

# Rapport provincial de l'Ontario sur le rendement Écoles de langue française



Office de  
la qualité et  
de la responsabilité  
en éducation

## RÉSULTATS DES ÉVALUATIONS :

- Lecture, écriture et mathématiques de 3<sup>e</sup> année (OQRE)
- Mathématiques de 9<sup>e</sup> année (OQRE)
- Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) : Programme d'indicateurs du rendement scolaire
- Troisième enquête internationale sur les mathématiques et les sciences

1997-1998

Remarque : Dans le présent rapport, le terme « parents » désigne également les tuteurs légaux et toute autre personne qui s'occupe des enfants.

Toutes les citations qui figurent dans ce rapport sont utilisées avec la permission de l'auteur.

L'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE) est un organisme indépendant établi en juin 1996 par le gouvernement de l'Ontario afin d'accroître la responsabilité et d'aider à améliorer la qualité de l'éducation financée par les deniers publics en Ontario.

© Tous droits réservés 1998 Imprimeur de la Reine pour l'Ontario  
Office de la qualité et de la responsabilité en éducation  
2, rue Carlton, bureau 1200  
Toronto (Ontario) M5B 2M9

Téléphone : 1-888-327-7377

Internet : [www.eqao.com](http://www.eqao.com)

ISSN 1481-2878

# Le conseil d'administration

## Conseil d'administration de l'OQRE

*Rangée arrière (de gauche  
à droite) :* Doretta Wilson,  
Dominic Giroux, Bette  
Stephenson (vice-présidente),  
Jerry Ponikvar, Maureen  
Kempston Darkes, Joan M.  
Green (directrice générale)  
*Assis :* Martin Cugelman,  
Barbara Smith (présidente),  
Robert Surtees.





Office de  
la qualité et  
de la responsabilité  
en éducation

2, rue Carlton  
Bureau 1200  
Toronto, ON M5B 2M9  
Téléphone : 1-888-327-7377

Le 30 octobre 1998

L'honorable David J. Johnson  
Ministre de l'Éducation et de la Formation  
900, rue Bay, édifice Mowat, 22<sup>e</sup> étage  
Toronto (Ontario) M7A 1L2

Monsieur le Ministre,

Le conseil d'administration de l'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE) a le plaisir de vous présenter son deuxième *Rapport annuel* et son deuxième *Rapport provincial sur le rendement*.

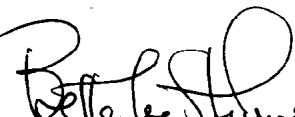
Notre *Rapport annuel* de 1997-1998 analyse la performance de l'OQRE par rapport à ses valeurs et buts, conformément à son obligation de rendre compte au grand public. Tout comme l'année dernière, le *Rapport provincial sur le rendement* analyse les activités d'évaluation et de recherche de l'OQRE entreprises pendant l'exercice 1997-1998. Ce rapport comprend des renseignements détaillés sur les résultats des évaluations effectuées au niveau des conseils scolaires, de la province et à l'échelle nationale et internationale. Il traite des facteurs associés à la performance et fournit toute une gamme de renseignements généraux sur l'élaboration, l'administration et les mesures de contrôle de la qualité. Nous croyons que ce rapport donnera aux Ontariennes et aux Ontariens un aperçu de la performance de leur système d'éducation financé par les deniers publics.

L'OQRE a comme mission d'accroître la responsabilité en éducation et d'œuvrer en faveur d'une amélioration du système d'éducation. Nos données sur le rendement et nos recommandations visant l'amélioration publiées l'année dernière ont déclenché un mouvement de changements constructifs au sein des écoles et des communautés de tout l'Ontario. Notre Programme d'indicateurs de la qualité en éducation (PIQÉ) permettra d'obtenir des renseignements supplémentaires sur le contexte d'apprentissage qui favoriseront l'amélioration au niveau de l'école, du conseil scolaire et de la province.

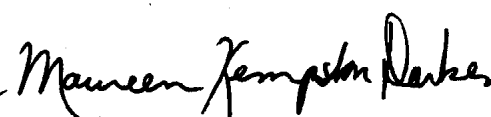
Nous espérons que, comme nous, vous trouverez instructive et utile l'information contenue dans ces rapports.

Le conseil d'administration de l'OQRE,

  
Barbara K. Smith  
Présidente

  
Bettie Stephenson  
Vice-présidente

  
Martin Cugelman

  
Maureen Kempston Darkes

  
Dominic Giroux

  
Jerry Ponikvar

  
Robert Surtees

  
Doretta Wilson

# Rapport provincial sur le rendement

## TABLE DES MATIÈRES

|                                                                                                              |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Remarques de la présidente du conseil d'administration .....                                                 | 6  |
| Message de la directrice générale .....                                                                      | 7  |
| Éléments d'une évaluation efficace .....                                                                     | 8  |
| Activités d'évaluation .....                                                                                 | 10 |
| <i>Activités d'évaluation à l'échelle provinciale</i> .....                                                  | 10 |
| <i>Activités d'évaluation à l'échelle nationale</i> .....                                                    | 10 |
| <i>Activités d'évaluation à l'échelle internationale</i> .....                                               | 11 |
| Accroissement des compétences .....                                                                          | 13 |
| Contrôle de la qualité .....                                                                                 | 15 |
| Test en lecture, écriture et mathématiques, 3 <sup>e</sup> année, 1997-1998 .....                            | 16 |
| <i>Ce que l'OQRE a appris au sujet des élèves et des écoles</i> .....                                        | 18 |
| <i>Ce que l'OQRE a appris au sujet du rendement des élèves de 3<sup>e</sup> année en lecture</i> .....       | 19 |
| <i>Tableaux des résultats du rendement en lecture</i> .....                                                  | 21 |
| <i>Ce que l'OQRE a appris au sujet du rendement des élèves de 3<sup>e</sup> année en écriture</i> .....      | 23 |
| <i>Tableaux des résultats du rendement en écriture</i> .....                                                 | 25 |
| <i>Ce que l'OQRE a appris au sujet du rendement des élèves de 3<sup>e</sup> année en mathématiques</i> ..... | 27 |
| <i>Tableaux des résultats du rendement en mathématiques</i> .....                                            | 29 |
| <i>Ce que l'OQRE a appris au sujet du contexte d'apprentissage</i> .....                                     | 32 |
| <i>Ce que l'OQRE a appris au sujet des attitudes et du comportement des élèves</i> .....                     | 36 |
| Test de mathématiques, 9 <sup>e</sup> année, 1997-1998 .....                                                 | 39 |
| <i>Ce que l'OQRE a appris au sujet des élèves et des écoles</i> .....                                        | 40 |
| <i>Ce que l'OQRE a appris au sujet du rendement des élèves de 9<sup>e</sup> année en mathématiques</i> ..... | 41 |
| <i>Tableaux des résultats du rendement des élèves en mathématiques</i> .....                                 | 42 |
| <i>Ce que l'OQRE a appris au sujet du contexte d'apprentissage</i> .....                                     | 45 |
| <i>Ce que l'OQRE a appris au sujet des attitudes et du comportement des élèves</i> .....                     | 48 |
| Programme d'indicateurs du rendement scolaire (PIRS) .....                                                   | 49 |
| Troisième enquête internationale sur les mathématiques<br>et les sciences (TEIMS) .....                      | 54 |
| Utilisation des résultats de l'évaluation aux fins d'amélioration .....                                      | 64 |
| Programme d'indicateurs de la qualité en éducation (PIQÉ) .....                                              | 80 |

## ANNEXES

|                                                                                                                                      |                                                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| A. Liste alphabétique des conseils scolaires et leurs résultats en lecture,<br>écriture et mathématiques, 3 <sup>e</sup> année ..... | <i>Voir les Résultats des conseils scolaires format pdf</i> |
| B. Processus d'évaluation de l'OQRE .....                                                                                            | 81                                                          |
| C. Recommandations pour le Test en lecture, écriture et mathématiques,<br>3 <sup>e</sup> année, 1996-1997 .....                      | 86                                                          |

# Remarques de la présidente du conseil d'administration



**A**u cours de la dernière décennie, les institutions publiques de partout dans le monde ont eu à répondre à des exigences croissantes en matière de qualité et de responsabilité. Les citoyennes et les citoyens s'attendent, de nos jours, à ce que toutes les institutions publiques fassent preuve de responsabilité en étant ouvertes et accessibles.

Les Ontariennes et les Ontariens nourrissent des attentes élevées à l'égard de leur système scolaire financé par les deniers publics, car ils ont la conviction que des écoles fortes et efficaces sont la base de communautés saines et vivantes.

Les écoles sont au cœur de toute société démocratique, car elles apprennent aux élèves à développer une pensée à la fois critique et constructive sur le monde qui les entoure. En outre, au sein d'une économie axée sur le savoir, les écoles ont la responsabilité de garantir que tous les élèves qui obtiennent leur diplôme auront les connaissances et les compétences nécessaires pour mener une vie productive et significative.

En tant que « vérificateur » de l'Ontario en matière d'éducation, l'OQRE fournit des renseignements précis, fidèles et actuels sur le rendement des élèves et la qualité des écoles financées par les deniers publics. Les éducatrices et les éducateurs, les parents, les personnes responsables de la prise de décision et le public peuvent se servir de l'information que nous diffusons pour élaborer le curriculum, planifier les programmes et prendre des décisions.

À une époque où l'éducation fait l'objet de débats publics intenses, il est important de mettre en évidence l'objectivité de l'OQRE. Nous sommes un organisme autonome régi par un conseil d'administration indépendant. Notre mandat exige que nous effectuions nos évaluations et fassions état de nos conclusions de façon objective et crédible.

Tout au long de notre travail et de notre élaboration de recommandations, nous consultons des intervenantes et des intervenants et collaborons avec eux. Cependant, nous ne sommes ni les défenseurs ni les porte-parole de quelque partie que ce soit. Notre tâche est de rapporter les faits concernant le rendement des élèves et de faire des recommandations visant l'amélioration.

Notre conseil est heureux de présenter ce deuxième *Rapport provincial sur le rendement*, qui dépeint certaines des améliorations concrètes atteintes grâce aux efforts des éducatrices et des éducateurs et des parents. L'objectif ultime de tout notre travail est une amélioration globale tant au niveau de l'élève que du système.

Le présent rapport constituera une ressource précieuse pour les parents, les éducatrices et les éducateurs, les responsables de la prise de décision et le public qui s'efforcent de consolider le système scolaire de l'Ontario et d'aider les élèves à réussir leurs études.

*La présidente  
du conseil d'administration de l'OQRE,  
Barbara K. Smith*

# Message de la directrice générale



Une bonne évaluation du rendement scolaire fait ressortir la complexité de l'apprentissage humain. Albert Einstein était reconnu pour ses mises en garde contre les conclusions simples tirées dans des situations complexes. Il évoquait souvent l'adage suivant : « Ce n'est pas tout ce qui compte qui peut être compté, et ce n'est pas tout ce qui peut être compté qui compte. » Nous conseillons à tous de tenir compte de l'ensemble des facteurs touchant le rendement, que ce soit dans la salle de classe, à l'école, à la maison ou dans la communauté. Un examen approfondi permet d'en arriver à des conclusions logiques, ce qui, par la suite, mène à une prise de décision plus judicieuse et favorable à tous les élèves.

L'objectif de l'évaluation est d'améliorer l'apprentissage des élèves. Une évaluation réussie bénéficie aux élèves en leur offrant une rétroaction utile, en leur faisant connaître des attentes mieux définies, en les motivant davantage et en les instruisant mieux. Les enseignantes et les enseignants et les dirigeantes et les dirigeants mesurent constamment la qualité de l'apprentissage des élèves, ce qui leur permet d'évaluer et de réévaluer l'efficacité des politiques, des programmes et des stratégies en se fondant sur des données exactes et fidèles. Ces évaluations, en plus d'appuyer des interventions constructives, font mieux comprendre au public les efforts déployés à l'heure actuelle et les lacunes qui restent à combler.

Les tests fournissent de l'information, un aperçu et des indices sur ce que les éducatrices et les éducateurs et les parents peuvent et devraient faire pour aider les élèves à apprendre plus efficacement. Une responsabilité véritable découle de conversations régulières entre les enseignantes et les enseignants et les parents au sujet du rendement et des progrès des élèves. En fondant leurs discussions sur des données fidèles, les enseignantes et les enseignants et les parents pourront se servir des tests pour déterminer les forces et les faiblesses dans l'apprentissage des élèves. Et, finalement, ce processus améliorera les chances de réussite des élèves.

Le deuxième *Rapport provincial sur le rendement* contient les conclusions de nos deux années d'évaluations à l'échelle provinciale et résume ce que nous avons appris grâce aux

discussions avec les éducatrices et les éducateurs, les parents, les élèves et le public. Le mandat de l'OQRE est de promouvoir tant la responsabilité que l'amélioration. Le présent rapport brosse un tableau du rendement des élèves en Ontario. De plus, ce qui est peut-être plus important, il propose des recommandations et des stratégies dont les éducatrices et les éducateurs et les parents peuvent se servir afin d'améliorer la situation de chaque élève et l'ensemble du système.

Nous avons effectué en mai un test en lecture, en écriture et en mathématiques destiné aux élèves de 3<sup>e</sup> année, et lancé notre première activité au palier secondaire, un test en mathématiques pour les élèves de 9<sup>e</sup> année. Nous avons également consulté un grand nombre d'Ontariennes et d'Ontariens au sujet de la conception de notre nouveau Programme d'indicateurs de la qualité en éducation (PIQÉ). Cette initiative propose un ensemble de balises qui fourniront une information plus complète afin de nous aider à comprendre le rendement des élèves et à évaluer la qualité de l'enseignement. Nous commencerons à mettre en œuvre ce programme dès cet automne.

Le *Rapport provincial sur le rendement* de cette année illustre comment les conseils scolaires et les écoles ont commencé à utiliser les données provinciales d'évaluation en guise de point de départ à leurs interventions, interrogations, réflexions et discussions. L'intérêt manifesté envers nos données d'évaluation est encourageant, puisque la valeur réelle de toute évaluation repose sur le suivi mis en place après la divulgation des résultats.

L'éducation a rarement occupé une place aussi prépondérante dans l'histoire de notre province, que ce soit dans les conversations pendant les repas, au travail, dans les nouvelles ou au sein de la communauté. Conscients de ce débat public, nous soumettons le présent rapport à titre de base solide aux discussions et interventions éclairées. S'il est utilisé efficacement, il donnera aux élèves, aux éducatrices et aux éducateurs, aux parents et au public de bonnes raisons de croire en ce que nous pouvons réussir tous ensemble.

La directrice générale,  
Joan M. Green

# Éléments d'une évaluation efficace

Mission de l'OQRE  
L'OQRE assurera une plus grande responsabilité et contribuera à améliorer la qualité de l'éducation en Ontario. Cela s'effectuera au moyen d'évaluations basées sur des données objectives, fidèles et pertinentes et de la publication en temps voulu de ces données et de la formulation de recommandations aux fins d'amélioration du système.

## LE PROGRAMME D'ÉVALUATION À L'ÉCHELLE DE L'ONTARIO

**est fondé sur les attentes et les niveaux de rendement définis dans *Le curriculum de l'Ontario*.**

- Les évaluations de l'OQRE à l'échelle de la province donnent une mesure commune et objective du rendement des élèves par rapport aux attentes provinciales en lecture, en écriture et en mathématiques.

**utilise toute une gamme de méthodes et d'instruments pour mesurer les connaissances et les habiletés des élèves.**

- Lors des évaluations, les élèves sont invités à démontrer leurs connaissances et leurs habiletés dans différents contextes. Ces évaluations consistent en des tâches basées sur le rendement qui permettent de déterminer dans quelle mesure les élèves mettent en pratique leurs connaissances pour résoudre des problèmes de la vie courante. Les évaluations sont également présentées sous différentes méthodes, telles que tâches à réponse courte et à réponse élaborée et questions à réponse choisie, afin de vérifier si les élèves maîtrisent les éléments et les concepts essentiels.

**conçoit des stratégies d'évaluation efficaces à utiliser dans les salles de classe ordinaires.**

- Les tâches et les activités des évaluations provinciales de l'OQRE offrent aux enseignantes et aux enseignants toute une gamme de modèles, de méthodes et de ressources leur permettant de recueillir et de transmettre des commentaires sur la qualité de l'apprentissage des élèves.

**donne aux éducatrices et aux éducateurs un aperçu de l'apprentissage des élèves.**

- Les évaluations de l'OQRE vont au-delà de la simple mémorisation et demandent aux

élèves d'utiliser ce qu'ils ont appris pour résoudre des problèmes. Elles permettent aux parents, aux enseignantes et aux enseignants d'observer comment les élèves réfléchissent pour résoudre les problèmes et répondre aux questions.

**contribue à améliorer l'apprentissage au niveau de l'élève et du système dans son ensemble.**

- Les résultats des évaluations provinciales révèlent des renseignements qui permettent non seulement aux enseignantes et aux enseignants et aux parents d'appuyer les élèves et de mieux les diriger, mais également aux administratrices et aux administrateurs et aux personnes responsables de la prise de décision d'évaluer les programmes et de prendre des décisions.

**renforce les compétences et l'expérience des enseignantes et des enseignants.**

- Les éducatrices et les éducateurs participent pleinement à l'élaboration, à l'administration et à la notation des évaluations provinciales de l'OQRE. Cette participation à une évaluation de cette envergure leur permet de mieux comprendre les programmes de l'Ontario et les stratégies visant à intégrer l'évaluation à toutes les étapes du processus pédagogique.

**fournit des renseignements contextuels qui permettent aux éducatrices et aux éducateurs, aux parents et au grand public d'interpréter les résultats de façon sérieuse et constructive.**

- Comme dans toute bonne évaluation provinciale, l'OQRE demande aux élèves, aux parents, aux enseignantes et aux enseignants et aux directrices et aux directeurs d'école de remplir des questionnaires qui mettent en lumière le contexte d'apprentissage. Ces renseignements sont essentiels à la compréhension des résultats de l'évaluation.

# Éléments d'une évaluation efficace

## Valeurs de l'OQRE

L'OQRE attache une importance primordiale au bien-être des apprenantes et des apprenants et ce, avant tout autre intérêt.

L'OQRE n'attache de l'importance qu'aux données susceptibles d'engendrer des améliorations et des changements constructifs.

L'OQRE reconnaît l'engagement et les compétences spécialisées des éducatrices et des éducateurs de l'Ontario et veille à les inclure dans toutes ses activités.

L'OQRE attache de l'importance à la prestation de ses programmes et services en assurant la même qualité en français et en anglais.

## va au-delà des statistiques pour préparer des plans d'action visant l'amélioration.

- Dans le cadre de toute évaluation de l'OQRE, le personnel des écoles et des conseils scolaires collaborent avec les parents et les communautés locales pour interpréter les résultats de l'évaluation des élèves et élaborer des plans d'action et ce, dans le but d'améliorer l'apprentissage et l'enseignement.

## incite toutes les intervenantes et tous les intervenants du milieu de l'éducation d'utiliser de façon constructive les renseignements pertinents.

- Tout ce qui se produit dans la salle de classe, à l'école, à la maison et dans la communauté marque le rendement des élèves. En se fondant sur les résultats de ses évaluations, l'OQRE fait des recommandations qui visent à brosser un tableau complet de la situation et à renforcer les capacités des personnes et du système d'améliorer le rendement des élèves.

## favorise une responsabilité tangible entre le personnel enseignant et les parents et entre les écoles et les communautés.

- On ne peut pas parler de responsabilité véritable sans relations basées sur une confiance réciproque, des attentes communes et un engagement partagé envers un rendement de qualité supérieure. Ce

type de relations est celui que les évaluations de l'OQRE encouragent en fournissant des renseignements précis et fidèles sur le rendement des élèves et sur la qualité de l'éducation.

## reconnaît que les changements à grande échelle ne peuvent se faire sans la collaboration, l'engagement et la participation au niveau local.

- L'OQRE publie les résultats des élèves à l'échelle provinciale. Les écoles et les conseils scolaires sont tenus de communiquer ces résultats aux parents et à la communauté, et d'obtenir un consensus local sur ce qui doit être accompli.

## est lié au Programme d'indicateurs de la qualité en éducation (PIQÉ) qui permet de faire état du rendement des élèves et d'évaluer la qualité du système d'éducation dans un contexte plus éclairé.

- Les indicateurs sont des données uniques ou composées reflétant les principales caractéristiques d'un système. Le Programme d'indicateurs de la qualité en éducation (PIQÉ) fournira aux éducatrices et aux éducateurs, aux parents et au public des renseignements utiles pour mieux comprendre ce qui se passe dans les écoles et pour les orienter. Les indicateurs permettent également de suivre les progrès réalisés par rapport aux objectifs visés.

# Activités d'évaluation 1997-1998

Une évaluation faite à un jeune âge, comme à la fin de la 3<sup>e</sup> année, présente l'avantage de donner une idée claire des points forts et des faiblesses de l'enfant, et de montrer dans quels domaines des efforts doivent être déployés à l'école et à la maison. À la fin des études secondaires, une différente sorte d'évaluation visant à la redevabilité s'impose : l'un des principes fondamentaux du système éducatif est qu'il doit garantir au public qu'un élève titulaire d'un diplôme d'études secondaires sache suffisamment lire et écrire pour entrer dans la vie d'adulte, qu'aucun diplômé d'une école secondaire ne présente en lecture et en écriture des lacunes telles qu'elles ne l'empêchent de communiquer au niveau postsecondaire, au travail ou pour remplir ses obligations quotidiennes en tant que citoyen et électeur.

*Commission royale  
sur l'éducation de l'Ontario  
(1994)*

## À L'ÉCHELLE PROVINCIALE

L'OQRE administre toute une gamme de tests à l'échelle de la province. Le test de 3<sup>e</sup> année a lieu chaque année et demande la participation de tous les élèves de 3<sup>e</sup> année. Il mesure le rendement en lecture, en écriture et en mathématiques par rapport aux attentes décrites dans *Le curriculum de l'Ontario*. Chaque élève qui participe à l'évaluation reçoit un rapport. Le *Rapport individuel de l'élève* produit par l'OQRE donne aux enseignantes et aux enseignants et aux parents des renseignements sur le rendement de l'élève pour chacune des quatre compétences relatives à la lecture, l'écriture et les mathématiques ainsi que pour les cinq domaines mathématiques.

En 1997-1998, outre les élèves de 3<sup>e</sup> année, un échantillon d'élèves de 9<sup>e</sup> année venant de tous les coins de la province ont été soumis à un test de mathématiques. Ce test représente le premier projet de palier secondaire initié par l'OQRE. Les résultats du test donnent une vue d'ensemble du rendement des élèves à l'échelle provinciale. Cela permet aux éducatrices et aux éducateurs, aux parents et aux personnes responsables de la prise de décision de cerner et de renforcer les secteurs où les élèves de 9<sup>e</sup> année réussissent bien et d'envisager d'autres stratégies lorsqu'une amélioration est nécessaire. En 1996-1997, l'OQRE a également évalué les compétences en mathématiques d'un échantillon d'élèves de 6<sup>e</sup> année choisis de façon aléatoire dans les écoles de tout l'Ontario.

Le gouvernement a annoncé au début de l'année son intention d'élargir le programme d'évaluation provinciale de l'Ontario. Par conséquent, l'OQRE évaluera également en 1998-1999 les compétences en lecture, en écriture et en mathématiques de tous les élèves de 6<sup>e</sup> année. L'OQRE pourra ainsi offrir à un plus grand nombre d'élèves, d'enseignantes et d'enseignants et de parents des renseignements individualisés. Les évaluations des élèves de 3<sup>e</sup> et de 6<sup>e</sup> année appuieront l'amélioration au niveau de l'élève aussi bien que du système.

L'OQRE lancera en 2000-2001 un test de compétences linguistiques pour les élèves de 10<sup>e</sup> année. Ce test leur permettra de savoir de façon objective s'ils ont acquis en littérature les habiletés nécessaires pour réussir comme individus et comme membres d'une société en constante évolution qui privilégie la connaissance. Les élèves doivent réussir le test afin d'obtenir leur diplôme d'études secondaires.

## À L'ÉCHELLE NATIONALE

À l'échelle nationale, l'OQRE est responsable de la participation de l'Ontario au *Programme d'indicateurs du rendement scolaire* (PIRS), qui est administré sous l'égide du Conseil des ministres de l'Éducation du Canada (CMEC). Le rapport de l'évaluation en mathématiques, administrée en 1997, a été publié en février 1998. L'évaluation en lecture et en écriture a été administrée aux élèves âgés de 13 et 16 ans en avril et mai 1998.

L'OQRE a également participé à la préparation des instruments d'évaluation utilisés lors des récentes évaluations du PIRS et participe actuellement à la préparation de la prochaine évaluation en sciences qui sera effectuée dans le cadre du PIRS en avril et mai 1999.

## Activités d'évaluation 1997-1998

### À L'ÉCHELLE INTERNATIONALE

L'OQRE est chargé de s'assurer que l'Ontario participe aux évaluations internationales. En novembre 1996, l'OQRE a publié les résultats de l'épreuve écrite de la *Troisième enquête internationale sur les mathématiques et les sciences* (TEIMS) pour les élèves de 7<sup>e</sup> et de 8<sup>e</sup> année. En juin 1997, l'OQRE a publié les résultats de l'épreuve écrite pour les élèves de 3<sup>e</sup> et de 4<sup>e</sup> année. L'OQRE a publié les résultats de l'évaluation, épreuve pratique pour les élèves de 4<sup>e</sup> année et de 8<sup>e</sup> année, en septembre 1997. Les résultats des tests des élèves en fin de cycle secondaire (12<sup>e</sup> année et CPO en Ontario) ont été publiés en février 1998.

La TEIMS sera reprise (TEIMS-R) au printemps de 1999. On évaluera alors uniquement les compétences en écriture d'un échantillon d'élèves de 8<sup>e</sup> année. Les résultats devraient être publiés en juillet 2000.

L'Ontario participe également à la *Seconde étude sur la technologie de l'information en éducation* (SÉTIÉ). Ce projet, tout comme TEIMS et TEIMS-R, est coordonné par l'Association internationale pour l'évaluation du rendement scolaire (IEA). Des élèves de 5<sup>e</sup> et de 9<sup>e</sup> année et en fin de cycle secondaire (12<sup>e</sup> année et CPO en Ontario) d'écoles choisies de façon aléatoire seront invités à participer à cette étude. Cette étude vise à recueillir des renseignements sur les nouvelles technologies utilisées dans les écoles ainsi que sur les facteurs propices ou néfastes à leur mise en œuvre. En novembre 1998, les directrices et les directeurs d'école et les coordonnatrices et coordonnateurs de la technologie seront invités à remplir des questionnaires qui permettront de recueillir des renseignements précieux.

Après la publication des données sur les élèves qui ont participé à la *Troisième enquête internationale sur les mathématiques et les sciences* (TEIMS), l'OQRE a chargé une équipe de chercheuses et de chercheurs d'analyser ces données et de définir les meilleures pra-

tiques en ce qui concerne les programmes, les méthodes d'enseignement, la formation des enseignantes et des enseignants, les facteurs associés au rendement élevé, et les tendances et facteurs liés au rendement des élèves francophones. En janvier 1998, ils ont soumis un rapport à l'OQRE.

L'OQRE a également demandé à des chercheuses et à des chercheurs d'étudier les erreurs commises par les élèves dans la TEIMS ainsi que la façon dont ils répondent aux questions ouvertes. En juillet 1998, les chercheuses et les chercheurs ont soumis un rapport à l'OQRE.

L'OQRE a utilisé les résultats de ces recherches pour élaborer un matériel pédagogique destiné aux enseignantes et aux enseignants de 4<sup>e</sup> et de 8<sup>e</sup> année et des écoles secondaires.

## Activités d'évaluation de l'OQRE 1997-1998

| À L'ÉCHELLE             | POPULATION                                                                                                                          | DISCIPLINE                                                                                                                                                                                                              | STATUT                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| PROVINCIALE             | Tous les élèves de 3 <sup>e</sup> année                                                                                             | Lecture, écriture et mathématiques                                                                                                                                                                                      | Évaluation terminée; résultats des élèves publiés au début de l'automne de 1998; résultats individuels à l'échelle des écoles, des conseils scolaires et de la province publiés en octobre 1998.<br><br>Élaboration du matériel pour l'évaluation au printemps de 1999. |
|                         | Tous les élèves de 6 <sup>e</sup> année                                                                                             | Lecture, écriture et mathématiques                                                                                                                                                                                      | Élaboration du matériel pour l'évaluation au printemps de 1999.                                                                                                                                                                                                         |
|                         | Élèves de 9 <sup>e</sup> année d'écoles choisies de façon aléatoire                                                                 | Mathématiques                                                                                                                                                                                                           | Évaluation terminée; résultats et renseignements destinés aux écoles de tout l'Ontario publiés en octobre 1998.                                                                                                                                                         |
|                         | Tous les élèves de 10 <sup>e</sup> année                                                                                            | Test de compétences linguistiques                                                                                                                                                                                       | Planification d'instruments d'évaluation et de politiques.                                                                                                                                                                                                              |
| NATIONALE<br>PIRS       | Élèves de 13 et de 16 ans choisis de façon aléatoire                                                                                | Mathématiques                                                                                                                                                                                                           | Évaluation terminée en 1997; résultats publiés en février 1998.                                                                                                                                                                                                         |
|                         | Élèves de 13 et de 16 ans choisis de façon aléatoire                                                                                | Lecture, écriture                                                                                                                                                                                                       | Évaluation terminée en 1998; résultats prévus pour janvier 1999.                                                                                                                                                                                                        |
|                         | Élèves de 13 et de 16 ans choisis de façon aléatoire                                                                                | Sciences                                                                                                                                                                                                                | Élaboration du matériel pour l'évaluation au printemps de 1999.                                                                                                                                                                                                         |
| INTERNATIONALE<br>TEIMS | Élèves en fin de cycle secondaire choisis de façon aléatoire                                                                        | Mathématiques, sciences (épreuve écrite)                                                                                                                                                                                | Évaluation terminée en 1995; résultats publiés en février 1998.                                                                                                                                                                                                         |
| TEIMS-R                 | Élèves de 8 <sup>e</sup> année choisis de façon aléatoire                                                                           | Mathématiques, sciences (épreuve écrite)                                                                                                                                                                                | Élaboration du matériel pour l'évaluation au printemps de 1999.                                                                                                                                                                                                         |
| SÉTIÉ                   | Élèves de 5 <sup>e</sup> année et de 9 <sup>e</sup> année et élèves en fin de cycle secondaire d'écoles choisies de façon aléatoire | L'usage et la disponibilité des nouvelles technologies de l'information et de la communication (questionnaires à l'intention de la direction de l'école et des coordonnatrices et des coordonnateurs de la technologie) | Élaboration du matériel de sondage pour novembre 1998.                                                                                                                                                                                                                  |

# Accroissement des compétences

Toute personne qui s'est jamais adonnée à l'enseignement sait très bien que, dans ce domaine, on ne finit jamais d'apprendre. Si on veut que les méthodes d'enseignement utilisées soient efficaces, il faut constamment réévaluer ses croyances à la lumière des comportements en classe et constamment réévaluer ces comportements à la lumière du rendement des élèves. Et le rendement des élèves est la raison d'être de toute enseignante ou de tout enseignant. Les bonnes enseignantes et les bons enseignants ne peuvent jamais s'asseoir sur leurs lauriers, ils s'efforcent toujours de faire mieux.

*Pauline Gough (1996)*

L'évaluation fait partie intégrante de tout apprentissage et de tout enseignement efficace. Les évaluations provinciales de l'OQRE permettent aux enseignantes et aux enseignants et aux parents de déterminer ce qu'ils peuvent faire pour aider les élèves à mieux apprendre.

Les enseignantes et les enseignants qui évaluent quotidiennement le rendement scolaire des élèves peuvent préparer des directives et élaborer des programmes qui répondent vraiment aux besoins de ces derniers. Mais, pour bien s'acquitter de cette tâche, il est essentiel qu'ils aient régulièrement l'occasion d'étendre leur répertoire de stratégies d'évaluation et de renforcer leur aptitude à choisir et à utiliser les meilleures méthodes. Les évaluations provinciales répondent à cette nécessité en donnant aux éducatrices et aux éducateurs l'occasion de partager leurs idées avec leurs collègues et d'utiliser des stratégies d'évaluation qui ont fait leurs preuves.

Un grand nombre d'éducatrices et d'éducateurs participent aux programmes d'évaluation provinciale de l'OQRE. Des enseignantes et des enseignants et des directrices et des directeurs d'écoles collaborent à l'élaboration, à la mise en œuvre et à la notation de chaque évaluation, et cela leur donne une occasion supplémentaire de se familiariser avec les programmes de l'Ontario et d'améliorer leurs compétences en matière de conception et d'administration de tests de qualité. Les enseignantes et les enseignants qui notent les évaluations provinciales de l'OQRE déclarent que cette expérience est particulièrement utile en ce qu'elle leur permet de mieux comprendre les attentes provinciales et de discuter des meilleures pratiques avec des collègues de toutes les régions de la province.

Le processus d'évaluation permet également aux enseignantes et aux enseignants d'acquérir des habiletés et de s'initier à un matériel qu'ils pourront utiliser pour perfectionner leurs méthodes d'enseignement. Les évaluations de l'OQRE constituent des exem-

ples de stratégies et de techniques efficaces dont les enseignantes et les enseignants peuvent se servir pour mieux évaluer le rendement et les progrès des élèves et pour élaborer des plans d'action qui permettront de les améliorer. L'un des avantages des évaluations provinciales est qu'elles attirent l'attention sur des domaines précis où les éducatrices et les éducateurs pourraient tirer profit d'un perfectionnement professionnel.

Les parents indiquent que les résultats de l'évaluation provinciale représentent un complément utile aux renseignements qu'ils reçoivent au cours de l'année sur le rendement de leurs enfants. À l'issue de leurs discussions des résultats de l'évaluation avec les enseignantes et les enseignants, ils se font une meilleure idée de ce que leurs enfants sont supposés apprendre et de ce qu'ils ont effectivement appris. L'évaluation provinciale permet aux parents de jouer un rôle plus actif dans le suivi des progrès de leurs enfants et de travailler de façon constructive avec les enseignantes et les enseignants pour favoriser l'apprentissage.

Les évaluations de l'OQRE donnent l'occasion aux éducatrices et aux éducateurs d'améliorer leur savoir-faire en évaluation. Elles attirent également l'attention du milieu de l'éducation dans son ensemble sur la nécessité d'utiliser l'évaluation comme levier de l'amélioration.

- Les tâches et les activités d'évaluation offrent aux enseignantes et aux enseignants toute une gamme de modèles qu'ils pourront utiliser dans le cadre des évaluations qu'ils effectuent quotidiennement en salle de classe. Les tâches d'évaluation sont ouvertes et exigent que les élèves démontrent leurs connaissances et dans quelle mesure ils peuvent effectivement appliquer les habiletés acquises.
- Les tâches d'évaluation permettent aux enseignantes et aux enseignants d'observer leurs élèves et d'obtenir des renseignements précis sur ce qui doit être amélioré. Ils peuvent utiliser ces

## Accroissement des compétences

renseignements pour améliorer leurs approches pédagogiques.

trices et les éducateurs pourront être utilisées en classe.

- Plusieurs semaines avant l'administration du test, l'OQRE envoie aux enseignantes et aux enseignants une activité modèle pour qu'ils se familiarisent avec le processus. Ils peuvent ainsi aider les parents et les élèves à comprendre l'approche et le processus de l'évaluation.
  - Pendant les périodes d'évaluation, les enseignantes et les enseignants peuvent communiquer avec des personnes de leur district qui sont en mesure d'expliquer les résultats de l'évaluation et leur utilisation.
  - Toutes les enseignantes et tous les enseignants chargés de l'administration du test ont reçu des directives précises et ont suivi des séances de formation afin d'acquérir les habiletés et l'assurance nécessaires à l'accomplissement de cette tâche. Les directrices et les directeurs d'école sont responsables de la formation de leur personnel enseignant. L'OQRE leur a dispensé au préalable des séances de formation et ils ont par ailleurs reçu une cassette vidéo à visionner avec le personnel de l'école.
  - Les enseignantes et les enseignants qui ne participent pas à l'administration de l'évaluation collaborent largement à l'élaboration, à la mise à l'essai et à la validation des instruments. L'occasion d'enrichir leurs connaissances n'est donc pas limitée seulement aux enseignantes et aux enseignants dont les classes sont évaluées.
  - Les directrices et les directeurs d'école ainsi que les enseignantes et les enseignants de tous les niveaux d'études participent activement à la notation des tests. Cette notation permet aux enseignantes et aux enseignants de toutes les régions de la province de bien saisir les attentes et les processus provinciaux établis pour obtenir des résultats fidèles. Les nouvelles connaissances acquises par les éduca-
- Chaque école reçoit un rapport qui contient les résultats de l'élève ainsi qu'un guide d'interprétation. Les directrices et les directeurs d'école, ainsi que les enseignantes et les enseignants unissent leurs efforts afin d'interpréter, communiquer et utiliser les résultats de façon efficace.

# Contrôle de la qualité

Chaque évaluation de l'OQRE s'accompagne de mesures et de processus de contrôle de la qualité pour assurer la validité et la fidélité des résultats des élèves. Ces mesures contrôlent la qualité des instruments d'évaluation et la justesse des procédures, les grilles d'évaluation, la formation spéciale offerte aux enseignantes et aux enseignants pour l'administration des tests et la notation.

## **Voici quelques exemples des activités et des processus de contrôle de la qualité de l'OQRE :**

- L'OQRE suit de près l'élaboration des instruments et des grilles d'évaluation afin d'en assurer la validité et l'uniformité. À différentes étapes du processus d'élaboration, il demande à des éducatrices et à des éducateurs, à des spécialistes de l'évaluation et à des groupes d'intervenantes et d'intervenants de valider les instruments et les grilles d'évaluation à la lumière du curriculum et de relever toute tendance biaisée.
- L'OQRE soumet tout le matériel et toutes les procédures de l'évaluation des mises à l'essai auprès d'un groupe représentatif des écoles de tout l'Ontario. Les renseignements et les commentaires recueillis lors de ces mises à l'essai permettent d'apporter des améliorations au matériel et aux procédés.
- L'OQRE a recours à un programme de formation des formatrices et des formateurs pour assurer la formation des enseignantes et des enseignants qui administreront les unités d'évaluation. Des visites sur le terrain et des questionnaires destinés aux participantes et aux participants assurent la qualité et l'uniformité des séances de formation.
- Pendant l'administration du test, des observatrices et des observateurs se rendent dans un nombre représentatif de salles de classe dans tout l'Ontario pour déterminer le niveau d'uniformité de l'administration du test. Ils remplissent

une liste de contrôle qui permet d'étudier la pertinence des conditions entourant l'administration du test. Ils vérifient également si les procédures établies dans le *Guide pédagogique* sont correctement suivies.

- L'OQRE contrôle la qualité des séances de formation de deux jours offertes aux enseignantes et aux enseignants et aux directrices et aux directeurs des écoles appelés à noter les tests. Les correctrices et les correcteurs remplissent un questionnaire détaillé sur la qualité de la formation. Des séances de formation supplémentaires sont offertes au besoin.
- L'OQRE contrôle systématiquement l'uniformité de la notation faite par les correctrices et les correcteurs. Pendant le processus de notation, l'OQRE procède à de nombreuses vérifications de fidélité, dont la révision quotidienne en groupe des cahiers d'orientation notés individuellement par les correctrices et les correcteurs, la correction en paire, la notation quotidienne de cahiers de fidélité par chaque correctrice et correcteur ainsi qu'une notation quotidienne d'un certain nombre de *Cahiers de l'élève* par des correctrices et des correcteurs non identifiés.
- À la fin du processus de notation, les correctrices et les correcteurs doivent remplir un questionnaire détaillé sur la qualité et la valeur professionnelle de leur expérience.

# Test en lecture, écriture et mathématiques, 3<sup>e</sup> année, 1997-1998

## Information générale

- Administré en mai 1998
- 6 700 élèves
- 390 enseignantes et enseignants
- 390 salles de classe
- 260 écoles de langue française
- Unité de travail de cinq jours
- Les élèves ont complété les tâches de façon autonome
- Basé sur les attentes du nouveau *Curriculum de l'Ontario*
- Noté selon une grille de quatre niveaux de rendement
- *Rapport de l'élève* distribué en octobre 1998
- *Rapport provincial* publié en octobre 1998
- Résultats et plans d'action des écoles et des conseils scolaires publiés localement

**L**es élèves de 3<sup>e</sup> année de toutes les écoles élémentaires financées par les deniers publics sont soumis chaque année à un test. Ce test sert à déterminer dans quelle mesure ils répondent aux attentes provinciales en lecture, en écriture et en mathématiques. Il couvre les connaissances et les habiletés qui doivent être acquises par les élèves au cours de la 3<sup>e</sup> année et des années antérieures. Cette année, l'évaluation se fondait sur le nouveau *Curriculum de l'Ontario*, qui a été mis en œuvre en septembre 1997.

Le test s'est étendu sur une période de cinq jours, du 25 au 29 mai 1998, à raison de trois heures par jour. Les élèves ont participé à des activités préliminaires avec leurs camarades de classe et leur enseignante ou enseignant, puis ont individuellement résolu des problèmes, répondu à des questions et écrit sur divers sujets. Le thème de l'évaluation cette année était : « *Je réinvente la roue* ».

Lors du test, les élèves ont eu à lire plusieurs types de textes (dont des histoires et des textes informatifs) et ont dû démontrer leur compréhension de ce qu'ils avaient lu. Ils l'ont fait de plusieurs façons. Par exemple, les élèves ont relevé les idées principales et les ont rapprochées de leurs propres expériences. Ils ont également montré leur habileté à utiliser la ponctuation et la phonétique, de même que les combinaisons de mots et les constructions de phrases, afin de comprendre ce qu'ils avaient lu.

Les élèves ont rédigé de façon individuelle un récit d'aventure et un texte descriptif dans lesquels ils traitaient d'une idée, d'un événement ou d'une expérience. Les élèves et leur enseignante ou enseignant ont également choisi un troisième texte à soumettre à la notation.

Les élèves devaient démontrer leur compréhension des concepts mathématiques par la résolution de problèmes, par l'application des procédures et par l'explication de leur raisonnement. L'évaluation couvrait les cinq domaines de mathématiques, soit la numération et le sens du nombre, la mesure, la géométrie et le sens de l'espace, la modélisation et l'algèbre, et le traitement des données et la probabilité.

L'OQRE est conscient que les élèves en difficulté d'apprentissage peuvent avoir besoin de soutien afin de participer de façon productive au test. Les enseignantes et les enseignants ont été en mesure d'aider ces élèves en leur offrant certaines adaptations. Ils pouvaient, par exemple, leur offrir une allocation de temps supplémentaire, une aide quant à l'organisation et le rythme des activités, l'accès à un lieu de travail calme, l'utilisation d'appareils fonctionnels, de modes de présentation différents ou d'autres ressources technologiques.

Dans un nombre très restreint de cas, les difficultés d'apprentissage étaient telles que l'élève n'a pas participé à l'évaluation. La direction et l'enseignante ou l'enseignant ont pu exempter toute ou tout élève dont la participation aurait été improductive ou néfaste. Avant d'autoriser une exemption, le personnel de l'école a dû consulter le ou les parents de l'élève et obtenir un consentement écrit. Il était possible, pour l'élève, d'être exempté(e) d'une partie de l'évaluation ou de l'ensemble de celle-ci.

Toutes les adaptations et exemptions ont été signalées à l'OQRE.

# Test en lecture, écriture et mathématiques, 3<sup>e</sup> année, 1997-1998

## Analyse des résultats avec les tests antérieurs

**L**e test de 3<sup>e</sup> année de 1997-1998 a été administré après la mise en œuvre du nouveau *Curriculum de l'Ontario* en septembre 1997, contrairement au test de 3<sup>e</sup> année de l'exercice précédent qui avait été élaboré en lien avec le programme alors existant dans la province. Il n'est donc pas possible d'établir des lignes de comparaisons à tous points de vue.

Chaque évaluation fournit tout de même des renseignements précieux qui vont contribuer à l'amélioration du rendement des élèves. Maintenant que le nouveau curriculum est en place, les résultats obtenus cette année constitueront des données de référence pour les éducatrices et les éducateurs, les parents, les personnes responsables de la prise de décision et le grand public. Comme le personnel enseignant utilisera à l'avenir *Le curriculum de l'Ontario*, des comparaisons annuelles permettront à toutes les intervenantes et à

tous les intervenants du milieu de l'éducation de suivre les progrès du système tout en veillant à ce que les élèves répondent aux attentes prescrites.

*Le curriculum de l'Ontario* non seulement comprend un éventail beaucoup plus varié de connaissances et d'habiletés, mais définit clairement et en détail ce que l'on s'attend à ce qu'une ou un élève connaisse et soit capable de faire à la fin de chaque année d'études.

Il est important de souligner que tout apprentissage est cumulatif. Puisque le test de 3<sup>e</sup> année administré au printemps dernier était fondé sur le nouveau *Curriculum de l'Ontario*, les participantes et les participants n'ont pu en tirer profit pour les deux années scolaires précédentes. Les enseignantes et les enseignants ont eu moins d'un an pour développer leurs programmes de classe et y incorporer les nouvelles attentes. La situation sera différente à partir de l'an 2000 quand les élèves participant au test de 3<sup>e</sup> année auront bénéficié de trois années d'études dans le cadre du nouveau curriculum.

| EXEMPTIONS ET ADAPTATIONS 1997-1998                      | 1997-1998 | 1996-1997 |
|----------------------------------------------------------|-----------|-----------|
| Élèves exemptés dans toutes les trois matières           | 3 %       | 1 %       |
| Élèves exemptés en lecture                               | 4 %       | 2 %       |
| Élèves exemptés en écriture                              | 4 %       | 2 %       |
| Élèves exemptés en mathématiques                         | 3 %       | 2 %       |
| Élèves qui ont bénéficié d'adaptations pour l'évaluation | 19 %      | 10 %      |
| ■ 15% ont bénéficié d'adaptations en lecture             |           |           |
| ■ 11 % ont bénéficié d'adaptations en écriture           |           |           |
| ■ 13 % ont bénéficié d'adaptations en mathématiques      |           |           |

# Test en lecture, écriture et mathématiques, 3<sup>e</sup> année, 1997-1998

## Ce que l'OQRE a appris au sujet des élèves et des écoles

### Les rapports

L'OQRE utilise deux méthodes pour présenter les résultats des élèves. Le mandat de l'OQRE consiste à évaluer tous les élèves des écoles de l'Ontario financées par les deniers publics.

La première méthode permet à l'OQRE de remplir son mandat en faisant état du rendement de tous les élèves de 3<sup>e</sup> année à l'évaluation. Ce rapport contient également des renseignements sur les élèves exemptés et sur ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

La deuxième méthode ne tient pas compte des élèves exemptés. Elle exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation. Les résultats présentés par cette méthode permettent d'analyser le rendement des élèves qui ont pleinement participé à l'évaluation.

Toutes les analyses des résultats de l'évaluation des élèves de 3<sup>e</sup> année se fondent sur la première méthode de rapport.

- En moyenne, les classes comptent 23 élèves. 30 % des classes ont au-delà de 25 élèves;
- 52 % des classes participant au test n'ont que des élèves de 3<sup>e</sup> année. 48 % sont des classes à niveaux doubles ou multiples;
- Les filles constituent 49 % de la population étudiante évaluée tandis que les garçons en représentent 50 %;
- 28 % des élèves évalués ont indiqué parler seulement ou surtout le français à la maison, 34 % le français et l'anglais, 28 % seulement ou surtout l'anglais et 4 % seulement ou surtout une langue autre que le français et l'anglais;
- 8 % des élèves reçoivent un programme d'enseignement spécialisé, car ils ont été identifiés formellement par un Comité d'identification, de placement et de révision (CIPR) comme étant en difficulté d'apprentissage;
- 6 % des élèves n'ont pas été identifiés par un CIPR, mais bénéficient d'un programme de rééducation;
- 4 % des élèves ont obtenu une exemption de l'évaluation en lecture et en écriture et 3 % en mathématiques;
- 10 % des élèves sont inscrits dans un programme d'actualisation linguistique en français (ALF) ou dans un programme de perfectionnement du français (PDF).

# Test en lecture, écriture et mathématiques, 3<sup>e</sup> année, 1997-1998

## Ce que l'OQRE a appris au sujet du rendement des élèves de 3<sup>e</sup> année en lecture

*(On trouvera des renseignements détaillés  
dans les tableaux des pages suivantes.)*

### NIVEAUX 2, 3 ET 4

74 % des élèves de 3<sup>e</sup> année ont atteint les  
niveaux de rendement 2, 3 et 4 en lecture.

### NIVEAUX 3 ET 4

40 % des élèves de 3<sup>e</sup> année ont atteint les  
niveaux de rendement 3 et 4 en lecture. Ces  
élèves démontrent, de façon complète, des  
connaissances, une compréhension et une  
application des habiletés en lecture.

Au niveau 3, les élèves démontrent une com-  
préhension des idées et des renseignements  
d'une certaine complexité et appuient divers  
rapports de façon claire et précise. Ils démon-  
trent une connaissance de différents types de  
textes d'une certaine complexité et reconnais-  
sent et expliquent l'usage de la plupart des  
conventions évaluées.

Au niveau 4, les élèves démontrent une  
compréhension des idées et des renseigne-  
ments complexes et établissent et appuient  
divers rapports de façon claire, précise et  
complexe. Ils démontrent une connaissance  
d'une variété de types de textes complexes et  
reconnaissent et expliquent l'usage de toutes  
les conventions évaluées.

### NIVEAU 2

34 % des élèves de 3<sup>e</sup> année ont atteint le  
niveau de rendement 2 en lecture.

Au niveau 2, les élèves démontrent une  
compréhension de quelques idées et rensei-  
gnements simples et établissent et appuient

quelques rapports simples de façon assez  
claire et précise. Ils démontrent une connais-  
sance de quelques types de textes et recon-  
naissent quelques-unes des conventions  
évaluées.

### NIVEAU 1

9 % des élèves de 3<sup>e</sup> année ont atteint le  
niveau de rendement 1 en lecture.

Au niveau 1, les élèves dégagent et décrivent  
peu d'idées et de renseignements et établis-  
sent peu de rapports de façon simple, vague  
ou imprécise. Ils démontrent une connais-  
sance d'un nombre limité de types de textes  
et reconnaissent un nombre limité de  
conventions évaluées.

### ÉLÈVES MANQUANTS

17 % des élèves de 3<sup>e</sup> année n'étaient pas  
inclus dans cette analyse. 12 % n'ont pas  
fourni suffisamment de renseignements  
pour pouvoir être notés, 1 % n'ont fourni  
aucun renseignement et 4 % étaient  
exemptés de participer au test de lecture.

# Test en lecture, écriture et mathématiques, 3<sup>e</sup> année, 1997-1998

## AUTRES RÉSULTATS

| <b>Rendement au niveau 2 et au-dessus</b>                                                          | <b>%</b> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Général                                                                                            | 74       |
| Filles                                                                                             | 81       |
| Garçons                                                                                            | 69       |
| Non ALF/PDF                                                                                        | 76       |
| ALF/PDF                                                                                            | 62       |
| Pas de soutien pédagogique                                                                         | 80       |
| Soutien pédagogique<br><i>(à l'exclusion de la douance et d'un<br/>programme d'enrichissement)</i> | 39       |

| <b>Rendement au niveau 3 et au-dessus</b>                                                          |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Général                                                                                            | 40 |
| Filles                                                                                             | 48 |
| Garçons                                                                                            | 33 |
| Non ALF/PDF                                                                                        | 42 |
| ALF/PDF                                                                                            | 25 |
| Pas de soutien pédagogique                                                                         | 45 |
| Soutien pédagogique<br><i>(à l'exclusion de la douance et d'un<br/>programme d'enrichissement)</i> | 9  |

### **Certaines différences existent entre les sous-groupes en 3<sup>e</sup> année :**

- 12 % de plus de filles que de garçons ont atteint les niveaux 2, 3 et 4 et 15 % de plus aux niveaux 3 et 4.
- 14 % de plus d'élèves non ALF/PDF que d'élèves ALF/PDF ont atteint les niveaux 2, 3 et 4 et 17 % de plus les niveaux 3 et 4.
- 41 % de plus d'élèves ne recevant pas de soutien pédagogique ont atteint les niveaux 2, 3 et 4 et 36 % de plus les niveaux 3 et 4 que d'élèves recevant un soutien pédagogique.

# Lecture 3<sup>e</sup> année

| COMPÉTENCES                                                                                                                                                                                        | EXEMPLÉS       | AUCUNE DONNÉE  | INFORMATIONS INSUFFISANTES POUR NOTER | NIVEAU 1       | NIVEAU 2       | NIVEAU 3       | NIVEAU 4                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|---------------------------------------|----------------|----------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Raisonnement</b><br>Dégage, décrit, interprète et analyse les idées et les renseignements pertinents d'un texte pour montrer ce qu'elle ou il comprend                                          | 4%<br><br>S.O. | 1%<br><br>S.O. | 3%<br><br>3%                          | 16%<br><br>17% | 40%<br><br>42% | 33%<br><br>35% | démontre une compréhension des idées et des renseignements complexes en faisant des inférences constantes<br><br>3%<br><br>3%   |
| <b>Communication</b><br>Utilise des idées et des renseignements dans différents contextes en les reliant à ses connaissances et à ses expériences personnelles ainsi qu'à d'autres textes          | 4%<br><br>S.O. | 1%<br><br>S.O. | 4%<br><br>4%                          | 12%<br><br>12% | 38%<br><br>40% | 39%<br><br>41% | démontre une compréhension des idées et des renseignements complexes en faisant des inférences constantes<br><br>3%<br><br>3%   |
| <b>Organisation des idées</b><br>Reconnaît et décrit les caractéristiques et l'organisation de différents types de textes (fécit, article, description) pour mieux comprendre ce qu'elle ou il lit | 4%<br><br>S.O. | 1%<br><br>S.O. | 10%<br><br>10%                        | 14%<br><br>15% | 36%<br><br>37% | 33%<br><br>35% | démontre sa connaissance d'une variété de types et de caractéristiques complexes et comprend leur utilité<br><br>3%<br><br>3%   |
| <b>Respect des conventions de la langue</b><br>Reconnaît et explique l'usage des différentes conventions de la langue (p. ex., orthographe, grammaire, ponctuation, style et phonétique)           | 4%<br><br>S.O. | 1%<br><br>S.O. | 6%<br><br>6%                          | 19%<br><br>20% | 36%<br><br>38% | 29%<br><br>31% | reconnaît et explique l'usage de toutes les conventions évaluées<br><br>5%<br><br>5%                                            |
| <b>Niveau général de rendement en lecture</b>                                                                                                                                                      | 4%<br><br>S.O. | 1%<br><br>S.O. | 12%<br><br>13%                        | 9%<br><br>9%   | 34%<br><br>36% | 37%<br><br>39% | démontre de façon complète des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en lecture<br><br>3%<br><br>3% |

## LES RAPPORTS

L'OQRE utilise deux méthodes pour présenter les résultats des élèves. Le mandat de l'OQRE consiste à évaluer tous les élèves des écoles de l'Ontario financées par les deniers publics.

La première méthode permet à l'OQRE de remplir son mandat en faisant état du rendement de tous les élèves de 3<sup>e</sup> année à l'évaluation. Ce rapport contient également des renseignements sur les élèves exemptés et sur ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

La deuxième méthode ne tient pas compte des élèves exemptés. Elle exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation. Les résultats présentés par cette méthode permettent d'analyser le rendement des élèves qui ont pleinement participé à l'évaluation. Toutes les analyses des résultats de l'évaluation des élèves de 3<sup>e</sup> année se fondent sur la première méthode de rapport.

# Lecture 3<sup>e</sup> année

| LECTURE (en général) |     |                                                                                          |  | SEX <sup>1</sup>                                                                         | ALF/PDF <sup>2</sup> | BÉNÉFICIAIRE D'UN SOUTIEN PÉDAGOGIQUE <sup>3</sup><br>(excluant l'aide et l'enrichissement) |         |                                                                                               |                                                                                               |             |         |         |                                                                                                      |                                                                                                      |               |               |              |              |     |
|----------------------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|--------------|--------------|-----|
| Niveaux 2, 3 et 4    |     | Méthode 1                                                                                |  | <table><tr><td>Filles</td><td>81%</td></tr><tr><td>Garçons</td><td>69%</td></tr></table> | Filles               | 81%                                                                                         | Garçons | 69%                                                                                           | <table><tr><td>Non-ALF/PDF</td><td>76%</td></tr><tr><td>ALF/PDF</td><td>62%</td></tr></table> | Non-ALF/PDF | 76%     | ALF/PDF | 62%                                                                                                  | <table><tr><td>Aucun soutien</td><td>80%</td></tr><tr><td>Soutien reçu</td><td>39%</td></tr></table> |               | Aucun soutien | 80%          | Soutien reçu | 39% |
| Filles               | 81% |                                                                                          |  |                                                                                          |                      |                                                                                             |         |                                                                                               |                                                                                               |             |         |         |                                                                                                      |                                                                                                      |               |               |              |              |     |
| Garçons              | 69% |                                                                                          |  |                                                                                          |                      |                                                                                             |         |                                                                                               |                                                                                               |             |         |         |                                                                                                      |                                                                                                      |               |               |              |              |     |
| Non-ALF/PDF          | 76% |                                                                                          |  |                                                                                          |                      |                                                                                             |         |                                                                                               |                                                                                               |             |         |         |                                                                                                      |                                                                                                      |               |               |              |              |     |
| ALF/PDF              | 62% |                                                                                          |  |                                                                                          |                      |                                                                                             |         |                                                                                               |                                                                                               |             |         |         |                                                                                                      |                                                                                                      |               |               |              |              |     |
| Aucun soutien        | 80% |                                                                                          |  |                                                                                          |                      |                                                                                             |         |                                                                                               |                                                                                               |             |         |         |                                                                                                      |                                                                                                      |               |               |              |              |     |
| Soutien reçu         | 39% |                                                                                          |  |                                                                                          |                      |                                                                                             |         |                                                                                               |                                                                                               |             |         |         |                                                                                                      |                                                                                                      |               |               |              |              |     |
| Méthode 2            |     | <table><tr><td>Filles</td><td>83%</td></tr><tr><td>Garçons</td><td>73%</td></tr></table> |  | Filles                                                                                   | 83%                  | Garçons                                                                                     | 73%     | <table><tr><td>Non-ALF/PDF</td><td>80%</td></tr><tr><td>ALF/PDF</td><td>68%</td></tr></table> | Non-ALF/PDF                                                                                   | 80%         | ALF/PDF | 68%     | <table><tr><td>Aucun soutien</td><td>81%</td></tr><tr><td>Soutien reçu</td><td>52%</td></tr></table> |                                                                                                      | Aucun soutien | 81%           | Soutien reçu | 52%          |     |
| Filles               | 83% |                                                                                          |  |                                                                                          |                      |                                                                                             |         |                                                                                               |                                                                                               |             |         |         |                                                                                                      |                                                                                                      |               |               |              |              |     |
| Garçons              | 73% |                                                                                          |  |                                                                                          |                      |                                                                                             |         |                                                                                               |                                                                                               |             |         |         |                                                                                                      |                                                                                                      |               |               |              |              |     |
| Non-ALF/PDF          | 80% |                                                                                          |  |                                                                                          |                      |                                                                                             |         |                                                                                               |                                                                                               |             |         |         |                                                                                                      |                                                                                                      |               |               |              |              |     |
| ALF/PDF              | 68% |                                                                                          |  |                                                                                          |                      |                                                                                             |         |                                                                                               |                                                                                               |             |         |         |                                                                                                      |                                                                                                      |               |               |              |              |     |
| Aucun soutien        | 81% |                                                                                          |  |                                                                                          |                      |                                                                                             |         |                                                                                               |                                                                                               |             |         |         |                                                                                                      |                                                                                                      |               |               |              |              |     |
| Soutien reçu         | 52% |                                                                                          |  |                                                                                          |                      |                                                                                             |         |                                                                                               |                                                                                               |             |         |         |                                                                                                      |                                                                                                      |               |               |              |              |     |
| Niveaux 3 et 4       |     | Méthode 1                                                                                |  | <table><tr><td>Filles</td><td>48%</td></tr><tr><td>Garçons</td><td>33%</td></tr></table> | Filles               | 48%                                                                                         | Garçons | 33%                                                                                           | <table><tr><td>Non-ALF/PDF</td><td>42%</td></tr><tr><td>ALF/PDF</td><td>25%</td></tr></table> | Non-ALF/PDF | 42%     | ALF/PDF | 25%                                                                                                  | <table><tr><td>Aucun soutien</td><td>45%</td></tr><tr><td>Soutien reçu</td><td>9%</td></tr></table>  |               | Aucun soutien | 45%          | Soutien reçu | 9%  |
| Filles               | 48% |                                                                                          |  |                                                                                          |                      |                                                                                             |         |                                                                                               |                                                                                               |             |         |         |                                                                                                      |                                                                                                      |               |               |              |              |     |
| Garçons              | 33% |                                                                                          |  |                                                                                          |                      |                                                                                             |         |                                                                                               |                                                                                               |             |         |         |                                                                                                      |                                                                                                      |               |               |              |              |     |
| Non-ALF/PDF          | 42% |                                                                                          |  |                                                                                          |                      |                                                                                             |         |                                                                                               |                                                                                               |             |         |         |                                                                                                      |                                                                                                      |               |               |              |              |     |
| ALF/PDF              | 25% |                                                                                          |  |                                                                                          |                      |                                                                                             |         |                                                                                               |                                                                                               |             |         |         |                                                                                                      |                                                                                                      |               |               |              |              |     |
| Aucun soutien        | 45% |                                                                                          |  |                                                                                          |                      |                                                                                             |         |                                                                                               |                                                                                               |             |         |         |                                                                                                      |                                                                                                      |               |               |              |              |     |
| Soutien reçu         | 9%  |                                                                                          |  |                                                                                          |                      |                                                                                             |         |                                                                                               |                                                                                               |             |         |         |                                                                                                      |                                                                                                      |               |               |              |              |     |
| Méthode 2            |     | <table><tr><td>Filles</td><td>49%</td></tr><tr><td>Garçons</td><td>35%</td></tr></table> |  | Filles                                                                                   | 49%                  | Garçons                                                                                     | 35%     | <table><tr><td>Non-ALF/PDF</td><td>44%</td></tr><tr><td>ALF/PDF</td><td>27%</td></tr></table> | Non-ALF/PDF                                                                                   | 44%         | ALF/PDF | 27%     | <table><tr><td>Aucun soutien</td><td>46%</td></tr><tr><td>Soutien reçu</td><td>12%</td></tr></table> |                                                                                                      | Aucun soutien | 46%           | Soutien reçu | 12%          |     |
| Filles               | 49% |                                                                                          |  |                                                                                          |                      |                                                                                             |         |                                                                                               |                                                                                               |             |         |         |                                                                                                      |                                                                                                      |               |               |              |              |     |
| Garçons              | 35% |                                                                                          |  |                                                                                          |                      |                                                                                             |         |                                                                                               |                                                                                               |             |         |         |                                                                                                      |                                                                                                      |               |               |              |              |     |
| Non-ALF/PDF          | 44% |                                                                                          |  |                                                                                          |                      |                                                                                             |         |                                                                                               |                                                                                               |             |         |         |                                                                                                      |                                                                                                      |               |               |              |              |     |
| ALF/PDF              | 27% |                                                                                          |  |                                                                                          |                      |                                                                                             |         |                                                                                               |                                                                                               |             |         |         |                                                                                                      |                                                                                                      |               |               |              |              |     |
| Aucun soutien        | 46% |                                                                                          |  |                                                                                          |                      |                                                                                             |         |                                                                                               |                                                                                               |             |         |         |                                                                                                      |                                                                                                      |               |               |              |              |     |
| Soutien reçu         | 12% |                                                                                          |  |                                                                                          |                      |                                                                                             |         |                                                                                               |                                                                                               |             |         |         |                                                                                                      |                                                                                                      |               |               |              |              |     |

1. Les différences selon le sexe sont parfois imprécises puisque le genre de certains élèves n'a pas été indiqué sur le Formulaire de renseignements sur l'élève.

2. 10% des élèves étaient inscrits à un programme d'ALF/PDF.

3. 13% des élèves bénéficiaient d'un soutien pédagogique.

La deuxième méthode ne tient pas compte des élèves exemptés. Elle exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation. Les résultats présentés par cette méthode permettent d'analyser le rendement des élèves qui ont pleinement participé à l'évaluation. Toutes les analyses des résultats de l'évaluation des élèves de 3<sup>e</sup> année se fondent sur la première méthode de rapport.

# Test en lecture, écriture et mathématiques, 3<sup>e</sup> année, 1997-1998

## Ce que l'OQRE a appris au sujet du rendement des élèves de 3<sup>e</sup> année en écriture

*(On trouvera des renseignements détaillés  
dans les tableaux des pages suivantes.)*

### NIVEAUX 2, 3 ET 4

84 % des élèves de 3<sup>e</sup> année ont atteint les  
niveaux de rendement 2, 3 et 4 en écriture.

### NIVEAUX 3 ET 4

42 % des élèves de 3<sup>e</sup> année ont atteint les  
niveaux de rendement 3 et 4 en écriture. Ces  
élèves démontrent des connaissances, une  
compréhension et une application des habi-  
letés en écriture.

Au niveau 3, les élèves développent des idées  
d'une certaine complexité qui sont clairement  
reliées entre elles et à l'intention en tenant  
compte du sujet et des destinataires et en  
variant les techniques d'écriture. Ils organi-  
sent les idées et les informations de façon  
logique et appropriée en appliquant généra-  
lement les conventions avec précision.

Au niveau 4, les élèves développent des idées  
complexes et cohérentes qui sont clairement  
reliées entre elles et à l'intention en tenant  
compte de façon précise du sujet et des desti-  
nataires et en variant des techniques d'écrit-  
ture complexes. Ils organisent des idées et des  
informations de façon logique et complexe  
en appliquant de façon constante les con-  
ventions avec précision.

### NIVEAU 2

42 % des élèves de 3<sup>e</sup> année ont atteint le  
niveau de rendement 2 en écriture.

Au niveau 2, les élèves développent quelques  
idées simples reliées entre elles et à l'intention  
en tenant compte parfois du sujet et des  
destinataires et en utilisant des techniques  
d'écriture simples. Ils organisent des idées et  
des informations de façon simple et méca-  
nique en appliquant quelques conventions  
avec une certaine précision.

### NIVEAU 1

8 % des élèves de 3<sup>e</sup> année ont atteint le  
niveau de rendement 1 en écriture.

Au niveau 1, les élèves développent quelques  
idées simples parfois reliées entre elles, ou à  
l'intention, ou au deux, en tenant très peu  
compte du sujet ou des destinataires et en  
utilisant des techniques d'écriture très  
simples. Ils présentent des idées et des infor-  
mations à l'occasion reliées entre elles en  
appliquant peu de conventions avec précision.

### ÉLÈVES MANQUANTS

8 % des élèves de 3<sup>e</sup> année n'étaient pas inclus  
dans cette analyse. 4 % n'ont pas fourni suffi-  
samment d'informations pour pouvoir être  
notés et 4 % étaient exemptés de l'évaluation  
d'écriture.

# Test en lecture, écriture et mathématiques, 3<sup>e</sup> année, 1997-1998

## AUTRES RÉSULTATS

| <b>Rendement au niveau 2 et au-dessus</b>                                                  | <b>%</b> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Général                                                                                    | 84       |
| Filles                                                                                     | 89       |
| Garçons                                                                                    | 80       |
| Non ALF/PDF                                                                                | 85       |
| ALF/PDF                                                                                    | 77       |
| Pas de soutien pédagogique                                                                 | 89       |
| Soutien pédagogique<br>(à l'exclusion de la douance et d'un<br>programme d'enrichissement) | 51       |

| <b>Rendement au niveau 3 et au-dessus</b>                                                  |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Général                                                                                    | 42 |
| Filles                                                                                     | 50 |
| Garçons                                                                                    | 34 |
| Non ALF/PDF                                                                                | 44 |
| ALF/PDF                                                                                    | 28 |
| Pas de soutien pédagogique                                                                 | 47 |
| Soutien pédagogique<br>(à l'exclusion de la douance et d'un<br>programme d'enrichissement) | 9  |

### Certaines différences existent entre les sous-groupes en 3<sup>e</sup> année :

- 9 % de plus de filles que de garçons ont atteint les niveaux 2, 3 et 4 et 16 % de plus les niveaux 3 et 4.
- 8 % de plus d'élèves non ALF/PDF que d'élèves ALF/PDF ont atteint les niveaux 2, 3 et 4 et 17 % de plus les niveaux 3 et 4.
- 38 % de plus d'élèves ne recevant pas de soutien pédagogique ont atteint les niveaux 2, 3 et 4 et 38 % de plus les niveaux 3 et 4 que d'élèves recevant un soutien pédagogique.

## Écriture 3<sup>e</sup> année

| COMPÉTENCES                                                                                                                                                                                         | EXEMPTÉS   | AUCUNE DONNÉE | INFORMATIONS INSUFFISANTES POUR NOTER | NIVEAU 1   | NIVEAU 2   | NIVEAU 3   | NIVEAU 4 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------|---------------------------------------|------------|------------|------------|----------|
| <b>Raisonnement</b><br>Comprend l'intention de la tâche d'écriture, développe des idées et les relie entre elles et à l'intention                                                                   | 4%<br>S.O. | 0%<br>S.O.    | 4%<br>4%                              | 9%<br>10%  | 47%<br>49% | 32%<br>33% | 4%<br>4% |
| <b>Communication</b><br>Utilise des techniques d'écriture appropriées, notamment le vocabulaire, les mots imagés et différents types de phrases pour s'exprimer et s'adresser à un auditoire précis | 4%<br>S.O. | 1%<br>S.O.    | 4%<br>4%                              | 14%<br>15% | 47%<br>49% | 27%<br>29% | 3%<br>3% |
| <b>Organisation des idées</b><br>Démontre qu'elle ou il suit un plan logique ou développe une idée centrale et relie les idées entre elles                                                          | 4%<br>S.O. | 0%<br>S.O.    | 4%<br>4%                              | 8%<br>9%   | 39%<br>40% | 41%<br>43% | 4%<br>4% |
| <b>Respect des conventions de la langue</b><br>Applique correctement les conventions de la langue (orthographe, grammaire, ponctuation, etc.)                                                       | 4%<br>S.O. | 0%<br>S.O.    | 4%<br>4%                              | 19%<br>20% | 42%<br>44% | 27%<br>28% | 4%<br>4% |
| <b>Niveau général de rendement en écriture</b>                                                                                                                                                      | 4%<br>S.O. | 0%<br>S.O.    | 4%<br>4%                              | 8%<br>8%   | 42%<br>44% | 38%<br>40% | 4%<br>4% |

### LES RAPPORTS

L'OQRE utilise deux méthodes pour présenter les résultats des élèves. Le mandat de l'OQRE consiste à évaluer tous les élèves des écoles de l'Ontario financées par les deniers publics.  
La première méthode permet à l'OQRE de remplir son mandat en faisant état du rendement de tous les élèves de 3<sup>e</sup> année à l'évaluation. Ce rapport contient également des renseignements sur les élèves exemptés et sur ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

La deuxième méthode ne tient pas compte des élèves exemptés. Elle exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation. Les résultats présentés par cette méthode permettent d'analyser le rendement des élèves qui ont pleinement participé à l'évaluation. Toutes les analyses des résultats de l'évaluation des élèves de 3<sup>e</sup> année se fondent sur la première méthode de rapport.

# Écriture 3<sup>e</sup> année

| ÉCRITURE (en général) |                                                                                                                                      | SEXES <sup>1</sup> | ALF/PDF <sup>2</sup> | BÉNÉFICIAIRE D'UN SOUTIEN PÉDAGOGIQUE <sup>3</sup><br>(excluant l'aide et l'enrichissement) |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------|-------------|-----|---------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|---------------|-----|--------------|-----|
| Niveaux 2, 3 et 4     |                                                                                                                                      |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Méthode 1             | <table><tr><th>Sexe</th><th>Rendement (%)</th></tr><tr><td>Filles</td><td>89%</td></tr><tr><td>Garçons</td><td>80%</td></tr></table> | Sexe               | Rendement (%)        | Filles                                                                                      | 89% | Garçons | 80% | <table><tr><th>Catégorie</th><th>Rendement (%)</th></tr><tr><td>Non-ALF/PDF</td><td>85%</td></tr><tr><td>ALF/PDF</td><td>77%</td></tr></table> | Catégorie | Rendement (%) | Non-ALF/PDF | 85% | ALF/PDF | 77% | <table><tr><th>Type de soutien</th><th>Rendement (%)</th></tr><tr><td>Aucun soutien</td><td>89%</td></tr><tr><td>Soutien reçu</td><td>51%</td></tr></table> | Type de soutien | Rendement (%) | Aucun soutien | 89% | Soutien reçu | 51% |
| Sexe                  | Rendement (%)                                                                                                                        |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Filles                | 89%                                                                                                                                  |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Garçons               | 80%                                                                                                                                  |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Catégorie             | Rendement (%)                                                                                                                        |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Non-ALF/PDF           | 85%                                                                                                                                  |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| ALF/PDF               | 77%                                                                                                                                  |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Type de soutien       | Rendement (%)                                                                                                                        |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Aucun soutien         | 89%                                                                                                                                  |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Soutien reçu          | 51%                                                                                                                                  |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Méthode 2             | <table><tr><th>Sexe</th><th>Rendement (%)</th></tr><tr><td>Filles</td><td>91%</td></tr><tr><td>Garçons</td><td>84%</td></tr></table> | Sexe               | Rendement (%)        | Filles                                                                                      | 91% | Garçons | 84% | <table><tr><th>Catégorie</th><th>Rendement (%)</th></tr><tr><td>Non-ALF/PDF</td><td>89%</td></tr><tr><td>ALF/PDF</td><td>83%</td></tr></table> | Catégorie | Rendement (%) | Non-ALF/PDF | 89% | ALF/PDF | 83% | <table><tr><th>Type de soutien</th><th>Rendement (%)</th></tr><tr><td>Aucun soutien</td><td>90%</td></tr><tr><td>Soutien reçu</td><td>66%</td></tr></table> | Type de soutien | Rendement (%) | Aucun soutien | 90% | Soutien reçu | 66% |
| Sexe                  | Rendement (%)                                                                                                                        |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Filles                | 91%                                                                                                                                  |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Garçons               | 84%                                                                                                                                  |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Catégorie             | Rendement (%)                                                                                                                        |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Non-ALF/PDF           | 89%                                                                                                                                  |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| ALF/PDF               | 83%                                                                                                                                  |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Type de soutien       | Rendement (%)                                                                                                                        |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Aucun soutien         | 90%                                                                                                                                  |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Soutien reçu          | 66%                                                                                                                                  |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Niveaux 3 et 4        |                                                                                                                                      |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Méthode 1             | <table><tr><th>Sexe</th><th>Rendement (%)</th></tr><tr><td>Filles</td><td>50%</td></tr><tr><td>Garçons</td><td>34%</td></tr></table> | Sexe               | Rendement (%)        | Filles                                                                                      | 50% | Garçons | 34% | <table><tr><th>Catégorie</th><th>Rendement (%)</th></tr><tr><td>Non-ALF/PDF</td><td>44%</td></tr><tr><td>ALF/PDF</td><td>28%</td></tr></table> | Catégorie | Rendement (%) | Non-ALF/PDF | 44% | ALF/PDF | 28% | <table><tr><th>Type de soutien</th><th>Rendement (%)</th></tr><tr><td>Aucun soutien</td><td>47%</td></tr><tr><td>Soutien reçu</td><td>9%</td></tr></table>  | Type de soutien | Rendement (%) | Aucun soutien | 47% | Soutien reçu | 9%  |
| Sexe                  | Rendement (%)                                                                                                                        |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Filles                | 50%                                                                                                                                  |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Garçons               | 34%                                                                                                                                  |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Catégorie             | Rendement (%)                                                                                                                        |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Non-ALF/PDF           | 44%                                                                                                                                  |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| ALF/PDF               | 28%                                                                                                                                  |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Type de soutien       | Rendement (%)                                                                                                                        |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Aucun soutien         | 47%                                                                                                                                  |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Soutien reçu          | 9%                                                                                                                                   |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Méthode 2             | <table><tr><th>Sexe</th><th>Rendement (%)</th></tr><tr><td>Filles</td><td>52%</td></tr><tr><td>Garçons</td><td>36%</td></tr></table> | Sexe               | Rendement (%)        | Filles                                                                                      | 52% | Garçons | 36% | <table><tr><th>Catégorie</th><th>Rendement (%)</th></tr><tr><td>Non-ALF/PDF</td><td>45%</td></tr><tr><td>ALF/PDF</td><td>30%</td></tr></table> | Catégorie | Rendement (%) | Non-ALF/PDF | 45% | ALF/PDF | 30% | <table><tr><th>Type de soutien</th><th>Rendement (%)</th></tr><tr><td>Aucun soutien</td><td>48%</td></tr><tr><td>Soutien reçu</td><td>12%</td></tr></table> | Type de soutien | Rendement (%) | Aucun soutien | 48% | Soutien reçu | 12% |
| Sexe                  | Rendement (%)                                                                                                                        |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Filles                | 52%                                                                                                                                  |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Garçons               | 36%                                                                                                                                  |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Catégorie             | Rendement (%)                                                                                                                        |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Non-ALF/PDF           | 45%                                                                                                                                  |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| ALF/PDF               | 30%                                                                                                                                  |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Type de soutien       | Rendement (%)                                                                                                                        |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Aucun soutien         | 48%                                                                                                                                  |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |
| Soutien reçu          | 12%                                                                                                                                  |                    |                      |                                                                                             |     |         |     |                                                                                                                                                |           |               |             |     |         |     |                                                                                                                                                             |                 |               |               |     |              |     |

## LES RAPPORTS

- Les différences selon le sexe sont parfois imprécises puisque le genre de certains élèves n'a pas été indiqué sur le Formulaire de renseignements sur l'élève.
- 10% des élèves étaient inscrits à un programme d'ALF/PDF.
- 13% des élèves bénéficiaient d'un soutien pédagogique.

La deuxième méthode ne tient pas compte des élèves exemptés. Elle exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation. Les résultats présentés par cette méthode permettent d'analyser le rendement des élèves qui ont pleinement participé à l'évaluation. Toutes les analyses des résultats de l'évaluation des élèves de 3<sup>e</sup> année se fondent sur la première méthode de rapport.

# Test en lecture, écriture et mathématiques, 3<sup>e</sup> année, 1997-1998

## Ce que l'OQRE a appris au sujet du rendement des élèves de 3<sup>e</sup> année en mathématiques

*(On trouvera des renseignements détaillés  
dans les tableaux des pages suivantes.)*

### NIVEAUX 2, 3 ET 4

77 % des élèves de 3<sup>e</sup> année ont atteint les  
niveaux de rendement 2, 3 et 4 en  
mathématiques.

### NIVEAUX 3 ET 4

35 % des élèves de 3<sup>e</sup> année ont atteint les  
niveaux de rendement 3 et 4 en mathéma-  
tiques. Ces élèves démontrent et communi-  
quent généralement leurs connaissances et  
leur compréhension en mathématiques.

Au niveau 3, les élèves utilisent généralement  
des stratégies appropriées qui mènent habi-  
tuellement à une solution précise. Ils utilisent  
la plupart des concepts requis et donnent des  
explications appropriées et complètes en  
appliquant la plupart des procédures et des  
opérations appropriées et en faisant quelques  
omissions ou erreurs mineures. Ils utilisent  
généralement un langage mathématique  
correct et approprié et donnent des justifica-  
tions habituellement claires et précises.

Au niveau 4, les élèves utilisent des stratégies  
appropriées et innovatrices qui mènent  
presque toujours à une solution précise. Ils  
utilisent tous les concepts requis et donnent  
des explications appropriées et complètes  
dans divers contextes en appliquant les  
procédures et les opérations requises et en  
faisant peu d'erreurs ou d'omissions. Ils  
utilisent dans divers contextes un langage  
mathématique varié, correct et approprié et  
donne des justifications claires et précises.

### NIVEAU 2

42 % des élèves de 3<sup>e</sup> année ont atteint le  
niveau de rendement 2 en mathématiques.

Au niveau 2, les élèves utilisent quelques  
stratégies appropriées qui mènent parfois à  
une solution précise. Ils utilisent quelques  
concepts requis et donnent des explications  
appropriées mais incomplètes en appliquant  
quelques procédures et opérations appro-  
priées et en faisant plusieurs erreurs ou  
omissions mineures. Ils utilisent parfois un  
langage mathématique correct et approprié  
et donnent des justifications plus ou moins  
claires et précises.

### NIVEAU 1

9 % des élèves de 3<sup>e</sup> année ont atteint le  
niveau de rendement 1 en mathématiques.

Au niveau 1, les élèves utilisent un nombre  
limité de stratégies simples qui mènent rare-  
ment à des solutions précises. Ils utilisent  
peu de concepts requis et donnent des expli-  
cations inappropriées et incomplètes en  
appliquant peu de procédures et d'opérations  
simples et en faisant des erreurs et omissions  
importantes. Ils utilisent rarement un langage  
mathématique et donnent des justifications  
incertaines et imprécises.

### ÉLÈVES MANQUANTS

14 % des élèves de 3<sup>e</sup> année n'étaient pas  
inclus dans cette analyse. 11 % n'ont pas fourni  
d'informations ou n'en ont pas fourni suffi-  
samment pour pouvoir être évalués et 3 %  
étaient exemptés de l'évaluation en  
mathématiques.

# Test en lecture, écriture et mathématiques, 3<sup>e</sup> année, 1997-1998

## AUTRES RÉSULTATS

| Rendement au niveau 2 et au-dessus                                                         | %  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Général                                                                                    | 77 |
| Filles                                                                                     | 80 |
| Garçons                                                                                    | 75 |
| Non ALF/PDF                                                                                | 78 |
| ALF/PDF                                                                                    | 70 |
| Pas de soutien pédagogique                                                                 | 81 |
| Soutien pédagogique<br>(à l'exclusion de la douance et d'un<br>programme d'enrichissement) | 49 |

| Rendement au niveau 3 et au-dessus                                                         | %  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Général                                                                                    | 35 |
| Filles                                                                                     | 37 |
| Garçons                                                                                    | 33 |
| Non ALF/PDF                                                                                | 36 |
| ALF/PDF                                                                                    | 24 |
| Pas de soutien pédagogique                                                                 | 39 |
| Soutien pédagogique<br>(à l'exclusion de la douance et d'un<br>programme d'enrichissement) | 10 |

### Certaines différences existent entre les sous-groupes en 3<sup>e</sup> année :

- 5 % de plus de filles que de garçons ont atteint les niveaux 2, 3 et 4 et 4 % de plus les niveaux 3 et 4.
- 8 % de plus d'élèves non ALF/PDF que d'élèves ALF/PDF ont atteint les niveaux 2, 3 et 4 et 12 % de plus les niveaux 3 et 4.
- 32 % de plus d'élèves ne recevant pas de soutien pédagogique ont atteint les niveaux 2, 3 et 4 et 29 % de plus les niveaux 3 et 4 que d'élèves recevant un soutien pédagogique.

# Mathématiques 3<sup>e</sup> année

| COMPÉTENCES                                                                                                                                                                                 | EXEMPTÉS | AUCUNE DONNÉE | INFORMATIONS INSUFFISANTES POUR NOTER | NIVEAU 1 | NIVEAU 2 | NIVEAU 3 | NIVEAU 4 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------|---------------------------------------|----------|----------|----------|----------|
| <b>Résolution de problèmes</b><br>Choisit et applique correctement les stratégies de résolution de problèmes                                                                                | 3%       | 4%            | 2%                                    | 15%      | 42%      | 31%      | 3%       |
|                                                                                                                                                                                             | S.O.     | S.O.          | 2%                                    | 17%      | 45%      | 33%      | 3%       |
| <b>Acquisition des concepts</b><br>Utilise et explique les concepts requis en incorporant des notions et des relations mathématiques                                                        | 3%       | 4%            | 2%                                    | 17%      | 46%      | 26%      | 2%       |
|                                                                                                                                                                                             | S.O.     | S.O.          | 2%                                    | 18%      | 50%      | 28%      | 2%       |
| <b>Application des procédures</b><br>Choisit et applique correctement les procédures (p. ex., faire un diagramme) et les opérations (p. ex., additionner et multiplier)                     | 3%       | 4%            | 1%                                    | 8%       | 41%      | 39%      | 4%       |
|                                                                                                                                                                                             | S.O.     | S.O.          | 1%                                    | 9%       | 44%      | 42%      | 4%       |
| <b>Communication de sa compréhension</b><br>Fournit des explications claires, utilise correctement la terminologie et les symboles mathématiques et justifie la vraisemblance des solutions | 3%       | 4%            | 6%                                    | 25%      | 42%      | 18%      | 2%       |
|                                                                                                                                                                                             | S.O.     | S.O.          | 7%                                    | 27%      | 45%      | 19%      | 2%       |
| <b>Niveau général de rendement en mathématiques</b><br>(basé uniquement sur les compétences)                                                                                                | 3%       | 4%            | 7%                                    | 9%       | 42%      | 32%      | 3%       |
|                                                                                                                                                                                             | S.O.     | S.O.          | 7%                                    | 10%      | 45%      | 35%      | 3%       |

## LES RAPPORTS

L'OQRE utilise deux méthodes pour présenter les résultats des élèves. Le mandat de l'OQRE consiste à évaluer tous les élèves des écoles de l'Ontario financées par les deniers publics.  
La première méthode permet à l'OQRE de remplir son mandat en faisant état du rendement de tous les élèves de 3<sup>e</sup> année à l'évaluation. Ce rapport contient également des renseignements sur les élèves exemptés et sur ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

La deuxième méthode ne tient pas compte des élèves exemptés. Elle exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation. Les résultats présentés par cette méthode permettent d'analyser le rendement des élèves qui ont pleinement participé à l'évaluation. Toutes les analyses des résultats de l'évaluation des élèves de 3<sup>e</sup> année se fondent sur la première méthode de rapport.

Méthode 1 :  
Tous les élèves de 3<sup>e</sup> année

Méthode 2 : Exclut les élèves  
exemptés ou pour lesquels aucune  
donnée n'est disponible

Méthode 1 :  
Tous les élèves de 3<sup>e</sup> année

Méthode 2 : Exclut les élèves  
exemptés ou pour lesquels aucune  
donnée n'est disponible

Méthode 1 :  
Tous les élèves de 3<sup>e</sup> année

Méthode 2 : Exclut les élèves  
exemptés ou pour lesquels aucune  
donnée n'est disponible

Méthode 1 :  
Tous les élèves de 3<sup>e</sup> année

Méthode 2 : Exclut les élèves  
exemptés ou pour lesquels aucune  
donnée n'est disponible

Méthode 1 :  
Tous les élèves de 3<sup>e</sup> année

Méthode 2 : Exclut les élèves  
exemptés ou pour lesquels aucune  
donnée n'est disponible

# Mathématiques 3<sup>e</sup> année

| MATHÉMATIQUES (en général)     | SEXE <sup>1</sup>                                                                                                                                 | ALF/PDF <sup>2</sup>       | BÉNÉFICIAIRE D'UN SOUTIEN PÉDAGOGIQUE <sup>3</sup><br>(excluant l'aide et l'enrichissement) |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----|---------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------|-------------|-----|---------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---------|---------------|-----|--------------|-----|
| Niveaux 2, 3 et 4<br>Méthode 1 | <table><tr><th>Sexe</th><th>Mathématiques (en général)</th></tr><tr><td>Filles</td><td>80%</td></tr><tr><td>Garçons</td><td>75%</td></tr></table> | Sexe                       | Mathématiques (en général)                                                                  | Filles | 80% | Garçons | 75% | <table><tr><th>Catégorie</th><th>ALF/PDF</th></tr><tr><td>Non-ALF/PDF</td><td>78%</td></tr><tr><td>ALF/PDF</td><td>70%</td></tr></table> | Catégorie | ALF/PDF | Non-ALF/PDF | 78% | ALF/PDF | 70% | <table><tr><th>Niveau de soutien</th><th>Support</th></tr><tr><td>Aucun soutien</td><td>81%</td></tr><tr><td>Soutien reçu</td><td>49%</td></tr></table> | Niveau de soutien | Support | Aucun soutien | 81% | Soutien reçu | 49% |
|                                | Sexe                                                                                                                                              | Mathématiques (en général) |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Filles                         | 80%                                                                                                                                               |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Garçons                        | 75%                                                                                                                                               |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Catégorie                      | ALF/PDF                                                                                                                                           |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Non-ALF/PDF                    | 78%                                                                                                                                               |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| ALF/PDF                        | 70%                                                                                                                                               |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Niveau de soutien              | Support                                                                                                                                           |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Aucun soutien                  | 81%                                                                                                                                               |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Soutien reçu                   | 49%                                                                                                                                               |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Méthode 2                      | <table><tr><th>Sexe</th><th>Mathématiques (en général)</th></tr><tr><td>Filles</td><td>85%</td></tr><tr><td>Garçons</td><td>81%</td></tr></table> | Sexe                       | Mathématiques (en général)                                                                  | Filles | 85% | Garçons | 81% | <table><tr><th>Catégorie</th><th>ALF/PDF</th></tr><tr><td>Non-ALF/PDF</td><td>83%</td></tr><tr><td>ALF/PDF</td><td>77%</td></tr></table> | Catégorie | ALF/PDF | Non-ALF/PDF | 83% | ALF/PDF | 77% | <table><tr><th>Niveau de soutien</th><th>Support</th></tr><tr><td>Aucun soutien</td><td>85%</td></tr><tr><td>Soutien reçu</td><td>63%</td></tr></table> | Niveau de soutien | Support | Aucun soutien | 85% | Soutien reçu | 63% |
| Sexe                           | Mathématiques (en général)                                                                                                                        |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Filles                         | 85%                                                                                                                                               |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Garçons                        | 81%                                                                                                                                               |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Catégorie                      | ALF/PDF                                                                                                                                           |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Non-ALF/PDF                    | 83%                                                                                                                                               |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| ALF/PDF                        | 77%                                                                                                                                               |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Niveau de soutien              | Support                                                                                                                                           |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Aucun soutien                  | 85%                                                                                                                                               |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Soutien reçu                   | 63%                                                                                                                                               |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Niveaux 3 et 4<br>Méthode 1    | <table><tr><th>Sexe</th><th>Mathématiques (en général)</th></tr><tr><td>Filles</td><td>37%</td></tr><tr><td>Garçons</td><td>33%</td></tr></table> | Sexe                       | Mathématiques (en général)                                                                  | Filles | 37% | Garçons | 33% | <table><tr><th>Catégorie</th><th>ALF/PDF</th></tr><tr><td>Non-ALF/PDF</td><td>36%</td></tr><tr><td>ALF/PDF</td><td>24%</td></tr></table> | Catégorie | ALF/PDF | Non-ALF/PDF | 36% | ALF/PDF | 24% | <table><tr><th>Niveau de soutien</th><th>Support</th></tr><tr><td>Aucun soutien</td><td>39%</td></tr><tr><td>Soutien reçu</td><td>10%</td></tr></table> | Niveau de soutien | Support | Aucun soutien | 39% | Soutien reçu | 10% |
|                                | Sexe                                                                                                                                              | Mathématiques (en général) |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Filles                         | 37%                                                                                                                                               |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Garçons                        | 33%                                                                                                                                               |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Catégorie                      | ALF/PDF                                                                                                                                           |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Non-ALF/PDF                    | 36%                                                                                                                                               |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| ALF/PDF                        | 24%                                                                                                                                               |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Niveau de soutien              | Support                                                                                                                                           |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Aucun soutien                  | 39%                                                                                                                                               |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Soutien reçu                   | 10%                                                                                                                                               |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Méthode 2                      | <table><tr><th>Sexe</th><th>Mathématiques (en général)</th></tr><tr><td>Filles</td><td>40%</td></tr><tr><td>Garçons</td><td>35%</td></tr></table> | Sexe                       | Mathématiques (en général)                                                                  | Filles | 40% | Garçons | 35% | <table><tr><th>Catégorie</th><th>ALF/PDF</th></tr><tr><td>Non-ALF/PDF</td><td>39%</td></tr><tr><td>ALF/PDF</td><td>27%</td></tr></table> | Catégorie | ALF/PDF | Non-ALF/PDF | 39% | ALF/PDF | 27% | <table><tr><th>Niveau de soutien</th><th>Support</th></tr><tr><td>Aucun soutien</td><td>41%</td></tr><tr><td>Soutien reçu</td><td>12%</td></tr></table> | Niveau de soutien | Support | Aucun soutien | 41% | Soutien reçu | 12% |
| Sexe                           | Mathématiques (en général)                                                                                                                        |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Filles                         | 40%                                                                                                                                               |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Garçons                        | 35%                                                                                                                                               |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Catégorie                      | ALF/PDF                                                                                                                                           |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Non-ALF/PDF                    | 39%                                                                                                                                               |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| ALF/PDF                        | 27%                                                                                                                                               |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Niveau de soutien              | Support                                                                                                                                           |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Aucun soutien                  | 41%                                                                                                                                               |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |
| Soutien reçu                   | 12%                                                                                                                                               |                            |                                                                                             |        |     |         |     |                                                                                                                                          |           |         |             |     |         |     |                                                                                                                                                         |                   |         |               |     |              |     |

La deuxième méthode ne tient pas compte des élèves exemptés. Elle exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation. Les résultats présentés par cette méthode permettent d'analyser le rendement des élèves qui ont pleinement participé à l'évaluation. Toutes les analyses des résultats de l'évaluation des élèves de 3<sup>e</sup> année se fondent sur la première méthode de rapport.

## LES RAPPORTS

L'OQRE utilise deux méthodes pour présenter les résultats des élèves. Le mandat de l'OQRE consiste à évaluer tous les élèves des écoles de l'Ontario financées par les deniers publics.

La première méthode permet à l'OQRE de remplir son mandat en faisant état du rendement de tous les élèves de 3<sup>e</sup> année à l'évaluation. Ce rapport contient également des renseignements sur les élèves exemptés et sur ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

1. Les différences selon le sexe sont parfois imprécises puisque le genre de certains élèves n'a pas été indiqué sur le Formulaire de renseignements sur l'élève.
2. 10% des élèves étaient inscrits à un programme d'ALFPDF.
3. 13% des élèves bénéficient d'un soutien pédagogique.

# Domaines mathématiques 3<sup>e</sup> année

Chaque domaine définit un ensemble clé de connaissances et d'habiletés du programme de mathématiques.

| DOMAINES                                                                                                                                                                                              | EXEMPTÉS   | AUCUNE DONNÉE | INFORMATIONS INSUFFISANTES POUR NOTER | NIVEAU 1                                                                                                                                          | NIVEAU 2   | NIVEAU 3   | NIVEAU 4                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Numération et sens du nombre</b><br>(p. ex., additionner, soustraire, multiplier et diviser des nombres entiers et utiliser les nombres pour décrire et représenter des relations mathématiques)   | 3%<br>S.O. | 4%<br>S.O.    | 6%<br>7%                              | l'élève démontre et communique de façon limitée des connaissances et une compréhension dans les quatre compétences en mathématiques<br>18%<br>19% | 41%<br>44% | 26%<br>27% | l'élève démontre et communique de façon complète des connaissances et une compréhension dans les quatre compétences en mathématiques<br>2%<br>3% |
| <b>Mesure</b><br>(p. ex., estimer, mesurer et noter les résultats en utilisant des unités conventionnelles et non conventionnelles)                                                                   | 3%<br>S.O. | 4%<br>S.O.    | 2%<br>2%                              | 21%<br>23%                                                                                                                                        | 38%<br>41% | 29%<br>31% | 3%<br>3%                                                                                                                                         |
| <b>Géométrie et sens de l'espace</b><br>(p. ex., utiliser ses connaissances sur les relations spatiales pour identifier et décrire des figures à 2 et à 3 dimensions)                                 | 3%<br>S.O. | 4%<br>S.O.    | 3%<br>4%                              | 19%<br>20%                                                                                                                                        | 43%<br>46% | 26%<br>28% | 2%<br>2%                                                                                                                                         |
| <b>Modélisation et algèbre</b><br>(p. ex., reconnaître, créer et prolonger des régularités avec des formes et des nombres pour arriver à une compréhension de l'algèbre)                              | 3%<br>S.O. | 4%<br>S.O.    | 1%<br>1%                              | 8%<br>8%                                                                                                                                          | 40%<br>43% | 39%<br>42% | 5%<br>6%                                                                                                                                         |
| <b>Traitement des données et probabilité</b><br>(p. ex., utiliser des méthodes pour recueillir, analyser, présenter et communiquer des informations et prédire la probabilité de certains événements) | 3%<br>S.O. | 4%<br>S.O.    | 2%<br>2%                              | 9%<br>9%                                                                                                                                          | 43%<br>46% | 36%<br>39% | 3%<br>4%                                                                                                                                         |

## LES RAPPORTS

L'OQRE utilise deux méthodes pour présenter les résultats des élèves. Le mandat de l'OQRE consiste à évaluer tous les élèves des écoles de l'Ontario financées par les deniers publics.  
La première méthode permet à l'OQRE de remplir son mandat en faisant état du rendement de tous les élèves de 3<sup>e</sup> année à l'évaluation. Ce rapport contient également des renseignements sur les élèves exemptés et sur ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

La deuxième méthode ne tient pas compte des élèves exemptés. Elle exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation. Les résultats présentés par cette méthode permettent d'analyser le rendement des élèves qui ont pleinement participé à l'évaluation. Toutes les analyses des résultats de l'évaluation des élèves de 3<sup>e</sup> année se fondent sur la première méthode de rapport.

# Test en lecture, écriture et mathématiques, 3<sup>e</sup> année, 1997-1998

## Ce que l'OQRE a appris au sujet du contexte d'apprentissage

### RESSOURCES AUX ENSEIGNANTES ET AUX ENSEIGNANTS

**De l'avis de la plupart des directrices et des directeurs d'école, les enseignantes et les enseignants reçoivent un certain appui en ce qui concerne l'évaluation du rendement de l'élève :**

- 97 % indiquent que les programmes d'études et les normes provinciales du rendement scolaire sont disponibles à l'école;
- 84 % disent que le personnel enseignant de leur école a accès à du matériel d'évaluation en lecture et en écriture à l'intérieur de sa salle de classe;
- 78 % disent que le personnel enseignant a accès au matériel d'évaluation en mathématiques à l'intérieur de sa salle de classe;
- 59 % indiquent que du matériel d'évaluation est disponible au centre de ressources.

**De l'avis des directrices et des directeurs d'école, les enseignantes et les enseignants reçoivent peu d'appui vis-à-vis de certains aspects de l'évaluation du rendement de lecture, d'écriture et de mathématiques :**

- 46 % des conseils scolaires possèdent un plan ou une politique d'évaluation du rendement de l'élève;
- 63 % des conseils scolaires offrent aux membres du personnel enseignant le service de personnes-ressources aux fins d'évaluation du rendement de l'élève;
- 44 % des écoles possèdent un plan ou une politique d'évaluation du rendement des élèves;

- 28 % des directrices et des directeurs indiquent que le personnel enseignant du cycle primaire de leur école se réunit de façon formelle pour planifier ou discuter d'évaluation ou de curriculum, ou des deux, au minimum une fois par mois.

**Une faible proportion de directrices et de directeurs d'école rapportent que les activités et les services suivants sont offerts seulement en français ou en français et en anglais dans leur communauté :**

- 10 % rapportent que les représentations cinématographiques sont offertes seulement en français ou en français et en anglais;
- 10 % rapportent que le matériel trouvé en librairie est disponible seulement en français ou en français et en anglais;
- 47 % rapportent que des ligues de sports existent seulement en français ou en français et en anglais;
- 47 % rapportent que la radio communautaire est disponible seulement en français ou en français et en anglais;
- 53 % rapportent que des services récréatifs sont offerts seulement en français ou en français et en anglais.

# Test en lecture, écriture et mathématiques, 3<sup>e</sup> année, 1997-1998

## CARACTÉRISTIQUES DES ENSEIGNANTES ET DES ENSEIGNANTS

---

**Une proportion importante d'enseignantes et d'enseignants ont plusieurs années d'expérience en enseignement et participent aux activités de perfectionnement professionnel :**

- 46 % des enseignantes et des enseignants ont enseigné pendant au moins 10 ans au cycle primaire et 14 % ont enseigné en 3<sup>e</sup> année pendant 10 ans ou plus;
- Au cours des deux dernières années, environ 75 % des enseignantes et des enseignants ont participé à des ateliers de perfectionnement professionnel donnés par le conseil scolaire en langue (69 %) et en mathématiques (72 %) ou ont fait des lectures professionnelles en éducation (63 %).

Les enseignantes et les enseignants disent avoir amélioré, durant les deux dernières années, leurs connaissances personnelles de l'enseignement de la lecture, de l'écriture et des mathématiques en suivant des cours collégiaux ou universitaires (environ 10 %) ou en participant à la notation d'une évaluation à grande échelle de l'OQRE (environ 10 % en lecture, 11 % en écriture et 17 % en mathématiques).

# Test en lecture, écriture et mathématiques, 3<sup>e</sup> année, 1997-1998

## PRATIQUES D'ENSEIGNEMENT

**Plusieurs enseignantes et enseignants passent une heure et plus par semaine aux activités en lecture, en écriture et en mathématiques :**

- 31 % passent une heure et plus en lecture;
- 22 % passent une heure et plus en écriture;
- 22 % passent une heure et plus en mathématiques.

### Activités en lecture

**Dans la plupart des classes, les enseignantes et les enseignants incitent leurs élèves à lire les formes de discours suivantes quotidiennement à l'école :**

- 63 % incitent à lire des histoires;
- 77 % incitent à lire des consignes.

**Dans la plupart des classes, les enseignantes et les enseignants demandent aux élèves de faire les activités de lecture suivantes quelques fois par semaine et plus :**

- 79 % demandent de reconnaître des indices phonétiques, syntaxiques et de contextes;
- 79 % demandent de faire des activités de prélecture;
- 76 % demandent de faire de la lecture à haute voix devant la classe;
- 82 % demandent la définition de mots à partir du contexte de leur lecture;
- 72 % demandent de faire des prédictions avant, pendant et après la lecture;
- 73 % font de l'enrichissement du vocabulaire par l'exploration des mots rencontrés au cours de la lecture.

**Plus de 50 % des enseignantes et des enseignants font en salle de classe les activités de lecture suivantes quelques fois par mois au moins :**

- lire des articles de journaux ou journaux personnels, des poèmes, des pièces de théâtre et des lettres;
- reconnaître les modèles (p. ex., la séquence et la répétition dans le texte);
- évaluer les idées, l'information, les actions et les caractéristiques qui ressortent du texte lu;
- participer à des activités ouvertes (p. ex., l'art, les jeux de rôles, le théâtre, le journal d'observations) en vue d'accroître leur intérêt envers la lecture;
- raconter des histoires et résumer ce qu'ils ont lu;
- résoudre des problèmes en combinant à sa propre expérience les renseignements recueillis au cours du dialogue;
- étudier les conventions du dialogue;
- étudier les caractéristiques principales et la structure des formes de discours;
- reconnaître les éléments de style dans les écrits.

### Activités en écriture

**Les enseignantes et les enseignants dans la plupart des classes enseignent aux élèves les activités d'écriture suivantes quelques fois par semaine et plus :**

- 85 % enseignent l'orthographe;
- 72 % enseignent les signes de ponctuation les plus courants;
- 87 % enseignent la grammaire;
- 76 % enseignent l'utilisation de ressources disponibles pour réviser et corriger leur texte;

# Test en lecture, écriture et mathématiques,

## 3<sup>e</sup> année, 1997-1998

- 65 % enseignent des stratégies d'enrichissement du vocabulaire.

**Une proportion importante d'enseignantes et d'enseignants demandent aux élèves de suivre les cinq étapes du processus d'écriture quelques fois par mois et plus :**

- 90 % demandent de faire la préécriture;
- 91 % demandent de faire la rédaction de l'ébauche;
- 77 % demandent de faire la révision avec une ou un partenaire;
- 93 % demandent de faire la correction;
- 84 % demandent de faire la publication.

**Plus de 50 % des enseignantes et des enseignants font les activités d'écriture suivantes quelques fois par mois au moins :**

- rédiger des projets ou des rapports;
- rédiger des poèmes;
- rédiger des journaux personnels ou articles de journaux;
- rédiger des textes répondant à des fins différentes (p. ex., renseigner, convaincre, divertir, exprimer des opinions);
- utiliser du matériel provenant d'autres médias afin d'améliorer leur texte.

### Activités en mathématiques

**Dans la plupart des classes, les enseignantes et les enseignants demandent aux élèves de faire les activités de mathématiques suivantes quelques fois par semaine et plus :**

- 81 % demandent d'appliquer des procédures en mathématiques;
- 85 % demandent d'utiliser de façon appropriée des modèles et des symboles mathématiques;

- 77 % demandent d'utiliser du matériel concret pour comprendre et expliquer de nouveaux concepts;
- 69 % demandent d'appliquer des règles de mathématiques dans des contextes de la vie courante.

**Dans les classes, les enseignantes et les enseignants demandent aux élèves de faire des activités comparables aux activités d'évaluation de l'OQRE quelques fois par semaine et plus :**

- 66% demandent de mettre en pratique les concepts de numération et du sens du nombre;
- 22 % demandent de mettre en pratique les concepts de géométrie et de sens de l'espace;
- 27 % demandent d'utiliser les concepts de mesure;
- 18 % demandent d'utiliser les concepts de modélisation et d'algèbre;
- 13 % demandent d'utiliser les concepts de traitement des données et probabilité pour recueillir des données, les analyser et les présenter sous forme de diagrammes et faire des prédictions.

**Peu d'enseignantes et d'enseignants demandent aux élèves de faire les activités de mathématiques suivantes au moins quelques fois par mois :**

- 37 % demandent d'utiliser l'ordinateur;
- 42 % décident des circonstances appropriées pour utiliser une calculatrice;
- 34 % font des enquêtes mathématiques;
- 18 % rédigent un journal mathématique;
- 39 % tiennent des conférences en mettant l'accent sur la communication du langage mathématique approprié.

# Test en lecture, écriture et mathématiques,

## 3<sup>e</sup> année, 1997-1998

Ce que l'OQRE a appris au sujet des attitudes et du comportement des élèves

### ATTITUDES DES ÉLÈVES VIS-À-VIS DE LA LECTURE, DE L'ÉCRITURE ET DES MATHÉMATIQUES

Plusieurs élèves aiment lire, écrire et faire des mathématiques et croient bien réussir dans ces domaines :

- 89 % aiment lire des livres avec images, des romans et des livres informatifs, 87 % aiment écrire (surtout des lettres ou des cartes de souhaits) et 87 % aiment les mathématiques (surtout des modèles et des structures);
- en écriture, 89 % des élèves disent essayer d'améliorer leurs écrits;
- en écriture, 91 % disent relire leur texte et corriger leurs fautes;
- en écriture, 90 % indiquent prendre le temps de planifier ce qu'ils vont écrire.

### COMPOTEMENT DES ÉLÈVES VIS-À-VIS DE LA LECTURE, DE L'ÉCRITURE ET DES MATHÉMATIQUES

Peu d'élèves indiquent utiliser consciemment les stratégies de lecture, d'écriture et de mathématiques :

- 48 % se disent bonnes ou bons en lecture, 46 % en écriture et 50 % en mathématiques;
- 35 % disent chercher des indices sur ce que le texte veut dire;
- 39 % disent repenser à ce qu'ils viennent de lire;
- 16 % disent ne pas aimer parler à d'autres de leurs lectures, 20 % de leurs écrits et 30 % de leurs activités en mathématiques.

- 54 % des filles et 65 % des garçons trouvent les mathématiques amusantes;
- 45 % des filles et 60 % des garçons avouent qu'elles sont bonnes ou qu'ils sont bons en mathématiques;

En général, une faible proportion d'élèves font les activités familiales suivantes surtout en français :

- 34 % parlent avec leurs amis surtout en français;
- 9 % écoutent la télévision surtout en français;
- 14 % écoutent la radio surtout en français;
- 8 % écoutent des disques surtout en français;

Plus de filles que de garçons trouvent lire et écrire amusants;

- 62 % des filles aiment lire;
- 62 % des filles aiment écrire;
- 48 % des garçons aiment lire;
- 50 % des garçons aiment écrire.

Les filles avouent plus facilement que les garçons qu'elles sont bonnes en écriture et en lecture :

- 52 % des filles l'avouent en lecture et en écriture;
- 47 % des garçons l'avouent en lecture;
- 44 % des garçons l'avouent en écriture.

# Test en lecture, écriture et mathématiques, 3<sup>e</sup> année, 1997-1998

## APPUI DES PARENTS

**Selon les réponses des parents des élèves, les enfants reçoivent à domicile un certain appui en ce qui concerne la lecture, l'écriture et les mathématiques :**

- 88 % des familles possèdent des calculatrices;
- 53 % des familles ont plus de 100 livres ou autres publications à la maison;
- 63 % des familles possèdent des ordinateurs.

**Les parents font les activités suivantes quelques fois par semaine et plus :**

- 85 % des parents écoutent leur enfant lire;
- 75 % des parents aident leur enfant à comprendre sa lecture, 74 % l'encouragent à faire des lectures qui ne font pas partie des travaux scolaires et 73 % lui parlent de ses lectures;
- 80 % des parents lisent à la maison par plaisir;
- 76 % des parents indiquent s'impliquer dans les activités d'écriture de leur enfant en l'écoutant lire ses écrits et en en discutant;
- 57 % des parents encouragent leur enfant à écrire en dehors des travaux scolaires et 64 % lui donnent des idées en vue d'améliorer ses écrits;
- 73 % des parents aident leur enfant à résoudre des problèmes mathématiques et 84 % l'aident à comprendre les questions qui portent sur les opérations;
- 53 % des parents aident leur enfant à comprendre comment mesurer des choses et 52 % l'encouragent à faire des mathématiques en dehors des travaux scolaires.

**Plusieurs parents des élèves s'informent des activités de l'école et du rendement de leur enfant :**

- 96 % lisent les dépliants et les bulletins de nouvelles de l'école;
- 97 % examinent le bulletin de leur enfant;
- 85 % parlent ou écrivent à l'enseignante ou à l'enseignant ou à la directrice ou au directeur de l'école;
- 85 % examinent les rapports et les profils des résultats de l'école par rapport aux évaluations;
- 80 % rencontrent l'enseignante ou l'enseignant de leur enfant lors des occasions prévues à cet effet;
- 83 % sont satisfaits de la façon dont on les renseigne sur le rendement de leur enfant en lecture, en écriture et en mathématiques.

**Une grande proportion de parents des élèves disent que leur enfant fait les activités suivantes à domicile :**

- 81 % lisent généralement en français des journaux, des revues et des livres;
- 79 % écrivent généralement en français des messages, des lettres et un journal intime;
- 60 % parlent généralement en français aux membres de la famille.

**Un certain nombre de familles appuient peu l'apprentissage de leur enfant à domicile en lecture, en écriture et en mathématiques :**

- 50 % des parents lisent à leur enfant quelques fois par semaine ou moins;
- 21 % des parents participent très peu à la vie scolaire de leur enfant de 3<sup>e</sup> année;

## Test en lecture, écriture et mathématiques, 3<sup>e</sup> année, 1997-1998

- 54 % des parents disent parler surtout en français à leur enfant à la maison et jusqu'à 80 % rapportent que la plupart des activités de leur enfant se font le plus souvent ou toujours en anglais (p. ex., regarder la télévision, écouter la radio, écouter de la musique, aller au spectacle ou au cinéma).

Peu de parents disent que leur enfant fait des activités physiques (30 %), culturelles ou artistiques (37 %) généralement en français.

L'OQRE prépare des rapports sur les résultats des élèves au test de 3<sup>e</sup> année aux niveaux de l'élève, de l'école, du conseil scolaire et de la province dans son ensemble. Au début d'octobre, les parents et les enseignantes et les enseignants de chaque élève qui a participé au test de 3<sup>e</sup> année de 1997-1998 ont reçu un *Rapport individuel de l'élève*. Ce rapport mesure le rendement des élèves dans chacune des quatre compétences relatives à la lecture, l'écriture et les mathématiques, ainsi que dans les cinq domaines mathématiques.

Avant que ne soit publié le *Rapport provincial sur le rendement*, les écoles et les conseils scolaires auront reçu des données sur le rendement des élèves au test de 3<sup>e</sup> année. Les écoles et les conseils scolaires examineront ces données puis feront part des résultats aux parents et aux communautés locales. Le personnel des conseils scolaires, les directrices et les directeurs d'école, les enseignantes et les enseignants et les parents prépareront alors ensemble des plans d'action en tenant compte de tous les facteurs qui favorisent le rendement de l'élève aussi bien dans leurs écoles que dans leurs communautés.

# Test de mathématiques en 9<sup>e</sup> année, 1997-1998

## Information générale

- Administré en mai 1998
- Échantillon des quatre coins de la province
- 3 200 élèves
- 115 enseignantes et enseignants
- 160 salles de classe
- 60 écoles de langue française
- Unité de travail de cinq jours
- Les élèves travaillaient de façon autonome pour résoudre des problèmes et répondre aux questions
- Basé sur le programme de l'Ontario
- Noté selon une grille de quatre niveaux de rendement
- *Rapport provincial* publié en octobre 1998

**L**e test de 9<sup>e</sup> année en mathématiques détermine dans quelle mesure les élèves ont acquis les connaissances et les habiletés décrites dans le programme provincial en mathématiques. L'OQRE a choisi, de façon aléatoire dans les écoles secondaires de tout l'Ontario, des élèves de 9<sup>e</sup> année inscrits toute l'année et au deuxième semestre aux cours de mathématiques. Le test s'est déroulé pendant cinq jours, soit du 25 au 29 mai 1998, à raison d'une heure par jour.

Au printemps de 1999, des changements seront apportés au curriculum du secondaire à la suite de la réforme du système des écoles secondaires de la province. Le test de 9<sup>e</sup> année de 1997-1998 était basé sur le curriculum provincial actuel qui sera toujours en vigueur pendant l'exercice 1998-1999. Il s'agissait d'une unité intégrée qui demandait aux élèves de résoudre des problèmes de la vie courante et de répondre à des tâches à réponse courte et à réponse élaborée et des questions à réponse choisie.

L'évaluation couvrait les cinq domaines de mathématiques, soit la numération et le sens du nombre, la mesure, la géométrie et le sens de l'espace, la modélisation et l'algèbre, et le traitement des données et la probabilité. Les élèves devaient démontrer leur compréhension des concepts mathématiques par la résolution de problèmes, par l'application des procédures et par l'explication de leur raisonnement.

Le test a été élaboré par des équipes d'enseignantes et d'enseignants en collaboration avec les spécialistes de l'évaluation et du curriculum de l'OQRE. Ces équipes ont reconnu que l'évaluation devait être exempte de préjugés et de tendances biaisées, plaire à une vaste gamme d'élèves et convenir à des élèves ayant des habiletés et des antécédents variés. L'évaluation a été soumise à une mise à l'essai auprès d'un groupe représentatif d'écoles de tout l'Ontario.

Le travail des élèves a été noté selon une grille de quatre niveaux de rendement établis d'après le document sur les normes provinciales (*Normes provinciales de mathématiques, de la 1<sup>re</sup> à la 9<sup>e</sup> année, 1995*).

Dans le cadre du test de 9<sup>e</sup> année, l'OQRE a demandé aux élèves, aux parents, aux enseignantes et aux enseignants, aux directrices et aux directeurs d'école de remplir un questionnaire détaillé. La présente section contient les réponses à ces questions afin de fournir à la lectrice ou au lecteur des renseignements contextuels sur les facteurs liés au rendement de l'élève.

L'OQRE est conscient que les élèves en difficulté d'apprentissage peuvent avoir besoin de soutien afin de participer de façon productive au test. Les enseignantes et les enseignants ont été en mesure d'aider ces élèves en leur offrant certaines adaptations. Ils pouvaient, par exemple, leur offrir une allocation de temps supplémentaire, une aide quant à l'organisation et le rythme des activités, l'accès à un lieu de travail calme, l'utilisation d'appareils fonctionnels, de modes de présentation différents ou d'autres ressources technologiques.

Dans un nombre très restreint de cas, les difficultés d'apprentissage étaient telles que l'élève n'a pas participé à l'évaluation. La direction de l'école, l'enseignante ou l'enseignant ont pu exempter toute ou tout élève dont la participation aurait été improductive ou néfaste. Avant d'autoriser une exemption, le personnel de l'école a dû consulter le ou les parents de l'élève et obtenir un consentement écrit.

Toutes les adaptations et exemptions ont été signalées à l'OQRE.

## Ce que l'OQRE a appris au sujet des élèves et des écoles

- 49 % des écoles de l'échantillon ont un effectif total (nombre d'élèves) de moins de 300 élèves et la moyenne des effectifs en 9<sup>e</sup> année (écoles échantillonnées) est d'environ 80 élèves;
- 53 % des élèves évalués ont suivi leur cours de mathématiques au deuxième semestre et 47 % tout au long de l'année;
- 50 % des classes comprennent entre 21 et 30 élèves tandis que 13 % ont entre 31 et 38 élèves; il y a en moyenne 22 élèves dans une classe;
- 50 % des élèves évalués sont des filles et 48 % sont des garçons;
- 16 % des élèves évalués disent parler uniquement le français à la maison et 34 % surtout le français à la maison;
- 5 % des élèves évalués sont inscrits à un programme d'actualisation linguistique en français (ALF) ou à un programme de perfectionnement du français (PDF);
- 10 % des élèves évalués ont été identifiés comme étant en difficulté d'adaptation et d'apprentissage par un Comité d'identification, de placement et de révision (CIPR) et bénéficient d'un soutien pédagogique;
- 3 % des élèves évalués n'ont pas été identifiés comme étant en difficulté d'adaptation et d'apprentissage par un CIPR mais bénéficient d'un programme individualisé d'enrichissement ou d'un programme de rééducation;
- 2 % des élèves évalués ont bénéficié d'une exemption totale de l'évaluation et 3 % d'une adaptation quelconque lors de l'administration du test (p. ex., plus de temps, mode de présentation différent, etc.).

# Test de mathématiques en 9<sup>e</sup> année, 1997-1998

L'évaluation en 9<sup>e</sup> année a mesuré de diverses façons les connaissances et les habiletés des élèves. Les tâches axées sur le rendement et les questions à réponse courte ont permis aux élèves de démontrer leur compréhension lors de la résolution de problèmes. Les questions à choix multiples ont évalué la maîtrise des faits de base et des concepts. L'OQRE a calculé les niveaux de rendement présentés dans les tableaux suivants en combinant les données fournies par les tâches et les questions.

## Ce que l'OQRE a appris au sujet du rendement des élèves de 9<sup>e</sup> année en mathématiques

*(On trouvera des renseignements détaillés dans les tableaux des pages suivantes.)*

### NIVEAUX 2, 3 ET 4

51 % des élèves de 9<sup>e</sup> année ont atteint les niveaux de rendement 2, 3 et 4 en mathématiques.

Ces élèves démontrent et communiquent une compréhension et des connaissances dans les quatre composantes en mathématiques.

### NIVEAUX 3 ET 4

18 % des élèves de 9<sup>e</sup> année ont atteint les niveaux de rendement 3 et 4 en mathématiques.

Au niveau 3, les élèves utilisent généralement des modèles, des outils, des opérations et des stratégies appropriés qui mènent habituellement à une solution précise. Ils utilisent la plupart des concepts requis et donnent des explications appropriées et complètes en choisissant et en appliquant la plupart des procédures appropriées et en faisant quelques erreurs ou omissions mineures. Ils communiquent généralement de façon claire des idées et des processus mathématiques.

Au niveau 4, les élèves utilisent des modèles, des outils, des opérations et des stratégies les plus appropriés et parfois innovateurs qui mènent à une solution précise. Ils utilisent tous les concepts requis et donnent des explications appropriées et complètes dans divers contextes en choisissant et en appliquant toutes les procédures appropriées et en faisant rarement des erreurs ou des omissions. Ils communiquent toujours de façon claire et précise des idées et des processus mathématiques.

### NIVEAU 2

33 % des élèves de 9<sup>e</sup> année ont atteint le niveau de rendement 2 en mathématiques.

Au niveau 2, les élèves utilisent parfois des modèles, des outils, des opérations et des stratégies appropriés qui mènent quelquefois à une solution précise. Ils utilisent quelques-uns des concepts requis et donnent des explications appropriées mais incomplètes en choisissant et en appliquant quelques-unes des procédures appropriées et en faisant plusieurs erreurs ou omissions mineures. Ils communiquent parfois de façon claire des idées et des processus mathématiques.

### NIVEAU 1

25 % des élèves de 9<sup>e</sup> année ont atteint le niveau de rendement 1 en mathématiques.

Au niveau 1, les élèves utilisent rarement des modèles, des outils, des opérations et des stratégies qui mènent à une solution précise. Ils utilisent peu des concepts requis et donnent des explications inadéquates ou incomplètes en choisissant et en appliquant des procédures inexactes et partielles et en faisant des erreurs ou omissions importantes. Ils communiquent rarement de façon claire des idées et des processus mathématiques.

### ÉLÈVES MANQUANTS

14 % des élèves de 9<sup>e</sup> année n'étaient pas inclus dans cette analyse à cause d'insuffisance d'informations.

# Mathématiques 9<sup>e</sup> année

| COMPÉTENCES                                                                                                                                                                      | EXEMPTÉS   | AUCUNE DONNÉE | INFORMATIONS INSUFFISANTES POUR NOTER | NIVEAU 1   | NIVEAU 2   | NIVEAU 3   | NIVEAU 4 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------|---------------------------------------|------------|------------|------------|----------|
| <b>Résolution de problèmes</b><br>Choisit des modèles, des outils, des opérations et des stratégies, les applique correctement et vérifie les réponses                           | 2%<br>S.O. | 14%<br>S.O.   | 7%<br>8%                              | 36%<br>42% | 30%<br>35% | 12%<br>14% | 1%<br>1% |
| <b>Acquisition des concepts</b><br>Utilise les concepts requis et se sert d'idées, de relations, de propriétés et de raisonnements mathématiques pour organiser ses explications | 2%<br>S.O. | 14%<br>S.O.   | 6%<br>7%                              | 26%<br>31% | 34%<br>40% | 18%<br>21% | 1%<br>1% |
| <b>Application des procédures</b><br>Choisit et utilise les opérations, les algorithmes et les règles appropriés pour effectuer les tâches avec précision                        | 2%<br>S.O. | 14%<br>S.O.   | 6%<br>7%                              | 30%<br>36% | 31%<br>37% | 17%<br>20% | 1%<br>1% |
| <b>Communication de sa compréhension</b><br>Décrit, explique et justifie des idées et des processus en utilisant un langage de tous les jours et un langage mathématique         | 2%<br>S.O. | 14%<br>S.O.   | 6%<br>7%                              | 28%<br>33% | 34%<br>40% | 15%<br>18% | 2%<br>2% |
| <b>Niveau général de rendement en mathématiques</b><br>(basé uniquement sur les compétences)                                                                                     | 2%<br>S.O. | 14%<br>S.O.   | 8%<br>10%                             | 25%<br>30% | 33%<br>39% | 17%<br>20% | 1%<br>2% |

## LES RAPPORTS

L'OQRE utilise deux méthodes pour présenter les résultats des élèves. Le mandat de l'OQRE consiste à évaluer tous les élèves des écoles de l'Ontario financées par les deniers publics.

La première méthode permet à l'OQRE de remplir son mandat en faisant état du rendement de tous les élèves de 9<sup>e</sup> année choisis de façon aléatoire à l'évaluation. Ce rapport contient également des renseignements sur les élèves exemptés et sur ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

La deuxième méthode ne tient pas compte des élèves exemptés. Elle exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation. Les résultats présentés par cette méthode permettent d'analyser le rendement des élèves qui ont pleinement participé à l'évaluation.

Toutes les analyses des résultats de l'évaluation des élèves de 9<sup>e</sup> année se fondent sur la première méthode de rapport.

NIVEAU 4

utilise des modèles, des outils, des opérations et des stratégies les plus appropriées et parfois innovateurs qui mènent à une solution précise

1%

Méthode 1 :  
Tous les élèves de 9<sup>e</sup> année

NIVEAU 3

utilise généralement des modèles, des outils, des opérations et des stratégies appropriées qui mènent habituellement à une solution précise

12%

NIVEAU 2

utilise parfois des modèles, des outils, des opérations et des stratégies appropriées qui mènent quelquefois à une solution précise

30%

NIVEAU 1

utilise rarement des modèles, des outils, des opérations et des stratégies appropriées qui mènent à une solution précise

36%

utilise tous les concepts requis et donne des explications appropriées et complètes dans divers contextes

1%

Méthode 1 :  
Tous les élèves de 9<sup>e</sup> année

utilise la plupart des concepts requis et donne des explications appropriées et complètes

18%

utilise quelques-uns des concepts requis et donne des explications appropriées mais incomplètes

34%

utilise peu des concepts requis et donne des explications inadéquates ou incomplètes

26%

choisit et applique toutes les procédures appropriées et fait rarement des erreurs ou des omissions mineures

1%

Méthode 1 :  
Tous les élèves de 9<sup>e</sup> année

choisit et applique la plupart des procédures appropriées et fait quelques erreurs ou omissions mineures

17%

choisit et applique quelques-unes des procédures appropriées et fait plusieurs erreurs ou omissions mineures

31%

choisit et applique des procédures inexactes et partielles et fait des erreurs ou omissions importantes

30%

communique toujours de façon claire et précise des idées et des processus mathématiques

1%

Méthode 2 : Exclut les élèves exemptés ou pour lesquels aucune donnée n'est disponible

communique généralement de façon claire des idées et des processus mathématiques

20%

communique parfois de façon claire des idées et des processus mathématiques

37%

communique rarement de façon claire des idées et des processus mathématiques

36%

démontre et communique de façon complète des connaissances et une compréhension en mathématiques

2%

Méthode 1 :  
Tous les élèves de 9<sup>e</sup> année

démontre et communique de façon générale des connaissances et une compréhension en mathématiques

15%

démontre et communique quelques connaissances et une certaine compréhension en mathématiques

34%

démontre et communique de façon limitée des connaissances et une compréhension en mathématiques

28%

démontre et communique de façon complète des connaissances et une compréhension en mathématiques

2%

Méthode 2 : Exclut les élèves exemptés ou pour lesquels aucune donnée n'est disponible

démontre et communique de façon générale des connaissances et une compréhension en mathématiques

18%

démontre et communique quelques connaissances et une certaine compréhension en mathématiques

40%

démontre et communique de façon limitée des connaissances et une compréhension en mathématiques

33%

démontre et communique de façon complète des connaissances et une compréhension en mathématiques

1%

Méthode 1 :  
Tous les élèves de 9<sup>e</sup> année

démontre et communique de façon générale des connaissances et une compréhension en mathématiques

17%

démontre et communique quelques connaissances et une certaine compréhension en mathématiques

33%

démontre et communique de façon limitée des connaissances et une compréhension en mathématiques

25%

démontre et communique de façon complète des connaissances et une compréhension en mathématiques

2%

Méthode 2 : Exclut les élèves exemptés ou pour lesquels aucune donnée n'est disponible

démontre et communique de façon générale des connaissances et une compréhension en mathématiques

20%

démontre et communique quelques connaissances et une certaine compréhension en mathématiques

39%

démontre et communique de façon limitée des connaissances et une compréhension en mathématiques

30%

# Mathématiques 9<sup>e</sup> année

| MATHÉMATIQUES (en général)     | SEXES <sup>1</sup> | ALF/PDF <sup>2</sup> | BÉNÉFICIAIRE D'UN SOUTIEN PÉDAGOGIQUE <sup>3</sup><br>(excluant l'aide et l'enrichissement) |
|--------------------------------|--------------------|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| Niveaux 2, 3 et 4<br>Méthode 1 |                    |                      |                                                                                             |
| Méthode 2                      |                    |                      |                                                                                             |
| Niveaux 3 et 4<br>Méthode 1    |                    |                      |                                                                                             |
| Méthode 2                      |                    |                      |                                                                                             |

1. Les différences selon le sexe sont parfois imprécises puisque le genre de certains élèves n'a pas été indiqué sur le Formulaire de renseignements sur l'élève.  
 2. 10% des élèves étaient inscrits à un programme d'ALF/PDF.  
 3. 13% des élèves bénéficiaient d'un soutien pédagogique.

## LES RAPPORTS

L'OQRE utilise deux méthodes pour présenter les résultats des élèves. Le mandat de l'OQRE consiste à évaluer tous les élèves des écoles de l'Ontario financées par les deniers publics.  
 La première méthode permet à l'OQRE de remplir son mandat en faisant état du rendement de tous les élèves de 9<sup>e</sup> année choisis de façon aléatoire à l'évaluation. Ce rapport contient également des renseignements sur les élèves exemptés et sur ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

La deuxième méthode ne tient pas compte des élèves exemptés. Elle exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation. Les résultats présentés par cette méthode permettent d'analyser le rendement des élèves qui ont pleinement participé à l'évaluation. Toutes les analyses des résultats de l'évaluation des élèves de 9<sup>e</sup> année se fondent sur la première méthode de rapport.

# Domaines mathématiques 9<sup>e</sup> année

Chaque domaine définit un ensemble clé de connaissances et d'habiletés du programme de mathématiques.

| DOMAINES                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | EXEMPTÉS | AUCUNE DONNÉE | INFORMATIONS INSUFFISANTES POUR NOTER | NIVEAU 1 | NIVEAU 2 | NIVEAU 3 | NIVEAU 4 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------|---------------------------------------|----------|----------|----------|----------|
| Numération et sens du nombre<br>(p. ex., choisir des outils et des opérations comprenant des pourcentages, des nombres entiers, des rapports, des taux, des puissances et des racines carrées pour résoudre des problèmes et faire des estimations)                                                      | 2%       | 14%           | 5%                                    | 26%      | 32%      | 20%      | 1%       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | S.O.     | S.O.          | 5%                                    | 31%      | 38%      | 24%      | 1%       |
| Mesure<br>(p. ex., déterminer, développer et appliquer des procédures dans une variété d'activités de mesure et donner les résultats à l'aide des unités de mesure appropriées)                                                                                                                          | 2%       | 14%           | 11%                                   | 36%      | 24%      | 13%      | 1%       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | S.O.     | S.O.          | 13%                                   | 42%      | 28%      | 15%      | 1%       |
| Géométrie et sens de l'espace<br>(p. ex., utiliser et appliquer ses connaissances de la géométrie transformationnelle, des coordonnées et des figures à 2 et à 3 dimensions pour décrire des relations spatiales et résoudre des problèmes)                                                              | 2%       | 14%           | 13%                                   | 44%      | 22%      | 6%       | 0%       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | S.O.     | S.O.          | 15%                                   | 52%      | 26%      | 7%       | 0%       |
| Modélisation et algèbre<br>(p. ex., utiliser la notation algébrique et la modélisation pour représenter des modèles et des relations et pour résoudre des problèmes)                                                                                                                                     | 2%       | 14%           | 12%                                   | 22%      | 31%      | 17%      | 2%       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | S.O.     | S.O.          | 14%                                   | 26%      | 36%      | 20%      | 3%       |
| Traitement des données et probabilité<br>(p. ex., recueillir, organiser, analyser et synthétiser l'information en provenance de données de sources diverses et l'utiliser pour prendre des décisions et faire un exposé; utiliser les probabilités pour prendre des décisions et résoudre des problèmes) | 2%       | 14%           | 7%                                    | 24%      | 26%      | 25%      | 4%       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | S.O.     | S.O.          | 8%                                    | 28%      | 30%      | 30%      | 4%       |

## LES RAPPORTS

L'OQRE utilise deux méthodes pour présenter les résultats des élèves. Le mandat de l'OQRE consiste à évaluer tous les élèves des écoles de l'Ontario financées par les deniers publics.

La première méthode permet à l'OQRE de remplir son mandat en faisant état du rendement de tous les élèves de 9<sup>e</sup> année choisis de façon aléatoire à l'évaluation. Ce rapport contient également des renseignements sur les élèves exemptés et sur ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

La deuxième méthode ne tient pas compte des élèves exemptés. Elle exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation. Les résultats présentés par cette méthode permettent d'analyser le rendement des élèves qui ont pleinement participé à l'évaluation.

Toutes les analyses des résultats de l'évaluation des élèves de 9<sup>e</sup> année se fondent sur la première méthode de rapport.

Méthode 1 :  
Tous les élèves de 9<sup>e</sup> année

Méthode 2 : Exclut les élèves exemptés ou pour lesquels aucune donnée n'est disponible

Méthode 1 :  
Tous les élèves de 9<sup>e</sup> année

Méthode 2 : Exclut les élèves exemptés ou pour lesquels aucune donnée n'est disponible

Méthode 1 :  
Tous les élèves de 9<sup>e</sup> année

Méthode 2 : Exclut les élèves exemptés ou pour lesquels aucune donnée n'est disponible

Méthode 1 :  
Tous les élèves de 9<sup>e</sup> année

Méthode 2 : Exclut les élèves exemptés ou pour lesquels aucune donnée n'est disponible

Méthode 1 :  
Tous les élèves de 9<sup>e</sup> année

Méthode 2 : Exclut les élèves exemptés ou pour lesquels aucune donnée n'est disponible

# Test de mathématiques en 9<sup>e</sup> année, 1997-1998

## Ce que l'OQRE a appris au sujet du contexte d'apprentissage

### De l'avis des directrices et des directeurs d'école, les enseignantes et les enseignants de 9<sup>e</sup> année reçoivent un certain appui en ce qui concerne l'évaluation du rendement de l'élève :

- presque toutes les directrices et les directeurs d'école (98 %) indiquent que les programmes d'études et les *Normes provinciales de mathématiques de la 1<sup>re</sup> à la 9<sup>e</sup> année, 1995*, sont à la disposition du personnel enseignant de leur école;
- 82 % des directrices et les directeurs d'école indiquent que leur école possède un plan ou une politique en évaluation;
- 63 % des directrices et des directeurs d'école disent que les enseignantes et les enseignants de leur école ont accès dans leur salle de classe à des ressources sur l'évaluation des habiletés en mathématiques;
- 55 % des directrices et des directeurs d'école indiquent que du matériel d'évaluation est disponible au centre de ressources.

### Beaucoup d'enseignantes et d'enseignants de 9<sup>e</sup> année ont plusieurs années d'expérience en enseignement et participent à certaines activités de développement professionnel :

- en moyenne, les enseignantes et les enseignants possèdent 12 ans d'expérience en enseignement au secondaire et 6 ans d'expérience en 9<sup>e</sup> année;
- 61 % des enseignantes et des enseignants disent rencontrer leurs collègues au moins une fois par mois pour planifier ou discuter de curriculum ou d'évaluation, ou des deux;
- au cours des deux dernières années, entre 44 et 64 % ont fait des lectures profession-

nelles en éducation, ont collaboré à des études ou à des projets avec des collègues et ont assisté à des rencontres à l'extérieur du conseil scolaire;

- au-delà de 95 % des enseignantes et des enseignants se sentent à l'aise d'enseigner et d'évaluer les différents domaines et diverses composantes mathématiques.

### Environ 66 % des enseignantes et des enseignants de mathématiques de 9<sup>e</sup> année demandent aux élèves de faire les activités suivantes au moins quelques fois par semaine ou même par jour :

- 67 % demandent aux élèves de communiquer des solutions dans un langage précis et mathématique;
- 64 % demandent aux élèves de décider des circonstances appropriées pour utiliser une calculatrice;
- 65 % demandent aux élèves d'appliquer des concepts de mathématiques dans des contextes de la vie courante;
- 64 % demandent aux élèves d'utiliser différentes stratégies de résolution de problèmes pour trouver des réponses (p. ex., hypothèse et vérification, utilisation d'un graphique, préparation d'un modèle).

Près des trois quarts (71 %) des enseignantes et des enseignants de 9<sup>e</sup> année enseignent l'application des procédures en mathématiques et 77 % enseignent l'utilisation appropriée des modèles et des symboles mathématiques.

D'après les rencontres tenues cette année avec les enseignantes et les enseignants de mathématiques de 9<sup>e</sup> année, entre 48 et 67 % accordent actuellement une grande priorité au contenu des programmes, aux stratégies d'enseignement et d'apprentissage, au progrès de chaque élève, aux stratégies d'évaluation du rendement des élèves et à la continuité du programme d'année en année.

## Test de mathématiques en 9<sup>e</sup> année, 1997-1998

### **De l'avis des directrices et des directeurs d'école, les enseignantes et les enseignants de 9<sup>e</sup> année reçoivent actuellement peu d'appui vis-à-vis de certains aspects de l'évaluation du rendement de l'élève :**

- 45 % des directrices et des directeurs réunissent au moins une fois par mois les enseignantes et les enseignants de 9<sup>e</sup> année de leur école pour planifier ou discuter de curriculum ou d'évaluation, ou des deux;
- 41 % des directrices et des directeurs disent que leur conseil scolaire possède un plan ou une politique en évaluation;
- 30 % des directrices et des directeurs rapportent que leur conseil scolaire offre aux enseignantes et aux enseignants des services de personnes-ressources en évaluation.

### **Peu d'enseignantes et d'enseignants de 9<sup>e</sup> année profitent de perfectionnement formel en enseignement et en évaluation des mathématiques :**

- environ un tiers (31 %) ont suivi des cours de 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> cycles en enseignement des mathématiques et 24 % en évaluation du rendement des élèves en mathématiques;
- environ 26 % ont complété la partie 1 ou la partie 2 du cours de qualifications additionnelles ou le spécialiste (Q.A.) en mathématiques;
- au cours des deux dernières années, environ 30 % ont participé à des conférences ou des ateliers donnés par leur école ou par leur conseil; 28 % ont consulté les personnes-ressources de leur conseil scolaire.

### **Peu d'enseignantes et d'enseignants de 9<sup>e</sup> année demandent aux élèves de faire les activités de mathématiques suivantes au moins quelques fois par semaine :**

- 39 % demandent aux élèves de travailler en équipe pour résoudre et analyser les difficultés;

- 31 % demandent aux élèves d'utiliser du matériel concret pour comprendre et expliquer de nouveaux concepts;
- 24 % demandent aux élèves de résoudre des problèmes à questions ouvertes;
- 24 % demandent aux élèves d'utiliser du matériel concret pour résoudre des problèmes;
- 18 % demandent aux élèves d'inventer ou de créer des activités de résolution de problèmes;
- 4 % demandent aux élèves de tenir des conférences avec eux en mettant l'accent sur la communication du langage mathématique approprié;
- 3 % demandent aux élèves d'utiliser les ordinateurs, de faire des enquêtes mathématiques ou de rédiger un journal mathématique.

### **Peu d'enseignantes et d'enseignants de 9<sup>e</sup> année utilisent, au moins une fois par mois, le matériel ou les stratégies suivantes pour évaluer le progrès des élèves en mathématiques :**

- 24 % font appel à la construction de modèles;
- 14 % demandent aux élèves de faire des recherches;

### **Près de 75 % des enseignantes et des enseignants de 9<sup>e</sup> année disent ne jamais utiliser le matériel ou les stratégies suivantes pour évaluer le progrès des élèves en mathématiques :**

- conférences sur les mathématiques;
- portfolios;
- journal mathématique;
- travaux exécutés à l'ordinateur;
- grilles d'évaluation des recherches en mathématiques.

## Test de mathématiques en 9<sup>e</sup> année, 1997-1998

**De l'avis des directrices et des directeurs d'école, peu d'activités ont été fournies pendant les deux dernières années aux élèves de 9<sup>e</sup> année à l'extérieur des cours réguliers :**

- 71 % des directrices et des directeurs d'école rapportent que des concours de mathématiques ont été fournis à leur école;
- 48 % des directrices et des directeurs d'école rapportent des foires de mathématiques, de sciences et de technologie;
- 23 % des directrices et des directeurs d'école mentionnent les clubs et les ligues de mathématiques;
- 2 % des directrices et des directeurs d'école mentionnent des soirées mathématiques pour familles.

**Entre 75 et 95 % des enseignantes et des enseignants de 9<sup>e</sup> année utilisent, au moins quelques fois par mois, les stratégies d'évaluation suivantes :**

- 93 % utilisent les tests écrits;
- 86 % utilisent les tests de fin de chapitre;
- 74 % utilisent le calcul mental;
- 68 % utilisent la présentation de solutions.

La moitié des enseignantes et des enseignants de 9<sup>e</sup> année indiquent que les élèves peuvent habituellement avoir accès à un ordinateur au besoin.

Près de 75 % des enseignantes et des enseignants de 9<sup>e</sup> année donnent entre une et trois heures de devoirs par semaine.

**Les parents participent plus ou moins aux activités scolaires reliées à l'apprentissage des mathématiques :**

- 13 % des parents aident leur enfant, au moins quelques fois par semaine, à faire ses devoirs de mathématiques;
- 31 % des parents encouragent leur enfant, au moins quelques fois par semaine, à faire des mathématiques en dehors de ses travaux scolaires (p. ex., réparations à la maison, épicerie, lecture de graphiques);
- 72 % des parents assistent aux rencontres enseignants-parents à l'école;
- 59 % des parents parlent ou écrivent à l'enseignante ou l'enseignant ou à la direction de l'école en vue de s'informer des activités de l'école et du rendement de leur enfant.

## Test de mathématiques en 9<sup>e</sup> année, 1997-1998

### Ce que l'OQRE a appris au sujet des attitudes et du comportement des élèves

- 91 % des élèves disent utiliser une calculatrice au moins parfois pour faire des mathématiques;
- 13 % des élèves disent utiliser l'ordinateur au moins parfois pour faire des mathématiques.

### Certains aspects des mathématiques ont peu d'attrait en général pour les élèves de 9<sup>e</sup> année :

- 45 % des élèves disent comprendre le travail à faire au moins parfois en mathématiques;
- 34 % des élèves se trouvent bonnes ou bons en mathématiques;
- 12 % des élèves utilisent les mathématiques en dehors de l'école;
- 21 % des élèves trouvent les mathématiques faciles;
- 18 % des élèves trouvent les mathématiques amusantes.

### Seulement environ un quart (25 %) des élèves de 9<sup>e</sup> année aiment faire les activités mathématiques suivantes :

- solutionner des problèmes numériques (28 %);
- travailler en 2 et 3 dimensions (26 %);
- travailler avec les mesures (25 %);
- estimer, prédire et justifier leurs résultats (24 %);
- faire de la résolution de problèmes (24 %);
- faire de la modélisation et de l'algèbre (21 %);
- faire des translations, des rotations et des réflexions (20 %);
- faire la collecte, l'analyse et la représentation des données (15 %).

# Activités du PIRS 1997-1998

## Programme d'indicateurs du rendement scolaire

Mathématiques : Contenu et résolution de problèmes pour les élèves de 13 et 16 ans

- Administré en 1997
- Échantillon provincial choisi de façon aléatoire comportant environ 7 200 élèves (francophones et anglophones)
- Rendement des élèves décrit selon cinq niveaux de rendement (le niveau 5 est le plus élevé et le niveau 1 est le plus bas)
- Élaboré par la Colombie-Britannique, le Nouveau-Brunswick, l'Ontario et le Québec
- Rapport publié en février 1998

Coordonné par le Conseil des ministres de l'Éducation (Canada), le Programme d'indicateurs du rendement scolaire en mathématiques fait partie d'un programme national permanent d'évaluation du rendement des élèves de 13 et de 16 ans en mathématiques, en lecture et écriture, et en sciences. Ce programme a été conçu de manière à fournir des informations au sujet du rendement scolaire à l'échelle nationale, provinciale et territoriale.

### Ce que l'OQRE a appris au sujet du rendement en mathématiques

*(Voir les tableaux aux pages suivantes pour consulter les résultats des tests en mathématiques.)*

#### Élèves de 13 ans

*(niveau de rendement attendu : niveau 2)*

- Pour le contenu et la résolution de problèmes, les filles francophones et anglophones de l'Ontario ont obtenu d'aussi bons résultats que les garçons.

#### Élèves de 16 ans

*(niveau de rendement attendu : niveau 3)*

- Pour le contenu et la résolution de problèmes, les filles francophones et anglophones de l'Ontario ont obtenu d'aussi bons résultats que les garçons.

#### Élèves de 13 et de 16 ans

- Pour le contenu et la résolution de problèmes, les élèves francophones et anglophones de l'Ontario des deux groupes d'âge ont obtenu des résultats inférieurs à la moyenne canadienne.
- Les élèves francophones et anglophones de l'Ontario des deux groupes d'âge ont obtenu des résultats inférieurs à la moyenne canadienne dans les cinq domaines mathématiques (numération et sens du nombre, mesure, géométrie et sens de l'espace, modélisation et algèbre, et traitement des données et probabilité).
- Pour l'épreuve sur le contenu, environ 52 % des élèves ontariens francophones et 50 % des élèves ontariens anglophones âgés de 13 ans ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur; environ 49 % des élèves ontariens francophones et 52 % des élèves ontariens anglophones âgés de 16 ans ont atteint le niveau 3 ou un niveau supérieur.
- Pour l'épreuve sur la résolution de problèmes, environ 43 % des élèves ontariens francophones et 45 % des élèves ontariens anglophones âgés de 13 ans ont atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur; environ 28 % des élèves ontariens francophones et 33 % des élèves ontariens anglophones ont atteint le niveau 3 ou un niveau supérieur.

# Activités du PIRS 1997-1998

## Programme d'indicateurs du rendement scolaire

Mathématiques : Contenu et résolution de problèmes pour les élèves de 13 et 16 ans

### Remarques :

Les niveaux de rendement 2 et 3 sont mis en évidence parce que les concepteurs du PIRS ont établi comme principe que la plupart des élèves de 13 ans répondraient aux critères fixés pour le niveau 2 et que la plupart des élèves de 16 ans répondraient aux critères fixés pour le niveau 3.

Les regroupements ci-dessus tiennent compte des erreurs d'échantillonnage et des intervalles de confiance. Pour chaque population, le pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur (13 ans) et le niveau 3 ou un niveau supérieur (16 ans) est accompagné de l'erreur d'échantillonnage (entre parenthèses). Si on additionne cette erreur d'échantillonnage au pourcentage et qu'on la soustrait de ce même pourcentage, les valeurs obtenues représentent l'« intervalle de confiance ».

### Définition de l'« intervalle de confiance »

Comme dans un sondage, les pourcentages ont été calculés à partir des résultats obtenus par un échantillon aléatoire d'élèves. Par conséquent, ils représentent des estimations du rendement réel si tous les élèves d'une juridiction avaient participé au test. Puisqu'une estimation est rarement exacte, la pratique courante veut qu'on fournisse une gamme de pourcentages à l'intérieur de laquelle se situera probablement le résultat. Cette gamme de pourcentages s'appelle « intervalle de confiance » et est constituée de deux points extrêmes entre lesquels devrait se situer le résultat dans 95 % des cas (ou 19 fois sur 20).

## Comparaisons des provinces et territoires avec l'ensemble de l'Ontario

### CONTENU MATHÉMATIQUE

#### Proportion d'élèves de 13 ans ayant atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur

| Provinces et territoires ayant obtenu des résultats supérieurs à ceux de l'Ontario |        |        | Provinces et territoires ayant obtenu des résultats semblables à ceux de l'Ontario |        |        | Provinces et territoires ayant obtenu des résultats inférieurs à ceux de l'Ontario |  |  |
|------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| Alberta                                                                            | 64,7 % | (±3,0) | Île-du-Prince-Édouard                                                              | 53,6 % | (±3,2) | Territoires du Nord-Ouest<br>31,4 % (±4,2)                                         |  |  |
| Canada                                                                             | 59,4 % | (±0,8) | Nouveau-Brunswick                                                                  |        |        |                                                                                    |  |  |
| Colombie-Britannique                                                               | 56,9 % | (±3,0) | (anglais)                                                                          | 54,6 % | (±3,3) |                                                                                    |  |  |
| Manitoba (français)                                                                | 61,9 % | (±3,2) | Nouvelle-Écosse                                                                    |        |        |                                                                                    |  |  |
| Nouveau-Brunswick (français)                                                       | 63,2 % | (±3,0) | (anglais)                                                                          | 53,0 % | (±3,3) |                                                                                    |  |  |
| Nouvelle-Écosse (français)                                                         | 66,0 % |        | Manitoba (anglais)                                                                 | 51,9 % | (±3,3) |                                                                                    |  |  |
| Québec (anglais)                                                                   | 65,3 % | (±3,3) | Ontario (anglais)                                                                  | 50,0 % | (±3,1) |                                                                                    |  |  |
| Québec (français)                                                                  | 78,3 % | (±2,6) | Ontario (français)                                                                 | 51,9 % | (±3,0) |                                                                                    |  |  |
| Terre-Neuve                                                                        | 56,9 % | (±3,3) | Saskatchewan                                                                       | 47,9 % | (±3,2) |                                                                                    |  |  |
| Yukon                                                                              | 65,4 % | (±5,2) |                                                                                    |        |        |                                                                                    |  |  |

### CONTENU MATHÉMATIQUE

#### Proportion d'élèves de 16 ans ayant atteint le niveau 3 ou un niveau supérieur

| Provinces et territoires ayant obtenu des résultats supérieurs à ceux de l'Ontario |        |        | Provinces et territoires ayant obtenu des résultats semblables à ceux de l'Ontario |        |        | Provinces et territoires ayant obtenu des résultats inférieurs à ceux de l'Ontario |        |        |
|------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|
| Alberta                                                                            | 61,4 % | (±3,2) | Colombie-Britannique                                                               | 54,6 % | (±3,2) | Terre-Neuve                                                                        | 43,0 % | (±3,4) |
| Canada                                                                             | 59,8 % | (±0,9) | Île-du-Prince-Édouard                                                              |        |        | Territoires du Nord-Ouest<br>37,8 % (±5,8)                                         |        |        |
| Manitoba                                                                           |        |        |                                                                                    | 48,5 % | (±3,6) |                                                                                    |        |        |
| (français)                                                                         | 61,2 % | (±5,5) | Manitoba (anglais)                                                                 | 53,4 % | (±3,5) |                                                                                    |        |        |
| Nouveau-Brunswick                                                                  |        |        | Nouveau-Brunswick                                                                  |        |        |                                                                                    |        |        |
| (français)                                                                         | 63,4 % | (±3,2) | (anglais)                                                                          | 47,3 % | (±3,5) |                                                                                    |        |        |
| Nouvelle-Écosse                                                                    |        |        | Nouvelle-Écosse                                                                    |        |        |                                                                                    |        |        |
| (français)                                                                         | 76,1 % |        | (anglais)                                                                          | 57,3 % | (±3,5) |                                                                                    |        |        |
| Québec (anglais)                                                                   | 74,3 % | (±3,2) | Ontario (anglais)                                                                  | 52,0 % | (±3,2) |                                                                                    |        |        |
| Québec (français)                                                                  | 81,0 % | (±2,7) | Ontario (français)                                                                 | 49,2 % | (±3,3) |                                                                                    |        |        |
|                                                                                    |        |        | Saskatchewan                                                                       | 50,0 % | (±3,3) |                                                                                    |        |        |
|                                                                                    |        |        | Yukon                                                                              | 59,2 % | (±7,7) |                                                                                    |        |        |

# Activités du PIRS 1997-1998

## Programme d'indicateurs du rendement scolaire

Mathématiques : Contenu et résolution de problèmes pour les élèves de 13 et 16 ans

### Remarques :

Les niveaux de rendement 2 et 3 sont mis en évidence parce que les concepteurs du PIRS ont établi comme principe que la plupart des élèves de 13 ans répondraient aux critères fixés pour le niveau 2 et que la plupart des élèves de 16 ans répondraient aux critères fixés pour le niveau 3.

Les regroupements ci-dessus tiennent compte des erreurs d'échantillonnage et des intervalles de confiance. Pour chaque population, le pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur (13 ans) et le niveau 3 ou un niveau supérieur (16 ans) est accompagné de l'erreur d'échantillonnage (entre parenthèses). Si on additionne cette erreur d'échantillonnage au pourcentage et qu'on la soustrait de ce même pourcentage, les valeurs obtenues représentent l'« intervalle de confiance ».

### Définition de l'« intervalle de confiance »

Comme dans un sondage, les pourcentages ont été calculés à partir des résultats obtenus par un échantillon aléatoire d'élèves. Par conséquent, ils représentent des estimations du rendement réel si tous les élèves d'une juridiction avaient participé au test. Puisqu'une estimation est rarement exacte, la pratique courante veut qu'on fournisse une gamme de pourcentages à l'intérieur de laquelle se situera probablement le résultat. Cette gamme de pourcentages s'appelle « intervalle de confiance » et est constituée de deux points extrêmes entre lesquels devrait se situer le résultat dans 95 % des cas (ou 19 fois sur 20).

## Comparaisons des provinces et territoires avec l'ensemble de l'Ontario

### RÉSOLUTION DE PROBLÈMES EN MATHÉMATIQUES

#### Proportion d'élèves de 13 ans ayant atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur

| Provinces et territoires ayant obtenu des résultats supérieurs à ceux de l'Ontario |        |        | Provinces et territoires ayant obtenu des résultats semblables à ceux de l'Ontario |        |        | Provinces et territoires ayant obtenu des résultats inférieurs à ceux de l'Ontario |  |  |
|------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| Alberta                                                                            | 57,8 % | (±3,1) | Colombie-Britannique                                                               | 47,8 % | (±3,1) | Territoires du Nord-Ouest<br>27,5 % (±4,1)                                         |  |  |
| Canada                                                                             | 52,2 % | (±0,9) | Île-du-Prince-Édouard                                                              | 49,3 % | (±3,2) |                                                                                    |  |  |
| Manitoba (français)                                                                | 52,1 % | (±3,3) | Manitoba (anglais)                                                                 | 45,2 % | (±3,3) |                                                                                    |  |  |
| Nouveau-Brunswick (français)                                                       | 53,2 % | (±3,1) | Nouveau-Brunswick (anglais)                                                        | 47,2 % | (±3,3) |                                                                                    |  |  |
| Nouvelle-Écosse (français)                                                         | 48,1 % |        | Nouvelle-Écosse (anglais)                                                          | 46,0 % | (±3,3) |                                                                                    |  |  |
| Québec (anglais)                                                                   | 57,9 % | (±3,4) | Ontario (anglais)                                                                  | 45,4 % | (±3,1) |                                                                                    |  |  |
| Québec (français)                                                                  | 66,8 % | (±3,0) | Ontario (français)                                                                 | 43,0 % | (±3,0) |                                                                                    |  |  |
| Saskatchewan                                                                       | 51,2 % | (±3,2) | Terre-Neuve                                                                        | 43,6 % | (±3,3) |                                                                                    |  |  |
|                                                                                    |        |        | Yukon                                                                              | 40,7 % | (±5,2) |                                                                                    |  |  |

### RÉSOLUTION DE PROBLÈMES EN MATHÉMATIQUES

#### Proportion d'élèves de 16 ans ayant atteint le niveau 3 ou un niveau supérieur

| Provinces et territoires ayant obtenu des résultats supérieurs à ceux de l'Ontario |        |        | Provinces et territoires ayant obtenu des résultats semblables à ceux de l'Ontario |        |        | Provinces et territoires ayant obtenu des résultats inférieurs à ceux de l'Ontario |  |  |
|------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| Alberta                                                                            | 44,8 % | (±3,3) | Colombie-Britannique                                                               | 31,2 % | (±3,0) | Territoires du Nord-Ouest<br>18,5 % (±4,8)                                         |  |  |
| Canada                                                                             | 39,8 % | (±0,9) | Île-du-Prince-Édouard                                                              | 27,5 % | (±3,2) |                                                                                    |  |  |
| Manitoba (anglais)                                                                 | 40,2 % | (±3,5) | Nouveau-Brunswick (anglais)                                                        | 33,6 % | (±3,3) |                                                                                    |  |  |
| Manitoba (français)                                                                | 45,3 % | (±5,5) | Nouveau-Brunswick (français)                                                       | 37,1 % | (±3,2) |                                                                                    |  |  |
| Nouvelle-Écosse (français)                                                         | 44,2 % |        | Nouvelle-Écosse (anglais)                                                          | 36,8 % | (±3,5) |                                                                                    |  |  |
| Québec (anglais)                                                                   | 46,5 % | (±3,6) | Ontario (anglais)                                                                  | 33,0 % | (±3,0) |                                                                                    |  |  |
| Québec (français)                                                                  | 57,0 % | (±3,4) | Ontario (français)                                                                 | 27,8 % | (±3,0) |                                                                                    |  |  |
| Saskatchewan                                                                       | 38,6 % | (±3,3) | Terre-Neuve                                                                        | 30,8 % | (±3,2) |                                                                                    |  |  |
|                                                                                    |        |        | Yukon                                                                              | 30,8 % | (±6,9) |                                                                                    |  |  |

# Activités du PIRS 1997-1998

## Programme d'indicateurs du rendement scolaire

Mathématiques : Contenu et résolution de problèmes pour les élèves de 13 et 16 ans

### Ce que l'OQRE a appris au sujet des attitudes et du comportement des élèves

Les résultats qui suivent portent uniquement sur les attitudes, les comportements et le contexte d'apprentissage relatifs aux élèves qui fréquentent les écoles de langue française en Ontario. Les résultats des élèves des écoles de langue anglaise sont présentés dans le *Rapport provincial sur le rendement : Écoles de langue anglaise*.

- Plusieurs élèves de 13 ans (77 %) et de 16 ans (65 %) disent aimer les mathématiques.
- Plusieurs élèves de 13 ans (81 %) et de 16 ans (65 %) disent être confiants lorsqu'ils cherchent la solution d'un problème en mathématiques.
- Généralement, les élèves des deux groupes d'âge qui suivent des cours répartis sur une année scolaire réussissent mieux que ceux qui suivent des cours sous le régime semestriel.
- Généralement, les élèves qui disent parler le français ou l'anglais à la maison réussissent mieux que ceux qui disent parler une autre langue à la maison.
- Les élèves des deux groupes d'âge qui disent aimer les mathématiques et qui disent être confiants lors de résolution de problèmes mathématiques réussissent mieux que ceux qui indiquent le contraire.
- La grande majorité des élèves de 13 ans (94 %) et de 16 ans (84 %) sont d'accord pour dire qu'il faut être compétent en mathématiques pour obtenir un bon emploi.
- La grande majorité des élèves de 13 ans (95 %) et de 16 ans (96 %) sont d'accord pour dire que la plupart des gens utilisent les mathématiques dans leur emploi.
- La grande majorité des élèves de 13 ans (83 %) et de 16 ans (87 %) sont d'accord pour dire que pour bien réussir en mathématiques, il faut y être intéressé.
- La grande majorité des élèves de 13 ans (91 %) et de 16 ans (88 %) sont d'accord pour dire que pour bien réussir en mathématiques, il faut travailler fort à l'école.
- Plusieurs élèves de 13 ans (68 %) et de 16 ans (70 %) sont d'accord pour dire que pour bien réussir en mathématiques, il faut travailler fort à la maison.

# Activités du PIRS 1997-1998

## Programme d'indicateurs du rendement scolaire

Mathématiques : Contenu et résolution de problèmes pour les élèves de 13 et 16 ans

### Ce que l'OQRE a appris au sujet du contexte d'apprentissage

- Environ 58 % des élèves de 13 ans et 66 % des élèves de 16 ans disent que l'enseignante ou l'enseignant explique, au moins trois fois par semaine, la méthode pour résoudre un problème de mathématiques.
- Environ 37 % des élèves de 13 ans et 79 % de ceux de 16 ans disent copier des notes du tableau au moins trois fois par semaine.
- Plusieurs élèves de 13 ans (78 %) et de 16 ans (79 %) disent travailler seuls à partir de feuilles d'exercices ou du manuel de classe au moins trois fois par semaine.
- Environ un tiers des élèves des deux groupes d'âge (30 % et 32 % respectivement) disent ne jamais travailler deux par deux ou en petits groupes. Environ la moitié des élèves de 13 ans (52 %) et de 16 ans (48 %) disent travailler de cette façon une ou deux fois par semaine.
- Plusieurs élèves de 13 ans (50 %) et de 16 ans (36 %) disent ne jamais consulter l'enseignante ou l'enseignant avant ou après les heures de classe de mathématiques en vue d'obtenir de l'aide supplémentaire en mathématiques. Environ un tiers des élèves (40 % chez les 13 ans et 30 % chez les 16 ans) disent le faire une ou deux fois par semaine.
- Un peu plus d'un tiers des élèves (40 % et 36 % respectivement) disent consulter d'autres élèves avant ou après les heures de classe de mathématiques en vue d'obtenir de l'aide supplémentaire en mathématiques. Presque la moitié des élèves des deux groupes d'âge (50 % et 47 % respectivement) disent le faire une ou deux fois par semaine.
- Plusieurs élèves de 13 ans (45 %) et de 16 ans (68 %) disent consulter leurs parents ou tuteurs en vue d'obtenir de l'aide supplémentaire en mathématiques. Environ 41 % des élèves de 13 ans et 27 % de ceux de 16 ans disent le faire une ou deux fois par semaine.
- Beaucoup d'élèves des deux groupes d'âge (71 % et 75 % respectivement) disent ne pas utiliser l'ordinateur en mathématiques.
- La grande majorité des élèves des deux groupes d'âge (86 % et 92 % respectivement) disent utiliser une calculatrice pour faire des mathématiques à la maison et à l'école.

# Activités de la TEIMS 1997-1998

Troisième enquête internationale sur les mathématiques et les sciences

Épreuve écrite : élèves de la dernière année des études secondaires

(en Ontario, élèves en 12<sup>e</sup> année et CPO)

**L**a TEIMS est l'étude internationale la plus importante et la plus ambitieuse qui n'ait jamais été effectuée en mathématiques et en sciences. Cette évaluation, administrée au printemps de 1995 sous les auspices de l'Association internationale pour l'évaluation du rendement scolaire, a été conçue pour fournir des renseignements sur le rendement des élèves à l'échelle provinciale et nationale (si l'échantillon proposé par les provinces est suffisamment vaste pour fournir des résultats à l'échelle provinciale). Elle permettait principalement de comparer les résultats, les méthodes d'enseignement et les programmes d'études de plus de 40 pays participants.

## Ce que l'OQRE a appris au sujet du rendement aux tests d'aptitude en mathématiques et en sciences

*(Voir les tableaux aux pages suivantes pour consulter les résultats des tests d'aptitude en mathématiques et en sciences.)*

- Les élèves de l'Ontario (francophones) ont obtenu une note inférieure à la moyenne canadienne. Malgré le fait qu'ils aient obtenu une note égale à la moyenne internationale au test d'aptitude en mathématiques, ils ont toutefois obtenu une note inférieure à la moyenne internationale au test d'aptitude en sciences.
- Pour les tests d'aptitude en mathématiques et en sciences, seuls trois pays (les Pays-Bas, la Suède et l'Islande) ont obtenu de meilleurs résultats que l'Ontario.
- Les élèves de l'Ontario (anglophones) ont obtenu une note égale à la moyenne canadienne et supérieure à la moyenne internationale.
- Les garçons de l'Ontario (francophones et anglophones) ont obtenu une meilleure note que les filles. (Ce fait a également

été constaté aux niveaux national et international.)

## Ce que l'OQRE a appris au sujet du rendement en mathématiques de niveau avancé

*(Voir les tableaux aux pages suivantes pour consulter les résultats du test de mathématiques de niveau avancé.)*

- Les élèves de l'Ontario (francophones et anglophones) ont obtenu des notes identiques à la moyenne canadienne, et des notes plus élevées que la moyenne internationale.
- Un seul pays (la France) a obtenu une note supérieure à la moyenne ontarienne.
- Pour l'épreuve sur les nombres et les équations, les élèves de l'Ontario (francophones et anglophones) ont obtenu des notes identiques à la moyenne canadienne et des notes supérieures à la moyenne internationale.
- En calcul infinitésimal, les élèves de l'Ontario (anglophones) ont obtenu des notes supérieures aux moyennes canadienne et internationale; les élèves de l'Ontario (francophones) ont obtenu des notes égales aux moyennes canadienne et internationale.
- En géométrie, les élèves de l'Ontario (francophones et anglophones) ont obtenu des notes égales aux moyennes canadienne et internationale.
- Les garçons de l'Ontario (francophones et anglophones) ont obtenu une meilleure note que les filles. (Ce fait a également été constaté aux niveaux national et international.)

# Activités de la TEIMS 1997-1998

Troisième enquête internationale sur les mathématiques et les sciences

## Ce que l'OQRE a appris au sujet du rendement en physique

*(Voir les tableaux aux pages suivantes pour consulter les résultats du test de physique.)*

- Les élèves de l'Ontario (francophones et anglophones) ont obtenu une note égale à la moyenne canadienne.
- En mécanique, électricité et magnétisme et dans les épreuves sur la chaleur, les élèves de l'Ontario (francophones et anglophones) ont obtenu des notes égales à la moyenne canadienne.
- Pour les épreuves de phénomènes ondulatoires et de physique moderne, les élèves de l'Ontario (francophones et anglophones) ont obtenu des notes égales aux moyennes canadienne et internationale.
- En mécanique, les élèves de l'Ontario (anglophones) ont obtenu une note égale à la moyenne internationale.
- En électricité et en magnétisme, les élèves de l'Ontario (francophones) ont obtenu des notes égales à la moyenne internationale, et dans les épreuves sur la chaleur, ils ont obtenu une note supérieure à la moyenne internationale.
- Les élèves de l'Ontario (francophones et anglophones) ont obtenu une note inférieure à la moyenne internationale.
- Les élèves de l'Ontario (francophones) ont obtenu une note inférieure à la moyenne internationale en mécanique, et les élèves de l'Ontario (anglophones) ont obtenu une note inférieure à la moyenne internationale en électricité et magnétisme.
- Les garçons de l'Ontario (francophones et anglophones) ont obtenu une meilleure note que les filles. (Ce fait a également été constaté aux niveaux national et international.)

# Activités de la TEIMS 1997-1998

Troisième enquête internationale sur les mathématiques et les sciences

## Comparaisons des pays et provinces avec l'ensemble de l'Ontario

### Remarques

Les notes moyennes indiquées ci-contre ne représentent pas des pourcentages. Elles ont été établies à partir d'une échelle internationale graduée dont la moyenne est 500 et l'écart type 100, divisés par 10.

Les regroupements ci-contre tiennent compte des erreurs d'échantillonnage (chiffres entre parenthèses) et des intervalles de confiance.

Les pays ou provinces dont les échantillons d'élèves n'étaient pas conformes aux directives internationales s'appliquant à la participation aux épreuves sont indiqués en italiques.

« A » et « F » signifient respectivement anglophone et francophone.

### TESTS D'APTITUDE EN MATHÉMATIQUES ET EN SCIENCES

**Moyenne internationale :** 50,0 (±0,1)

**Moyenne canadienne :** 52,6 (±0,3)

**Moyenne globale de l'Ontario :** 52,4 (±0,4)

| Pays et provinces ayant obtenu des résultats supérieurs à ceux de l'Ontario |      |        | Pays et provinces ayant obtenu des résultats semblables à ceux de l'Ontario |      |        | Pays et provinces ayant obtenu des résultats inférieurs à ceux de l'Ontario |      |        |
|-----------------------------------------------------------------------------|------|--------|-----------------------------------------------------------------------------|------|--------|-----------------------------------------------------------------------------|------|--------|
| <i>Islande</i>                                                              | 54,1 | (±0,2) | <i>Alberta</i>                                                              | 52,7 | (±1,4) | <i>Afrique du Sud</i>                                                       | 35,2 | (±0,9) |
| <i>Pays-Bas</i>                                                             | 55,9 | (±0,5) | <i>Australie</i>                                                            | 52,5 | (±1,0) | <i>Allemagne</i>                                                            | 49,6 | (±0,5) |
| <i>Suède</i>                                                                | 55,5 | (±0,4) | <i>Autriche</i>                                                             | 51,9 | (±0,5) | <i>Chypre</i>                                                               | 44,7 | (±0,3) |
|                                                                             |      |        | <i>Canada</i>                                                               | 52,6 | (±0,3) | <i>États-Unis</i>                                                           | 47,1 | (±0,3) |
|                                                                             |      |        | <i>Colombie-Britannique</i>                                                 | 51,7 | (±0,4) | <i>Fédération de Russie</i>                                                 | 47,6 | (±0,6) |
|                                                                             |      |        | <i>Danemark</i>                                                             | 52,8 | (±0,3) | <i>France</i>                                                               | 50,5 | (±0,5) |
|                                                                             |      |        | <i>Norvège</i>                                                              | 53,6 | (±0,4) | <i>Hongrie</i>                                                              | 47,7 | (±0,3) |
|                                                                             |      |        | <i>Nouveau-Brunswick (A)</i>                                                | 50,1 | (±0,8) | <i>Italie</i>                                                               | 47,5 | (±0,5) |
|                                                                             |      |        | <i>Nouvelle-Zélande</i>                                                     | 52,5 | (±0,5) | <i>Lituanie</i>                                                             | 46,5 | (±0,6) |
|                                                                             |      |        | <i>Ontario (A)</i>                                                          | 52,5 | (±0,5) | <i>Ontario (F)</i>                                                          | 48,8 | (±0,3) |
|                                                                             |      |        | <i>Slovénie</i>                                                             | 51,4 | (±0,8) | <i>République tchèque</i>                                                   | 47,6 | (±1,1) |
|                                                                             |      |        | <i>Suisse</i>                                                               | 53,1 | (±0,5) |                                                                             |      |        |

### MATHÉMATIQUES DE NIVEAU AVANCÉ

**Moyenne internationale :** 50,0 (±0,1)

**Moyenne canadienne :** 50,9 (±0,4)

**Moyenne globale de l'Ontario :** 52,8 (±0,8)

| Pays et provinces ayant obtenu des résultats supérieurs à ceux de l'Ontario |      |        | Pays et provinces ayant obtenu des résultats semblables à ceux de l'Ontario |      |        | Pays et provinces ayant obtenu des résultats inférieurs à ceux de l'Ontario |      |        |
|-----------------------------------------------------------------------------|------|--------|-----------------------------------------------------------------------------|------|--------|-----------------------------------------------------------------------------|------|--------|
| <i>France</i>                                                               | 55,7 | (±0,4) | <i>Alberta</i>                                                              | 52,5 | (±0,9) | <i>Allemagne</i>                                                            | 46,5 | (±0,6) |
|                                                                             |      |        | <i>Australie</i>                                                            | 52,5 | (±1,2) | <i>Autriche</i>                                                             | 43,6 | (±0,7) |
|                                                                             |      |        | <i>Canada</i>                                                               | 50,9 | (±0,4) | <i>Colombie-Britannique</i>                                                 | 47,1 | (±0,6) |
|                                                                             |      |        | <i>Chypre</i>                                                               | 51,8 | (±0,4) | <i>États-Unis</i>                                                           | 44,2 | (±0,6) |
|                                                                             |      |        | <i>Danemark</i>                                                             | 52,2 | (±0,3) | <i>Italie</i>                                                               | 47,4 | (±1,0) |
|                                                                             |      |        | <i>Fédération de Russie</i>                                                 | 53,3 | (±1,1) | <i>République tchèque</i>                                                   | 46,9 | (±1,1) |
|                                                                             |      |        | <i>Grèce</i>                                                                | 51,3 | (±0,6) | <i>Slovénie</i>                                                             | 47,5 | (±0,9) |
|                                                                             |      |        | <i>Lituanie</i>                                                             | 51,6 | (±0,3) |                                                                             |      |        |
|                                                                             |      |        | <i>Ontario (A)</i>                                                          | 52,8 | (±0,8) |                                                                             |      |        |
|                                                                             |      |        | <i>Ontario (F)</i>                                                          | 51,3 | (±0,5) |                                                                             |      |        |
|                                                                             |      |        | <i>Suède</i>                                                                | 51,2 | (±0,4) |                                                                             |      |        |
|                                                                             |      |        | <i>Suisse</i>                                                               | 53,3 | (±0,5) |                                                                             |      |        |

# Activités de la TEIMS 1997-1998

Troisième enquête internationale sur les mathématiques et les sciences

## Comparaisons des pays et provinces avec l'ensemble de l'Ontario

### Remarques

Les notes moyennes indiquées ci-contre ne représentent pas des pourcentages. Elles ont été établies à partir d'une échelle internationale graduée dont la moyenne est 500 et l'écart type 100, divisés par 10.

Les regroupements ci-contre tiennent compte des erreurs d'échantillonnage (chiffres entre parenthèses) et des intervalles de confiance.

Les pays ou provinces dont les échantillons d'élèves n'étaient pas conformes aux directives internationales s'appliquant à la participation aux épreuves sont indiqués en italiques.

« A » et « F » signifient respectivement anglophone et francophone.

### PHYSIQUE

**Moyenne internationale :** 50,0 (±0,1)

**Moyenne canadienne :** 48,5 (±0,3)

**Moyenne globale de l'Ontario :** 48,4 (±0,5)

| Pays et provinces ayant obtenu des résultats supérieurs à ceux de l'Ontario |      |        | Pays et provinces ayant obtenu des résultats semblables à ceux de l'Ontario |      |        | Pays et provinces ayant obtenu des résultats inférieurs à ceux de l'Ontario |      |        |
|-----------------------------------------------------------------------------|------|--------|-----------------------------------------------------------------------------|------|--------|-----------------------------------------------------------------------------|------|--------|
| Allemagne                                                                   | 52,2 | (±1,2) | Alberta                                                                     | 49,7 | (±0,7) | <i>Autriche</i>                                                             | 43,5 | (±0,6) |
| <i>Australie</i>                                                            | 51,8 | (±0,6) | Canada                                                                      | 48,5 | (±0,3) | <i>États-Unis</i>                                                           | 42,3 | (±0,3) |
| Colombie-Britannique                                                        | 51,2 | (±0,6) | Chypre                                                                      | 49,4 | (±0,6) | République tchèque                                                          | 45,1 | (±0,6) |
| <i>Danemark</i>                                                             | 53,4 | (±0,4) | France                                                                      | 46,6 | (±0,4) |                                                                             |      |        |
| Fédération de Russie                                                        | 53,2 | (±1,5) | Grèce                                                                       | 48,6 | (±0,6) |                                                                             |      |        |
| Norvège                                                                     | 58,1 | (±0,7) | Lettonie                                                                    | 48,8 | (±2,2) |                                                                             |      |        |
| Suède                                                                       | 57,3 | (±0,4) | Ontario (A)                                                                 | 48,5 | (±0,5) |                                                                             |      |        |
|                                                                             |      |        | Ontario (F)                                                                 | 48,0 | (±0,6) |                                                                             |      |        |
|                                                                             |      |        | <i>Slovénie</i>                                                             | 52,3 | (±1,6) |                                                                             |      |        |
|                                                                             |      |        | Suisse                                                                      | 48,8 | (±0,4) |                                                                             |      |        |

# Activités de la TEIMS 1997-1998

Troisième enquête internationale sur les mathématiques et les sciences

## Ce que l'OQRE a appris au sujet de l'attitude et du comportement des élèves

Les résultats qui suivent portent uniquement sur les attitudes, les comportements et le contexte relatifs aux élèves qui fréquentent les écoles de langue française en Ontario. Les

résultats des élèves des écoles de langue anglaise sont présentés dans le *Rapport provincial sur le rendement : Écoles de langue anglaise*.

Les données sont rapportées selon la composante du test remplie par les élèves (c.-à-d., Aptitude en mathématiques et en sciences, Mathématiques de niveau avancé et Physique).

- Beaucoup d'élèves sont fortement d'accord ou simplement d'accord pour dire qu'ils aiment étudier les mathématiques :

|                                          |      |
|------------------------------------------|------|
| Aptitude en mathématiques et en sciences | 67 % |
| Mathématiques de niveau avancé           | 92 % |
| Physique                                 | 88 % |

- La grande majorité des élèves sont fortement d'accord ou simplement d'accord pour dire que les mathématiques sont importantes pour tout le monde :

|                                          |      |
|------------------------------------------|------|
| Aptitude en mathématiques et en sciences | 93 % |
| Mathématiques de niveau avancé           | 97 % |
| Physique                                 | 95 % |

- Beaucoup d'élèves disent aimer étudier les diverses sciences quoique les proportions d'élèves varient beaucoup d'un domaine à l'autre :

|                                          | Sciences |        |             |          |
|------------------------------------------|----------|--------|-------------|----------|
|                                          | Biologie | Chimie | de la terre | Physique |
| Aptitude en mathématiques et en sciences | 58 %     | 44 %   | 48 %        | 38 %     |
| Mathématiques de niveau avancé           | 66 %     | 65 %   | 49 %        | 65 %     |
| Physique                                 | 71 %     | 70 %   | 56 %        | 67 %     |

- Plusieurs élèves disent ne pas passer ou passer peu de temps à lire un livre pour se distraire avant ou après les heures de classe durant une journée scolaire typique :

|                                          | Aucun | Moins de 1 heure | 1-2 heures | Plus de 3 heures |
|------------------------------------------|-------|------------------|------------|------------------|
| Aptitude en mathématiques et en sciences | 32 %  | 46 %             | 18 %       | 4 %              |
| Mathématiques de niveau avancé           | 32 %  | 39 %             | 23 %       | 7 %              |
| Physique                                 | 42 %  | 36 %             | 16 %       | 6 %              |

- Plusieurs élèves disent que leurs camarades pensent qu'il n'est pas important d'avoir de bons résultats en mathématiques, en sciences ou en français :

|                                          | Bons résultats en mathématiques | Bons résultats en sciences | Bons résultats en français |
|------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Aptitude en mathématiques et en sciences | 22 %                            | 23 %                       | 25 %                       |
| Mathématiques de niveau avancé           | 13 %                            | 17 %                       | 35 %                       |
| Physique                                 | 15 %                            | 10 %                       | 31 %                       |

# Activités de la TEIMS 1997-1998

Troisième enquête internationale sur les mathématiques et les sciences

- Plusieurs élèves disent regarder jusqu'à deux heures de télévision et de cassettes vidéo avant ou après les heures de classe durant une journée scolaire typique :

|                                          | <b>Aucun</b> | <b>Moins de 1 heure</b> | <b>1-2 heures</b> | <b>Plus de 3 heures</b> |
|------------------------------------------|--------------|-------------------------|-------------------|-------------------------|
| Aptitude en mathématiques et en sciences | 5 %          | 33 %                    | 44 %              | 18 %                    |
| Mathématiques de niveau avancé           | 7 %          | 32 %                    | 47 %              | 14 %                    |
| Physique                                 | 7 %          | 31 %                    | 45 %              | 18 %                    |

- Plusieurs élèves disent passer trois heures ou plus par semaine à un travail rémunéré :

|                                          |      |
|------------------------------------------|------|
| Aptitude en mathématiques et en sciences | 68 % |
| Mathématiques de niveau avancé           | 66 % |
| Physique                                 | 63 % |

- La plupart des élèves disent passer jusqu'à deux heures avec les amis avant ou après les heures de classe durant une journée scolaire typique :

|                                          | <b>Aucun</b> | <b>Moins de 1 heure</b> | <b>1-2 heures</b> | <b>Plus de 3 heures</b> |
|------------------------------------------|--------------|-------------------------|-------------------|-------------------------|
| Aptitude en mathématiques et en sciences | 8 %          | 35 %                    | 38 %              | 19 %                    |
| Mathématiques de niveau avancé           | 11 %         | 44 %                    | 35 %              | 10 %                    |
| Physique                                 | 10 %         | 42 %                    | 37 %              | 11 %                    |

- Plusieurs élèves sont fortement d'accord ou simplement d'accord pour dire qu'il faut avoir des aptitudes naturelles et travailler fort à la maison pour réussir en mathématiques :

|                                          | <b>Aptitudes naturelles</b> | <b>Travail à la maison</b> |
|------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| Aptitude en mathématiques et en sciences | 68 %                        | 92 %                       |
| Mathématiques de niveau avancé           | 78 %                        | 90 %                       |
| Physique                                 | 75 %                        | 94 %                       |

- Plusieurs élèves sont fortement en désaccord ou simplement en désaccord pour dire qu'il faut de la chance ou de la mémorisation pour réussir en mathématiques :

|                                          | <b>Chance</b> | <b>Mémorisation</b> |
|------------------------------------------|---------------|---------------------|
| Aptitude en mathématiques et en sciences | 87 %          | 83 %                |
| Mathématiques de niveau avancé           | 91 %          | 89 %                |
| Physique                                 | 87 %          | 86 %                |

- Plusieurs élèves sont fortement d'accord ou simplement d'accord pour dire qu'il faut avoir des aptitudes naturelles, travailler fort à la maison et développer des habiletés de mémorisation pour réussir en sciences. Très peu d'élèves sont d'accord pour dire qu'il faut de la chance pour réussir dans ce domaine :

|                                          | <b>Aptitudes naturelles</b> | <b>Chance</b> | <b>Travail à la maison</b> | <b>Mémorisation</b> |
|------------------------------------------|-----------------------------|---------------|----------------------------|---------------------|
| Aptitude en mathématiques et en sciences | 66 %                        | 15 %          | 95 %                       | 46 %                |
| Mathématiques de niveau avancé           | 72 %                        | 12 %          | 94 %                       | 38 %                |
| Physique                                 | 76 %                        | 13 %          | 95 %                       | 39 %                |

## Activités de la TEIMS 1997-1998

Troisième enquête internationale sur les mathématiques et les sciences

- Plusieurs élèves disent consacrer une heure ou plus par semaine à des leçons supplémentaires en mathématiques et en sciences :

|                                          | <b>Mathématiques</b> | <b>Sciences</b> |
|------------------------------------------|----------------------|-----------------|
| Aptitude en mathématiques et en sciences | 43 %                 | 33 %            |
| Mathématiques de niveau avancé           | 68 %                 | 51 %            |
| Physique                                 | 56 %                 | 59 %            |

# Activités de la TEIMS 1997-1998

Troisième enquête internationale sur les mathématiques et les sciences

## Ce que l'OQRE a appris au sujet du contexte d'apprentissage

- La grande majorité des élèves disent qu'on leur demande, à l'intérieur d'au moins quelques leçons de mathématiques ou de sciences durant la semaine, d'expliquer le raisonnement sous-jacent à une idée présentée :

|                                          |      |
|------------------------------------------|------|
| Aptitude en mathématiques et en sciences |      |
| (Leçons de mathématiques)                | 90 % |
| (Leçons de sciences)                     | 97 % |

|                                |      |
|--------------------------------|------|
| Mathématiques de niveau avancé |      |
| (Leçons de mathématiques)      | 95 % |
| (Leçons de sciences)           | 96 % |

|                           |      |
|---------------------------|------|
| Physique                  |      |
| (Leçons de mathématiques) | 95 % |
| (Leçons de sciences)      | 97 % |

- La grande majorité des élèves disent qu'on leur demande, à l'intérieur d'au moins quelques leçons de mathématiques ou de sciences durant la semaine, de travailler à des problèmes n'ayant pas de processus évident menant à la solution :

|                                          |      |
|------------------------------------------|------|
| Aptitude en mathématiques et en sciences |      |
| (Leçons de mathématiques)                | 86 % |
| (Leçons de sciences)                     | 90 % |

|                                |      |
|--------------------------------|------|
| Mathématiques de niveau avancé |      |
| (Leçons de mathématiques)      | 94 % |
| (Leçons de sciences)           | 91 % |

|                           |      |
|---------------------------|------|
| Physique                  |      |
| (Leçons de mathématiques) | 89 % |
| (Leçons de sciences)      | 93 % |

- La grande majorité des élèves disent qu'on leur demande, à l'intérieur d'au moins quelques leçons de mathématiques ou de sciences durant la semaine, d'appliquer des mathématiques à des problèmes de tous les jours :

|                                          |      |
|------------------------------------------|------|
| Aptitude en mathématiques et en sciences |      |
| (Leçons de mathématiques)                | 90 % |
| (Leçons de sciences)                     | 91 % |

|                                |      |
|--------------------------------|------|
| Mathématiques de niveau avancé |      |
| (Leçons de mathématiques)      | 88 % |
| (Leçons de sciences)           | 95 % |

|                           |      |
|---------------------------|------|
| Physique                  |      |
| (Leçons de mathématiques) | 88 % |
| (Leçons de sciences)      | 92 % |

- La grande majorité des élèves disent qu'on leur demande, à l'intérieur d'au moins quelques leçons de mathématiques durant la semaine, de pratiquer leurs habiletés de calcul :

|                                          |      |
|------------------------------------------|------|
| Aptitude en mathématiques et en sciences | 93 % |
| Mathématiques de niveau avancé           | 98 % |
| Physique                                 | 98 % |

- La grande majorité des élèves disent qu'on leur demande, à l'intérieur d'au moins quelques leçons de sciences durant la semaine, d'expliquer ce qui fut observé :

|                                          |      |
|------------------------------------------|------|
| Aptitude en mathématiques et en sciences | 97 % |
| Mathématiques de niveau avancé           | 96 % |
| Physique                                 | 98 % |

# Activités de la TEIMS 1997-1998

Troisième enquête internationale sur les mathématiques et les sciences

- La grande majorité des élèves disent qu'on leur demande, à l'intérieur d'au moins quelques leçons de sciences durant la semaine, de mener des expériences en laboratoire :

|                                          |      |
|------------------------------------------|------|
| Aptitude en mathématiques et en sciences | 91 % |
| Mathématiques de niveau avancé           | 91 % |
| Physique                                 | 95 % |

- La grande majorité des élèves disent qu'on leur demande, à l'intérieur d'au moins quelques leçons de sciences durant la semaine, de recueillir et d'organiser des données en classe ou en laboratoire :

|                                          |      |
|------------------------------------------|------|
| Aptitude en mathématiques et en sciences | 92 % |
| Mathématiques de niveau avancé           | 94 % |
| Physique                                 | 95 % |

- Certains élèves disent qu'on leur demande rarement d'appliquer les mathématiques à des problèmes de la vie courante :

|                                          |      |
|------------------------------------------|------|
| Aptitude en mathématiques et en sciences | 11 % |
| Mathématiques de niveau avancé           | 11 % |
| Physique                                 | 12 % |

- Certains élèves disent se voir assignés des devoirs de mathématiques moins de deux fois par semaine :

|                                          |      |
|------------------------------------------|------|
| Aptitude en mathématiques et en sciences | 23 % |
| Mathématiques de niveau avancé           | 13 % |
| Physique                                 | 18 % |

- Certains élèves disent ne pas utiliser de manuel de classe en sciences (ou en physique) :

|                                          |      |
|------------------------------------------|------|
| Aptitude en mathématiques et en sciences | 20 % |
| Mathématiques de niveau avancé           | 10 % |
| Physique                                 | 12 % |

- La plupart des élèves ont indiqué qu'ils étaient nés au Canada :

|                                          |      |
|------------------------------------------|------|
| Aptitude en mathématiques et en sciences | 95 % |
| Mathématiques de niveau avancé           | 86 % |
| Physique                                 | 86 % |

- Un peu plus de la moitié des élèves disent parler toujours ou presque toujours en français à la maison :

|                                          |      |
|------------------------------------------|------|
| Aptitude en mathématiques et en sciences | 61 % |
| Mathématiques de niveau avancé           | 57 % |
| Physique                                 | 50 % |

# Activités de la TEIMS 1997-1998

Troisième enquête internationale sur les mathématiques et les sciences

## MESURES PRISES À L'ISSUE DE LA TEIMS

L'OQRE a commandé deux projets de recherche basés sur les données de la TEIMS. L'un des projets portait sur l'examen du curriculum, des pratiques d'enseignement, de la formation des enseignantes et des enseignants et de la corrélation des résultats des élèves des écoles de langue française. À l'issue de cette recherche, l'OQRE a fait de nombreuses recommandations à différents groupes et organismes dans son *Rapport provincial sur le rendement* de 1996-1997.

Le second projet présentait un profil détaillé des résultats des élèves de l'Ontario en mathématiques et en sciences. Les chercheuses et les chercheurs ont examiné les réponses des élèves aux questions du test pour définir avec précision la façon dont les élèves abordaient les questions ainsi que les types courants d'erreurs ou de méprises qui se retrouvaient dans leur travail. Ce projet a permis de dégager des orientations utiles pour la planification de l'enseignement des mathématiques et des sciences.

Les principales questions visées par la recherche étaient les suivantes :

- Quels étaient les points forts et les faiblesses des élèves de l'Ontario?
- Dans quelle mesure les élèves de l'Ontario comprenaient-ils les notions et les habiletés mesurées par les séries d'indicateurs de rendement de la TEIMS?
- Comment les élèves de l'Ontario ont-ils répondu aux questions des tests?
- Quelles méthodes les élèves de l'Ontario ont-ils utilisées pour répondre correctement aux questions posées?
- Quels types d'erreurs et de méprises retrouvait-on dans le travail des élèves de l'Ontario?

- Quelles sont les répercussions de ces résultats sur l'enseignement et sur la planification des programmes et du curriculum dans les classes de l'Ontario?

Sur la base des résultats de ces recherches, l'OQRE a élaboré une série de documents ressources destinés à aider les enseignantes et les enseignants de l'Ontario à améliorer la façon dont ils enseignaient les concepts qui faisaient l'objet d'un manque relatif de compréhension ou de connaissances de la part des élèves. Quatre brochures, dont chacune portait sur les mathématiques et les sciences, ont été élaborées à l'intention des enseignantes et des enseignants de 4<sup>e</sup> et de 8<sup>e</sup> année et du cycle secondaire.

Ces documents d'aide à l'enseignement, qui contiennent des renseignements sur les points forts et les faiblesses des élèves de l'Ontario, présentent des stratégies et des méthodes d'enseignement efficaces et donnent des exemples d'activités. Ils seront publiés par l'OQRE à l'automne.

# Utilisation des résultats de l'évaluation aux fins d'amélioration

Tout, dans les tests de l'OQRE, est conçu pour offrir aux enseignantes, aux enseignants, aux parents et aux élèves des renseignements et des expériences qui ne permettent pas seulement de mesurer l'apprentissage des élèves mais de le renforcer. C'est l'étape suivante qui est cruciale pour les parents et les enseignantes et les enseignants, car c'est à elles et à eux d'utiliser comme il se doit les renseignements recueillis pour aider les élèves à mieux travailler. Leur fonction n'est pas de regarder en arrière mais d'aller de l'avant et de se demander : Et maintenant? Qu'allons-nous faire pour aider cette fille ou ce garçon à faire des progrès?

Lorna Earl, Ph. D.  
Professeure agrégée  
Institut d'études  
pédagogiques de l'Ontario,  
Université de Toronto  
(ancienne directrice de  
l'évaluation de l'OQRE)

Le travail de l'OQRE a eu des répercussions importantes sur l'éducation en Ontario. Après la publication du premier *Rapport provincial sur le rendement*, en octobre dernier, les enseignantes et les enseignants, les directrices et les directeurs d'école ont commencé à analyser les données sur les résultats des élèves avec les parents et les conseils d'école. Ils ont tenu compte de tous les facteurs qui contribuent à la réussite dans leurs écoles, ainsi que les données de rendement recueillies par les enseignantes et les enseignants tout au cours de l'année. Ensemble, les enseignantes et les enseignants, les directrices et les directeurs d'école et les parents ont préparé des plans d'action aux fins d'amélioration.

Un processus similaire s'est déroulé au niveau des conseils scolaires. Le personnel a partagé les résultats des élèves avec les parents et les membres de la communauté et discuté avec eux des moyens stratégiques à mettre en œuvre pour y répondre. Les conseils scolaires et les écoles ont insisté sur le rôle important des parents qui donnent des renseignements sur leurs enfants et soutiennent les efforts déployés par les enseignantes et les enseignants pour améliorer l'apprentissage des élèves.

Dans le *Rapport provincial sur le rendement de 1996-1997*, l'OQRE a fait des recommandations générales qui définissaient les orientations à prendre pour favoriser l'amélioration à l'échelle du système. Sur la base des résultats des élèves au test en lecture, écriture et mathématiques, 3<sup>e</sup> année et au test en mathématiques, 6<sup>e</sup> année, l'OQRE a également fait des recommandations particulières que les enseignantes et les enseignants et les parents pouvaient mettre en application presque immédiatement. Les recommandations, aussi bien générales que particulières, ont servi de point de départ et d'orientation aux discussions et à la planification. L'OQRE souhaite que les éducatrices et les éducateurs et les parents poursuivent la mise en œuvre de ces recommandations puisqu'elles demeurent

adaptées aux résultats obtenus cette année. Pour faciliter la tâche, les recommandations du test en lecture, écriture et mathématiques, 3<sup>e</sup> année, 1996-1997 ont été reproduites en annexe.

Les écoles et les conseils scolaires ont répondu à un grand nombre des recommandations et en ont intégré certaines à leurs plans d'amélioration existants. Le ministère de l'Éducation et de la Formation, l'Ordre des enseignantes et des enseignants de l'Ontario, les facultés d'éducation et les diverses fédérations d'enseignantes et d'enseignants ont également répondu à beaucoup de recommandations. L'OQRE travaille de façon continue avec ces organisations.

L'éducation a été le théâtre de changements d'importance au cours de l'année passée, et il ne faut surtout pas l'oublier au moment d'évaluer les progrès effectués. Les éducatrices et les éducateurs ont été occupés à mettre en œuvre le nouveau *Curriculum de l'Ontario : de la 1<sup>re</sup> à la 8<sup>e</sup> année* qui a été introduit l'automne dernier. En outre, le 1<sup>er</sup> janvier 1998, la communauté francophone assumait la gestion de l'éducation en langue française. En effet, à cette date, douze conseils scolaires de langue française ont été mis sur pied.

Un test administré à l'échelle de la province est réussi s'il stimule la discussion et favorise la prise de mesures susceptibles d'améliorer l'apprentissage des enfants. Dans le cadre de la préparation du *Rapport provincial sur le rendement* de cette année, le personnel de l'OQRE a examiné un échantillon des plans d'action des écoles et des conseils scolaires pour recueillir des exemples concrets de la façon dont l'évaluation provinciale contribue à améliorer l'apprentissage et l'enseignement. Les plans d'action reflètent le fait que les écoles et les conseils scolaires en sont à des étapes différentes de la mise en œuvre du nouveau curriculum et de leur travail d'affinement du curriculum et des méthodes pédagogiques en réponse aux résultats de l'évaluation provinciale.

## Utilisation des résultats de l'évaluation aux fins d'amélioration

**Les exemples suivants illustrent les différentes façons dont les écoles et les conseils scolaires ont réagi aux résultats du test de 3<sup>e</sup> année de l'année dernière.**

- Dans certaines écoles, les résultats des élèves indiquaient que les directrices et directeurs d'école et les enseignantes et enseignants avaient besoin de modifier leur programme de lecture, d'écriture ou de mathématiques. Les écoles ont réagi de différentes façons. Beaucoup ont révisé leurs programmes, acheté du nouveau matériel didactique ou cherché à mieux équilibrer le temps alloué à l'enseignement des différentes parties des programmes de langue et de mathématiques.
- Plusieurs conseils scolaires ont jugé prioritaire d'offrir aux enseignantes et aux enseignants de toutes les écoles un soutien en cours d'emploi pour certaines matières scolaires. Par exemple, certains ont organisé des ateliers et des sessions de suivi pour s'assurer qu'une enseignante ou un enseignant par année par école puisse parfaire ses compétences en enseignement et en évaluation et puisse, par la suite, offrir un appui professionnel à d'autres enseignantes et enseignants. Beaucoup d'écoles et de conseils scolaires ont utilisé les données fournies par les questionnaires à l'intention des enseignantes et des enseignants pour dégager les domaines particuliers où ces derniers pourraient tirer profit d'un perfectionnement professionnel supplémentaire (p. ex., stratégies de lecture, processus d'écriture et extension de la gamme des activités d'écriture et de résolution de problèmes des élèves).
- Dans leurs plans d'amélioration, les écoles ont pris des mesures à la fois au niveau de la division et au niveau de l'école tout entière. Beaucoup ont créé des équipes constituées d'enseignantes et d'enseignants de 3<sup>e</sup> année, d'enseignantes et d'enseignants de 4<sup>e</sup> année, de la directrice ou du directeur de l'école et de représen-

tantes et représentants du conseil d'école. Les équipes ont élaboré des plans d'action qui définissent les mesures de suivi à prendre par les enseignantes et les enseignants de 4<sup>e</sup> année. Certains plans d'action des écoles proposent des activités pour inviter les parents à participer davantage. Par exemple, des écoles ont organisé des « soirées de maths familiales » et utilisé le bulletin de l'école pour proposer aux parents des façons agréables et utiles de promouvoir les activités de lecture et d'écriture à la maison.

Tout indique que la culture de l'évaluation se développe dans les écoles de l'Ontario. Les enseignantes et les enseignants profitent des occasions officielles et non officielles qui leur sont offertes d'étendre leurs compétences en évaluation. Ils ont commencé à intégrer les ressources de l'OQRE, comme les grilles d'évaluation basées sur le curriculum et les échantillons de travaux d'élèves, à leurs activités régulières en classe. Beaucoup se servent de ces ressources lors de leurs entretiens avec les parents pour clarifier les attentes en matière d'apprentissage et pour étudier les caractéristiques des travaux des élèves à différents niveaux.

# Utilisation des résultats de l'évaluation aux fins d'amélioration

## Recommandations de 1997-1998

**L**es recommandations qui suivent sont basées sur tous les renseignements qui figurent dans le présent rapport et s'inscrivent au cœur même des recommandations proposées par l'OQRE l'an dernier. Elles tiennent compte de ce que l'OQRE a appris sur le rendement des élèves à l'issue des tests provinciaux, nationaux et internationaux, des recherches pertinentes existantes et des discussions continues avec les éducatrices et les éducateurs, les parents, les personnes responsables de la prise de décision et du public.

Dans son rapport de 1996-1997, l'OQRE recommandait aux douze nouveaux conseils scolaires de langue française un forum provincial dans le but d'étudier le rapport, d'adopter un plan d'action collectif et de faire des recommandations pour améliorer la qualité de l'éducation dans les écoles de langue française (voir annexe C pour les recommandations de l'an passé). Toutefois, l'OQRE reconnaît que les nouveaux conseils n'ont pas pu donner suite à cette recommandation au cours de leur première année d'existence. L'OQRE est d'avis que cette recommandation est toujours d'actualité et invite donc les douze conseils scolaires de langue française à y donner suite dans les plus brefs délais. Grâce à un tel effort collectif, la communauté francophone saura prendre les mesures nécessaires qui permettent à sa population étudiante d'améliorer son rendement. Dans le cadre de ce forum provincial, les douze conseils scolaires auront l'occasion de prendre en compte les recommandations plus spécifiques aux diverses évaluations contenues dans le rapport de 1996-1997 ainsi que dans le présent rapport.

Le rapport de cette année comprend trois recommandations générales :

- La première demande aux conseils scolaires et aux écoles de faire de l'utilisation efficace des données de l'évaluation une priorité de leurs programmes de planification interne et de gestion du curriculum.
- La deuxième répond aux résultats du test de 3<sup>e</sup> année. Elle demande aux éducatrices et aux éducateurs d'examiner leurs programmes de langue et de mathématiques afin de dégager et de combler les lacunes dans la mise en œuvre du nouveau *Curriculum de l'Ontario : de la 1<sup>re</sup> à la 8<sup>e</sup> année*. Elle contient des recommandations particulières concernant la lecture, l'écriture et les mathématiques, accompagnées de mesures qui peuvent être appliquées par les conseils scolaires et les écoles et par les enseignantes et les enseignants dans chaque salle de classe.
- La troisième recommandation générale répond aux résultats du test de 9<sup>e</sup> année. Elle traite de la nécessité d'offrir aux élèves de nombreuses occasions de résoudre des problèmes de la vie réelle dans le programme de mathématiques du secondaire. Cette recommandation s'accompagne de mesures qui peuvent être appliquées par les conseils scolaires et les écoles et par les enseignantes et les enseignants dans chaque salle de classe.

# Utilisation des résultats de l'évaluation aux fins d'amélioration

## Le soutien à une culture de l'évaluation dans la planification des conseils scolaires et des écoles

*Recommandations issues des tests provinciaux, nationaux et internationaux*

### RECOMMANDATION GÉNÉRALE N° 1

Que les conseils scolaires et les écoles fassent de l'utilisation efficace des données de l'évaluation une priorité de leurs programmes de planification interne et de gestion du curriculum.

Les programmes qui réussissent tiennent compte de toutes les composantes d'un problème et investissent dans le développement de la capacité – c'est-à-dire qu'ils œuvrent à augmenter l'aptitude des systèmes et des gens à faire le travail – et cela pendant un certain temps. Ils visent un objectif à long terme, pas à court terme.

*Michael Fullan (1998)*

L'évaluation provinciale du rendement des élèves donne aux écoles et aux conseils scolaires des données exactes et fidèles qu'ils peuvent utiliser pour favoriser l'amélioration à l'échelle du conseil et pour accroître la responsabilité devant le public. En travaillant ensemble pour interpréter et utiliser les données de l'évaluation, les élèves, les enseignantes et les enseignants et les parents peuvent améliorer l'enseignement et l'apprentissage. Les renseignements fournis par l'évaluation donnent aux personnes responsables de la prise de décision et au public une base solide à partir de laquelle il est possible d'évaluer dans quelle mesure les élèves acquièrent les connaissances et les habiletés dont ils ont besoin pour réussir à l'école et dans tous les secteurs de leur vie.

**Des renseignements en provenance de toutes sortes d'évaluations à grande échelle sont mises à la disposition de tous les conseils, notamment :**

- Des renseignements sur les résultats des élèves aux tests provinciaux administrés par l'OQRE aux élèves de 3<sup>e</sup>, de 6<sup>e</sup> et de 9<sup>e</sup> année.
- Des renseignements sur les résultats des élèves de l'Ontario à des tests nationaux et internationaux.

- Des renseignements sur le contexte et l'attitude en provenance des évaluations provinciales, nationales et internationales.

### Mesures recommandées

L'année dernière, l'OQRE a recommandé que les éducatrices et les éducateurs et les parents travaillent ensemble à l'établissement d'une culture où les données de l'évaluation soient considérées comme un retour d'information utile et essentiel.

La recommandation de cette année insiste sur la nécessité d'utiliser une approche systématique pour assurer que les mesures prises par les écoles et les conseils scolaires soient bien coordonnées. Elle encourage les conseils scolaires et les écoles à élaborer et à mettre en œuvre des plans basés sur leur analyse des données d'évaluation et prévoit que ces plans seront revus et mis à jour lorsque des mesures précises seront adoptées et appliquées.

**Dans le cadre de leur planification, les conseils scolaires devront faire ce qui suit :**

- Sélectionner des pratiques d'enseignement et d'apprentissage précises qui ont pour effet d'améliorer l'apprentissage, et inclure les mesures à prendre pour en promouvoir l'application.
- Élaborer un programme de perfectionnement professionnel qui aide les enseignantes et les enseignants à acquérir et à étendre les connaissances et les compétences dont ils ont besoin.
- S'assurer que les résultats sur le rendement des élèves soient dûment coordonnés au niveau des écoles et des conseils avec les décisions concernant les ressources, l'élaboration des programmes et les instruments d'évaluation.
- Inclure des mesures particulières à l'intention des éducatrices et des éducateurs, des parents et de la communauté.

# Utilisation des résultats de l'évaluation aux fins d'amélioration

## MESURES PARTICULIÈRES

### Pour les conseils scolaires :

1. Examiner les résultats des élèves à l'échelle locale dans le contexte des données provinciales.
2. À partir des données fournies par les questionnaires et des autres renseignements sur la communauté locale, déterminer quels sont les points forts et les faiblesses qui demandent à être examinés. Établir comment agir dans ces secteurs dans le cadre des priorités de planification du conseil scolaire.
3. Reconnaître les efforts valables déjà faits par certaines écoles pour corriger les lacunes dans l'apprentissage de l'élève, tout en soulignant qu'il revient à chaque école de relever ses propres défis pour l'amélioration de l'apprentissage et de l'enseignement.
4. Examiner les questions posées par les résultats des élèves dans des écoles ou des groupes d'écoles particuliers et déterminer de quel soutien et de quelles ressources ces élèves et leurs enseignantes et enseignants ont besoin.
5. Encourager chaque école à acquérir des connaissances sur place pour fournir une aide et un soutien aux enseignantes et aux enseignants qui se sont déclarés mal à l'aise pour enseigner et évaluer les différentes parties du curriculum, particulièrement les mathématiques.
6. Inviter les parents, les conseils d'école et la communauté à participer à l'interprétation et à l'utilisation des renseignements fournis par l'évaluation.

### Pour les écoles :

1. Examiner les résultats des élèves de l'école dans le contexte des données provinciales et des données relatives au conseil scolaire.

2. À partir des données fournies par les questionnaires et des autres renseignements sur la communauté scolaire, déterminer quels sont les points forts et les faiblesses qui demandent à être examinés.
3. En partenariat avec le conseil d'école, déterminer les points clés sur lesquels doit porter le plan de l'école et intégrer ces priorités aux initiatives existantes concernant l'application du curriculum.
4. Examiner les documents de planification du conseil scolaire pour établir quelles sont les questions qui seront traitées à l'échelle du conseil et définir les façons précises dont l'école peut utiliser les efforts déployés dans tout le conseil.
5. Déterminer les ressources requises et le soutien que peuvent apporter le conseil scolaire et la communauté.
6. Encourager le personnel à développer et à partager son expertise dans l'enseignement et l'évaluation de certaines sections du programme où les enseignantes et les enseignants ont souligné avoir besoin d'aide.

**Au cours du printemps de 1999, l'OQRE fera un sondage auprès des conseils scolaires sur les mesures qu'ils ont prises en réponse aux données de l'évaluation.**

# Utilisation des résultats de l'évaluation aux fins d'amélioration

## Mise en œuvre du nouveau curriculum

*Recommandations issues du test de 3<sup>e</sup> année de 1997-1998*

### RECOMMANDATION GÉNÉRALE N° 2

Que les éducatrices et les éducateurs examinent leurs programmes de langue et de mathématiques à partir des données relatives à la province, aux conseils scolaires et aux écoles issues du test en lecture, écriture et mathématiques, 3<sup>e</sup> année afin de découvrir et de combler les lacunes dans la mise en œuvre des nouveaux programmes de langue et de mathématiques.

Le test en lecture, écriture et mathématiques, 3<sup>e</sup> année, 1997-1998 fournit deux types de renseignements : des données de base sur le rendement des élèves par rapport aux attentes du nouveau curriculum et des données contextuelles obtenues à partir des questionnaires soumis aux élèves, aux parents, aux enseignantes et enseignants et aux directrices et directeurs d'école. Les recommandations qui figurent dans la présente section sont basées sur les deux types de renseignements.

La mise en œuvre du nouveau *Curriculum de l'Ontario : de la 1<sup>re</sup> à la 8<sup>e</sup> année* représente une priorité pour les enseignantes et les enseignants. Dans les questionnaires distribués dans le cadre du test de 3<sup>e</sup> année, plus de 85 % des enseignantes et des enseignants ont indiqué qu'ils accordaient une priorité élevée à la mise en œuvre du nouveau curriculum. 40 % ont indiqué qu'ils se réunissaient au moins une fois par mois avec d'autres enseignantes et enseignants du cycle élémentaire pour planifier la mise en œuvre du curriculum ou pour discuter de stratégies à cet égard ou des deux. Un certain pourcentage d'enseignantes et d'enseignants ont indiqué qu'ils ne se sentent pas du tout à l'aise ou

pas très à l'aise pour enseigner différents aspects du nouveau curriculum et pour évaluer les résultats des élèves par rapport aux attentes qui y sont définies. Les recommandations générales et particulières qui suivent portent sur la façon d'utiliser les données d'évaluation pour appliquer le curriculum ou pour renforcer l'aptitude des enseignantes et des enseignants à évaluer le rendement des élèves.

Pour appliquer complètement un nouveau curriculum, il faut un certain temps, habituellement entre trois et quatre ans, et il faut franchir un certain nombre d'étapes. Les éducatrices et les éducateurs commencent par se familiariser avec le contenu du curriculum et la façon de l'aborder, par l'étudier dans son ensemble et en analyser les différentes composantes. Ce n'est qu'ensuite qu'ils adaptent et modifient leurs pratiques et leurs stratégies d'enseignement. Si nécessaire, ils s'efforcent d'étendre leur propre répertoire de connaissances et de compétences pour s'assurer qu'ils peuvent enseigner tous les aspects du nouveau curriculum et évaluer efficacement le rendement des élèves.

La dernière étape de la mise en œuvre est continue. Les éducatrices et les éducateurs ne cessent jamais d'affiner leurs programmes pour améliorer les résultats des élèves. Ils se renseignent pour savoir quelles méthodes pédagogiques favorisent le plus l'apprentissage des élèves. Dans le cadre de cette activité de réflexion, ils établissent des partenariats actifs entre la maison et l'école et améliorent leur aptitude à prendre des décisions basées sur des renseignements fidèles et adaptés aux besoins locaux.

Le nouveau *Curriculum de l'Ontario* a été introduit au cours de l'automne de 1997 et la plupart des directrices et directeurs d'école et des enseignantes et enseignants du cycle élémentaire en sont encore aux premières étapes de sa mise en œuvre. Ce fait a été pris en compte lors de l'élaboration des recommandations qui suivent.

# Utilisation des résultats de l'évaluation aux fins d'amélioration

## Recommandation particulière concernant la lecture

Que les éducatrices et les éducateurs demandent aux élèves de discuter des stratégies appropriées et de les appliquer à leurs activités de lecture quotidiennes pour approfondir leur compréhension de ce qu'ils lisent et la façon dont ils y répondent.

Les élèves doivent comprendre et appliquer les différentes formes de textes ainsi que les conventions linguistiques et les systèmes de repérage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario : de la 1<sup>re</sup> à la 8<sup>e</sup> année*. Le nouveau programme de langue fixe quatre compétences pour la lecture : raisonnement, communication, organisation des idées et respect des conventions de la langue écrite.

Les deux dernières compétences, surtout, supposent que les élèves connaissent et appliquent des stratégies de lecture particulières. Par exemple, les élèves doivent pouvoir reconnaître les modèles organisationnels et les caractéristiques de différents types de textes, comme histoires et poèmes, et être en mesure d'utiliser les chapitres, les tables des matières, les glossaires, etc., pour mieux comprendre ce qu'ils lisent et pour trouver les renseignements dont ils ont besoin. Pour la même raison, ils doivent aussi être capables de reconnaître les règles de phonétique, d'orthographe, de grammaire et de ponctuation, et de les appliquer ainsi que d'autres conventions. L'amélioration de l'organisation des idées et de l'application des conventions linguistiques facilitera l'amélioration des deux autres compétences.

## MESURES PARTICULIÈRES

### Conseils scolaires et écoles :

1. Examiner les résultats des élèves à l'échelle du conseil dans le contexte des résultats provinciaux.
2. À partir des renseignements fournis par les questionnaires, déterminer quels sont les points forts et les faiblesses qui demandent à être examinés.
3. Étudier la grille d'évaluation de l'OQRE pour la lecture en portant une attention particulière aux composantes associées à chaque compétence et à la façon dont la grille décrit le rendement aux quatre niveaux.
4. Étudier le *Guide des éducatrices et des éducateurs : rapports sur le test en lecture, écriture et mathématiques, 3<sup>e</sup> année, 1997-1998* document que l'OQRE a fait parvenir à toutes les écoles, y compris les copies types de travaux d'élèves aux différents niveaux et les grilles d'évaluation. Faire particulièrement attention aux questions du *Cahier de l'élève - lecture* qui portent sur l'organisation des idées et le respect des conventions de la langue écrite ainsi qu'aux modèles de réponses.
5. Examiner les attentes concernant la langue définies dans *Le curriculum de l'Ontario* pour chaque année d'études et reconnaître la nature progressive et cumulative des habiletés requises pour les différentes compétences.
6. Revoir les programmes de lecture pour vérifier si les habiletés associées à chaque compétence sont intégrées à toutes les années d'études.
7. Chercher avec les conseils d'école des moyens d'encourager les élèves à prendre l'habitude de lire pour le plaisir et pour s'informer en dehors de l'école.

## Utilisation des résultats de l'évaluation aux fins d'amélioration

Les gens trouveront utiles de réviser l'information générale que l'OQRE a obtenue des élèves, des directrices et directeurs d'école et des parents lors de l'administration de l'évaluation de 3<sup>e</sup> année. Cette information se trouve à la page 35 de ce présent rapport.

8. Déterminer quelles autres ressources et quels autres services de soutien sur place sont nécessaires pour adapter et modifier les pratiques et les stratégies d'enseignement et d'apprentissage.

### Dans la salle de classe :

1. Pendant les activités de lecture en classe, veiller à ce que les élèves fassent attention à des éléments comme la façon dont les idées sont organisées dans les passages qu'ils lisent et la façon dont les tables des matières peuvent faciliter la compréhension. Faire appliquer aux élèves ce qu'ils ont appris sur les formes de discours et les caractéristiques de l'écriture pour mieux comprendre ce qu'ils lisent.
2. Utiliser les questions d'évaluation et les activités de l'OQRE comme guide pour élaborer des instruments d'évaluation en classe, et utiliser les réponses proposées comme base d'évaluation des travaux des élèves tout au long de l'année.
3. Demander aux élèves d'interpréter en leurs propres termes la grille d'évaluation des compétences en lecture et de l'utiliser pour évaluer leurs habiletés en lecture et celles des autres élèves.

# Utilisation des résultats de l'évaluation aux fins d'amélioration

## Recommandation particulière concernant l'écriture

Que les éducatrices et les éducateurs examinent leurs programmes d'écriture pour s'assurer qu'ils enseignent et évaluent toutes les composantes et toutes les habiletés associées au processus d'écriture.

Le nouveau programme d'écriture établit quatre compétences pour décrire les connaissances et les habiletés que les élèves sont supposés acquérir : raisonnement, communication, organisation des idées et respect des conventions de la langue écrite. L'écriture est une activité intégrée qui combine des connaissances et des habiletés dans ces quatre catégories de compétences : la personne qui écrit développe et communique des idées et des informations à des fins particulières et à l'intention de destinataires particuliers. Pour écrire de façon efficace, il faut utiliser une forme et une structure organisationnelle appropriées, une variété de techniques d'écriture pertinentes et les conventions linguistiques correctes. Il faut donner aux élèves de nombreuses occasions d'écrire à des fins et à l'intention de destinataires différents pour leur permettre d'intégrer ces différentes composantes et de consolider leurs habiletés.

## MESURES PARTICULIÈRES

### Conseils scolaires et écoles :

1. Examiner les résultats des élèves à l'échelle du conseil dans le contexte des résultats provinciaux.
2. À partir des renseignements fournis par les questionnaires, déterminer quels sont les points forts et les faiblesses qui demandent à être examinés.
3. Étudier la grille d'évaluation de l'OQRE pour l'écriture en portant une attention

particulière aux composantes associées à chaque compétence et à la façon dont la grille décrit le rendement aux quatre niveaux.

4. Étudier le *Guide des éducatrices et des éducateurs : rapports sur le test en lecture, écriture et mathématiques, 3<sup>e</sup> année, 1997-1998* et les autres documents que l'OQRE a fait parvenir à toutes les écoles, y compris les échantillons de travaux d'élèves aux différents niveaux et les grilles d'évaluation. Faire particulièrement attention aux suggestions présentées dans le *Cahier de l'élève – écriture* et dans les copies types qui illustrent l'acquisition des compétences aux différents niveaux.
5. Examiner les attentes spécifiques concernant la langue définies dans *Le curriculum de l'Ontario* pour chaque année d'études afin de reconnaître la nature progressive et cumulative des habiletés requises et de déterminer quelles habiletés en écriture correspondent à chaque compétence.
6. Revoir le programme du conseil scolaire et de l'école pour examiner dans quelle mesure les habiletés associées aux compétences sont intégrées à toutes les années d'études et aux programmes particuliers à chaque année.
7. Vérifier aussi dans quelle mesure et à quelle fréquence les habiletés sont intégrées dans le cadre d'expériences d'écriture réelle à différentes fins et à l'intention de différents destinataires.
8. Se reporter aux copies types qui figurent dans *Le curriculum de l'Ontario*.
9. Chercher avec les conseils d'école des moyens d'encourager les élèves à prendre l'habitude d'écrire pour communiquer leurs pensées et leurs sentiments et partager des informations à l'extérieur de l'école.

# Utilisation des résultats de l'évaluation aux fins d'amélioration

Les gens trouveront utiles de réviser l'information générale que l'OQRE a obtenue des élèves, des directrices et directeurs d'école et des parents lors de l'administration de l'évaluation de 3<sup>e</sup> année. Cette information se trouve à la page 35 de ce présent rapport.

10. Déterminer quelles autres ressources et quels autres services de soutien sur place sont nécessaires pour adapter et modifier les pratiques et les stratégies d'enseignement et d'apprentissage.

## Dans la salle de classe :

1. Se reporter aux attentes générales et spécifiques concernant la langue dans *Le curriculum de l'Ontario : de la 1<sup>re</sup> à la 8<sup>e</sup> année* ainsi qu'aux descriptions de la grille d'évaluation des compétences en écriture des élèves de 3<sup>e</sup> année pour s'assurer que toutes les habiletés d'écriture sont incluses dans le programme d'écriture.
2. Profiter des activités de lecture effectuées en classe pour donner des exemples de la façon dont les écrivaines et les écrivains publiés organisent et développent leurs idées et utilisent différents modèles organisationnels et différents tons pour communiquer des informations ou des opinions.
3. Donner de nombreuses occasions aux élèves de travailler individuellement et en collaboration aux différentes étapes du processus d'écriture. Les élèves ont besoin d'intégrer toutes les composantes et de renforcer toutes les habiletés associées à l'écriture. Il faut porter une attention particulière aux étapes de la révision et de l'édition.
4. Demander aux élèves d'interpréter en leurs propres termes la grille d'évaluation des compétences en écriture et de l'utiliser pour évaluer leurs habiletés en écriture et celles des autres élèves.

# Utilisation des résultats de l'évaluation aux fins d'amélioration

## Recommandation particulière concernant les mathématiques

Que les éducatrices et les éducateurs s'assurent de répondre à toutes les attentes du programme de mathématiques et de fournir aux élèves de nombreuses occasions pour expliquer comment ils analysent les problèmes, parviennent à une solution et vérifient leur travail.

Le nouveau programme de mathématiques est concentré sur cinq domaines mathématiques : numération et sens du nombre, mesure, géométrie et sens de l'espace, modélisation et algèbre, et traitement des données et probabilité. Dans chacun de ces domaines, le programme d'études définit quatre compétences mathématiques : résolution de problèmes, acquisition des concepts, application des procédures et communication de sa compréhension. Par exemple, on détermine le rendement dans la catégorie de compétence « résolution de problèmes » en évaluant l'habileté des élèves à résoudre des problèmes dans chacun des cinq domaines.

## MESURES PARTICULIÈRES

### Conseils scolaires et écoles :

1. Examiner les résultats des élèves dans le contexte des résultats provinciaux.
2. À partir des renseignements fournis par les questionnaires, déterminer quels sont les points forts et les faiblesses qui demandent à être examinés.
3. Étudier la grille d'évaluation de l'OQRE pour les mathématiques en portant une attention particulière aux composantes associées à chaque compétence et à

chaque domaine, et à la façon dont la grille décrit le rendement aux quatre niveaux.

4. Étudier le *Guide des éducatrices et des éducateurs : rapports sur le test en lecture, écriture et mathématiques, 3<sup>e</sup> année, 1997-1998*, les copies types de travaux d'élèves et les autres documents distribués par l'OQRE. Porter une attention particulière aux questions qui figurent dans le *Cahier de l'élève – mathématiques* et aux échantillons de travaux d'élèves qui illustrent l'acquisition des compétences dans les différents domaines et aux différents niveaux.
5. Examiner les attentes spécifiques concernant les mathématiques définies dans *Le curriculum de l'Ontario : de la 1<sup>re</sup> à la 8<sup>e</sup> année* pour chaque année d'études et reconnaître la nature progressive et cumulative des habiletés associées à chaque compétence.
6. Revoir les programmes du conseil scolaire et de l'école pour vérifier si les habiletés associées aux compétences sont intégrées aux programmes particuliers à chaque année et aux programmes communs à toutes les années. Veiller à ce que les habiletés soient intégrées par le biais d'applications à la vie courante des diverses activités des domaines mathématiques.
7. Chercher avec les conseils d'école des moyens d'encourager les élèves à prendre l'habitude d'utiliser leurs connaissances et leurs habiletés en mathématiques à l'extérieur de l'école.
8. Déterminer quelles autres ressources et quels autres services de soutien sur place sont nécessaires pour adapter et modifier les pratiques et les stratégies d'enseignement et d'apprentissage.

# Utilisation des résultats de l'évaluation aux fins d'amélioration

## Dans la salle de classe :

Les gens trouveront utiles de réviser l'information générale que l'OQRE a obtenue des élèves, des directrices et directeurs d'école et des parents lors de l'administration de l'évaluation de 3<sup>e</sup> année. Cette information se trouve à la page 35 de ce présent rapport.

1. Vérifier que le programme de mathématiques couvre tous les domaines mathématiques et toutes les composantes de chaque compétence, particulièrement les activités qui font appel à un mode de pensée d'ordre supérieur. On trouvera des renseignements utiles dans les attentes générales et particulières en mathématiques du *Curriculum de l'Ontario : de la 1<sup>re</sup> à la 8<sup>e</sup> année* et dans les descriptions des compétences et des domaines qui figurent dans les grilles d'évaluation de l'OQRE.
2. Veiller à ce que les élèves aient de nombreuses occasions de communiquer en utilisant la langue de tous les jours et le langage mathématique, à la fois oralement et quand ils écrivent leur journal.
3. Utiliser le matériel d'évaluation de l'OQRE comme base à partir de laquelle élaborer des activités et des questions qui portent sur chaque domaine et chaque compétence.
4. Demander aux élèves d'interpréter en leurs propres termes la grille d'évaluation en mathématiques et de l'utiliser pour évaluer leurs travaux et ceux des autres élèves.

# Utilisation des résultats de l'évaluation aux fins d'amélioration

## Renforcement des compétences

*Recommandations issues du test de 9<sup>e</sup> année de 1997-1998*

### RECOMMANDATION GÉNÉRALE N° 3

Que les élèves de mathématiques du palier secondaire aient de nombreuses occasions de renforcer leurs compétences dans tous les aspects du programme de mathématiques en résolvant des problèmes qui touchent à la vie courante.

Le test de mathématiques en 9<sup>e</sup> année, 1997-1998 a fourni deux types de renseignements : des données de base sur les résultats des élèves par rapport au *Programme de mathématiques de la 1<sup>re</sup> à la 9<sup>e</sup> année du Programme d'études commun* et des données contextuelles obtenues à partir des questionnaires soumis aux élèves, aux parents, aux enseignantes et enseignants et aux directrices et directeurs d'école. Les recommandations suivantes sont basées sur les deux types de données.

Les recherches indiquent avec force que, lorsque les élèves effectuent des activités mathématiques de résolution de problèmes qui ont du sens pour eux, ils approfondissent leur compréhension des notions mathématiques et acquièrent, de façon générale, une attitude plus confiante et plus positive à l'égard des mathématiques.

Les programmes de mathématiques doivent faire appliquer aux élèves des modèles de résolution de problèmes pour les aider à augmenter leurs connaissances et leurs habiletés. Lorsqu'ils font face à un nouveau problème, les élèves doivent suivre plusieurs étapes :

- examiner les différents aspects du problème;

- chercher un modèle qui traite de tous les aspects du problème;
- utiliser des méthodes mathématiques pour manipuler et transformer l'information afin de se faire un tableau plus clair du problème;
- généraliser et établir des rapports logiques avec d'autres contextes;
- communiquer ce qu'ils ont fait et ce qu'ils ont appris.

En proposant aux élèves des tâches de résolution de problèmes basées sur des situations de la vie réelle, les enseignantes et les enseignants les aideront à consolider leurs connaissances et leurs habiletés dans tous les domaines et toutes les composantes du programme de mathématiques.

## MESURES RECOMMANDÉES

### Conseils scolaires et écoles :

1. Étudier la grille d'évaluation de l'OQRE pour les mathématiques en insistant sur les critères particuliers associés à chaque compétence et à chaque domaine et sur les illustrations de ce qui constitue un bon rendement aux quatre niveaux.
2. Revoir les programmes de l'école et du conseil scolaire pour vérifier si les habiletés associées aux différentes compétences sont intégrées aux programmes particuliers de chaque année. Veiller à ce que ces habiletés soient intégrées aux programmes par le biais d'applications à la vie courante.
3. Déterminer quelles autres ressources et quels autres services de soutien sur place sont nécessaires pour améliorer les programmes.

# Utilisation des résultats de l'évaluation aux fins d'amélioration

## Dans la salle de classe :

1. Continuer à travailler avec les élèves pour les aider à augmenter leur aptitude à appliquer les procédures mathématiques.
2. Insister sur les processus de résolution de problèmes, particulièrement sur les stratégies de présentation des solutions proposées, les méthodes à appliquer pour tirer des conclusions et faire des inférences et les techniques à utiliser pour expliquer tous les aspects d'un problème ou d'une solution.
3. Donner de nombreuses occasions aux élèves de communiquer leurs connaissances et leurs habiletés mathématiques, par écrit et dans le cadre de discussions avec d'autres élèves et avec l'enseignante ou l'enseignant, et leur accorder tout le temps nécessaire pour ce faire.
4. Élaborer, en collaboration avec d'autres enseignantes et enseignants, des grilles et des techniques d'évaluation à utiliser avec les élèves.
5. Utiliser les échantillons de test de l'OQRE comme l'un des modèles pour élaborer des tâches de résolution de problèmes appropriées qui permettent aux élèves de démontrer leurs habiletés dans tous les domaines et toutes les composantes mathématiques.

Les gens trouveront utiles de réviser l'information générale que l'OQRE a obtenue des élèves, des directrices et directeurs d'école et des parents lors de l'administration de l'évaluation de 9<sup>e</sup> année. Cette information se trouve à la page 49 de ce présent rapport.

# Utilisation des résultats de l'évaluation aux fins d'amélioration

## Responsabilités de l'OQRE

Dans le *Rapport provincial sur le rendement de 1996-1997*, l'OQRE affirmait son engagement à diffuser largement ses opinions sur la valeur de l'évaluation et à promouvoir l'utilisation appropriée et efficace des résultats de l'évaluation. Le *Rapport provincial* prévoyait huit engagements. Ce qui suit est un bilan des progrès effectués par l'OQRE dans chaque secteur.

### 1. Mettre au point un programme provincial d'indicateurs afin d'élargir le contexte dans lequel communiquer les résultats du rendement des élèves et évaluer la qualité en éducation en Ontario.

En 1998, l'OQRE a publié un document de travail sur le Programme d'indicateurs de la qualité en éducation (PIQÉ). Le PIQÉ fournira une vaste gamme d'informations sur les facteurs qui ont un effet sur la qualité de l'école à l'échelle de la province, des conseils scolaires et des écoles. S'inspirant des réponses reçues au document de travail, l'OQRE fera la mise à l'essai de certains aspects du programme au cours de l'année scolaire 1998-1999.

### 2. Continuer à effectuer des recherches à court et à long terme en collaboration avec d'autres établissements et organismes afin de dégager les facteurs qui influent sur le rendement des élèves.

L'OQRE a reçu un rapport de l'équipe de chercheuses et de chercheurs qu'il avait chargés d'analyser les données issues de la TEIMS et a partagé les résultats de cette recherche lors d'un symposium organisé en mai 1998. Fort de cette recherche, l'OQRE a développé toute une série de ressources pour aider l'enseignante ou l'enseignant à améliorer le travail de l'élève dans les secteurs où il avait démontré un manque de connaissances ou de compréhension. Quatre brochures, dont chacune porte sur les mathématiques et les sciences à l'intention des enseignantes

et des enseignantes de 4<sup>e</sup> et de 8<sup>e</sup> année et du cycle secondaire. L'OQRE a également commandé des comptes rendus de recherche sur toute une gamme de sujets en rapport avec ses évaluations provinciales. En 1998-1999, l'OQRE, de concert avec l'Institut d'études pédagogiques de l'Ontario, effectuera des recherches supplémentaires sur l'évaluation et le rendement des élèves.

### 3. Continuer à partager les connaissances et les informations sur les bonnes pratiques d'évaluation.

Cet automne, l'OQRE a envoyé aux écoles et aux conseils scolaires des exemplaires d'un *Guide des éducatrices et des éducateurs : rapports sur le test en lecture, écriture et mathématiques, 3<sup>e</sup> année, 1997-1998* destiné à aider les enseignantes et enseignants et les directrices et directeurs d'école à interpréter, à communiquer et à utiliser les résultats de l'évaluation. L'OQRE a également distribué des échantillons de travaux d'élèves que les éducatrices et les éducateurs peuvent utiliser dans le cadre des discussions sur le rendement avec les élèves et les parents. L'OQRE a aussi donné des séances de formation aux enseignantes et aux enseignants, aux directrices et aux directeurs et aux personnes-contacts des conseils pour administrer les évaluations et communiquer les résultats des élèves. Dans le cadre de rencontres régulières, le personnel de l'OQRE fait des présentations à un grand nombre d'éducatrices et d'éducateurs, de parents et d'autres personnes intéressées par l'éducation.

### 4. Continuer à offrir des évaluations provinciales de première qualité qui pourront servir de modèles aux enseignantes et aux enseignants.

Les tâches et les activités associées aux tests provinciaux de l'OQRE donnent aux enseignantes et aux enseignants un éventail de modèles, de méthodes et de ressources qu'ils peuvent utiliser pour

## Utilisation des résultats de l'évaluation aux fins d'amélioration

recueillir et communiquer des données sur la façon dont les élèves répondent aux attentes du curriculum provincial. L'OQRE se sert d'une variété de mesures de contrôle de qualité pour s'assurer de la validité et de la fidélité des données.

### 5. Continuer à recueillir les réactions des éducatrices et des éducateurs et des parents au sujet des processus d'évaluation de l'OQRE afin de planifier les évaluations futures.

Des éducatrices et des éducateurs de tout l'Ontario sont appelés à prendre part aux activités d'évaluation de l'OQRE. Cette intense participation leur donne des occasions d'étendre et de partager leurs compétences et leurs stratégies d'évaluation tout en aidant l'OQRE à élaborer des tests utiles. L'OQRE procède à des sondages auprès des enseignantes et des enseignants, des parents et des conseils scolaires pour recueillir leurs réactions aux processus d'évaluation provinciale. L'Office répond également aux nombreuses lettres et aux nombreux appels qu'il reçoit des élèves, des enseignantes et des enseignants et des parents. Il utilise ces commentaires pour améliorer la conception et la prestation des tests qu'il administre à l'échelle de la province.

### 6. Continuer à faire participer le plus grand nombre possible d'enseignantes et d'enseignants au processus d'évaluation provinciale.

Les enseignantes et les enseignants prennent une part très active à l'élaboration, à la validation, à l'administration et à la notation des tests de l'OQRE. Les éducatrices et les éducateurs qui participent aux processus de mise à l'essai des tests communiquent leurs commentaires critiques à l'OQRE qui les utilisent pour améliorer les tests définitifs. Plus de 200 enseignantes et enseignants et directrices et directeurs d'école ont reçu la formation nécessaire pour administrer les tests provinciaux de 1998. Quelque 100 ensei-

gnantes et enseignants et directrices et directeurs d'école ont reçu la formation nécessaire pour noter les tests de 3<sup>e</sup> et de 9<sup>e</sup> année.

### 7. Fournir toute une gamme de données sur les facteurs qui influent sur le rendement des élèves, y compris des informations socio-économiques et régionales.

L'OQRE donne aux écoles un gabarit de rapport qu'elles peuvent utiliser pour communiquer les résultats aux parents et à la communauté et pour donner d'autres renseignements importants sur la population et les programmes scolaires. Le PIQÉ fournira des informations supplémentaires sur les environnements scolaires et les autres facteurs qui ont un effet sur la qualité de l'éducation et le rendement des élèves. L'OQRE envisage actuellement d'établir des partenariats avec d'autres organisations provinciales et nationales qui pourraient aider à fournir ce type d'informations.

### 8. Continuer à donner aux parents des informations détaillées au sujet du rendement de leur enfant.

Au cours du printemps de 1998, l'OQRE a publié un *Guide des parents* pour présenter les tests provinciaux aux parents et pour leur expliquer comment les résultats aux tests peuvent être utilisés aux fins d'amélioration de l'apprentissage et de l'enseignement. Cet automne, environ 6 700 rapports individuels de l'élève ont été envoyés aux parents et aux enseignantes et aux enseignants des élèves qui ont participé au test en lecture, écriture et mathématiques, 3<sup>e</sup> année, 1997-1998. Le rapport contenait une description détaillée des résultats de chaque élève mesurés en fonction de douze compétences et de cinq domaines mathématiques. Les enseignantes et les enseignants ont reçu des exemples de résultats des élèves à chaque niveau dans les trois matières qu'ils peuvent utiliser dans leurs discussions avec les parents.

# Aperçu du Programme d'indicateurs de la qualité en éducation (PIQÉ)

L'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE) a pour mandat de présenter des rapports et des recommandations au public et au ministre de l'Éducation et de la Formation sur la qualité et l'efficacité de l'enseignement élémentaire et secondaire en Ontario, de même que sur la responsabilité publique des conseils scolaires de l'Ontario.

Les résultats d'évaluation sont une source d'information importante sur les écoles. D'autres types de renseignements rendront l'OQRE davantage en mesure de faire connaître au public les facteurs touchant la qualité et l'efficacité des écoles. Comme dans d'autres domaines, l'Ontario met au point à l'heure actuelle un programme complet d'indicateurs. Le Programme d'indicateurs de la qualité en éducation (PIQÉ) tracera un profil des écoles, des conseils scolaires et de la province, en plus d'inclure des renseignements qui complèteront et appuieront l'interprétation des données d'évaluation.

Lorsqu'il sera entièrement mis en œuvre, PIQÉ offrira un tableau exhaustif et intelligible de la situation de l'éducation en Ontario, garantira que le rendement des élèves est interprété dans le bon contexte et fera en sorte que les efforts déployés en vue d'améliorer les programmes aient une base sérieuse.

Afin de déterminer quels indicateurs sont les plus utiles aux Ontariennes et aux Ontariens, l'OQRE a rédigé deux documents. Le premier est un document de consultation accompagné d'un questionnaire, alors que le deuxième est un rapport de synthèse sur les indicateurs en matière d'éducation. L'OQRE a mené, du 15 février au 15 mai 1998, une consultation publique dans le cadre de laquelle il a demandé aux personnes concernées d'évaluer l'utilité d'un certain nombre d'indicateurs décrits dans le document de consultation et le questionnaire. Le questionnaire a été distribué aux intervenantes et aux intervenants du milieu de l'éducation, aux écoles, aux conseils scolaires et aux communautés. L'OQRE l'a présenté sur son site Web et a

recueilli les réponses reçues par le biais de l'Internet.

L'OQRE a reçu 600 réponses au questionnaire et les analyse à l'heure actuelle. Un projet-pilote sera élaboré en fonction des résultats de cette analyse dans le but d'évaluer l'utilité des indicateurs les plus fréquemment choisis.

# Processus d'évaluation de l'OQRE

## LE PROCESSUS D'ÉVALUATION DE L'OQRE

Le processus d'évaluation de l'OQRE s'étend sur une période d'environ deux années. Ce processus passe par plusieurs étapes dont : l'élaboration des instruments, la mise à l'essai, l'administration, la notation et la présentation des différents rapports. Toutes les étapes de ce long processus sont possibles grâce à la collaboration de plusieurs intervenantes et intervenants de l'Ontario tout entier.

### Élaboration des instruments

L'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE) veut élaborer des instruments qui offrent aux élèves des tâches d'évaluation agréables, stimulantes et pertinentes. Ces tâches permettent aux élèves, entre autres, de manifester leurs connaissances et leur habileté à raisonner, à communiquer et à résoudre des problèmes. Ces instruments sont conformes aux attentes visées dans les programmes de l'Ontario et fournissent aux enseignantes et aux enseignants des modèles d'évaluation de qualité adaptables et utilisables en salle de classe.

Le matériel d'évaluation est le suivant :

- un *Guide d'administration à l'intention du personnel enseignant et de la personne-contact* expliquant les politiques de l'OQRE et les procédures d'administration;
- un *Guide pédagogique* destiné aux enseignantes et aux enseignants avec une démarche prescrite et des activités collectives obligatoires pour l'administration du test;
- des textes de lecture assignés à l'élève (3<sup>e</sup> année seulement);
- des *Cahiers de l'élève* qui constituent la partie écrite du test;
- des questionnaires fournissant des renseignements contextuels destinés aux élèves, aux parents, aux enseignantes et aux enseignants et aux directrices et aux directeurs d'écoles.

En 3<sup>e</sup> année, l'unité d'évaluation comprend des tâches d'évaluation en lecture, en écriture et en mathématiques. En 9<sup>e</sup> année, l'unité d'évaluation couvre les mathématiques.

Tout au cours de la période d'élaboration, l'OQRE par ses différents comités profite de l'expertise d'enseignantes et d'enseignants, de directions d'école, de conseillères et de conseillers pédagogiques, de représentantes et de représentants de la communauté.

### Comité de gestion

Le comité de gestion s'assure que les principes directeurs guidant la rédaction sont conformes :

- à la mission de l'OQRE;
- aux valeurs de l'OQRE;
- aux programmes du ministère;
- aux pratiques de la salle de classe;
- à l'âge des élèves évalués;
- aux lois sur l'équité.

### Comité de rédaction

Sous la supervision de l'OQRE, le comité de rédaction, formé d'enseignantes et d'enseignants choisis pour leur expertise en pédagogie, en évaluation et dans la matière évaluée, a comme mandat d'élaborer des instruments conformes aux principes directeurs et qui permettent de porter des jugements fidèles quant au rendement de l'élève.

En développant les instruments d'évaluation, les enseignantes et les enseignants du comité de rédaction doivent s'assurer que :

- les questions posées et les tâches assignées sont claires et sans ambiguïté, et conformes aux programmes de l'Ontario;
- les tâches d'évaluations mesurent ce qu'elles prétendent mesurer;

## Processus d'évaluation de l'OQRE

- les élèves ont de nombreuses occasions de démontrer leurs connaissances et leurs compétences;
- l'évaluation correspond à des activités de la vie courante avec lesquelles ils sont familiers;
- les élèves peuvent s'y sentir à l'aise et s'y soumettre tout naturellement.

### Comité de révision

Le comité de révision est responsable de la rétroaction tout au long du processus de rédaction.

### Comité de validation

Le comité de validation détermine si l'instrument d'évaluation répond aux principes directeurs qui servent d'assise pour l'élaboration du test.

### Mise à l'essai

La mise à l'essai permet une analyse en profondeur :

- du matériel et des instruments d'évaluation;
- des procédés associés à la formation, à l'administration, à la notation, à l'analyse des données, à la distribution et à la réception du matériel.

### Participation des enseignantes et des enseignants

- Des enseignantes et des enseignants volontaires de 4<sup>e</sup> année ont administré la mise à l'essai du test à l'automne 1997 et ceux de 10<sup>e</sup> année en février 1998;
- Une vingtaine d'enseignantes et d'enseignants ont choisi les copies types parmi les tests des élèves. Ces copies types ont servi d'exemples de rendement d'élèves à chacun des quatre niveaux de rendement;

- Environ 60 enseignantes et enseignants ont participé à la notation de la mise à l'essai;
- Chaque personne impliquée à la mise à l'essai signe une lettre de reconnaissance de confidentialité.

### Questionnaires aux intervenantes et intervenants

Afin de fournir une rétroaction permettant une amélioration réelle du matériel, des instruments et des procédés, plusieurs questionnaires ont été distribués :

- aux enseignantes et aux enseignants administrant les tests;
- aux élèves de 10<sup>e</sup> année participant à l'évaluation;
- aux observatrices et aux observateurs de l'OQRE rendant visites pendant l'administration des évaluations;
- aux enseignantes et aux enseignants responsables du choix des copies types;
- aux correctrices et aux correcteurs responsables de la notation.

### Analyse des instruments d'évaluation et des procédures

Une notation analytique de chaque question dans un échantillon de cahiers d'élèves permet de vérifier le langage et le niveau de difficulté de chaque question.

Une notation globale permet de vérifier :

- les grilles d'évaluation élaborées pour déterminer à quel niveau se situe l'élève par rapport aux quatre niveaux de rendement;
- les procédés de notation et d'analyse des données;
- la validité du test;

## Processus d'évaluation de l'OQRE

- l'équilibre du test par rapport aux différents domaines et compétences selon le programme de l'Ontario.

Des mesures rigoureuses sont prises afin d'assurer la fidélité de la notation.  
(Voir « Administration »)

Après la mise à l'essai, l'examen de la quantité et de la qualité des données permet une analyse du matériel, des instruments et des procédés pour produire des données valides sur le rendement des élèves.

### Administration

L'uniformité est un élément essentiel d'une évaluation à grande échelle afin d'assurer un haut degré de fidélité au rendement attribué aux élèves. L'OQRE s'assure de l'uniformité par des communications assidues, par la formation et le perfectionnement professionnels et par la mise en œuvre de mesures pour le contrôle de la qualité.

### Communications

L'OQRE communique régulièrement avec toutes les intervenantes et tous les intervenants au moyen de mesures variées : site Web, téléphone, télécopies, bulletins et trousse de communication pour enseignantes et enseignants et pour parents, trousse de formation et de communication à l'intention des enseignantes et des enseignants et des parents, cassettes vidéo, activités modèles, et le *Guide des parents*.

Un certain nombre de documents destinés aux parents, tels que *Guide des parents*, *Rapport individuel de l'élève*, *Questionnaire pour parents et tuteurs*, lettre recommandant l'exemption, ont été traduits en 18 langues.

### Formation et perfectionnement professionnels

L'OQRE a assuré la formation de formatrices et de formateurs désignés, choisis par les conseils, qui ont par la suite accordé la formation à toutes les directrices et les directeurs

de la province ayant une 3<sup>e</sup> année dans leur école. Les directrices et les directeurs d'écoles étaient ensuite responsables de la formation des enseignantes et des enseignants de 3<sup>e</sup> année de leur école. En 9<sup>e</sup> année la formation des enseignantes et des enseignants a été dispensée par l'OQRE. Les sessions de formation permettent :

- de familiariser les enseignantes et les enseignants aux unités d'évaluation et aux grilles d'évaluation;
- de décrire le rôle des enseignantes et des enseignants qui devaient administrer l'unité d'évaluation;
- de s'assurer que les enseignantes et les enseignants comprennent la politique de l'OQRE sur les adaptations et les modalités de l'exemption;
- de développer la confiance personnelle des enseignantes et des enseignants qui devaient administrer l'unité d'évaluation.

Avant la formation pour administrer le test, les enseignantes et les enseignants reçoivent des activités modèles afin de les familiariser avec les procédures des évaluations.

### Contrôle de la qualité

L'OQRE se sert de questionnaires et d'observations sur place afin d'assurer un contrôle de la qualité. Des observatrices et des observateurs ont fait rapport des procédures suivies lors de l'administration des différents tests en 3<sup>e</sup> et en 9<sup>e</sup> année. Ces personnes ont fait des visites d'une journée dans 10 % des salles de classe de la province et ont ainsi fourni des données précises quant au degré d'uniformité à travers la province.

Suite à l'administration du test, un questionnaire traitant de la formation reçue a été distribué à 10 % des enseignantes et des enseignants. Un autre questionnaire a aussi été rempli par les correctrices et les correcteurs. Les remarques recueillies permettront l'amélioration des évaluations futures.

## Processus d'évaluation de l'OQRE

### Notation

Avant la notation des tests, une trentaine d'enseignantes et d'enseignants de 3<sup>e</sup> et de 9<sup>e</sup> année ont étudié les grilles d'évaluation et ont choisi des copies types pour chaque matière. Une justification, élaborée pour chaque copie type, a établi un rapport entre le rendement de l'élève et le langage de la grille d'évaluation. D'autres cahiers d'élèves, choisis au hasard, ont été notés pour servir de cahiers de formation, cahiers d'orientation ou cahiers de fidélité.

Les correctrices et les correcteurs provenaient de toutes les régions géographiques de la province. Voici les critères de sélection : la représentation provinciale, la connaissance et la compétence dans la ou les matières évaluées, la connaissance du *Curriculum de l'Ontario*, l'expertise au cycle primaire ou intermédiaire. Au mois de juillet, la notation du test d'écriture en 3<sup>e</sup> année, s'est déroulée à Ottawa sur une période de 11 jours tandis que la notation du test de lecture et mathématiques en 3<sup>e</sup> année, se tenait à Toronto. La notation du test de mathématiques en 9<sup>e</sup> année, a eu lieu à Sudbury au mois de juillet. Les correctrices et les correcteurs ont reçu une formation approfondie tout au long de la notation.

Les cahiers de 3<sup>e</sup> année ont été notés de façon holistique selon quatre compétences pour chacune des matières : lecture, écriture et mathématiques, en plus de chaque domaine de mathématiques. Pour les mathématiques de 9<sup>e</sup> année, un niveau de rendement fut attribué en fonction des quatre composantes et des domaines. Afin d'établir le niveau de rendement en fonction ou d'une compétence ou d'un domaine, les correctrices et les correcteurs ont analysé les réponses obtenues des élèves et ont déterminé la qualité du rendement de chaque élève par rapport aux grilles d'évaluation et aux copies types.

Les grilles d'évaluation ont été élaborées en conformité au programme de l'Ontario en vigueur au moment de l'évaluation et de façon à refléter les attentes. Ces grilles d'évaluation ont été élaborées par des enseignantes et des enseignants, puis révisées par des spécialistes.

La fidélité et l'uniformité de la notation sont des facteurs essentiels pour une interprétation valide de résultats. Pour s'en porter garant, l'OQRE a organisé un minimum de deux journées de formation pour toutes les correctrices et tous les correcteurs qui participaient à la notation.

La fidélité des résultats est vérifiée par les moyens suivants :

#### **Cahiers d'orientation**

Les correctrices et les correcteurs commentent chaque journée en notant une copie d'un cahier présélectionné et inscrivent le niveau de rendement pour chaque compétence ou composante et domaine sur un formulaire de fidélité. Une discussion s'ensuit pour arriver à un consensus au sujet du niveau du rendement attribué. L'OQRE rassemble les notes médianes de groupes pour constituer une des mesures de fidélité entre les différents groupes.

#### **Notation en paire**

À tous les jours, après avoir complété le cahier d'orientation, les correctrices et les correcteurs s'appliquent à noter au moins un cahier avec une ou un partenaire qui alterne chaque fois. La notation en paire est une autre façon d'assurer l'uniformité chez les correctrices et les correcteurs dans leur interprétation du rendement de l'élève et des grilles d'évaluation. Les chefs de groupe peuvent se servir de la notation en paire pour faire travailler une correctrice ou un correcteur ayant des partis pris ou des tendances biaisées avec une correctrice ou un correcteur plus fidèle et plus uniforme.

#### **Cahiers de fidélité**

Chaque jour de la notation, chaque correctrice ou correcteur et chaque chef de groupe ont à noter une copie d'un cahier présélectionné. Ils inscrivent les niveaux de rendement sur chaque formulaire de fidélité et sur une feuille de notation préparée en fonction d'un balayage électronique. Les données de cet exercice servent à produire un rapport détaillant les tendances et les questions à analyser. Ces rapports de fidélité sont remis aux chefs de groupe qui, à leur tour, les étudient avec les membres de leur groupe. Les chefs de

## Processus d'évaluation de l'OQRE

groupe discutent à l'OQRE des stratégies à utiliser quand tout un groupe semble s'écarter des normes établies ou quand une correctrice ou un correcteur montre un parti pris dans l'attribution d'un niveau de rendement. Le cahier de fidélité assurent l'uniformité des niveaux attribués à l'intérieur d'un groupe et d'un groupe à l'autre.

### **Cahiers de calibration**

Des cahiers d'élèves, choisis au hasard, sont notés à nouveau tous les jours. Par exemple, 50 cahiers d'élèves seront réinsérés de façon anonyme et recorrigés sept fois durant la notation du test de 3<sup>e</sup> année.

### **Rapports d'anomalies**

Lorsqu'un nombre suffisant de cahiers sont notés pour qu'émerge un patron, des rapports d'anomalies sont produits pour souligner tous les exemples de parti pris. Dans de tels cas, tous les cahiers notés par ces correctrices et ces correcteurs sont notés à nouveau. Les chefs de groupe ou les responsables des dossiers à l'OQRE accompagnent les correctrices et les correcteurs peu fidèles pour les rendre plus conséquents; les niveaux de rendement qu'ils attribuent sont soigneusement vérifiés.

### **Rapports**

L'OQRE produit divers types de rapports destinés à tenir au courant les éducatrices et les éducateurs, les parents, les élèves et toutes les personnes intéressées à la question du rendement scolaire des élèves franco-ontariens. Chaque rapport fournit un contexte du rendement.

### **Rapport de l'élève**

Pour chaque élève de 3<sup>e</sup> année, l'OQRE prépare un rapport dans lequel sont consignés les 17 renseignements sur le rendement en lecture, en écriture et en mathématiques. Tous les rapports parviennent aux écoles en octobre pour être acheminés vers les foyers. Ce rapport détaillé indique le rendement de l'élève d'après l'unité d'évaluation. Cela permet aux parents, aux enseignantes et aux enseignants et aux élèves de comparer le rendement de l'élève lors du test à celui du travail effectué en salle de classe et aussi

d'analyser le rendement de l'élève en fonction des moyens d'intervention possibles pour l'aider à s'améliorer.

Comme l'évaluation en mathématiques de 9<sup>e</sup> année n'a pas lieu dans toutes les classes de 9<sup>e</sup> année de la province, l'OQRE n'a pas produit de rapports d'élèves.

### **Rapport de l'école**

Toutes les écoles des élèves de 3<sup>e</sup> année ont reçu de l'OQRE les données agrégées du rendement des élèves et des renseignements sur le contexte d'après les réponses aux questionnaires remplis par les élèves, par les parents, les enseignantes et les enseignants et les directions d'écoles. Le rapport envoyé aux écoles contient des pistes de réflexion pouvant aider à compléter les sections propres à leur école avant de publier leur rapport pour la communauté.

### **Rapport du conseil scolaire**

L'OQRE fait parvenir à chaque conseil scolaire un rapport incluant des données agrégées, sur le rendement des élèves de 3<sup>e</sup> année. Le rapport fournit également un résumé des renseignements contextuels tirés des questionnaires remplis par les enseignantes et les enseignants, les directions d'école, les élèves et les parents.

### **Rapport provincial**

Le présent *Rapport provincial sur le rendement des écoles de langue française* fournit des renseignements détaillés et contextuels retenus à la suite des évaluations de 3<sup>e</sup> et de 9<sup>e</sup> année. L'OQRE souhaite que ce rapport serve de catalyseur pour les discussions au sujet des améliorations à apporter.

# Test en lecture, écriture et mathématiques, 3<sup>e</sup> année, 1996-1997

## Recommandations

### APPUI AU RENDEMENT DES ÉLÈVES EN SALLE DE CLASSE

- Que les programmes d'aménagement linguistique occupent une plus grande place dans le curriculum, étant donné le haut pourcentage (30%) des élèves qui parlent surtout l'anglais à la maison et du faible nombre d'activités ou de services offerts en français dans leur communauté.
- Que les élèves soient placés dans des situations d'apprentissage en lecture qui leur permettent de développer davantage l'utilisation de stratégies de lecture et d'interaction avec le texte. Les élèves devraient être appelés à :
  - résoudre des problèmes en combinant à leur propre expérience les renseignements recueillis au cours de leurs lectures;
  - lire une variété de textes (p. ex., des articles de journaux, des poèmes, des pièces de théâtre, des lettres);
  - reconnaître des modèles dans les lectures (p. ex., la séquence et la répétition);
  - participer à diverses activités ouvertes (p. ex., l'art, les jeux de rôles, le théâtre);
  - reconnaître les conventions du dialogue;
  - chercher des indices sur ce que le texte veut dire;
  - repenser à ce qu'elles et ils viennent de lire;
  - parler avec d'autres, raconter ou résumer ce qu'elles et ils ont lu.
- Que les élèves soient placés dans des situations d'apprentissage en écriture qui leur permettent d'approfondir davantage le développement et l'organisation des idées, l'interaction avec les destinataires et l'application des stratégies et des conventions d'écriture. Les élèves devraient être appelés à :
  - reconnaître les caractéristiques principales et la structure des diverses formes de discours (expressif, incitatif, informatif, ludique);
  - reconnaître les éléments de style et les divers niveaux de sens d'un texte (littéral et déductif, explicite ou implicite);
  - rédiger des anecdotes, des poèmes, des lettres, des consignes, des pièces de théâtre;
  - parler à d'autres de leurs écrits;
  - écrire des textes qui ne font pas partie de leurs travaux scolaires.
- Que les élèves soient placés dans des situations d'apprentissage en mathématiques qui leur permettent de développer davantage la compréhension de concepts, l'application des procédures et la communication en mathématiques dans les cinq domaines mathématiques. Les élèves devraient être appelés à :
  - utiliser la calculatrice à bon escient;
  - faire des enquêtes mathématiques;
  - rédiger un journal mathématique;
  - tenir des conférences mettant l'accent sur la communication en mathématiques.

## Test en lecture, écriture et mathématiques, 3<sup>e</sup> année, 1996-1997 Recommandations

### APPUI À L'ENSEIGNEMENT ET À L'ÉVALUATION

- Que les conseils scolaires responsables des écoles de langue française ainsi que les écoles elles-mêmes se dotent d'un plan ou d'une politique d'évaluation du rendement de l'élève et offrent au personnel enseignant le service de personnes-ressources en évaluation.
- Que le personnel enseignant se perfectionne davantage en évaluation du rendement de l'élève en lecture, en écriture et en mathématiques en suivant par exemple des cours collégiaux ou universitaires, en assistant à des ateliers, en participant à la notation des tests.
- Que les directions d'école facilitent les rencontres entre le personnel enseignant d'un même cycle en vue de discuter des stratégies d'enseignement et d'évaluation en lecture, en écriture et en mathématiques.
- Que le personnel enseignant apprenne à utiliser efficacement une variété de stratégies d'évaluation en lecture, écriture et mathématiques (p. ex., notation globale et analytique, dossier d'apprentissage, grille descriptive d'évaluation).
- Que le personnel enseignant distribue le temps d'enseignement équitablement parmi les cinq domaines en mathématiques afin d'assurer que tous les concepts et les procédures soient enseignés.
- Que le personnel enseignant intègre les mathématiques dans les autres matières.
- Que le personnel enseignant garde des échantillons annotés des travaux d'élèves afin de discuter avec les parents du cheminement de leur enfant.

### APPUI AUX PARENTS

- Que les écoles offrent aux parents des modèles d'activités mathématiques qui peuvent s'intégrer facilement à l'environnement familial (p. ex., travailler avec des formes, identifier des modèles, aider à mesurer pour des tapis neufs, cuisiner).
- Que les conseils d'école adoptent des façons d'encourager les parents à participer davantage à la vie scolaire de leur enfant de 3<sup>e</sup> année.
- Que les parents échangent avec leur enfant des textes lus en classe et à la maison.
- Que les parents écoutent souvent leur enfant lire.