



Office de
la qualité et
de la responsabilité
en éducation

Rapport provincial de l'OQRE sur le rendement

Écoles de langue française

Résultats des évaluations :

- TEST DE L'OQRE EN LECTURE, ÉCRITURE ET MATHÉMATIQUES, 3^e ANNÉE
- TEST DE L'OQRE EN LECTURE, ÉCRITURE ET MATHÉMATIQUES, 6^e ANNÉE
- CONSEIL DES MINISTRES DE L'ÉDUCATION (CANADA) : PROGRAMME D'INDICATEURS DU RENDEMENT SCOLAIRE

1998-1999



Office de
la qualité et
de la responsabilité
en éducation

Rapport provincial de l'Ontario sur le rendement

Écoles de langue française

RÉSULTATS DES ÉVALUATIONS :

- TEST DE L'OQRE EN LECTURE, ÉCRITURE ET MATHÉMATIQUES, 3^e ANNÉE
- TEST DE L'OQRE EN LECTURE, ÉCRITURE ET MATHÉMATIQUES, 6^e ANNÉE
- CONSEIL DES MINISTRES DE L'ÉDUCATION (CANADA) : PROGRAMME D'INDICATEURS DU RENDEMENT SCOLAIRE

1998-1999



Remarque : Dans le présent rapport, le terme « parents » désigne également les tuteurs et tuteurs légaux et toute autre personne qui s'occupe des enfants.

Toutes les citations qui figurent dans ce rapport sont utilisées avec la permission de l'auteur(e).

L'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE) est un organisme indépendant établi en juin 1996 par le gouvernement de l'Ontario afin d'accroître la responsabilité et d'aider à améliorer la qualité de l'éducation financée par les deniers publics en Ontario.

© Tous droits réservés 1999 Imprimeur de la Reine pour l'Ontario
Office de la qualité et de la responsabilité en éducation
2, rue Carlton, bureau 1200
Toronto (Ontario) M5B 2M9

Téléphone : 1-888-327-7377

Site Web : www.eqao.com

ISSN 1481-268X
ISBN 0-7778-9084-4

LE CONSEIL D'ADMINISTRATION

LE CONSEIL D'ADMINISTRATION DE L'OQRE

Debout (de gauche à droite) : Martin Cugelman, Doretta Wilson, Maureen Kempston Darkes, Joan M. Green (directrice générale), Dominic Giroux.

Assis : Jerry Ponikvar, Bette Stephenson (vice-présidente), Barbara Smith (présidente), Robert Surtees.



Le mandat de l'OQRE est de rehausser le niveau de la responsabilité et d'améliorer la qualité du système d'éducation de l'Ontario. Jusqu'à maintenant, l'OQRE a recueilli des renseignements fidèles et précis sur le rendement des élèves et sur la qualité de l'éducation par l'entremise d'évaluations et de révisions.



Bureau 1200
2, rue Carlton
Toronto, ON M5B 2M9
Téléphone : 1-888-327-7377

Le 29 octobre 1999

L'honorable Janet Ecker
Ministre de l'Éducation
900, rue Bay, 22^e étage
Toronto (Ontario)
M7A 1L2

Madame la Ministre,

Le conseil d'administration de l'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE) a le plaisir de vous présenter son troisième *Rapport provincial sur le rendement*.

Le *Rapport provincial sur le rendement* rend compte au public de nos constatations provenant des activités d'évaluation et de recherche effectuées au cours de l'année 1998-1999. Nous croyons que ce rapport présentera à la population de l'Ontario un tableau clair de la performance de leur système d'éducation financé par les deniers publics.

L'OQRE a pour mission d'accroître la responsabilité en éducation et de contribuer à améliorer la qualité du système d'éducation. À l'aube de sa quatrième année d'évaluations à l'échelle de la province, l'OQRE a pour objectif de s'assurer que les renseignements recueillis servent véritablement à améliorer l'apprentissage. Par exemple, cette année, les conseils scolaires ont été invités à travailler avec les parents et leurs communautés à l'élaboration de plans d'amélioration et à les soumettre à l'OQRE. Nous avons analysé ces plans d'amélioration afin de dégager les meilleures pratiques et de circonscrire les secteurs qui requièrent une attention supplémentaire. On trouvera les points saillants de notre analyse dans le rapport.

En 1999-2000, nous poursuivrons un nouveau cycle d'évaluations et de rapports qui, nous l'espérons, mènera à l'action. Nous espérons que vous trouverez profitable et utile l'information contenue dans ce rapport.

Le conseil d'administration,

Barbara Smith,
Présidente du conseil
d'administration

Bette Stephenson,
Vice-présidente

Martin Cugelman

Maureen Kempston Darks

Dominic Giroux

Jerry Ponikvar

Robert Surtees

Doretta Wilson

Table des matières

Message de la directrice générale	9
Message de la présidente du conseil d'administration	11
Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE)	12
Le point sur le Programme d'indicateurs de la qualité en éducation (PIQÉ)	13
Activités d'évaluation	14
Un cycle d'évaluation typique	18
Les Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3 ^e année et 6 ^e année en 1998-1999	29
Tests en lecture de 3 ^e année et de 6 ^e année	42
Tests en écriture de 3 ^e année et de 6 ^e année	47
Tests en mathématiques de 3 ^e année et de 6 ^e année	53
Autres résultats	59
Activités du PIRS 1998-1999	67
Utilisation efficace des résultats et des données	71
Recommandations	77
Annexe A : Pratiques réussies tirées des plans d'amélioration des conseils scolaires . . .	81
Annexe B : Résultats des conseils scolaires	89

MESSAGE DE LA DIRECTRICE GÉNÉRALE



Joan M. Green
La directrice générale

L'amélioration de l'apprentissage et de l'enseignement n'a rien de mystérieux. Les écoles, les classes et les conseils scolaires s'améliorent tous les jours. Leur amélioration est une question de volonté dans l'intention, de sincérité dans l'effort, d'intelligence dans l'orientation et d'habileté dans l'exécution. L'examen des données fournies de diverses sources et la réflexion sur les progrès réalisés renforcent l'engagement. Il suffit que les écoles et les communautés aient des preuves concrètes de progrès pour qu'elles s'épanouissent et pour qu'elles s'attaquent avec un courage nouveau aux secteurs qui ont encore besoin d'attention. L'excellence n'est jamais un accident.

Depuis la publication de notre premier *Rapport provincial* au cours de l'automne de 1997, nous avons étendu notre programme d'évaluation de façon à recueillir des renseignements plus complets sur le rendement des élèves. Outre l'évaluation annuelle des élèves de 3^e année en lecture, écriture et mathématiques, nous procédons maintenant à une évaluation annuelle des élèves de 6^e année qui mesure les connaissances et les habiletés des élèves dans les mêmes matières. Ces deux tests fournissent des données au niveau individuel et au niveau du système sur le rendement des élèves à des étapes clés du palier élémentaire.

En 2000-2001, nous introduirons deux nouvelles évaluations qui permettront de mesurer les habiletés en lecture, en écriture et en mathématiques de toutes et tous les élèves aux premières étapes du palier secondaire. La nouvelle évaluation en mathématiques de 9^e année aidera les éducatrices et les éducateurs à combler les lacunes révélées par le test de mathématiques administré l'année dernière à un échantillon d'élèves de 9^e année et par diverses évaluations nationales et internationales. Le nouveau Test d'habiletés en lecture et écriture de 10^e année permettra de veiller à ce que les élèves acquièrent les capacités de communication dont elles et ils ont besoin pour réussir à l'école et dans d'autres secteurs de leur vie.

Une fois que ce programme d'évaluation étendu sera en place, nous disposerons de renseignements exacts et détaillés sur la façon dont les élèves réussissent à mesure qu'elles et ils franchissent les différentes étapes des paliers élémentaire et secondaire. Nous pourrions suivre les tendances du rendement des élèves d'une année à l'autre et dans le temps, au niveau provincial et au niveau local.

Par conséquent, dans le système scolaire, être redevable consiste à donner au public, aux contribuables et aux parents accès à l'information dont ils ont besoin pour leur permettre de doser leurs attentes, d'évaluer en toute connaissance de cause l'efficacité du système et de savoir à qui s'adresser en cas d'insatisfaction.

Rapport de la Commission royale sur l'éducation (1994)

Le Programme d'indicateurs de la qualité en éducation (PIQÉ), actuellement en cours d'élaboration, fournira des renseignements plus riches pour comprendre les facteurs qui influent sur le rendement des élèves et pour évaluer les milieux d'apprentissage dans les écoles. Nous avons mis le programme à l'essai l'année dernière et nous sommes maintenant prêts à la mettre en œuvre.

Notre mandat impose des obligations aux écoles ainsi qu'aux communautés qui les financent. Nous comptons sur les enseignantes et sur les enseignants, sur les parents et sur les autres partenaires du secteur de l'éducation pour se servir des résultats de nos évaluations pour favoriser et suivre les progrès des élèves. Chaque automne, des éducatrices et des éducateurs travaillent avec des parents, dans les écoles et les conseils scolaires, à l'élaboration de plans d'amélioration. L'examen des résultats et la création des plans donnent aux participantes et participants un sentiment de responsabilité partagée et une volonté d'effectuer les changements nécessaires.

Nos communautés ont besoin d'avoir la preuve que nos écoles prennent des décisions et agissent dans l'intérêt de tous nos enfants. Le programme d'évaluation de l'OQRE permet aux écoles de rendre publics les attentes en matière d'apprentissage, le rendement des élèves et les mesures prises pour assurer l'amélioration de leur performance.

Les résultats des tests nous amènent à examiner où nous en sommes par rapport à nos objectifs. Les résultats sont donc le reflet de la performance des élèves. En célébrant les victoires et en faisant face aux faiblesses, nous pouvons apporter au système des changements qui permettent d'améliorer l'éducation de toutes et tous les élèves. Les petits pas permettent souvent d'aller très loin.

MESSAGE DE LA PRÉSIDENTE DU CONSEIL D'ADMINISTRATION



Barbara Smith
La présidente du conseil
d'administration

Les Ontariennes et les Ontariens sont en droit de s'attendre à ce que le système scolaire financé par les deniers publics réponde aux besoins de tous leurs enfants. Les jeunes doivent recevoir la préparation nécessaire pour vivre et travailler dans une société hétérogène et complexe. Il est essentiel que nos élèves acquièrent les connaissances, les habiletés et les attitudes nécessaires pour continuer à apprendre la vie durant.

Nos efforts visent toujours l'amélioration. Nous sommes toutes et tous responsables de la réussite de nos écoles par rapport à nos attentes. L'apprentissage porte fruit quand les parents et les enseignantes et enseignants travaillent de concert et conviennent ensemble des méthodes qui donnent de bons résultats et de celles qu'il faut réviser après réflexion et à la lumière de nouvelles données.

La tâche de l'OQRE est d'évaluer le rendement des élèves, d'en rendre compte et de veiller à ce que les améliorations soient mesurables. Nous examinons les plans d'amélioration des écoles et des conseils scolaires dans le contexte d'une amélioration générale du système. Grâce aux données cumulatives recueillies à l'issue de trois années d'évaluation des élèves de 3^e année, les éducatrices, les éducateurs et les parents seront maintenant en mesure d'assurer le suivi des plans d'amélioration d'une année à l'autre, de les réviser et de les prolonger. Appliqués avec soin, en tenant compte de tous les facteurs qui influent sur l'apprentissage, ces plans d'amélioration permettront aux élèves d'atteindre des niveaux de rendement plus élevés et renforceront la confiance du public dans le système d'éducation. Avec le temps, et à l'aide de données cumulatives sur le rendement des élèves de 6^e année, nous serons à même de réfléchir aux moyens d'améliorer l'apprentissage et l'enseignement du jardin d'enfants à la 6^e année. Nos nouvelles évaluations provinciales de 9^e année et de 10^e année fourniront des renseignements utiles aux parents, aux enseignantes, aux enseignants et aux élèves quant aux décisions qu'auront à prendre ces derniers par rapport à leurs études.

Notre conseil d'administration a le plaisir de présenter son troisième *Rapport provincial sur le rendement*. Le rapport regroupe les résultats et les recommandations des évaluations provinciales et nationales qui ont eu lieu au cours de l'année scolaire 1998-1999. Il souligne les tendances propres à la province et dégage les secteurs qui requièrent une action de la part de toutes les communautés de l'Ontario.

OFFICE DE LA QUALITÉ ET DE LA RESPONSABILITÉ EN ÉDUCATION (OQRE)

POINTS SAILLANTS DÉCOULANT DU TRAVAIL DE L'OQRE

Les élèves en connaissent davantage sur leur progrès et sur ce qu'elles et ils doivent faire afin d'améliorer leur rendement.

Le personnel enseignant et la direction d'école possèdent plus de renseignements pertinents et documentés au sujet de la performance de leurs élèves et des stratégies d'enseignement qui fonctionnent bien.

Les parents sont plus au courant de ce qui s'enseigne dans les écoles et de ce qui est attendu de leur enfant. Ils possèdent également plus de renseignements par rapport au rendement et au progrès de leur enfant.

Les Ontariennes et les Ontariens ont des preuves que les ressources publiques sont utilisées de façon efficace et que la clientèle fréquentant les écoles financées par les deniers publics reçoit une éducation de grande qualité.

Mandat

L'OQRE a pour mandat de rehausser le niveau de la responsabilité et d'améliorer la qualité du système d'éducation financé par les deniers publics de l'Ontario. Agence indépendante créée par le gouvernement provincial, l'OQRE fournit aux parents, aux enseignantes, aux enseignants et au public des renseignements précis et fidèles sur le rendement des élèves. L'OQRE fait aussi des recommandations aux fins d'amélioration que les éducatrices et les éducateurs, les parents, les personnes responsables des prises de décisions et les autres partenaires du secteur de l'éducation peuvent utiliser pour améliorer l'apprentissage et l'enseignement.

Responsabilités

- > Administrer des tests à l'échelle de la province aux élèves des paliers élémentaire et secondaire.
- > Coordonner la participation de l'Ontario à des évaluations nationales et internationales.
- > Élaborer et appliquer un Programme d'indicateurs de la qualité en éducation (PIQÉ) pour rehausser le niveau de responsabilité dans les écoles et les conseils scolaires.
- > Rendre compte aux parents et au public du rendement des élèves et la qualité de l'éducation en Ontario.
- > Faire des recommandations pour améliorer les écoles et le système scolaire.

Valeurs

- > L'OQRE attache une importance primordiale au bien-être des apprenantes et des apprenants et ce, avant tout autre intérêt.
- > L'OQRE n'attache de l'importance qu'aux données susceptibles d'engendrer des améliorations et des changements constructifs.

- > L'OQRE reconnaît l'engagement et les compétences des éducatrices et des éducateurs de l'Ontario et veille à les inclure dans toutes ses activités.
- > L'OQRE attache de l'importance à la prestation de ses programmes et services en assurant la même qualité en français et en anglais.

Méthode

- > Évaluer le rendement des élèves dans différentes matières et à des étapes clés de leur scolarité.
- > Mesurer le rendement des élèves par rapport aux attentes du curriculum provincial.
- > Analyser les données sur le rendement des élèves et le milieu d'apprentissage à l'intérieur et à l'extérieur de l'école pour suivre les progrès et circonscrire les secteurs où des lacunes ont encore besoin d'être comblées.
- > Préparer des instruments pédagogiques et offrir des occasions d'évaluation aux enseignantes et aux enseignants leur permettant de renforcer leurs habiletés et leurs connaissances dans le secteur de l'évaluation.
- > Rendre compte aux parents, aux élèves, aux éducatrices et éducateurs et au public du rendement des élèves et la qualité de l'éducation.
- > Recommander des stratégies aux fins d'amélioration.
- > Suivre l'amélioration du rendement des élèves avec le temps pour renforcer les meilleures pratiques et circonscrire les secteurs qui requièrent une attention supplémentaire.
- > Soutenir l'établissement d'une culture de l'évaluation en poursuivant les évaluations et la recherche et en mettant en place un programme d'indicateurs de la qualité.

LE POINT SUR LE PROGRAMME D'INDICATEURS DE LA QUALITÉ EN ÉDUCATION (PIQÉ)

Nous sommes fermement convaincus que la meilleure façon de faire preuve de responsabilité est de rendre publics les renseignements pertinents sur les caractéristiques et la performance du système scolaire et de les présenter d'une façon qui soit facile à comprendre et à interpréter. Ce n'est qu'alors que la population pourra décider si ses écoles dispensent le type et le niveau de service qu'elle désire.

Rapport de la Commission royale sur l'éducation (1994)

L'OQRE recueille des renseignements sur l'efficacité de l'enseignement élémentaire et secondaire en Ontario et sur la façon dont les conseils scolaires de l'Ontario s'acquittent de leur obligation de rendre compte au public. L'OQRE communique ses résultats au public et fait des recommandations aux fins d'amélioration aux écoles, aux conseils scolaires, au ministère de l'Éducation et aux autres organismes du secteur de l'éducation.

Les résultats des évaluations représentent une importante source d'information sur les écoles. Mais les parents, les éducatrices et les éducateurs et les membres du public ont également besoin de renseignements sur les nombreux facteurs qui ont un effet sur le rendement des élèves et sur la qualité des écoles. Comme beaucoup d'autres, l'Ontario met au point un programme détaillé d'indicateurs de la qualité. Le programme de l'OQRE, intitulé le Programme d'indicateurs de la qualité en éducation (PIQÉ), permettra de dresser le profil des écoles, des conseils scolaires et de tout le système d'éducation financé par les deniers publics. En outre, en fournissant des données qualitatives et quantitatives sur le milieu d'apprentissage dans chaque école, le PIQÉ aidera les parents et les éducatrices et éducateurs à comprendre les nombreux facteurs qui affectent l'efficacité des programmes scolaires et l'apprentissage des élèves.

L'OQRE a pris d'importantes mesures pour faire avancer la mise en œuvre du PIQÉ. L'Office a organisé un processus de consultation à l'échelle de la province. Il a élaboré et distribué une liste d'indicateurs possibles au personnel des conseils scolaires, aux directrices et directeurs d'école, aux enseignantes et enseignants, aux conseils d'école, aux associations d'enseignantes et d'enseignants, aux groupes communautaires, aux associations de gens d'affaires et à intérêt éducatif. Six cents personnes et organismes ont participé à ce processus de consultation.

À l'issue des consultations, l'OQRE a dégagé huit thèmes fondamentaux autour desquels sont organisés les différents indicateurs. Ces thèmes sont les suivants :

1. Données démographiques sur la communauté, les élèves et les familles.
2. Leadership et milieu d'enseignement et d'apprentissage.
3. Satisfaction des parents, des élèves, des éducatrices et des éducateurs et des membres du public à l'égard du système d'éducation de l'Ontario.
4. Rendement de l'élève.
5. Niveau de préparation à la scolarisation et soutien précoce à l'apprentissage de la petite enfance.
6. Rapports entre la communauté et l'école.
7. Financement de l'éducation.
8. Milieu et installations scolaires.

Un modèle d'indicateurs, mis au point au cours de l'automne 1999, sera mis à l'essai sous forme de projets pilotes dans différentes régions de l'Ontario pendant l'année scolaire 1999-2000. Les résultats de ces projets pilotes permettront de finaliser un ensemble d'indicateurs qui seront mis en œuvre pendant l'année scolaire 2000-2001 et feront ensuite l'objet d'un rapport. Une fois mis en œuvre dans toute la province, le PIQÉ permettra de dresser un tableau complet et facile à comprendre de l'éducation en Ontario, de placer les résultats des élèves dans un contexte plus vaste et de poser de solides fondations pour étayer les efforts d'amélioration.

Un comité, représentatif à la fois du secteur de l'éducation et de la communauté, conseille l'OQRE sur l'élaboration et la mise en œuvre du PIQÉ.

ACTIVITÉS D'ÉVALUATION EN 1998-1999

UNE VISION POUR TOUS LES ENFANTS

« Tous les enfants canadiens commenceront leur journée de classe, prêts à apprendre. À la fin de leurs études, elles et ils auront acquis le goût d'apprendre en sachant qu'elles et ils ont fait de leur mieux. Elles et ils deviendront des citoyennes et des citoyens autonomes, bienveillants et responsables. Elles et ils seront nantis des compétences leur permettant de se trouver un travail et de travailler à leur compte. Elles et ils seront prêts à assumer la responsabilité de leur apprentissage continu, la vie durant. »

Le Conference Board du Canada, 1999

Niveau provincial

L'OQRE administre une gamme de tests à l'échelle de la province.

Le test de 3^e année est en place depuis trois ans. Il s'adresse à toutes et tous les élèves, est administré tous les ans et donne des renseignements sur ce que les élèves ont appris en lecture, écriture et mathématiques. En 1998-1999, l'OQRE a lancé un test annuel de 6^e année qui mesure le rendement des élèves dans les trois mêmes matières.

Ces deux tests fournissent des données sur le plan individuel et à l'échelle du système sur le rendement des élèves à des étapes clés du cycle élémentaire. Les parents reçoivent un *Rapport individuel de l'élève* qui leur donne des informations détaillées sur les résultats de leur enfant au test. Par ailleurs, les écoles et les conseils scolaires créent leurs propres rapports locaux à l'intention des parents et de la communauté.

Maintenant que des tests sont administrés annuellement dans toute la province aux élèves de 3^e année et de 6^e année, les éducatrices et les éducateurs et les parents disposent de données détaillées et individualisées sur le rendement des élèves à des étapes clés du cycle élémentaire. Les parents et le personnel enseignant pourront s'appuyer sur ces informations pour préparer des plans d'amélioration pour l'école et suivre les progrès des élèves.

L'OQRE élabore actuellement deux nouveaux tests qui viendront s'ajouter à ses initiatives présentes et offriront aux parents, aux éducatrices et éducateurs, aux personnes responsables des prises de décisions et au public un tableau du rendement des élèves au palier secondaire.

À partir de 2000-2001, l'OQRE administrera annuellement deux nouveaux tests aux élèves des écoles secondaires. Toutes et tous les élèves de 9^e année seront soumis à un test en mathématiques qui fournira des don-

nées sur le plan individuel et à l'échelle du système scolaire sur les connaissances et les habiletés des élèves. Ce test cherche à répondre en partie aux préoccupations causées par les résultats en mathématiques des tests de 3^e année et de 6^e année. Il mettra des informations à la disposition des éducatrices et des éducateurs pour les aider à suivre les progrès des élèves en mathématiques d'une façon plus ciblée et plus cohérente. Le Test d'habiletés en lecture et écriture de 10^e année évaluera dans quelle mesure les élèves répondent aux attentes en lecture et en écriture dans toutes les matières prévues dans le curriculum provincial jusqu'à la 9^e année.

Niveau national

Au niveau national, l'OQRE est responsable de la participation de l'Ontario au Programme d'indicateurs du rendement scolaire (PIRS) qui est dispensé sous les auspices du Conseil des ministres de l'Éducation du Canada (CMEC).

Au printemps de 1998, l'Ontario a participé au test de lecture et d'écriture, administré dans le cadre du PIRS, à des élèves de 13 et de 16 ans. Il s'agissait du deuxième cycle d'évaluation dans ces matières, le premier ayant eu lieu en 1994. Le rapport national et le rapport de l'Ontario ont été publiés en mars 1999.

L'Ontario a participé au test de sciences du programme PIRS du CMEC en avril et mai 1999. Le test a été administré à partir d'un échantillon aléatoire d'écoles (de langue anglaise et de langue française) à des élèves de 13 et de 16 ans. Il s'agissait du deuxième cycle d'évaluation en sciences du CMEC, le premier ayant eu lieu en 1996. Le test de sciences de 1999 avait deux composantes distinctes : un test écrit sur les notions scientifiques administré par la ou le titulaire de classe et un test pratique sur les habiletés concrètes en sciences administré par des représentantes et des repré-

sentants de l'OQRE. Dans chacune des écoles sélectionnées, un échantillon aléatoire d'élèves de 13 et de 16 ans ont pris part aux activités d'évaluation et les élèves sélectionnés ont participé à une composante seulement. Le test a duré environ deux heures et demie. Les résultats seront publiés au début de l'an 2000.

L'OQRE a collaboré à la préparation de tous les tests administrés dans le passé dans le cadre du PIRS et participe actuellement à la production du test de mathématiques du PIRS prévu pour avril et mai 2001. Le CMEC procède à un examen du PIRS en 1999-2000, avant le troisième cycle d'évaluation. L'OQRE participera à la révision.

Niveau international

L'OQRE est responsable de la participation de l'Ontario à des évaluations internationales. L'Ontario a participé à la reprise de la Troisième enquête internationale sur les mathématiques et les sciences (TEIMS-R). TEIMS est un projet mis en œuvre sous les auspices de l'Association internationale pour l'évaluation du rendement scolaire (IEA) et a été administré pour la première fois en Ontario au printemps de 1995 à des élèves de 3^e et 4^e année, de 7^e et 8^e année et de 12^e année et CPO. Le test correspondant à la reprise du projet TEIMS-R a été administré en Ontario en mai et juin 1999 à des échantillons aléatoires d'élèves de 8^e année. Cette étude nous permettra d'examiner comment les élèves de langue anglaise et de langue française qui étaient en 4^e année en 1995 réussissent en mathématiques et en sciences en 8^e année, quatre ans plus tard. Plus de 30 pays ont participé à la TEIMS-R et les résultats de l'évaluation sont attendus dans le courant de l'an 2000.

À titre de suivi de l'étude TEIMS initiale, l'OQRE a commandité des recherches sur les types d'erreurs et de méprises que l'on retrouvait le plus souvent dans le travail des élèves de l'Ontario. À l'issue de cette recherche,

l'OQRE a élaboré une série de ressources pédagogiques pour aider les enseignantes et les enseignants de l'Ontario à travailler sur des éléments qui témoignaient d'un manque de compréhension ou de connaissances. Ces ressources comprenaient quatre livrets sur l'enseignement des mathématiques et des sciences qui ont été conçus essentiellement pour les élèves de 4^e et de 8^e année et pour les enseignantes et les enseignants du palier secondaire, mais peuvent servir à toutes les enseignantes et tous les enseignants de mathématiques et de sciences aux paliers élémentaire et secondaire. Ces livrets contiennent des renseignements sur les points forts et les faiblesses de l'apprentissage des élèves de l'Ontario en mathématiques et en sciences et proposent des stratégies et des méthodes d'enseignement efficaces qui peuvent être utilisées dans les secteurs les plus faibles. Ils seront publiés au cours de l'automne 1999.

En novembre 1998, l'Ontario a participé au Module 1 de la Seconde étude sur la technologie de l'information en éducation (SÉTIÉ). L'étude, effectuée sous les auspices de l'IEA, a été appliquée en Ontario à des échantillons aléatoires d'environ 1 100 écoles de langue anglaise et de langue française auprès d'élèves de 5^e, 9^e, 12^e année et CPO. Des directrices et directeurs d'école et des coordonnatrices et coordonnateurs de l'informatique ont répondu à des questionnaires ayant trait aux ordinateurs et leur utilisation dans les écoles. Beaucoup de questions traitaient des éléments qui font obstacle à l'application de la technologie dans les écoles et des facteurs qui la facilitent. Le rapport international, celui du Canada et celui de l'Ontario seront publiés au cours de l'automne 1999.

L'Ontario participe également au Module 2 de la SÉTIÉ qui sera constitué d'études de cas. Les cas étudiés proviendront d'écoles qui font preuve d'une pratique exemplaire et novatrice

dans l'utilisation de la technologie de l'information en éducation. Ces études de cas permettront de dégager les orientations et les tendances – des politiques, des ressources, du leadership, de la formation du personnel enseignant, du soutien technologique, du curriculum et de la pédagogie – qui favorisent les pratiques exemplaires et novatrices. L'étude a pour objet de recueillir des renseignements afin de promouvoir l'amélioration des méthodes d'enseignement. Dans chaque province ou pays participant, entre deux et quatre écoles seront examinées à chaque palier (c.-à-d., élémentaire, premières années du secondaire et dernières années du secondaire). Le Module 2 de la SÉTIÉ en est à l'étape de la conception et de l'élaboration et son application est prévue pour l'année scolaire 2000-2001. L'OQRE, de concert avec le *Centre for the Study of Computers in Education* de l'Université York, a été invité à faire partie d'un consortium pour le Centre de coordination internationale du Module 2 de la SÉTIÉ. Les deux autres membres du consortium sont le Centre de

recherche appliquée de l'Université de Twente, aux Pays-Bas et le *Stanford Research Institute*, aux États-Unis.

L'Ontario participe au Programme d'évaluation internationale des élèves (PISA) en lecture (matière principale) et en mathématiques et sciences (matières secondaires) de l'Organisation de coopération et de développement économique (OCDE), programme qui sera administré au printemps de l'an 2000. Environ 28 pays de l'OCDE participeront à l'évaluation qui portera sur des échantillons d'élèves de 15 ans sélectionnés au hasard. Une mise à l'essai du test de lecture de l'OCDE a été effectuée en avril et mai 1999 dans quelque 80 écoles réparties dans tout le Canada, dont 26 en Ontario (de langue anglaise et de langue française).

Activités d'évaluation en 1998-1999

NIVEAU	POPULATION	MATIÈRES	SITUATION
PROVINCIAL			
Test en lecture, écriture et mathématiques, 3 ^e année	Tous les élèves de 3 ^e année	Lecture, écriture et mathématiques	Évaluation terminée Résultats des élèves publiés au début de l'automne 1999; résultats des écoles, des conseils scolaires et de la province publiés en octobre 1999 Élaboration du matériel pour l'évaluation au printemps 2000
Test en lecture, écriture et mathématiques, 6 ^e année	Tous les élèves de 6 ^e année	Lecture, écriture et mathématiques	Évaluation terminée Résultats des élèves publiés au début de l'automne 1999; résultats des écoles, des conseils scolaires et de la province publiés en octobre 1999 Élaboration du matériel pour l'évaluation au printemps 2000
Test en mathématiques, en 9 ^e année	Tous les élèves de 9 ^e année	Mathématiques	Élaboration du matériel d'évaluation pour l'administration au printemps 2000
Test d'habiletés en lecture et écriture, 10 ^e année	Tous les élèves de 10 ^e année afin d'obtenir leur diplôme d'études secondaires	Lecture et écriture	Élaboration des politiques et du matériel d'évaluation pour la première administration en octobre 2000
NATIONAL			
PIRS	Élèves de 13 et 16 ans sélectionnés au hasard	Lecture et écriture	Évaluation terminée en 1998 Résultats publiés en mars 1999
	Élèves de 13 et 16 ans sélectionnés au hasard	Sciences	Évaluation terminée en 1999 Résultats prévus pour janvier 2000
	Élèves de 13 et 16 ans sélectionnés au hasard	Mathématiques	Élaboration du matériel pour l'évaluation au printemps 2001
INTERNATIONAL			
TEIMS-R	Élèves de 8 ^e année sélectionnés au hasard	Mathématiques, sciences (composante écrite)	Évaluation terminée en 1999 Résultats prévus pour l'an 2000
SÉTIÉ Module 1	Écoles sélectionnées au hasard avec des élèves de 5 ^e année et de 9 ^e année et des élèves en dernière année de secondaire (12 ^e année /CPO)	Disponibilité et utilisation des technologies de l'information dans les écoles (questionnaires à l'intention du personnel de direction et de coordination de l'informatique)	Sondages administrés en novembre et décembre 1998 Résultats prévus pour l'automne de 1999
SÉTIÉ Module 2	2 à 4 écoles sélectionnées aux fins d'études à chaque palier (élémentaire, premières années du secondaire, dernières années du secondaire)	Études de cas d'écoles sélectionnées dans le cadre de SÉTIÉ qui utilisent la technologie de façon exemplaire et novatrice	Mises à l'essai en 1999-2000 Études de cas en 2000-2001 Résultats prévus pour 2001-2002
PISA de l'OCDE	Élèves de 15 ans sélectionnés au hasard	Lecture (matière principale) Mathématiques, sciences (matières secondaires)	Mises à l'essai avril/mai 1999 Évaluations administrées en avril/mai 2000.

UN CYCLE D'ÉVALUATION TYPIQUE

VALEURS DE L'OQRE

- L'OQRE attache une importance primordiale au bien-être des apprenantes et des apprenants.
- L'OQRE n'attache d'importance qu'aux données susceptibles d'engendrer des améliorations et des changements constructifs.
- L'OQRE reconnaît l'engagement et les compétences des éducatrices et des éducateurs de l'Ontario et veille à les inclure dans toutes ses activités.
- L'OQRE attache de l'importance à la prestation de ses programmes et services en assurant la même qualité en français et en anglais.

Étape 1 : Conception et élaboration

Conception

L'OQRE établit le tableau de spécifications et les lignes directrices à l'intention des personnes responsables d'élaborer les tests.

- > Le tableau de spécifications regroupe par compétences les attentes et les contenus d'apprentissage du curriculum et définit les exigences du curriculum pour chaque test.
- > Les lignes directrices s'appuient sur des valeurs préconisées par l'OQRE et sur des pratiques d'évaluation solides.

L'OQRE choisit et fait une mise à l'essai des textes de lecture des élèves.

- > Les textes sont lus et validés par les élèves, les enseignantes et enseignants et des experts indépendants pour s'assurer que les textes sont appropriés à l'année d'études et qu'il sont exempts de préjugés.

L'OQRE élabore les grilles qui seront utilisées pour noter les tests.

- > Les grilles d'évaluation de l'OQRE sont basées sur les grilles d'évaluation de rendement du *Curriculum de l'Ontario*.

Élaboration

Des équipes d'enseignantes et d'enseignants élaborent le test à partir du tableau de spécifications et des lignes directrices.

Les équipes :

- > Examinent le tableau de spécifications et les lignes directrices.
- > Décident de l'organisation du cadre conceptuel du test.
- > Préparent des questions basées sur les lignes directrices de l'OQRE en utilisant les textes qui ont été mis à l'essai dans les classes.
- > Élaborent le matériel d'évaluation connexe, notamment le *Guide pédagogique* à l'intention des enseignantes et enseignants.

Suivi et contrôle de la qualité

- > Un comité technique d'experts en évaluation guide l'élaboration du test pour veiller à ce qu'il soit conforme aux valeurs de l'OQRE et à de saines pratiques d'évaluation.
- > Le personnel de l'OQRE dirige, surveille et appuie l'équipe chargée d'élaborer le test.
- > Un comité de validation, constitué d'éducatrices et d'éducateurs et d'autres partenaires, s'assure que le matériel utilisé pour le test est approprié et sans préjugés.
- > Les équipes d'élaboration francophones et anglophones veillent à ce que les tests soient comparables.

Le test de 3^e année de 1998-1999 a été mis à l'essai dans 13 écoles réparties dans toute la province, auprès de 388 élèves de 4^e année. Le test de 6^e année de 1998-1999 a été mis à l'essai dans 13 écoles réparties dans toute la province, auprès de 290 élèves de 7^e année. Les enseignantes et enseignants qui administrent les mises à l'essai doivent noter le temps nécessaire aux élèves pour effectuer les activités. Cette information sert ensuite au personnel de l'OQRE pour réviser les durées prévues pour les tâches d'évaluation décrites dans le *Guide pédagogique* utilisé par les enseignantes et enseignants qui administrent le test.

Étape 2 : Mise à l'essai et révision

Mise à l'essai

La mise à l'essai permet d'analyser en profondeur :

- > le matériel et les instruments d'évaluation;
- > les procédures relatives à la formation du personnel, à l'administration du test, à la notation, à l'analyse des données et à la distribution et à la réception du matériel d'évaluation.

Révision

L'OQRE étudie l'analyse de la mise à l'essai pour décider des révisions à apporter au test final.

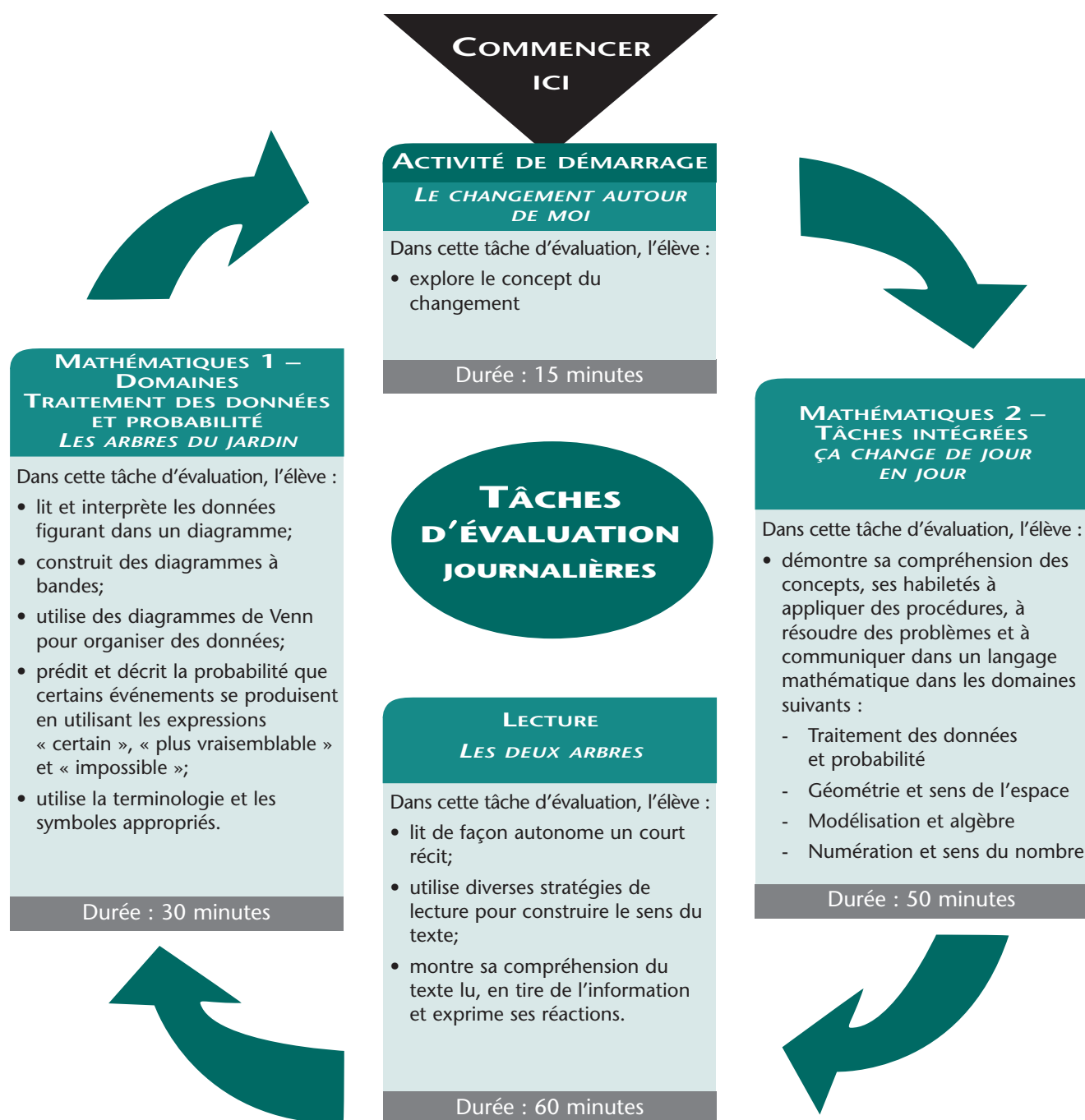
Démarche

- > Des comités composés d'éducatrices et d'éducateurs et des membres du personnel de l'OQRE analysent les données qualitatives et quantitatives fournies par la mise à l'essai ainsi que les observations des enseignantes et des enseignants.
- > Les questions sont révisées à partir des renseignements fournis par la mise à l'essai.
- > Les questions révisées sont mises à l'essai une deuxième fois dans les classes pour vérifier que les tâches du test mesurent bien ce qu'elles doivent mesurer et qu'elles sont claires et sans ambiguïté.

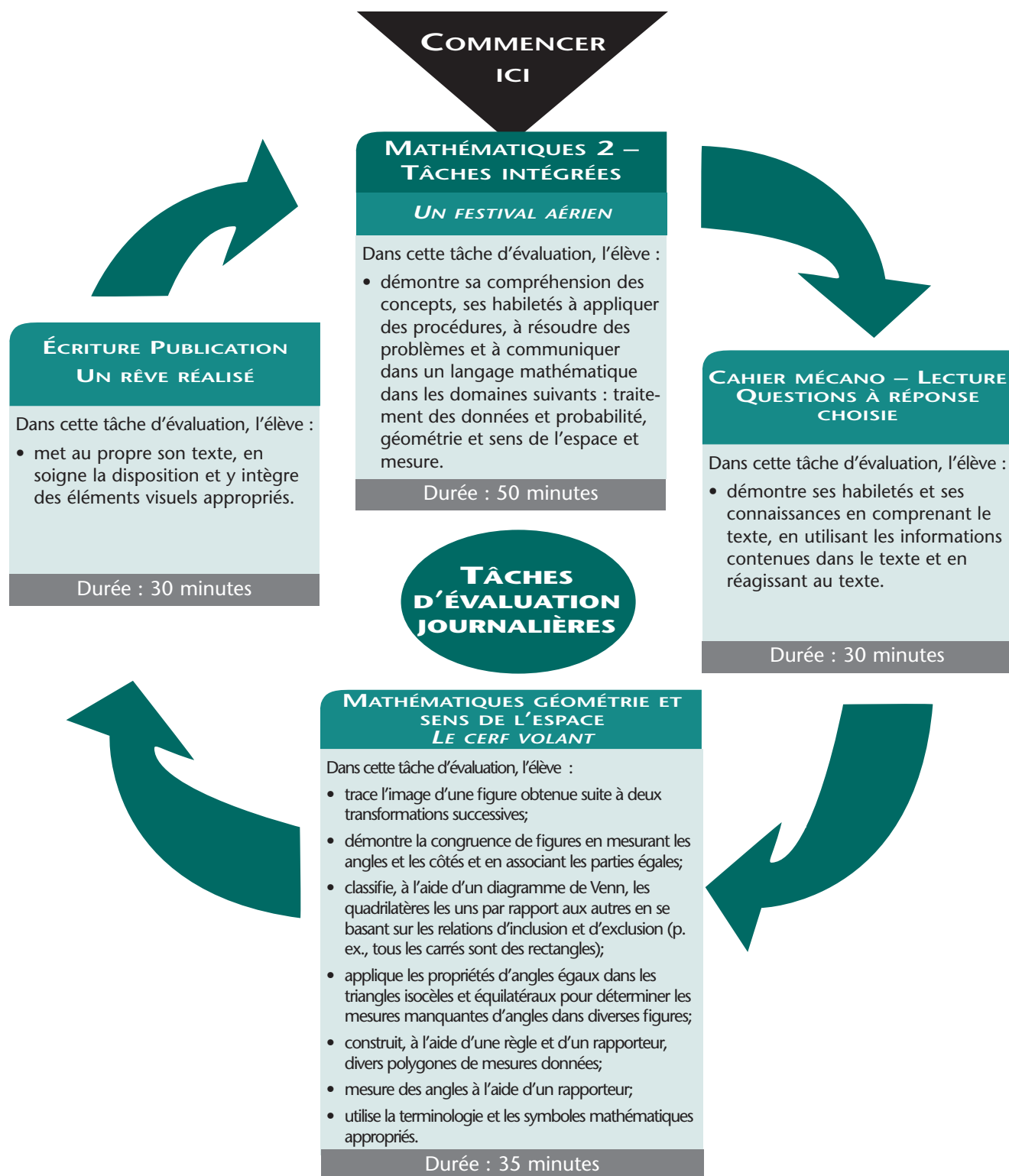
Suivi et contrôle de la qualité

- > Des observatrices et des observateurs qui assurent le contrôle de la qualité de l'OQRE se rendent à certains sites où le test est mis à l'essai et notent leurs observations.
- > Les enseignantes et enseignants qui administrent la mise à l'essai notent toutes leurs réactions aux procédures d'administration et au matériel d'évaluation ainsi que leurs observations des réactions des élèves. Pour ce faire, elles et ils répondent à des questionnaires et y ajoutent leurs propres commentaires.
- > L'OQRE fait remplir des questionnaires pour vérifier la formation des correctrices et des correcteurs.
- > Le comité technique approuve la forme finale du test.

PLAN D'UNE JOURNÉE D'ÉVALUATION EN 3^e ANNÉE



PLAN D'UNE JOURNÉE D'ÉVALUATION EN 6^e ANNÉE



LIENS ENTRE LES ATTENTES ET LES QUESTIONS

Exemple d'une attente avec une question

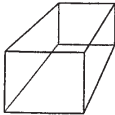
Mathématiques 3^e année
Géométrie et sens de l'espace

Attente

Identifier et comparer divers solides

Question

Tu décides maintenant de jouer avec des blocs de construction. Voici deux blocs que tu trouves.

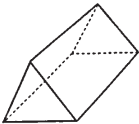


Bloc A

9. Le bloc A est un
prisme rectangulaire

Les caractéristiques sont :
Par exemple :

<u>6 faces</u>
<u>8 sommets</u>
<u>12 arêtes</u>
<u>6 faces rectangulaires</u>
<u>des angles droits</u>



Bloc B

Le bloc B est un
prisme triangulaire

Les caractéristiques sont :

<u>5 faces</u>
<u>6 sommets</u>
<u>9 arêtes</u>
<u>2 faces triangulaires</u>
<u>3 faces rectangulaires</u>
<u>des angles droits</u>

Dans le cadre des tests de 3^e année et de 6^e année de 1998-1999, des observatrices et observateurs se sont rendus dans 70 écoles choisies au hasard dans tout l'Ontario.

Étape 3 : Administration du test

Les tests sont administrés au mois de mai, pendant cinq jours sur une période de trois semaines, par les enseignantes et les enseignants selon les procédures décrites dans le *Guide d'administration* :

- > Pour veiller à ce que le test soit administré de façon uniforme, les directrices et directeurs d'école sont formés par l'OQRE et sont à leur tour responsables de former les enseignantes et les enseignants de leurs écoles.
- > L'OQRE communique des renseignements aux éducatrices et aux éducateurs, aux parents et aux autres personnes intéressées par l'entremise de différents moyens, tels que le *Guide des parents*, le site Web, les cassettes vidéo et les bulletins de nouvelles.
- > Les enseignantes et les enseignants se conforment à la politique de l'OQRE pour décider des adaptations et des exemptions à accorder aux élèves.

Suivi et contrôle de la qualité

Des procédures de contrôle de la qualité sont en place pour s'assurer que tout le matériel d'évaluation est conforme aux spécifications de l'OQRE.

Des observatrices et observateurs qui assurent, en partie, le contrôle de la qualité de l'OQRE se rendent dans 10 % des classes de la province.

Étape 4 : Notation

Les tests de l'OQRE sont notés de façon globale selon des grilles d'évaluation basées sur *Le curriculum de l'Ontario* et des copies types représentatives du rendement des élèves à chacun des quatre niveaux.

- > Des enseignantes et enseignants et des directrices et directeurs d'école de toutes les régions de la province font demande pour participer à la notation.
- > La notation s'est déroulée dans divers endroits de la province.
- > Les correctrices et les correcteurs sont formés par des membres de l'OQRE pour veiller à ce que les cahiers des élèves soient notés de façon fidèle.

Suivi et contrôle de la qualité

Divers mécanismes de vérification de la fidélité sont intégrés au processus de notation, parmi lesquels :

- > la validation de cahiers d'orientation tous les matins avant le début de la notation;
- > la notation en paire;
- > la notation de cahiers de fidélité tous les après-midi;
- > la notation de cahiers de calibration (une sélection aléatoire de cahiers d'élèves notés une deuxième fois tous les jours).

Les deux échantillons d'écriture qui suivent furent tirés respectivement des copies types d'écriture du niveau 3 de la 3^e année et de la 6^e année.

Les élèves devaient rédiger chaque texte dans un temps prescrit. En 3^e année, les élèves devaient compléter la tâche à l'intérieur de 35 minutes et en 6^e année, les élèves devaient la compléter à l'intérieur de 30 minutes.

Même s'il y a quelques erreurs évidentes dans les deux textes, les deux élèves démontrent qu'elles ou ils savent écrire correctement beaucoup de mots. Dans le texte de 3^e année, nous retrouvons les mots suivants bien écrits : *samedi, après-midi, je vais, j'ai vendu, les plantes*. Dans le texte de 6^e année, nous retrouvons les mots suivants bien écrits : *naufrage, a sombré, des scientifiques, veulent, irréalisable, survivants*.

GRILLE D'ÉVALUATION NIVEAU 3

Raisonnement

Développe des idées d'une certaine complexité clairement reliées entre elles et à l'intention

Communication

Communique avec clarté en tenant compte du sujet et de l'auditoire et en utilisant une variété de techniques d'écriture

Organisation des idées

Démontre des preuves d'un plan logique et organise des idées et des informations reliées entre elles de façon logique et appropriée

Respect des conventions linguistiques

Applique généralement les conventions avec précision

Tâche d'écriture, 3^e année

Une plante merveilleuse

Mise en situation

Ce n'est pas croyable... tu viens de découvrir une plante qui vient de changer le monde! Avec cette plante merveilleuse, tu peux aider les personnes, les animaux, l'environnement ou l'espace.

Situation d'écriture

- > Écris un court récit d'une page ou plus dans lequel tu racontes ton aventure avec cette plante merveilleuse.
- > Écris un début, un milieu et une fin à ton récit.

Publication

J'écris mon récit au propre.

Ma plante

Un beau samedi après-midi je suis allé prendre une marche dans le bois. Ensuite je me suis assis sur un banc pour me reposer. À peine j'ai aperçu une plante et je l'ai cueilli et je l'ai apporté chez moi et j'ai soigné ma plante. Elle a dégouté sur ma main et j'ai senti qu'elle m'empêcherait de mourir. Ensuite j'ai aperçu; elle commence à pousser. Elle va mourir. Ensuite j'ai rêvé avec une merveilleuse idée: Je vais en faire pousser d'autre avec des graines de la première plante. Les plantes ont bien grandi. Ensuite j'ai rendu tout les plantes et sa la aider tout le monde!

GRILLE D'ÉVALUATION NIVEAU 3

Raisonnement

Développe des idées d'une certaine complexité clairement reliées entre elles et à l'intention

Communication

Communique avec clarté en tenant compte du sujet et des destinataires et en utilisant une variété de techniques d'écriture

Organisation des idées

Démontre une preuve d'organisation en développant des idées et des informations reliées entre elles de façon logique et appropriée

Respect des conventions linguistiques

Applique généralement les conventions avec précision

Tâche d'écriture, 6^e année**Une lettre au journal**

Tu connais les exploits de Robert Ballard et son souhait que l'épave reste intacte au fond de l'océan.

Par contre, les médias annoncent que certains scientifiques veulent sortir le *Titanic* du fond de l'océan pour étudier et analyser les effets du naufrage sur l'épave.

Situation d'écriture

Imagine que tu es une personne qui a survécu au naufrage du *Titanic*.

- > Écris une lettre à l'éditeur d'un journal pour exprimer tes sentiments et ton opinion concernant le projet des scientifiques de sortir le *Titanic* du fond de l'océan.
- > Écris au moins dix phrases variées.

Le Titanic

Cher éditeur,

Vous avez sans doute déjà vu le film «Titanic». C'est un très gros navire qui a sombré près de Terre-Neuve en 1912. Eh bien imaginez-vous dont que des scientifiques veulent le sortir de l'océan.

Moi j'ai survécu au naufrage. C'était très triste de voir tous mes amis et ma famille se noyer ou mourir de froid. Je suis totalement contre l'idée de ces scientifiques. Le Titanic a sombré là-bas et doit y rester. Tout ceux qui sont morts sur ce navire et le bateau lui-même ont le droit d'avoir la paix. Imaginez-vous d'avoir survécu à cette tragédie, vous penseriez comme moi, j'en suis certaine. La place du Titanic est dans l'océan et nul part d'autre. Si le Titanic a dû sombrer c'est qu'il doit y rester. Si les scientifiques le remonte à la surface son histoire ne sera plus jamais la même et ceux qui, comme moi, sont contre vont en être très déçus. Si cela ne vous dérange pas eh bien pensez aux autres un peu. Ceux qui ont succombé ont une place où ils sont heureux et c'est avec le Titanic.

J'espère que les scientifiques vont y réfléchir plusieurs fois avant de décider une bonne partie de la population et de rendre irréalisable le rêve des survivants.

Étape 5 : Rapports

Quatre différents types de rapports sont publiés après chaque évaluation.

Rapport individuel de l'élève

L'OQRE produit un *Rapport individuel de l'élève* (RIÉ) pour chaque élève qui participe à l'évaluation de la 3^e année ou de la 6^e année. Le RIÉ donne aux élèves, aux parents et aux enseignantes et enseignants des renseignements détaillés sur les résultats de chaque élève au test dans trois matières et dix-sept compétences et domaines. L'OQRE fait traduire le rapport de base en plusieurs langues et met des exemplaires des rapports traduits à la disposition des écoles.

Rapports des écoles et des conseils scolaires

Les écoles et les conseils scolaires sont tenus de préparer leur propre rapport pour les évaluations de 3^e année et de 6^e année. L'OQRE communique aux écoles et aux conseils scolaires les données sur le rendement et les renseignements fournis par les questionnaires à inclure dans les rapports. Le processus d'élaboration d'un rapport d'école ou de conseil scolaire donne une excellente occasion aux enseignantes et enseignants, aux directrices et directeurs d'école, aux parents et aux membres de la communauté de se rencontrer pour discuter de l'interprétation des résultats de l'évaluation et d'établir ce qui peut être fait à l'école et à la maison pour améliorer l'apprentissage. Les rapports des écoles et des conseils scolaires permettent au personnel de partager avec les parents et la communauté locale des renseignements précis sur le contexte démographique, les programmes, les politiques et les stratégies d'enseignements. Ils contiennent aussi un plan d'amélioration qui vise à concentrer l'attention et à guider les efforts des enseignantes et enseignants et des parents. L'OQRE publie chaque année un *Protocole de présentation des rapports* pour assurer une certaine uniformité dans la façon dont les résultats des écoles et des conseils scolaires sont communiqués aux parents et au public. Les écoles et les conseils scolaires ont jusqu'au 1^{er} décembre 1999 pour présenter leurs résultats des tests de 3^e année et de 6^e année de 1998-1999 aux parents et au public et jusqu'à la mi-mars 2000 pour mettre à leur disposition des exemplaires de leur plan d'amélioration.

Rapport provincial sur le rendement

Le *Rapport provincial sur le rendement* est publié tous les ans. Il présente les résultats des tests administrés à l'échelle de la province au cours de l'année précédente et résume les renseignements recueillis dans les questionnaires soumis aux élèves, aux parents, aux enseignantes et enseignants et aux directrices et directeurs d'école. Il donne aussi des renseignements sur les résultats des élèves aux évaluations nationales et internationales. Le *Rapport provincial sur le rendement* contient des recommandations relatives aux différentes matières à l'intention des parents, des élèves, des enseignantes et enseignants et directrices et directeurs d'école, écoles, communautés, conseils scolaires, facultés d'éducation, Ordre des enseignantes et des enseignants de l'Ontario et ministère de l'Éducation.

Questionnaires

Dans le cadre de chaque évaluation, l'OQRE demande aux élèves, aux parents, aux enseignantes et enseignants et aux directrices et directeurs d'école de remplir un questionnaire détaillé qui fournit des renseignements extrêmement utiles sur les attitudes et les pratiques. La *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée* interdit à l'OQRE de divulguer des informations personnelles sur les élèves, les enseignantes et enseignants et les parents. C'est pourquoi les résultats des questionnaires à l'intention de l'élève, des parents et tuteurs et du personnel enseignant sont résumés par l'école et le conseil scolaire, sauf lorsqu'il y a moins de deux élèves ou enseignantes et enseignants. Les résultats des questionnaires à l'intention des directions d'école sont résumés par le conseil scolaire, sauf lorsqu'il y a moins de deux directrices et directeurs. Les quatre questionnaires sont résumés au palier provincial.

Suivi et contrôle de la qualité

- > L'OQRE a des mécanismes de gestion des données en place pour veiller à ce qu'elles soient enregistrées correctement et attribuées correctement à chaque élève, chaque école et chaque conseil scolaire.
- > Le personnel de l'OQRE a appris à déceler les anomalies dans les cahiers des élèves qui peuvent être attribuées à des problèmes d'administration. Le personnel étudie les anomalies pendant la notation et le processus d'analyse des données qui lui fait suite. Si nécessaire, l'OQRE prend les mesures appropriées pour assurer le suivi.

Le changement autour de moi! Le test en un coup d'œil

	ACTIVITÉ DE DÉMARRAGE	MATHÉMATIQUES	LECTURE	MATHÉMATIQUES
Jour 1	Thème : <i>Le changement autour de moi</i> Durée : 15 minutes	Tâche intégrée <i>Ça change de jour en jour</i> Durée : 50 minutes	<i>Les deux arbres</i> Durée : 60 minutes	Traitement des données et probabilité <i>Les arbres du jardin</i> Durée : 30 minutes
Jour 2	LECTURE <i>Les deux arbres (suite)</i> Durée : 30 minutes	MATHÉMATIQUES Géométrie et sens de l'espace <i>De motif en motif, de forme en forme</i> Durée : 30 minutes	LECTURE <i>La croissance durant la nuit et le jour</i> Durée : 60 minutes	LECTURE Cahier mécano <i>Questions à réponse choisie</i> Durée : 35 minutes
Jour 3	MATHÉMATIQUES Mesure <i>Un changement dans ma salle de classe</i> Durée : 30 minutes	ÉCRITURE Préécriture et rédaction <i>Une plante merveilleuse</i> Durée : 50 minutes	MATHÉMATIQUES Modélisation et algèbre <i>Le projet sur les plantes</i> Durée : 30 minutes	MATHÉMATIQUES Cahier mécano <i>Questions à réponse choisie</i> Durée : 30 minutes
Jour 4	ÉCRITURE Révision et correction <i>Une plante merveilleuse</i> Durée : 50 minutes	MATHÉMATIQUES Numération et sens du nombre <i>La plante grandit</i> Durée : 30 minutes	LECTURE Cahier mécano <i>Questions à réponse choisie</i> Durée : 30 minutes	MATHÉMATIQUES Tâche intégrée <i>Différentes observations</i> Durée : 50 minutes
Jour 5	ÉCRITURE Tâche prescrite <i>L'amitié, c'est comme un trésor!</i> Durée : 30 minutes	MATHÉMATIQUES Tâche intégrée <i>La chenille devient un papillon</i> Durée : 50 minutes	ÉCRITURE Publication <i>Une plante merveilleuse</i> Durée : 30 minutes	MATHÉMATIQUES Cahier mécano <i>Questions à réponse choisie</i> Durée : 30 minutes

Différentes perspectives! Le test en un coup d'œil

	ACTIVITÉ DE DÉMARRAGE	MATHÉMATIQUES	LECTURE	MATHÉMATIQUES
Jour 1	Thème : <i>Différentes perspectives!</i> Durée : 10 minutes	Tâche intégrée <i>Les Océans – Patrimoine du futur</i> Durée : 50 minutes	<i>Le Titanic perdu... et retrouvé</i> Durée : 60 minutes	Cahier mécano <i>Questions à réponse choisie</i> Durée : 35 minutes
	LECTURE	MATHÉMATIQUES	ÉCRITURE	MATHÉMATIQUES
Jour 2	<i>Le Titanic perdu... et retrouvé (suite)</i> Durée : 25 minutes	Tâche intégrée <i>La beauté d'un drapeau</i> Durée : 50 minutes	Tâche prescrite <i>Une lettre au journal</i> Durée : 30 minutes	Mesure <i>Le Titanic</i> Durée : 35 minutes
	LECTURE	MATHÉMATIQUES	ÉCRITURE	MATHÉMATIQUES
Jour 3	<i>Ce n'est pas croyable</i> Durée : 60 minutes	Cahier mécano <i>Questions à réponse choisie</i> Durée : 30 minutes	Préécriture et rédaction <i>Un rêve réalisé</i> Durée : 40 minutes	Numération et sens du nombre <i>Un spectacle à organiser</i> Durée : 35 minutes
	MATHÉMATIQUES	ÉCRITURE	MATHÉMATIQUES	LECTURE
Jour 4	Traitement des données et probabilité <i>Différentes personnes, différents goûts!</i> Durée : 35 minutes	Révision et correction <i>Un rêve réalisé</i> Durée : 50 minutes	Modélisation et algèbre <i>Les régularités dans la nature</i> Durée : 35 minutes	Cahier mécano <i>Questions à réponse choisie</i> Durée : 30 minutes
	MATHÉMATIQUES	LECTURE	MATHÉMATIQUES	ÉCRITURE
Jour 5	Tâche intégrée <i>Un festival aérien!</i> Durée : 50 minutes	Cahier mécano <i>Questions à réponse choisie</i> Durée : 30 minutes	Géométrie et sens de l'espace <i>Le cerf-volant</i> Durée : 35 minutes	Publication <i>Un rêve réalisé</i> Durée : 30 minutes

LES TESTS EN LECTURE, ÉCRITURE ET MATHÉMATIQUES ADMINISTRÉS AUX ÉLÈVES DE 3^e ANNÉE ET DE 6^e ANNÉE EN 1998-1999

RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

- Administrés en mai 1999
- 6 982 élèves de 3^e année et 6 049 élèves de 6^e année
- Plus de 250 écoles de langue française
- Unités de travail de cinq jours chacune
- Les élèves ont complété les tâches de façon autonome
- Basés sur les attentes du *Curriculum de l'Ontario, de la 1^{re} à la 8^e année*
- L'OQRE tient compte du rendement selon une grille d'évaluation ayant quatre niveaux
- *Rapport individuel de l'élève* distribué en octobre 1999
- Les écoles et les conseils scolaires doivent publier leurs résultats avant le 1^{er} décembre 1999

Les tests sont administrés tous les ans aux élèves de 3^e année et de 6^e année dans toutes les écoles élémentaires financées par les deniers publics. Ils permettent de mesurer où les élèves se situent par rapport aux attentes provinciales en lecture, écriture et mathématiques décrites dans *Le curriculum de l'Ontario, de la 1^{re} à la 8^e année*. Chaque test couvre les connaissances et les habiletés que les élèves doivent avoir acquises à la fin de l'année. Le test de 3^e année évalue ce que les élèves ont appris à la fin de la 3^e année et le test de 6^e année, ce qu'elles et ils ont appris à la fin de la 6^e année.

Les deux tests ont été administrés en mai 1999. Les élèves y ont travaillé deux heures et demie par jour pendant cinq jours. Après quelques brèves activités d'introduction, les élèves ont travaillé indépendamment. Elles et ils ont eu à résoudre des problèmes, rédiger des réponses et à répondre à des questions à réponse choisie.

Chaque test était fondé sur un thème : le test de 3^e année sur la notion de *Changement* et le test de 6^e année sur la notion de *Perspectives*. Les tests encourageaient les élèves à explorer des aspects des notions de changement et de perspectives.

Les tests ont été élaborés et notés par des équipes d'enseignantes et d'enseignants et de directrices et directeurs d'école spécialement formés à cette fin.

Pendant le test

En lecture, les élèves ont démontré leurs connaissances et leurs habiletés en lisant des textes variés, notamment des informations factuelles, des histoires et des poèmes. Les composantes du test visaient à évaluer dans quelle mesure les élèves pouvaient utiliser différentes stratégies et conventions de lecture, saisir les concepts, faire des inférences et relier les idées entre elles.

En écriture, les élèves ont démontré leurs connaissances et leurs habiletés en utilisant une variété de formes d'écriture et en écrivant à différentes fins. Les composantes du test visaient à évaluer dans quelle mesure les élèves pouvaient utiliser les stratégies d'écriture et les conventions linguistiques, comprendre les tâches qui leur étaient assignées, organiser leurs idées et communiquer avec leurs lectrices et lecteurs. Dans chaque année d'études, les élèves ont rédigé deux textes et ont choisi un troisième texte parmi ceux qu'elles et ils avaient rédigés plus tôt dans l'année.

En mathématiques, les élèves ont démontré leurs connaissances et leurs habiletés en résolvant des problèmes, en appliquant des procédures et en expliquant comment elles et ils étaient parvenus à leur conclusion. Les composantes du test visaient non seulement à évaluer dans quelle mesure les élèves pouvaient utiliser des notions et des procédures mathématiques, mais aussi à mesurer leurs connaissances et leurs habiletés dans les cinq domaines mathématiques : Numération et sens du nombre, Géométrie et sens de l'espace, Mesure, Modélisation et algèbre et Traitement des données et probabilité.

Élèves ayant des besoins particuliers

On s'attend à ce que toutes et tous les élèves de 3^e année et de 6^e année participent aux tests. Dans certaines circonstances, l'OQRE autorise les enseignantes et les enseignants à fournir différentes formes d'aide aux élèves qui ont des besoins particuliers. Il peut arriver qu'une ou un élève doive être exempté d'une partie ou de la totalité du test. Avant d'accorder une exemption, la directrice ou le directeur de l'école doit consulter l'enseignante ou l'enseignant et les parents de l'élève et obtenir l'autorisation écrite des parents.

Résultats au test

L'OQRE rend compte du rendement des élèves en lecture, écriture et mathématiques selon une échelle à quatre niveaux. Chacun des quatre niveaux décrit la performance de l'élève dans chaque matière.

La présente section dresse une vue d'ensemble des résultats des élèves de 3^e année et de 6^e année aux tests en lecture, écriture et mathématiques et rend compte plus particulièrement de certains aspects du rendement des élèves en examinant les résultats par compétence, dans les différentes matières ainsi que dans les cinq domaines mathématiques.

Les compétences sont basées sur les attentes décrites pour chaque année dans *Le curriculum de l'Ontario, de la 1^{re} à la 8^e année*. Chaque compétence décrit certaines connaissances et habiletés en lecture, écriture et mathématiques que les élèves doivent avoir acquises à la fin de la 3^e année ou de la 6^e année. En mathématiques, il y a les cinq domaines en plus des compétences. Un domaine définit un ensemble clé de connaissances et d'habiletés du programme de mathématiques.

Calcul des niveaux généraux de rendement en lecture, écriture et mathématiques

En lecture, le niveau général de rendement est calculé à partir des notes des élèves pour les compétences et pour la composante à réponse choisie. En écriture, le niveau général de rendement est calculé à partir des notes des élèves pour les compétences. En mathématiques, le niveau général de rendement des élèves a été calculé à partir des notes des élèves pour les compétences et les domaines, et pour la composante à réponse choisie.

L'OQRE publiera un rapport technique sur la méthode employée dans le calcul des niveaux généraux de rendement.

Comparaison entre les résultats des évaluations

En 1998-1999, c'était la troisième année consécutive que l'ensemble des élèves de 3^e année étaient évalués en lecture, écriture et mathématiques. Cependant, comme un nouveau curriculum a été mis en œuvre au cours de l'année scolaire 1997-1998, il n'est pas possible de comparer directement les résultats du premier test de 3^e année de 1996-1997 avec ceux des tests de 1997-1998 et de 1998-1999.

Avec la publication de ce rapport, les personnes intervenant en milieu scolaire, les parents, les personnes responsables des prises de décisions et le grand public disposent des résultats de deux années de tests de 3^e année basés sur les

mêmes attentes. Ils disposent maintenant des données contextuelles fournies trois années de suite par les questionnaires à l'intention de l'élèves, des parents et tuteurs, du personnel enseignant et des directions d'école à l'occasion des tests.

Comme c'est la première année que toutes et tous les élèves de 6^e année ont été évalués en lecture, écriture et mathématiques, les résultats de 6^e année en 1998-1999 constituent des données de départ qui serviront de références pour les analyses à venir. Dans le présent rapport, les résultats de 3^e année et de 6^e année sont présentés ensemble pour donner une idée des points qui sont communs aux deux années d'études et pour insister sur le fait que ces données sur le rendement se rapportent à toute la communauté scolaire du palier élémentaire.

Ensemble, les données sur le rendement en 3^e année et en 6^e année présentent non seulement un tableau général de la situation, mais donnent aussi des renseignements précis sur les points forts et les faiblesses des élèves par rapport aux divers aspects du curriculum. Les données contextuelles sur les attitudes et les pratiques des élèves et celles des enseignantes et enseignants, des directrices et directeurs d'école et des parents, fournissent un arrière-plan contre lequel interpréter les résultats et décider des mesures à prendre et des points à approfondir.

Il est important d'expliquer dans quelle mesure il est possible de comparer les tests de 3^e année de 1997-1998 et 1998-1999.

- > **Les niveaux assignés aux catégories et aux domaines ne sont pas directement comparables d'une année à l'autre.** Ils indiquent de façon détaillée dans quelle mesure les élèves ont assimilé les composantes de base de chaque matière et ils peuvent être comparés d'une année à l'autre pour dégager les tendances générales. Cependant, les tâches à effectuer dans chaque matière varient d'un test à l'autre, si bien que les comparaisons directes sont trompeuses.
- > **Il est possible de comparer les résultats généraux des tests en lecture et en mathématiques de 1997-1998 avec ceux de 1998-1999.** Les composantes de lecture et de mathématiques comprennent chacune un ensemble de questions à réponse choisie qui chevauchent d'une année à l'autre. L'OQRE élabore actuellement un mécanisme similaire pour assurer la comparabilité des résultats généraux en écriture.

Considérées dans leur ensemble, les données que l'OQRE a réunies à partir des tests de 3^e année et de 6^e année donnent un premier aperçu du rendement des élèves au palier élémentaire. Les données que fourniront les futures évaluations à l'échelle de la province permettront de clarifier et de fournir plus de précisions avec le temps. Les conseils scolaires et les écoles devront réexaminer et perfectionner leurs plans d'amélioration sur la base des nouveaux renseignements fournis par ces tests et par d'autres sources comme les évaluations des conseils scolaires, les commentaires des enseignantes et enseignants et des parents, et les observations quotidiennes en salle de classe.

NIVEAU GÉNÉRAL DE RENDEMENT 3^e ANNÉE

MATIÈRES	EXEMPTÉS	AUCUNE DONNÉE	INFORMATIONS INSUFFISANTES POUR NOTER	NIVEAU 1	NIVEAU 2	NIVEAU 3	NIVEAU 4
Niveau général de rendement en lecture				Démontre de façon limitée des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en lecture	Démontre quelques connaissances, une certaine compréhension et une application des habiletés en lecture	Démontre de façon générale des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en lecture	Démontre de façon complète des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en lecture
	5	0	3	19	30	39	3
	S.O.	S.O.	3	20	32	41	4
Niveau général de rendement en écriture				Démontre de façon limitée des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en écriture	Démontre quelques connaissances, une certaine compréhension et une application des habiletés en écriture	Démontre de façon générale des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en écriture	Démontre de façon complète des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en écriture
	5	0	2	7	34	43	9
	S.O.	S.O.	2	7	36	45	9
Niveau général de rendement en mathématiques				Démontre de façon limitée des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en mathématiques	Démontre quelques connaissances, une certaine compréhension et une application des habiletés en mathématiques	Démontre de façon générale des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en mathématiques	Démontre de façon complète des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en mathématiques
	4	0	3	13	39	35	4
	S.O.	S.O.	4	14	41	37	5

COMMUNICATION DES RÉSULTATS

L'OQRE rend compte de ses résultats de deux façons :

 **La méthode 1** fait état en pourcentage du nombre d'élèves qui atteignent chaque niveau. **Toutes et tous** les élèves sont considérés, y compris les élèves qui ont bénéficié d'une exemption et celles et ceux qui ont pris part à l'évaluation mais n'ont pas fait suffisamment de travail pour être notés. C'est pour l'OQRE la méthode primaire parce que les écoles financées par les deniers publics sont responsables du rendement et des progrès de toutes et tous les élèves.

 **La méthode 2** fait état en pourcentage du nombre d'élèves qui atteignent chaque niveau. Ce sont des élèves qui ont **effectivement** pris part au test et remis un travail susceptible d'être noté. La méthode 2 représente une façon différente de présenter les données. Elle met en valeur les résultats atteints par ce groupe d'élèves.

Les chiffres ayant été arrondis, la somme des pourcentages des données de rendement n'égale pas toujours 100.

NIVEAU GÉNÉRAL DE RENDEMENT 6^e ANNÉE

MATIÈRES	EXEMPTÉS	AUCUNE DONNÉE	INFORMATIONS INSUFFISANTES POUR NOTER	NIVEAU 1	NIVEAU 2	NIVEAU 3	NIVEAU 4
Niveau général de rendement en lecture				Démontre de façon limitée des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en lecture	Démontre quelques connaissances, une certaine compréhension et une application des habiletés en lecture	Démontre de façon générale des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en lecture	Démontre de façon complète des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en lecture
	5	0	2	6	27	41	18
	S.O.	S.O.	2	7	28	43	19
Niveau général de rendement en écriture				Démontre de façon limitée des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en écriture	Démontre quelques connaissances, une certaine compréhension et une application des habiletés en écriture	Démontre de façon générale des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en écriture	Démontre de façon complète des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en écriture
	5	0	3	4	30	48	10
	S.O.	S.O.	4	4	31	50	11
Niveau général de rendement en mathématiques				Démontre de façon limitée des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en mathématiques	Démontre quelques connaissances, une certaine compréhension et une application des habiletés en mathématiques	Démontre de façon générale des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en mathématiques	Démontre de façon complète des connaissances, une compréhension et une application des habiletés en mathématiques
	5	0	2	7	31	38	17
	S.O.	S.O.	2	8	33	40	18

COMMUNICATION DES RÉSULTATS

L'OQRE rend compte de ses résultats de deux façons :

☐ **La méthode 1** fait état en pourcentage du nombre d'élèves qui atteignent chaque niveau. **Toutes et tous** les élèves sont considérés, y compris les élèves qui ont bénéficié d'une exemption et celles et ceux qui ont pris part à l'évaluation mais n'ont pas fait suffisamment de travail pour être notés. C'est pour l'OQRE la méthode primaire parce que les écoles financées par les deniers publics sont responsables du rendement et des progrès de toutes et tous les élèves.

☐ **La méthode 2** fait état en pourcentage du nombre d'élèves qui atteignent chaque niveau. Ce sont des élèves qui ont **effectivement** pris part au test et remis un travail susceptible d'être noté. La méthode 2 représente une façon différente de présenter les données. Elle met en valeur les résultats atteints par ce groupe d'élèves.

Les chiffres ayant été arrondis, la somme des pourcentages des données de rendement n'égale pas toujours 100.

LECTURE 3^e ANNÉE

COMPÉTENCES/ CRITÈRES	EXEMPTÉS	AUCUNE DONNÉE	INFORMATIONS INSUFFISANTES POUR NOTER	NIVEAU 1	NIVEAU 2	NIVEAU 3	NIVEAU 4
Raisonnement Dégage, explique, interprète ou analyse les idées ou les renseignements pertinents d'un texte pour montrer ce qu'elle ou il comprend	5	1	1	5	25	56	6
	S.O.	S.O.	2	6	27	60	7
Communication Relie les idées provenant des lectures à ses connaissances et à ses expériences personnelles et à d'autres lectures	5	1	3	5	27	50	10
	S.O.	S.O.	3	5	29	53	10
Organisation des idées Reconnaît et décrit les caractéristiques et l'organisation de différents types de textes (p. ex., court récit, article, poème) pour mieux comprendre ce qu'elle ou il lit	5	1	2	12	30	44	7
	S.O.	S.O.	2	13	32	46	7
Respect des conventions linguistiques Reconnaît et explique l'usage des différentes conventions linguistiques (p. ex., orthographe, grammaire, ponctuation, style et phonétique)	5	1	5	7	14	47	22
	S.O.	S.O.	6	7	14	50	23

COMMUNICATION DES RÉSULTATS

L'OQRE rend compte de ses résultats de deux façons :

☐ **La méthode 1** fait état en pourcentage du nombre d'élèves qui atteignent chaque niveau. **Toutes et tous** les élèves sont considérés, y compris les élèves qui ont bénéficié d'une exemption et celles et ceux qui ont pris part à l'évaluation mais n'ont pas fait suffisamment de travail pour être notés. C'est pour l'OQRE la méthode primaire parce que les écoles financées par les deniers publics sont responsables du rendement et des progrès de toutes et tous les élèves.

☐ **La méthode 2** fait état en pourcentage du nombre d'élèves qui atteignent chaque niveau. Ce sont des élèves qui ont **effectivement** pris part au test et remis un travail susceptible d'être noté. La méthode 2 représente une façon différente de présenter les données. Elle met en valeur les résultats atteints par ce groupe d'élèves.

Les chiffres ayant été arrondis, la somme des pourcentages des données de rendement n'égale pas toujours 100.

ÉCRITURE 3^e ANNÉE

COMPÉTENCES/ CRITÈRES	EXEMPTÉS	AUCUNE DONNÉE	INFORMATIONS INSUFFISANTES POUR NOTER	NIVEAU 1	NIVEAU 2	NIVEAU 3	NIVEAU 4
Raisonnement Comprend l'intention de la tâche d'écriture, développe des idées et les relie entre elles et à l'intention	5	0	2	8	37	39	9
	S.O.	S.O.	2	8	39	41	9
Communication Utilise des techniques d'écriture appropriées, notamment le vocabulaire, les mots imagés et différents types de phrases pour s'exprimer et s'adresser à des destinataires selon l'intention	5	0	2	7	35	42	9
	S.O.	S.O.	2	8	37	44	9
Organisation des idées Démontre qu'elle ou il suit un plan logique ou développe une idée centrale et relie les idées entre elles	5	0	2	8	36	41	8
	S.O.	S.O.	2	8	38	43	9
Respect des conventions linguistiques Applique correctement les conventions linguistiques (p. ex., orthographe, grammaire, ponctuation, etc.)	5	0	2	10	37	37	9
	S.O.	S.O.	2	11	39	40	9

COMMUNICATION DES RÉSULTATS

L'OQRE rend compte de ses résultats de deux façons :

☐ **La méthode 1** fait état en pourcentage du nombre d'élèves qui atteignent chaque niveau. **Toutes et tous** les élèves sont considérés, y compris les élèves qui ont bénéficié d'une exemption et celles et ceux qui ont pris part à l'évaluation mais n'ont pas fait suffisamment de travail pour être notés. C'est pour l'OQRE la méthode primaire parce que les écoles financées par les deniers publics sont responsables du rendement et des progrès de toutes et tous les élèves.

☐ **La méthode 2** fait état en pourcentage du nombre d'élèves qui atteignent chaque niveau. Ce sont des élèves qui ont **effectivement** pris part au test et remis un travail susceptible d'être noté. La méthode 2 représente une façon différente de présenter les données. Elle met en valeur les résultats atteints par ce groupe d'élèves.

Les chiffres ayant été arrondis, la somme des pourcentages des données de rendement n'égalise pas toujours 100.

MATHÉMATIQUES 3^e ANNÉE

COMPÉTENCES/ CRITÈRES	EXEMPTÉS	AUCUNE DONNÉE	INFORMATIONS INSUFFISANTES POUR NOTER	NIVEAU 1	NIVEAU 2	NIVEAU 3	NIVEAU 4
Résolution de problèmes Choisit et applique correctement les stratégies de résolution de problèmes				Utilise un nombre limité de stratégies simples qui mènent rarement à des solutions précises	Utilise quelques stratégies appropriées qui mènent parfois à des solutions précises	Utilise généralement des stratégies appropriées qui mènent généralement à des solutions précises	Utilise des stratégies appropriées ou innovatrices qui mènent presque toujours à des solutions précises
	4	1	1	17	41	30	7
	S.O.	S.O.	1	17	43	31	8
Acquisition des concepts Utilise et explique les concepts requis en incorporant des notions et des relations mathématiques				Utilise peu de concepts requis et donne des explications inappropriées ou incomplètes	Utilise quelques concepts requis et donne des explications appropriées mais incomplètes	Utilise la plupart des concepts requis et donne des explications appropriées et complètes	Utilise tous les concepts requis et donne des explications appropriées et complètes dans divers contextes
	4	1	3	8	43	37	5
	S.O.	S.O.	3	9	45	38	5
Application des procédures Choisit et applique correctement les procédures (p. ex., faire un diagramme) et les opérations (p. ex., additionner et multiplier)				Applique peu de procédures et d'opérations simples et fait des erreurs/omissions importantes	Applique quelques procédures et opérations appropriées et fait plusieurs erreurs/omissions mineures	Applique la plupart des procédures et des opérations appropriées et fait quelques erreurs/omissions mineures	Applique les procédures et les opérations requises et fait peu d'erreurs/omissions
	4	1	1	10	35	40	9
	S.O.	S.O.	1	10	37	42	10
Communication de sa compréhension Fournit des explications claires, utilise correctement la terminologie et les symboles mathématiques et justifie la vraisemblance des solutions				Utilise rarement un langage mathématique et donne des justifications incertaines ou imprécises	Utilise parfois un langage mathématique correct et approprié et donne des justifications partiellement claires et précises	Utilise généralement un langage mathématique correct et approprié et donne des justifications généralement claires et précises	Utilise dans divers contextes un langage mathématique varié, correct et approprié et donne des justifications claires et précises
	4	1	3	13	40	33	7
	S.O.	S.O.	3	13	42	34	7

COMMUNICATION DES RÉSULTATS

L'OQRE rend compte de ses résultats de deux façons :

 **La méthode 1** fait état en pourcentage du nombre d'élèves qui atteignent chaque niveau. **Toutes et tous** les élèves sont considérés, y compris les élèves qui ont bénéficié d'une exemption et celles et ceux qui ont pris part à l'évaluation mais n'ont pas fait suffisamment de travail pour être notés. C'est pour l'OQRE la méthode primaire parce que les écoles financées par les deniers publics sont responsables du rendement et des progrès de toutes et tous les élèves.

 **La méthode 2** fait état en pourcentage du nombre d'élèves qui atteignent chaque niveau. Ce sont des élèves qui ont **effectivement** pris part au test et remis un travail susceptible d'être noté. La méthode 2 représente une façon différente de présenter les données. Elle met en valeur les résultats atteints par ce groupe d'élèves.

Les chiffres ayant été arrondis, la somme des pourcentages des données de rendement n'égale pas toujours 100.

DOMAINES MATHÉMATIQUES 3^e ANNÉE

Chaque domaine définit un ensemble clé de connaissances et d'habiletés du programme de mathématiques.

DOMAINES	EXEMPTÉS	AUCUNE DONNÉE	INFORMATIONS INSUFFISANTES POUR NOTER	NIVEAU 1	NIVEAU 2	NIVEAU 3	NIVEAU 4
Numération et sens du nombre (p. ex., additionner, soustraire, multiplier et diviser des nombres pour décrire et représenter des relations mathématiques)				L'élève démontre et communique de façon limitée des connaissances et une compréhension dans les cinq domaines en mathématiques	L'élève démontre et communique quelques connaissances et une certaine compréhension dans les cinq domaines en mathématiques	L'élève démontre et communique de façon générale des connaissances et une compréhension dans les cinq domaines en mathématiques	L'élève démontre et communique de façon complète des connaissances et une compréhension dans les cinq domaines en mathématiques
	4	0	3	9	28	35	21
	S.O.	S.O.	3	9	29	37	22
Géométrie et sens de l'espace (p. ex., utiliser et appliquer ses connaissances sur les relations spatiales pour identifier et décrire des figures à 2 et à 3 dimensions)							
	4	0	2	12	30	29	22
	S.O.	S.O.	2	12	32	31	24
Mesure (p. ex., estimer, mesurer et noter les résultats en utilisant des unités conventionnelles et non conventionnelles)							
	4	0	3	13	28	30	21
	S.O.	S.O.	3	14	30	31	22
Modélisation et algèbre (p. ex., reconnaître, créer et prolonger des régularités avec des formes et des nombres)							
	4	0	2	7	22	39	25
	S.O.	S.O.	2	7	24	41	26
Traitement des données et probabilité (p. ex., utiliser des méthodes pour recueillir, analyser, présenter et communiquer des informations et prédire la probabilité de certains événements)							
	4	0	2	10	37	31	15
	S.O.	S.O.	2	11	39	32	16

COMMUNICATION DES RÉSULTATS

L'OQRE rend compte de ses résultats de deux façons :

☐ Pour la méthode 1, voir MATHÉMATIQUES 3^e ANNÉE.

☐ Pour la méthode 2, voir MATHÉMATIQUES 3^e ANNÉE.

Les chiffres ayant été arrondis, la somme des pourcentages des données de rendement n'égale pas toujours 100.

LECTURE 6^e ANNÉE

COMPÉTENCES/ CRITÈRES	EXEMPTÉS	AUCUNE DONNÉE	INFORMATIONS INSUFFISANTES POUR NOTER	NIVEAU 1	NIVEAU 2	NIVEAU 3	NIVEAU 4
Raisonnement Dégage, explique, interprète, analyse ou résume les idées ou les renseignements pertinents d'un texte pour montrer ce qu'elle ou il comprend	5	0	2	9	30	40	14
	S.O.	S.O.	3	9	32	42	15
Communication Explique son interprétation des textes en l'appuyant sur des preuves tirées des textes et sur ses connaissances et ses expériences personnelles	5	0	1	8	33	42	12
	S.O.	S.O.	1	8	35	44	13
Organisation des idées Reconnaît et décrit les caractéristiques et l'organisation de différents types de textes (p. ex., récit, article, fiche descriptive) pour mieux comprendre ce qu'elle ou il lit	5	0	2	9	27	37	21
	S.O.	S.O.	2	10	28	39	22
Respect des conventions linguistiques Reconnaît et explique l'usage des différentes conventions linguistiques (p. ex., orthographe, grammaire, ponctuation et style)	5	0	4	12	25	30	24
	S.O.	S.O.	4	13	27	32	25

COMMUNICATION DES RÉSULTATS

L'OQRE rend compte de ses résultats de deux façons :

☐ **La méthode 1** fait état en pourcentage du nombre d'élèves qui atteignent chaque niveau. **Toutes et tous** les élèves sont considérés, y compris les élèves qui ont bénéficié d'une exemption et celles et ceux qui ont pris part à l'évaluation mais n'ont pas fait suffisamment de travail pour être notés. C'est pour l'OQRE la méthode primaire parce que les écoles financées par les deniers publics sont responsables du rendement et des progrès de toutes et tous les élèves.

☐ **La méthode 2** fait état en pourcentage du nombre d'élèves qui atteignent chaque niveau. Ce sont des élèves qui ont **effectivement** pris part au test et remis un travail susceptible d'être noté. La méthode 2 représente une façon différente de présenter les données. Elle met en valeur les résultats atteints par ce groupe d'élèves.

Les chiffres ayant été arrondis, la somme des pourcentages des données de rendement n'égale pas toujours 100.

ÉCRITURE 6^e ANNÉE

COMPÉTENCES/ CRITÈRES	EXEMPTÉS	AUCUNE DONNÉE	INFORMATIONS INSUFFISANTES POUR NOTER	NIVEAU 1	NIVEAU 2	NIVEAU 3	NIVEAU 4
Raisonnement Comprend l'intention de la tâche d'écriture, développe des idées et les relie entre elles et à l'intention	5	0	3	6	32	46	8
	S.O.	S.O.	4	6	34	48	9
Communication Utilise des techniques d'écriture appropriées, notamment le vocabulaire, les mots imagés et différents types de phrases pour s'exprimer et s'adresser à des destinataires selon l'intention	5	0	3	4	32	44	11
	S.O.	S.O.	4	5	34	47	12
Organisation des idées Démontre un enchaînement logique dans les phrases et les paragraphes et dans l'organisation et la structure de l'ensemble du texte	5	0	3	5	33	45	9
	S.O.	S.O.	4	5	34	47	10
Respect des conventions linguistiques Applique correctement les conventions linguistiques (p. ex., orthographe, grammaire, ponctuation)	5	0	3	6	31	45	10
	S.O.	S.O.	4	6	32	47	10

COMMUNICATION DES RÉSULTATS

L'OQRE rend compte de ses résultats de deux façons :

☒ **La méthode 1** fait état en pourcentage du nombre d'élèves qui atteignent chaque niveau. Toutes et tous les élèves sont considérés, y compris les élèves qui ont bénéficié d'une exemption et celles et ceux qui ont pris part à l'évaluation mais n'ont pas fait suffisamment de travail pour être notés. C'est pour l'OQRE la méthode primaire parce que les écoles financées par les deniers publics sont responsables du rendement et des progrès de toutes et tous les élèves.

☐ **La méthode 2** fait état en pourcentage du nombre d'élèves qui atteignent chaque niveau. Ce sont des élèves qui ont **effectivement** pris part au test et remis un travail susceptible d'être noté. La méthode 2 représente une façon différente de présenter les données. Elle met en valeur les résultats atteints par ce groupe d'élèves.

Les chiffres ayant été arrondis, la somme des pourcentages des données de rendement n'égale pas toujours 100.

MATHÉMATIQUES 6^e ANNÉE

COMPÉTENCES/ CRITÈRES	EXEMPTÉS	AUCUNE DONNÉE	INFORMATIONS INSUFFISANTES POUR NOTER	NIVEAU 1	NIVEAU 2	NIVEAU 3	NIVEAU 4
Résolution de problèmes Choisit et applique correctement les stratégies de résolution de problèmes	5	0	7	13	31	30	14
	S.O.	S.O.	7	14	32	32	15
Acquisition des concepts Utilise et explique les concepts requis en incorporant des notions et des relations mathématiques	5	0	2	9	35	36	12
	S.O.	S.O.	2	10	37	38	13
Application des procédures Choisit et applique correctement les procédures (p. ex., faire un diagramme) et les opérations (p. ex., additionner et multiplier)	5	0	2	7	32	39	14
	S.O.	S.O.	2	7	34	41	15
Communication de sa compréhension Fournit des explications claires, utilise correctement la terminologie et les symboles mathématiques et justifie la vraisemblance des solutions	5	0	2	12	32	35	14
	S.O.	S.O.	2	13	34	37	15

COMMUNICATION DES RÉSULTATS

L'OQRE rend compte de ses résultats de deux façons :

☐ **La méthode 1** fait état en pourcentage du nombre d'élèves qui atteignent chaque niveau. **Toutes et tous** les élèves sont considérés, y compris les élèves qui ont bénéficié d'une exemption et celles et ceux qui ont pris part à l'évaluation mais n'ont pas fait suffisamment de travail pour être notés. C'est pour l'OQRE la méthode primaire parce que les écoles financées par les deniers publics sont responsables du rendement et des progrès de toutes et tous les élèves.

Les chiffres ayant été arrondis, la somme des pourcentages des données de rendement n'égale pas toujours 100.

☐ **La méthode 2** fait état en pourcentage du nombre d'élèves qui atteignent chaque niveau. Ce sont des élèves qui ont **effectivement** pris part au test et remis un travail susceptible d'être noté. La méthode 2 représente une façon différente de présenter les données. Elle met en valeur les résultats atteints par ce groupe d'élèves.

DOMAINES MATHÉMATIQUES 6^e ANNÉE

Chaque domaine définit un ensemble clé de connaissances et d'habiletés du programme de mathématiques.

DOMAINES	EXEMPTÉS	AUCUNE DONNÉE	INFORMATIONS INSUFFISANTES POUR NOTER	NIVEAU 1	NIVEAU 2	NIVEAU 3	NIVEAU 4
Numération et sens du nombre (p. ex., additionner, soustraire, multiplier et diviser des nombres entiers et décimaux, utiliser les nombres pour décrire et représenter des relations mathématiques)	5	0	5	17	30	26	17
	S.O.	S.O.	5	18	31	27	18
Géométrie et sens de l'espace (p. ex., utiliser ses connaissances des propriétés des polygones pour résoudre des problèmes)	5	0	2	13	35	32	12
	S.O.	S.O.	3	14	37	33	13
Mesure (p. ex., estimer, mesurer et noter les résultats en utilisant des unités conventionnelles)	5	0	3	27	30	19	16
	S.O.	S.O.	3	28	32	20	17
Modélisation et algèbre (p. ex., résoudre des problèmes en utilisant des stratégies fondées sur des régularités)	5	0	2	11	28	34	20
	S.O.	S.O.	2	11	30	36	21
Traitement des données et probabilité (p. ex., formuler des inférences ou des arguments basés sur les données présentées dans un tableau ou dans un diagramme)	5	0	3	24	33	25	10
	S.O.	S.O.	3	25	35	27	11

COMMUNICATION DES RÉSULTATS

L'OQRE rend compte de ses résultats de deux façons :

☐ Pour la méthode 1, voir MATHÉMATIQUES 6^e ANNÉE.

☐ Pour la méthode 2, voir MATHÉMATIQUES 6^e ANNÉE.

Les chiffres ayant été arrondis, la somme des pourcentages des données de rendement n'égalé pas toujours 100.

TESTS EN LECTURE, ÉCRITURE ET MATHÉMATIQUES, 3^e ANNÉE ET 6^e ANNÉE, 1998-1999

Niveau général de rendement en **lecture**, 3^e année

NIVEAUX 3 ET 4

42 % des élèves ont atteint les niveaux de rendement 3 et 4 en lecture, dont 39 % au niveau 3 et 3 % au niveau 4. Ceci représente une augmentation de 2 % sur les résultats de 1997-1998. Ces élèves démontrent et communiquent en profondeur leurs connaissances, leur compréhension et l'application des habiletés en lecture.

NIVEAUX 1 ET 2

49 % des élèves ont atteint les niveaux de rendement 1 et 2, dont 19 % au niveau 1 et 30 % au niveau 2. Ceci représente une augmentation de 6 % sur les résultats de 1997-1998 et la majeure partie de la hausse se situe au niveau 1. Ces élèves démontrent et communiquent de façon limitée leurs connaissances, leur compréhension et l'application d'habiletés en lecture.

Niveau général de rendement en **lecture**, 6^e année

NIVEAUX 3 ET 4

59 % des élèves ont atteint les niveaux de rendement 3 et 4 en lecture, dont 41 % au niveau 3 et 18 % au niveau 4. Ces élèves démontrent et communiquent en profondeur leurs connaissances, leur compréhension et l'application des habiletés en lecture.

NIVEAUX 1 ET 2

33 % des élèves ont atteint les niveaux de rendement 1 et 2, dont 6 % au niveau 1 et 27 % au niveau 2. Ces élèves démontrent et communiquent de façon limitée leurs connaissances, leur compréhension et l'application des habiletés en lecture.

Niveau général de rendement de 3^e année et de 6^e année aux niveaux 3 et 4 selon :

	3 ^e ANNÉE		6 ^e ANNÉE	
Sexe :	Filles	Garçons	Filles	Garçons
	49 %	36 %	69 %	50 %
Langue :	Non ALF/PDF	ALF/PDF	Non ALF/PDF	ALF/PDF
	44 %	25 %	61 %	48 %
Soutien pédagogique :	Sans	Avec	Sans	Avec
	47 %	9 %	76 %	15 %

Certaines différences existent entre les sous-groupes des niveaux 3 et 4 :

- > Le pourcentage de garçons et de filles de 3^e année ayant atteint les niveaux de rendement 3 et 4 en lecture est semblable à l'an passé, avec environ 10 % de filles de plus que de garçons ayant atteint ces niveaux. En 6^e année, l'écart entre les garçons et les filles grandit, avec 19 % de filles de plus que de garçons ayant atteint ces deux niveaux.
- > 19 % de plus d'élèves non ALF/PDF que d'élèves ALF/PDF ont atteint les niveaux 3 et 4 en 3^e année et 13 % de plus en 6^e année.
- > 38 % de plus d'élèves ne recevant pas de soutien pédagogique que d'élèves recevant un soutien pédagogique ont atteint les niveaux 3 et 4 en 3^e année et 61 % en 6^e année.

Résultats du rendement général des élèves de 3^e année et de 6^e année en lecture

42 % des élèves de 3^e année et 59 % des élèves de 6^e année ont atteint les niveaux de rendement 3 et 4 alors que 49 % des élèves de 3^e année et 33 % des élèves de 6^e année ont atteint les niveaux de rendement 1 et 2.

Données manquantes

8 % des élèves de 3^e année n'étaient pas inclus dans cette analyse en comparaison à 17 % l'an passé. 3 % n'ont pas fourni suffisamment d'informations pour être évalués, moins de 1 % n'ont fourni aucune donnée et 5 % étaient exemptés de l'évaluation en lecture.

7 % des élèves de 6^e année n'étaient pas inclus dans cette analyse. 2 % n'ont pas fourni suffisamment d'informations pour être évalués, moins de 1 % n'ont fourni aucune donnée et 5 % étaient exemptés de l'évaluation en lecture.

Résultats du rendement de 3^e année et de 6^e année par compétences en lecture

Le curriculum spécifie quatre compétences dans l'enseignement de la lecture : Raisonnement, Communication, Organisation des idées et Respect des conventions linguistiques. L'OQRE a structuré l'évaluation en lecture de façon à recueillir des données sur chacune de ces compétences. Les renseignements obtenus sur le rendement des élèves sont ainsi plus détaillés et permettent aux éducatrices et aux éducateurs de mieux cerner les améliorations à apporter en lecture.

Rendement par compétences, 3^e année

Voici le pourcentage d'élèves aux niveaux de rendement 3 et 4 : Respect des conventions linguistiques se situe à 69 %, Raisonnement à 62 %, Communication à 60 % et Organisation des idées à 51 %.

Rendement par compétences, 6^e année

Voici le pourcentage d'élèves aux niveaux de rendement 3 et 4 : Organisation des idées se situe à 58 %, Respect des conventions linguistiques à 54 %, Raisonnement à 54 % et Communication à 54 %.

AUTRES RÉSULTATS

Analyse des données de 3^e année et de 6^e année en **lecture** provenant des questionnaires à l'intention du personnel enseignant, de l'élève et des parents et tuteurs

QUESTIONNAIRES À L'INTENTION DU PERSONNEL ENSEIGNANT

Presque toutes les enseignantes et tous les enseignants de 3^e année et de 6^e année disent être très à l'aise ou assez à l'aise dans l'enseignement des quatre compétences en lecture : Raisonnement, Communication, Organisation des idées et Conventions linguistiques.

À peu près deux tiers des enseignantes et des enseignants de 3^e année et de 6^e année disent faire, au moins quelques fois par semaine, les activités suivantes avec leurs élèves : lire à voix haute devant la classe, augmenter le vocabulaire par l'exploration des mots rencontrés et définir des mots d'après le contexte.

Moins d'un tiers des enseignantes et des enseignants de 3^e année et de 6^e année ont recours, quelques fois par semaine ou plus, à des stratégies précises de lecture qui font appel aux habiletés supérieures de la pensée.

Trois quarts des enseignantes et des enseignants de 3^e année disent consacrer 40 minutes ou plus par jour aux activités liées à la lecture tandis que plus de la moitié des enseignantes et des enseignants de 6^e année disent en faire autant.

QUESTIONNAIRES À L'INTENTION DE L'ÉLÈVE

Plus de 70 % des élèves de 3^e année et plus de 55 % des élèves de 6^e année disent aimer lire. Ces données sont semblables à celles de l'an passé pour les élèves de 3^e année.

En 3^e année, 64 % des garçons et 78 % des filles disent aimer lire. La moyenne de 71 % en 3^e année est un peu plus élevée que l'an passé. En 6^e année, 45 % des garçons et 68 % des filles disent aimer lire.

48 % des élèves de 3^e année et plus de 50 % des élèves de 6^e année disent lire des choses qui ne font pas partie de leurs travaux scolaires.

En 3^e année, 45 % des garçons et 51 % des filles disent lire des choses qui ne font pas partie de leurs travaux scolaires. En 6^e année, 51 % des garçons et 64 % des filles disent faire de même.

QUESTIONNAIRES À L'INTENTION DES PARENTS ET TUTEURS

Plus de 70 % des parents de 3^e année disent écouter leur enfant lire, lui parler de ses lectures, l'encourager à faire des lectures ne faisant pas partie de ses travaux scolaires et lire avec elle ou lui. Chez les parents d'élèves de 6^e année la fréquence est moins élevée. Environ 45 % des parents de 6^e année écoutent leur enfant lire et lui parlent de ses lectures, alors que 71 % d'entre eux les encouragent à faire des lectures qui ne font pas partie de leurs travaux scolaires.

Recommandations pour la lecture

Même si lire comprend l'apprentissage d'habiletés discrètes et de stratégies, l'acte de lire est fondamentalement un processus à partir duquel la lectrice ou le lecteur utilise différentes habiletés pour construire le sens de ce qui est lu. Une bonne lectrice ou un bon lecteur en est une ou un qui apporte une grande variété d'habiletés en lecture et d'expériences personnelles afin de saisir le sens du texte, y réagir et appliquer les idées et les renseignements dans un contexte personnel. Les élèves ont besoin de lire souvent et pour diverses intentions, de discuter des informations et des idées qui ont fait l'objet de leurs lectures.

Les recommandations spécifiques qui suivent sont basées sur les résultats provinciaux. Les enseignantes et les enseignants et le personnel des conseils scolaires peuvent lire ces recommandations à la lumière des données de leur école et de leur conseil scolaire, et les adapter au besoin.

L'OQRE recommande :

- 1) Que les enseignantes et les enseignants du palier élémentaire continuent à fournir un enseignement qui permettra d'augmenter le nombre d'élèves qui atteignent la norme provinciale dans toutes les compétences en lecture.
- 2) Que les enseignantes et les enseignants du palier élémentaire améliorent leur capacité d'évaluer la lecture, en discutant avec d'autres enseignantes et enseignants expérimentés dans l'évaluation d'activités dans la salle de classe, en visitant d'autres salles de classe, en discutant avec des membres du personnel du conseil scolaire préposés à l'appui pédagogique et en participant à des activités de développement professionnel.
- 3) Que les enseignantes et les enseignants du palier élémentaire encouragent les parents à s'intéresser aux lectures de leur enfant, en écoutant leur enfant lire et en discutant avec elle ou lui de ses lectures.
- 4) Que les enseignantes, les enseignants et les parents rendent disponible une variété de matériel de lecture qui motive les garçons et les filles à lire pour s'amuser et qui ne fait pas partie des lectures assignées en classe.
- 5) Que les conseils scolaires revoient leur allocation de ressources humaines et matérielles afin d'appuyer les enseignantes et les enseignants dans la mise en œuvre du curriculum et dans l'évaluation de la performance des élèves dans la salle de classe.

LECTURE

DONNÉES TIRÉES DES QUESTIONNAIRES À L'INTENTION DE L'ÉLÈVE DE 3^e ANNÉE

	SUR L'ENSEMBLE	FILLES	GARÇONS
J'aime lire.	71 %	78 %	64 %
Je lis des choses qui ne font pas partie de mes travaux scolaires.	48 %	51 %	45 %
Je suis une bonne lectrice ou un bon lecteur.	50 %	54 %	47 %
À la maison, je lis seul(e).	48 %	51 %	45 %
Je parle aux autres de ce que je lis.	29 %	29 %	29 %
J'aime lire des livres qui ont des images.	66 %	64 %	69 %
J'aime lire des romans ou des livres qui sont divisés en chapitres.	62 %	67 %	57 %
J'aime lire des livres informatifs.	56 %	52 %	60 %
J'aime lire des poèmes.	48 %	59 %	37 %
J'aime lire des journaux.	18 %	13 %	23 %
J'aime lire des revues.	44 %	44 %	45 %
J'aime lire des bandes dessinées.	69 %	62 %	76 %
J'aime parler aux autres de ce que je lis.	31 %	33 %	30 %

Remarque : Les choix de réponse aux énoncés ci-dessus étaient « Oui », « Parfois », « Non » ou « Ne sais pas ». Les pourcentages notés ici font référence aux pourcentages d'élèves qui ont répondu « Oui ».

LECTURE

DONNÉES TIRÉES DES QUESTIONNAIRES À L'INTENTION DE L'ÉLÈVE DE 6^e ANNÉE

	SUR L'ENSEMBLE	FILLES	GARÇONS
J'aime lire.	57 %	68 %	45 %
Je lis des choses qui ne font pas partie de mes travaux scolaires.	58 %	64 %	51 %
Je suis une bonne lectrice ou un bon lecteur.	49 %	54 %	43 %
À la maison, je lis seul(e).	58 %	68 %	49 %
Je parle aux autres de ce que je lis.	26 %	28 %	24 %
J'aime lire des romans ou des livres qui sont divisés en chapitres.	64 %	76 %	52 %
J'aime lire des livres informatifs.	37 %	31 %	44 %
J'aime lire des poèmes.	34 %	46 %	22 %
J'aime lire des journaux.	24 %	19 %	28 %
J'aime lire des revues.	57 %	64 %	51 %
J'aime lire des bandes dessinées.	63 %	53 %	74 %
J'aime parler aux autres de ce que je lis.	26 %	29 %	22 %

Remarque : Les choix de réponse aux énoncés ci-dessus étaient « Oui », « Parfois », « Non » ou « Ne sais pas ». Les pourcentages notés ici font référence aux pourcentages d'élèves qui ont répondu « Oui ».

TESTS EN LECTURE, ÉCRITURE ET MATHÉMATIQUES, 3^e ANNÉE ET 6^e ANNÉE, 1998-1999

Niveau général de rendement en écriture, 3^e année

NIVEAUX 3 ET 4

52 % des élèves ont atteint les niveaux de rendement 3 et 4 en écriture, dont 43 % au niveau 3 et 9 % au niveau 4. Ces élèves démontrent et communiquent en profondeur leurs connaissances, leur compréhension et l'application des habiletés en écriture.

NIVEAUX 1 ET 2

41 % des élèves ont atteint les niveaux de rendement 1 et 2, dont 7 % au niveau 1 et 34 % au niveau 2. Ces élèves démontrent et communiquent de façon limitée leurs connaissances, leur compréhension et leurs habiletés en écriture.

Niveau général de rendement en écriture, 6^e année

NIVEAUX 3 ET 4

58 % des élèves ont atteint les niveaux de rendement 3 et 4 en écriture, dont 48 % au niveau 3 et 10 % au niveau 4. Ces élèves démontrent et communiquent en profondeur leurs connaissances, leur compréhension et leurs habiletés en écriture.

NIVEAUX 1 ET 2

34 % des élèves ont atteint les niveaux de rendement 1 et 2, dont 4 % au niveau 1 et 30 % au niveau 2. Ces élèves démontrent et communiquent de façon limitée leurs connaissances, leur compréhension et leurs habiletés en écriture.

Niveau général de rendement de 3^e année et de 6^e année aux niveaux 3 et 4 selon :

	3 ^e ANNÉE		6 ^e ANNÉE	
Sexe :	Filles	Garçons	Filles	Garçons
	60 %	42 %	69 %	47 %
Langue :	Non ALF/PDF	ALF/PDF	Non ALF/PDF	ALF/PDF
	53 %	34 %	59 %	43 %
Soutien pédagogique :	Sans	Avec	Sans	Avec
	57 %	13 %	63 %	18 %

Certaines différences existent entre les sous-groupes des niveaux 3 et 4 :

Le pourcentage de garçons et de filles de 3^e année ayant atteint les niveaux de rendement 3 et 4 en écriture est plus élevé que l'an passé, avec environ 18 % de filles de plus que les garçons ayant atteint ces niveaux. En 6^e année, l'écart entre les garçons et les filles se maintient, avec 22 % de filles de plus que les garçons ayant atteint ces deux niveaux.

- > 19 % de plus d'élèves non ALF/PDF que d'élèves ALF/PDF ont atteint les niveaux 3 et 4 en 3^e année et 16 % de plus en 6^e année.
- > 44 % de plus d'élèves ne recevant pas de soutien pédagogique ont atteint les niveaux 3 et 4 en 3^e année et 45 % en 6^e année.

Résultats du rendement général des élèves de 3^e année et de 6^e année en écriture

58 % des élèves de 6^e année et 52 % des élèves de 3^e année ont atteint les niveaux de rendement 3 et 4 alors que 34 % des élèves de 6^e année et 41 % des élèves de 3^e année ont atteint les niveaux de rendement 1 et 2.

Données manquantes

7 % des élèves de 3^e année n'étaient pas inclus dans cette analyse, en comparaison à 8 % l'an passé. 2 % n'ont pas fourni suffisamment d'informations pour être évalués, moins de 1 % n'ont fourni aucune donnée et 5 % étaient exemptés de l'évaluation en écriture.

8 % des élèves de 6^e année n'étaient pas inclus dans cette analyse. 3 % n'ont pas fourni suffisamment d'informations pour être évalués, moins de 1 % n'ont fourni aucune donnée et 5 % étaient exemptés de l'évaluation en écriture.

Résultats du rendement de 3^e année et de 6^e année par compétences en écriture

Le curriculum spécifie quatre compétences dans l'enseignement de l'écriture : Raisonnement, Communication, Organisation des idées et Respect des conventions linguistiques. L'OQRE a structuré l'évaluation en écriture de façon à recueillir des données sur chacune de ces compétences. Les renseignements obtenus sur le rendement des élèves sont ainsi plus détaillés et permettent aux éducatrices et aux éducateurs de mieux cerner les améliorations à apporter.

Rendement par compétences, 3^e année

En 3^e année, le pourcentage d'élèves aux niveaux de rendement 3 et 4 est de 52 %. Communication se situe à 51 %, Organisation des idées à 49 %, Respect des conventions linguistiques à 46 % et Raisonnement à 47 %.

Rendement par compétences, 6^e année

En 6^e année, 58 % d'élèves ont atteint les niveaux de rendement 3 et 4. Communication se situe à 55 %, Respect des conventions linguistiques à 55 %, Organisation des idées à 54 % et Raisonnement à 54 %.

AUTRES RÉSULTATS

Analyse des données de 3^e année et de 6^e année en **écriture** provenant des questionnaires à l'intention du personnel enseignant, de l'élève et des parents et tuteurs

**QUESTIONNAIRES À L'INTENTION
DU PERSONNEL ENSEIGNANT**

Plus de 80 % des enseignantes et des enseignants de 3^e année et de 6^e année demandent à leurs élèves de suivre les étapes du processus d'écriture au moins quelques fois par mois excepté pour les étapes de révision et de publication pour lesquelles les pourcentages se situent autour de 70.

Plus de 60 % des enseignantes et des enseignants de 3^e année et de 6^e année disent consacrer 40 minutes ou plus par jour aux activités liées à l'écriture.

Les enseignantes et les enseignants de 3^e année et de 6^e année font peu souvent écrire leurs élèves pour différents destinataires et à diverses fins.

Au moins 85 % des enseignantes et des enseignants de 3^e année et de 6^e année disent enseigner l'orthographe et la grammaire au moins quelques fois par semaine. À peu près trois quarts des enseignantes et des enseignants de 3^e année disent enseigner la ponctuation quelques fois par semaine tandis que la moitié des enseignantes et des enseignants de 6^e année disent faire de même.

Plus de 80 % des enseignantes et des enseignants de 3^e année et de 6^e année indiquent être très à l'aise ou assez à l'aise dans l'évaluation de l'écriture.

**QUESTIONNAIRES À L'INTENTION
DE L'ÉLÈVE**

71 % des filles et 53 % des garçons de 3^e année disent aimer écrire. 60 % des filles et 35 % des garçons de 6^e année disent aimer écrire.

44 % des filles et 31 % des garçons de 3^e année indiquent écrire des textes qui ne font pas partie de leurs travaux scolaires. 41 % des filles et 25 % des garçons de 6^e année indiquent faire de même.

**QUESTIONNAIRES À L'INTENTION
DES PARENTS ET TUTEURS**

Entre 55 % et 70 % des parents des élèves de 3^e année et entre 45 % et 70 % des parents de 6^e année disent écouter lire les écrits de leur enfant, lui parler de ses écrits et l'encourager à écrire en dehors de ses travaux scolaires.

Plus de 95 % des parents des élèves de 3^e année et de 6^e année disent disposer de matériel pour écrire et plus de 65 % disposent d'un ordinateur à la maison.

Recommandations pour l'écriture

Le processus d'écriture est une activité intégrée qui comprend les connaissances et les habiletés dans les quatre compétences de l'écriture. L'auteur ou l'auteure développe et communique des idées et des renseignements selon une intention et selon un auditoire. Afin d'écrire de façon efficace, il faut faire appel à un

discours approprié, à une structure organisationnelle, à une variété acceptable de techniques d'écriture de même qu'aux conventions linguistiques.

Les recommandations spécifiques qui suivent sont basées sur les résultats provinciaux. Les enseignantes et les enseignants et le personnel des conseils scolaires peuvent lire ces recommandations à la lumière des données de leur école et de leur conseil scolaire et les adapter selon leurs besoins.

L'OQRE recommande :

- 1) Que les enseignantes et les enseignants du palier élémentaire créent plus d'occasions permettant à l'élève d'écrire pour différents auditoires et à diverses fins afin de lui permettre d'intégrer ces notions d'écriture et de consolider ses habiletés par rapport à toutes les compétences.
- 2) Que les enseignantes et les enseignants du palier élémentaire améliorent leur capacité d'évaluer l'écriture, en discutant avec d'autres enseignantes et enseignants expérimentés dans l'évaluation, en visitant d'autres salles de classe, en discutant avec des membres du personnel du conseil scolaire préposés à l'appui pédagogique et en participant à des activités de développement professionnel.
- 3) Que les enseignantes et les enseignants du palier élémentaire fournissent aux élèves l'occasion d'écrire des textes informatifs et de non-fiction.
- 4) Que les enseignantes et les enseignants révisent leur programmation en écriture afin d'assurer un intérêt égal de la part des garçons et des filles.
- 5) Que les enseignantes et les enseignants fournissent aux élèves l'occasion de consolider leur apprentissage en écrivant selon des besoins qui s'appliquent à la vie courante.
- 6) Que les parents continuent à parler à leur enfant de ses écrits et l'encouragent à écrire en dehors de ses travaux scolaires.
- 7) Que le personnel enseignant poursuive sa démarche de travailler avec les conseils d'écoles afin d'encourager l'élève à écrire comme moyen de communiquer ses pensées, ses sentiments ainsi que des renseignements à l'extérieur de son milieu scolaire.
- 8) Que les conseils scolaires ré-évaluent l'allocation de ressources humaines et matérielles qui servent à appuyer les enseignantes et enseignants dans la mise en œuvre du curriculum et dans l'évaluation de l'apprentissage.

ÉCRITURE

DONNÉES TIRÉES DES QUESTIONNAIRES
À L'INTENTION DE L'ÉLÈVE DE 3^e ANNÉE

	SUR L'ENSEMBLE	FILLES	GARÇONS
J'aime écrire.	62 %	71 %	53 %
J'écris des textes qui ne font pas partie de mes travaux scolaires.	38 %	44 %	31 %
Je suis bon(ne) en écriture.	47 %	51 %	43 %
J'utilise un ordinateur pour écrire.	25 %	23 %	27 %
Avant de commencer à écrire, je parle à quelqu'un de mon sujet.	22 %	22 %	22 %
Avant de commencer à écrire, je prends le temps de planifier ce que je vais écrire.	73 %	75 %	71 %
Quand j'ai fini d'écrire, je relis mon texte et je corrige mes fautes.	66 %	69 %	63 %
Je fais lire mes publications par d'autres personnes.	40 %	43 %	38 %
J'aime écrire des histoires.	61 %	67 %	54 %
J'aime écrire des rapports.	39 %	39 %	38 %
J'aime écrire des poèmes.	43 %	52 %	32 %
J'aime écrire dans mon journal.	48 %	56 %	40 %
J'aime écrire des lettres ou des cartes de souhaits.	69 %	79 %	59 %
J'aime parler aux autres de ce que j'écris.	28 %	29 %	27 %

Remarque : Les choix de réponse aux énoncés ci-dessus étaient « Oui », « Parfois », « Non » ou « Ne sais pas ».
Les pourcentages notés ici font référence aux pourcentages d'élèves qui ont répondu « Oui ».

ÉCRITURE**DONNÉES TIRÉES DES QUESTIONNAIRES
À L'INTENTION DE L'ÉLÈVE DE 6^e ANNÉE**

	SUR L'ENSEMBLE	FILLES	GARÇONS
J'aime écrire.	48 %	60 %	35 %
J'écris des textes qui ne font pas partie de mes travaux scolaires.	33 %	41 %	25 %
Je suis bon(ne) en écriture.	36 %	42 %	30 %
J'utilise un ordinateur pour écrire.	35 %	32 %	39 %
Avant de commencer à écrire, je parle à quelqu'un de mon sujet.	19 %	20 %	19 %
Avant de commencer à écrire, je prends le temps de planifier ce que je vais écrire.	60 %	63 %	57 %
Quand j'ai fini d'écrire, je relis mon texte et je corrige mes fautes.	63 %	69 %	56 %
Je fais lire mes publications par d'autres personnes.	43 %	49 %	37 %
J'aime écrire des histoires.	49 %	54 %	44 %
J'aime écrire des rapports.	29 %	30 %	27 %
J'aime écrire des poèmes.	30 %	41 %	19 %
J'aime écrire dans mon journal.	33 %	49 %	16 %
J'aime écrire des lettres ou des cartes de souhaits.	59 %	74 %	43 %
J'aime parler aux autres de ce que j'écris.	22 %	23 %	20 %

Remarque : Les choix de réponse aux énoncés ci-dessus étaient « Oui », « Parfois », « Non » ou « Ne sais pas ».
Les pourcentages notés ici font référence aux pourcentages d'élèves qui ont répondu « Oui ».

TESTS EN LECTURE, ÉCRITURE ET MATHÉMATIQUES, 3^e ANNÉE ET 6^e ANNÉE, 1998-1999

Niveau général de rendement en **mathématiques**, 3^e année

NIVEAUX 3 ET 4

39 % des élèves ont atteint les niveaux de rendement 3 et 4 en mathématiques, dont 35 % au niveau 3 et 4 % au niveau 4. Ceci représente une diminution de 4 % sur les résultats de 1997-1998. Ces élèves démontrent et communiquent en profondeur leurs connaissances, leur compréhension et l'application des habiletés mathématiques.

NIVEAUX 1 ET 2

52 % des élèves ont atteint les niveaux de rendement 1 et 2, dont 13 % au niveau 1 et 39 % au niveau 2. Ceci représente une baisse de 1 % sur les résultats de 1997-1998. Ces élèves démontrent et communiquent de façon limitée leurs connaissances, leur compréhension et l'application des habiletés mathématiques.

Niveau général de rendement en **mathématiques**, 6^e année

NIVEAUX 3 ET 4

55 % des élèves ont atteint les niveaux de rendement 3 et 4 en mathématiques, dont 38 % au niveau 3 et 17 % au niveau 4. Ces élèves démontrent et communiquent en profondeur leurs connaissances, leur compréhension et l'application des habiletés mathématiques.

NIVEAUX 1 ET 2

38 % des élèves ont atteint les niveaux de rendement 1 et 2, dont 7 % au niveau 1 et 31 % au niveau 2. Ces élèves démontrent et communiquent de façon limitée leurs connaissances, leur compréhension et l'application des habiletés mathématiques.

Niveau général de rendement de 3^e année et de 6^e année aux niveaux 3 et 4 selon :

	3 ^e ANNÉE		6 ^e ANNÉE	
Sexe :	Filles	Garçons	Filles	Garçons
	41 %	39 %	57 %	53 %
Langue :	Non ALF/PDF	ALF/PDF	Non ALF/PDF	ALF/PDF
	41 %	25 %	56 %	42 %
Soutien pédagogique :	Sans	Avec	Sans	Avec
	44 %	10 %	61 %	15 %

Certaines différences existent entre les sous-groupes des niveaux 3 et 4 :

- > Le pourcentage de garçons et de filles de 3^e année ayant atteint les niveaux de rendement 3 et 4 en mathématiques est semblable à l'an passé, avec environ 1 % de plus de garçons que de filles ayant atteint ces niveaux. En 6^e année, l'écart entre les garçons et les filles se maintient avec 4 % de plus de filles que de garçons ayant atteint ces deux niveaux.
- > 16 % de plus d'élèves non ALF/PDF que d'élèves ALF/PDF ont atteint les niveaux 3 et 4 en 3^e année et 14 % de plus en 6^e année.
- > 34 % de plus d'élèves ne recevant pas de soutien pédagogique que d'élèves recevant un soutien pédagogique ont atteint les niveaux 3 et 4 en 3^e année et 46 % en 6^e année.

Résultats du rendement général des élèves de 3^e année et de 6^e année en **mathématiques**

39 % des élèves de 3^e année et 55 % des élèves de 6^e année ont atteint les niveaux de rendement 3 et 4, alors que 52 % des élèves de 3^e année et 38 % des élèves de 6^e année ont atteint les niveaux de rendement 1 et 2.

Données manquantes

7 % des élèves de 3^e année n'étaient pas inclus dans cette analyse, en comparaison à 14 % l'an passé. 3 % n'ont pas fourni suffisamment d'informations pour être évalués, moins de 1 % n'ont fourni aucune donnée et 4 % étaient exemptés de l'évaluation en mathématiques.

7 % des élèves de 6^e année n'étaient pas inclus dans cette analyse. 2 % n'ont pas fourni suffisamment d'informations pour être évalués, moins de 1 % n'ont fourni aucune donnée et 5 % étaient exemptés de l'évaluation en mathématiques.

Résultats du rendement de 3^e année et de 6^e année par compétences et domaines **mathématiques**

Le curriculum spécifie quatre compétences et cinq domaines dans l'enseignement des mathématiques. L'OQRE a structuré l'évaluation des mathématiques de façon à recueillir des données sur chacune de ces composantes. Les renseignements obtenus sur le rendement des élèves sont ainsi plus détaillés et permettent aux éducatrices et aux éducateurs de mieux cerner les améliorations à apporter.

Rendement par compétences et domaines, 3^e année

COMPÉTENCES

En 3^e année, environ 50 % des élèves n'atteignent pas les niveaux 3 et 4. La compétence Application des procédures se situe à 49 % alors que les trois autres, Résolution de problèmes, Acquisition des concepts et Communication de sa compréhension, se situent entre 37 % et 42 %. Pour les compétences Résolution de problèmes et Application des procédures, on note une légère augmentation sur les résultats de 1997-1998 pour les élèves ayant atteint les niveaux de rendement 3 et 4, tandis que l'augmentation est importante pour les compétences Acquisition des concepts et Communication de sa compréhension.

DOMAINES

En 3^e année, sauf pour Traitement des données et probabilité, plus de 50 % des élèves ont atteint les niveaux de rendement 3 et 4. Les résultats sont les suivants : 64 % en Modélisation et algèbre, 56 % en Numération et sens du nombre, 51 % en Géométrie et sens de l'espace, 51 % en Mesure et 46 % en Traitement des données et probabilité. Le domaine Modélisation et algèbre était aussi le plus élevé en 1997-1998.

Rendement par compétences et domaines, 6^e année**COMPÉTENCES**

En 6^e année, moins de 50 % des élèves se situent aux niveaux de rendement 3 et 4, sauf dans la compétence Application des procédures où le rendement est de 53 %. Les autres résultats sont les suivants : 44 % en Résolution de problèmes, 48 % en Acquisition des concepts et 49 % en Communication.

DOMAINES

En 6^e année, 54 % des élèves ont atteint les niveaux de rendement 3 et 4 en Modélisation et algèbre. Cependant, 43 % des élèves ont atteint les niveaux 3 et 4 dans le domaine Numération et sens du nombre et 44 % en Géométrie et sens de l'espace. 35 % des élèves ont atteint les niveaux 3 et 4 en Mesure et en Traitement des données et probabilité.

AUTRES RÉSULTATS

Analyse des données de 3^e année et de 6^e année en **mathématiques** provenant des questionnaires à l'intention du personnel enseignant, de l'élève et des parents et tuteurs

**QUESTIONNAIRES À L'INTENTION
DU PERSONNEL ENSEIGNANT**

Plus de 80 % des enseignantes et des enseignants de 3^e année et plus de 60 % de ceux de 6^e année se disent très à l'aise ou assez à l'aise dans l'enseignement des mathématiques par rapport aux compétences ou aux domaines.

Plus de 75 % des enseignantes et des enseignants de 3^e année et de 6^e année se disent très à l'aise ou assez à l'aise à évaluer la performance des élèves en mathématiques.

Plus de 90 % des enseignantes et des enseignants de 3^e année disent consacrer 40 minutes par jour à des activités liées aux mathématiques. Plus de 70 % des enseignantes et des enseignants de 6^e année disent en faire autant.

Moins d'un tiers des enseignantes et des enseignants de 3^e année demandent aux élèves de faire des activités qui font appel aux habiletés supérieures de la pensée quelques fois par semaine ou plus.

Environ 60 % des enseignantes et des enseignants de 3^e année et de 6^e année demandent à leurs élèves d'appliquer, au moins quelques fois par semaine, des règles de mathématiques dans des contextes de la vie courante, d'utiliser différentes stratégies de résolution de problèmes, de discuter en classe de leurs choix et de leurs stratégies de résolution de problèmes, de communiquer des solutions dans un langage précis et de travailler en équipe.

QUESTIONNAIRES À L'INTENTION DE L'ÉLÈVE

65 % des élèves de 3^e année et 53 % des élèves de 6^e année disent aimer les mathématiques.

61 % des filles et 69 % des garçons de 3^e année indiquent aimer les mathématiques. Ces pourcentages sont semblables à ceux de l'an dernier. En 6^e année, 46 % des filles et 60 % des garçons indiquent aimer les mathématiques.

En 3^e année, 46 % des filles et 63 % des garçons se disent être bonnes ou bons en mathématiques mais les résultats démontrent que 41 % des filles et 39 % des garçons atteignent les niveaux 3 et 4 en mathématiques. En 6^e année, 39 % des filles et 59 % des garçons se disent être bonnes ou bons en mathématiques mais les résultats démontrent que 57 % des filles et 53 % des garçons atteignent les niveaux 3 et 4 en mathématiques.

Près de la moitié des élèves de 3^e année disent faire des activités de mathématiques qui ne font pas partie de leurs travaux scolaires tandis que moins d'un tiers des élèves de 6^e année disent en faire autant.

QUESTIONNAIRES À L'INTENTION DES PARENTS ET TUTEURS

Plus de 50 % des parents des élèves de 3^e année et plus de 40 % des parents de 6^e année disent encourager leur enfant à faire des mathématiques en dehors de ses travaux scolaires.

Recommandations pour les mathématiques

Les mathématiques sont des activités intégrées de résolution de problèmes. Les cinq domaines et les quatre compétences se rapportant au curriculum de mathématiques engagent les élèves à la résolution de problèmes. La résolution de problèmes requiert que les élèves puissent appliquer leur compréhension des concepts et des procédures et de communiquer ce qu'ils font tout en expliquant pourquoi ils le font. Les élèves doivent intégrer toutes les compétences et tous les domaines du curriculum de mathématiques afin d'utiliser les mathématiques de façon efficace dans des situations de vie courante.

Les recommandations spécifiques qui suivent sont basées sur les résultats provinciaux. Les enseignantes et les enseignants et le personnel des conseils scolaires peuvent lire ces recommandations à la lumière des données de leur école et de leur conseil scolaire et les adapter selon leurs besoins.

L'OQRE recommande :

- 1) Que les enseignantes et les enseignants continuent de fournir un enseignement qui permettrait d'augmenter le nombre d'élèves atteignant la norme provinciale dans toutes les compétences et dans tous les domaines mathématiques.
- 2) Que les enseignantes et les enseignants du palier élémentaire améliorent leur capacité d'évaluer les mathématiques en discutant avec d'autres enseignantes et enseignants expérimentés dans l'évaluation, en visitant d'autres salles de classe, en discutant avec des membres du personnel du conseil scolaire préposés à l'appui pédagogique et en participant à des activités de développement professionnel.
- 3) Que les enseignantes et les enseignants du palier élémentaire accentuent l'enseignement et l'évaluation en Résolution de problèmes et en Communication afin d'améliorer la performance des élèves.
- 4) Que les parents, les enseignantes et les enseignants travaillent ensemble pour améliorer l'habileté de l'élève à communiquer en mathématiques afin de multiplier les occasions où l'élève peut appliquer ses habiletés mathématiques dans la vie courante.
- 5) Que les conseils scolaires revoient leur allocation de ressources humaines et matérielles afin d'appuyer les enseignantes et les enseignants dans la mise en œuvre du curriculum et dans l'évaluation de la performance des élèves dans la salle de classe.

MATHÉMATIQUES**DONNÉES TIRÉES DES QUESTIONNAIRES À L'INTENTION
DE L'ÉLÈVE DE 3^e ANNÉE**

	SUR L'ENSEMBLE	FILLES	GARÇONS
J'aime les mathématiques.	65 %	61 %	69 %
Je fais des mathématiques qui ne font pas partie de mes travaux scolaires.	42 %	41 %	42 %
Je suis bon(ne) en mathématiques.	54 %	46 %	63 %
J'utilise une calculatrice pour apprendre les mathématiques à l'école.	10 %	10 %	10 %
J'utilise un ordinateur pour apprendre les mathématiques à l'école.	23 %	23 %	24 %
Je trouve les mathématiques faciles.	35 %	29 %	41 %
Je comprends les mathématiques que je fais à l'école.	50 %	45 %	56 %
Je parle aux autres de ce que je fais en mathématiques.	18 %	17 %	18 %
J'aime travailler avec les opérations.	62 %	59 %	65 %
J'aime mesurer des choses.	61 %	58 %	65 %
J'aime faire des modèles.	65 %	61 %	69 %
J'aime construire des structures.	72 %	66 %	78 %
J'aime dessiner des graphiques, des tableaux et des diagrammes.	51 %	53 %	48 %
J'aime travailler avec des formes.	59 %	58 %	59 %
J'aime faire des estimations ou prédire des résultats.	51 %	48 %	53 %
J'aime résoudre des problèmes de mathématiques.	48 %	44 %	52 %
J'aime parler aux autres de ce que je fais en mathématiques.	22 %	20 %	23 %

Remarque : Les choix de réponse aux énoncés ci-dessus étaient « Oui », « Parfois », « Non » ou « Ne sais pas ».
Les pourcentages notés ici font référence aux pourcentages d'élèves qui ont répondu « Oui ».

MATHÉMATIQUES**DONNÉES TIRÉES DES QUESTIONNAIRES À L'INTENTION
DE L'ÉLÈVE DE 6^e ANNÉE**

	SUR L'ENSEMBLE	FILLES	GARÇONS
J'aime les mathématiques.	53 %	46 %	60 %
Je fais des mathématiques qui ne font pas partie de mes travaux scolaires.	32 %	29 %	35 %
Je suis bon(ne) en mathématiques.	49 %	39 %	59 %
J'utilise une calculatrice pour apprendre les mathématiques à l'école.	10 %	10 %	10 %
J'utilise un ordinateur pour apprendre les mathématiques à l'école.	6 %	7 %	6 %
Je trouve les mathématiques faciles.	27 %	20 %	35 %
Je comprends les mathématiques que je fais à l'école.	54 %	48 %	60 %
Je parle aux autres de ce que je fais en mathématiques.	13 %	13 %	14 %
J'aime travailler avec les opérations.	57 %	55 %	59 %
J'aime mesurer des choses.	46 %	39 %	53 %
J'aime faire des modèles.	52 %	43 %	61 %
J'aime construire des structures.	57 %	48 %	67 %
J'aime dessiner des graphiques, des tableaux et des diagrammes.	42 %	44 %	41 %
J'aime travailler avec des formes.	44 %	43 %	45 %
J'aime faire des estimations ou prédire des résultats.	37 %	33 %	41 %
J'aime résoudre des problèmes de mathématiques.	36 %	30 %	43 %
J'aime parler aux autres de ce que je fais en mathématiques.	12 %	11 %	13 %

Remarque : Les choix de réponse aux énoncés ci-dessus étaient « Oui », « Parfois », « Non » ou « Ne sais pas ».
Les pourcentages notés ici font référence aux pourcentages d'élèves qui ont répondu « Oui ».

Questionnaires à l'intention du personnel enseignant de 6^e année

Les chiffres cités dans ce rapport correspondent aux réponses du personnel enseignant de la 6^e année par matière, pour chaque classe et ne représentent pas le nombre réel d'enseignantes ou d'enseignants.

Puisqu'en 6^e année il peut y avoir dans une même classe plus d'une enseignante ou d'un enseignant qui enseigne le français et les mathématiques, et qu'une même personne peut enseigner à plus d'une classe, deux questionnaires ont été fournis pour chaque classe : le *Questionnaire 1 à l'intention du personnel enseignant* et le *Questionnaire 2 à l'intention du personnel enseignant*. Le questionnaire 1 devait être rempli par l'enseignante ou l'enseignant responsable de la classe. Si cette personne enseignait à cette classe le français et les mathématiques, elle devait remplir le questionnaire au complet et ne devait pas remplir le questionnaire 2. Si l'enseignante ou l'enseignant responsable de la classe enseignait à la classe soit le français ou soit les mathématiques, elle ou il devait remplir la section portant sur les données contextuelles de la classe et devait ensuite remplir le reste du questionnaire seulement en rapport avec la matière enseignée. Cette personne devait remettre le questionnaire 2 à l'enseignante ou l'enseignant qui enseignait l'autre matière à cette classe.

AUTRES RÉSULTATS

Provenant des questionnaires à l'intention du personnel enseignant et de la direction de l'école

ENSEIGNANTES ET ENSEIGNANTS QUI	3 ^e ANNÉE	6 ^e ANNÉE
ont enseigné pendant au moins 10 ans	53 %	49 %
ont enseigné au cycle primaire pendant au moins 10 ans	33 %	25 %
ont enseigné en 3 ^e année pendant 10 ans ou plus	12 %	13 %
ont participé à des ateliers de perfectionnement professionnel, ont effectué des lectures professionnelles en éducation dans les domaines de l'enseignement et de l'évaluation de la lecture, de l'écriture et des mathématiques	environ 65 %	environ 65 %

ENSEIGNANTES ET ENSEIGNANTS QUI INDIQUENT PARTICIPER AUX ACTIVITÉS SUIVANTES	3 ^e ANNÉE	6 ^e ANNÉE
visites d'autres classes	L : 21 % É : 21 % M : 19 %	L : 19 % É : 18 % M : 18 %
rencontres à l'extérieur du conseil	L : 16 % É : 16 % M : 16 %	L : 18 % É : 18 % M : 21 %
cours collégiaux ou universitaires	L : 17 % É : 15 % M : 12 %	L : 15 % É : 13 % M : 9 %

LES DIRECTRICES ET LES DIRECTEURS D'ÉCOLES ÉLÉMENTAIRES ONT INDIQUÉ LE NOMBRE D'ANNÉES PASSÉES À LA DIRECTION DE LEUR PRÉSENTE ÉCOLE

> 37 %	pendant une année
> 14 %	pendant deux années
> 18 %	pendant trois années
> 7 %	pendant quatre années
> 5 %	pendant cinq années

3 ^e ANNÉE	Perfectionnement professionnel sur :	Études de 2 ^e ou de 3 ^e cycle	Séminaires, ateliers et conférences	Auto-éducation/lecture professionnelle
	la théorie et la pratique de la lecture et de l'écriture	15 %	76 %	42 %
	l'évaluation des compétences en lecture et en écriture	11 %	75 %	39 %
	la théorie et la pratique des mathématiques	13 %	68 %	43 %
	l'évaluation des compétences en lecture et en mathématiques	9 %	66 %	40 %
3 ^e ANNÉE	Partie 1 et/ou Partie 2	Spécialisation		
	Qualifications additionnelles en :			
	Lecture	6 %		2 %
	Écriture	4 %		2 %
	Mathématiques	4 %		2 %

6 ^e ANNÉE	Perfectionnement professionnel sur :	Études de 2 ^e ou de 3 ^e cycle	Séminaires, ateliers et conférences	Auto-éducation/lecture professionnelle
	la théorie et la pratique de la lecture et de l'écriture	12 %	70 %	44 %
	l'évaluation des compétences en lecture et en écriture	9 %	68 %	42 %
	la théorie et la pratique des mathématiques	12 %	65 %	41 %
	l'évaluation des compétences en lecture et en mathématiques	9 %	63 %	42 %
6 ^e ANNÉE	Partie 1 et/ou Partie 2	Spécialisation		
	Qualifications additionnelles en :			
	Lecture	4 %		1 %
	Écriture	3 %		1 %
	Mathématiques	4 %		1 %

6 ^e ANNÉE	Partie 1 et/ou Partie 2	Spécialisation		
	Qualifications additionnelles en :			
	Lecture	4 %		1 %
	Écriture	3 %		1 %
	Mathématiques	4 %		1 %

LES DIRECTRICES ET DIRECTEURS D'ÉCOLES ÉLÉMENTAIRES ONT INDIQUÉ À QUELLE FRÉQUENCE SELON EUX LE PERSONNEL ENSEIGNANT SE RÉUNIT DE FAÇON FORMELLE AVEC LES AUTRES ENSEIGNANTES ET ENSEIGNANTS DU MÊME CYCLE POUR PLANIFIER ET DISCUTER DE CURRICULUM OU D'ÉVALUATION

- > 8 % une fois par semaine
- > 10 % une fois toutes les deux semaines
- > 24 % une fois par mois
- > 53 % quelques fois par année

DIRECTRICES ET DIRECTEURS QUI INDIQUENT LES MÉTHODES UTILISÉES POUR INFORMER LES PARENTS AU SUJET DES ACTIVITÉS D'ÉVALUATION DE L'OQRE	3 ^e ANNÉE	6 ^e ANNÉE
Rencontres enseignant(e)-parent	69 %	60 %
Rapports et profils des résultats de l'école en rapport aux évaluations	85 %	64 %
Réunions du conseil d'école avec présentations en évaluation	73 %	70 %

Provenant des questionnaires à l'intention des parents et des tuteurs

PARENTS QUI	3 ^e ANNÉE	6 ^e ANNÉE
lisent les bulletins de nouvelles et les dépliants de l'école	93 %	94 %
lisent les bulletins de leur enfant	94 %	96 %
parlent ou écrivent à l'enseignante ou l'enseignant de leur enfant ou à la direction de l'école	85 %	81 %
participent à la vie de l'école de leur enfant activement ou modérément	71 %	65 %
sont satisfaits ou très satisfaits de la façon dont on les renseigne sur le rendement de leur enfant en lecture, en écriture et en mathématiques	L : 83 % É : 82 % M : 82 %	L : 82 % É : 81 % M : 82 %

PARENTS QUI INDIQUENT QUE QUELQUES FOIS PAR SEMAINE OU PLUS ILS	3 ^e ANNÉE	6 ^e ANNÉE
écoutent leur enfant lire	83 %	42 %
lui parlent de ses lectures	71 %	51 %
encouragent leur enfant à faire des lectures qui ne font pas partie des travaux scolaires	73 %	71 %
lisent à leur enfant	51 %	S.O.
lisent avec leur enfant	63 %	26 %
lisent par plaisir à leur enfant à la maison	82 %	85 %

PARENTS QUI INDIQUENT QUE QUELQUES FOIS PAR SEMAINE OU PLUS ILS	3 ^e ANNÉE	6 ^e ANNÉE
aident leur enfant à comprendre les questions qui portent sur les opérations	84 %	60 %
aident leur enfant à résoudre des problèmes mathématiques	75 %	54 %
encouragent leur enfant à faire des mathématiques en dehors des travaux scolaires	54 %	43 %
PARENTS QUI INDIQUENT	3 ^e ANNÉE	6 ^e ANNÉE
parler uniquement en français à leur enfant à la maison	28 %	28 %

Provenant des questionnaires à l'intention du personnel enseignant par rapport à la lecture, à l'écriture et aux mathématiques

ENSEIGNANTES ET ENSEIGNANTS QUI CONSACRENT AU MOINS 40 MINUTES PAR JOUR AUX ACTIVITÉS	3 ^e ANNÉE	6 ^e ANNÉE
de lecture	77 %	62 %
d'écriture	68 %	64 %
de mathématiques	91 %	71 %
ENSEIGNANTES ET ENSEIGNANTS QUI INDIQUENT ÊTRE TRÈS À L'AISE OU ASSEZ À L'AISE DANS L'ENSEIGNEMENT	3 ^e ANNÉE	6 ^e ANNÉE
Des compétences en lecture		
<i>Raisonnement</i>		
sélectionne et explique les idées pertinentes reliées aux textes afin de démontrer sa compréhension	95 %	83 %
interprète, dégage, analyse et résume les renseignements provenant des textes	93 %	88 %
<i>Communication</i>		
relie les idées provenant des textes à ses connaissances et ses expériences personnelles dans d'autres lectures	91 %	90 %
<i>Organisation des idées</i>		
utilise sa compréhension des caractéristiques et des éléments de l'organisation des différentes formes de textes	86 %	85 %
identifie et décrit les différentes formes de textes	85 %	86 %
<i>Respect des conventions linguistiques</i>		
comprend les conventions linguistiques dans le matériel écrit	93 %	94 %
identifie les conventions et explique leur fonction	89 %	93 %

SUITE DE LA PAGE PRÉCÉDENTE**Des compétences en écriture****Raisonnement**

comprend l'intention de la tâche	94 %	75 %
développe des idées reliées entre elles et à l'intention	91 %	69 %

Communication

utilise une forme appropriée de discours	91 %	72 %
utilise les techniques d'écriture appropriées	90 %	75 %
tient compte du sujet et des destinataires	93 %	71 %

Organisation des idées

démontre la preuve d'un plan et/ou d'un but logique	91 %	S.O.
présente des idées et des informations dans un enchaînement logique et dans une structure appropriée de la phrase	90 %	S.O.
démontre un enchaînement logique dans les phrases et les paragraphes et dans l'organisation et la structure de l'ensemble du texte	S.O.	77 %

Respect des conventions linguistiques

applique correctement les conventions linguistiques étudiées	92 %	80 %
--	------	------

Des domaines et des compétences en mathématiques

numération et sens du nombre	94 %	77 %
géométrie et sens de l'espace	90 %	70 %
mesure	91 %	72 %
modélisation et algèbre	86 %	63 %
traitement des données et probabilité	83 %	63 %
résolution de problèmes	87 %	70 %
acquisition des concepts	91 %	75 %
application des procédures	88 %	73 %
communication	83 %	70 %

Provenant des questionnaires à l'intention du personnel enseignant par rapport à la lecture

ENSEIGNANTES ET ENSEIGNANTS QUI INDIQUENT UTILISER LES STRATÉGIES D'ÉVALUATION AU MOINS QUELQUES FOIS PAR SEMAINE (PARMI 18 STRATÉGIES PROPOSÉES)	3^e ANNÉE	6^e ANNÉE
lecture orale non préparée	41 %	18 %
exercices	72 %	35 %
journal personnel	40 %	17 %

ENSEIGNANTES ET ENSEIGNANTS QUI DEMANDENT AUX ÉLÈVES D'UTILISER LES STRATÉGIES SUIVANTES	3 ^e ANNÉE	6 ^e ANNÉE
Au moins quelque fois par semaine		
enrichir le vocabulaire par l'exploration des mots rencontrés au cours de la lecture	69 %	70 %
lire à voix haute devant la classe	72 %	64 %
définir des mots d'après leur contexte	74 %	62 %
lire à voix haute devant l'enseignante ou l'enseignant	50 %	29 %
parler au sujet des livres et des histoires lus	51 %	32 %
Au moins quelque fois par mois		
indices phonétiques	90 %	35 %
signes de ponctuation	93 %	57 %
indices syntaxiques et grammaticaux	94 %	44 %
indices contextuels	93 %	56 %

ENSEIGNANTES ET ENSEIGNANTS QUI FONT LES ACTIVITÉS SUIVANTES QUELQUES FOIS PAR SEMAINE OU PLUS	3 ^e ANNÉE	6 ^e ANNÉE
résoudre des problèmes en combinant à leur propre expérience les renseignements recueillis au cours de leur lecture	33 %	33 %
déceler les divers niveaux de sens d'un texte	10 %	6 %
reconnaître les éléments de style	31 %	15 %
accroître leur intérêt envers la lecture au moyen de diverses activités de style	25 %	24 %
évaluer les idées, l'information, les actions et les caractéristiques qui ressortent du texte lu	53 %	36 %

Provenant des questionnaires à l'intention du personnel enseignant par rapport à l'écriture

ENSEIGNANTES ET ENSEIGNANTS QUI INDIQUENT UTILISER LES LES STRATÉGIES SUIVANTES AU MOINS QUELQUES FOIS PAR SEMAINE (PARMI 10 STRATÉGIES PROPOSÉES)	3 ^e ANNÉE	6 ^e ANNÉE
devoirs d'écriture	34 %	32 %
commentaires	23 %	17 %
tests d'orthographe	48 %	31 %

ENSEIGNANTES ET ENSEIGNANTS QUI ENSEIGNENT AUX ÉLÈVES LES NOTIONS SUIVANTES AU MOINS QUELQUES FOIS PAR SEMAINE	3 ^e ANNÉE	6 ^e ANNÉE
orthographe	92 %	85 %
ponctuation	73 %	45 %
grammaire	89 %	85 %

Provenant des questionnaires à l'intention du personnel enseignant par rapport aux mathématiques

ENSEIGNANTES ET ENSEIGNANTS QUI INDIQUENT UTILISER LES STRATÉGIES D'ÉVALUATION AU MOINS QUELQUES FOIS PAR SEMAINE (PARMI 15 STRATÉGIES PROPOSÉES)	3 ^e ANNÉE	6 ^e ANNÉE
démonstrations à l'aide de matériel	56 %	23 %
calcul mental	67 %	54 %
observations et listes de contrôle	41 %	32 %

ENSEIGNANTES ET ENSEIGNANTS QUI FONT LES ACTIVITÉS SUIVANTES AU MOINS QUELQUES FOIS PAR SEMAINE	3 ^e ANNÉE	6 ^e ANNÉE
utilisation appropriée des modèles et des symboles mathématiques	84 %	85 %
application des procédures en mathématiques	83 %	83 %
application des règles mathématiques dans des contextes de la vie courante	70 %	69 %
utilisation de différentes stratégies de résolution de problèmes pour trouver des réponses	56 %	60 %
discussion en classe des choix et des stratégies de résolution de problèmes	64 %	65 %

ENSEIGNANTES ET ENSEIGNANTS QUI DEMANDENT AUX ÉLÈVES DE FAIRE DES ACTIVITÉS COMPARABLES À CELLES DE L'OQRE AU MOINS QUELQUES FOIS PAR SEMAINE	3 ^e ANNÉE	6 ^e ANNÉE
numération et sens du nombre	69 %	64 %
géométrie et sens de l'espace	29 %	24 %
mesure	33 %	33 %
modélisation et algèbre	25 %	19 %
traitement des données et probabilité	19 %	16 %

ENSEIGNANTES ET ENSEIGNANTS QUI FONT LES ACTIVITÉS SUIVANTES AVEC LEURS ÉLÈVES AU MOINS QUELQUES FOIS PAR SEMAINE	3 ^e ANNÉE	6 ^e ANNÉE
rédigier un journal mathématique	7 %	12 %
formuler et résoudre des problèmes	32 %	32 %
faire des enquêtes mathématiques	6 %	3 %
résoudre des problèmes mathématiques	36 %	29 %

ACTIVITÉS DU PIRS 1998-1999

Programme d'indicateurs du rendement scolaire Évaluation en lecture et en écriture

- > Administrée en 1998
- > Échantillon aléatoire de près de 6 500 élèves en Ontario (anglophones et francophones)
- > Résultats des élèves classés selon cinq niveaux de rendement dont le cinquième est le plus élevé et le premier le plus faible
- > Élaborée par les Territoires du Nord-Ouest, la Saskatchewan, l'Ontario, le Québec, le Nouveau-Brunswick et la Nouvelle-Écosse
- > Rapports publiés en mars 1999

L'évaluation en lecture et en écriture du PIRS, coordonnée par le Conseil des ministres de l'Éducation du Canada (CMEC), fait partie d'un programme national continu d'évaluation du rendement des élèves de 13 et de 16 ans en mathématiques, lecture, écriture et sciences. L'objectif de ce programme est de recueillir des informations sur le rendement scolaire à l'échelle nationale, provinciale et territoriale.

Ce que l'OQRE a appris sur le rendement en lecture et en écriture

(On trouvera des renseignements détaillés dans les tableaux des pages suivantes).

- > Pour les deux composantes de lecture et d'écriture, les résultats des élèves anglophones de 13 et de 16 ans de l'Ontario étaient les mêmes que pour l'ensemble du Canada. Ce résultat était semblable à celui de 1994.
- > Les résultats des élèves francophones de l'Ontario pour les deux groupes d'âge étaient moins élevés que ceux de l'ensemble du Canada. La tendance était semblable à celle de 1994 bien qu'en 1994, les résultats des élèves francophones de l'Ontario en lecture aient été les mêmes que pour l'ensemble du Canada.
- > Pour la composante de lecture, les résultats des élèves francophones de l'Ontario de 13 ans étaient les mêmes que les résultats des élèves anglophones de l'Ontario.

REMARQUES :

Les niveaux de rendement 2 et 3 servent de points de repère parce que les concepteurs du PIRS ont établi comme principe que la plupart des élèves de 13 ans répondraient aux critères fixés pour le niveau 2 et que la plupart des élèves de 16 ans répondraient aux critères fixés pour le niveau 3.

Les regroupements ci-dessus tiennent compte des erreurs d'échantillonnage et des intervalles de confiance. Pour chaque population, le pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau 2 ou un niveau supérieur (13 ans) et le niveau 3 ou un niveau supérieur (16 ans) est accompagné de l'erreur d'échantillonnage (entre parenthèses). Si on additionne cette erreur d'échantillonnage au pourcentage et qu'on la soustrait de ce même pourcentage, les valeurs obtenues représentent l'« intervalle de confiance ».

Provinces et territoires dont les résultats sont semblables à ceux de l'Ontario

Lecture

Proportion d'élèves de 13 ans qui ont atteint le niveau 2 et au-dessus

PROVINCES ET TERRITOIRES DONT LES RÉSULTATS SONT SUPÉRIEURS À CEUX DE L'ONTARIO	PROVINCES ET TERRITOIRES DONT LES RÉSULTATS SONT SEMBLABLES À CEUX DE L'ONTARIO	PROVINCES ET TERRITOIRES DONT LES RÉSULTATS SONT INFÉRIEURS À CEUX DE L'ONTARIO
Québec (F) 83,7 % ($\pm 2,5$)	Alberta 78,2 % ($\pm 2,6$)	Nouvelle-Écosse (A) 71,4 % ($\pm 2,5$)
	CANADA 78,0 % ($\pm 0,7$)	Nouvelle-Écosse (F) 58,4 %
	Colombie-Britannique 74,9 % ($\pm 2,9$)	Territoires du Nord-Ouest (F) 47,4 % ($\pm 2,0$)
	Île-du-Prince-Édouard 77,3 % ($\pm 2,9$)	
	Manitoba (A) 73,4 % ($\pm 3,1$)	
	Manitoba (F) 70,5 % ($\pm 6,7$)	
	Nouveau-Brunswick (A) 76,1 % ($\pm 3,0$)	
	Nouveau-Brunswick (F) 72,8 % ($\pm 2,9$)	
	Ontario (A) 77,8 % ($\pm 2,7$)	
	Ontario (F) 72,4 % ($\pm 3,2$)	
	Québec (A) 77,6 % ($\pm 2,9$)	
	Saskatchewan 76,1 % ($\pm 2,8$)	
	Terre-Neuve 78,2 % ($\pm 2,9$)	
	Yukon 77,5 % ($\pm 5,3$)	

Lecture

Proportion d'élèves de 16 ans qui ont atteint le niveau 3 et au-dessus

PROVINCES ET TERRITOIRES DONT LES RÉSULTATS SONT SUPÉRIEURS À CEUX DE L'ONTARIO	PROVINCES ET TERRITOIRES DONT LES RÉSULTATS SONT SEMBLABLES À CEUX DE L'ONTARIO	PROVINCES ET TERRITOIRES DONT LES RÉSULTATS SONT INFÉRIEURS À CEUX DE L'ONTARIO
Québec (F) 79,4 % ($\pm 2,7$)	Alberta 67,4 % ($\pm 3,1$)	Île-du-Prince-Édouard 63,9 % ($\pm 3,5$)
	CANADA 71,5 % ($\pm 0,8$)	Manitoba (F) 59,9 % ($\pm 7,6$)
	Colombie-Britannique 67,9 % ($\pm 3,3$)	Nouvelle-Écosse (F) 62,0 %
	Manitoba (A) 65,5 % ($\pm 3,4$)	Ontario (F) 65,0 % ($\pm 3,4$)
	Nouveau-Brunswick (A) 65,9 % ($\pm 3,5$)	Saskatchewan 64,9 % ($\pm 3,2$)
	Nouveau-Brunswick (F) 68,1 % ($\pm 3,2$)	Territoires du Nord-Ouest 41,1 % ($\pm 2,9$)
	Nouvelle-Écosse (A) 66,4 % ($\pm 3,0$)	Yukon 55,3 % ($\pm 7,9$)
	Ontario (A) 71,6 % ($\pm 3,0$)	
	Québec (A) 71,9 % ($\pm 3,2$)	
	Terre-Neuve 71,4 % ($\pm 3,2$)	

DÉFINITION DE L'INTERVALLE DE CONFIANCE

Comme dans un sondage, les pourcentages ont été calculés à partir des résultats obtenus par un échantillon aléatoire d'élèves. Par conséquent, ils ne représentent que des estimations de ce qu'aurait été le rendement réel si tous les élèves avaient participé à l'évaluation. Comme une estimation est rarement exacte, la pratique courante est d'établir une gamme de pourcentages à l'intérieur de laquelle se situeraient probablement les résultats réels. Cette gamme de pourcentages s'appelle l'« intervalle de confiance » et s'établit entre deux points extrêmes entre lesquels les résultats réels devraient tomber dans 95 pour 100 des cas (ou 19 fois sur 20).

Provinces et territoires dont les résultats sont semblables à ceux de l'Ontario

Écriture

Proportion d'élèves de 13 ans qui ont atteint le niveau 2 et au-dessus

PROVINCES ET TERRITOIRES DONT LES RÉSULTATS SONT SUPÉRIEURS À CEUX DE L'ONTARIO	PROVINCES ET TERRITOIRES DONT LES RÉSULTATS SONT SEMBLABLES À CEUX DE L'ONTARIO	PROVINCES ET TERRITOIRES DONT LES RÉSULTATS SONT INFÉRIEURS À CEUX DE L'ONTARIO
	Alberta 95,3 % ($\pm 1,4$)	Manitoba (F) 80,1 % ($\pm 6,1$)
	CANADA 95,2 % ($\pm 0,4$)	Nouveau-Brunswick (F) 87,7 % ($\pm 2,1$)
	Colombie-Britannique 94,5 % ($\pm 1,6$)	Nouvelle-Écosse (F) 71,2 %
	Île-du-Prince-Édouard 94,9 % ($\pm 1,6$)	Ontario (F) 80,8 % ($\pm 2,8$)
	Manitoba (A) 94,3 % ($\pm 1,7$)	Territoires du Nord-Ouest 67,2 % ($\pm 4,0$)
	Nouveau-Brunswick (A) 95,0 % ($\pm 1,6$)	
	Nouvelle-Écosse (A) 94,4 % ($\pm 1,3$)	
	Ontario (A) 96,6 % ($\pm 1,2$)	
	Québec (A) 94,7 % ($\pm 1,6$)	
	Québec (F) 95,3 % ($\pm 1,4$)	
	Saskatchewan 95,9 % ($\pm 1,4$)	
	Terre-Neuve 96,1 % ($\pm 1,4$)	
	Yukon 93,9 % ($\pm 3,0$)	

Écriture

Proportion d'élèves de 16 ans qui ont atteint le niveau 3 et au-dessus

PROVINCES ET TERRITOIRES DONT LES RÉSULTATS SONT SUPÉRIEURS À CEUX DE L'ONTARIO	PROVINCES ET TERRITOIRES DONT LES RÉSULTATS SONT SEMBLABLES À CEUX DE L'ONTARIO	PROVINCES ET TERRITOIRES DONT LES RÉSULTATS SONT INFÉRIEURS À CEUX DE L'ONTARIO
	Alberta 83,8 % ($\pm 2,5$)	Manitoba (F) 56,8 % ($\pm 7,7$)
	CANADA 85,4 % ($\pm 0,7$)	Nouveau-Brunswick (F) 61,2 % ($\pm 3,4$)
	Colombie-Britannique 83,6 % ($\pm 2,8$)	Nouvelle-Écosse (F) 44,8 %
	Île-du-Prince-Édouard 85,1 % ($\pm 2,7$)	Ontario (F) 50,8 % ($\pm 3,5$)
	Manitoba (A) 86,4 % ($\pm 2,6$)	Territoires du Nord-Ouest 51,7 % ($\pm 5,9$)
	Nouveau-Brunswick (A) 87,5 % ($\pm 2,5$)	
	Nouvelle-Écosse (A) 88,5 % ($\pm 2,1$)	
	Ontario (A) 87,5 % ($\pm 2,3$)	
	Québec (A) 87,6 % ($\pm 2,5$)	
	Québec (F) 87,0 % ($\pm 2,3$)	
	Saskatchewan 84,2 % ($\pm 2,5$)	
	Terre-Neuve 88,8 % ($\pm 2,3$)	
	Yukon 83,3 % ($\pm 6,4$)	

Ce que l'OQRE a appris sur les attitudes et les comportements des élèves

Les résultats qui suivent sur les attitudes, le comportement et le contexte d'apprentissage s'appliquent à l'ensemble du Canada.

- > Les élèves dans les deux groupes d'âge qui ont déclaré qu'elles ou ils aimaient lire étaient moins nombreux en 1998 qu'en 1994 (23 % par rapport à 27 % pour les élèves de 13 ans et 25 % par rapport à 28 % pour les élèves de 16 ans).
- > Les élèves dans les deux groupes d'âge qui ont déclaré qu'elles ou ils aimaient écrire étaient plus nombreux en 1998 qu'en 1994 (22 % par rapport à 20 % pour les élèves de 13 ans et 21 % par rapport à 16 % pour les élèves de 16 ans).
- > Les élèves qui ont déclaré qu'elles ou ils aimaient beaucoup lire et écrire et qui lisaient régulièrement 15 minutes ou plus par jour avaient toujours des résultats supérieurs (niveau 3 et au-dessus) à ceux des élèves qui n'aimaient pas autant lire et écrire. Ceci était vrai pour les deux groupes.
- > La grande majorité des élèves de 13 ans et de 16 ans convenaient qu'il fallait de bonnes habitudes de travail pour réussir en français ou en anglais.
- > La grande majorité des élèves de 13 ans et de 16 ans convenaient qu'il fallait une bonne enseignante ou un bon enseignant pour réussir en français ou en anglais.
- > Un grand nombre des élèves qui ont atteint le niveau 3 et plus préféraient lire des livres de fiction :

13 ans	16 ans
44 %	45 %

Ce que l'OQRE a appris sur le contexte d'apprentissage

Les élèves de 13 ans qui ont le mieux réussi en lecture ont déclaré qu'elles et ils :

- > relisaient toujours les parties du texte qu'elles et ils ne comprenaient pas;
- > prenaient connaissance du texte pour voir si elles et ils avaient envie de le lire;
- > se servaient du contexte pour comprendre le sens.

Les élèves de 16 ans qui ont atteint le niveau 3 et plus en lecture ont déclaré qu'elles et ils :

- > se servaient de leur expérience pour comprendre ce qu'elles et ils lisaient;
- > relisaient les parties du texte qu'elles et ils ne comprenaient pas;
- > prenaient connaissance du texte pour voir si elles ou ils avaient envie de le lire;
- > se servaient du contexte pour comprendre le sens.

La stratégie d'écriture la plus utilisée pour les élèves de 13 ans et de 16 ans est la publication de leurs écrits ou leur partage avec un auditoire :

13 ans	16 ans
55 %	66 %

« Les évaluations à grande échelle apportent rarement des réponses catégoriques, mais elles créent des conditions adéquates pour que les différentes parties intéressées – décideurs politiques, personnel enseignant et parents, entre autres – dialoguent de manière éclairée. Elles peuvent constituer la base de débats sur la politique des pouvoirs publics, et permettre d'établir l'orientation et l'ampleur des changements à effectuer. Avant toute chose, les décideurs de politiques publiques doivent mettre sur pied un éventail de plans d'amélioration pour réagir directement aux résultats des évaluations. »

Rapport de la Commission royale sur l'éducation (1994)

UTILISATION EFFICACE DES RÉSULTATS ET DES DONNÉES : UNE ANALYSE DES PLANS D'AMÉLIORATION SOUMIS PAR LES CONSEILS SCOLAIRES DE LANGUE FRANÇAISE À L'OQRE

Dans le *Rapport provincial sur le rendement de 1996-1997*, l'OQRE recommandait que les écoles et les conseils scolaires travaillent avec les parents pour intégrer les résultats des tests administrés à l'échelle de la province et des renseignements pertinents en provenance d'autres sources dans leurs processus de planification et d'amélioration.

Les écoles et les conseils scolaires sont tenus d'utiliser les résultats de leur évaluation pour élaborer des plans d'amélioration. Dans chaque école et chaque conseil scolaire, les éducatrices et les éducateurs travaillent avec les conseils d'école, les parents et les membres de la communauté à la préparation et à la diffusion d'un plan d'amélioration qui tient compte des données issues des évaluations de l'OQRE et des évaluations qu'ils effectuent eux-mêmes. Les plans d'amélioration des écoles et des conseils scolaires établissent généralement les objectifs, les stratégies, les ressources, les responsabilités, les échéances ainsi que les mécanismes utilisés pour suivre et évaluer l'efficacité du plan selon les besoins des élèves et pour en rendre compte aux parents et au public.

Bien que certains conseils scolaires et certaines écoles aient une expérience limitée en planification de l'amélioration, beaucoup en font déjà une priorité permanente. En fait, certains conseils scolaires ont acquis avec le temps une grande expérience dans l'élaboration et l'application de plans d'amélioration à l'échelle du système et peuvent être d'une grande utilité à cet égard. Dans beaucoup d'écoles, la planification aux fins d'amélioration est une composante permanente du programme de gestion du curriculum. Les enseignantes et enseignants et les parents travaillent ensemble à l'établissement des objectifs, à l'élaboration des stratégies et à l'examen de l'impact des programmes sur les résultats et les progrès des élèves.

Les conseils scolaires ont pour mission de veiller à ce que les écoles reçoivent l'orientation, les ressources et le soutien qui leur sont nécessaires pour répondre aux besoins de toutes et tous les élèves. Les conseils scolaires doivent vérifier qu'il y ait un rapport clair et cohérent entre le plan prévu pour l'ensemble du conseil et les plans individuels des écoles. Bien que chaque école doive répondre aux besoins de sa communauté particulière, son plan doit exprimer les objectifs et les normes du conseil. La correspondance étroite entre les plans des écoles et des conseils scolaires a deux conséquences importantes : les enseignantes et les enseignants peuvent tirer parti d'une plus grande réserve de connaissances et de soutien et les parents peuvent être sûrs que les possibilités offertes par l'école de leur enfant sont optimales et correspondent à ce qui se fait dans les autres écoles.

Dans le *Rapport provincial sur le rendement de 1997-1998*, l'OQRE recommandait que les écoles et les conseils scolaires fassent de l'utilisation efficace des renseignements fournis par les évaluations effectuées dans toute la province, une priorité de leur planification organisationnelle et de leurs programmes de gestion du curriculum. Cette recommandation soulignait la nécessité de travailler à l'échelle du conseil de façon à ce que les mesures prises par les écoles et par les conseils scolaires soient bien coordonnées. Elle encourageait les écoles et les conseils scolaires à élaborer et à appliquer des plans basés sur leur analyse des données à la fois locales et provinciales et elle prévoyait que ces plans seraient révisés et mis à jour régulièrement.

Révision des plans d'amélioration des conseils scolaires de district de langue française

Observations générales

Tous les conseils scolaires de district de langue française ont soumis un plan d'amélioration à l'OQRE. Dans leurs plans d'amélioration, tous les conseils de langue française maintiennent une optique éducative axée sur le rendement des élèves. Les plans d'amélioration démontrent que les conseils ont effectué un parcours énorme vers l'accomplissement de leur mission qui est d'offrir une éducation de qualité sur l'étendue de leur territoire.

Critères utilisés par l'OQRE dans l'analyse des plans

L'OQRE a demandé aux conseils scolaires d'élaborer un plan d'amélioration et de lui en remettre un exemplaire avant le 1^{er} février 1999. Pour aider les conseils à élaborer leur plan, l'OQRE a publié le *Guide des éducatrices et des éducateurs* qui décrivait les composantes d'un plan efficace. L'OQRE a utilisé ces informations pour examiner chaque plan. En outre, l'OQRE s'est appuyé sur tous les plans présentés par les conseils scolaires et sur les recherches dans le domaine de la planification efficace de l'amélioration pour dégager les principes et les pratiques dont les conseils devront tenir compte lorsqu'ils évalueront et réviseront leurs plans d'une année à l'autre.

CRITÈRES UTILISÉS PAR L'OQRE DANS L'ANALYSE DES PLANS D'AMÉLIORATION DES CONSEILS SCOLAIRES	MISE EN ŒUVRE PAR			
	LA MAJORITÉ DES CONSEILS SCOLAIRES	CERTAINS CONSEILS SCOLAIRES	QUELQUES CONSEILS SCOLAIRES	AUCUN CONSEIL SCOLAIRE
1. Établir des priorités aux fins d'amélioration sur la base des facteurs sur lesquels le conseil a un certain contrôle.	✓			
2. Clarifier les résultats attendus dans les secteurs visés aux fins d'amélioration.		✓		
3. Énumérer les procédures et les stratégies qui donnent actuellement de bons résultats.		✓		
4. Réfléchir aux mesures qui pourraient être mises en œuvre pour atteindre les résultats attendus. Examiner la liste des stratégies possibles et choisir celles qui seraient les plus applicables et les plus efficaces pour améliorer l'apprentissage des élèves.	✓			
5. Étudier les recommandations de l'OQRE qui figurent dans le <i>Rapport provincial sur le rendement</i> .	✓			
6. Déterminer les ressources humaines, matérielles et monétaires qui pourraient être requises pour appliquer les stratégies.	✓			
7. Désigner les personnes responsables (p. ex., personnel enseignant, personnel d'administration, parents, communauté scolaire).		✓		

« Les périodes de grand changement sont non seulement des périodes d'angoisse, mais également des périodes d'opportunité et d'espoir. »

Frances Hesselbein

CRITÈRES UTILISÉS PAR L'OQRE DANS L'ANALYSE DES PLANS D'AMÉLIORATION DES CONSEILS SCOLAIRES	MISE EN ŒUVRE PAR			
	LA MAJORITÉ DES CONSEILS SCOLAIRES	CERTAINS CONSEILS SCOLAIRES	QUELQUES CONSEILS SCOLAIRES	AUCUN CONSEIL SCOLAIRE
8. Élaborer un plan d'action pluriannuel.		✓		
9. Veiller à ce que le calendrier des activités soit viable et réaliste.	✓			
10. Définir les stratégies qui seront utilisées pour assurer le suivi continu des progrès.			✓	
11. Énumérer les indicateurs qui mesureront le succès du plan.		✓		
12. Communiquer le plan d'amélioration aux parents, aux enseignantes et enseignants et à la communauté.			✓	

Établissement des attentes

Michael Fullan fait remarquer que : « Toutes les analyses des problèmes posés par les efforts de changement que nous avons pu voir au cours de la dernière décennie de recherche et de pratique ont conclu que le temps est un facteur de grande importance. » Lorsque l'on planifie une amélioration, il est essentiel de se fixer des attentes réalistes. Les recherches et la pratique indiquent que l'amélioration du rendement des élèves est un processus lent et graduel et qu'il ne faut pas s'attendre à de grands progrès à court terme.

Malgré le fait que certains plans d'amélioration des conseils scolaires de langue française diffèrent dans leur structure et envergure, tous indiquaient que le rendement allait s'améliorer graduellement dans leurs écoles à l'aide des trois éléments suivants :

- > des stratégies à mettre en œuvre qui visent le développement de compétences particulières chez l'élève suite à l'analyse des résultats des évaluations;
- > un calendrier ou échéancier d'activités;
- > des séances de formation pour le personnel enseignant et les directions d'école.

Lien entre la mise en œuvre du curriculum, l'évaluation et l'amélioration

Les plans d'amélioration efficaces font le lien entre le curriculum et l'évaluation et sont basés sur la cueillette continue de données valables fournies par un éventail de stratégies d'évaluation. Les enseignantes et enseignants, les directrices et directeurs d'école et les cadres des conseils scolaires ont accès aux données sur le rendement, les attitudes et les pratiques des élèves en provenance de sources variées, notamment les évaluations et les observations faites en classe, les commentaires des parents et des membres de la communauté, les évaluations des conseils scolaires et différentes évaluations nationales et internationales. Pour établir un plan d'amélioration à l'échelle du conseil scolaire, il faut analyser les données issues de toutes ces sources pour établir les priorités locales et utiliser ces données comme base de discussion et d'action.

Les plans d'amélioration des 12 conseils scolaires de district soulignent une concertation provinciale pour améliorer la performance des élèves qui fréquentent les écoles de langue française.

« Les enseignantes et les enseignants ainsi que les parents devraient considérer les évaluations comme des composantes intégrales et naturelles de l'apprentissage. »

Rapport provincial de l'OQRE sur le rendement 1996-1997

Le partenariat avec la communauté

L'apprentissage se déroule aussi bien à l'intérieur qu'à l'extérieur de l'école et se veut plus profitable lorsqu'il y a une collaboration étroite entre l'école, le foyer et la communauté. Il importe que les enseignantes, les enseignants, les directrices, les directeurs et le personnel du conseil scolaire travaillent de concert avec les parents, les conseils d'école et des membres de la communauté pour assurer un appui uniforme à l'élève aussi bien à l'intérieur qu'à l'extérieur de l'école. Parents, conseils d'école et groupes communautaires ont tous besoin d'occasions pour participer à l'élaboration, à la mise en œuvre et au suivi des plans d'amélioration. Afin de pouvoir participer pleinement au processus, les parents doivent posséder tous les renseignements pertinents ayant trait à l'évaluation.

Les plans d'amélioration qui ont le plus de chances de réussite sont ceux qui s'assurent que les divers partenaires dans la communauté jouent un rôle dans l'élaboration du plan. Les partenaires développent donc un sens d'appartenance et sont davantage prêts à assumer leur part de responsabilité dans la mise en œuvre du plan. Étant donné la complexité de la tâche de l'amélioration du rendement, les partenaires peuvent apporter une expertise qui augmente les chances de succès du plan.

Ainsi, plusieurs plans ont favorisé les partenariats en fonction :

- > d'incorporer une consultation élargie dans le processus d'élaboration du plan;
- > d'obtenir un engagement accru, donc un plus grand partage de la responsabilité;
- > d'identifier un éventail enrichi de solutions possibles.

L'accroissement des connaissances par le biais du perfectionnement professionnel

Enfin, il y a véritablement amélioration des écoles et des conseils scolaires quand tous les enseignants et enseignantes, tous les directeurs et directrices d'école et tous les cadres des conseils scolaires ont des occasions continues de développer et de partager leurs habiletés et leurs expériences à mesure qu'elles et ils se perfectionnent dans leur métier.

L'examen des plans des conseils scolaires a révélé d'importantes variations d'un conseil scolaire à l'autre quant au rôle qu'ils assignaient à la formation du personnel et au perfectionnement professionnel. Certains conseils scolaires ont privilégié la formation en cours d'emploi d'enseignantes et d'enseignants de 3^e année sans reconnaître le besoin d'impliquer tout le personnel enseignant. Par ailleurs, de nombreux conseils scolaires prévoyaient essentiellement de grandes réunions ou des ateliers isolés pour développer les capacités avec l'appui d'experts conseils. Les plans qui requièrent davantage d'interaction entre les éducatrices et les éducateurs au sein de l'école et au sein de chaque conseil scolaire ont plus de chances d'entraîner des changements durables.

Les indicateurs des programmes exemplaires de perfectionnement professionnel comprennent ce qui suit :

- > Le programme est dispensé à partir de l'école.
- > Les enseignantes et enseignants participent activement à la planification et à la mise en œuvre du programme.

- > Le programme offre aux enseignantes et enseignants des possibilités de perfectionnement professionnel intense.
- > Le programme continue pendant un certain temps.
- > Il fait l'objet d'un soutien adéquat en matière de ressources matérielles et humaines.

La compréhension du processus de changement

L'amélioration engendre le changement. Il est évident que les 12 conseils scolaires de langue française n'étaient pas tous expérimentés de la même façon lorsqu'ils ont entamé le processus de changement. En réponse aux données de l'évaluation provinciale, certains n'ont eu qu'à ajuster des plans d'amélioration déjà en place tandis que d'autres ont dû lancer des initiatives nouvelles.

Certains plans des conseils scolaires proposaient de vastes initiatives de changement alors que d'autres se fixaient des objectifs plus petits et plus précis ou encore proposaient des objectifs qui risquaient de s'avérer inatteignables. Les attentes trop élevées sur ce qui peut être accompli à court terme peuvent conduire à l'échec. En revanche, des attentes réalistes offrent à la fois un soutien et un défi à celles et à ceux qui travaillent dans les écoles et dans les conseils scolaires et fournissent une base essentielle aux efforts de changement.

Pratiques exemplaires des conseils scolaires de l'Ontario

Le partage des méthodes qui donnent de bons résultats est l'un des instruments d'amélioration les plus importants. L'amélioration du rendement demande une action soutenue dans le temps qui dépasse la mise en œuvre initiale du testing. En plus de viser l'ensemble de leur personnel enseignant par le biais de leurs plans d'amélioration, les conseils scolaires devraient fournir des occasions aux éducatrices et éducateurs pour faire un retour sur des pratiques exemplaires et agrandir leur répertoire de ces dernières. Les pratiques exemplaires qui suivent se retrouvent dans les plans d'amélioration soumis par les conseils scolaires :

Baser la planification de l'amélioration sur les connaissances issues des recherches sur l'évaluation et l'amélioration :

- > Élaborer des plans d'amélioration à tous les niveaux;
- > Encourager le partenariat exemplaire;
- > Intégrer la planification de l'amélioration à la planification du conseil scolaire.

Accorder de l'importance au rendement et aux résultats :

- > Viser l'amélioration de toute l'école;
- > Partager les pratiques exemplaires;
- > Utiliser un langage clair.

Les plans d'amélioration réussis démontrent que les conseils scolaires doivent :

- > expliquer en détail comment les mesures prises par le conseil influent sur le rendement des élèves dans les écoles;
- > présenter des informations organisées sur les pratiques du conseil;
- > proposer des normes pour juger de l'efficacité de ces pratiques;
- > fournir une méthode pour déterminer les résultats désirés.

« Parler de la réforme des écoles n'a aucun sens. La réforme des écoles n'existe pas, car les écoles sont faites de briques et d'acier et ne se réforment pas elles-mêmes. Ce sont les gens, le personnel enseignant et les administratrices et administrateurs qui vivent et travaillent dans les écoles qui changent. »

Judith M. Newman

Et que les plans donnent de bons résultats :

- > lorsqu'ils fixent des objectifs et des normes;
- > lorsqu'ils définissent et gèrent le curriculum et le programme;
- > lorsqu'ils prévoient comment assurer la qualité;
- > lorsqu'ils allouent les ressources humaines et monétaires nécessaires;
- > lorsqu'ils créent un climat positif;
- > lorsqu'ils travaillent avec la communauté.

Et s'ils prévoient :

- > des modèles de principes de qualité;
- > des méthodes pour mettre tout le personnel au courant des orientations de l'organisme;
- > des stratégies pour permettre aux écoles et au personnel de contribuer au succès;
- > le changement comme partie intégrante de la culture;
- > la communication du bas vers le haut et non seulement du haut vers le bas;
- > l'utilisation efficace des ressources;
- > des contrôles efficaces;
- > l'intégration de toutes les données et de leur interprétation dans les initiatives d'amélioration;
- > des mécanismes pour consigner les améliorations actuelles et les initiatives prévues pour l'avenir;
- > un suivi de l'efficacité.

RECOMMANDATIONS

« La complexité extrême du monde moderne et les problèmes encore plus aigus que nous réserve l'avenir exigent l'adoption d'une nouvelle mission pour l'éducation. Les écoles ne devront plus se contenter simplement de "dispenser un enseignement", mais elles devront veiller à ce que tous les élèves apprennent et à ce que cet apprentissage se fasse mieux et plus efficacement. Les élèves vont s'intégrer à une société et à une économie qui les obligeront à faire face à des situations complexes. Ils devront concevoir des idées, des services et des produits, utiliser une technologie en évolution constante et planifier et évaluer leur propre travail.

Si les écoles veulent relever ces nouveaux défis, elles doivent trouver le moyen d'enrichir de façon drastique les possibilités intellectuelles qu'elles offrent tout en répondant aux besoins divers des élèves dont les talents, les intérêts, les styles d'apprentissage, la culture, les prédispositions, la langue, les antécédents, la situation familiale et l'impression qu'ils ont d'eux-mêmes et de la signification que l'école revêt à leurs yeux varient. »

Linda Darling-Hammond

Un élément central du mandat de l'OQRE est de faire des recommandations aux fins d'amélioration.

Comme dans le passé, le *Rapport provincial sur le rendement* de cette année contient deux types de recommandations. Dans la section sur les tests de 3^e année et de 6^e année, l'OQRE a fait plusieurs recommandations en rapport avec les matières scolaires pour les enseignantes et enseignants, les parents et les conseils scolaires. Cette section contient des recommandations générales pour les élèves, les parents, les enseignantes et enseignants, les directrices et directeurs d'école, les communautés, les conseils scolaires, les facultés d'éducation, l'Ordre des enseignantes et des enseignants de l'Ontario et le ministère de l'Éducation.

En élaborant les recommandations générales de cette année, l'OQRE s'appuie sur les données des tests de 3^e année et de 6^e année de 1998-1999 et sur les recommandations qu'il a faites au cours des trois dernières années. L'OQRE a aussi tenu compte des renseignements provenant de diverses sources :

- > Les plans d'amélioration que les conseils scolaires ont présentés à l'OQRE pendant l'hiver de 1999;
- > Les résultats des évaluations nationales et internationales;
- > Les recherches en rapport avec le mandat de l'OQRE;
- > Les discussions continues avec les organisations scolaires et avec les éducatrices et éducateurs, les parents, les personnes responsables des prises de décisions et les membres du public.

En conséquence, l'OQRE recommande que :

1. **Toutes et tous les élèves**, guidés par leurs enseignantes et enseignants, leur directrice ou directeur d'école et leurs parents :
 - > examinent la qualité de leur travail par rapport aux attentes provinciales;
 - > se fixent des objectifs d'apprentissage personnels;
 - > dressent un plan pour atteindre ces objectifs;
 - > surveillent leurs progrès dans le temps en révisant leur plan et en le mettant à jour.
2. **Les parents**, avec le soutien des conseils scolaires et des écoles, prennent des mesures pour :
 - > en savoir davantage sur le curriculum provincial et sur les programmes scolaires;
 - > comprendre comment le rendement est évalué;
 - > se renseigner sur les processus de planification de l'amélioration des écoles et des conseils scolaires;
 - > se familiariser avec les stratégies qu'ils peuvent utiliser à la maison pour améliorer l'apprentissage de leur enfant.
3. **Toutes les enseignantes et tous les enseignants** tirent profit des occasions d'apprendre auprès de leurs collègues, à la fois à l'intérieur et à l'extérieur de l'école, et de participer à une formation structurée afin de développer leurs compétences en évaluation et en planification de l'amélioration.
4. **Toutes les directrices et tous les directeurs d'école** veillent à cultiver des

compétences en évaluation et en planification de l'amélioration pour pouvoir encourager une culture de l'évaluation et de l'amélioration continue dans leurs écoles.

5. **Toutes les écoles** vérifient leur plan d'amélioration pour s'assurer qu'il répond aux critères présentés dans le *Guide des éducatrices et des éducateurs*.
6. **Tous les conseils d'école** participent activement à la préparation des plans d'amélioration de l'école et du conseil scolaire et à la communication de ce matériel à la communauté.
7. En interprétant les données d'évaluation, **les communautés** tiennent compte de tous les facteurs qui ont une influence sur l'apprentissage et apportent un soutien aux efforts d'amélioration de l'école.
8. **Tous les conseils scolaires de langue française** continuent à prendre des mesures concertées aux plans local et provincial, en collaboration avec les individus et les organismes intéressés à l'éducation en langue française dans le cadre de la mise en œuvre des divers plans d'amélioration du rendement des élèves en lecture, en écriture et en mathématiques.

Tous les conseils scolaires vérifient leur processus de planification de l'amélioration pour s'assurer qu'ils intègrent les composantes suivantes :

- a. Que les parents, les conseils d'école et les membres de la communauté aient l'occasion de se renseigner sur les processus d'évaluation, de comprendre les données d'évaluation et de contribuer à l'élaboration d'un plan aux fins d'amélioration.
- b. Que le processus d'élaboration et de mise en œuvre d'un plan d'amélioration du conseil scolaire :
 - > fasse appel à la participation des parents, des conseils d'écoles et de la communauté;
 - > décrive en détail les mesures que prendra le conseil pour améliorer le rendement des élèves;
 - > reconnaisse les procédures et les stratégies qui donnent actuellement de bons résultats;
 - > partage les pratiques réussies;
 - > soit basé sur les résultats locaux de l'évaluation;
 - > tienne compte des recommandations du *Rapport provincial sur le rendement de 1998-1999* de l'OQRE;
 - > dégage les secteurs à améliorer;
 - > clarifie les résultats attendus;
 - > examine les stratégies d'amélioration qui peuvent permettre d'atteindre les résultats attendus;
 - > établisse les ressources requises et la responsabilité en matière d'obtention des ressources;
 - > fixe des échéances réalistes;
 - > décrive les indicateurs qui seront utilisés pour mesurer l'efficacité du plan d'amélioration;

- > décrive les processus qui seront mises en œuvre pour suivre les progrès effectués;
 - > offre une orientation et des attentes pour les plans d'amélioration;
 - > veille à ce que les plans d'amélioration soient partagés avec les parents, les conseils d'école et la communauté.
- c. Le plan d'amélioration est largement diffusé au sein du système scolaire et partagé avec les parents, les conseils d'école et les membres de la communauté.
9. **Toutes les facultés d'éducation** examinent les résultats de l'OQRE et les recommandations qu'il a émises au cours des trois dernières années et :
- a. Intègrent des modules sur la théorie et la pratique de l'évaluation aux programmes de formation à l'enseignement;
 - b. Requièrent des étudiantes et étudiants des programmes de formation à l'enseignement qu'elles et ils se montrent capables d'utiliser les résultats des évaluations pour élaborer des programmes qui améliorent la performance;
 - c. Visent dans les programmes de formation à l'enseignement, les lacunes dans les connaissances et les habiletés qui ont été dégagées dans des matières données par les évaluations provinciales de l'OQRE et d'autres évaluations nationales et internationales;
 - d. Améliorent les programmes de formation à l'enseignement pour préparer les étudiantes et les étudiants à travailler en partenariat avec les parents, les conseils d'école et les membres de la communauté pour améliorer la performance;
 - e. Revoient les conditions d'admission et prennent des mesures pour veiller à ce que les candidates et les candidats aient la formation nécessaire pour enseigner de façon efficace les matières de base du jardin d'enfants à la 8^e année.
10. **L'Ordre des enseignantes et des enseignants de l'Ontario** examine les résultats de l'OQRE et les recommandations qu'il a faites au cours des trois dernières années et :
- a. Travaille à multiplier les occasions de formation des enseignantes et enseignants afin de développer leurs connaissances et leurs compétences en évaluation et leurs aptitudes à utiliser les résultats de façon productive pour améliorer l'enseignement et l'apprentissage et appuyer les normes de pratique de la profession;
 - b. Crée et agrée des cours supplémentaires aux fins de qualification en évaluation et en planification de l'amélioration;
 - c. Reconnaît la participation à l'élaboration des évaluations de l'OQRE et les activités de notation comme faisant partie du perfectionnement professionnel et de la formation continue des enseignantes et des enseignants;
 - d. Modifie les conditions de reconnaissance professionnelle comme directrice ou directeur d'école pour y ajouter des compétences en évaluation et en utilisation efficace des données aux fins de planification de l'amélioration des écoles;

- e. Exige que l'évaluation et l'utilisation efficace des données aux fins de planification de l'amélioration des conseils scolaires fassent partie du programme de reconnaissance professionnelle comme agente ou agent de supervision.

11. **Le ministère de l'Éducation** examine les résultats de l'OQRE et les recommandations qu'il a faites au cours des trois dernières années et :

- a. Utilise les résultats cumulatifs des évaluations provinciales du rendement des élèves effectuées par l'OQRE pour perfectionner le curriculum et pour contribuer à établir les priorités du curriculum provincial;
- b. Continue à soutenir l'évaluation quotidienne efficace en classe;
- c. Encourage l'application de processus efficaces de planification de l'amélioration des écoles et des conseils scolaires;
- d. Utilise les données produites par les évaluations provinciales pour examiner la façon dont le curriculum est mis en œuvre;
- e. Favorise l'application intégrale du Programme d'indicateurs de la qualité en éducation de l'OQRE pour dresser un tableau complet de tous les facteurs qui contribuent au rendement et pour fournir des paramètres quant à la responsabilité qui incombe aux conseils scolaires de l'Ontario.

ANNEXE A

Pratiques réussies tirées des plans d'amélioration des conseils scolaires

PRATIQUE RÉUSSIE 1

La planification de l'amélioration à partir de la connaissance de l'évaluation et des recherches

Les plans des conseils scolaires les plus prometteurs sont basés sur certains principes fondamentaux de l'apprentissage, de l'évaluation et de l'amélioration, parmi lesquels :

- > **Tous les enfants peuvent apprendre, la plupart à un niveau élevé.** La tâche des écoles est de favoriser des niveaux élevés de performance chez toutes et tous les élèves. Pour atteindre cet objectif, le rapport le plus important est celui qui s'établit entre l'enseignante ou l'enseignant et les élèves. La performance ne s'améliore que si l'amélioration est planifiée, appuyée et mise en œuvre dans les écoles. C'est aux élèves, aux parents et aux enseignantes et enseignants qu'il incombe en premier lieu de veiller à ce que toutes et tous les élèves réussissent. Le rôle des conseils scolaires est d'aider celles et ceux qui travaillent dans les écoles. Il y a responsabilisation lorsqu'on s'engage à assumer la responsabilité des résultats à la lumière des attentes que l'on s'est fixées.
- > **Les systèmes scolaires doivent favoriser une culture d'amélioration.** Les écoles ne peuvent pas réussir si elles sont laissées à elles-mêmes. Les écoles efficaces n'agissent pas toutes seules. Leur travail est ancré dans un système qui instaure une culture de l'amélioration et propose un plan pour améliorer la performance des élèves. Sinon, les gens vont et viennent, tout comme les méthodes, les principes et les activités, et peu de choses demeurent. Pour créer les conditions d'une amélioration réussie, il faut souvent un changement majeur au niveau du système scolaire.
- > **La culture de l'amélioration doit imprégner les systèmes scolaires comme les écoles.** Les résultats de la recherche et de la pratique réussie sont clairs. À moins d'engagement soutenu envers l'amélioration, les niveaux de rendement ne changeront pas de façon notable.
- > **La culture de l'amélioration est fondée sur la croyance qu'« un travail bien fait peut toujours être encore mieux fait ».** Elle ne repose pas sur la nécessité de redresser les échecs passés. Elle doit être basée sur le principe que tant qu'une ou un élève n'utilise pas pleinement son potentiel, il reste du travail à faire. Elle reconnaît la valeur du passé, rend hommage aux succès et ne cesse de chercher l'amélioration. Personne n'est exclu de l'objectif d'amélioration.
- > **L'engagement doit s'exprimer par l'action.** La planification locale de l'amélioration doit s'appuyer sur des actions visant à améliorer tout le système scolaire. Les comportements qui soutiennent l'amélioration doivent être ouvertement reconnus et appréciés. Les principales actions peuvent être regroupées comme suit :
 - a) *la conception de grands rêves divisés en éléments réalisables*
C'est le système scolaire qui est responsable de l'amélioration des écoles. C'est là que s'élaborent les cultures qui favorisent l'amélioration. Le système scolaire propose un modèle des mesures que les écoles doivent prendre pour s'améliorer et fournit un cadre général à l'action locale.

Pour assumer la responsabilité de l'amélioration et affirmer son engagement envers des niveaux de rendement élevés, le conseil scolaire doit commencer par voir grand. La façon de procéder compte moins que le résultat. Peu importe que le rêve soit l'aboutissement d'une réflexion stratégique et d'un processus de projection, d'un exercice d'établissement de normes et de valeurs ou de l'une des myriades de formules apparues au cours du dernier quart de siècle, ce qui compte, c'est que le système ait une orientation cohérente.

On ne réalise pas les grands rêves à pas de géants. La vision doit s'exprimer sous forme de priorités et d'initiatives majeures qui permettront au système de maintenir le cap sur la réussite. Ce sont les stratégies utilisées pour appliquer les priorités et les mesures qui feront avancer le plan d'amélioration du système scolaire. La formulation des résultats attendus, les calendriers d'exécution, la définition du rôle de chaque intervenante et intervenant sont des éléments aussi importants que la description du rêve lui-même.

L'annonce publique de l'engagement envers l'amélioration, de la responsabilité que le système assume à cet égard et des moyens qu'il mettra en œuvre pour y parvenir est la marque d'un nouveau départ vers une destination meilleure.

b) l'établissement de partenariats

Puisque tous les aspects de l'environnement de l'apprenante ou de l'apprenant influent sur l'apprentissage, il est essentiel d'en tenir compte dans la planification de l'amélioration. Ces aspects comprennent les rapports entre les enseignantes et enseignants au sein de l'école, entre l'école et la maison, entre les enseignantes et enseignants et les directrices et directeurs d'école, entre l'école et la communauté et entre l'école et les autorités du système scolaire. Sans la participation de tous et de chacun, les milieux d'apprentissage resteront isolés.

Les systèmes scolaires sont d'abord préoccupés par la coordination des milieux d'apprentissage et l'orientation des ressources vers l'amélioration. C'est pourquoi il est essentiel d'inclure des partenaires bien choisis dans l'élaboration des plans d'amélioration des systèmes. Il n'y a pas de partenaire inférieur. Et ces partenariats ne sont pas seulement au niveau des connaissances. C'est une participation active qui engendre la confiance du public.

c) la vérification et la mesure

Pour réussir, il faut des normes. Et l'on ne saura si ces normes sont respectées que si l'on met en place un programme qui assure un suivi étroit du progrès. Le rapport entre ce qui se passe dans la salle de classe et la recherche extérieure est l'un des instruments qui permet de mesurer le succès de la planification de l'amélioration.

De plus, les plans réussis tiennent compte de toutes les sources de données sur le progrès. Bien que les évaluations provinciales à grande échelle soient une initiative récente, elles doivent être vues comme une façon légitime de mesurer la performance du système scolaire. Les données provinciales sont une source de renseignements importants pour le public. Une planification de l'amélioration qui réussit trouve des moyens d'intégrer toutes les données disponibles dans le processus de vérification.

d) la transparence et la communication avec le public

Tous les partenaires doivent être convaincus que les améliorations décrites sont possibles. Les élèves doivent désirer améliorer leur niveau de performance. Les parents doivent être prêts à aider et participer aux initiatives d'amélioration. Les éducatrices et les éducateurs qui œuvrent au sein de l'école et qui la soutiennent doivent démontrer publiquement leur engagement.

La communication du plan d'amélioration du système scolaire permet de créer les conditions requises. Pour que le plan soit efficace, il doit être largement diffusé et énoncé dans un langage simple et clair. La communication continue des directives et des stratégies se veut non seulement une source de clarté mais aussi une occasion de dialogue dans les différents milieux qui aident à promouvoir la compréhension et l'engagement essentiels au succès.

Pour les autorités du système scolaire, la communication du plan d'amélioration est la façon de démontrer qu'elles assument la responsabilité du travail le plus important que les écoles puissent entreprendre.

e) le soutien et le leadership

Aucun plan de changement ne peut être mené à bien sans le soutien des leaders du système scolaire. Mais ce sont tous les membres du personnel qui doivent témoigner de leur engagement envers l'amélioration du système et apporter leur soutien à l'élaboration et à la mise en œuvre des plans d'amélioration dans les secteurs dont elles et ils sont responsables.

Le leadership dans les écoles et les conseils scolaires ne doit pas se limiter aux quelques personnes qui occupent les postes clés. Les écoles et les conseils scolaires efficaces s'efforcent d'étendre le leadership — de l'étendre au système tout entier.

Les parents, les groupes de parents et les conseils d'école peuvent et doivent aider à donner forme aux plans d'amélioration et contribuer à leur réussite. Le système doit donner davantage d'occasions aux parents de développer les aptitudes au leadership nécessaires pour encourager l'amélioration.

Les politiques et les procédures du système scolaire concernant le développement du leadership sont les moyens dont il dispose pour s'assurer qu'il a une vaste réserve de leaders potentiels et qualifiés. Ces programmes doivent être structurés de façon à fournir au système scolaire des instruments efficaces pour favoriser l'engagement envers les plans du système et le processus continu de planification.

> Les efforts d'amélioration doivent être basés sur des données valables.

Les conseils scolaires ont recueilli d'importantes données qui leur ont permis de dégager les secteurs qui ont besoin d'amélioration et de croissance tout en sachant quelles stratégies semblent les plus prometteuses pour améliorer l'apprentissage et l'enseignement. L'intégration des données des évaluations provinciales aux données recueillies par le conseil permet de constituer une forte base de données à l'appui de l'amélioration.

PRATIQUE RÉUSSIE 2

L'élaboration de plans d'amélioration à tous les niveaux

Pour améliorer le rendement, il faut travailler à trois niveaux — celui de l'individu, celui de l'école et celui du conseil scolaire. Le programme d'évaluation provinciale fournit des données pour soutenir les efforts aux trois niveaux. Pour que la planification de l'amélioration soit complète, les renseignements fournis par l'OQRE doivent être utilisés de différentes façons.

Un rapport individuel est produit pour chaque élève qui participe à l'évaluation. Les enseignantes et enseignants doivent :

- > analyser les *Rapports individuels des élèves*;
- > communiquer les résultats et les attentes aux parents et aux élèves;
- > utiliser l'information pour travailler avec les élèves à améliorer la performance.

Pour réussir, les écoles doivent élaborer un processus local pour évaluer ce qui doit être fait avec le programme et comment aider celles et ceux qui le dispensent. Cela suppose qu'elles :

- > analysent les résultats de l'école;
- > rendent compte des résultats à la communauté;
- > définissent les secteurs du curriculum, les évaluations et les pratiques qui donnent de bons résultats et ceux qui requièrent une attention;
- > élaborent un plan d'amélioration;
- > appliquent le plan;
- > surveillent l'application du plan.

Les données du conseil scolaire forment la base du plan d'amélioration du conseil, lequel :

- > analyse les données;
- > présente les résultats dans le contexte démographique du conseil et de l'école;
- > interprète les résultats pour favoriser l'établissement d'un climat d'évaluation et d'amélioration;
- > fixe des orientations pour les plans d'amélioration des écoles.

Les plans d'amélioration réussis tiennent compte des différents paliers pour lesquels des plans doivent être élaborés.

PRATIQUE RÉUSSIE 3

L'établissement de partenariats exemplaires

Le partage des responsabilités et des prises de décision est l'une des pierres angulaires des plans d'amélioration réussis. Les plans qui ont le plus de chances de réussir sont ceux dont l'élaboration fait intervenir tous les secteurs de la communauté, lesquels sont donc prêts à assumer leur responsabilité aussi bien pour la mise en œuvre que pour les résultats qui en découlent.

Les plans qui favorisent l'établissement de partenariats exemplaires ont trois caractéristiques essentielles :

- a) Ils sont élaborés par des comités représentatifs. Beaucoup de conseils scolaires font appel à une large représentation du secteur de l'éducation. Si le plan est uniquement l'œuvre du personnel du conseil, en effet, il ne place pas l'amélioration dans le contexte total où elle doit se produire. Les parents, les conseils d'école et la communauté doivent également jouer un rôle important.
- b) Ils partagent largement la responsabilité et reconnaissent publiquement les participantes et les participants pour témoigner de cette responsabilité partagée et de leur confiance dans les résultats, et intègrent une importante composante de consultation au processus d'élaboration.
- c) Ils énoncent clairement les attentes en ce qui concerne les partenaires et leur rôle, et donnent une description détaillée du processus à entreprendre.

PRATIQUE RÉUSSIE 4

La valorisation et le soutien du rendement

Si le rendement des élèves n'est pas la plus haute priorité du conseil scolaire, il lui sera difficile de créer les conditions nécessaires pour y parvenir. Les conseils scolaires qui sont conscients de ce fait incluent dans leur plan d'amélioration une reconnaissance publique de la valeur de l'amélioration du rendement. Ils témoignent de leur engagement à cet égard en fournissant tous les soutiens nécessaires à la réalisation des objectifs et en décrivant en détail les mesures qu'ils comptent prendre pour évaluer leurs progrès.

PRATIQUE RÉUSSIE 5

L'intégration de la planification de l'amélioration à la planification du système scolaire

Pour améliorer le rendement de façon définitive, il faut ancrer le projet dans la planification même du système scolaire. Des efforts isolés et sporadiques axés simplement sur les résultats de 3^e année et de 6^e année ne porteront pas fruit à long terme.

Les plans qui ont pratiqué cette intégration ont axé l'examen et la révision de leur planification générale sur les résultats des évaluations. En outre, ils voient l'amélioration du système non comme un effort ponctuel, mais comme une activité en plusieurs étapes qui s'étendra sur plusieurs années.

PRATIQUE RÉUSSIE 6

L'amélioration de l'école tout entière

Les plans qui ont les plus grandes chances de succès axent leurs efforts non seulement sur les années d'études visées par les évaluations provinciales, mais également sur l'école tout entière.

Si l'on veut améliorer l'école tout entière, il faut étendre le perfectionnement professionnel pour veiller à ce que tout le personnel enseignant de l'école reçoive une formation et offrir toutes sortes d'occasions de croissance aux individus et à l'équipe.

PRATIQUE RÉUSSIE 7

Le partage des pratiques réussies

Les conseils scolaires qui ont élaboré des plans exemplaires sont déjà conscients de la valeur du partage des pratiques réussies. Les meilleurs plans sont ceux qui intègrent les leçons apprises auprès des collègues et qui offrent l'occasion de partager leurs points forts avec d'autres. Ces plans reconnaissent la nécessité d'apprendre des autres et précisent qu'ils utiliseront des pratiques efficaces pour renforcer l'amélioration.

PRATIQUE RÉUSSIE 8

L'utilisation d'un langage clair

Si l'on veut approfondir l'engagement et la capacité, il importe que les plans d'amélioration des écoles et des conseils scolaires soient présentés dans un langage clair. Les plans bien pensés évitent la complexité et sont exprimés directement et simplement. Ce type de langage doit devenir la norme.

CONCLUSION

En résumé, les plans d'amélioration réussis démontrent qu'il est nécessaire que les conseils scolaires :

- > décrivent de façon détaillée quelle influence les actions du conseil auront sur le rendement des élèves dans ses écoles;
- > préparent les informations sur les pratiques du conseil scolaire;
- > proposent des normes pour juger de l'efficacité de ces pratiques;
- > fournissent une méthode pour déterminer les résultats désirés.

Que les plans des conseils scolaires réussissent quand :

- > ils se fixent des objectifs et des normes;
- > ils définissent et gèrent le curriculum et les programmes;
- > ils prévoient des mécanismes de contrôle de la qualité;
- > ils allouent les ressources financières et humaines nécessaires;
- > ils créent un climat positif;
- > ils travaillent avec la communauté.

Qu'ils présentent :

- > des principes de modélisation de qualité;
- > des moyens de veiller à ce que tout le personnel soit au courant de l'orientation du conseil scolaire;
- > des stratégies par lesquelles les écoles et le personnel contribuent au succès;
- > le changement comme une partie intégrante de la culture;
- > une communication du bas vers le haut et non simplement du haut vers le bas;
- > une utilisation efficace des ressources;
- > des contrôles efficaces;
- > l'intégration de toutes les données et de leur interprétation aux initiatives d'amélioration;
- > des mécanismes pour consigner les améliorations présentes et les projets d'initiatives futures;
- > le suivi de la mise en œuvre.

ANNEXE B

Résultats des conseils scolaires

Dans certains cas, il se peut qu'il y ait quelques divergences entre les données des conseils scolaires inscrites dans cette version électronique et celles inscrites dans la version imprimée du *Rapport provincial*. Ces divergences mineures sont attribuables à la mise au point des résultats qui a eu lieu après la publication du rapport.

Les chiffres ayant été arrondis, la somme des pourcentages des questionnaires et des données de rendement n'égalent pas toujours 100.

14	Écoles ayant des élèves de 3 ^e année	10%	ALF/PDF				
21	Classes de 3 ^e année	8%	Exemptés dans les trois matières				
295	Élèves de 3 ^e année	52%	Garçons	46%	Filles	1%	Sexe non-identifié
14%	Des élèves bénéficient d'un soutien pédagogique (excluant douance et enrichissement)	28%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent uniquement ou surtout le français à la maison				
		41%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent aussi souvent le français que l'anglais				

	Exemptés	Aucune donnée	Informations insuffisantes pour noter	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Lecture							
Raisonnement	10	1	2	8	28	48	3
			3	9	31	54	3
Communication	10	1	4	4	34	42	5
			4	5	38	47	6
Organisation des idées	10	1	2	13	32	41	2
			2	14	36	46	2
Respect des conventions linguistiques	10	1	6	9	19	45	10
			7	10	22	51	11

Écriture							
Raisonnement	10	1	2	10	40	33	4
			2	11	45	37	5
Communication	10	1	2	8	38	37	4
			2	9	43	41	5
Organisation des idées	10	1	2	8	40	34	5
			2	9	45	38	5
Respect des conventions linguistiques	10	1	2	15	39	28	5
			2	17	44	32	5

Compétences mathématiques							
Résolution de problèmes	9	1	0	22	39	22	7
			0	24	44	24	8
Acquisition des concepts	9	1	5	10	44	25	5
			5	11	49	28	6
Application des procédures en mathématiques	9	1	1	13	40	27	9
			2	14	45	30	10
Communication de sa compréhension	9	1	5	18	36	23	8
			6	20	40	26	9

Domaines mathématiques							
Numération et sens du nombre	9	1	5	9	25	32	18
			6	10	28	36	20
Géométrie et sens de l'espace	9	1	3	14	28	24	21
			3	15	31	27	23
Mesure	9	1	6	14	27	25	17
			7	15	31	28	19
Modélisation et algèbre	9	1	5	9	19	34	23
			6	10	21	38	26
Traitement des données et probabilité	9	1	1	12	40	28	9
			2	13	45	31	10

Niveaux généraux de rendement							
Niveau général de rendement en lecture	10	1	4	25	28	30	2
			4	28	32	34	2
Niveau général de rendement en écriture	10	1	2	8	37	38	4
			2	9	41	42	5
Niveau général de rendement en mathématiques	9	1	5	14	37	30	4
			6	16	41	33	4

Méthode 1 (ligne ombragée) inclut les élèves exemptés et ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

Méthode 2 ne tient pas compte des élèves exemptés et exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation (Aucune donnée).

17	Écoles ayant des élèves de 3 ^e année	9%	ALF/PDF				
30	Classes de 3 ^e année	4%	Exemptés dans les trois matières				
599	Élèves de 3 ^e année	51%	Garçons	48%	Filles	1%	Sexe non-identifié
12%	Des élèves bénéficient d'un soutien pédagogique (excluant douance et enrichissement)	34%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent uniquement ou surtout le français à la maison				
		35%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent aussi souvent le français que l'anglais				

	Exemptés	Aucune donnée	Informations insuffisantes pour noter	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Lecture							
Raisonnement	6	1	0	6	23	56	8
			0	6	24	60	9
Communication	6	1	2	5	21	53	14
			2	5	22	56	15
Organisation des idées	6	1	1	9	27	47	8
			1	10	29	51	9
Respect des conventions linguistiques	6	1	3	5	12	48	26
			4	5	12	51	28

Écriture							
Raisonnement	5	1	3	7	33	38	13
			3	7	35	41	14
Communication	5	1	3	6	29	43	14
			3	6	31	46	14
Organisation des idées	5	1	3	6	29	43	13
			3	7	31	46	13
Respect des conventions linguistiques	5	1	3	8	31	37	15
			3	8	34	39	16

Compétences mathématiques							
Résolution de problèmes	5	2	0	18	41	28	7
			0	19	44	29	7
Acquisition des concepts	5	2	1	9	40	40	4
			1	9	43	42	5
Application des procédures en mathématiques	5	2	1	9	33	40	11
			1	10	35	43	12
Communication de sa compréhension	5	2	1	13	32	39	8
			1	14	34	42	8

Domaines mathématiques							
Numération et sens du nombre	5	1	2	9	24	34	26
			2	9	25	35	28
Géométrie et sens de l'espace	5	1	2	13	28	26	27
			2	14	29	27	28
Mesure	5	1	2	12	26	30	25
			2	13	27	32	26
Modélisation et algèbre	5	1	1	7	21	39	27
			1	7	22	41	29
Traitement des données et probabilité	5	1	3	11	33	30	19
			3	11	35	32	20

Niveaux généraux de rendement							
Niveau général de rendement en lecture	6	1	1	14	23	50	5
			1	15	25	53	6
Niveau général de rendement en écriture	5	1	3	5	28	44	14
			3	6	30	47	14
Niveau général de rendement en mathématiques	5	1	2	12	31	41	8
			2	13	33	43	9

Méthode 1 (ligne ombragée) inclut les élèves exemptés et ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

Méthode 2 ne tient pas compte des élèves exemptés et exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation (Aucune donnée).

Nom du conseil scolaire: Conseil scolaire catholique de district des Grandes Rivières (310)3^e année

25	Écoles ayant des élèves de 3 ^e année	1%	ALF/PDF				
40	Classes de 3 ^e année	6%	Exemptés dans les trois matières				
752	Élèves de 3 ^e année	51%	Garçons	48%	Filles	0%	Sexe non-identifié
13%	Des élèves bénéficient d'un soutien pédagogique (excluant douance et enrichissement)	36%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent uniquement ou surtout le français à la maison				
		44%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent aussi souvent le français que l'anglais				

	Exemptés	Aucune donnée	Informations insuffisantes pour noter	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Lecture							
Raisonnement	8	0	3	8	30	47	3
			3	9	33	51	4
Communication	8	0	6	6	32	43	5
			7	7	35	46	5
Organisation des idées	8	0	2	17	33	37	3
			2	18	36	40	4
Respect des conventions linguistiques	8	0	10	8	14	41	19
			11	9	15	45	21

Écriture							
Raisonnement	8	0	2	10	41	33	6
			2	11	45	35	7
Communication	8	0	2	9	39	36	6
			2	10	43	39	7
Organisation des idées	8	0	2	10	39	34	6
			2	11	43	37	7
Respect des conventions linguistiques	8	0	2	12	39	34	6
			2	13	42	37	7

Compétences mathématiques							
Résolution de problèmes	6	0	1	22	43	24	4
			1	23	46	26	5
Acquisition des concepts	6	0	7	12	43	30	3
			7	13	46	32	3
Application des procédures en mathématiques	6	0	3	14	36	35	5
			3	15	39	38	6
Communication de sa compréhension	6	0	7	15	41	26	4
			7	16	44	28	4

Domaines mathématiques							
Numération et sens du nombre	6	0	6	12	31	31	14
			6	12	33	33	15
Géométrie et sens de l'espace	6	0	4	13	31	27	18
			5	14	33	29	19
Mesure	6	0	7	16	33	23	15
			7	17	35	24	16
Modélisation et algèbre	6	0	3	11	25	36	19
			4	11	27	38	20
Traitement des données et probabilité	6	0	4	13	41	28	8
			4	14	44	29	8

Niveaux généraux de rendement							
Niveau général de rendement en lecture	8	0	2	27	31	31	2
			2	29	34	33	2
Niveau général de rendement en écriture	8	0	2	9	39	37	6
			2	10	42	40	6
Niveau général de rendement en mathématiques	6	0	1	16	47	26	3
			2	18	50	28	3

Méthode 1 (ligne ombragée) inclut les élèves exemptés et ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

Méthode 2 ne tient pas compte des élèves exemptés et exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation (Aucune donnée).

Nom du conseil scolaire: Conseil scolaire de district catholique de l'est Ontarien (302) 3^e année

39	Écoles ayant des élèves de 3 ^e année	21%	ALF/PDF				
64	Classes de 3 ^e année	2%	Exemptés dans les trois matières				
1101	Élèves de 3 ^e année	50%	Garçons	50%	Filles	1%	Sexe non-identifié
17%	Des élèves bénéficient d'un soutien pédagogique (excluant douance et enrichissement)	42%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent uniquement ou surtout le français à la maison				
		38%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent aussi souvent le français que l'anglais				

	Exemptés	Aucune donnée	Informations insuffisantes pour noter	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Lecture							
Raisonnement	2	0	1	5	26	61	5
			1	5	27	62	5
Communication	2	0	2	7	32	49	8
			2	7	33	50	8
Organisation des idées	2	0	2	15	33	42	6
			2	15	34	43	6
Respect des conventions linguistiques	2	0	6	9	15	47	21
			6	10	15	48	21

Écriture							
Raisonnement	2	0	3	9	37	41	8
			3	9	37	42	8
Communication	2	0	3	8	34	44	8
			3	9	35	45	9
Organisation des idées	2	0	3	9	35	43	8
			3	9	36	44	8
Respect des conventions linguistiques	2	0	3	11	39	38	7
			3	11	39	39	8

Compétences mathématiques							
Résolution de problèmes	2	0	1	20	43	29	6
			1	20	43	29	6
Acquisition des concepts	2	0	3	11	45	35	4
			4	11	46	36	4
Application des procédures en mathématiques	2	0	1	12	38	39	8
			1	12	39	39	8
Communication de sa compréhension	2	0	4	15	43	31	5
			4	15	44	32	5

Domaines mathématiques							
Numération et sens du nombre	2	0	3	10	33	34	18
			3	11	34	34	18
Géométrie et sens de l'espace	2	0	2	14	32	30	21
			2	14	33	30	21
Mesure	2	0	3	15	31	30	19
			3	15	31	31	19
Modélisation et algèbre	2	0	2	7	25	40	24
			2	7	26	41	24
Traitement des données et probabilité	2	0	2	12	39	32	13
			2	12	40	33	13

Niveaux généraux de rendement							
Niveau général de rendement en lecture	2	0	1	22	32	39	4
			1	22	33	40	4
Niveau général de rendement en écriture	2	0	3	8	34	45	8
			3	8	35	46	9
Niveau général de rendement en mathématiques	2	0	1	16	43	34	4
			1	17	44	35	4

Méthode 1 (ligne ombragée) inclut les élèves exemptés et ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

Méthode 2 ne tient pas compte des élèves exemptés et exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation (Aucune donnée).

20	Écoles ayant des élèves de 3 ^e année	6%	ALF/PDF				
31	Classes de 3 ^e année	4%	Exemptés dans les trois matières				
563	Élèves de 3 ^e année	48%	Garçons	52%	Filles	1%	Sexe non-identifié
11%	Des élèves bénéficient d'un soutien pédagogique (excluant douance et enrichissement)	6%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent uniquement ou surtout le français à la maison				
		24%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent aussi souvent le français que l'anglais				

	Exemptés	Aucune donnée	Informations insuffisantes pour noter	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Lecture							
Raisonnement	6	0	1	4	26	57	6
			1	4	28	61	6
Communication	6	0	3	4	31	48	8
			3	4	34	51	8
Organisation des idées	6	0	2	11	30	44	7
			2	12	32	46	8
Respect des conventions linguistiques	6	0	6	5	12	51	21
			6	5	12	54	22

Écriture							
Raisonnement	6	0	1	8	39	40	6
			1	9	41	42	7
Communication	6	0	1	7	39	41	6
			1	7	41	44	7
Organisation des idées	6	0	1	8	40	39	6
			1	8	43	42	6
Respect des conventions linguistiques	6	0	1	11	40	36	6
			1	11	43	39	6

Compétences mathématiques							
Résolution de problèmes	4	1	1	10	34	37	15
			1	11	35	38	15
Acquisition des concepts	4	1	1	6	30	49	10
			1	6	31	51	11
Application des procédures en mathématiques	4	1	1	7	27	44	17
			1	8	28	46	18
Communication de sa compréhension	4	1	2	10	31	40	13
			2	11	32	42	14

Domaines mathématiques							
Numération et sens du nombre	4	0	3	7	21	38	27
			3	7	22	40	28
Géométrie et sens de l'espace	4	0	0	7	26	33	29
			0	7	27	34	31
Mesure	4	0	2	8	22	34	30
			2	9	23	35	31
Modélisation et algèbre	4	0	1	5	17	40	33
			1	5	18	41	35
Traitement des données et probabilité	4	0	1	6	29	36	24
			1	6	30	37	25

Niveaux généraux de rendement							
Niveau général de rendement en lecture	6	0	4	20	34	33	3
			5	21	36	35	3
Niveau général de rendement en écriture	6	0	1	6	38	42	6
			1	7	41	45	7
Niveau général de rendement en mathématiques	4	0	5	10	35	40	7
			6	10	36	41	7

Méthode 1 (ligne ombragée) inclut les élèves exemptés et ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

Méthode 2 ne tient pas compte des élèves exemptés et exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation (Aucune donnée).

39	Écoles ayant des élèves de 3 ^e année	2%	ALF/PDF				
69	Classes de 3 ^e année	6%	Exemptés dans les trois matières				
1214	Élèves de 3 ^e année	46%	Garçons	53%	Filles	1%	Sexe non-identifié
15%	Des élèves bénéficient d'un soutien pédagogique (excluant douance et enrichissement)	29%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent uniquement ou surtout le français à la maison				
		41%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent aussi souvent le français que l'anglais				

	Exemptés	Aucune donnée	Informations insuffisantes pour noter	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Lecture							
Raisonnement	7	1	2	4	19	58	9
			3	4	20	63	10
Communication	7	1	3	3	22	52	12
			3	3	24	56	13
Organisation des idées	7	1	2	8	26	49	7
			2	8	28	53	8
Respect des conventions linguistiques	7	1	6	5	11	47	24
			6	5	12	51	26

Écriture							
Raisonnement	7	1	2	5	31	43	12
			2	6	33	46	13
Communication	7	1	2	5	29	45	12
			2	5	31	49	13
Organisation des idées	7	1	2	5	28	46	11
			2	6	31	50	12
Respect des conventions linguistiques	7	1	2	6	31	41	12
			2	7	33	45	13

Compétences mathématiques							
Résolution de problèmes	7	1	1	14	38	31	9
			1	15	41	33	10
Acquisition des concepts	7	1	3	7	38	39	6
			3	8	41	42	7
Application des procédures en mathématiques	7	1	1	9	31	42	11
			1	10	33	45	11
Communication de sa compréhension	7	1	3	10	35	36	8
			4	11	38	39	9

Domaines mathématiques							
Numération et sens du nombre	7	1	3	7	24	35	24
			3	7	26	37	26
Géométrie et sens de l'espace	7	1	2	9	28	28	26
			2	10	31	30	28
Mesure	7	1	3	10	25	31	23
			3	11	27	33	25
Modélisation et algèbre	7	1	2	6	21	37	26
			2	7	23	40	28
Traitement des données et probabilité	7	1	2	8	33	33	17
			2	9	35	36	18

Niveaux généraux de rendement							
Niveau général de rendement en lecture	7	1	2	15	27	44	4
			3	16	30	48	4
Niveau général de rendement en écriture	7	1	2	4	27	46	12
			2	5	30	50	13
Niveau général de rendement en mathématiques	7	0	2	10	37	40	4
			2	11	40	43	4

Méthode 1 (ligne ombragée) inclut les élèves exemptés et ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

Méthode 2 ne tient pas compte des élèves exemptés et exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation (Aucune donnée).

37	Écoles ayant des élèves de 3 ^e année	12%	ALF/PDF				
61	Classes de 3 ^e année	3%	Exemptés dans les trois matières				
1094	Élèves de 3 ^e année	52%	Garçons	48%	Filles	0%	Sexe non-identifié
14%	Des élèves bénéficient d'un soutien pédagogique (excluant douance et enrichissement)	18%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent uniquement ou surtout le français à la maison				
		36%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent aussi souvent le français que l'anglais				

	Exemptés	Aucune donnée	Informations insuffisantes pour noter	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Lecture							
Raisonnement	4	0	1	3	23	60	8
			1	4	24	63	8
Communication	4	0	1	4	25	52	13
			1	4	27	54	14
Organisation des idées	4	0	1	10	32	43	9
			1	11	34	45	9
Respect des conventions linguistiques	4	0	2	6	14	49	23
			2	7	15	51	24

Écriture							
Raisonnement	4	0	2	7	35	42	9
			2	7	37	44	10
Communication	4	0	2	7	33	44	10
			2	8	34	46	10
Organisation des idées	4	0	2	7	35	42	9
			2	8	36	44	10
Respect des conventions linguistiques	4	0	2	9	36	39	10
			2	10	38	41	10

Compétences mathématiques							
Résolution de problèmes	3	0	0	14	44	31	7
			0	15	45	32	8
Acquisition des concepts	3	0	1	7	47	37	5
			1	7	48	38	5
Application des procédures en mathématiques	3	0	0	8	36	43	9
			0	9	37	44	10
Communication de sa compréhension	3	0	2	11	45	32	7
			2	11	46	33	8

Domaines mathématiques							
Numération et sens du nombre	3	0	2	7	26	39	22
			2	7	27	41	23
Géométrie et sens de l'espace	3	0	1	11	32	35	18
			1	12	33	36	18
Mesure	3	0	2	14	33	30	18
			2	14	34	31	19
Modélisation et algèbre	3	0	1	6	23	43	24
			1	7	24	44	25
Traitement des données et probabilité	3	0	1	9	42	30	15
			1	9	43	31	15

Niveaux généraux de rendement							
Niveau général de rendement en lecture	4	0	2	16	33	41	4
			2	17	35	42	4
Niveau général de rendement en écriture	4	0	2	7	32	44	10
			2	7	34	47	11
Niveau général de rendement en mathématiques	3	0	2	13	41	37	4
			2	14	42	38	4

Méthode 1 (ligne ombragée) inclut les élèves exemptés et ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

Méthode 2 ne tient pas compte des élèves exemptés et exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation (Aucune donnée).

28	Écoles ayant des élèves de 3 ^e année	7%	ALF/PDF				
37	Classes de 3 ^e année	4%	Exemptés dans les trois matières				
677	Élèves de 3 ^e année	49%	Garçons	50%	Filles	1%	Sexe non-identifié
15%	Des élèves bénéficient d'un soutien pédagogique (excluant douance et enrichissement)	23%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent uniquement ou surtout le français à la maison				
		42%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent aussi souvent le français que l'anglais				

	Exemptés	Aucune donnée	Informations insuffisantes pour noter	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Lecture							
Raisonnement	5	0	1	5	31	52	6
			1	6	33	55	6
Communication	5	0	1	6	28	52	8
			1	6	30	55	9
Organisation des idées	5	0	1	13	31	45	5
			1	14	33	47	5
Respect des conventions linguistiques	5	0	2	6	14	49	24
			2	6	15	52	25

Écriture							
Raisonnement	4	0	1	9	46	36	4
			1	9	48	38	4
Communication	4	0	1	7	45	38	4
			1	8	47	40	4
Organisation des idées	4	0	1	8	47	36	4
			1	8	49	38	4
Respect des conventions linguistiques	4	0	1	11	43	37	4
			1	11	45	39	4

Compétences mathématiques							
Résolution de problèmes	4	0	0	14	46	30	5
			0	15	48	31	5
Acquisition des concepts	4	0	1	7	47	37	3
			1	8	50	39	4
Application des procédures en mathématiques	4	0	0	8	39	41	6
			0	8	41	43	7
Communication de sa compréhension	4	0	1	12	47	32	4
			1	13	49	33	4

Domaines mathématiques							
Numération et sens du nombre	4	0	1	8	31	36	20
			1	8	32	38	21
Géométrie et sens de l'espace	4	0	1	10	32	31	22
			1	11	34	32	23
Mesure	4	0	0	15	28	33	18
			0	16	30	35	19
Modélisation et algèbre	4	0	1	7	23	42	23
			1	7	24	44	25
Traitement des données et probabilité	4	0	1	9	40	29	17
			1	10	42	30	18

Niveaux généraux de rendement							
Niveau général de rendement en lecture	5	0	14	18	28	32	3
			15	19	30	34	3
Niveau général de rendement en écriture	4	0	1	6	44	40	4
			1	7	46	42	4
Niveau général de rendement en mathématiques	4	0	14	13	36	32	2
			14	13	37	33	2

Méthode 1 (ligne ombragée) inclut les élèves exemptés et ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

Méthode 2 ne tient pas compte des élèves exemptés et exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation (Aucune donnée).

22	Écoles ayant des élèves de 3 ^e année	5%	ALF/PDF				
29	Classes de 3 ^e année	3%	Exemptés dans les trois matières				
410	Élèves de 3 ^e année	51%	Garçons	49%	Filles	0%	Sexe non-identifié
9%	Des élèves bénéficient d'un soutien pédagogique (excluant douance et enrichissement)	21%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent uniquement ou surtout le français à la maison				
		29%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent aussi souvent le français que l'anglais				

	Exemptés	Aucune donnée	Informations insuffisantes pour noter	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Lecture							
Raisonnement	4	0	1	8	26	57	5
			1	8	27	59	5
Communication	4	0	3	6	24	51	12
			3	7	25	53	12
Organisation des idées	4	0	4	13	27	42	9
			5	14	28	44	9
Respect des conventions linguistiques	4	0	6	7	14	46	22
			6	8	15	48	23

Écriture							
Raisonnement	4	0	1	8	38	36	12
			2	9	39	38	12
Communication	4	0	1	7	34	41	12
			2	8	35	42	13
Organisation des idées	4	0	1	8	37	38	11
			2	8	39	40	12
Respect des conventions linguistiques	4	0	1	8	37	38	11
			2	8	39	40	11

Compétences mathématiques							
Résolution de problèmes	4	0	0	18	40	29	8
			1	19	42	30	8
Acquisition des concepts	4	0	5	7	48	31	5
			5	7	50	32	5
Application des procédures en mathématiques	4	0	2	10	40	36	9
			2	11	42	37	9
Communication de sa compréhension	4	0	7	10	42	29	8
			7	11	44	30	8

Domaines mathématiques							
Numération et sens du nombre	4	0	5	11	28	37	16
			5	11	29	38	16
Géométrie et sens de l'espace	4	0	3	13	31	28	21
			3	14	32	29	22
Mesure	4	0	6	14	27	28	22
			6	15	28	29	23
Modélisation et algèbre	4	0	3	6	24	40	23
			4	6	25	42	24
Traitement des données et probabilité	4	0	5	11	40	30	10
			5	12	41	31	10

Niveaux généraux de rendement							
Niveau général de rendement en lecture	4	0	2	21	27	41	4
			2	22	28	43	4
Niveau général de rendement en écriture	4	0	1	7	34	41	12
			2	7	36	42	13
Niveau général de rendement en mathématiques	4	0	1	13	41	35	5
			2	14	43	37	5

Méthode 1 (ligne ombragée) inclut les élèves exemptés et ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

Méthode 2 ne tient pas compte des élèves exemptés et exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation (Aucune donnée).

7	Écoles ayant des élèves de 3 ^e année	0%	ALF/PDF				
9	Classes de 3 ^e année	6%	Exemptés dans les trois matières				
152	Élèves de 3 ^e année	51%	Garçons	49%	Filles	0%	Sexe non-identifié
20%	Des élèves bénéficient d'un soutien pédagogique (excluant douance et enrichissement)	29%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent uniquement ou surtout le français à la maison				
		44%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent aussi souvent le français que l'anglais				

	Exemptés	Aucune donnée	Informations insuffisantes pour noter	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Lecture							
Raisonnement	7	1	0	7	22	57	7
			0	7	24	62	7
Communication	7	1	0	7	24	52	9
			0	8	26	56	9
Organisation des idées	7	1	1	11	30	45	5
			1	12	32	49	6
Respect des conventions linguistiques	7	1	2	3	13	52	22
			2	4	14	56	24

Écriture							
Raisonnement	7	1	3	7	43	34	5
			4	8	46	36	6
Communication	7	1	3	9	39	34	7
			4	10	43	36	7
Organisation des idées	7	1	3	11	38	36	4
			4	11	41	39	4
Respect des conventions linguistiques	7	1	3	16	36	32	5
			4	17	39	35	6

Compétences mathématiques							
Résolution de problèmes	7	1	0	5	36	39	12
			0	6	39	43	13
Acquisition des concepts	7	1	1	3	34	45	11
			1	3	36	48	11
Application des procédures en mathématiques	7	1	1	3	25	43	20
			1	4	27	47	21
Communication de sa compréhension	7	1	1	6	31	43	12
			1	6	33	47	13

Domaines mathématiques							
Numération et sens du nombre	7	1	0	5	22	37	29
			0	5	24	40	31
Géométrie et sens de l'espace	7	1	0	4	26	21	41
			0	4	29	23	44
Mesure	7	1	1	10	22	28	31
			1	11	24	31	34
Modélisation et algèbre	7	1	1	3	14	36	39
			1	3	16	39	42
Traitement des données et probabilité	7	1	1	11	25	27	28
			1	12	27	29	31

Niveaux généraux de rendement							
Niveau général de rendement en lecture	7	1	1	18	32	40	1
			1	19	35	44	1
Niveau général de rendement en écriture	7	1	3	9	37	38	6
			4	9	40	41	6
Niveau général de rendement en mathématiques	7	1	1	11	32	39	9
			1	12	35	43	9

Méthode 1 (ligne ombragée) inclut les élèves exemptés et ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

Méthode 2 ne tient pas compte des élèves exemptés et exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation (Aucune donnée).

3	Écoles ayant des élèves de 3 ^e année	7%	ALF/PDF				
5	Classes de 3 ^e année	0%	Exemptés dans les trois matières				
55	Élèves de 3 ^e année	35%	Garçons	64%	Filles	2%	Sexe non-identifié
15%	Des élèves bénéficient d'un soutien pédagogique (excluant douance et enrichissement)	24%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent uniquement ou surtout le français à la maison				
		55%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent aussi souvent le français que l'anglais				

	Exemptés	Aucune donnée	Informations insuffisantes pour noter	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Lecture							
Raisonnement	5	0	7	9	35	42	2
			8	10	37	44	2
Communication	5	0	9	4	38	38	5
			10	4	40	40	6
Organisation des idées	5	0	11	15	35	31	4
			12	15	37	33	4
Respect des conventions linguistiques	5	0	22	4	29	35	5
			23	4	31	37	6

Écriture							
Raisonnement	5	0	2	13	47	31	2
			2	13	50	33	2
Communication	5	0	2	13	42	36	2
			2	13	44	38	2
Organisation des idées	5	0	2	13	44	35	2
			2	13	46	37	2
Respect des conventions linguistiques	5	0	2	13	51	27	2
			2	13	54	29	2

Compétences mathématiques							
Résolution de problèmes	0	0	2	27	47	18	5
			2	27	47	18	5
Acquisition des concepts	0	0	9	16	64	9	2
			9	16	64	9	2
Application des procédures en mathématiques	0	0	4	20	42	27	7
			4	20	42	27	7
Communication de sa compréhension	0	0	16	33	35	15	2
			16	33	35	15	2

Domaines mathématiques							
Numération et sens du nombre	0	0	4	20	51	24	2
			4	20	51	24	2
Géométrie et sens de l'espace	0	0	11	35	40	11	4
			11	35	40	11	4
Mesure	0	0	16	33	35	15	2
			16	33	35	15	2
Modélisation et algèbre	0	0	0	33	36	27	4
			0	33	36	27	4
Traitement des données et probabilité	0	0	7	31	49	11	2
			7	31	49	11	2

Niveaux généraux de rendement							
Niveau général de rendement en lecture	5	0	4	33	35	24	0
			4	35	37	25	0
Niveau général de rendement en écriture	5	0	2	11	42	38	2
			2	12	44	40	2
Niveau général de rendement en mathématiques	0	0	5	27	53	11	4
			5	27	53	11	4

Méthode 1 (ligne ombragée) inclut les élèves exemptés et ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

Méthode 2 ne tient pas compte des élèves exemptés et exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation (Aucune donnée).

4	Écoles ayant des élèves de 3 ^e année	23%	ALF/PDF				
4	Classes de 3 ^e année	5%	Exemptés dans les trois matières				
43	Élèves de 3 ^e année	47%	Garçons	53%	Filles	0%	Sexe non-identifié
14%	Des élèves bénéficient d'un soutien pédagogique (excluant douance et enrichissement)	27%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent uniquement ou surtout le français à la maison				
		37%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent aussi souvent le français que l'anglais				

	Exemptés	Aucune donnée	Informations insuffisantes pour noter	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Lecture							
Raisonnement	5	0	0	7	19	70	0
			0	7	20	73	0
Communication	5	0	5	2	37	51	0
			5	2	39	54	0
Organisation des idées	5	0	2	14	28	44	7
			2	15	29	46	7
Respect des conventions linguistiques	5	0	2	2	19	58	14
			2	2	20	61	15

Écriture							
Raisonnement	5	0	0	7	40	47	2
			0	7	41	49	2
Communication	5	0	0	7	40	47	2
			0	7	41	49	2
Organisation des idées	5	0	0	5	47	42	2
			0	5	49	44	2
Respect des conventions linguistiques	5	0	0	14	33	49	0
			0	15	34	51	0

Compétences mathématiques							
Résolution de problèmes	5	0	2	12	33	44	5
			2	12	34	46	5
Acquisition des concepts	5	0	0	2	47	47	0
			0	2	49	49	0
Application des procédures en mathématiques	5	0	2	7	35	49	2
			2	7	37	51	2
Communication de sa compréhension	5	0	2	7	51	35	0
			2	7	54	37	0

Domaines mathématiques							
Numération et sens du nombre	5	0	2	2	37	42	12
			2	2	39	44	12
Géométrie et sens de l'espace	5	0	0	2	33	40	21
			0	2	34	41	22
Mesure	5	0	5	9	30	30	21
			5	10	32	32	22
Modélisation et algèbre	5	0	0	5	12	49	30
			0	5	12	51	32
Traitement des données et probabilité	5	0	0	5	40	42	9
			0	5	41	44	10

Niveaux généraux de rendement							
Niveau général de rendement en lecture	5	0	2	26	28	37	2
			2	27	29	39	2
Niveau général de rendement en écriture	5	0	0	5	40	49	2
			0	5	41	51	2
Niveau général de rendement en mathématiques	5	0	7	7	44	33	5
			7	7	46	34	5

Méthode 1 (ligne ombragée) inclut les élèves exemptés et ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

Méthode 2 ne tient pas compte des élèves exemptés et exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation (Aucune donnée).

12	Écoles ayant des élèves de 6 ^e année	6%	ALF/PDF				
15	Classes de 6 ^e année	6%	Exemptés dans les trois matières				
264	Élèves de 6 ^e année	49%	Garçons	51%	Filles	0%	Sexe non-identifié
14%	Des élèves bénéficient d'un soutien pédagogique (excluant douance et enrichissement)	32%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent uniquement ou surtout le français à la maison				
		32%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent aussi souvent le français que l'anglais				

	Exemptés	Aucune donnée	Informations insuffisantes pour noter	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Lecture							
Raisonnement	6	0	2	9	30	43	10
			2	10	32	46	10
Communication	6	0	1	8	38	39	8
			1	8	41	41	9
Organisation des idées	6	0	1	10	30	37	16
			1	10	32	39	17
Respect des conventions linguistiques	6	0	4	18	29	25	18
			4	19	31	26	19

Écriture							
Raisonnement	6	0	2	7	36	44	5
			2	7	38	47	5
Communication	6	0	2	6	35	43	7
			2	7	37	46	8
Organisation des idées	6	0	2	6	38	42	6
			2	7	40	44	6
Respect des conventions linguistiques	6	0	2	10	34	42	5
			2	11	36	45	6

Compétences mathématiques							
Résolution de problèmes	6	0	9	18	28	28	11
			9	19	30	30	11
Acquisition des concepts	6	0	1	7	39	37	10
			1	8	41	39	11
Application des procédures en mathématiques	6	0	1	6	31	41	14
			1	6	34	44	15
Communication de sa compréhension	6	0	0	9	35	36	13
			0	10	38	38	13

Domaines mathématiques							
Numération et sens du nombre	6	0	3	21	30	22	18
			3	22	32	24	19
Géométrie et sens de l'espace	6	0	2	14	35	31	12
			2	15	38	33	13
Mesure	6	0	3	27	34	16	14
			3	29	36	17	15
Modélisation et algèbre	6	0	2	14	26	29	23
			2	15	28	31	24
Traitement des données et probabilité	6	0	1	22	38	24	9
			1	23	40	26	10

Niveaux généraux de rendement							
Niveau général de rendement en lecture	6	0	2	9	34	36	12
			2	10	36	39	13
Niveau général de rendement en écriture	6	0	2	6	34	45	6
			2	6	36	48	7
Niveau général de rendement en mathématiques	6	0	1	5	36	35	17
			1	5	39	37	18

Méthode 1 (ligne ombragée) inclut les élèves exemptés et ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

Méthode 2 ne tient pas compte des élèves exemptés et exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation (Aucune donnée).

17	Écoles ayant des élèves de 6 ^e année	4%	ALF/PDF				
26	Classes de 6 ^e année	4%	Exemptés dans les trois matières				
537	Élèves de 6 ^e année	47%	Garçons	52%	Filles	1%	Sexe non-identifié
17%	Des élèves bénéficient d'un soutien pédagogique (excluant douance et enrichissement)	39%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent uniquement ou surtout le français à la maison				
		30%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent aussi souvent le français que l'anglais				

	Exemptés	Aucune donnée	Informations insuffisantes pour noter	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Lecture							
Raisonnement	4	0	3	10	28	37	18
			4	10	29	39	18
Communication	4	0	1	9	29	40	18
			1	9	30	42	18
Organisation des idées	4	0	3	11	23	36	22
			3	12	24	38	23
Respect des conventions linguistiques	4	0	5	13	23	29	26
			5	13	24	31	27

Écriture							
Raisonnement	4	0	5	3	28	43	16
			6	3	29	45	17
Communication	4	0	5	3	25	42	20
			6	3	26	43	21
Organisation des idées	4	0	5	3	29	41	17
			6	3	30	42	18
Respect des conventions linguistiques	4	0	5	5	25	42	19
			6	5	26	43	20

Compétences mathématiques							
Résolution de problèmes	4	0	11	14	29	26	15
			11	15	31	27	16
Acquisition des concepts	4	0	2	10	34	36	12
			2	11	36	38	13
Application des procédures en mathématiques	4	0	4	8	32	39	13
			4	8	34	41	14
Communication de sa compréhension	4	0	3	13	31	35	13
			3	13	33	36	14

Domaines mathématiques							
Numération et sens du nombre	4	0	6	20	29	24	16
			6	21	31	25	17
Géométrie et sens de l'espace	4	0	4	18	32	31	11
			4	19	34	32	12
Mesure	4	0	3	31	28	18	15
			3	33	30	19	15
Modélisation et algèbre	4	0	2	15	25	31	23
			2	15	26	33	24
Traitement des données et probabilité	4	0	4	25	31	24	11
			4	26	33	25	11

Niveaux généraux de rendement							
Niveau général de rendement en lecture	4	0	2	7	22	38	26
			3	8	23	40	27
Niveau général de rendement en écriture	4	0	5	2	25	43	20
			6	2	26	44	21
Niveau général de rendement en mathématiques	4	0	2	9	28	35	21
			2	10	29	37	22

Méthode 1 (ligne ombragée) inclut les élèves exemptés et ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

Méthode 2 ne tient pas compte des élèves exemptés et exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation (Aucune donnée).

Nom du conseil scolaire: Conseil scolaire catholique de district des Grandes Rivières (310)6^e année

24	Écoles ayant des élèves de 6 ^e année	0%	ALF/PDF				
35	Classes de 6 ^e année	4%	Exemptés dans les trois matières				
716	Élèves de 6 ^e année	47%	Garçons	52%	Filles	1%	Sexe non-identifié
8%	Des élèves bénéficient d'un soutien pédagogique (excluant douance et enrichissement)	40%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent uniquement ou surtout le français à la maison				
		30%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent aussi souvent le français que l'anglais				

	Exemptés	Aucune donnée	Informations insuffisantes pour noter	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Lecture							
Raisonnement	4	0	3	14	37	33	9
			3	14	38	35	10
Communication	4	0	1	11	42	34	8
			1	11	44	36	8
Organisation des idées	4	0	2	11	33	34	16
			2	12	34	36	16
Respect des conventions linguistiques	4	0	5	15	29	27	20
			5	15	31	28	21

Écriture							
Raisonnement	5	0	2	7	37	43	6
			2	7	39	45	6
Communication	5	0	2	6	36	43	8
			2	7	37	46	9
Organisation des idées	5	0	2	7	35	45	6
			2	8	36	48	6
Respect des conventions linguistiques	5	0	2	7	34	45	7
			2	8	35	47	7

Compétences mathématiques							
Résolution de problèmes	4	0	7	15	34	28	11
			8	16	35	30	11
Acquisition des concepts	4	0	2	10	42	32	9
			2	11	44	34	9
Application des procédures en mathématiques	4	0	3	6	40	35	12
			3	7	42	36	12
Communication de sa compréhension	4	0	2	13	38	31	12
			2	14	40	32	12

Domaines mathématiques							
Numération et sens du nombre	4	0	6	22	31	23	13
			6	23	33	25	14
Géométrie et sens de l'espace	4	0	4	16	39	29	8
			5	17	41	30	8
Mesure	4	0	3	32	30	19	12
			3	34	32	19	12
Modélisation et algèbre	4	0	2	14	34	30	16
			2	15	35	31	16
Traitement des données et probabilité	4	0	3	28	37	22	6
			3	29	39	23	6

Niveaux généraux de rendement							
Niveau général de rendement en lecture	4	0	6	8	34	35	13
			6	8	35	37	13
Niveau général de rendement en écriture	5	0	2	5	34	47	7
			2	5	36	49	8
Niveau général de rendement en mathématiques	4	0	5	9	34	34	14
			5	10	35	35	15

Méthode 1 (ligne ombragée) inclut les élèves exemptés et ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

Méthode 2 ne tient pas compte des élèves exemptés et exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation (Aucune donnée).

Nom du conseil scolaire: Conseil scolaire de district catholique de l'est Ontarien (302) 6^e année

39	Écoles ayant des élèves de 6 ^e année	20%	ALF/PDF				
54	Classes de 6 ^e année	2%	Exemptés dans les trois matières				
973	Élèves de 6 ^e année	50%	Garçons	49%	Filles	1%	Sexe non-identifié
11%	Des élèves bénéficient d'un soutien pédagogique (excluant douance et enrichissement)	46%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent uniquement ou surtout le français à la maison				
		32%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent aussi souvent le français que l'anglais				

	Exemptés	Aucune donnée	Informations insuffisantes pour noter	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Lecture							
Raisonnement	3	0	2	9	32	43	11
			3	9	33	44	11
Communication	3	0	1	8	35	44	9
			1	8	36	45	9
Organisation des idées	3	0	2	11	29	36	19
			2	11	30	37	19
Respect des conventions linguistiques	3	0	3	12	26	31	24
			3	13	27	32	25

Écriture							
Raisonnement	2	0	3	6	34	45	8
			3	7	35	47	9
Communication	2	0	3	5	32	45	12
			3	5	33	46	12
Organisation des idées	2	0	3	6	34	45	10
			3	6	35	46	10
Respect des conventions linguistiques	2	0	3	7	29	47	12
			3	7	30	48	12

Compétences mathématiques							
Résolution de problèmes	2	0	8	17	35	29	10
			8	17	36	29	10
Acquisition des concepts	2	0	1	14	39	35	8
			1	14	40	36	8
Application des procédures en mathématiques	2	0	2	10	38	37	10
			2	10	39	38	10
Communication de sa compréhension	2	0	2	19	34	32	9
			2	20	35	33	10

Domaines mathématiques							
Numération et sens du nombre	2	0	7	22	31	25	12
			7	23	32	26	12
Géométrie et sens de l'espace	2	0	4	21	39	28	6
			4	21	41	28	6
Mesure	2	0	4	35	32	17	10
			4	36	33	17	10
Modélisation et algèbre	2	0	2	13	32	36	15
			2	13	33	37	15
Traitement des données et probabilité	2	0	4	30	33	24	6
			4	31	34	25	6

Niveaux généraux de rendement							
Niveau général de rendement en lecture	3	0	2	7	27	42	19
			2	7	28	44	20
Niveau général de rendement en écriture	2	0	3	5	30	48	12
			3	5	31	49	12
Niveau général de rendement en mathématiques	2	0	1	9	37	39	12
			1	9	38	40	12

Méthode 1 (ligne ombragée) inclut les élèves exemptés et ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

Méthode 2 ne tient pas compte des élèves exemptés et exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation (Aucune donnée).

19	Écoles ayant des élèves de 6 ^e année	4%	ALF/PDF				
25	Classes de 6 ^e année	4%	Exemptés dans les trois matières				
474	Élèves de 6 ^e année	49%	Garçons	51%	Filles	1%	Sexe non-identifié
11%	Des élèves bénéficient d'un soutien pédagogique (excluant douance et enrichissement)	10%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent uniquement ou surtout le français à la maison				
		14%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent aussi souvent le français que l'anglais				

	Exemptés	Aucune donnée	Informations insuffisantes pour noter	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Lecture							
Raisonnement	5	0	2	5	29	47	11
			2	6	31	50	12
Communication	5	0	0	5	31	47	11
			0	6	33	50	12
Organisation des idées	5	0	1	6	23	42	23
			1	7	24	44	24
Respect des conventions linguistiques	5	0	2	11	27	34	22
			2	12	28	36	23

Écriture							
Raisonnement	5	0	2	4	33	53	4
			2	4	35	56	4
Communication	5	0	2	3	38	47	5
			2	3	40	49	5
Organisation des idées	5	0	2	4	35	50	4
			2	4	37	53	5
Respect des conventions linguistiques	5	0	2	5	37	48	3
			2	6	39	50	3

Compétences mathématiques							
Résolution de problèmes	4	0	4	7	29	32	23
			4	8	31	33	24
Acquisition des concepts	4	0	1	5	26	45	18
			1	5	27	47	19
Application des procédures en mathématiques	4	0	1	5	22	47	20
			1	5	23	50	22
Communication de sa compréhension	4	0	1	7	28	38	22
			1	7	29	40	23

Domaines mathématiques							
Numération et sens du nombre	4	0	1	12	27	30	24
			2	13	29	32	25
Géométrie et sens de l'espace	4	0	1	8	32	42	13
			1	9	33	44	13
Mesure	4	0	1	16	31	26	21
			1	17	33	27	22
Modélisation et algèbre	4	0	1	7	27	36	24
			1	7	29	38	25
Traitement des données et probabilité	4	0	1	16	32	30	16
			2	17	34	31	17

Niveaux généraux de rendement							
Niveau général de rendement en lecture	5	0	0	3	27	48	16
			0	3	29	50	17
Niveau général de rendement en écriture	5	0	2	3	32	54	5
			2	3	33	57	5
Niveau général de rendement en mathématiques	4	0	0	4	24	45	22
			0	5	25	47	23

Méthode 1 (ligne ombragée) inclut les élèves exemptés et ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

Méthode 2 ne tient pas compte des élèves exemptés et exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation (Aucune donnée).

39	Écoles ayant des élèves de 6 ^e année	1%	ALF/PDF				
55	Classes de 6 ^e année	6%	Exemptés dans les trois matières				
1028	Élèves de 6 ^e année	49%	Garçons	50%	Filles	2%	Sexe non-identifié
14%	Des élèves bénéficient d'un soutien pédagogique (excluant douance et enrichissement)	30%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent uniquement ou surtout le français à la maison				
		37%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent aussi souvent le français que l'anglais				

	Exemptés	Aucune donnée	Informations insuffisantes pour noter	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Lecture							
Raisonnement	6	0	2	6	25	44	17
			2	7	26	47	18
Communication	6	0	0	6	29	45	15
			0	6	30	48	16
Organisation des idées	6	0	1	7	24	39	22
			1	8	26	41	24
Respect des conventions linguistiques	6	0	3	9	22	30	29
			4	10	23	32	31

Écriture							
Raisonnement	6	0	3	4	27	49	11
			3	4	29	52	12
Communication	6	0	3	2	26	48	15
			3	2	28	51	16
Organisation des idées	6	0	3	3	27	49	12
			3	3	29	52	13
Respect des conventions linguistiques	6	0	3	4	25	49	13
			3	4	26	53	14

Compétences mathématiques							
Résolution de problèmes	6	0	7	10	29	31	15
			8	11	31	34	16
Acquisition des concepts	6	0	2	6	32	38	15
			2	6	35	41	16
Application des procédures en mathématiques	6	0	1	5	29	39	19
			1	5	31	42	20
Communication de sa compréhension	6	0	2	8	28	38	18
			2	9	30	40	19

Domaines mathématiques							
Numération et sens du nombre	6	0	4	14	30	26	20
			4	15	32	28	22
Géométrie et sens de l'espace	6	0	1	7	30	36	20
			1	7	32	38	21
Mesure	6	0	2	19	28	22	22
			3	21	30	24	23
Modélisation et algèbre	6	0	1	8	24	34	26
			1	8	26	36	28
Traitement des données et probabilité	6	0	2	19	32	28	12
			2	20	35	30	13

Niveaux généraux de rendement							
Niveau général de rendement en lecture	6	0	1	4	23	43	23
			1	4	24	46	24
Niveau général de rendement en écriture	6	0	3	2	24	52	13
			3	2	25	56	14
Niveau général de rendement en mathématiques	6	0	1	5	26	38	23
			1	5	28	41	25

Méthode 1 (ligne ombragée) inclut les élèves exemptés et ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

Méthode 2 ne tient pas compte des élèves exemptés et exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation (Aucune donnée).

36	Écoles ayant des élèves de 6 ^e année	2%	ALF/PDF				
46	Classes de 6 ^e année	5%	Exemptés dans les trois matières				
792	Élèves de 6 ^e année	48%	Garçons	51%	Filles	1%	Sexe non-identifié
11%	Des élèves bénéficient d'un soutien pédagogique (excluant douance et enrichissement)	18%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent uniquement ou surtout le français à la maison				
		26%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent aussi souvent le français que l'anglais				

	Exemptés	Aucune donnée	Informations insuffisantes pour noter	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Lecture							
Raisonnement	6	1	2	6	26	41	18
			2	6	28	44	19
Communication	6	1	0	5	29	43	16
			0	6	31	46	17
Organisation des idées	6	1	1	6	25	38	24
			1	6	26	41	26
Respect des conventions linguistiques	6	1	2	9	24	31	28
			2	10	25	33	30

Écriture							
Raisonnement	8	0	2	4	30	46	10
			2	5	32	50	10
Communication	8	0	2	3	30	45	12
			2	4	32	49	13
Organisation des idées	8	0	2	4	32	44	10
			2	4	35	48	11
Respect des conventions linguistiques	8	0	2	4	31	45	11
			2	4	33	48	12

Compétences mathématiques							
Résolution de problèmes	8	0	4	10	29	32	16
			5	11	31	34	18
Acquisition des concepts	8	0	1	7	30	41	12
			1	8	33	45	13
Application des procédures en mathématiques	8	0	2	5	31	42	12
			2	5	34	46	13
Communication de sa compréhension	8	0	1	9	32	36	13
			2	10	35	39	14

Domaines mathématiques							
Numération et sens du nombre	8	0	3	13	26	30	20
			3	14	28	32	22
Géométrie et sens de l'espace	8	0	1	11	35	31	13
			2	13	38	34	14
Mesure	8	0	2	25	29	20	16
			2	27	32	22	17
Modélisation et algèbre	8	0	1	8	26	36	22
			1	8	28	39	23
Traitement des données et probabilité	8	0	1	20	34	26	11
			1	22	37	28	12

Niveaux généraux de rendement							
Niveau général de rendement en lecture	6	1	1	5	23	44	21
			1	5	24	47	22
Niveau général de rendement en écriture	8	0	2	2	28	48	11
			2	3	31	52	12
Niveau général de rendement en mathématiques	8	0	1	4	30	39	18
			1	4	33	42	20

Méthode 1 (ligne ombragée) inclut les élèves exemptés et ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

Méthode 2 ne tient pas compte des élèves exemptés et exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation (Aucune donnée).

28	Écoles ayant des élèves de 6 ^e année	4%	ALF/PDF				
35	Classes de 6 ^e année	5%	Exemptés dans les trois matières				
680	Élèves de 6 ^e année	50%	Garçons	49%	Filles	1%	Sexe non-identifié
13%	Des élèves bénéficient d'un soutien pédagogique (excluant douance et enrichissement)	20%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent uniquement ou surtout le français à la maison				
		35%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent aussi souvent le français que l'anglais				

	Exemptés	Aucune donnée	Informations insuffisantes pour noter	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Lecture							
Raisonnement	6	1	3	10	31	36	14
			3	11	33	38	15
Communication	6	1	0	10	33	40	10
			0	11	35	42	11
Organisation des idées	6	1	1	11	26	34	21
			2	12	28	36	22
Respect des conventions linguistiques	6	1	3	14	23	33	21
			3	15	25	35	22

Écriture							
Raisonnement	6	0	3	6	37	44	4
			3	7	39	46	5
Communication	6	0	3	4	37	44	6
			3	4	39	47	6
Organisation des idées	6	0	3	6	37	43	5
			3	6	40	46	5
Respect des conventions linguistiques	6	0	3	6	36	44	5
			3	6	38	47	5

Compétences mathématiques							
Résolution de problèmes	5	0	7	16	29	31	12
			7	17	31	32	13
Acquisition des concepts	5	0	3	10	35	30	15
			4	11	38	32	16
Application des procédures en mathématiques	5	0	3	8	31	39	15
			3	8	33	41	15
Communication de sa compréhension	5	0	3	14	29	36	13
			3	15	30	38	14

Domaines mathématiques							
Numération et sens du nombre	5	0	6	15	31	24	18
			6	16	33	25	20
Géométrie et sens de l'espace	5	0	2	14	36	30	13
			2	15	38	32	14
Mesure	5	0	3	26	32	17	15
			4	28	34	18	16
Modélisation et algèbre	5	0	1	13	28	35	17
			1	14	30	37	18
Traitement des données et probabilité	5	0	2	28	32	23	9
			2	29	34	25	9

Niveaux généraux de rendement							
Niveau général de rendement en lecture	6	0	1	9	30	40	14
			1	9	32	43	15
Niveau général de rendement en écriture	6	0	3	4	34	48	5
			3	4	37	51	5
Niveau général de rendement en mathématiques	5	0	1	10	35	36	13
			1	10	37	38	13

Méthode 1 (ligne ombragée) inclut les élèves exemptés et ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

Méthode 2 ne tient pas compte des élèves exemptés et exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation (Aucune donnée).

20	Écoles ayant des élèves de 6 ^e année	1%	ALF/PDF				
23	Classes de 6 ^e année	3%	Exemptés dans les trois matières				
339	Élèves de 6 ^e année	46%	Garçons	53%	Filles	2%	Sexe non-identifié
6%	Des élèves bénéficient d'un soutien pédagogique (excluant douance et enrichissement)	17%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent uniquement ou surtout le français à la maison				
		19%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent aussi souvent le français que l'anglais				

	Exemptés	Aucune donnée	Informations insuffisantes pour noter	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Lecture							
Raisonnement	3	0	2	6	29	44	16
			2	6	30	46	16
Communication	3	0	0	6	34	40	16
			0	6	35	42	17
Organisation des idées	3	0	1	7	29	38	22
			2	7	30	39	22
Respect des conventions linguistiques	3	0	3	10	27	33	24
			3	10	28	34	25

Écriture							
Raisonnement	3	0	2	6	33	47	9
			2	6	34	49	9
Communication	3	0	2	6	33	45	12
			2	6	34	46	12
Organisation des idées	3	0	2	7	30	46	11
			2	8	31	48	12
Respect des conventions linguistiques	3	0	2	9	30	44	12
			2	9	31	46	12

Compétences mathématiques							
Résolution de problèmes	3	0	5	12	29	34	18
			5	12	30	35	18
Acquisition des concepts	3	0	2	8	37	34	16
			2	9	38	35	16
Application des procédures en mathématiques	3	0	2	7	32	39	17
			2	8	34	40	17
Communication de sa compréhension	3	0	2	13	32	35	15
			2	13	33	37	16

Domaines mathématiques							
Numération et sens du nombre	3	0	5	16	28	29	19
			5	16	29	30	19
Géométrie et sens de l'espace	3	0	1	9	37	32	17
			1	9	38	34	17
Mesure	3	0	1	28	28	20	20
			1	29	29	21	21
Modélisation et algèbre	3	0	1	7	29	39	21
			2	8	30	40	21
Traitement des données et probabilité	3	0	3	24	35	24	12
			3	25	36	24	12

Niveaux généraux de rendement							
Niveau général de rendement en lecture	3	0	2	5	24	47	20
			2	5	24	48	21
Niveau général de rendement en écriture	3	0	2	6	30	48	11
			2	6	31	50	11
Niveau général de rendement en mathématiques	3	0	1	6	27	40	22
			1	7	27	42	23

Méthode 1 (ligne ombragée) inclut les élèves exemptés et ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

Méthode 2 ne tient pas compte des élèves exemptés et exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation (Aucune donnée).

6	Écoles ayant des élèves de 6 ^e année	0%	ALF/PDF				
7	Classes de 6 ^e année	1%	Exemptés dans les trois matières				
109	Élèves de 6 ^e année	55%	Garçons	45%	Filles	0%	Sexe non-identifié
14%	Des élèves bénéficient d'un soutien pédagogique (excluant douance et enrichissement)	22%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent uniquement ou surtout le français à la maison				
		48%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent aussi souvent le français que l'anglais				

	Exemptés	Aucune donnée	Informations insuffisantes pour noter	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Lecture							
Raisonnement	5	0	1	12	33	33	17
			1	13	35	35	17
Communication	5	0	1	11	28	43	13
			1	12	29	45	13
Organisation des idées	5	0	1	9	30	39	17
			1	10	32	40	17
Respect des conventions linguistiques	5	0	1	15	31	24	25
			1	15	33	25	26

Écriture							
Raisonnement	5	0	24	8	26	35	3
			25	9	27	37	3
Communication	5	0	24	8	26	33	5
			25	9	27	35	5
Organisation des idées	5	0	24	7	28	32	4
			25	8	30	34	4
Respect des conventions linguistiques	5	0	24	6	28	33	5
			25	7	29	35	5

Compétences mathématiques							
Résolution de problèmes	1	0	1	16	28	35	19
			1	16	29	35	19
Acquisition des concepts	1	0	1	6	33	41	18
			1	6	33	42	19
Application des procédures en mathématiques	1	0	1	4	24	43	28
			1	4	24	44	28
Communication de sa compréhension	1	0	0	5	31	41	22
			0	5	31	42	22

Domaines mathématiques							
Numération et sens du nombre	1	0	2	19	33	26	19
			2	19	33	26	19
Géométrie et sens de l'espace	1	0	1	6	38	38	17
			1	6	38	38	17
Mesure	1	0	1	19	43	17	19
			1	19	44	17	19
Modélisation et algèbre	1	0	0	13	20	39	28
			0	13	20	39	28
Traitement des données et probabilité	1	0	0	15	24	35	26
			0	15	24	35	26

Niveaux généraux de rendement							
Niveau général de rendement en lecture	5	0	2	7	33	37	17
			2	8	35	38	17
Niveau général de rendement en écriture	5	0	24	8	24	35	5
			25	9	25	37	5
Niveau général de rendement en mathématiques	1	0	1	6	39	39	15
			1	6	39	40	15

Méthode 1 (ligne ombragée) inclut les élèves exemptés et ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

Méthode 2 ne tient pas compte des élèves exemptés et exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation (Aucune donnée).

3	Écoles ayant des élèves de 6 ^e année	0%	ALF/PDF				
4	Classes de 6 ^e année	1%	Exemptés dans les trois matières				
70	Élèves de 6 ^e année	57%	Garçons	43%	Filles	0%	Sexe non-identifié
27%	Des élèves bénéficient d'un soutien pédagogique (excluant douance et enrichissement)	24%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent uniquement ou surtout le français à la maison				
		40%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent aussi souvent le français que l'anglais				

	Exemptés	Aucune donnée	Informations insuffisantes pour noter	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Lecture							
Raisonnement	4	0	17	17	44	13	4
			18	18	46	13	4
Communication	4	0	10	24	40	17	4
			10	25	42	18	4
Organisation des idées	4	0	17	23	39	10	7
			18	24	40	10	7
Respect des conventions linguistiques	4	0	27	20	27	17	4
			28	21	28	18	4

Écriture							
Raisonnement	1	1	17	20	40	20	0
			18	21	41	21	0
Communication	1	1	17	13	46	21	0
			18	13	47	22	0
Organisation des idées	1	1	17	19	40	21	0
			18	19	41	22	0
Respect des conventions linguistiques	1	1	17	17	47	16	0
			18	18	49	16	0

Compétences mathématiques							
Résolution de problèmes	1	0	34	20	27	16	1
			35	20	28	16	1
Acquisition des concepts	1	0	24	20	39	16	0
			25	20	39	16	0
Application des procédures en mathématiques	1	0	21	13	41	17	6
			22	13	42	17	6
Communication de sa compréhension	1	0	17	30	29	19	4
			17	30	29	19	4

Domaines mathématiques							
Numération et sens du nombre	1	1	29	24	29	11	4
			29	25	29	12	4
Géométrie et sens de l'espace	1	1	19	16	46	14	3
			19	16	47	15	3
Mesure	1	1	9	43	29	13	4
			9	44	29	13	4
Modélisation et algèbre	1	1	11	14	43	27	1
			12	15	44	28	1
Traitement des données et probabilité	1	1	21	49	19	7	1
			22	50	19	7	1

Niveaux généraux de rendement							
Niveau général de rendement en lecture	4	0	14	26	36	16	4
			15	27	37	16	4
Niveau général de rendement en écriture	1	1	17	13	43	24	0
			18	13	44	25	0
Niveau général de rendement en mathématiques	1	0	11	29	31	24	3
			12	29	32	25	3

Méthode 1 (ligne ombragée) inclut les élèves exemptés et ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

Méthode 2 ne tient pas compte des élèves exemptés et exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation (Aucune donnée).

5	Écoles ayant des élèves de 6 ^e année	8%	ALF/PDF				
5	Classes de 6 ^e année	0%	Exemptés dans les trois matières				
38	Élèves de 6 ^e année	42%	Garçons	55%	Filles	3%	Sexe non-identifié
5%	Des élèves bénéficient d'un soutien pédagogique (excluant douance et enrichissement)	28%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent uniquement ou surtout le français à la maison				
		34%	Des élèves ont dit qu'elles ou ils parlent aussi souvent le français que l'anglais				

	Exemptés	Aucune donnée	Informations insuffisantes pour noter	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Lecture							
Raisonnement	0	0	0	5	50	29	16
			0	5	50	29	16
Communication	0	0	0	18	34	37	11
			0	18	34	37	11
Organisation des idées	0	0	0	18	26	32	24
			0	18	26	32	24
Respect des conventions linguistiques	0	0	0	24	21	37	18
			0	24	21	37	18

Écriture							
Raisonnement	0	0	5	11	42	37	5
			5	11	42	37	5
Communication	0	0	5	5	47	37	5
			5	5	47	37	5
Organisation des idées	0	0	5	11	34	45	5
			5	11	34	45	5
Respect des conventions linguistiques	0	0	5	13	34	42	5
			5	13	34	42	5

Compétences mathématiques							
Résolution de problèmes	0	0	0	11	32	39	18
			0	11	32	39	18
Acquisition des concepts	0	0	0	8	29	53	11
			0	8	29	53	11
Application des procédures en mathématiques	0	0	3	3	32	39	24
			3	3	32	39	24
Communication de sa compréhension	0	0	3	8	29	42	18
			3	8	29	42	18

Domaines mathématiques							
Numération et sens du nombre	0	0	5	21	26	21	26
			5	21	26	21	26
Géométrie et sens de l'espace	0	0	0	18	42	26	13
			0	18	42	26	13
Mesure	0	0	0	21	39	18	21
			0	21	39	18	21
Modélisation et algèbre	0	0	3	11	26	39	21
			3	11	26	39	21
Traitement des données et probabilité	0	0	0	32	21	29	18
			0	32	21	29	18

Niveaux généraux de rendement							
Niveau général de rendement en lecture	0	0	0	11	37	45	8
			0	11	37	45	8
Niveau général de rendement en écriture	0	0	5	5	37	47	5
			5	5	37	47	5
Niveau général de rendement en mathématiques	0	0	0	3	39	42	16
			0	3	39	42	16

Méthode 1 (ligne ombragée) inclut les élèves exemptés et ceux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie.

Méthode 2 ne tient pas compte des élèves exemptés et exclut également tous les élèves qui n'ont pas complété une tâche pendant l'évaluation (Aucune donnée).