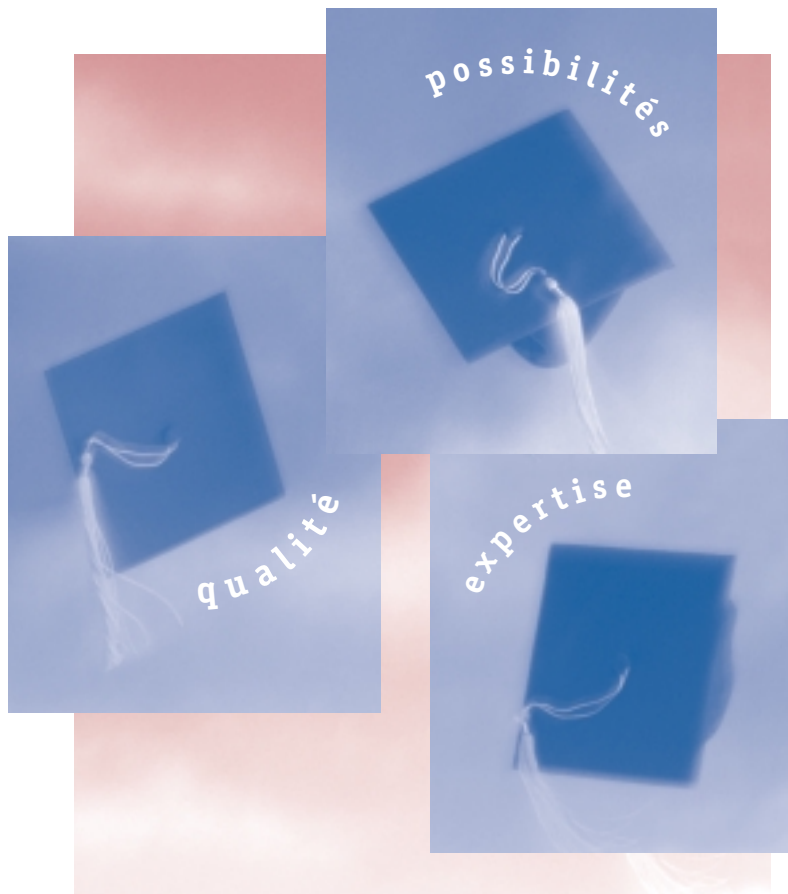


RAPPORT ANNUEL

2002 • 2003



Commission d'évaluation de la qualité
de l'éducation postsecondaire

NOTRE MANDAT

Veiller à l'application de normes internationales aux nouveaux programmes menant à des grades

La Commission d'évaluation de la qualité de l'éducation postsecondaire évalue toutes les demandes déposées en vue d'obtenir le consentement ministériel qui lui sont transmises par le Ministre de la Formation et des Collèges et Universités en vertu de la *Loi de 2000 favorisant le choix et l'excellence au niveau postsecondaire*, et elle fait des recommandations au Ministre concernant ces demandes.

La *Loi* permet à tous les établissements auxquels aucune loi de l'Ontario ne confère l'autorisation d'offrir des programmes menant à des grades de présenter des demandes de consentement ministériel pour des programmes qu'ils entendent offrir. La Commission établit et applique des normes reconnues à l'échelle internationale pour l'examen des programmes. Par l'exécution de son mandat, la Commission facilite l'élargissement de la gamme de programmes de qualité menant à des grades à l'intention des Ontariens, pour les aider à faire face à une culture et une économie de plus en plus complexes et axées sur l'information. Elle sert pour l'Ontario de source d'information et de réflexion sur les normes et les activités d'assurance de la qualité dans le milieu postsecondaire à l'échelon international.

La qualité des programmes et la réussite scolaire des étudiants qui y sont inscrits représentent des pierres d'assise pour l'avenir de l'Ontario.

ENGAGEMENT ENVERS LA QUALITÉ

L'excellence que l'Ontario exige... et mérite

- Appliquer aux grades des normes reconnues aux échelons national et international
- Établir des points de repères clairs pour l'évaluation des programmes et des établissements
- Solliciter les conseils d'experts hautement qualifiés concernant les programmes et les établissements
- Évaluer les demandeurs en fonction de normes strictes et de leurs propres engagements
- Exiger des demandeurs qu'ils évaluent leurs propres programmes
- Inclure des échantillons de travaux d'étudiants aux évaluations des programmes

ENGAGEMENT ENVERS LA TRANSPARENCE

Indépendance, transparence et responsabilité

- Publier les normes, les points de repère et les procédures de la Commission
- Afficher les demandes sur le site Web de la Commission
- Solliciter les conseils d'experts indépendants hautement qualifiés
- Protéger les intérêts des étudiants
- Publier les recommandations au Ministre et les décisions prises subséquemment par ce dernier



Le travail de la Commission se rapporte principalement aux trois termes suivants – *qualité, possibilités et expertise*.

QUALITÉ : Comme son nom l'indique, la Commission d'évaluation de la qualité de l'éducation postsecondaire est avant tout responsable de la détermination des normes

qui seront utilisées pour évaluer la qualité des nouveaux programmes menant à des grades. La Commission cherche également à établir des normes uniformes à l'échelon international.

POSSIBILITÉS : Le travail de la Commission contribue à élargir la gamme d'options en matière de programmes menant à des grades offerte aux étudiants de l'Ontario. Cette croissance crée davantage de programmes conçus pour répondre à l'évolution du milieu de travail et une diversification des voies d'accès aux activités d'apprentissage continu.

EXPERTISE : Pour appliquer ses normes, la Commission s'appuie sur les conseils d'un vaste réseau d'experts provenant d'instances diverses au Canada et à l'étranger. Ces experts aident la Commission à évaluer la qualité des programmes en fonction de ses normes et à garantir l'application uniforme et pertinente des normes à la proposition à l'étude.

L'exercice passé, qui est la deuxième année d'existence de la Commission, s'est caractérisé par une productivité remarquable. Le traitement de chaque demande exige la collecte de nombreux renseignements, l'assignation d'experts qualifiés à l'examen de cette information, la coordination des activités et de la production des rapports ainsi que des délibérations approfondies de la part de la Commission et son Secrétariat. En moyenne, quatre à cinq mois s'écoulent entre le dépôt d'une demande devant le Ministre et la présentation de la recommandation s'y rattachant par la Commission. En 2002-2003, la Commission a fait des recommandations sur 43 programmes menant à des grades, soit près de un programme évalué par semaine. Il s'agit là d'un travail prodigieux auquel ont contribué près de 200 personnes.

En 2002-2003, les membres de la Commission ont consacré chacun 103 heures aux réunions de la Commission, soit environ deux semaines et demie. En acceptant cette contribution à temps partiel, aucun d'eux ne pouvait s'attendre à un fardeau si imposant. Je tiens donc à les remercier, au nom du Ministre, de leur contribution à l'assurance de la qualité et de leur travail acharné. Heureusement, la composition de la Commission n'a connu aucun changement au cours de l'exercice, ce qui a permis d'assurer une continuité très utile pendant la phase de formation de ce nouvel organisme.

Conformément à la loi stipulant sa création, la Commission harmonise ses normes à celles existant en Ontario et dans d'autres administrations. Elle est parfaitement consciente que les normes académiques sont par nature internationales. Le Secrétariat surveille l'évolution de ces normes et les activités d'assurance de la qualité partout dans le monde en vue d'assurer que les pratiques de la Commission demeurent à jour. Désireuse de participer à un débat international animé sur les normes d'enseignement, la Commission s'est jointe au International Network of Quality Assurance Agencies for Higher Education (INQAAHE), qui relie plus de 100 organismes un peu partout dans le monde.

Au nom de la Commission, je tiens à remercier Don Baker et les autres membres du Secrétariat – Ann Dean, Suzanne Gordon, Virginia Hatchette, Terry Miosi et Anna Cheng – de leur travail exceptionnel. Il serait bien difficile de réunir un groupe plus talentueux de professionnels pour appuyer les travaux de la Commission.

Le président,

DALE E. PATTERSON



Au cours du dernier exercice, le Secrétariat a continué d'aider la Commission à assumer ses principaux rôles – élaboration de critères et de procédures pour l'évaluation des demandes visant à obtenir le consentement ministériel, entretien de liens avec les partenaires et les demandeurs éventuels

et traitement des demandes. Un autre aspect de son travail a également pris de l'importance – servir de vitrine sur le milieu émergent de l'assurance de la qualité dans l'enseignement postsecondaire à l'échelon international.

CRITÈRES ET PROCÉDURES : La Commission a continué de préciser ses critères et de définir plus avant ses exigences. Les guides existants ont fait l'objet de révisions considérables. On y a notamment ajouté des éclaircissements sur les exigences de la Commission à l'égard des titres et qualités des enseignants ainsi qu'une exigence stipulant que les évaluations des programmes doivent comprendre des échantillons de travaux d'étudiants.

LIENS AVEC LES DEMANDEURS ET LES PARTENAIRES : Le Secrétariat a organisé deux ateliers à l'intention des demandeurs. L'atelier s'adressant aux établissements privés et à ceux provenant de l'extérieur de la province a attiré plus de 100 participants représentant plus de 50 établissements. De nombreux représentants ont également participé à l'atelier à l'intention des collèges d'arts appliqués et de technologie, qui était axé sur les exigences applicables dans le cadre de la phase finale d'un projet pilote par rapport aux demandes liées à des grades dans des champs d'études appliquées. Le Secrétariat a continué de travailler avec de nombreux établissements susceptibles de déposer une demande afin qu'ils comprennent bien les exigences de la Commission et qu'ils présentent dans leur demande des documents complets et pertinents.

Au cours de l'exercice écoulé, les liens avec les partenaires ont été alimentés par de nombreuses réunions face-à-face ou avec des groupes, comme le comité des présidents des collèges publics de l'ACAATO, les chefs de la technologie des collèges ontariens, le comité de cogestion de l'Ordre des ingénieurs de l'Ontario (OIO) et la Ontario Association of Certified Engineering Technicians and Technologists (OACETT), le Conseil du consortium des collèges et des universités (CCCU), le comité sur les relations avec les autres établissements postsecondaires du Conseil des universités de l'Ontario (CUO) et le Conseil des études supérieures de l'Ontario (CESO).

En 2002-2003, le Secrétariat a également révisé le site Web de la Commission afin de faciliter son usage et d'éclaircir et de simplifier les guides. Elle a aussi distribué aux demandeurs et aux établissements intéressés par le dépôt d'une demande un questionnaire qui a révélé une opinion très favorable à l'égard du travail de la Commission. Une partie du présent rapport est consacrée à ces résultats.

TRAITEMENT DES DEMANDES : En 2002-2003, la Commission a recommandé l'octroi du consentement ministériel aux propositions suivantes :

- 25 champs dans des domaines d'études appliquées (soit un total de 38 programmes recommandés) pour les collèges d'arts appliqués et de technologie;
- 9 programmes menant à des grades offerts par l'Institut universitaire de technologie de l'Ontario;
- une partie d'un programme menant à un grade qui sera offert à Ottawa par la Trinity Western University;
- 8 programmes menant à des grades et un changement de nom pour le Tyndale College.

La Commission a par ailleurs fait des recommandations sur deux autres thèmes présentés par le Ministre :

- l'ajout du mot « université » au nom de Tyndale (qui s'appelle maintenant le Tyndale University College);
- l'usage par le Collège Georgian du mot « université » dans le titre d'une unité administrative qui surveille l'exécution des programmes universitaires de l'établissement.

SÉLECTION DES ÉVALUATEURS DE LA QUALITÉ : La tâche consistant à recenser les évaluateurs de la qualité possibles, à préparer l'information les concernant en vue de l'examen par la Commission, à négocier, de la part du Ministre, les contrats et les échéances avec les personnes retenues et à interagir avec les demandeurs et les évaluateurs de la qualité pendant les activités d'évaluation exige beaucoup d'efforts. En 2002-2003, 151 contrats ont été passés avec des évaluateurs de la qualité. Sur ce total, 99 (soit 65,6 p. 100) ont été adjugés à des membres du corps enseignant d'universités ontariennes.

COORDINATION AVEC LE MINISTÈRE : Un autre aspect important du travail du Secrétariat, relevant d'une direction du Ministère, est la coordination du traitement des demandes avec d'autres directions (Universités, Collèges et une nouvelle Direction des établissements privés) et d'autres ministères. Au cours de l'exercice passé, des réunions de suivi hebdomadaires ont été mises en place et des représentants de plusieurs directions se sont rencontrés chaque semaine pour veiller au traitement opportun et pertinent des demandes.

CONTEXTE INTERNATIONAL ET NATIONAL : La Commission opère dans le contexte d'un dialogue international sur les normes et les pratiques en matière d'assurance de la qualité. Le Secrétariat surveille les sites Web des organismes de promotion de la qualité et d'autres organismes, assure dans la pratique la liaison avec le Council of Higher Education Accreditation (CHEA) des États-Unis et avec le International Network of Quality Assurance Agencies for Higher Education (INQAAHE), et il participe à des discussions permanentes avec d'autres organismes provinciaux au Canada et à l'étranger. Les critères et les normes de la Commission sont consultés fréquemment; son site Web a reçu près de 300 000 visites de septembre 2002 à mars 2003. Plusieurs autres instances ont indiqué qu'elles utilisaient les documents de la Commission pour leurs travaux.

J'ai présenté à la quatorzième conférence internationale sur l'évaluation de la qualité dans l'éducation supérieure, qui s'est tenue à l'Université de Vienne, en Autriche, le 24 juillet 2002, un document intitulé *On Postsecondary Quality Assurance in Ontario: Introduction of the Postsecondary Education Quality Assessment Board, 2001-02*, afin de contribuer à la promotion dans le reste du monde des activités d'assurance de la qualité en Ontario. Ce document retrace la première année de la Commission et expose les questions en matière de politique abordées par la Commission.

Finalement, je tiens à faire part de ma sincère reconnaissance à mes collègues du Secrétariat pour leur travail de haute qualité. Ils ont joué un rôle important dans l'élaboration de politiques, la définition d'options, l'établissement de listes d'évaluateurs de la qualité et d'examineurs des établissements, la réalisation de recherches, la préparation de rapports et d'analyses et d'autres tâches de soutien des travaux de la Commission. À la fin de l'année, Suzanne Gordon a été détachée au Bureau du sous-ministre pour l'année à venir, alors qu'Ann Dean, en détachement du Collège Humber, se préparait à retourner au Collège.

Nous sommes très reconnaissants aux évaluateurs de la qualité et aux examineurs des établissements de la très haute qualité de leur travail et de leur diligence. Leurs noms figurent dans une autre section du présent rapport. Je tiens également à remercier le sous-ministre Kevin Costante et la sous-ministre adjointe Jessica Hill de leur vif intérêt envers les questions liées à l'assurance de la qualité et de leur appui aux travaux de la Commission.

Le directeur,
DONALD N. BAKER



Mieux nous faire connaître aux échelons national et international

La Commission désire se tenir informée de l'évolution des normes académiques et des pratiques d'assurance de la qualité en usage dans d'autres administrations, et mieux faire connaître à l'échelon international les activités d'assurance de la qualité qui ont lieu en Ontario dans l'enseignement supérieur; à cet effet, elle :

- fait partie du *International Network of Quality Assurance Agencies for Higher Education (INQAAHE)*, la principale association internationale d'organisations se consacrant à l'assurance de la qualité; le INQAAHE est l'un des instruments contribuant à l'établissement d'un code de pratiques commun en assurance de la qualité;
- soutient la participation du président de la Commission et du directeur du Secrétariat à des réunions du INQAAHE, du *Council for Higher Education Accreditation (CHEA)* des États-Unis et d'autres organismes, et l'adhésion de la Commission à ces organisations.

À ces mêmes fins, la Commission :

- encourage les exposés présentés par le président et le directeur sur la Commission et les questions liées à l'assurance de la qualité à l'occasion de tribunes nationales et internationales;
- soutient l'organisation d'une conférence future du INQAAHE à Toronto (pour promouvoir l'engagement de l'Ontario envers l'assurance de la qualité et pour stimuler le débat sur les questions connexes dans la province);
- appuie la tenue d'une réunion interprovinciale visant à discuter des questions et des pratiques relatives à la qualité de l'éducation postsecondaire.

À l'âge des communications instantanées, le savoir n'a pas de frontière et les normes qui établissent les niveaux et la qualité des connaissances exigées dans les programmes d'enseignement ont une portée internationale. La Commission est bien consciente du fait que les diplômés de ces programmes seront désavantagés si elle n'adopte pas des normes reconnues à l'échelon international.

Par sa participation à des réunions et des débats nationaux et internationaux, la Commission :

- sert pour l'Ontario de vitrine sur l'évaluation de la qualité dans l'éducation postsecondaire dans d'autres administrations;
- fait connaître et prouve l'engagement de l'Ontario envers la qualité de l'éducation postsecondaire;
- aide à établir le profil de l'Ontario sur la scène internationale dans le domaine de l'assurance de la qualité, qui croît rapidement.

De même, le travail de la Commission attire l'attention au Canada et à l'étranger :

- notre site Web a reçu plus de 300 000 visites au cours de l'exercice, la plupart de sources internationales;
- un organisme australien d'assurance de la qualité a souligné l'influence de la Commission sur l'évolution de ses normes;
- d'autres organismes canadiens se sont inspirés de nos normes et de nos points de repère.



Clarté, accessibilité et transparence

La mesure des résultats obtenus est importante dans le domaine de l'éducation, et elle l'est également pour les travaux courants de la Commission d'évaluation de la qualité de l'éducation postsecondaire.

Au début de 2003, afin d'évaluer son travail, le Secrétariat a distribué aux principaux clients de la Commission un sondage sur la satisfaction. Nous avons demandé à des représentants des collèges et à des demandeurs éventuels d'évaluer la qualité de notre travail dans trois domaines fonctionnels importants : les communications, l'information et les comités d'évaluation de la qualité.

COMMUNICATIONS

La satisfaction à l'égard des communications de la Commission avec les demandeurs existants et éventuels était généralement élevée, 87 p. 100 des demandeurs éventuels ayant indiqué qu'aucune amélioration n'était nécessaire.

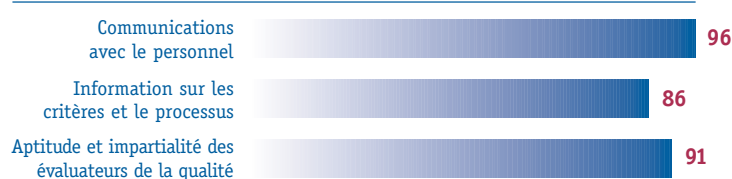
Sur une échelle de un à cinq, les niveaux moyens de satisfaction de la clientèle variaient de 4,3 à 4,6 relativement à l'évaluation des interactions avec le personnel, de la connaissance des personnes à contacter et du nombre de communications nécessaires pour élaborer et traiter les demandes.

Les domaines que les répondants désiraient voir améliorer étaient les mêmes pour les demandeurs actuels que pour les candidats possibles. Il s'agissait de deux aspects des communications avec les demandeurs : la tenue à jour de l'information et la rapidité des réponses aux demandes de renseignements.

INFORMATION

Cette section du sondage était principalement axée sur les documents publiés pour orienter les établissements publics et privés dans le processus de présentation de demande. Les répondants ont fourni des réponses éclairées et instructives.

DOMAINES ÉVALUÉS



POURCENTAGE DE RÉPONDANTS SATISFAITS

Ici encore, les niveaux de satisfaction étaient généralement élevés, allant de 3,8 à 4,3. La note la plus élevée a été décernée à la satisfaction globale à l'égard de l'information à la disposition des demandeurs, suivie des réponses à leurs questions.

De nombreux répondants ont indiqué que les guides, les lignes directrices concernant les demandes et les procédures de la Commission devaient être améliorés. Le processus de révision et d'actualisation a déjà débuté dans ces trois domaines. L'une de nos principales priorités est d'assurer que toute l'information liée au processus de demande est claire, exhaustive et facilement compréhensible.

COMITÉS D'ÉVALUATION DE LA QUALITÉ

On a demandé aux clients d'évaluer le degré d'aptitude et d'impartialité des évaluateurs de la qualité de la Commission à partir du travail de 35 comités au cours de deux cycles de demandes.

La quasi totalité des comités (32 sur 35) ont été jugés équitables et compétents, 91 p. 100 des répondants étant « d'accord » ou « tout à fait d'accord » avec le fait que les évaluateurs possédaient ces qualités importantes.



DEMANDES TRAITÉES (jusqu'à août 2003)

CONSENTEMENT ACCORDÉ Demande présentée vertu de la Loi	Proposition	Genre d'établissement	Recommandation de la Commission	Situation relative au consentement ministériel
Collège Algonquin d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en affaires appliquées (gestion de chaîne d'approvisionnement pour le commerce électronique)	CAAT		
Collège Centennial d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences de l'information appliquées (réseautage informatique et de communications)	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en affaires appliquées (comptabilité intégrée et gestion de la TI)	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences de l'information appliquées (systèmes logiciels)	CAAT		
La Cité collégiale, Collège d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée (biotechnologie)	CAAT		
Collège Conestoga de technologie et d'enseignement supérieur				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée (technologies de fabrication avancées)	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée (technologies informatiques et des télécommunications)	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée (architecture - gestion de projets et d'installations)	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée (technologies de fabrication avancées – produits ligneux et composites)	CAAT		
Collège Confederation d'arts appliqués et de technologie / Negahneewin				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en services à la personne appliqués (leadership autochtone et développement communautaire)	CAAT		
Collège Fanshawe d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en études de l'environnement appliquées (technologies d'aménagement intégré)	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée (biotechnologie)	CAAT		
Collège George Brown d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en affaires appliquées (finances)	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée (construction et environnement – règlements et conformité)	CAAT		
Collège Georgian d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en affaires appliquées (gestion automobile)	CAAT		
Usage du terme « université »		CAAT		



= Consentement recommandé par la Commission



= Consentement accordé



CONSENTEMENT ACCORDÉ Demande présentée vertu de la Loi	Proposition	Genre d'établissement	Recommandation de la Commission	Situation relative au consentement ministériel
Collège Humber de technologie et d'enseignement supérieur				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts appliqués (études parajuridiques)	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en affaires appliquées (commerce électronique)	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en affaires appliquées (gestion de la fabrication)	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée (conception industrielle)	CAAT		
Collège Lambton d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée (sécurité et hygiène du milieu)	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée (instrumentation et contrôle)	CAAT		
Collège Loyalist d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts appliqués (gestion des services à la personne)	CAAT		
Collège Mohawk d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée (gestion des technologies)	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée (automatisation des processus)	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée (systèmes Internet)	CAAT		
Collège Niagara d'arts appliqués et de technologie / Collège Algonquin d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée (photonique)	CAAT		
Collège Niagara d'arts appliqués et de technologie / Collège George Brown d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en affaires appliquées (marketing des activités de tourisme d'accueil)	CAAT		
Collège Seneca d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en affaires appliquées (gestion de services financiers)	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée (assainissement environnemental intégré des sites)	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée (programme de vol)	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée (élaboration de logiciels)	CAAT		
Collège Sheridan de technologie et d'enseignement supérieur				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts appliqués (animation)	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences de l'information appliquées (sécurité des systèmes d'information)	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts appliqués (illustration)	CAAT		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences de la santé appliquées (thérapie sportive)	CAAT		

= Consentement recommandé par la Commission = Consentement accordé



possibilités (suite)

CONSENTEMENT ACCORDÉ Demande présentée vertu de la Loi	Proposition	Genre d'établissement	Recommandation de la Commission	Situation relative au consentement ministériel
Collège Sir Sandford Fleming d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée (<i>gestion et évaluation de l'environnement</i>)	CAAT		
Collège St. Clair d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée (<i>gestion industrielle</i>)	CAAT		
Collège Saint-Laurent d'arts appliqués et de technologie				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en technologie appliquée (<i>microélectronique</i>)	CAAT		
Brescia College				
Modification du nom à Brescia University College		Public		
Institut universitaire de technologie de l'Ontario				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences (<i>sciences biologiques</i>)	Public		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en commerce	Public		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en éducation	Public		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts (<i>études intégrées de la justice</i>)	Public		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en ingénierie (<i>génie de la fabrication</i>)	Public		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en ingénierie (<i>génie nucléaire</i>)	Public		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences (<i>soins infirmiers</i>)	Public		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences (<i>sciences physiques</i>)	Public		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences (<i>physique des rayonnements</i>)	Public		
Trinity Western University				
Proposer un programme menant à un grade	Programme « Laurentian »	Privé		
Tyndale College				
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts (<i>administration des affaires</i>)	Privé		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts (<i>anglais</i>)	Privé		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts (<i>histoire</i>)	Privé		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts (<i>services à la personne</i>)	Privé		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts (<i>philosophie</i>)	Privé		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts (<i>psychologie</i>)	Privé		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts (<i>études religieuses</i>)	Privé		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts (<i>avec spécialisation en études religieuses</i>)	Privé		
Modification du nom à Tyndale University College		Privé		

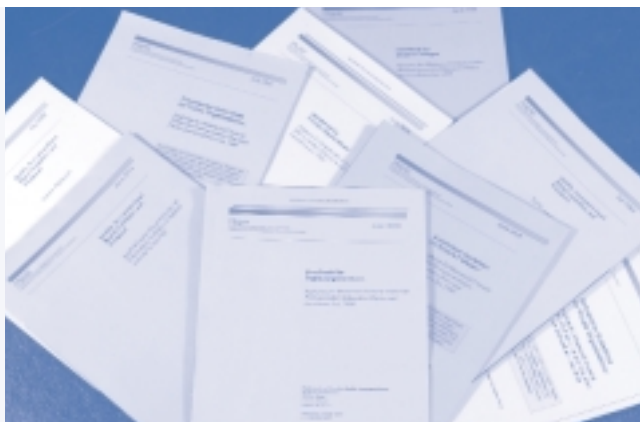


= Consentement recommandé par la Commission



= Consentement accordé

La CEQEP publie une série de guides et de lignes directrices à l'intention des établissements publics et privés et des collèges d'arts appliqués et de technologie qui présentent des demandes en vue d'obtenir le consentement ministériel en vertu de la Loi. Les guides aident les demandeurs quel que soit le niveau du grade visé et sont actualisés régulièrement pour garantir l'accès au processus de demande et la transparence de ce dernier.



DEMANDES À L'ÉTUDE À LA FIN DE L'EXERCICE

Demande présentée en vertu de la Loi	Proposition	Genre d'établissement
Collège Algonquin d'arts appliqués et de technologie		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts appliqués (<i>décoration intérieure</i>) - révisé	CAAT
Collège Georgian d'arts appliqués et de technologie		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en services à la personne appliqués (<i>études de police</i>) - révisé	CAAT
Collège Saint-Laurent d'arts appliqués et de technologie		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts appliqués (<i>psychologie du comportement</i>) - révisé	CAAT
Collège Humber de technologie et d'enseignement supérieur		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts appliqués (<i>création publicitaire</i>)	CAAT
Charles Sturt University		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en études de l'enseignement primaire	Public
SUNY Potsdam		
Proposer un programme menant à un grade	Maîtrise en sciences (<i>enseignement</i>)	Public
Institut universitaire de technologie de l'Ontario		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en ingénierie (<i>génie mécanique</i>)	Public
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en ingénierie (<i>gestion et génie de la fabrication</i>)	Public
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences de la santé (<i>sciences de laboratoire médical</i>)	Public
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en sciences (<i>sciences de l'environnement et de l'énergie</i>)	Public
Proposer un programme menant à un grade	Programmes d'éducation concurrents	Public
Baker College		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en administration des affaires	Privé
Canadian College of Naturopathic Medicine		
Proposer un programme menant à un grade	Maîtrise en sciences appliquées (<i>naturopathie</i>)	Privé
Canadian Memorial Chiropractic College		
Proposer un programme menant à un grade	Doctorat en chiropraxie	Privé
Canadian School of Management		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en administration des services de santé	Privé
Proposer un programme menant à un grade	Maîtrise en administration des affaires	Privé
Proposer un programme menant à un grade	Gestion des affaires	Privé
Central Michigan University		
Proposer un programme menant à un grade	Maîtrise en éducation (<i>éducation dans les collèges communautaires</i>)	Privé
International Academy of Design		
Proposer un programme menant à un grade	Baccalauréat en arts (<i>décoration intérieure</i>)	Privé
Niagara University		
Proposer un programme menant à un grade	Maîtrise en sciences en éducation (<i>administration et supervision et formation des enseignants</i>)	Privé
Trinity Western University		
Proposer un programme menant à un grade	Doctorat en pastorale sacerdotale	Privé



Des détails sur les évaluateurs de la qualité

La qualité étant au cœur même de notre mandat, nous accordons une attention particulière au recrutement des personnes qui évalueront les nombreuses demandes des établissements de tout l'Ontario reçues par la Commission.

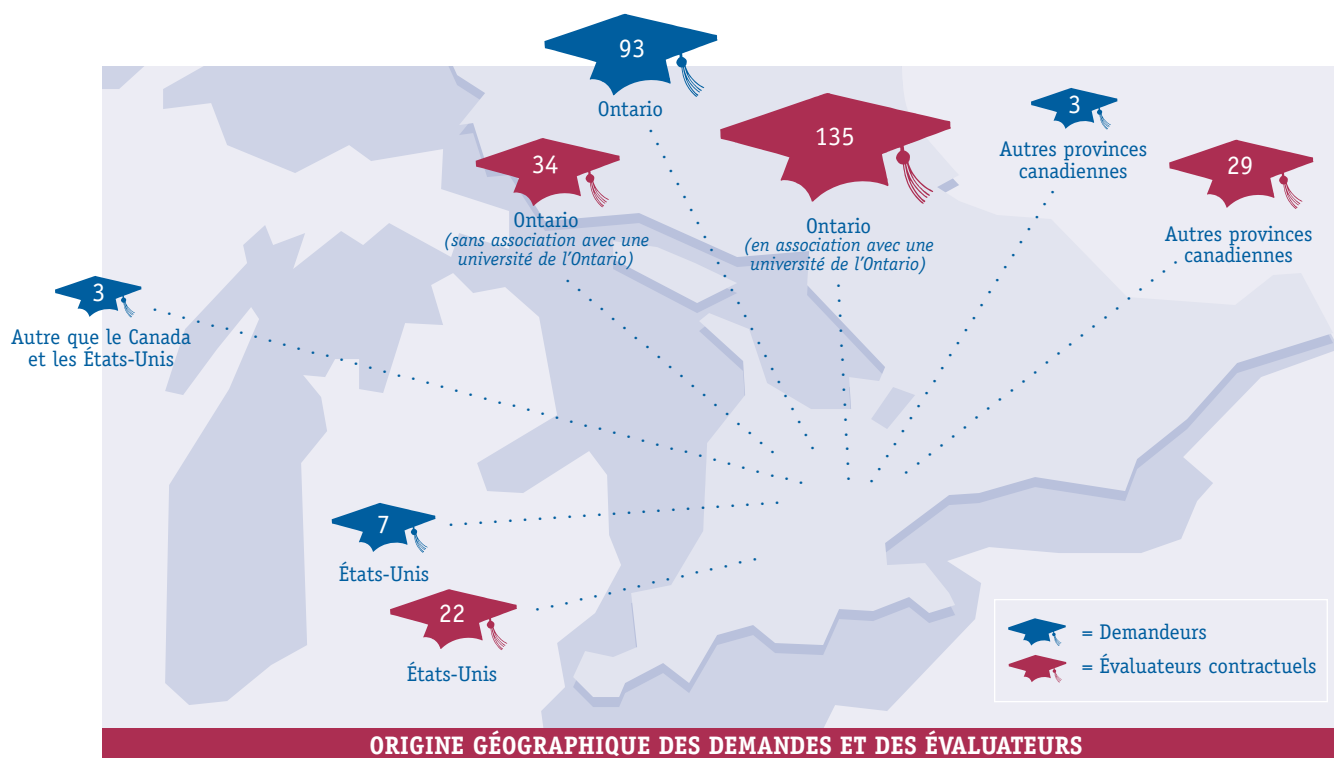
Depuis la formation de la Commission en 2001 jusqu'en mars 2003, le recrutement par la Commission d'évaluateurs de la qualité et d'examineurs des établissements a mené à la passation de 220 contrats avec 191 personnes. La majorité de ces évaluateurs n'ont été recrutés qu'une fois, tandis que 29 d'entre eux se sont vus décerner plusieurs contrats.

La plupart des évaluateurs sélectionnés par la Commission sont associés à des universités ontariennes. Toutefois, afin de bénéficier de l'expertise nécessaire pour certains programmes et d'éviter dans certains cas des conflits d'intérêt, la Commission retient également les services d'évaluateurs d'autres instances.

Sur les 220 contrats adjugés aux évaluateurs :

- 135 (61,4 %) visaient des évaluateurs associés à des universités ontariennes;
- 29 (13,2 %) visaient des évaluateurs d'autres provinces canadiennes;
- 22 (10 %) visaient des évaluateurs des États-Unis;
- 34 (15,5 %) visaient des évaluateurs de l'Ontario qui n'étaient pas à l'époque associés à une université de l'Ontario.

La Commission se réjouit du degré d'expertise et de l'engagement de son équipe d'évaluation, qui joue un rôle prépondérant dans l'assurance de la qualité des programmes d'enseignement postsecondaire les plus récents en Ontario.



La Commission est reconnaissante des conseils fournis par les experts suivants :

- Affleck, James N., *BFA*
 Ageloff, Scott, *B.Arch.; M.Arch.*
 Anderson, Dale, *B.Sc.A., M.Sc.A*
 Andonian, Greg, *M.Arch., M.Sc.A., Ph.D.*
 Anglin, Jim, *B.A., M.Serv.Soc., Ph.D.*
 ApSimon, John, *B.Sc., Ph.D.*
 Ashby, Gil, *BFA, MFA*
 Bao, Xiaoyi, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
 Barbeau, Edward, *B.A., M.A., Ph.D.*
 Barber, Douglas, *B.Sc., M.Sc., DIC, Ph.D.*
 Bauer, Michael, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
 Beck, Stanley, *B.A., LL.B., LL.M.*
 Berczi, Andrew, *B.Sc., B.A., M.B.A., Ph.D.*
 Bobechko, Janet, *B.A., LL.B./J.S.D.*
 Boctor, Stalin A., *B.Sc.A., M.Sc.A., Ph.D.*
 Bond, W. Richard, *inf. aut., B.A., M.A., Ph.D.*
 Bonham, David, *B.Sc., M.Ing., Ph.D.*
 Bryson, Susan, *B.A., Ph.D.*
 Byer, Phillip, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
 Byrne, Patrick Niall, *B.A., M.A., Ph.D.*
 Campbell, Heather, *B.A., Dipl.Ed., M.A., Ph.D.*
 Carney, Michael, *B.Soc.Sc., M.B.A., Ph.D.*
 Cawsey, Tupper, *B.Sc., M.B.A., Ph.D.*
 Chaplin, Robin A., *Ph.D.*
 Chin, Peter, *B.Sc., B.Ed., M.Sc., Ph.D.*
 Clarke, Colleen, *B.A., M.Ed., Ph.D.*
 Clement, Ray, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
 Connelly, Michael, *B.Sc., M.Sc., B.Ed., Ph.D.*
 Connelly, Michael, *B.Sc., M.Sc., B.Ed., Ph.D.*
 Cook, Beverlie, *M.B.A.*
 Cooper, Paul, *B.Sc., B.Ed., M.Sc., Ph.D.*
 Courtland, Mary Clare, *B.Ed., M.Ed., Ph.D.*
 Cox, Michael H., *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
 Craig, Wendy, *B.A., M.A., Ph.D.*
 Cruickshank, John, *B.Ed.Phys.Hyg., B.Sc., M.Ed.*
 Culbreth, Thomas, *B.Sc., M.A., Ph.D.*
 D'Iorio, Marie, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
 Davey, Kenneth, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
 Demont, Richard, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
 Deyglio, Victor, *B.A., M.A., M.Th., Ph.D.*
 Dixon, Brian, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
 Dixon, Peter, *B.Sc.B.M.*
 Dost, Sadik, *Dipl.Ing., Ph.D.*
 Douglas, Peter, *B.Sc.A., M.Sc.A., Ph.D.*
 DuBois, David, *B.Sc., Ph.D.*
 Duffy, Dennis, *B.A., M.A., Ph.D.*
 Eckler, Jim, *B.Sc.*
 Ellis, Desmond, *B.A., M.A., Ph.D.*
 Empey, William, *B.Com., M.A., Ph.D.*
 Fallis, George, *B.A., Ph.D.*
 Farrell, Gordon, *Dipl.Tech., M.B.A.*
 Ferrara, Ronald, *B.A., M.Sc., D.Ed.*
 Fixsen, Dean, *B.A., M.A., Ph.D.*
 Fleming, Keith, *B.A., M.A., Ph.D., M.Th.*
 French, Susan, *inf. aut., B.Sc.inf., M.Sc., Ph.D.*
 Friedland, Martin L., *B.Com., LL.B., LL.D., Ph.D., LL.D.*
 Garneau, François-Xavier, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
 Gartner, John, *B.Sc.A., ing.*
 Gerson, Lloyd, *B.A., M.A., Ph.D.*
 Gillespie, Brian, *D.Ed.*
 Gillis, Angela, *inf. aut., B.Sc.N, M.Ed.Ad., Ph.D.*
 Gotlieb, Leo, *B.Sc., Sc.M, Ph.D.*
 Grayson, Paul, *B.A., M.A., Ph.D.*
 Haig-Brown, Celia, *B.A., M.A., Ph.D.*
 Hansen, Ronald, *B.Ed., M.A., Ph.D.*
 Harrison, David, *B.Sc., Ph.D.*
 Hastings, Ross, *B.A., M.A., Ph.D.*
 Hefford, Mary, *B.Sc., Ph.D.*
 Hendley, Brian P., *B.A., M.A., Ph.D.*
 Hoyt, Robert, *B.Sc., M.A., Ph.D.*
 Hrymak, Andrew, *B.Ing., Ph.D.*
 Humphreys, David, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
 Innerd, Wilfred, *B.A., Dipl.Ed., M.Ed., Ph.D.*
 Irving, Richard, *B.Sc.A., M.Sc.A., Ph.D.*
 Janzen, Terry, *B.Ed., M.A., Ph.D.*
 Jensen, Knud, *B.A., Dipl.Gest., M.B.A., Ph.D.*
 Johnson, James, *B.A., M.A., Ph.D.*
 Johnston, Laurie, *B.Com., M.A., Ph.D.*
 Justice, Lorraine, *BFA, M.A., Ph.D.*
 Kanary, Lucy, *B.Ing., M.Sc.A., Ph.D., ing.*
 Kandlikar, Satish G., *B.Ing., M.Tech., Ph.D.*
 Kao, Raymond, *B.Sc., M.B.A., M.A.*
 Karlen, Mark, *B.Sc., Ph.D.*
 Katz, Rachele, *B.A., M.A.*
 Keeble, Ronald M., *B.A. avec spéc., M.Et.Env., Ph.D.*
 Knight, John, *B.Sc., M.Sc.A., Ph.D.*
 Kohler, David, *M.B.A., B.A.A.*
 Kolodny, Harvey, *B.Ing., M.B.A., D.A.A.*
 Kosnik, Clare, *B.A., B.Ed., M.Ed., Ph.D.*
 Kudsia, Chandra, *B.Sc., B.Ing., M.Ing., Ph.D.*
 Lancelotte, Michael, *Hon. B.A., M.Ed.*
 Landau, Tammy, *B.Sc., M.A., Ph.D.*
 Landsberger, Sheldon, *Ph.D.*
 Larmer, Robert, *B.A., M.A., Ph.D.*
 Link, Edward, *B.Sc.A.*
 Lougheed, Bill, *B.Sc.A.A., Prof. R.H., Adm. hôt. a.*
 Lougheed, William, *B.Sc.A.A., Prof. R.H., Adm. hôt. a.*
 MacDonald, Hugh, *B.A., M.A.*
 MacDonald, John, *B.A., B.A., B.Ed., M.A., D.Ed.*
 MacDonald, Suzanne, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
 March, Raymond, *B.Sc., Ph.D., D.Sc.*
 McCrone, Kathleen E., *B.A., M.A., Ph.D.*
 McKittrick, Sarah Jane, *B.A., B.Ed., M.Ed.*
 McPherson, Barry, *B.A., M.A., Ph.D.*
 Meagher, John C., *B.A., M.A., Ph.D., Ph.D., Ph.D.*
 Messler, Robert, *B.Sc., Ph.D.*
 Miller, Michael, *B.Arch.*
 Mock, Dennis, *B.Sc., B.A., M.B.A., Ph.D.*
 Moffatt, Ken, *B. Ét. à option, M.Serv.Soc., Ph.D.*
 Montgomerie, Craig, *B.Sc., M.Ed., Ph.D.*
 Moorthy, Sridhar, *B.Sc., M.B.A., M.S., Ph.D.*
 Morrison, David, *B.Sc.A., M.Sc.A., M.B.A.*
 Murphy, Stephen, *B.Sc., Ph.D.*
 Murray, David, *B.A., M.A., Ph.D.*
 Newkirk, Ross, *B.A., M.Sc., Ph.D.*
 Nielson, Norma, *B.Sc., M.A., Ph.D.*
 North, Thomas, *B.A., M.A., Ph.D.*
 Northwood, Derek, *ARSM, B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
 Nossal, Kim, *B.A., M.A., Ph.D.*
 Olyan, Sidney, *B.A., B.Serv.Soc., M.Serv.Soc., Ph.D.*
 Orpwood, Graham, *B.A., M.Sc., Cert. Post. Ed., M.A., Ph.D.*
 Painter, Robert, *B.Sc., Ph.D.*
 Parker, James, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
 Parker, Stuart Hamilton, *M.A.*
 Pascal, Charles, *B.A., M.A., Ph.D.*
 Pearson, Allen, *B.A., M.A., Ph.D.*
 Perkins, Nathan, *B.Arch.Pays., M.Arch.Pays., Ph.D.*
 Prince, Robert, *B.Sc.A., M.Sc.A., Ph.D.*
 Pyke, Sandra, *B.A. avec spéc., M.A., Ph.D.*
 Rajhans, Gyan, *B.Sc.A., M.Sc.A.*
 Read, Arthur, *B.A., M.Sc., Ph.D.*
 Reiner, Richard, *B.A., M.A. Ph.D.*
 Revelas, Damon A., *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
 Roff, John, *B.A., M.A., Ph.D.*
 Rowe, Patricia, *B.A., M.A., Ph.D.*
 Rudd, Denis, *D.Ed., Adm. hôt. a., Prof. gest. alim.*
 Saïpe, Alan, *B.Sc.A., M.Sc.A., Ph.D.*
 Salustri, Filippo, *B.Sc.A., M.Sc.A., Ph.D.*
 Schaeffer, Johnathan, *B.Sc., M.Math, Ph.D.*
 Serin, Ralph, *B.A. avec spéc., M.A., Ph.D.*
 Settee, Priscilla, *B.A., B.Ed., M.Ed., Ph.D.*
 Shkut, Lisa, *B.Arch.Pays., M.Arch.Pays.*
 Shubert, Adrian, *B.A., M.A., M.A., Ph.D.*
 Sims, William Riley, *B.Arch., M.Arch., M.U., Ph.D.*
 Skogstad, Grace, *B.A., M.A., Ph.D.*
 Slocombe, Donald Scott, *B.Ét.Ind., M.Sc., Ph.D.*
 Smith, Janice, *B.A.*
 Smith, Laverne, *B.A., M.Ed., Ph.D.*
 Stewart, Carole, *B.A., M.A., Ph.D.*
 Szabados Barna, *Diplôme d'ingénieur, M.A., Ph.D.*
 Taylor, Marty, *B.A., M.A., Ph.D.*
 Tsoukalas, Lefteri, *M.Sc., Ph.D.*
 Turner, Frances, *B.A., B.Serv.Soc., M.Serv.Soc., D.Serv.Soc., LL.D., trav. soc. aut.*
 Turtle, John, *B.A., M.A., Ph.D.*
 Vandal, N. Jill, *B.Sc.A., M.B.A.*
 Vann, Carolyn, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
 Verciglio, Paul, *B.Sc.A.A.*
 Waldron, Mark, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
 Walmsley, Martin, *B.Sc.Tech., Ph.D.*
 White, William, *B.Sc., M.Ed., Ph.D.*
 Whitla, William, *B.A., M.A., B.Th.Sac., D.Phil.*
 Wible, Becky, *BFA, MFA*
 Wilson, Margaret, *B.A., M.A., D.Ed.*
 Woolcott, Donna, *B.Sc.M., M.Sc., Ph.D.*
 Wysk, Richard A., *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
 Yee, Derek, *B.Sc., M.Sc., Ph.D., CGA, AFA*
 Zahavich, Alexander, *B.Ing., M.Ing, Ph.D.*
 Zemans, Frederick, *B.A. avec spéc., LL.B.*
 Zeytinoglu, Mehmet, *B.Sc., M.Sc., Ph.D.*
 Zuker, Justice Marvin, *B.A., LL.B., M.Ed.*



notre équipe

membres de la commission



Chef d'entreprise et leader communautaire, DALE PATTERSON (mandat : du 25 avril 2001 au 24 avril 2006) est président de la Commission. M. Patterson est diplômé de l'Université York et vice-président directeur du Fonds de découvertes médicales canadiennes. Il a été président du conseil d'administration de la Ryerson Polytechnic University et coprésident de l'association provinciale des conseils d'administration des universités. À l'heure actuelle, M. Patterson préside le Conseil de la biotechnologie de l'Ontario et siège au conseil d'administration de plusieurs organismes, dont le Biotechnology Human Resources Council et la Canadian Venture Capital Association.



MARIETTE CARRIER-FRASER (mandat : du 1^{er} juillet 2001 au 30 juin 2004) est éducatrice de carrière et ancienne sous-ministre adjointe du ministère de l'Éducation et de la Formation de l'Ontario. En 1997, elle a reçu le prix du pédagogue émérite décerné par l'Institut d'études pédagogiques de l'Ontario à l'Université de Toronto.



DAVID LEYTON-BROWN (mandat : du 1^{er} juillet 2001 au 30 juin 2004) est directeur général du Conseil des études supérieures de l'Ontario, où il participe à l'évaluation de la qualité des programmes d'études supérieures pour le compte de la province et du Conseil. Il a auparavant exercé les fonctions de doyen de la Faculté des études supérieures de l'Université York et de président de la Northeastern Association of Graduate Schools.



SEAN MAXWELL (mandat : du 1^{er} juillet 2001 au 30 juin 2004), B.A. avec spécialisation, Université de Toronto, J.S.D., Université de Toronto. À sa nomination à la Commission, M. Maxwell faisait des études de droit. Il a été admis au barreau de l'Ontario en juillet 2003 et est collaborateur chez Osler, Hoskin & Harcourt LLP, à Toronto, où il se spécialise dans le droit des régimes de retraite et d'avantages sociaux.



MAUREEN J. MORTON (mandat : du 1^{er} juin 2002 au 1^{er} juin 2007) est depuis 1991 avocate de droit commercial spécialisée dans le droit des nouvelles technologies. Elle a travaillé chez Fasken Martineau DuMoulin LLP jusqu'en 1994 et s'est ensuite jointe au cabinet Lerner & Associates LLP jusqu'à sa nomination en tant que vice-présidente des affaires juridiques de l'Autodata Solutions Company, en février 2000.

IAN MUGRIDGE (mandat : du 1^{er} juillet 2001 au 30 juin 2004) est professeur adjoint au Centre for Distance Education de l'Athabasca University. Il a été recteur de la British Columbia Open University et vice-président de l'Open Learning Agency de la Colombie-Britannique. Il a également occupé le poste de vice-recteur adjoint à l'enseignement à la Simon Fraser University, et celui de directeur des programmes, The Commonwealth of Learning.



WILLIAM ROBSON (mandat : du 1^{er} juillet 2001 au 30 juin 2005) est vice-président et directeur de la recherche à l'Institut C.D. Howe. Il enseigne les finances publiques à l'Université de Toronto. Avant de se joindre à l'Institut C.D. Howe en 1988, il a été économiste à la CIBC Wood Gundy et au ministère fédéral de l'Énergie, des Mines et des Ressources.



MICHAEL SKOLNIK (mandat : du 1^{er} juillet 2001 au 30 juin 2005) est professeur aux études supérieures et directeur du programme de doctorat en leadership des collèges communautaires à l'Institut d'études pédagogiques de l'Ontario de l'Université de Toronto. Il y est titulaire de la chaire William G. Davis en leadership des collèges communautaires. En 1990, il a été le premier récipiendaire du Prix pour une contribution exceptionnelle à la recherche sur l'éducation postsecondaire au Canada de la Société canadienne pour l'étude de l'enseignement supérieur.



CHRISTINE WESTON (mandat : du 1^{er} juillet 2001 au 30 juin 2003) était étudiante en relations publiques au Collège Algonquin d'Ottawa au moment de sa nomination. Elle est titulaire d'un baccalauréat spécialisé en histoire obtenu à l'Université Queen's. Elle est actuellement réviseuse de textes anglais au Conseil du Trésor du Canada et exerce les fonctions de vice-présidente des Communications pour la section d'Ottawa de l'Association internationale des professionnels de la communication.



DÉPENSES ENGAGÉES PAR LES MEMBRES DE LA COMMISSION

Dépenses journalières et services	48 675,00 \$
Dépenses de voyage	12 465,92 \$
Total	61 140,92 \$



DONALD N. BAKER, Ph.D., directeur, a occupé des postes stratégiques à trois niveaux différents dans le domaine de l'éducation : comme président du Mount Royal College en Alberta, vice-président des affaires académiques, doyen intérimaire de la Faculté des arts et des sciences de l'Université Wilfrid Laurier, et en qualité de conseiller au Conseil de l'éducation du comté de Waterloo. Il est titulaire d'un baccalauréat spécialisé en histoire et études internationales (University of British Columbia) et de diplômes de maîtrise et de doctorat en histoire (Stanford University). Il compte à son actif académique deux collaborations à des livres, de nombreux articles et la direction de la publication *Historical Reflections/Réflexions historiques*. Il a été membre du corps professoral à plein temps à l'Université Wilfrid Laurier, l'Université de Waterloo, la Stanford University et la Michigan State University. M. Baker a assuré la présidence du Council of Presidents of Public Colleges of Alberta et œuvré au sein du groupe de travail du Conseil des universités de l'Ontario qui a élaboré un projet de stratégie d'éducation à distance pour les universités ontariennes. Il est également l'auteur du rapport sur le transfert des unités d'enseignement entre les universités de l'Ontario, dont les recommandations ont été mises en application.

ANNA CHENG, coordinatrice administrative, s'est jointe au Secrétariat après avoir été adjointe administrative de la sous-ministre adjointe de la Division de l'éducation postsecondaire du ministère de la Formation et des Collèges et Universités. Anna s'est jointe aux services gouvernementaux en 1992 et a travaillé au Conseil ontarien des affaires universitaires pour le Comité consultatif sur l'orientation future de l'éducation postsecondaire. Ses responsabilités principales se situent dans les domaines administratifs et financiers. Avant d'occuper ces fonctions, Anna était adjointe à la coordination de projets à la division internationale de l'Association des collèges communautaires du Canada.

ANN DEAN, M.A., conseillère principale en matière de politiques, s'est jointe au Secrétariat après avoir été détachée du Collège Humber d'arts appliqués et de technologie, où elle avait travaillé près de 18 ans. Pendant les 14 dernières années au Collège, elle a œuvré à l'unité de planification et de développement, où elle avait à charge la gestion des projets liés à l'élaboration d'un grand nombre de nouveaux programmes collégiaux et d'initiatives institutionnelles, et la satisfaction des besoins des clients des secteurs public et privé, à l'échelle locale, nationale et internationale, en matière de formation et de perfectionnement des ressources humaines. Elle a obtenu une maîtrise ès arts à l'Institut d'études pédagogiques de l'Ontario en 1983.

SUZANNE GORDON, D.Jur., conseillère principale en matière de politiques, a obtenu son diplôme de doctorat en sciences juridiques à l'Osgoode Hall Law School de l'Université York. Auparavant, elle avait terminé des études supérieures en droit international et européen à l'Université de Montpellier (France). Elle a enseigné à la Schulich School of Business et à l'Osgoode Hall Law School et a publié un cahier d'exercices pour aider le développement des compétences de recherche juridique et d'analyse. À l'Université York, elle a également travaillé comme coordinatrice du Canadian Centre for German and European Studies.

VIRGINIA HATCHETTE, Ph.D., conseillère principale en matière de politiques, a obtenu un doctorat en psychologie à l'Université York en 2000. Dernièrement, elle était analyste de recherche et coordinatrice des communications pour la faculté des études de deuxième cycle de l'Université York, où elle étudiait la qualité de l'éducation de deuxième cycle. Avant d'accepter son poste de l'Université York, elle était professeure adjointe de psychologie à la St. Mary's University de Halifax, en Nouvelle-Écosse.

TERRY MIOSI, Ph.D., conseiller principal en matière de politiques, s'est joint au Secrétariat après avoir été pendant 14 ans directeur et surintendant adjoint de l'Unité des écoles privées de formation professionnelle du ministère de la Formation et des Collèges et Universités. Il a obtenu en 1976 son doctorat en études du Proche-Orient ancien à l'Université de Toronto, et a ensuite enseigné aux départements d'études religieuses et d'études du Proche-Orient ancien de cette même université, où il a été directeur des programmes d'études générales et professionnelles de la School of Continuing Studies. Immédiatement avant son arrivée au ministère, il partageait son temps entre son poste de directeur du Shaw College de Toronto et son travail administratif et sur le terrain en Égypte avec la Société pour l'étude des antiquités égyptiennes et le Projet du temple d'Akhénaton.



COMMISSION D'ÉVALUATION DE LA QUALITÉ DE L'ÉDUCATION POSTSECONDAIRE

9e étage, édifice Mowat

900, rue Bay

Toronto, ON M7A 1L2

Tél. : (416) 325-1686

Téléc. : (416) 325-1711

<http://peqab.edu.gov.on.ca>