

Rapport technique de l'OQRE

pour les tests de 2006-2007

*Tests en lecture, écriture et mathématiques,
cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année) et cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année),
Test de mathématiques, 9^e année, et
Test provincial de compétences linguistiques*



Chapitre 1 : Objectif et survol de ce rapport.....	1
Le programme d'évaluations de l'OQRE : primaire (3 ^e année), moyen (6 ^e année), 9 ^e année et le Test provincial de compétences linguistiques	1
Chapitre 2 : Conception et élaboration des tests	3
Documents-cadres des tests	3
Devis des tests.....	3
Élaboration des items.....	3
Rédactrices et rédacteurs d'items.....	4
Formation des rédactrices et rédacteurs d'items	4
Révisions faites par les responsables de contenu et les agentes et agents d'éducation de l'OQRE.....	5
Mise à l'essai d'items.....	5
Comités d'évaluation du contenu et de sensibilité.....	5
Comités d'évaluation du contenu de l'OQRE	6
Comité de sensibilité de l'OQRE.....	6
Mise à l'essai.....	7
Élaboration d'un test : sélection des items pour le test provincial.....	7
Élaboration d'un questionnaire	8
Chapitre 3 : Administration des tests et participation	10
Administration des tests.....	10
Guides d'administration.....	10
Administrar le test aux élèves	10
Soutien apporté aux élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF et aux élèves ayant des besoins particuliers.....	10
Définition d'une « adaptation »	11
Versions spéciales du test pour les élèves bénéficiant d'une adaptation	11
Dispositions particulières pour les élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF ..	11
Exemptions	12
Reports (TPCL seulement)	12
Contrôle de la qualité	12
Chapitre 4 : Notation.....	14
Processus de sélection des copies types.....	14
Étape de la présélection des copies types	15
Survol du processus de présélection des copies types	15
Étape de la sélection des copies types.....	15
Survol du processus de sélection des copies types	16
Préparation du matériel de formation pour la notation : copies types, copies de formation, test de qualification, copies de validité	17
Notation de la composante mise à l'essai	17
Notation des réponses aux items à réponse construite de la mise à l'essai	17
Formation des chefs de notation et des correctrices et correcteurs pour la notation des items de la composante mise à l'essai.....	18
Production de matériel de formation supplémentaire pour la notation avant la notation des items de la composante test	18

Notation des items à réponse construite de la composante test	19
Salles de notation pour les items à réponse construite de la composante test.....	19
Formation pour la notation des items à réponse construite de la composante test.	20
Formation des chefs de notation et de leurs adjointes et adjoints pour la notation des items à réponse construite de la composante test.....	20
Formation des correctrices et correcteurs pour la notation des items à réponse construite de la composante test	21
Procédures au centre de notation	23
Indice d'élèves à risque.....	23
Procédure de signalement	23
Signalement de contenu inapproprié, ingérence de la part de l'enseignante ou de l'enseignant et autres problèmes	23
Salle des exceptions (problèmes).....	23
Contenu offensant	23
Écriture différente	23
Cahiers endommagés ou mal imprimés	23
Formation quotidienne continue	24
Révision matinale quotidienne des copies types.....	24
Activité quotidienne (en après-midi) d'établissement de la norme	24
Rapports quotidiens du centre de notation pour le contrôle de la qualité de la notation des items à réponse construite.....	24
Rapports quotidiens et cumulatifs sur la validité.....	24
Rapports quotidiens et cumulatifs portant sur le score moyen et la répartition des scores	26
Rapports quotidiens et cumulatifs de fidélité du centre de notation.....	26
Rapports quotidiens et cumulatifs de productivité	26
Rapports de données agrégées quotidiennes et cumulatives portant sur chaque correctrice et correcteur	27
Mesures à prendre : conséquences de la révision et de l'analyse des rapports de données quotidiennes du centre de notation	27
Vérifications.....	28
Fidélité et validité de la correctrice ou du correcteur	28
Fidélité de la correctrice ou du correcteur.....	28
Test en lecture, écriture et mathématiques, cycle primaire	29
Test en lecture, écriture et mathématiques, cycle moyen.....	33
Test de mathématiques, 9 ^e année.....	35
Test provincial de compétences linguistiques	38
Validité de la notation.....	39
Test en lecture, écriture et mathématiques, cycle primaire	40
Test en lecture, écriture et mathématiques, cycle moyen.....	43
Test de mathématiques, 9 ^e année.....	47
Test provincial de compétences linguistiques	50
Chapitre 5 : Mise en équivalence.....	52
Modèles de la théorie de la réponse à l'item (TRI)	52
Conception de la mise en équivalence	53
Échantillons de mise en équivalence	54
Calibrage	54

Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen.....	54
Description du modèle de la TRI	54
Échantillon de mise en équivalence : règles d'exclusion.....	54
Étapes de la mise en équivalence.....	55
Élimination d'items et regroupement de catégories de scores.....	56
Résultats de la mise en équivalence.....	57
Test de mathématiques, 9 ^e année	60
Description du modèle de la TRI	60
Échantillon de mise en équivalence	60
Étapes de mise en équivalence.....	60
Élimination d'items et regroupement de catégories de scores.....	61
Résultats de la mise en équivalence.....	61
Test provincial de compétences linguistiques.....	62
Description du modèle de la TRI	62
Échantillon de mise en équivalence	63
Étapes de mise en équivalence.....	63
Élimination d'items et regroupement de catégories de scores.....	64
Résultats de la mise en équivalence.....	64
Chapitre 6 : Publication des résultats.....	66
Publication des résultats des Tests en lecture, écriture et mathématiques,	
cycles primaire et moyen	66
Publication des résultats du Test de mathématiques, 9 ^e année	67
Publication des résultats du TPCL	68
Guides d'interprétation	69
Chapitre 7 : Sommaires statistiques et psychométriques.....	70
Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen.....	70
Analyses selon la théorie classique des scores (TCS)	70
Analyses selon la théorie de la réponse à l'item (TRI).....	71
Estimations des paramètres de l'item selon la théorie classique des scores (TCS)	
et la théorie de la réponse à l'item (TRI)	85
Test de mathématiques, 9 ^e année	86
Analyses selon la théorie classique des scores (TCS)	86
Analyses selon la théorie de la réponse à l'item (TRI).....	87
Estimations des paramètres de l'item selon la théorie classique des scores (TCS)	
et la théorie de la réponse à l'item (TRI)	93
Test provincial de compétences linguistiques.....	95
Analyses selon la théorie de la réponse à l'item (TRI).....	95
Estimations des paramètres de l'item selon la théorie classique des scores (TCS)	
et la théorie de la réponse à l'item (TRI)	98
Annexe 7.1 Distribution des scores et statistiques pour les tests de	
l'OQRE de 2007	100

Chapitre 1 : Objectif et survol de ce rapport

Le programme d'évaluations de l'OQRE : primaire (3^e année), moyen (6^e année), 9^e année et le Test provincial de compétences linguistiques

Afin d'accomplir son mandat, l'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE) effectue quatre évaluations à l'échelle de la province : les Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen; le Test de mathématiques, 9^e année, et le Test provincial de compétences linguistiques (TPCL). Ces quatre tests ont lieu annuellement et tous les élèves de toutes les écoles financées par les deniers publics en Ontario y participent ainsi qu'un nombre d'élèves provenant d'écoles privées qui utilisent *Le curriculum de l'Ontario*.

Les tests de l'OQRE sont élaborés conformément aux *Principes d'équité relatifs aux pratiques d'évaluation des apprentissages scolaires au Canada* (1993), un document largement approuvé dans les milieux de la psychométrie et de l'éducation au Canada. Les tests mesurent avec quel succès les élèves atteignent certaines attentes et certains contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario*. Les tests renferment des activités fondées sur le rendement qui requièrent des réponses écrites à des questions à réponse construite, ainsi que des questions à choix multiple qui permettent aux élèves de démontrer leurs connaissances et leurs aptitudes relatives aux attentes et contenus d'apprentissage du curriculum qui sont évalués. Une version de chaque test est élaborée pour les élèves de langue française et une autre version est élaborée pour les élèves de langue anglaise. Les deux versions comptent le même nombre d'items et les mêmes genres de tâches, mais chacune reflète les programmes-cadres pour les deux langues officielles.

Les tests fournissent des résultats par élève, par école et par conseil scolaire sur le rendement des élèves par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage sélectionnés du curriculum de l'Ontario. Chaque année, l'OQRE affiche les résultats des écoles et des conseils scolaires sur son site Web public (www.oqre.on.ca). En outre, l'OQRE publie, sur son site Web, des rapports provinciaux annuels en français et en anglais pour les intervenantes et intervenants du milieu de l'éducation et le grand public. Les résultats des tests fournissent des renseignements précieux qui appuient la planification des écoles, des conseils scolaires et du ministère de l'Éducation de l'Ontario en matière d'amélioration.

Les Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, annuels permettent de mesurer la réussite des élèves d'écoles élémentaires en lecture, en écriture et en mathématiques par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage des programmes-cadres, qui sont évalués par l'OQRE et décrits dans *Le curriculum de l'Ontario, de la 1^{re} à 8^e année – Français* (révisé en 2006) et *Le curriculum de l'Ontario, de la 1^{re} à 8^e année – Mathématiques* (révisé en 2005). Pour la composante lecture, les élèves doivent démontrer leurs compétences en compréhension d'information explicite et implicite et d'idées contenues dans divers genres de textes, requises par le programme-cadre. En outre, pour la composante lecture, les élèves doivent établir des liens entre ce qu'ils lisent et leurs connaissances et expériences personnelles. Pour la composante écriture, les élèves doivent démontrer leurs compétences à organiser les idées principales et les idées secondaires en utilisant correctement l'orthographe, la grammaire et la ponctuation pour la communication écrite requise par le programme-cadre. Quant à la composante mathématiques, les élèves doivent démontrer leurs connaissances et compétences dans les cinq domaines mathématiques suivants : numération et sens du nombre, mesure, géométrie et sens de l'espace, modélisation et algèbre ainsi que traitement des données et probabilité.

Le Test de mathématiques, 9^e année, mesure la réussite des élèves par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario, 9^e et 10^e année – Mathématiques* (révisé en 2005). Le test de 9^e année a lieu deux fois par année pour tenir compte des écoles secondaires ayant des cours semestriels. L'OQRE élabore deux versions du Test de mathématiques, 9^e année, pour les élèves inscrits au cours théorique et au cours appliqué. Les élèves de 9^e année suivant le cours théorique sont évalués en fonction de leurs connaissances et compétences dans les domaines mathématiques suivants : numération et algèbre, relations, géométrie analytique ainsi que mesure et géométrie. Les élèves de 9^e année suivant le cours appliqué sont évalués en fonction de leurs connaissances et compétences dans les domaines mathématiques suivants : numération et algèbre, relations ainsi que mesure et géométrie. Deux versions parallèles du Test de mathématiques, 9^e année, sont élaborées pour chaque cours (théorique et appliqué), un test étant administré vers la fin du premier semestre et l'autre test étant administré vers la fin du deuxième semestre.

Le TPCL est administré chaque année et évalue les compétences des élèves de 10^e année en lecture et en écriture par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage du programme-cadre pour toutes les matières enseignées jusqu'à la fin de la 9^e année. Pour la composante lecture, les élèves doivent démontrer leurs compétences en compréhension d'information explicite et implicite et d'idées contenues dans divers genres de textes, requises par le programme-cadre. Les élèves doivent aussi établir des liens entre ce qu'ils lisent et leurs connaissances et expériences personnelles. Pour la composante écriture, les élèves doivent démontrer leurs compétences à organiser les idées principales et les idées secondaires en utilisant correctement l'orthographe, la grammaire et la ponctuation dans les examens écrits requis par les programmes-cadres. La réussite du TPCL est l'une des 32 exigences pour obtenir le diplôme d'études secondaires de l'Ontario (DESO).

Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE comptent sur la contribution des éducatrices et éducateurs de toute la province pour la plupart des aspects des tests de l'OQRE, notamment la conception, l'élaboration des items et les grilles de notation spécifiques à un item, la révision des items pour le contenu et la sensibilité du programme-cadre, l'administration des tests dans les écoles, la notation des réponses d'élèves aux items à réponse construite et la diffusion des résultats des tests. La sélection des éducatrices et éducateurs pour participer aux activités de l'OQRE se fait selon les critères suivants :

- emplacement géographique (équilibre entre les régions du nord, du sud, de l'est et de l'ouest de la province);
- zones rurales et urbaines;
- enseignantes et enseignants, administratrices et administrateurs, spécialistes dans les matières évaluées, conseillères et conseillers pédagogiques avec expérience à jour aux paliers élémentaire et secondaire;
- expertise en test, évaluation et évaluation à grande échelle;
- expérience de travail antérieure avec l'OQRE.

Les éducatrices et éducateurs qui veulent participer aux tests de l'OQRE peuvent présenter une demande sur le site Web de l'OQRE au www.oqre.on.ca, en cliquant sur la rubrique « Offres d'emploi et activités pour les éducatrices et éducateurs ».

Chapitre 2 : Conception et élaboration des tests

Documents-cadres des tests

L'OQRE affiche sur son site Web le document-cadre actuel de chaque évaluation à grande échelle afin de fournir aux éducatrices et éducateurs, aux élèves, aux parents et au grand public, une description détaillée du test, qui inclut une explication de la manière dont le test se rapporte aux attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario*. Vous pouvez consulter les documents-cadres en français et en anglais des quatre tests de l'OQRE 2006-2007 au www.oqre.on.ca.

Devis des tests

Les devis des tests de l'OQRE servent à élaborer les items à choix multiple et à réponse construite pour chaque test de façon à ce que chaque année, le test présente les mêmes caractéristiques. Cette uniformité de conception du test permet de s'assurer que le nombre et les types d'items, les attentes et contenus d'apprentissage traités décrits dans *Le curriculum de l'Ontario* ainsi que la difficulté des tests sont comparables chaque année. On se doit de souligner que les attentes et contenus d'apprentissage ne peuvent pas tous être mesurés dans une évaluation à grande échelle. Les attentes et contenus d'apprentissage mesurables sont regroupés par sujet et les items sont ensuite reliés à ces groupes d'attentes et de contenus d'apprentissage. Les attentes et contenus d'apprentissage mesurables d'un groupe ne sont pas tous mesurés dans un test; toutefois, les attentes et contenus d'apprentissage mesurables d'un groupe finissent, avec le temps, par être évalués. Par conséquent, il est important que les enseignantes et enseignants tiennent compte de l'ensemble des attentes et contenus d'apprentissage dans leur enseignement.

Vous trouverez les devis dans les documents-cadres des tests de l'OQRE. Une version plus détaillée des devis figure dans le *Guide d'élaboration des tests de l'OQRE*, fourni aux rédactrices et rédacteurs d'items.

Élaboration des items

Chaque année, de nouveaux items sont élaborés et mis à l'essai avant de devenir des items de tests provinciaux ultérieurs. Les éducatrices et éducateurs de l'ensemble de la province aident l'OQRE dans tous les aspects de l'élaboration des items, notamment pour :

- trouver des textes de lecture convenant à l'année d'études des élèves;
- rédiger d'autres textes de lecture; rédiger des items de lecture et de mathématiques à choix multiple et à réponse construite; rédiger des tâches d'écriture et des grilles de notation spécifiques à chaque item pour les items à réponse construite;
- essayer les items durant leur élaboration;
- passer en revue les items et les grilles de notation spécifiques à chaque item en prêtant attention au contenu du programme-cadre et aux préjugés possibles envers des sous-groupes d'élèves (p. ex., élèves présentant des difficultés de lecture, le sexe des élèves, leur race ou leur origine ethnique).

Rédactrices et rédacteurs d'items

L'OQRE recrute et forme des éducatrices et éducateurs qui sont spécialistes en français et en anglais (lecture et écriture) et en mathématiques pour participer à ses comités d'élaboration des items. Le comité d'élaboration des items de chaque test comprend entre 15 et 20 éducatrices et éducateurs, lesquels exercent une fonction pour un mandat allant de un à trois ans, avec un maximum de cinq ans. Les membres du comité se rencontrent deux fois par année pour rédiger et passer en revue les items, discuter des résultats des items mis à l'essai et examiner les items qui seront retenus pour figurer dans les tests provinciaux ultérieurs.

Les rédactrices et rédacteurs d'items élaborent des items à choix multiple en lecture, en écriture et en mathématiques, des items à réponse construite en lecture et en mathématiques et des tâches d'écriture courte et longue. Tous les items se rapportent aux attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario* et correspondent au devis de chaque test. Les rédactrices et rédacteurs d'items disposent d'un exemplaire du *Guide d'élaboration des tests de l'OQRE* pour les aider à élaborer les items à choix multiple et à réponse construite, les tâches d'écriture et leurs grilles de notation spécifiques à chaque item.

La sélection des rédactrices et rédacteurs d'items pour les tests de l'OQRE se fait selon les critères suivants :

- connaissance approfondie et expérience récente en salle de classe dans au moins un des domaines suivants :
 - littératie (français dans l'ensemble du curriculum)
 - mathématiques;
- bonne connaissance du curriculum des écoles élémentaires ou secondaires (ou les deux) de l'Ontario (surtout en français et en mathématiques);
- bonne connaissance des exigences relatives à la littératie pluridisciplinaire du curriculum de l'élémentaire et du secondaire de l'Ontario (TPCL);
- expertise et expérience dans l'utilisation de grilles de notation fondées sur les grilles d'évaluation du rendement contenues dans *Le curriculum de l'Ontario* (pour déterminer les différents niveaux de rendement de l'élève, surtout en français à l'élémentaire et en mathématiques à l'élémentaire et au secondaire);
- excellente aptitude à la communication écrite;
- aise dans l'utilisation de programmes informatiques de traitement de texte (et de logiciels de mathématiques pour la rédaction d'items de mathématiques);
- expérience dans la rédaction de matériel didactique ou d'évaluation pour les élèves;
- expérience démontrée de collaboration avec les autres et acceptation des directives et des rétroactions;
- accès aux salles de classe de l'année d'études et de la matière pertinente pour faire les mises à l'essai d'items.

Formation des rédactrices et rédacteurs d'items

Les items de la composante mise à l'essai pour l'année 2006-2007 ont été élaborés par l'OQRE en partenariat avec Educational Testing Service (ETS) Canada. Le personnel de l'OQRE et d'ETS ont dirigé un atelier de trois jours et une séance de perfectionnement pour les personnes rédigeant les items, en consacrant une demi-journée à faire connaître les critères de rédaction efficace d'items. L'OQRE a fourni un survol des tests, notamment une description des documents-cadres, puis ETS a donné des précisions sur les éléments composant une rédaction efficace d'items. Le temps restant a été consacré à une séance guidée de rédaction d'items structurée par l'OQRE, en collaboration avec ETS.

Généralement, on attribue à chaque rédactrice et rédacteur des items à rédiger selon le devis de l'OQRE pour le test en question. À la fin de la séance de rédaction d'items, le personnel de l'OQRE et d'ETS examinent l'ébauche des items. ETS apporte certaines précisions aux items avant de les présenter aux comités d'évaluation du contenu et de sensibilité. D'autres révisions sont apportées à la suite des révisions faites par les comités de manière à ce que les items puissent être soumis à l'OQRE pour la sélection des items de la composante mise à l'essai.

Révisions faites par les responsables de contenu et les agentes et agents d'éducation de l'OQRE

Après que les rédactrices et rédacteurs ont élaboré la première ébauche des items et les grilles de notation spécifiques à un item, les items sont examinés par les responsables de contenu et les agentes et agents d'éducation. Les membres du personnel de l'OQRE s'assurent que chaque item est mesuré correctement en fonction du contenu d'apprentissage et des niveaux de difficulté. Pour les items à choix multiple, ils tiennent compte de la clarté et de la complétude de l'amorce d'un item, de l'exactitude de la bonne réponse et de la plausibilité des leurres. Pour les items à réponse construite, ils tiennent compte de la correspondance entre les items de lecture et de mathématiques ou les tâches d'écriture et leurs grilles de notation spécifiques à un item et ils déterminent si les items provoquent la gamme de réponses prévues. Ils passent également en revue les résultats des mises à l'essai d'items faites par les rédactrices et rédacteurs d'items dans leurs salles de classe et école.

Mise à l'essai d'items

Les rédactrices et rédacteurs d'items utilisent des laboratoires cognitifs dans leurs salles de classe et école pour mettre à l'essai les items élaborés. Ces mises à l'essai d'items leur permettent de voir rapidement si leurs items fonctionnent comme prévu. L'information tirée des réponses des élèves est utilisée pour réviser et peaufiner les amorces d'items à choix multiple, les items à réponse construite, les choix des items à choix multiples et les grilles de notation spécifiques à un item pour les items à réponse construite. Les résultats de ces mises à l'essai d'items sont fournis aux responsables de contenu et aux agentes et agents d'éducation de l'OQRE pour les aider à revoir, réviser et corriger les items.

Comités d'évaluation du contenu et de sensibilité

L'OQRE recrute et forme des éducatrices et éducateurs de l'Ontario ayant une expertise dans les domaines du français et de l'anglais (lecture et écriture), des mathématiques et des questions d'équité pour participer à ses comités d'évaluation du contenu et de sensibilité. L'objectif de ces comités est de s'assurer que les tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, du Test de mathématiques, 9^e année, et du test TPCL évaluent les normes de littératie et de mathématiques selon les attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario* et que ces items sont appropriés, justes et accessibles pour le plus large éventail d'élèves en Ontario.

La sélection des membres du comité d'évaluation du contenu et du comité de sensibilité se fait selon les critères suivants :

- connaissances et expérience du curriculum des écoles élémentaires ou secondaires (ou les deux) de l'Ontario;
- connaissance approfondie et expérience récente en salle de classe dans au moins un des domaines suivants :
 - littératie (français dans l'ensemble du curriculum);
 - mathématiques;

- question d'équité en éducation (comme le multiculturalisme, les élèves ayant des besoins particuliers et les élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF) afin de s'assurer qu'aucun groupe d'élèves particulier n'est avantagé ou désavantagé par un item de lecture ou d'écriture d'un test (p. ex., texte de lecture, tâche d'écriture ou contenu de mathématiques);
- expérience des évaluations à grande échelle (comme les antécédents du travail avec l'OQRE) ou connaissance approfondie connexe;
- expérience démontrée de collaboration avec d'autres personnes.

Comités d'évaluation du contenu de l'OQRE

Le comité d'évaluation du contenu comprend entre 10 et 12 éducatrices et éducateurs de l'Ontario pour chaque matière et chaque test. Les membres du comité exercent leur fonction pendant un mandat allant de un an à trois ans, avec un maximum de cinq ans. Les membres se rencontrent jusqu'à quatre fois par année pour s'assurer que les items évaluent correctement les normes de littératie et de mathématiques selon les attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum* de l'Ontario et pour formuler des recommandations à l'OQRE concernant l'élaboration du contenu de certains tests.

Les membres du comité d'évaluation du contenu collaborent sous la direction de la personne responsable du contenu de l'OQRE afin de s'assurer que le matériel (p. ex., texte de lecture, items de lecture et de mathématiques ou tâches d'écriture) destiné à un test particulier est approprié à l'âge et à l'année d'études des élèves, le contenu d'apprentissage du programme-cadre mesuré et l'objectif du test.

Les membres offrent également des conseils éclairés du point de vue du contenu spécialisé et du test sur la qualité et l'équité du matériel proposé pour les tests de l'OQRE. En outre, les membres font des suggestions quant à l'inclusion ou la révision des items ou à leur exclusion. En ce sens, les membres du comité d'évaluation du contenu doivent posséder, en plus des qualités susmentionnées, une expertise et une expérience actuelle du programme-cadre et des élèves dans au moins une des matières de l'année d'études évaluée :

- test du cycle primaire : français ou mathématiques au cycle primaire (de la 1^{re} année à la 3^e année);
- test du cycle moyen : français ou mathématiques au cycle moyen (de la 4^e année à la 6^e année);
- test de 9^e année : mathématiques au cycle intermédiaire (de la 7^e année à la 10^e année);
- TPCL : littératie dans toutes les matières du curriculum au cycle intermédiaire (de la 7^e année à la 10^e année).

Comité de sensibilité de l'OQRE

Le comité de sensibilité, qui examine les quatre tests de l'OQRE, comprend de 20 à 24 éducatrices et éducateurs de l'Ontario qui exercent leur fonction pendant un mandat de un an à trois ans, avec un maximum de cinq ans. Les membres se rencontrent en sous-groupes de discussion jusqu'à quatre fois par année pour formuler des recommandations permettant à l'OQRE d'assurer l'équité dans ses tests.

Les membres du comité de sensibilité collaborent sous la direction de la personne responsable de contenu de l'OQRE, pour passer en revue le matériel de test (p. ex., les items, les textes de lecture), à différentes étapes de l'élaboration, afin de s'assurer qu'aucun groupe d'élèves n'est injustement avantagé ou désavantagé par un item. De plus, les membres offrent des conseils éclairés en matière d'équité afin de s'assurer que le matériel de test est juste pour un large éventail d'élèves. Ils font également des suggestions quant à l'inclusion ou la révision des items ou à leur exclusion.

L'OQRE exige que les membres du comité de sensibilité possèdent les qualités suivantes :

- expertise et expérience actuelle des questions d'équité en éducation (comme le multiculturalisme, les élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF et les élèves ayant des besoins particuliers);
- expertise et expérience actuelle du curriculum et des élèves dans au moins une des années d'études évaluée :
 - test du cycle primaire : français ou mathématiques au cycle primaire (de la 1^{re} année à la 3^e année);
 - test du cycle moyen : français ou mathématiques au cycle moyen (de la 4^e année à la 6^e année);
 - test de 9^e année : mathématiques au cycle intermédiaire (de la 7^e année à la 10^e année);
 - TPCL : littératie dans toutes les matières du curriculum au cycle intermédiaire (de la 7^e année à la 10^e année)

Mise à l'essai

L'OQRE met à l'essai tous les items nouvellement élaborés, sauf les tâches d'écriture longue pour les tests des cycles primaire et moyen et pour le TPCL. Si on juge les items acceptables selon les résultats des essais, on les utilisera dans les tests ultérieurs. Les items mis à l'essai sont intégrés aux tests provinciaux chaque année, afin de garantir un échantillon représentatif d'élèves. Puisque les items mis à l'essai sont identiques aux items de test, les élèves ne savent pas à quel type d'item ils répondent. Cela évite le manque de motivation qui se produit chez les élèves lorsque de nouveaux items sont mis à l'essai en dehors d'un test provincial. Les résultats obtenus à partir d'items mis à l'essai ne sont pas utilisées pour déterminer les résultats des élèves, de l'école, du conseil scolaire ou de la province.

Un modèle de matrice est utilisé pour intégrer des items mis à l'essai dans chaque test. Les items mis à l'essai sont répartis en sous-ensembles qui sont insérés dans le test provincial. Le nombre d'items composant chaque sous-ensemble garantit qu'un maximum de 20 % des items figurant dans le test soumis à l'élève sont des items mis à l'essai. Les items mis à l'essai sont placés dans des cahiers conformément aux principes de psychométrie afin de veiller à ce que des données valides et fidèles soient obtenues pour chaque item mis à l'essai.

La mise à l'essai du matériel de test permet de veiller à ce que les items sélectionnés pour les tests provinciaux ultérieurs soient de bonne qualité et justes du point de vue psychométrique pour tous les élèves. La mise à l'essai fournit aussi des données permettant de faire concorder le test de chaque année avec le test précédent, afin que les résultats puissent être comparés de manière valide, d'une année à l'autre.

Élaboration d'un test : sélection des items pour le test provincial

Les items de la composante test sont choisis parmi les items qui ont été mis à l'essai dans des tests antérieurs. Plusieurs points importants entrent en ligne de compte quant on sélectionne ces items pour un test provincial :

- *Données* : les données pour chaque item, les groupes d'items et les courbes caractéristiques du test (en fonction de la sélection d'items) doivent indiquer que les items du test sont équitables et de difficulté comparable par rapport aux tests antérieurs.
- *Le point de vue de l'éducatrice ou de l'éducateur* : on examine les items sélectionnés pour un test afin de s'assurer qu'ils sont conformes au devis du test qu'ils sont équilibrés relativement au contenu de la matière, au sexe de l'élève et aux aspects des données démographiques provinciales (p. ex., zone urbaine/rurale, nord/sud).
- *Couverture du programme-cadre* : comme on l'a dit plus tôt, il importe de noter que les items correspondent aux groupes de contenus d'apprentissage, mais les contenus d'apprentissage d'un groupe ne sont pas tous mesurés dans un test donné; toutefois, les contenus d'apprentissage mesurables d'un groupe finissent tous par être inclus dans un test.

Vous pouvez obtenir des exemples de test sur le site Web de l'OQRE au www.oqre.on.ca.

Élaboration d'un questionnaire

L'OQRE élabore les questionnaires à l'intention des élèves, du personnel enseignant et de la direction de l'école pour recueillir des renseignements sur les pratiques d'enseignement et les attitudes à l'égard de la littératie et des mathématiques. Ainsi, les résultats obtenus par l'OQRE peuvent être utilisés pour formuler des recommandations afin d'améliorer l'apprentissage des élèves. Une partie des données contextuelles, tirées de ces questionnaires, est incluse dans les rapports provinciaux annuels de l'OQRE. Les données sont utilisées pour formuler des recommandations éclairées dans ces rapports.

Les tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, comprennent des questionnaires à l'intention des élèves, du personnel enseignant et de la direction de l'école. On demande aux élèves leur âge; la langue parlée à la maison; leurs attitudes à l'égard de la lecture, de l'écriture et des mathématiques; l'aide disponible à la maison pour la lecture, l'écriture et les mathématiques; l'utilisation des ordinateurs à l'école pour la lecture, l'écriture et l'apprentissage des mathématiques ainsi que l'utilisation d'une calculatrice à l'école pour l'apprentissage des mathématiques. On demande aux enseignantes et enseignants la taille et la composition de leur classe (p. ex., un seul niveau, niveaux multiples ou âges multiples); l'utilité des ressources dans leur classe; l'accessibilité aux ressources de leur classe et la fréquence de leur utilisation; la collaboration avec les collègues pour planifier le programme-cadre et les tests et en discuter; leur utilisation du matériel lié aux tests provenant du site Web de l'OQRE ainsi que leur sexe, leur expérience, leurs qualifications et leur participation au perfectionnement professionnel. On demande aux directrices et directeurs d'école quelles sont les caractéristiques de leur école (p. ex., les années d'études enseignées, l'effectif, les absences des élèves, le nombre d'employés et la communication avec les parents et tuteurs ou tutrices au sujet de l'OQRE); ainsi que leur sexe, leur éducation, leur participation au perfectionnement professionnel; leur connaissance de l'enseignement; leur évaluation et utilisation des données pour la planification de l'amélioration du rendement scolaire; la communication avec les parents et le personnel au sujet des tests de l'OQRE ainsi que leur utilisation du *Guide de l'OQRE pour la planification de l'amélioration au sein des écoles et des conseils scolaires* (2005). (Vous pouvez obtenir des exemplaires de ce guide sur le site web de l'OQRE.)

Le Test de mathématiques, 9^e année, comprend aussi des questionnaires à l'intention des élèves et du personnel enseignant. Les questionnaires à l'intention des élèves incluent des questions sur les attitudes des élèves à l'égard des mathématiques; l'accès à un ordinateur, à une calculatrice et à une calculatrice à affichage graphique à la maison; le temps consacré aux devoirs de mathématiques; l'âge; la langue

parlée à la maison; le nombre de retards et d'absences pour la classe de mathématiques et le nombre d'écoles primaires fréquentées. Les questionnaires à l'intention du personnel enseignant incluent des questions portant sur la disponibilité et l'utilisation des ordinateurs et des calculatrices à affichage graphique par les élèves de mathématiques, 9^e année; les pratiques d'enseignement et d'évaluation utilisées dans les classes de mathématiques à l'école; leur collaboration avec leurs collègues pour planifier le programme-cadre et les tests et en discuter; leur utilisation du matériel lié aux tests provenant du site Web de l'OQRE ainsi que leur sexe, leur expérience, les qualifications en mathématiques et leur participation au perfectionnement professionnel.

Le TPCL comprend un questionnaire à l'intention des élèves où on demande à ces derniers s'ils ont accès à un ordinateur à la maison, le temps consacré à lire différents genres de textes en dehors des heures de classe; l'accès à du matériel de lecture à la maison; la langue parlée à la maison et le temps consacré à écrire différents textes (différentes formes de rédaction) en dehors des heures de classe.

Chapitre 3 : Administration des tests et participation

Administration des tests

Guides d'administration

Le guide d'administration de chaque test de l'OQRE, pour l'année 2006-2007, figure sur le site Web de l'OQRE au www.oqre.on.ca.

Administrar le test aux élèves

Le guide d'administration de chaque test de l'OQRE décrit de manière détaillée les procédures d'administration. Ces procédures doivent être suivies par les directions d'école et le personnel enseignant afin d'assurer l'uniformité et l'équité de l'administration du test pour tous les élèves de la province. Chaque école reçoit des exemplaires, en français ou en anglais, du guide d'administration afin de former les enseignantes et enseignants à administrer le test. Le guide décrit de façon détaillée ce que doivent faire les éducatrices et éducateurs qui s'occupent de l'administration du test, notamment :

- les procédures à suivre (p. ex., préparation du matériel à distribuer aux élèves, directives à suivre durant le test);
- les adaptations et les dispositions particulières permises pour les élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF et les élèves ayant des besoins particuliers;
- les choses à dire aux élèves (p. ex., directives pour présenter le test);
- les responsabilités professionnelles du personnel de l'école participant au test.

Durant le test, les élèves travaillent seuls pour répondre aux items à choix multiple et aux items à réponse construite. Les élèves doivent travailler dans le calme et être supervisés en tout temps.

Soutien apporté aux élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF et aux élèves ayant des besoins particuliers

Le guide d'administration de chaque test, pour l'année 2006-2007, fournit des renseignements et des directives pour aider les directions d'école et le personnel enseignant à prendre des décisions concernant les adaptations pour les élèves ayant des besoins particuliers; les dispositions particulières pour les élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF ainsi que les exemptions et les reports. Les élèves ayant des besoins particuliers peuvent bénéficier d'adaptations de même que les élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF peuvent bénéficier de dispositions particulières afin de leur permettre de participer au test et de démontrer toutes leurs compétences. Dans les cas où les adaptations ou les dispositions particulières ne répondent pas aux besoins de l'élève, l'élève peut bénéficier d'une exemption au test. Chaque année, l'OQRE passe en revue et met à jour les dispositions particulières et les adaptations afin que celles-ci reflètent les nouvelles innovations en matière de soutien offert aux élèves.

Les guides d'administration précisent aussi les attentes concernant la documentation à fournir sur les adaptations, les dispositions particulières, les exemptions et les reports (TPCL seulement) pour les élèves qui en bénéficient. Les lignes directrices se fondent sur les deux documents suivants portant sur la politique du ministère de l'Éducation de l'Ontario : *Plan d'enseignement individualisé : Normes pour l'élaboration, la planification des programmes et la mise en œuvre* et *Politique/Programmes Note*

n° 127 (9^e année et TPCL seulement). Ces documents sont disponibles sur le site Web du Ministère au www.edu.gov.on.ca.

Définition d'une « adaptation »

Dans les guides d'administration de l'année 2005-2006 (lesquels se fondent sur le document Politique/Programmes Note n° 127) on définit une adaptation comme suit :

« L'adaptation » est un soutien et un service qui permet aux élèves ayant des besoins particuliers de démontrer leurs compétences par rapport aux habiletés évaluées par le test. L'adaptation change seulement la façon dont le test est administré ou la manière dont l'élève répond aux parties du test. Elle ne modifie pas le contenu du test et ne compromet pas sa validité ni sa fidélité.

En revanche, les « modifications », qui ne sont pas permises, sont des changements apportés au contenu du test et aux critères de rendement. Les modifications ne sont pas permises, parce qu'elles compromettent la validité et la fidélité des résultats du test.

Il est possible de clarifier les directives aux élèves avant le test. Il n'est pas possible de clarifier les questions durant le test (p. ex., reformulation ou explication).

Versions spéciales du test pour les élèves bénéficiant d'une adaptation

L'OQRE fournit les versions spéciales du test ci-dessous pour répondre aux besoins particuliers des élèves :

- braille abrégé, avec un ensemble de cahiers en caractères réguliers à l'intention de la personne chargée de la transcription;
- braille intégral (non disponible en 9^e année), avec un ensemble de cahiers en caractères réguliers à l'intention de la personne chargée de la transcription;
- cahiers en gros caractères – papier blanc;
- cahiers en gros caractères – papier bleu, vert ou jaune;
- exemplaire du test imprimé d'un côté à numériser pour utiliser avec des technologies d'assistance, notamment un logiciel de la parole à partir du texte pour l'école, plus les ensembles requis de cahiers de l'élève en caractères réguliers;
- cahiers en caractères réguliers – papier bleu, vert ou jaune;
- CD audio, avec un ensemble de cahiers en caractères réguliers;
- CD audio, avec un ensemble de cahiers en gros caractères;
- bandes sonores, avec un ensemble de cahiers en caractères réguliers;
- bandes sonores, avec un ensemble de cahiers en gros caractères.

Dispositions particulières pour les élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF

Les « dispositions particulières » sont des ajustements apportés au lieu du test et au temps alloué pour faire le test pour les élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF. Ces dispositions ne compromettent pas la validité ni la fidélité des résultats du test pour ces élèves.

Exemptions

Si une ou un élève de 3^e année ou de 6^e année ne peut pas participer, en partie ou en totalité, au test, même avec des adaptations ou des dispositions particulières, l'élève peut bénéficier d'une exemption. On peut exempter une ou un élève de 3^e année ou de 6^e année des matières suivantes :

- lecture, si l'enseignante ou l'enseignant ou un autre adulte doit lire le texte à l'élève;
- écriture, si quelqu'un doit écrire à la place de l'élève (c.-à-d. que l'élève ne peut pas écrire seul(e));
- mathématiques, s'il faut définir les termes mathématiques.

Si une ou un élève ne peut pas participer au Test de mathématiques, 9^e année, même avec des adaptations, l'élève peut bénéficier d'une exemption.

Si le plan d'enseignement individualisé (PEI) d'une ou un élève indique que l'élève ne travaille pas dans le but d'obtenir un DESO, l'élève peut bénéficier d'une exemption du TPCL.

Reports (TPCL seulement)

Tous les élèves de 10^e année des écoles secondaires de l'Ontario doivent faire le TPCL. Toutefois, cette exigence peut être reportée d'une année, (à une ou plusieurs reprises), même si l'élève travaille en vue d'obtenir un DESO, si une des caractéristiques suivantes s'applique :

- l'élève n'a pas encore atteint un niveau de connaissances du français suffisant pour participer au test et elle ou il est inscrit(e) à un niveau 1, 2, 3 ou 4 du programme d'ALF/de PDF;
- un comité d'identification, de placement et de révision a jugé l'élève comme étant en difficulté et l'élève ne peut pas participer au test, même avec des adaptations permises;
- l'élève n'a pas encore acquis les compétences requises en lecture et en écriture pour la 9^e année;
- l'élève est récemment inscrit(e) au conseil scolaire et requiert des adaptations, lesquelles ne peuvent être accordées.

Tous les élèves bénéficiant d'un report doivent un jour ou l'autre satisfaire à l'exigence provinciale de compétences linguistiques pour obtenir leur diplôme.

Contrôle de la qualité

L'OQRE a établi les procédures entourant le contrôle de la qualité pour assurer l'uniformité et l'équité des tests administrés dans l'ensemble de la province ainsi que la validité et la fidélité des données produites. L'OQRE adopte un certain nombre de procédures afin que les parents, les éducatrices et éducateurs et le public aient confiance en la validité et la fidélité des résultats présentés.

- *Observatrices et observateurs de contrôle de la qualité* : l'OQRE utilise les services en sous-traitance d'observatrices et observateurs de contrôle de la qualité pour effectuer des visites et observer l'administration des tests (dans des écoles choisies de façon aléatoire), afin de déterminer dans quelle mesure les lignes directrices émises par l'OQRE sont suivies.
- *Analyses des données* : l'OQRE mène deux types d'analyses statistiques des données tirées des réponses des élèves. La première analyse porte sur les réponses individuelles des élèves et permet de déterminer s'il y a eu complicité entre deux ou plusieurs élèves. La deuxième analyse porte sur la répartition des résultats des élèves par école (pour les items à réponse construite) et sur la proportion d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale (niveau 3) d'une année à l'autre. Dans le cas du TPCL, l'analyse des données est axée sur les changements inhabituels dans le seuil de réussite d'une école.

- *Vérification du matériel de test* : l'OQRE tente de voir, après chaque test, s'il y a des irrégularités possibles dans l'administration des tests réalisées dans les écoles. Pour ce faire, une vérification du matériel de test est réalisée à partir d'un échantillon aléatoire d'écoles, avant la notation.

Chapitre 4 : Notation

L'OQRE suit des procédures de notation rigoureuses afin d'assurer la validité et la fidélité des résultats des tests. Toutes les réponses aux items à réponse construite, des composantes mise à l'essai et test en lecture et en mathématiques, ainsi que les tâches d'écriture sont notées par des correctrices et des correcteurs formés. Cependant, les items à choix multiple sont notés à la machine.

Les grilles de notation spécifiques à un item et les copies types sont les outils clés utilisés pour la notation des items de lecture et de mathématiques à réponse construite et des tâches d'écriture. Afin de maintenir l'uniformité de l'ensemble des items, d'une année à l'autre, les grilles de notation spécifiques à un item pour les items à réponse construite se fondent sur les grilles de notation génériques. La réponse de chaque élève à un item à réponse construite est notée selon la meilleure concordance avec un des points bruts figurant dans la grille de notation de l'item. Les échelles descriptives de l'OQRE présentent une description de travail selon différents niveaux de rendement de l'élève. Les copies types illustrent les descripteurs pour chaque point brut figurant dans les grilles de notation. Les copies types sont choisies et validées par des éducatrices et éducateurs experts de toute la province durant le processus de sélection des copies types. Les correctrices et correcteurs sont formés pour qu'ils consultent constamment les copies types afin d'assurer une notation uniforme. Les correctrices et correcteurs établissent une correspondance entre les travaux des élèves et les descripteurs des points bruts figurant dans la grille de notation et les copies types qui illustrent les travaux des élèves pour les points bruts. Les codes de la grille de notation sont liés, sans y correspondre, aux niveaux de rendement décrits dans les grilles d'évaluation du rendement figurant dans les programmes-cadres du ministère de l'Éducation.

Les grilles de notation génériques utilisées pour créer des grilles de notation spécifiques à un item (pour la notation des tests) sont incluses dans chaque document-cadre de l'OQRE, pour l'année 2006-2007.

Les principales étapes du processus de notation sont décrites ci-après.

Processus de sélection des copies types

La sélection des copies types permet de définir la fourchette des niveaux de rendement acceptables pour chaque point brut figurant dans chaque échelle descriptive d'appréciation, pour en arriver à un consensus portant sur la notation des réponses d'élèves. Cette fourchette est utilisée pour former les correctrices et correcteurs. Le processus se fait en deux étapes, à savoir : la présélection des copies types et la sélection des copies types.

Pour la sélection des copies types pour les items de lecture et de mathématiques à réponse construite et pour les tâches d'écriture courte, on utilise les réponses d'élèves aux items de la composante mise à l'essai avant de procéder à la notation de la mise à l'essai. Les tâches d'écriture longue figurant dans les tests des cycles primaire et moyen et dans le TPCL sont testées en conditions réelles avec un nombre limité d'élèves (et non mises à l'essai). À cet égard, lors de la sélection des copies types pour ces tâches, on utilise les réponses d'élèves aux items de la composante test et la sélection se fait tout juste avant la notation du test.

Étape de la présélection des copies types

Pour la présélection des copies types, on sélectionne les réponses qui représentent la fourchette complète des points bruts pour chaque item ou tâche. Ces réponses sont utilisées par le comité de sélection des copies types.

Survol du processus de présélection des copies types

1. Les agentes et agents d'éducation et les responsables de contenu de l'OQRE sont chargés de la présélection des copies types ainsi que de la révision des items, des tâches et des grilles de notation génériques avant de procéder à la présélection des copies types.
2. Lorsque les cahiers des élèves, provenant des écoles, sont livrés à l'OQRE, un échantillon qui tient compte du secteur géographique, du type de cours, du sexe de l'élève, du statut d'ALF ou de PDF ou d'élève ayant des besoins particuliers) d'environ 500 réponses d'élèves pour chaque item de lecture ou de mathématiques à réponse construite, de la composante mise à l'essai, chaque tâche d'écriture courte et chaque tâche d'écriture longue de la composante test, est mis de côté aux fins de présélection des copies types.
3. Les participantes et participants à la présélection des copies types lisent 25 cahiers, ou plus si nécessaire, pour voir s'il y a un éventail de réponses et si l'item ou la tâche a été bien reçu par les élèves. Le processus de présélection des copies types pour les items ou les tâches n'est pas amorcé à moins d'avoir un éventail de réponses.
4. Les cahiers sont triés en quatre piles : environ 20 portant la mention « Basse », 20 portant la mention « Moyenne », 20 portant la mention « Forte » et 25 portant la mention « Mixte ». Les cahiers choisis pour les piles représentent l'éventail complet des réponses des élèves, à savoir : réponses hors-sujet, incorrectes, courantes et inhabituelles (mais pas de question laissée en blanc). La pile mixte est montée après que les trois autres piles ont été déterminées.
5. Les réponses identifiées comme « blanc » ou les réponses difficiles à lire en raison d'une écriture illisible ou d'une encre pâle, ne sont pas choisies.
6. Quatre feuilles de couverture (affichant les numéros de l'item et du cahier) pour chaque item ou tâche sont imprimées et étiquetées avec les mentions « Forte », « Moyenne », « Basse » et « Mixte ».

Étape de la sélection des copies types

La sélection des copies types :

- fait intervenir des spécialistes en français et en mathématiques du système éducatif de l'Ontario pour préparer des outils de notation de haute qualité et le matériel de formation à l'intention des correctrices et correcteurs, afin d'assurer l'exactitude, la fidélité et l'uniformité de la notation des items à réponse construite figurant dans les tests de l'OQRE;
- sélectionne des échantillons représentatifs des réponses d'élèves permettant de définir et d'illustrer la fourchette des niveaux de rendement des élèves répondant aux codes des échelles descriptives;
- fournit un consensus éclairé en matière d'encodage des réponses d'élèves utilisées pour former les correctrices et correcteurs d'items à réponse construite.

Les comités de sélection des copies types, composés de 8 à 10 éducatrices et éducateurs de l'Ontario, se rencontrent jusqu'à trois fois par année pour formuler des recommandations sur les réponses d'élèves qui seront utilisées comme copies types durant la notation. Ils traitent également de la formation destinée aux correctrices et correcteurs, du test de qualification pour les correctrices et correcteurs après la formation et de la sélection des copies de calibrage pour les activités d'établissement des normes durant la notation.

Les qualifications requises pour les membres du comité de sélection des copies types sont les suivantes :

- expertise et expérience dans l'application des grilles de notation qui se fondent sur les grilles d'évaluation du rendement figurant dans *Le curriculum de l'Ontario* (pour déterminer les niveaux variables de rendement des élèves en français et en mathématiques);
- capacité d'expliquer clairement et de manière concise les raisons pour lesquelles une réponse d'élève est placée à un niveau donné dans une grille de notation;
- expertise et expérience actuelle dans le programme-cadre et les années d'études évaluées :
 - test du cycle primaire : français et mathématiques au cycle primaire (de la 1^{re} année à la 3^e année);
 - test du cycle moyen : français et mathématiques au cycle moyen (de la 4^e année à la 6^e année);
 - test de 9^e année : mathématiques au cycle intermédiaire (de la 7^e année à la 10^e année);
 - TPCL : littératie dans l'ensemble du curriculum au cycle intermédiaire (de la 7^e année à la 10^e année).

Les membres des comités de sélection des copies types :

- utilisent leur expertise en matière de notation pour attribuer des codes dans la grille de notation générique et dans les grilles de notation spécifiques à un item à un ensemble de réponses d'élèves pour chaque groupe d'items de test;
- font part des codes qu'ils ont attribués aux autres membres du comité;
- collaborent avec les autres membres du comité, sous la supervision d'une personne responsable de contenu de l'OQRE, pour arriver à un consensus portant sur les codes appropriés pour chaque réponse d'élève utilisée dans la formation des correctrices et correcteurs;
- formulent des recommandations pour peaufiner les grilles de notation spécifiques à un item;
- proposent la formulation des justifications expliquant les codes attribués.

Survol du processus de sélection des copies types

1. Les membres du comité de sélection des copies types (notamment les spécialistes en littératie et les titulaires de classe en activité) sont recrutés et sélectionnés pour chaque item de test.
2. Les réunions du comité de sélection des copies types sont dirigées par des responsables de contenu et des agentes et agents d'éducation de l'OQRE.
 - Pour assurer la productivité et l'efficacité durant les réunions, le comité est réparti en plusieurs groupes (composés généralement de trois ou quatre membres).
 - Chaque groupe discute d'un ensemble d'items et de tâches ainsi que les grilles de notation spécifiques à un item correspondantes et détermine, par la notation, les réponses appropriées à utiliser pour former les correctrices et correcteurs de chaque tâche.
 - Les discussions portent sur les points ci-dessous :
 - contenu et exigences de chaque item ou tâche;
 - consensus du groupe sur les scores accordés aux réponses des élèves;
 - règles de notation, au besoin, pour assurer une notation uniforme de chaque item ou tâche.

Préparation du matériel de formation pour la notation : copies types, copies de formation, test de qualification, copies de validité

Les responsables de contenu et les agentes et agents d'éducation de l'OQRE préparent le matériel destiné à la formation des correctrices et correcteurs pour les items à réponse construite de la composante mise à l'essai et de la composante test. Ils tiennent compte des recommandations et des décisions prises en matière de notation durant le processus de sélection des copies types et prennent les décisions finales concernant les réponses d'élèves qui seront utilisées pour les copies types, la formation des correctrices et correcteurs, les tests de qualification et le contrôle de la validité et de la fidélité de la notation. Tout le matériel de formation n'est pas nécessaire pour la notation de la mise à l'essai.

Le matériel de formation comprend les éléments ci-dessous :

- copies types qui représentent rigoureusement les points bruts dans les échelles descriptives;
- copies de formation qui représentent autant les réponses correspondant clairement à un point brut ou les réponses correspondant moins clairement (p. ex., réponses plus courtes que la normale, démarches atypiques, mélange d'attributs très bas et très haut et écriture difficile à déchiffrer);
- justifications pour chaque copie type et copie de formation utilisées;
- réponses correspondant clairement à un point brut pour au moins un des tests de qualification;
- documents utilisés pour la formation continue durant l'activité quotidienne d'établissement de la norme (notation de la composante test seulement);
- documents utilisés pour contrôler la validité (notation de la composante test seulement).

Les agentes et agents d'éducation prennent les dispositions pour avoir suffisamment de copies du matériel permettant de former les correctrices et correcteurs des items de la mise à l'essai.

Notation de la composante mise à l'essai

La notation de la composante mise à l'essai est réalisée après la notation de la composante test. Les items de la mise à l'essai sont notés selon les normes élevées appliquées à la notation des items de la composante test parce qu'ils seront utilisés dans des tests ultérieurs. Les chefs de notation et les correctrices et correcteurs les plus fiables et productifs sont choisis pour noter les items semblables à ceux notés dans le test provincial, afin d'assurer l'uniformité de la notation, d'une année à l'autre, et de réduire le temps requis à la formation des correctrices et correcteurs.

Notation des réponses aux items à réponse construite de la mise à l'essai

Un échantillon, représentatif du point de vue démographique, de 1 500 réponses d'élèves de langue française et de langue anglaise, fourni pour chaque item ou tâche de la mise à l'essai, est noté. La confidentialité des élèves est maintenue en tout temps et le matériel de formation est protégé.

Les correctrices et correcteurs reçoivent de leur chef de notation une formation approfondie sur le premier item ou la première tâche. Les correctrices et correcteurs passent un test de qualification sur cet item ou cette tâche avant le début de la notation. Les correctrices et correcteurs sont formés sur chaque item et réalisent la notation d'un item avant de passer au suivant. Il n'y a pas de test de qualification pour les items et tâches suivants. Les réponses aux items de la mise à l'essai pour le TPCL sont notées deux fois.

Des rapports de statistiques analytiques des items sont rédigés après la notation de la composante mise à l'essai. L'information tirée de ces rapports, combinés aux rapports liés au rendement des items de la composante mise à l'essai et des tâches, est utilisée pour la réalisation du test.

Formation des chefs de notation et des correctrices et correcteurs pour la notation des items de la composante mise à l'essai

Les correctrices et correcteurs d'items de la composante mise à l'essai ainsi que les chefs de notation sont formés sur les exigences de notation de la composante mise à l'essai, des tâches et des grilles spécifiques à un item afin de produire des données valides et fidèles issues des items et tâches. Ces données sont utilisées pour la réalisation d'un test provincial.

Les chefs de notation de chaque salle de notation (items de lecture et de mathématiques à réponse construite et tâches d'écriture courte) sont formés par les agentes et agents d'éducation de l'OQRE. Ensuite, ces chefs de notation forment les correctrices et correcteurs. La formation comprend les points ci-dessous :

- introduction à l'objectif de la notation de la mise à l'essai;
- explication de la nécessité de signaler tout mauvais traitement soupçonné à la Société d'aide à l'enfance;
- sensibilisation aux procédures de notation de la mise à l'essai (utilisation du premier item ou de la première tâche et de sa grille de notation, des copies types et des copies de formation);
- test de qualification sur le premier item ou la première tâche;
- introduction aux items et tâches suivants et à leur grille de notation, aux copies types et aux copies de formation avant la notation de chaque item.

Les normes s'appliquant à la réussite du test de qualification et à la notation des items de la composante test sont les mêmes. Tous les chefs de notation et les correctrices et correcteurs doivent se qualifier pour le premier item afin de pouvoir participer à la notation de la mise à l'essai.

Production de matériel de formation supplémentaire pour la notation avant la notation des items de la composante test

Il arrive parfois que l'on n'obtienne pas tout le matériel de formation requis pour les tâches d'écriture courte et les items de lecture et de mathématiques à réponse construite durant le processus de sélection des copies types pour la notation de la mise à l'essai. Lorsque cela se produit, l'OQRE retire les cahiers de la composante mise à l'essai présentant des réponses qui ont obtenu des scores identiques durant la notation de la mise à l'essai, afin de produire du matériel de notation supplémentaire. Les agentes et agents d'éducation groupent les cahiers de manière à ce que les participantes et participants à la sélection des copies types puissent sélectionner d'autre matériel de formation pour les correctrices et correcteurs, notamment des copies types, des copies de formation, des tests de qualification pour les premiers items ou premières tâches et les copies de validité.

Les agentes et agents d'éducation ont la responsabilité de prendre les dispositions nécessaires pour obtenir tout le matériel requis en vue de former les correctrices et correcteurs qui noteront les items de la composante test.

Notation des items à réponse construite de la composante test

L'OQRE a adopté des politiques et procédures rigoureuses pour la notation des items et des tâches de la composante test afin d'assurer la fidélité des résultats du test.

Les tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année sont notés par des éducatrices et éducateurs de l'Ontario. Les tests des cycles primaire et moyen sont notés par les éducatrices et éducateurs qui représentent toutes les années d'études des cycles primaire et moyen. Le Test de mathématiques, 9^e année, est noté par des éducatrices et éducateurs ayant une expertise en mathématiques et une expérience de travail avec les élèves de 9^e année. La notation procure aux enseignantes et enseignants un perfectionnement professionnel utile leur permettant de comprendre les attentes du programme-cadre et l'évaluation du rendement de l'élève.

Le TPCL est noté durant l'année scolaire. L'OQRE recrute autant de correctrices et de correcteurs que possible (qui sont membres de l'Ordre des enseignantes et des enseignants de l'Ontario) et complète son effectif avec un personnel possédant un diplôme différent. Dans le cadre du processus de sélection initial administré par l'entreprise qui recrute les correctrices et correcteurs possédant un diplôme différent, les candidates et candidats doivent réussir un test pour s'assurer qu'ils ont une connaissance suffisante du français afin de pouvoir noter efficacement les tests en français.

Salles de notation pour les items à réponse construite de la composante test

Un ensemble limité d'items de la composante test est noté dans chaque salle de notation sous la direction d'une ou d'un chef de notation, qui forme tous les adjointes et adjoints au chef de notation et correctrices et correcteurs de la salle. Les chefs de notation, avec l'aide de leurs adjointes et adjoints, gèrent la formation, la notation et la formation d'appoint des correctrices et correcteurs. Tous les correcteurs et correctrices sont formés afin d'utiliser le guide de notation de l'OQRE (grilles de notation et copies types) pour chaque item qu'ils doivent noter. Après la formation, les correctrices et correcteurs doivent réussir un test de qualification. Un suivi de la validité et de la fidélité de la notation est effectué au centre de notation et une formation d'appoint est offerte au besoin.

Les correctrices et correcteurs sont assis seuls à des tables et effectuent la notation individuellement. Les cahiers groupés sont notés à deux reprises par deux correctrices et correcteurs différents. Les correctrices et correcteurs peuvent discuter des réponses anormales avec leur chef de notation ou leur adjointe ou adjoint au chef de notation.

Les items de lecture, d'écriture et de mathématiques à réponse construite, pour les tests des cycles primaire et moyen, et les items de mathématiques de la composante test, pour le test de 9^e année sont notés une seule fois. Pour mesurer la fidélité globale d'une correctrice ou d'un correcteur, 10 % des scores accordés quotidiennement passent de manière aléatoire un deuxième tour de notation.

Chaque item de lecture à réponse construite et chaque tâche d'écriture du TPCL sont notés séparément par deux correctrices et correcteurs formés qui utilisent la même grille de notation. Un modèle de notation anonyme est utilisé; c'est-à-dire que les correctrices et correcteurs ne savent pas quel score a été attribué par l'autre correctrice ou correcteur. Le système d'acheminement assure que les réponses sont lues par deux correctrices et correcteurs différents. Si les deux correctrices et correcteurs accordent le même score, celui-ci est attribué à l'élève. Si les deux scores sont adjacents, le score plus élevé (pour les réponses aux items de lecture et tâches d'écriture courte) ou la moyenne des deux scores (pour les nouvelles journalistiques et les textes d'opinion en quelques paragraphes) est attribué à

l'élève. Si les deux scores ne sont pas adjacents, la réponse est de nouveau notée par une correctrice ou un correcteur spécialiste afin de déterminer le score correct pour l'élève. Cette rigueur permet aux parents, élèves et enseignantes et enseignants d'être confiants quant à la validité des scores attribués aux élèves.

Une concordance parfaite signifie que les scores accordés à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs sont exactement identiques. Une concordance adjacente signifie qu'il y a une différence d'un point entre les scores accordés pour un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs. Une concordance non adjacente signifie qu'il y a une différence de plus d'un point entre les scores accordés pour un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs.

Formation pour la notation des items à réponse construite de la composante test

La formation vise à développer une compréhension claire et commune du matériel de notation de façon à ce que chaque chef de notation, adjointe ou adjoint au chef de notation et correctrice ou correcteur interprète et applique le matériel de notation de la même façon, ce qui a pour effet d'obtenir une notation fidèle, uniforme, valide et exacte des réponses d'élèves (peu importe la correctrice ou le correcteur qui note les items).

Formation des chefs de notation et de leurs adjointes et adjoints pour la notation des items à réponse construite de la composante test

Les chefs de notation doivent avoir une expertise en la matière et être, avant tout, des enseignantes et enseignants efficaces auprès des adultes. Ils doivent encourager les correctrices et correcteurs à abandonner les idées reçues sur les procédures de notation et à harmoniser leur pensée et leur jugement en fonction des procédures et du matériel de notation pour les items qui sont notés. Les chefs de notation ont les responsabilités ci-dessous :

- formation de leurs adjointes et adjoints et des correctrices et correcteurs de la salle;
- supervision de la notation des items;
- assurance que le matériel de notation est appliqué de manière uniforme;
- résolution des problèmes pouvant survenir durant la notation.

Par ailleurs, les chefs de notation ont la responsabilité de passer en revue et d'analyser les rapports de données quotidiens afin d'assurer une notation de qualité élevée dans leurs salles de notation.

Les adjointes ou adjoints au chef de notation sont sélectionnés parmi un bassin de correctrices et correcteurs expérimentés et compétents de l'OQRE. Les adjointes ou adjoints assistent leur chef de notation et veillent à ce que les correctrices et correcteurs qui leur sont assignés soient qualifiés et notent avec exactitude. On peut aussi demander aux adjointes ou adjoints au chef de notation de donner une formation d'appoint à une correctrice ou un correcteur au besoin.

La formation des chefs de notation et de leurs adjointes et adjoints est réalisée dans les jours précédents la notation. Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE assurent la formation des chefs de notation et supervisent la formation des adjointes ou adjoints au chef de notation. Ensuite, les chefs de notation forment leurs adjointes et adjoints. La formation des adjointes et adjoints au chef de notation est sensiblement similaire à la formation et à la qualification reçues par les correctrices et correcteurs. La seule différence est que les adjointes et adjoints au chef de notation reçoivent une formation

supplémentaire quant au matériel de notation, aux problèmes de gestion de salle et aux problèmes pouvant survenir durant la notation.

Après la formation, mais avant la notation, les chefs de notation doivent réussir un test de qualification dans lequel ils ont à noter entre 14 et 20 réponses d'élèves pour les items devant être notés dans leurs salles. Les items compris dans les tests de qualification sont sélectionnés durant le processus de sélection des copies types. Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints doivent obtenir une concordance exacte d'au moins 80 % et une concordance adjacente de 100 % pour les scores attribués avec compétence. Les chefs de notation ou leurs adjointes et adjoints qui ne réussissent pas le test de qualification ne peuvent continuer à exercer leur fonction de chef ou d'adjointe ou adjoint.

Formation des correctrices et correcteurs pour la notation des items à réponse construite de la composante test

La formation sur les items à réponse construite de la composante test vise à ce que les correctrices et correcteurs deviennent spécialistes dans la notation d'items spécifiques ou de sous-ensembles d'items. Tous les items de la composante test requièrent un ensemble complet de matériel de notation, à savoir : grilles de notation spécifiques à un item, copies types (réponses d'élèves illustrant le travail à chaque point de la grille) et leurs justifications, copies de formation, test de qualification, cahiers multiples de validation et ensemble d'items pour l'activité quotidienne de calibrage.

Pour obtenir des niveaux élevés de validité et de fidélité, l'OQRE s'en tient à des critères rigoureux dans toutes ses procédures de sélection, de formation et de qualification. Plusieurs autres procédures de contrôle de qualité (décrites ci-après) sont utilisées durant le processus de notation pour cerner les correctrices et correcteurs qui doivent obtenir une formation d'appoint ou éventuellement être retirés de la notation.

L'OQRE a élaboré des procédures et processus de notation afin d'en assurer l'uniformité. La formation vise à développer une compréhension claire et commune du matériel de notation de façon à ce que chaque chef de notation, adjointe ou adjoint au chef de notation et correctrice ou correcteur interprète et applique le matériel de notation de la même façon, ce qui a pour effet d'obtenir une notation fidèle, uniforme, valide et exacte des réponses d'élèves (peu importe la correctrice ou le correcteur qui note les réponses). Les correctrices et correcteurs d'une salle sont tous formés pour noter en utilisant le même matériel de notation. Durant la formation, on dit aux correctrices et correcteurs qu'ils peuvent avoir à s'ajuster relativement à la notation du rendement des élèves afin d'accepter les normes et pratiques de l'OQRE pour la notation des tests.

La formation des correctrices et correcteurs sur un nombre limité d'items à réponse construite notés dans une salle prend environ une demi-journée et englobe les points ci-dessous :

- survol du test à noter (notamment l'objet du test et les caractéristiques uniques du test ou de la population évaluée);
- directives générales sur la sécurité, la confidentialité et la pertinence du matériel de notation;
- directives sur la façon de saisir les scores dans l'assistant numérique personnel (ANP) utilisé pour recueillir les données de notation :
 - avant de saisir les scores, les correctrices et correcteurs numériseront les codes zébrés uniques des cahiers de l'élève dans l'ANP (lequel comporte un numériseur de codes zébrés intégré) afin de relier les noms des élèves à leurs scores respectifs;

- les correctrices et correcteurs saisisent les scores pour les réponses d'élèves dans l'ANP, puis synchroniseront l'ANP dans un poste de synchronisation branché à un ordinateur portable qui téléverse les données vers le serveur.
- examen approfondi et discussion du matériel de notation pour chaque item à noter (item, grille de notation générique, grille de notation spécifique à un item, copies types et leurs justifications). Ce matériel de notation est approuvé par l'OQRE et ne peut pas être modifié par les correctrices et correcteurs;
 - l'accent est mis sur la compréhension de la correctrice ou du correcteur relativement à la façon dont les réponses diffèrent en qualité incrémentale et à la manière dont chaque réponse reflète la description de son point brut de notation figurant dans la grille;
 - les copies types sont des réponses typiques (plutôt qu'inhabituelles ou peu courantes), claires (plutôt que controversées ou limites) et vraies (c'est-à-dire qu'elles ne peuvent pas être changées par quiconque).
- notation d'une série de copies de formation, composées d'une sélection de réponses d'élèves notées avec compétence;
 - ensembles de copies de formation qui contiennent généralement des réponses claires ainsi que des réponses inhabituelles ou moins claires (p. ex., plus courtes que la normale, qui utilisent des démarches atypiques, qui contiennent des attributs très bas et très élevés ou qui présentent une écriture difficile à déchiffrer);
 - les correctrices et correcteurs noteront d'abord les réponses, puis compareront leurs résultats avec les bons résultats fournis avec les justifications;
 - les correctrices et correcteurs vont ensuite analyser les justifications et les caractéristiques de chaque bonne réponse avec leur chef de notation et leur adjointe ou adjoint au chef de notation;
 - durant le processus, la correctrice ou le correcteur doit intégrer la grille de notation et ajuster sa notation individuelle pour se conformer à la grille. Après avoir noté et analysé les copies de formation, les correctrices et correcteurs commencent le processus de qualification.

Les correctrices et correcteurs reçoivent aussi une formation sur les points ci-dessous :

- lire les réponses entièrement avant de prendre des décisions en matière de notation;
- voir les réponses comme un tout, sans prêter une attention particulière aux détails (comme l'orthographe);
- demeurer objectif, juste et voir la réponse à travers le filtre de la grille de notation;
- noter toutes les réponses de la même façon et ne pas ajuster la notation pour tenir compte d'une caractéristique particulière touchant une ou un élève (p. ex., ALF/PDF, besoins particuliers).

Après la formation, mais avant la notation, les correctrices et correcteurs doivent réussir un test de qualification comprenant entre 14 et 20 réponses d'élèves à tous les items devant être notés dans leurs salles. Ces items sont sélectionnés durant le processus de sélection des copies types à titre d'exemples des points bruts de notation clairs pour les grilles de notation. Les correctrices et correcteurs doivent atteindre une concordance exacte d'au moins 70 % pour le score attribué avec compétence. On assure ainsi qu'ils ont compris et qu'ils peuvent mettre en pratique l'information reçue durant la formation. Les correctrices et correcteurs qui ne réussissent pas le test de qualification la première fois peuvent se soumettre à une formation d'appoint et faire le test une deuxième fois. Les correctrices et correcteurs qui ne réussissent pas le test de qualification une deuxième fois ne sont pas retenus.

Procédures au centre de notation

Indice d'élèves à risque

Il arrive parfois que la réponse d'une ou d'un élève à une question à réponse construite contienne un indice qu'elle ou il est à risque (p. ex., contenu qui révèle ou suppose des menaces de violence à sa personne ou aux autres ou une possibilité d'abus ou de négligence).

Procédure de signalement

Les copies présentant des réponses d'élèves qui soulèvent des inquiétudes sont envoyées à la Société d'aide à l'enfance de la région de l'élève visé. C'est une responsabilité légale et un devoir pour les correctrices et correcteurs, en collaboration avec leur gérante ou gérant du centre, d'informer la Société d'aide à l'enfance de tels cas.

Signalement de contenu inapproprié, ingérence de la part de l'enseignante ou de l'enseignant et autres problèmes

Il arrive parfois que les réponses d'élèves aux items à réponse construite présentent un contenu inapproprié ou un indice de possibilité d'ingérence de l'enseignante ou de l'enseignant ou de tout autre problème. Les cahiers présentant ces problèmes sont envoyés à la salle des exceptions pour étude.

Salle des exceptions (problèmes)

Les réponses présentant un contenu offensant, des variations dans l'écriture (dans le cahier de réponses d'une ou d'un élève) et les cahiers endommagés ou mal rédigés sont envoyés à la salle des exceptions.

Contenu offensant

Tout contenu obscène, raciste ou sexiste trouvé dans les cahiers de réponse de l'élève est examiné de nouveau par des correctrices et correcteurs, qui utilisent leur expérience avec les jeunes afin de déterminer si l'on doit communiquer avec l'école de l'élève. Si le contenu offensant justifie d'en aviser l'école, les cahiers sont envoyés à l'OQRE qui communique avec l'école.

Écriture différente

Différentes écritures dans un cahier peuvent indiquer une certaine forme d'irrégularité (p. ex., l'élève a triché) ou l'élève avait une transcriptrice ou un transcripteur. Les cahiers présentant des variations dans l'écriture (deux types d'écriture ou plus) ou des corrections sont examinés par le personnel de l'OQRE, qui détermine si l'école doit être avisée.

Cahiers endommagés ou mal imprimés

Il arrive parfois que les cahiers soient déchirés, mal agrafés ou aient des pages manquantes ou encore qu'ils comportent un code zébré mutilé qui ne peut pas être numérisé. Dans de tels cas, les élèves ne sont pas pénalisés. Ces cahiers endommagés sont examinés une autre fois par le personnel de l'OQRE qui détermine si les résultats des cahiers doivent être calculés au prorata en se fondant sur les résultats des cahiers non endommagés.

Formation quotidienne continue

Les chefs de notation donnent des éclaircissements, dans leur salle de notation, sur la notation d'items spécifiques et d'éléments clés des grilles de notation spécifiques à un item. L'OQRE donne une formation le matin et l'après-midi pour rafraîchir la mémoire des correctrices et correcteurs quant à leur compréhension du matériel de notation et veiller à ce qu'ils mettent en pratique le matériel avec exactitude et uniformité d'un jour à l'autre ainsi qu'avant et après la pause-repas.

Révision matinale quotidienne des copies types

Les chefs de notation commencent chaque journée par une révision, en totalité ou en partie, des grilles de notation et des copies types. L'objectif de la révision est de réorienter les correctrices et correcteurs et de souligner toute section de la grille de notation qui demande une attention particulière. Cette révision est plus complète après une pause d'une fin de semaine (ou à la suite d'une pause prolongée).

Activité quotidienne (en après-midi) d'établissement de la norme

Les correctrices et correcteurs commencent chaque après-midi par la notation d'un ou de plusieurs items de calibrage (c'est-à-dire des réponses d'élèves notées par des spécialistes, car elles étaient difficiles à noter). Les items de calibrage facilitent la révision des problèmes de notation, soulevés par des correctrices ou correcteurs ou des rapports de données quotidiens de notation. Les items de calibrage qui sont notés sont également consignés. Les chefs de notation passent en revue les items de calibrage consignés et donnent une explication aux correctrices et correcteurs sur les problèmes soulevés ainsi que de l'information claire et des directives quant à la procédure correcte à suivre pour la notation de ces items. Les correctrices et correcteurs, seuls ou en groupes, qui éprouvent des difficultés avec les items de calibrage (activité quotidienne en après-midi) peuvent aborder leurs problèmes avec leur chef de notation ou l'adjointe ou adjoint au chef de notation.

Rapports quotidiens du centre de notation pour le contrôle de la qualité de la notation des items à réponse construite

Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints reçoivent quotidiennement des rapports de données affichant les données quotidiennes et cumulatives en matière de validité, de fidélité et de productivité à l'intention des correctrices et correcteurs, seuls ou en groupes, de leur salle. Les cinq rapports de données ainsi que les données qui y sont contenues sont décrits ci-après.

Rapports quotidiens et cumulatifs sur la validité

Durant la notation, l'OQRE effectue un suivi de l'exactitude des correctrices et correcteurs à l'aide de cahiers de validation anonymes (non identifiés) notés par des experts. Les correctrices et correcteurs doivent noter au moins un cahier de validation par jour, mais l'idéal est qu'ils notent jusqu'à dix cahiers par jour. Les cahiers de validation assurent que les correctrices et correcteurs accordent des scores correctement et avec exactitude. Pour ce faire, ils comparent leurs scores avec ceux attribués (durant le processus de sélection des copies types) par les mêmes spécialistes qui ont sélectionné les copies types et le matériel de formation. Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints utilisent les données du rapport pour déterminer si les correctrices et correcteurs dévient des normes de notation (provenant de la formation des correctrices et correcteurs et du matériel de formation) et si une

formation d'appoint est nécessaire. Durant la notation, les correctrices et correcteurs doivent maintenir un taux d'exactitude minimal dans les cahiers de validation. Les taux d'exactitude sont les suivants : 75 % de concordance parfaite et 95 % de concordance adjacente pour les grilles de notation à trois points, 70 % de concordance parfaite et 95 % de concordance parfaite et adjacente pour les grilles de notation à quatre points, et un taux d'exactitude selon lequel la concordance parfaite est de 60 % et la concordance parfaite plus adjacente est de 95 % pour les grilles de notation à six points.

Une concordance parfaite signifie que les scores attribués à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs sont exactement les mêmes. Une concordance adjacente signifie qu'il y a une différence d'un point entre les scores attribués à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs. Une concordance non adjacente signifie qu'il y a une différence de plus d'un point entre les scores attribués à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs.

Les rapports résument les données quotidiennes et cumulatives sur le niveau de concordance (concordance parfaite, adjacente, adjacente élevée, adjacente basse et non adjacente) des cahiers de validation présentant des scores préétablis. Une concordance adjacente basse signifie que le score attribué à une réponse donnée par une correctrice ou un correcteur est d'un point de moins que le score attribué par le groupe d'experts. Une concordance adjacente élevée signifie que le score est d'un point de plus que le score attribué par le groupe d'experts, une concordance non adjacente signifie que la différence entre les scores attribués par la correctrice ou le correcteur et le groupe d'experts est supérieure à un point brut.

Les rapports, qui incluent aussi une révision des tendances cumulatives, sont résumés par item ou groupe d'items, grille de notation, salle, groupe et correctrice ou correcteur. Les correctrices et correcteurs sont mentionnés selon leur niveau de validité, soit de bas à élevé. Les correctrices et correcteurs qui ne satisfont pas à l'exigence de la concordance parfaite de 75 % pour les grilles de notation à trois points, de 70 % pour les grilles de notation à quatre points ou de 60 % pour les grilles de notation à six points, sont mis en évidence dans les rapports.

On mesure l'exactitude principalement à l'aide de paramètres de validité. Les rapports de données quotidiennes sur les correctrices et correcteurs qui réussissent le test de qualification après une formation d'appoint font l'objet d'une surveillance attentive afin de s'assurer qu'ils continuent de respecter les normes. Si, après un minimum de dix items de validité, une correctrice ou un correcteur ne satisfait pas aux normes requises de degré d'accord précis et adjacent requis, elle ou il reçoit une autre formation qui comprend une révision attentive des copies types. Si la formation d'appoint ne corrige pas la situation, il est possible que l'on ne retienne plus les services de la correctrice ou du correcteur en question. Les scores des correctrices et correcteurs, dont on ne retient plus les services, sont vérifiés et, s'il y a lieu, on effectue de nouveau la notation.

Le rapport quotidien de validité portant sur la notation des chefs de notation et de leurs adjointes et adjoints qui réalisent la validation du TPCL ou la notation par résolution, résume les données quotidiennes sur le niveau de concordance des cahiers de validation notés durant l'adjudication et la notation par résolution. Ce rapport est classé par grille de notation, salle, chef de notation et adjointe ou adjoint au chef de notation. Les concordances parfaites, adjacentes et non adjacentes des cahiers de validation sont rapportées. Le rapport classe les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints selon leur niveau de validité, soit d'élevé à bas. Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints qui ne respectent pas l'exigence de concordance parfaite de 85 % pour les grilles de notation à trois points et de 80 % pour les grilles de notation à quatre et à six points, sont mis en évidence dans le rapport.

Rapports quotidiens et cumulatifs portant sur le score moyen et la répartition des scores

Les données quotidiennes et cumulatives du score moyen et de la répartition des scores sont utilisées pour contrôler la déviance dans la notation d'une salle ou d'une correctrice ou d'un correcteur. Ces rapports de données permettent d'orienter la formation continue (calibrage) tant au niveau individuel que d'une salle. Ces données sont utilisées pour confirmer les résultats en matière de validité et les interventions effectuées auprès d'un groupe. Elles ne visent pas à isoler les correctrices et correcteurs qui requièrent une formation d'appoint.

Ce rapport indique et résume (par item, ou groupe d'items, grille de notation et correctrice ou correcteur) le score moyen quotidien et cumulatif, la répartition des scores attribués et la notation élevée ou basse des correctrices et correcteurs.

Rapports quotidiens et cumulatifs de fidélité du centre de notation

Durant la notation, l'OQRE effectue un suivi de la fidélité et de l'uniformité au moyen de la réinsertion anonyme (non identifiée) de cahiers. Les items de lecture, d'écriture et de mathématiques à réponse construite, pour les tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année, sont notés individuellement et 10 % des réponses d'élèves sont acheminées pour une deuxième notation (afin d'effectuer un suivi de la fidélité). Tous les items à réponse construite du TPCL sont acheminés pour une deuxième notation, ce qui permet de faire le suivi de la fidélité interjuges. Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints utilisent cette source secondaire de données, conjointement avec les données sur la validité, pour déterminer si une correctrice ou un correcteur ou un groupe de correctrices et correcteurs requièrent une formation d'appoint.

Les rapports indiquent et résument les niveaux quotidiens et cumulatifs de concordance interjuges pour deux notations indépendantes qui incluent une concordance parfaite, adjacente et une concordance non adjacente élevée et basse. Les rapports sont résumés par item ou groupe d'items, salle, groupe, grille de notation et correctrice ou correcteur. Les correctrices et correcteurs sont classés selon leur niveau de fidélité, soit de bas à élevé. Les correctrices et correcteurs qui ne satisfont pas à l'exigence de concordance parfaite équivalant à 75 % pour une grille de notation à trois points, 70 % pour une grille de notation à quatre points ou 60 % pour une grille de notation à six points sont mis en évidence dans le rapport.

Rapports quotidiens et cumulatifs de productivité

Durant la notation, l'OQRE fait un suivi de productivité du centre de notation et contrôle la progression à l'aide de rapports de productivité quotidiens afin de s'assurer que la notation est entièrement réalisée durant la séance de notation. Les rapports indiquent le nombre et le pourcentage de réponses pour lesquelles la notation est réalisée. Ces rapports, qui sont fournis aux chefs de notation et à leurs adjointes et adjoints, font état de la productivité quotidienne et cumulative. De plus, les rapports affichent un suivi de la productivité pour chaque correctrice ou correcteur afin de s'assurer que les objectifs quotidiens et les minimums requis sont respectés. Les objectifs et les minimums requis pour la productivité sont établis pour les correctrices et correcteurs de chaque salle, mais on tient compte des sous-ensembles d'items qu'ils ont à noter. Les objectifs fixés pour la productivité à l'intention des adjointes et adjoints au chef de notation sont de 50 % à 60 % des objectifs établis pour les correctrices et correcteurs.

Les rapports sont résumés par salle, groupe et correctrice ou correcteur; on y retrouve le nombre quotidien et cumulatif de réponses d'élèves notées ainsi qu'une révision des tendances cumulatives. Les rapports classent les correctrices et correcteurs selon leur niveau de productivité, soit de bas à élevé. Les correctrices et correcteurs qui n'atteignent pas le taux de productivité minimal établi pour la salle dans laquelle ils effectuent leur notation, sont soulignés dans le rapport. Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints passent en revue les données soulignées dans ce rapport afin de déterminer si une formation d'appoint est nécessaire pour une correctrice ou un correcteur donné.

Les rapports de fin de notation comparent également, de façon quotidienne et cumulative, le nombre de fois où la notation a été réalisée avec les objectifs de fin de notation par salle de notation. Le rapport est utilisé pour s'assurer que tous les tests sont notés durant la séance de notation.

Rapports de données agrégées quotidiennes et cumulatives portant sur chaque correctrice et correcteur

Ces rapports combinent les données de validité et les données secondaires pour chaque correctrice et correcteur. Ces rapports incluent non seulement les données de validité quotidiennes et cumulatives, mais aussi les données de fidélité quotidiennes et cumulatives, le score moyen et les données de productivité. Ces rapports classent les correctrices et correcteurs selon leur niveau de validité, soit de bas à élevé. Les correctrices et correcteurs qui ne satisfont pas à l'exigence de concordance parfaite de 75 % pour les grilles de notation à trois points, 70 % pour les grilles de notation à quatre points ou 60 % pour les grilles de notation à six points sont soulignés dans ces rapports. En ce sens, ces rapports permettent d'aider les chefs de notation à isoler les correctrices et correcteurs qui requièrent une formation d'appoint.

Mesures à prendre : conséquences de la révision et de l'analyse des rapports de données quotidiennes du centre de notation

Les chefs de notation sont responsables de la révision et de l'analyse quotidiennes des rapports de données du centre de notation permettant d'assurer la qualité de notation de leur salle. Le personnel de l'OQRE (la directrice principale de l'évaluation, le directeur de l'évaluation, les responsables de contenu et les agentes et agents d'éducation) passe également en revue les rapports quotidiens et collabore avec les chefs de notation pour déterminer les points ci-dessous :

- les correctrices et correcteurs qui requièrent une formation d'appoint;
- les groupes de correctrices et correcteurs qui requièrent une formation d'appoint;
- les items de calibrage qui assurent une notation de qualité;
- les questions soulevées qui demandent une formation supplémentaire pour une salle;
- les problèmes liés à la productivité.

Les chefs de notation partagent les données et les problèmes liés à celles-ci avec les adjointes et adjoints appropriés de manière à pouvoir planifier l'intervention et ainsi assurer la qualité de la notation de chaque correctrice ou correcteur et des groupes de correctrices et correcteurs.

Les actions qui suivent sont prises lorsque des correctrices et correcteurs ne satisfont pas aux paramètres de validité :

- si la norme de correspondance parfaite et adjacente n'est pas atteinte, la correctrice ou le correcteur reçoit une formation supplémentaire et est qualifié de nouveau;
- si l'exigence de correspondance parfaite n'est pas respectée, la correctrice ou le correcteur reçoit une formation supplémentaire ou participe à un réétalonnage.

Les correctrices et correcteurs, ainsi que leur chef de notation et les adjointes et adjoints au chef de notation, doivent démontrer leur capacité à noter les réponses d'élèves avec exactitude et uniformité durant la formation, la qualification et la notation. Les adjointes et adjoints au chef de notation et les correctrices et correcteurs doivent respecter les normes de l'OQRE en matière de validité, de fidélité et de productivité afin de pouvoir poursuivre. Si une adjointe ou un adjoint au chef de notation ou une correctrice ou un correcteur ne satisfait pas à un ou à plusieurs de ces normes critères, on offrira à la personne en question une formation d'appoint. Si sa notation ne s'améliore pas, il est possible que l'on ne retienne pas ses services. Toute formation d'appoint est consignée par les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints.

Vérifications

L'OQRE vérifie les feuilles de notation de chaque élève à la recherche d'irrégularités pouvant indiquer une notation incomplète.

Les cahiers présentant des réponses en blanc aux items de lecture ou d'écriture, français, pour les tests des cycles primaire et moyen ou le TPCL, sont retirés et vérifiés. De même, les cahiers du TPCL, contenant des réponses en blanc des élèves ayant utilisé un ordinateur à titre d'adaptation, sont retirés et l'on vérifie les pages d'impression brochées dans le cahier.

En outre, les cahiers présentant des réponses en blanc aux items à choix multiple ou à réponse construite, pour les tests des cycles primaire et moyen, de 9^e année ou le TPCL, sont retirés et vérifiés.

Fidélité et validité de la correctrice ou du correcteur

Les procédures utilisées pour estimer la fidélité et la validité des tests de l'OQRE sont résumées ci-après. Les estimations de fidélité interjuges sont présentées aux tableaux 4.1 à 4.21. Les estimations de validité sont présentées aux tableaux 4.22 à 4.42. Deux groupes de résultats sont communiqués pour chaque tâche d'écriture : un pour le développement du sujet et l'autre pour l'usage des conventions.

Fidélité de la correctrice ou du correcteur

La fidélité du test est compromise par différentes sources d'erreurs de mesure. Dans le cas des items à réponse construite, le manque de cohérence dans la notation est la source d'erreurs. Dans sa tentative de réduire ce type d'erreurs, l'OQRE a mis en œuvre une procédure de réinsertion pour les tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année afin d'assurer la cohérence dans la notation (voir ci-dessus). La procédure de remise en place comprend une nouvelle notation aléatoire de cahiers présélectionnés. On fait circuler les cahiers, pour lesquels une remise en place est indiquée, durant la séance de notation afin que chaque item à réponse construite soit noté par une paire de correctrices et correcteurs assignés au hasard.

Le pourcentage de concordance entre les notes accordées par une paire de correctrices et de correcteurs est connu sous le nom de fidélité interjuges. On utilise quatre indices pour déterminer la fidélité

interjuges : le pourcentage de concordance parfaite, le pourcentage de concordance parfaite et adjacente, le pourcentage de concordance adjacente et le pourcentage de concordance non adjacente.

Une concordance parfaite signifie que les scores attribués à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs sont exactement les mêmes. Une concordance adjacente signifie qu'il y a une différence d'un point entre les scores attribués à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs. Une concordance non adjacente signifie qu'il y a une différence de plus d'un point entre les scores attribués à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs.

Le processus permettant d'établir la fidélité interjuges pour le TPCL n'exige pas la réinsertion de cahiers sélectionnés, parce que toutes les réponses d'élèves aux items à réponse construite sont notées par au moins deux correctrices et correcteurs. La fidélité interjuges pour le TPCL se reflète dans les scores accordés par les deux correctrices et correcteurs et se mesure par les mêmes quatre indices décrits précédemment.

Les estimations concernant la fidélité de la notation, pour les tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année ainsi que pour le TPCL, sont présentées dans les sections qui suivent.

Test en lecture, écriture et mathématiques, cycle primaire

On retrouve dix, trois et huit items à réponse construite pour les composantes lecture, écriture et mathématiques, respectivement. On utilise les grilles de notation à quatre points pour la lecture et les mathématiques. Quant à l'écriture, il y a deux items à réponse courte et un item à réponse longue. La notation de ces items porte sur le développement du sujet et l'usage des conventions linguistiques. Une grille de notation à six points est utilisée pour le développement du sujet et une grille de notation à quatre points est employée pour l'usage des conventions linguistiques. Les estimations sur la fidélité de la notation pour les items de lecture, d'écriture et de mathématiques, du cycle primaire, sont affichées aux tableaux 4.1 à 4.7. Les statistiques sont fournies pour chaque item et pour les données agrégées des items de chaque test. Pour ce qui est de l'écriture, des statistiques agrégées sont fournies sur les tâches d'écriture courte, les tâches d'écriture longue ainsi que sur l'ensemble des tâches.

Concernant la lecture, le pourcentage de concordance parfaite, pour les items du test en anglais, se situe entre 70,3 % et 81,1 % et entre 61,1 % et 86,0 % pour les items du test en français (tableaux 4.1 et 4.5). Le pourcentage de concordance parfaite et adjacente est plus élevé et moins variable. En effet, il se situe entre 94,9 % et 98,3 %, pour les items du test en anglais, et entre 95,9 % et 99,7 % pour les items du test en français. Les valeurs agrégées correspondantes varient entre 76,2 % et 96,5 %, pour le test en anglais, et entre 72,7 % et 97,5 % pour le test en français. Sauf dans le cas d'un item dans le test en français, ces indices ont atteint les objectifs de l'OQRE, soit une concordance parfaite de 70 % et une concordance parfaite et adjacente de 95 %.

Pour ce qui est de l'écriture (tableaux 4.2 et 4.6), les pourcentages de concordance parfaite pour le test en français sont de beaucoup inférieurs aux pourcentages des tests en anglais, comme le montrent les pourcentages agrégés de concordance parfaite (48,2 % pour le test en français et 71,2 % pour le test en anglais). Cependant, comme c'est le cas en lecture, les pourcentages de concordance parfaite et adjacente sont plus élevés et moins variables. Ils varient entre 93,1 % et 98,7 %, pour le test en anglais, et entre 82,0 % et 96,0 % pour le test en français. Le pourcentage de concordance parfaite pour l'ensemble des items du test en anglais a atteint les objectifs de l'OQRE (60 % pour les grilles de notation à six points pour le développement du sujet et 70 % pour les grilles de notation à quatre points

pour les conventions linguistiques). Le pourcentage correspondant du test en français est inférieur aux objectifs de l'OQRE pour l'ensemble des items.

La composante mathématiques du test en anglais du cycle primaire est traduite en français et est administrée aux élèves du programme d'immersion française offert par certains conseils scolaires. Étant donné que les cahiers de l'élève pour ces élèves en immersion française sont notés par un groupe différent de correctrices et de correcteurs, les résultats de fidélité sont communiqués à part. Les pourcentages de correspondance parfaite et parfaite et adjacente pour les items de mathématiques sont élevés (tableaux 4.3, 4.4 et 4.7). Les pourcentages agrégés de concordance sont les suivants : 82,8 % et 97,5 % pour les items du test en anglais, 77,0 % et 96,4 % pour le test pour l'immersion française et 78,5 % et 95,7 % pour les items du test en français. Les indices de l'ensemble des items, sauf un item en français, ont atteint l'objectif de l'OQRE, soit 70 % de concordance parfaite et les indices de l'ensemble des items, sauf dans le cas de trois items du test en français, ont atteint l'objectif de 95 % de concordance parfaite et adjacente. Pour ces trois items, les indices sont inférieurs à l'objectif d'un ou deux points.

Tableau 4.1 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture du test du cycle primaire (anglais)

Nombre d'items	Nombre de pairs	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
Cahier 1					
1	6 886	81,1	96,4	15,3	3,6
5	8 766	77,4	97,3	19,9	2,7
6	8 765	80,4	98,3	17,9	1,7
11	7 563	78,8	98,3	19,6	1,7
12	7 563	76,5	97,6	21,1	2,4
Cahier 2					
12	6 886	79,7	96,3	16,6	3,7
21	11 154	77,5	95,6	18,1	4,4
22	11 153	72,1	96,5	24,4	3,5
28	10 777	73,4	95,1	21,7	4,9
29	10 777	70,3	94,9	24,6	5,1
Données agrégées	90 290	76,2	96,5	20,3	3,5

Tableau 4.2 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture du test du cycle primaire (anglais)

Nombre d'items	Nombre de pairs	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
23 développements du sujet	7 800	66,0	93,4	27,4	6,7
23 conventions linguistiques	7 801	72,8	98,1	25,3	1,9
Données agrégées Tâche d'écriture longue	15 601	69,4	95,7	26,3	4,3
13 développements du sujet	8 296	71,5	95,3	23,9	4,7
13 conventions linguistiques	8 298	76,7	98,2	21,6	1,8
14 développements du sujet	8 703	65,4	93,1	27,7	6,9
14 conventions linguistiques	8 702	74,5	98,7	24,2	1,3
Données agrégées Tâche d'écriture courte	33 999	72,0	96,3	24,4	3,7
Données agrégées pour l'ensemble des items	49 600	71,2	96,1	25,0	3,9

Tableau 4.3 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante mathématiques du test du cycle primaire (anglais)

Nombre d'items	Nombre de pairs	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
8	7 389	78,0	95,7	1,6	4,3
9	7 389	86,3	96,1	9,8	3,9
10	7 390	85,8	99,1	13,3	0,9
11	7 390	86,2	97,7	11,5	2,3
30	9 448	76,2	98,0	21,7	2,1
31	9 450	84,4	96,8	12,4	3,2
32	9 450	82,8	97,8	15,1	2,2
33	9 448	83,9	98,8	14,9	1,2
Données agrégées	67 354	82,8	97,5	14,7	2,5

Tableau 4.4 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante mathématiques du test du cycle primaire (immersion française)

Nombre d'items	Nombre de pairs	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
8	1 204	73,0	94,6	21,6	5,4
9	1 204	78,8	95,5	16,7	4,5
10	1 204	79,2	97,1	17,9	2,9
11	1 204	80,9	94,7	13,8	5,3
30	1 329	69,5	97,4	27,8	2,6
31	1 329	80,0	96,2	16,3	3,8
32	1 329	78,6	98,3	19,7	1,7
33	1 329	76,5	96,9	20,5	3,1
Données agrégées	10 132	77,0	96,4	19,4	3,6

Tableau 4.5 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture du test du cycle primaire (français)

Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
Cahier 1					
5	684	76,3	98,3	21,9	1,8
6	684	71,9	97,7	25,7	2,3
11	684	86,0	99,7	13,7	0,3
12	684	76,9	99,4	22,5	0,6
Cahier 2					
11	1 383	70,5	95,4	25,0	4,6
12	1 382	61,1	96,5	35,5	3,5
21	291	77,0	99,0	22,0	1,0
22	291	80,8	99,0	18,2	1,0
28	291	76,0	98,6	22,7	1,4
29	291	73,9	95,9	22,0	4,1
Données agrégées	6 665	72,7	97,5	24,9	2,5

Tableau 4.6 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture du test du cycle primaire (français)

Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
23 développements du sujet	1 408	49,9	89,3	39,4	10,7
23 conventions linguistiques	1 408	54,4	96,0	41,6	4,0
Données agrégées Tâche d'écriture longue	2 816	52,2	92,7	40,5	7,4
13 développements du sujet	1 412	43,6	82,0	38,4	18,0
13 conventions linguistiques	1 412	47,5	91,8	44,3	8,2
14 développements du sujet	1 511	45,2	85,8	40,6	14,2
14 conventions linguistiques	1 512	48,9	93,4	44,4	6,6
Données agrégées Tâche d'écriture courte	5 847	46,3	88,3	42,0	11,7
Données agrégées pour l'ensemble des items	8 663	48,2	89,7	41,5	10,3

Tableau 4.7 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante mathématiques du test du cycle primaire (français)

Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
8	1 306	87,7	97,0	9,3	3,0
9	1 306	70,4	94,1	23,7	5,9
11	1 307	77,4	93,4	16,1	6,6
12	1 307	73,8	94,7	20,9	5,3
30	1 429	86,7	97,3	10,6	2,7
31	1 429	61,4	97,1	35,7	2,9
32	1 429	91,7	97,8	6,0	2,2
33	1 429	78,7	93,5	14,8	6,5
Données agrégées	10 942	78,5	95,7	17,1	4,4

Test en lecture, écriture et mathématiques, cycle moyen

Le nombre d'items à réponse construite et de grilles de notation utilisés pour noter les items est le même pour les tests en lecture, écriture et mathématiques des cycles primaire et moyen. Les estimations sur la fidélité de la notation pour les composantes lecture, écriture et mathématiques du cycle moyen sont affichées aux tableaux 4.8 à 4.13. Les configurations de la concordance en pourcentage sont similaires pour le test du cycle moyen et le test du cycle primaire.

Les données agrégées en pourcentage de la concordance parfaite pour les composantes lecture, écriture et mathématiques, du test en anglais, sont de 73,4 %, 65,4 % et 81,9 %, respectivement. Pour le test en français, les données en pourcentage sont de 64,0 %, 48,6 % et 72,3 %. Dans les deux langues, le pourcentage de la concordance parfaite et adjacente pour chaque matière est élevé et moins variable; les pourcentages agrégés varient entre 89,7 % et 97,3 %.

L'objectif fixé par l'OQRE, soit une concordance parfaite de 70 %, a été atteint par tous les items sauf trois pour la composante de lecture du test en anglais ainsi que par la moitié des items pour la composante de lecture du test en français. L'objectif fixé par l'OQRE, soit une concordance parfaite et adjacente de 95 %, a été atteint par l'ensemble des items des deux tests.

Les pourcentages de la concordance parfaite ont atteint l'objectif établi par l'OQRE pour deux des trois tâches d'écriture du test en anglais. Ils sont toutefois inférieurs à l'objectif de l'OQRE pour les tâches d'écriture du test en français. Le pourcentage de la concordance parfaite et adjacente a atteint l'objectif de l'OQRE pour la moitié des items des deux tests.

Les objectifs de l'OQRE, soit une concordance parfaite de 70 % et une concordance parfaite et adjacente de 95 %, ont été atteints pour l'ensemble des items de mathématiques du test en anglais. Les objectifs ont été atteints pour cinq des huit items de mathématiques du test en français.

Tableau 4.8 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture du test du cycle moyen (anglais)

Nombre d'items	Nombre de pairs	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
Cahier 1					
5	5 585	72,6	97,0	24,4	3,0
6	5 585	69,4	96,1	26,8	3,9
11	9 315	80,0	96,6	16,6	3,4
12	9 316	78,7	97,6	18,9	2,4
Cahier 2					
11	12 248	66,2	97,1	31,0	2,9
12	12 252	63,8	94,9	31,1	5,1
21	10 175	79,4	98,9	19,6	1,1
22	10 175	72,9	98,1	25,2	1,9
28	8 394	76,3	98,0	21,7	2,0
29	8 393	78,2	98,9	20,7	1,1
Données agrégées	91 438	73,4	97,3	23,9	2,7

Tableau 4.9 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture du test du cycle moyen (anglais)

Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
23 développements du sujet	10 025	64,5	91,4	26,9	8,6
23 conventions linguistiques	10 025	73,7	98,4	24,7	1,7
Données agrégées Tâche d'écriture longue	20 050	69,1	94,9	25,8	5,1
13 développements du sujet	8 215	62,0	91,5	29,5	8,5
13 conventions linguistiques	8 215	70,2	97,7	27,6	2,3
14 développements du sujet	11 778	57,0	90,6	33,6	9,4
14 conventions linguistiques	11 778	66,6	97,5	30,9	2,5
Données agrégées Tâche d'écriture courte	39 986	63,6	94,3	30,7	5,7
Données agrégées pour l'ensemble des items	60 036	65,4	94,5	29,1	5,5

Tableau 4.10 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante mathématiques du test du cycle moyen (anglais)

Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
8	10 965	80,2	97,6	17,3	2,5
9	10 972	79,6	95,9	16,2	4,2
10	10 963	84,6	97,7	13,1	2,3
11	10 965	82,0	97,6	15,7	2,4
30	9 373	82,2	97,4	15,2	2,6
31	9 373	84,1	97,9	13,8	2,1
32	9 373	82,6	95,9	13,3	4,1
33	9 373	80,1	97,3	17,2	2,7
Données agrégées	81 357	81,9	97,2	15,3	2,8

Tableau 4.11 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture du test du cycle moyen (français)

Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
Cahier 1					
5	2 212	78,2	98,6	20,3	1,5
6	2 212	62,3	97,6	35,3	2,4
11	2 212	57,7	95,5	37,8	4,5
12	2 212	59,2	96,6	37,3	3,4
Cahier 2					
11	1 424	60,7	96,3	35,6	3,7
12	1 422	55,9	95,6	39,7	4,4
21	239	85,4	99,6	14,2	0,4
22	239	77,8	98,7	20,9	1,3
28	239	74,1	97,9	23,9	2,1
29	239	75,7	98,3	22,6	1,7
Données agrégées	12 650	64,0	96,9	32,9	3,1

Tableau 4.12 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture du test du cycle moyen (français)

Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
23 développements du sujet	1 500	46,3	87,2	40,9	12,8
23 conventions linguistiques	1 500	56,0	96,1	40,1	3,9
Données agrégées Tâche d'écriture longue	3 000	51,1	91,7	40,5	8,3
13 développements du sujet	1 463	39,6	81,5	41,9	18,5
13 conventions linguistiques	1 460	54,0	95,0	41,0	5,0
14 développements du sujet	1 349	45,3	85,7	40,4	14,3
14 conventions linguistiques	1 349	55,7	96,9	41,1	3,1
Données agrégées Tâche d'écriture courte	5 621	48,6	89,7	41,1	10,3
Données agrégées pour l'ensemble des items	8 621	49,5	90,4	40,9	9,6

Tableau 4.13 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante mathématiques du test du cycle moyen (français)

Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
8	1 612	67,2	91,8	24,6	8,3
9	1 612	75,1	97,4	22,3	2,6
11	1 612	68,4	93,1	24,7	6,9
12	1 612	80,6	97,6	17,1	2,4
30	1 309	70,3	96,2	25,9	3,8
31	1 309	78,9	96,3	17,4	3,7
32	1 309	71,8	94,0	22,2	6,0
33	1 309	66,0	96,4	30,4	3,6
Données agrégées	11 684	72,3	95,3	23,0	4,7

Test de mathématiques, 9^e année

Le Test de mathématiques, 9^e année, comporte deux versions uniques en français et anglais pour les élèves inscrits à un cours théorique ou appliqué. Le test est administré en janvier pour les élèves terminant leur cours du premier semestre et en juin pour les élèves inscrits à un cours du deuxième semestre ou du système annuel. Les estimations sur la fidélité de la notation pour le Test de mathématiques, 9^e année, sont présentées aux tableaux 4.14 à 4.17 pour les deux administrations de chaque cours. Les tableaux affichent les statistiques de chaque item à réponse construite et les données agrégées des items à réponse construite pour chaque administration. On y retrouve également les statistiques agrégées pour les administrations d'hiver et de printemps, car les réponses d'élèves des deux administrations ont été notées durant la même séance de notation.

Comme l'indiquent ces tableaux, la notation présente une uniformité importante. Par exemple, les pourcentages agrégés de la concordance parfaite chez les paires de correctrices et correcteurs se situent entre 79,0 % et 89,3 % pour l'ensemble des tests dans les deux langues officielles, cours et administrations. Les pourcentages agrégés de la concordance parfaite et adjacente se situent entre 96,2 % et 98,8 %. Les pourcentages de concordance parfaite et de concordance parfaite et adjacente ont dépassé les objectifs de l'OQRE, soit de 70 % et de 95 % pour l'ensemble des items des tests dans

les deux langues, à l'exception de la concordance parfaite d'un item en français pour le cours appliqué. Le pourcentage de concordance parfaite est supérieur à 80 % pour 43 des 56 items, pour l'ensemble des tests dans les deux langues, cours et administrations.

Tableau 4.14 Estimation de la fidélité interjuges pour le test de 9^e année, cours appliqué (anglais)

Administration	Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
	8	2 359	88,7	96,7	8,0	3,3
	9	2 359	81,4	97,5	16,0	2,5
	11	2 359	86,2	97,4	11,2	2,6
Hiver	26	2 358	86,1	96,0	9,9	4,0
	27	2 359	86,2	98,3	12,1	1,7
	28	2 359	85,4	96,1	10,7	3,9
	29	2 359	88,3	98,0	9,7	2,0
Données agrégées		16 512	86,0	97,1	11,1	2,9
	8	2 863	85,2	95,6	10,5	4,4
	9	2 863	87,1	98,0	10,9	2,0
	11	2 863	93,0	98,2	5,2	1,8
Printemps	26	3 377	90,1	96,8	6,7	3,2
	27	3 377	88,6	97,6	9,0	2,4
	28	3 377	88,8	97,7	8,9	2,3
	29	3 377	91,9	99,2	7,4	0,8
Données agrégées		22 097	89,3	97,6	8,3	2,4
Données agrégées pour les deux administrations		38 609	87,9	97,4	9,5	2,6

Tableau 4.15 Estimation de la fidélité interjuges pour le test de 9^e année, cours théorique (anglais)

Administration	Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
	8	2 251	78,1	97,2	19,1	2,8
	9	2 252	76,6	96,5	19,9	3,6
	11	2 252	83,8	95,6	11,8	4,4
Hiver	26	2 278	81,3	97,1	15,8	2,9
	27	2 278	86,6	96,6	10,0	3,4
	28	2 278	77,5	96,9	19,4	3,1
	29	2 279	87,9	99,3	11,4	0,8
Données agrégées		15 868	81,7	97,0	15,3	3,0
	8	2 655	82,6	95,9	13,3	4,1
	9	2 655	83,1	96,3	13,3	3,7
	11	2 655	87,5	97,5	10,1	2,5
Printemps	26	4 026	86,4	97,6	11,1	2,4
	27	4 026	76,4	97,5	21,1	2,5
	28	4 026	74,9	94,5	19,6	5,5
	29	4 026	80,6	94,9	14,3	5,1
Données agrégées		24 069	81,2	96,3	15,1	3,7
Données agrégées pour les deux administrations		39 937	81,4	96,6	15,2	

Tableau 4.16 Estimation de la fidélité interjuges pour le test de 9^e année, cours appliqué (français)

Administration	Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
	8	814	74,5	95,7	21,3	4,3
	9	809	80,2	97,4	17,2	2,6
	11	813	66,4	96,1	29,6	3,9
Hiver	26	680	86,6	95,9	9,3	4,1
	27	680	84,7	96,8	12,1	3,2
	28	680	81,8	95,0	13,2	5,0
	29	680	81,8	98,5	16,8	1,5
Données agrégées		5 156	79,0	96,5	17,5	3,5
	8	872	89,6	98,4	8,8	1,6
	9	872	89,0	98,6	9,6	1,4
	11	873	88,2	99,5	11,3	0,5
Printemps	26	575	88,4	97,6	9,2	2,4
	27	573	83,3	98,4	15,2	1,6
	28	575	92,2	99,3	7,1	0,7
	29	574	91,5	99,7	8,2	0,4
Données agrégées		4 914	88,9	98,8	9,9	1,2
Données agrégées pour les deux administrations		10 070	83,8	97,6	13,8	2,4

Tableau 4.17 Estimation de la fidélité interjuges pour le test de 9^e année, cours théorique (français)

Administration	Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
	8	1 506	87,3	97,5	10,2	2,5
	9	1 507	75,2	97,2	22,0	2,8
	11	1 506	82,5	97,3	14,9	2,7
Hiver	26	1 251	83,9	96,6	12,7	3,4
	27	1 251	79,1	98,5	19,4	1,5
	28	1 251	77,2	96,6	19,3	3,4
	29	1 251	76,3	96,5	20,1	3,5
Données agrégées		9 523	80,3	97,2	16,9	2,8
	8	1 703	83,9	96,7	12,7	3,4
	9	1 703	76,7	97,1	20,4	2,9
	11	1 703	84,3	94,6	10,3	5,4
Printemps	26	1 306	83,2	97,9	14,6	2,1
	27	1 308	78,8	97,0	18,2	3,0
	28	1 306	81,3	94,6	13,3	5,4
	29	1 306	81,6	95,7	14,2	4,3
Données agrégées		10 335	81,4	96,2	14,8	3,8
Données agrégées pour les deux administrations		19 858	80,9	96,7	15,8	3,3

Test provincial de compétences linguistiques

Les estimations sur la fidélité de la notation du TPCL sont présentées aux tableaux 4.18 à 4.21. Tous les items à réponse construite inclus dans les cahiers de test des deux langues officielles du TPCL sont notés à deux reprises. Les pourcentages de concordance parfaite pour la composante lecture varient entre 53,1 % et 65,7 % pour le test en anglais et entre 58,3 % et 72,1 % pour le test en français. Tout comme pour les autres tests, les pourcentages de concordance parfaite et adjacente sont supérieurs et moins variables. Les pourcentages agrégés sont de 91,7 % pour le test en anglais et de 96,3 % pour le test en français. Les pourcentages de concordance parfaite pour les items de la composante lecture dans les tests en anglais et en français sont inférieurs aux objectifs de l'OQRE, soit de 75 % pour les grilles de notation à trois points. Le pourcentage de concordance parfaite et adjacente a atteint les objectifs de l'OQRE, soit de 95 % pour un des quatre items du test en anglais et trois des quatre items du test en français.

Pour la composante écriture, chaque item à réponse construite est noté pour le contenu et l'usage des conventions linguistiques. Pour la tâche d'écriture longue, une grille de notation à six points est utilisée pour le contenu et une grille de notation à quatre points est utilisée pour l'usage des conventions linguistiques. Pour la tâche d'écriture courte, les grilles de notation pour le contenu et les conventions linguistiques ont été combinées pour former une échelle à cinq points. Pour la tâche d'écriture longue, les pourcentages de concordance parfaite varient entre 36,1 % et 44,4 % pour le contenu et entre 53,6 % et 61,4 % pour l'usage des conventions linguistiques. Pour la tâche d'écriture courte, les pourcentages de concordance parfaite se situent entre 55,0 % et 78,7 %. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente se situent entre 80,7 % et 98,1 %.

Les pourcentages de concordance parfaite pour les grilles de notation des tâches d'écriture longue, en anglais et en français, et pour les tâches d'écriture courte, en français, n'ont pas atteint les objectifs de l'OQRE, ils ont toutefois atteint l'objectif de l'OQRE pour les tâches d'écriture courte en anglais. Le pourcentage de concordance parfaite et adjacente a atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 95 % pour quatre des six composantes d'écriture en anglais et pour trois des six composantes d'écriture en français.

Dans les tableaux qui suivent, les lettres affichées dans la colonne des items indiquent les parties des cahiers de test où figurent les items.

Tableau 4.18 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture du TPCL (anglais)

Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
A : 6 items	196 288	53,1	89,2	36,1	10,8
F : 7 items	196 288	63,0	87,2	24,1	12,9
J : 6 items	192 075	65,7	94,0	28,3	6,0
J : 7 items	192 075	59,8	96,4	36,6	3,6
Données agrégées	776 726	60,4	91,7	31,3	8,3

Tableau 4.19 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture du TPCL (français)

Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
A : 6 items	6 899	71,8	96,6	24,7	3,5
F : 7 items	6 899	72,1	94,3	22,2	5,7
J : 6 items	6 798	62,3	97,0	34,8	3,0
J : 7 items	6 798	58,3	97,2	38,9	2,8
Données agrégées	27 394	66,2	96,3	30,1	3,7

Tableau 4.20 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture du TPCL (anglais)

Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
E – Contenu	202 142	39,6	85,2	45,6	14,8
E – Conventions linguistiques	202 142	55,1	96,1	40,9	3,9
G – Contenu	191 036	44,4	90,0	45,6	10,0
G – Conventions linguistiques	191 036	53,6	95,0	41,5	5,0
Données agrégées Tâche d'écriture longue	786 356	48,2	91,5	43,4	8,5
D – Contenu et conventions linguistiques	197 131	78,7	95,8	17,1	4,2
K – Contenu et conventions linguistiques	192 476	77,5	96,3	18,8	3,7
Données agrégées Tâche d'écriture courte	389 607	78,1	96,1	17,9	3,9
Données agrégées pour l'ensemble des items	1 175 963	58,1	93,0	35,0	7,0

Tableau 4.21 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture du TPCL (français)

Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
E – Contenu	7 144	39,2	83,1	43,9	1,9
E – Conventions linguistiques	7 144	61,4	98,1	36,7	1,9
G – Contenu	7 387	36,1	80,7	44,7	19,3
G – Conventions linguistiques	7 387	55,0	96,3	41,3	3,7
Données agrégées Tâche d'écriture longue	29 062	47,9	89,6	41,7	10,5
D – Contenu et conventions linguistiques	7 266	55,0	94,0	39,1	6,0
K – Contenu et conventions linguistiques	7 411	63,0	96,8	33,8	3,2
Données agrégées Tâche d'écriture courte	14 677	59,0	95,4	36,4	4,6
Données agrégées pour l'ensemble des items	43 739	51,6	91,5	39,9	8,5

Validité de la notation

Tel que décrit précédemment dans le présent chapitre, la validité de la notation est évaluée au moyen de cahiers de validation anonymes notés par les correctrices et correcteurs. Un ensemble de cahiers de validation, comportant les scores accordés aux réponses d'élèves par un groupe d'experts, est préparé pour chaque groupe de correctrices et correcteurs. On fait circuler ces cahiers de validation anonymes

aussi fréquemment que possible de manière à ce que la plupart des correctrices et correcteurs puissent noter un cahier de validation par jour. On évalue la validité en examinant la concordance entre les scores attribués par les correctrices et correcteurs et ceux attribués par le groupe d'experts. Les six indices suivants sont calculés, à savoir : le pourcentage de concordance parfaite, le pourcentage de concordance parfaite et adjacente, le pourcentage de concordance adjacente, le pourcentage de concordance adjacente basse, le pourcentage de concordance adjacente élevée et le pourcentage de concordance non adjacente.

Une concordance adjacente basse signifie que le score accordé à une réponse donnée par une correctrice ou un correcteur est d'un point inférieur au score attribué par le groupe d'experts. Une concordance adjacente élevée signifie que le score est d'un point supérieur au score attribué par le groupe d'expert; enfin, une concordance non adjacente est la différence qui est supérieure de plus d'un point entre les scores attribués par la correctrice ou le correcteur et le groupe d'experts.

Test en lecture, écriture et mathématiques, cycle primaire

Les estimations sur la validité pour les composantes lecture, écriture et mathématiques du test du cycle primaire sont données aux tableaux 4.22 à 4.28. Pour la composante lecture, les pourcentages de concordance parfaite varient entre 56,4 % et 75,6 % pour l'anglais et entre 69,2 % et 86,8 % pour le français. Les correctrices et correcteurs de langue anglaise ont tendance à noter plus souvent d'un point inférieur au point attribué par le groupe d'experts que d'un point supérieur (les données agrégées sont de 19,6 % et de 12,8 %, respectivement, tel qu'illustré au tableau 4.22). Parmi les correctrices et correcteurs de langue française, les scores accordés au-dessus et au-dessous des scores attribués par le groupe d'experts sont répartis également (9,8 % pour une concordance adjacente basse et 11,2 % pour une concordance adjacente élevée). Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente sont supérieurs et moins variables, variant entre 92,7 % et 99,2 % pour l'anglais et entre 96,3 % et 99,5 % pour le français. Les pourcentages de concordance parfaite ont atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 70 % pour les grilles de notation à quatre points, pour trois des dix items en anglais et pour neuf des dix items en français. Le pourcentage de concordance parfaite et adjacente a atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 95 % pour sept des dix items en anglais et tous les items en français.

Les pourcentages de concordance parfaite pour la composante écriture sont inférieurs à ceux pour la composante lecture (se reporter aux tableaux 4.23 et 4.27). Les pourcentages varient entre 50,2 % et 67,1 % pour l'anglais et entre 69,3 % et 74,2 % pour le français. Les correctrices et correcteurs de langue anglaise ont tendance à noter plus bas que le groupe d'experts pour la tâche d'écriture longue (26,1 % plus bas et 12,0 % plus haut), mais la répartition des pourcentages est plus égale pour la tâche d'écriture courte (18,3 % plus bas et 18,5 % plus haut). Les correctrices et correcteurs de langue française ont davantage tendance à noter plus bas que le groupe d'experts pour la tâche d'écriture longue (16,5 % plus bas et 10,2 % plus haut) et pour la tâche d'écriture courte (13,7 % plus bas et 9,5 % plus haut). Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente sont élevés tant pour la tâche d'écriture longue que la tâche d'écriture courte. Les données agrégées sont de 93,6 % et de 95,7 % respectivement, pour l'anglais, et de 98,0 % et de 94,6 % respectivement, pour le français. Le pourcentage de concordance parfaite pour l'ensemble des items en français atteint les objectifs de l'OQRE, soit de 60 % pour le développement du sujet et de 70 % pour l'usage des conventions linguistiques. Les pourcentages pour tous les items en anglais sont inférieurs aux objectifs de l'OQRE. Le pourcentage de concordance parfaite et adjacente atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 95 % pour trois des six items en anglais et pour quatre des six items en français.

Les pourcentages de concordance parfaite sont plus élevés pour la composante mathématiques que pour les composantes lecture et écriture (se reporter aux tableaux 4.24, 4.25 et 4.28). Les pourcentages

agrégés de concordance parfaite sont de 82,4 % pour l'anglais, de 78,3 % pour l'immersion française et de 86,3 % pour le français. Les pourcentages agrégés de concordance parfaite et adjacente sont de 98,1 %, de 96,8 % et de 98,3%. Le pourcentage agrégé de concordance adjacente basse est plus élevé que le pourcentage agrégé de concordance adjacente élevée pour la notation des réponses en immersion française, mais semblable à la notation des réponses en anglais et en français. Le pourcentage de concordance parfaite atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 70 % pour les grilles de notation à quatre points pour tous les items. Cet indice est supérieur à 80 % pour un certain nombre d'items, à l'exception d'un item dans la notation en immersion française. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente ont atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 95 %.

Tableau 4.22 Estimation de la validité pour la composante lecture du test du cycle primaire (anglais)

Nombre d'items	Nombre de notes	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
Cahier 1							
5	660	75,6	99,2	23,6	12,6	11,1	0,8
6	665	74,1	98,5	24,4	14,4	9,9	1,5
11	1 347	59,2	98,4	39,1	25,0	14,1	1,6
12	1 344	56,4	95,8	39,4	25,5	14,0	4,2
Cahier 2							
11	725	63,2	94,8	31,6	23,5	8,1	5,2
12	734	62,3	94,0	31,7	20,2	11,6	6,0
21	1 201	70,0	96,8	26,8	13,6	13,2	3,2
22	1 153	59,8	95,6	35,7	19,1	16,7	4,4
28	1 132	64,3	92,7	28,4	15,3	13,1	7,3
29	1 099	59,5	93,2	33,7	21,7	12,0	6,8
Données agrégées	10 060	63,4	95,8	32,4	19,6	12,8	4,2

Tableau 4.23 Estimation de la validité pour la composante écriture du test du cycle primaire (anglais)

Nombre d'items	Nombre de notes	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
23 développements du sujet	4 431	50,2	90,4	40,2	24,8	15,5	9,6
23 conventions linguistiques	4 562	60,6	96,8	36,2	27,5	8,7	3,2
Données agrégées Tâche d'écriture longue	8 993	55,5	93,6	38,2	26,1	12,0	6,4
13 développements du sujet	1 694	53,8	94,0	40,2	19,2	21,0	6,0
13 conventions linguistiques	1 645	63,5	97,9	34,4	18,6	15,8	2,1
14 développements du sujet	1 964	51,4	91,9	40,5	22,1	18,5	8,1
14 conventions	2 029	67,1	99,2	32,1	13,5	18,6	0,8
Données agrégées Tâche d'écriture courte	7 332	59,0	95,7	36,7	18,3	18,5	4,3
Données agrégées pour l'ensemble des items	16 325	57,1	94,6	37,5	22,6	14,9	5,4

Tableau 4.24 Estimation de la validité pour la composante mathématiques du test du cycle primaire (anglais)

Nombre d'items	Nombre de notes	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
8	1 759	76,2	97,0	20,8	9,6	11,2	3,0
9	1 723	88,7	98,2	9,5	6,0	3,5	1,8
10	1 688	85,7	98,2	12,6	6,5	6,0	1,8
11	1 690	83,6	98,3	14,7	6,1	8,6	1,7
30	1 885	70,7	97,2	26,5	17,5	9,0	2,8
31	1 834	86,2	98,6	12,4	5,8	6,6	1,4
32	1 807	85,3	98,5	13,1	7,5	5,6	1,6
33	1 863	83,5	98,9	15,4	9,8	5,5	1,1
Données agrégées	14 249	82,4	98,1	15,7	8,7	7,0	1,9

Tableau 4.25 Estimation de la validité pour la composante mathématiques du test du cycle primaire (immersion française)

Nombre d'items	Nombre de notes	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
8	213	70,4	94,8	24,4	20,2	4,2	5,2
9	215	88,4	97,2	8,8	6,1	2,8	2,8
10	213	80,3	98,1	17,8	11,7	6,1	1,9
11	216	77,3	95,8	18,5	13,4	5,1	4,2
30	247	70,9	94,3	23,5	16,2	7,3	5,7
31	244	85,7	98,4	12,7	3,7	9,0	1,6
32	243	81,1	98,8	17,7	12,4	5,4	1,2
33	244	72,5	96,7	24,2	12,7	11,5	3,3
Données agrégées	1 835	78,3	96,8	18,5	12,0	6,5	3,2

Tableau 4.26 Estimation de la validité pour la composante lecture du test du cycle primaire (français)

Nombre d'items	Nombre de notes	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
Cahier 1							
5	312	76,9	99,4	22,4	10,9	11,5	0,6
6	346	79,2	98,8	19,7	10,4	9,3	1,2
11	364	86,8	99,5	12,6	9,3	3,3	0,6
12	328	79,3	98,8	19,5	12,2	7,3	1,2
Cahier 2							
11	211	86,3	97,6	11,4	3,8	7,6	2,4
12	211	69,2	97,6	28,4	9,0	19,4	2,4
21	236	74,6	97,5	22,9	6,8	16,1	2,5
22	205	75,1	99,5	24,4	8,8	15,6	0,5
28	218	70,6	98,6	28,0	13,8	14,2	1,4
29	242	70,3	96,3	26,0	11,2	14,9	3,7
Données agrégées	2 673	77,5	98,5	21,0	9,8	11,2	1,5

Tableau 4.27 Estimation de la validité pour la composante écriture du test du cycle primaire (français)

Nombre d'items	Nombre de notes	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
23 développements du sujet	122	72,1	98,4	26,2	18,0	8,2	1,6
23 conventions linguistiques	132	70,5	97,7	27,3	15,2	12,1	2,3
Données agrégées Tâche d'écriture longue	254	71,3	98,0	26,8	16,5	10,2	2,0
13 développements du sujet	176	69,3	94,3	25,0	15,3	9,7	5,7
13 conventions linguistiques	196	72,5	96,9	24,5	10,2	14,3	3,1
14 développements du sujet	131	69,5	89,3	19,9	16,0	3,8	10,7
14 conventions linguistiques	163	74,2	96,3	22,1	14,1	8,0	3,7
Données agrégées Tâche d'écriture courte	666	71,5	94,6	23,1	13,7	9,5	5,4
Données agrégées pour l'ensemble des items	920	71,4	95,5	24,1	14,5	9,7	4,5

Tableau 4.28 Estimation de la validité pour la composante mathématiques du test du cycle primaire (français)

Nombre d'items	Nombre de notes	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
8	196	96,9	99,0	2,0	2,0	0,0	1,0
9	173	76,9	98,8	22,0	8,7	13,3	1,2
11	182	84,6	96,7	12,1	7,1	5,0	3,3
12	173	82,1	98,3	16,2	14,5	1,7	1,7
30	224	91,1	99,6	8,5	1,8	6,7	0,5
31	179	77,7	98,3	20,7	10,1	10,6	1,7
32	243	93,4	97,9	4,5	3,3	1,2	2,1
33	172	82,0	97,1	15,1	6,4	8,7	2,9
Données agrégées	1 542	86,3	98,3	12,0	6,4	5,6	1,8

Test en lecture, écriture et mathématiques, cycle moyen

Le schéma de concordance en pourcentage pour le test du cycle moyen est similaire à celui du test du cycle primaire. Toutefois, les pourcentages de concordance parfaite ont tendance à être moins élevés pour le test du cycle moyen (se reporter aux tableaux 4.29 et 4.34). Tout comme pour le test du cycle primaire, les pourcentages de concordance parfaite pour le test du cycle moyen sont plus élevés en mathématiques, suivis par la lecture, puis l'écriture.

Pour la composante lecture, les pourcentages de concordance parfaite varient entre 46,7 % et 77,5 % pour le test en anglais et entre 58,0 % et 77,7 % pour le test en français (se reporter aux tableaux 4.29 et 4.32). Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente sont plus élevés et moins variables; ils se situent entre 90,1 % et 99,1 % pour le test en anglais et entre 95,2 % et 100 % pour le test en français. Les pourcentages de concordance parfaite ont atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 70 %, pour les grilles de notation à quatre points, pour un des dix items en anglais et deux des dix items en français. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente ont atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 95 % pour sept des dix items en anglais et pour tous les items en français.

Les pourcentages de concordance parfaite pour la composante écriture sont inférieurs à ceux de la composante lecture (se reporter aux tableaux 4.30 et 4.33). Les pourcentages de concordance parfaite se situent entre 48,8 % et 63,7 % pour le test en anglais et entre 65,2 % et 76,0 % pour le test en français. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente sont plus élevés et moins variables, se situant entre 90,6 % et 98,0 % pour le test en anglais et entre 94,6 % et 100 % pour le test en français. Les pourcentages de concordance parfaite pour l'ensemble des items en français ont atteint les objectifs de l'OQRE, c'est-à-dire 60 % pour le développement du sujet et 70 % pour l'usage des conventions linguistiques. Ces pourcentages pour l'ensemble des items en anglais sont inférieurs aux objectifs de l'OQRE. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente ont atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 95 % pour trois des six items en anglais et pour tous les items en français.

Pour la composante mathématiques, les pourcentages agrégés de concordance parfaite sont de 80,7 % pour le test en anglais et de 77,2 % pour le test en français (se reporter aux tableaux 4.31 et 4.34). Les pourcentages agrégés de concordance parfaite et adjacente sont de 98,2 % et de 98,1 %. Les pourcentages de concordance parfaite ont atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 70 %, pour les grilles de notation à quatre points, pour tous les items en anglais et pour tous les items en français, sauf un. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente ont atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 95 % pour tous les items.

Une mince différence sépare le pourcentage de concordance adjacente basse et le pourcentage de concordance adjacente élevée pour la composante mathématiques du test en anglais et pour les composantes lecture et écriture du test en français. Le pourcentage de concordance adjacente basse est beaucoup plus élevé que le pourcentage de concordance adjacente élevée pour la composante lecture du test en anglais et la composante mathématiques du test en français. Le pourcentage de concordance adjacente élevée est beaucoup plus élevé que le pourcentage de concordance adjacente basse pour la composante écriture en anglais.

Tableau 4.29 Estimation de la validité pour la composante lecture du test du cycle moyen (anglais)

Nombre d'items	Nombre de notes	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
Cahier 1							
5	805	54,4	92,8	38,4	31,7	6,7	7,2
6	791	46,7	90,1	43,5	39,4	4,1	9,9
11	1 499	65,6	96,8	31,2	14,3	16,9	3,2
12	1 498	68,8	96,8	28,0	14,5	13,5	3,2
Cahier 2							
11	1 133	55,2	95,0	39,8	25,2	14,6	5,0
12	1 123	56,5	91,6	35,1	26,0	9,1	8,4
21	1 182	77,5	99,1	21,6	11,5	10,1	0,9
22	1 195	65,1	98,2	33,1	12,0	21,1	1,8
28	985	58,3	95,4	37,2	25,6	11,6	4,6
29	1 229	63,9	97,8	33,9	23,4	10,5	2,2
Données agrégées	11 440	62,4	95,7	33,4	20,9	12,4	4,3

Tableau 4.30 Estimation de la validité pour la composante écriture du test du cycle moyen (anglais)

Nombre d'items	Nombre de notes	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
23 développements du sujet	2 968	48,8	90,6	41,8	23,5	18,3	9,4
23 conventions linguistiques	3 109	54,2	96,0	41,8	12,4	29,5	4,0
Données agrégées Tâche d'écriture longue	6 077	51,6	93,4	41,8	17,8	24,0	6,6
13 développements du sujet	2 803	49,0	90,7	41,7	22,4	19,3	9,4
13 conventions linguistiques	2 742	63,0	98,0	35,0	12,9	22,1	2,0
14 développements du sujet	1 201	54,9	92,2	37,3	17,6	19,7	7,8
14 conventions linguistiques	1 202	63,7	97,8	34,1	18,8	15,3	2,2
Données agrégées Tâche d'écriture courte	7 948	57,0	94,5	37,6	17,8	19,7	5,5
Données agrégées pour l'ensemble des items	14 025	54,6	94,0	39,4	17,8	21,6	6,0

Tableau 4.31 Estimation de la validité pour la composante mathématiques du test du cycle moyen (anglais)

Nombre d'items	Nombre de notes	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
8	2 465	80,6	98,3	17,7	10,1	7,6	1,7
9	2 491	73,5	96,4	22,8	13,5	9,3	3,7
10	2 397	88,2	98,6	10,4	5,8	4,6	1,4
11	2 325	80,7	98,8	18,2	13,0	5,2	1,2
30	2 114	81,8	98,1	16,3	7,9	8,4	1,9
31	2 070	86,7	99,2	12,5	7,2	5,4	0,8
32	2 095	75,3	97,6	22,3	12,0	10,3	2,4
33	1 881	78,8	98,5	19,7	9,1	10,5	1,5
Données agrégées	17 838	80,7	98,2	17,5	9,9	7,6	1,9

Tableau 4.32 Estimation de la validité pour la composante lecture du test du cycle moyen (français)

Nombre d'items	Nombre de notes	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
Cahier 1							
5	440	64,1	96,8	32,7	13,2	19,6	3,2
6	320	66,3	96,9	30,6	16,3	14,4	3,1
11	446	67,7	97,8	30,0	18,4	11,7	2,2
12	462	58,0	95,7	37,7	21,7	16,0	4,3
Cahier 2							
11	205	66,3	96,6	30,2	15,1	15,1	3,4
12	229	67,7	96,9	29,3	18,3	10,9	3,1
21	188	77,7	100,0	22,3	8,5	13,8	0,0
22	191	67,5	95,3	27,8	10,5	17,3	4,7
28	165	66,7	95,2	28,5	19,4	9,1	4,9
29	195	71,8	96,4	24,6	18,0	6,7	3,6
Données agrégées	2 841	66,2	96,8	30,6	16,5	14,1	3,2

Tableau 4.33 Estimation de la validité pour la composante écriture du test du cycle moyen (français)

Nombre d'items	Nombre de notes	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
23 développements du sujet	92	65,2	94,6	29,4	20,7	8,7	5,4
23 conventions linguistiques	100	76,0	100,0	24,0	13,0	11,0	0,0
Données agrégées Tâche d'écriture longue	192	70,8	97,4	26,6	16,7	9,9	2,6
13 développements du sujet	130	66,2	94,6	28,5	24,6	3,9	5,4
13 conventions linguistiques	150	74,0	97,3	23,3	7,3	16,0	2,7
14 développements du sujet	74	74,3	94,6	20,3	14,9	5,4	5,4
14 conventions linguistiques	88	71,6	96,6	25,0	1,1	23,9	3,4
Données agrégées Tâche d'écriture courte	442	71,3	95,9	24,7	12,4	12,2	4,1
Données agrégées pour l'ensemble des items	634	71,1	96,4	25,2	13,7	11,5	3,6

Tableau 4.34 Estimation de la validité pour la composante mathématiques du test du cycle moyen (français)

Nombre d'items	Nombre de notes	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
8	199	74,9	99,5	24,6	12,6	12,1	0,5
9	200	81,5	99,0	17,5	8,5	9,0	1,0
11	165	72,7	97,0	24,2	15,8	8,5	3,0
12	179	86,6	100,0	13,4	9,5	3,9	0,0
30	183	74,9	100,0	25,1	12,0	13,1	0,0
31	245	80,0	96,7	16,7	7,4	9,4	3,3
32	184	79,4	97,8	18,5	13,0	5,4	2,2
33	204	67,2	95,6	28,4	20,1	8,3	4,4
Données agrégées	1 559	77,2	98,1	21,0	12,2	8,8	1,9

Test de mathématiques, 9^e année

Les résultats de l'étude sur la validité portant sur le Test de mathématiques, 9^e année, sont affichés aux tableaux 4.35 à 4.38. Les pourcentages de concordance parfaite entre le groupe d'experts et les correctrices et correcteurs sont élevés pour les deux cours, les deux langues d'enseignement et les deux administrations. Le pourcentage agrégé de concordance parfaite se situe entre 6,6 % et 91,2 %. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente sont plus élevés. En effet, les valeurs agrégées se situent entre 98,3 % et 100 %. Les pourcentages de concordance parfaite et de concordance parfaite et adjacente ont atteint les objectifs fixés par l'OQRE pour tous les items. Les documents de validité pour chaque item sont peu nombreux pour la notation du test en français et aucun document de validité n'a circulé pour les deux items du test en français.

Les pourcentages de concordance adjacente basse sont plus élevés que les pourcentages de concordance adjacente élevée pour l'ensemble des groupes de notation du test en anglais et le test du cours appliqué en français. Pour le test du cours théorique en français de l'administration d'hiver, le pourcentage de concordance adjacente basse est inférieur au pourcentage de concordance adjacente élevée. Pour le test du cours théorique en français de l'administration de printemps, les deux pourcentages agrégés sont égaux.

Tableau 4.35 Estimation de la validité pour le test de 9^e année, cours appliqué (anglais)

Administration	Nombre d'items	Nombre de notes	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
	8	122	80,3	99,2	18,9	16,4	2,5	0,8
	9	114	93,0	100,0	7,0	2,6	4,4	0,0
	11	154	83,8	97,4	13,6	9,1	4,6	2,6
Hiver	26	92	65,2	100,0	34,8	27,2	7,6	0,0
	27	116	84,5	98,3	13,8	8,6	5,2	1,7
	28	94	89,4	100,0	10,6	6,4	4,3	0,0
	29	115	78,3	100,0	21,7	15,7	6,1	0,0
Données agrégées		807	82,4	99,1	16,7	11,9	4,8	0,9
	8	165	81,2	98,8	17,6	11,5	6,1	1,2
	9	124	83,9	100,0	16,1	12,1	4,0	0,0
	11	151	88,1	99,3	11,3	9,9	1,3	0,7
Printemps	26	219	75,8	99,1	23,3	17,4	5,9	0,9
	27	177	87,6	97,2	9,6	3,4	6,2	2,8
	28	194	77,8	99,5	21,7	8,8	12,9	0,5
	29	180	82,8	99,4	16,7	11,7	5,0	0,6
Données agrégées		1 210	82,0	99,0	17,0	10,8	6,2	1,0
Données agrégées pour les deux administrations		2 017	82,2	99,1	16,9	11,3	5,7	0,9

Tableau 4.36 Estimation de la validité pour le test de 9^e année, cours théorique (anglais)

Administration	Nombre d'items	Nombre de notes	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
	8	543	78,6	98,0	19,3	12,3	7,0	2,0
	9	325	74,5	99,4	24,9	12,9	12,0	0,6
	11	301	79,1	95,4	16,3	8,3	8,0	4,7
Hiver	26	248	86,7	98,0	11,3	6,1	5,2	2,0
	27	191	78,0	99,5	21,5	14,7	6,8	0,5
	28	292	72,6	98,6	26,0	9,9	16,1	1,4
	29	229	89,5	100,0	10,5	2,6	7,9	0,0
Données agrégées		2 129	79,3	98,3	19,0	10,0	9,0	1,7
	8	365	80,8	98,4	17,5	14,3	3,3	1,6
	9	342	74,3	98,5	24,3	13,2	11,1	1,5
	11	383	82,3	97,9	15,7	7,1	8,6	2,1
Printemps	26	286	79,7	99,3	19,6	8,7	10,8	0,7
	27	249	68,7	99,6	30,9	8,4	22,5	0,4
	28	264	73,1	99,6	26,5	16,3	10,2	0,4
	29	261	73,2	98,9	25,7	21,1	4,6	1,2
Données agrégées		2 150	76,6	98,8	22,2	12,5	9,7	1,2
Données agrégées pour les deux administrations		4 279	77,9	98,5	20,6	11,2	9,4	1,5

Tableau 4.37 Estimation de la validité pour le test de 9^e année, cours appliqué (français)

Administration	Nombre d'items	Nombre de notes	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
	8	12	75,0	100,0	25,0	8,3	16,7	0,0
	9	10	80,0	100,0	20,0	0,0	20,0	0,0
	11	13	84,6	100,0	15,4	15,4	0,0	0,0
Hiver	26	5	80,0	100,0	20,0	20,0	0,0	0,0
	27	8	75,0	100,0	25,0	0,0	25,0	0,0
	28	7	57,1	100,0	42,9	28,6	14,3	0,0
	29	9	77,8	100,0	22,2	22,2	0,0	0,0
Données agrégées		64	76,6	100,0	23,4	12,5	10,9	0,0
	8	3	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	9	8	87,5	100,0	12,5	12,5	0,0	0,0
	11	6	83,3	100,0	16,7	0,0	16,7	0,0
Printemps	26	4	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	27	3	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	28	2	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	29	8	87,5	100,0	12,5	12,5	0,0	0,0
Données agrégées		34	91,2	100,0	8,8	5,9	2,9	0,0
Données agrégées pour les deux administrations		98	81,6	100,0	18,4	10,2	8,2	0,0

Tableau 4.38 Estimation de la validité pour le test de 9^e année, cours théorique (français)

Administration	Nombre d'items	Nombre de notes	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
	8	37	86,5	97,3	10,8	5,4	5,4	2,7
	9	18	83,3	100,0	16,7	0,0	16,7	0,0
	11	15	86,7	100,0	13,3	0,0	13,3	0,0
Hiver	26	46	76,1	97,8	21,7	8,7	13,0	2,2
	27	12	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	28	12	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	29	19	73,7	100,0	26,3	10,5	15,8	0,0
Données agrégées		159	83,7	98,7	15,1	5,0	10,1	1,3
	8	0	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.
	9	36	86,1	100,0	13,9	0,0	13,9	0,0
	11	37	91,9	97,3	5,4	2,7	2,7	2,7
Printemps	26	0	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.
	27	24	95,8	100,0	4,2	4,2	0,0	0,0
	28	23	87,0	100,0	13,0	4,4	8,7	0,0
	29	17	70,6	100,0	29,4	29,4	0,0	0,0
Données agrégées		137	87,6	99,3	11,7	5,8	5,8	0,7
Données agrégées pour les deux administrations		296	85,5	99,0	13,5	5,4	8,1	1,0

Test provincial de compétences linguistiques

Les estimations sur la validité de la notation pour le TPCL sont affichées aux tableaux 4.39 à 4.42. Pour la composante lecture, le pourcentage agrégé de concordance parfaite est de 70,0 % pour le test en français et de 66,9 % pour le test en anglais. Le pourcentage agrégé de concordance parfaite et adjacente est de 95,1 % pour le test en français et de 93,8 % pour le test en anglais. Les pourcentages de concordance parfaite ont atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 75 %, pour les grilles de notation à trois points, pour deux des quatre items en français; l'objectif de l'OQRE n'a été atteint pour aucun des items en anglais. Parmi les correctrices et correcteurs de langue française, le pourcentage agrégé de concordance adjacente élevée est beaucoup plus élevé que le pourcentage de concordance adjacente basse. Parmi les correctrices et correcteurs de langue anglaise, le pourcentage agrégé de concordance adjacente basse est légèrement plus élevé que le pourcentage agrégé de concordance adjacente élevée.

En ce qui a trait à la tâche d'écriture longue, les pourcentages de concordance parfaite se situent entre 31,5 % et 46,6 % pour le contenu et entre 50,8 % et 59,6 % pour l'usage des conventions linguistiques. Pour la tâche d'écriture courte, les pourcentages de concordance parfaite se situent entre 71,0 % et 88,5 %. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente varient entre 83,8 % et 99,6 %.

Les pourcentages de concordance parfaite n'ont pas atteint les objectifs de l'OQRE pour les tâches d'écriture longue dans les tests en anglais et en français; les objectifs de l'OQRE ont toutefois été atteints pour les tâches d'écriture courte dans les tests en anglais et en français.

Tableau 4.39 Estimation de la validité pour la composante lecture du TPCL (anglais)

Nombre d'items	Nombre de notes	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
A : 6 items	6 341	54,1	89,7	35,6	17,1	18,4	10,3
F : 7 items	6 341	70,4	90,1	19,7	10,7	9,0	9,9
J : 6 items	8 032	73,4	95,8	22,5	10,1	12,3	4,2
J : 7 items	8 032	67,6	97,8	30,3	19,7	10,6	2,2
Données agrégées	28 746	66,9	93,8	26,9	14,5	12,5	6,2

Tableau 4.40 Estimation de la validité pour la composante lecture du TPCL (français)

Nombre d'items	Nombre de notes	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
A : 6 items	270	83,0	98,9	15,9	8,5	7,4	1,1
F : 7 items	270	77,0	91,9	14,8	5,6	9,3	8,2
J : 6 items	209	61,7	91,9	30,1	12,4	17,7	8,1
J : 7 items	209	52,6	97,6	45,0	11,5	33,5	2,4
Données agrégées	958	70,0	95,1	25,1	9,2	15,9	4,9

Tableau 4.41 Estimation de la validité pour la composante écriture du TPCL (anglais)

Nombre d'items	Nombre de notes	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
E – Contenu	10 794	38,8	84,2	45,4	22,0	23,4	15,8
E – Conventions linguistiques	10 794	58,0	97,0	39,0	22,3	16,7	3,0
G – Contenu	10 399	46,6	92,0	45,4	21,2	24,3	8,0
G – Conventions linguistiques	10 399	59,6	96,8	37,3	22,2	15,0	3,2
Données agrégées Tâche d'écriture longue	42 386	50,7	92,5	41,8	21,9	19,9	7,5
D – Contenu et conventions linguistiques	7 553	86,8	98,4	11,6	8,6	3,0	1,6
K – Contenu et conventions linguistiques	11 857	88,5	98,9	10,4	6,7	3,8	1,1
Données agrégées Tâche d'écriture courte	19 410	87,8	98,7	10,9	7,4	3,5	1,3
Données agrégées pour l'ensemble des items	61 796	62,4	94,4	32,1	17,4	14,7	5,6

Tableau 4.42 Estimation de la validité pour la composante écriture du TPCL (français)

Nombre d'items	Nombre de notes	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
E – Contenu	389	32,4	84,6	52,2	26,5	25,7	15,4
E – Conventions linguistiques	389	55,5	96,9	41,4	14,9	26,5	3,1
G – Contenu	419	31,5	83,8	52,3	20,5	31,7	16,2
G – Conventions linguistiques	419	50,8	95,2	44,4	11,9	32,5	4,8
Données agrégées Tâche d'écriture longue	1 616	42,5	90,1	47,6	18,4	29,2	9,9
D – Contenu et conventions linguistiques	287	72,5	98,6	26,1	19,2	7,0	1,4
K – Contenu et conventions linguistiques	231	71,0	99,6	28,6	19,9	8,7	0,4
Données agrégées Tâche d'écriture courte	518	71,8	99,0	27,2	19,5	7,7	1,0
Données agrégées pour l'ensemble des items	2 134	49,6	93,3	42,6	18,7	24,0	7,7

Chapitre 5 : Mise en équivalence

Pour des raisons de sécurité, l'OQRE conçoit un test différent chaque année tout en veillant à ce que le contenu et les caractéristiques statistiques soient similaires aux tests utilisés au cours des années précédentes. Malgré les efforts importants déployés pour assurer la similarité, les tests peuvent présenter un degré de difficulté quelque peu différent d'une année à l'autre. Pour rendre compte de ce fait, l'OQRE emploie un processus que l'on appelle mise en équivalence, qui permet de s'ajuster en fonction des différences dans les difficultés des tests administrés d'une année à l'autre (Kolen et Brennan, 2004, traduction libre). La mise en équivalence permet d'assurer que les élèves d'une année ne sont pas injustement avantagés par rapport aux élèves d'une autre année et que les modifications relatives concernant les niveaux de rendement sont dues aux différences constatées dans le rendement de l'élève plutôt qu'aux différences constatées dans les difficultés des tests.

De temps à autre, le ministère de l'Éducation apporte des modifications au curriculum de l'Ontario. Par conséquent, le contenu et la longueur des tests de l'OQRE sont modifiés afin de refléter les changements effectués dans les programmes-cadres. Ainsi, les tests modifiés sont différents, tant par leur contenu que par leurs caractéristiques statistiques, des tests administrés au cours des années précédentes (avant les révisions apportées aux programmes-cadres). Dans de tels cas, l'OQRE utilise un processus appelé échelonnage afin d'établir un lien entre les tests des années précédentes et les tests modifiés de l'année suivante.

Les processus utilisés dans la mise en équivalence et l'échelonnage sont semblables, mais les effets visés sont différents. La mise en équivalence permet de s'ajuster en fonction des différences dans les difficultés des tests dont le contenu et les caractéristiques statistiques sont semblables. L'échelonnage est employé pour établir un lien entre deux tests dont le contenu et les caractéristiques statistiques diffèrent (Kolen et Brennan, 2004, traduction libre). Puisqu'aucun changement important n'a été apporté aux caractéristiques des tests administrés entre 2006 et 2007, seules les procédures de mise en équivalence ont été utilisées en 2007.

Les sections qui suivent décrivent les modèles de la théorie de la réponse à l'item (TRI), la conception de la mise en équivalence, les échantillons de mise en équivalence et les procédures d'estimation des paramètres qui sont utilisés durant l'année scolaire 2006-2007 pour les divers tests de l'OQRE.

Modèles de la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Les modèles de la TRI définissent la relation entre un concept latent ou une compétence (θ) et la probabilité (P) qu'une ou un élève réponde correctement à un item à notation dichotomique. Pour les items à notation polytomique, les modèles définissent la relation entre concept latent ou une compétence et la probabilité qu'une ou un élève reçoive un score donné pour l'item visé. Le modèle logistique à trois paramètres (L3P) et le modèle à crédit partiel généralisé (MCPG) sont les modèles généraux utilisés par l'OQRE pour estimer les paramètres de l'item et de la compétence des items à choix multiple et des items à réponse construite. La formule du modèle logistique à trois paramètres (L3P) est la suivante :

$$P_i(\theta) = c_i + (1 - c_i) \frac{\exp^{Da_i(\theta - b_i)}}{1 + \exp^{Da_i(\theta - b_i)}}, \text{ (équation n°1)}$$

où : $P_i(\theta)$ est la probabilité qu'une ou un élève (avec la compétence θ) réponde correctement à un item i ;
 a_i est le paramètre de la pente de l'item i ;
 b_i est le paramètre de la difficulté de l'item i ;
 c_i est le paramètre de pseudo-chance de l'item i ;
 D est un paramètre d'échelonnage équivalant à 1,7.

La formule du modèle à crédit partiel généralisé (MCPG) est la suivante :

$$P_{ix}(\theta) = \frac{\exp \left[\sum_{j=0}^x \alpha_i (\theta - \delta_{ij}) \right]}{\sum_{r=0}^{m_i} \exp \left[\alpha_i \sum_{j=0}^r (\theta - \delta_{ij}) \right]}, \text{ (équation n° 2)}$$

où : $P_{ix}(\theta)$ est la probabilité qu'une ou un élève (avec la compétence θ) reçoive un score x donné pour l'item i ;
 α_i est le paramètre de la pente de l'item i ;
 δ_{ij} est le paramètre de difficulté à échelon de l'item i associé à un score de catégorie j .

Conception de la mise en équivalence

Le plan du groupe non équivalent d'items communs à paramètre fixe et prédéterminé est utilisé pour mettre en équivalence les tests de l'OQRE administrés durant plusieurs années. Les items communs sont des ensembles d'items qui sont identiques dans deux tests et que l'on utilise pour créer une échelle commune pour tous les items contenus dans les tests. Ces items communs sont sélectionnés parmi les items de la composante mise à l'essai administrés durant une année et utilisés comme items de la composante test l'année suivante. Le plan des items communs à paramètre fixe et prédéterminé comprend les étapes suivantes :

1. Les paramètres des items de la composante test administrés dans l'année courante sont calibrés.
2. Les items de la composante test et les items de la composante mise à l'essai de l'année précédente sont inclus dans le test de l'année courante et réétalonnés.
 - Pour ce faire, les paramètres des items communs sont fixés pour les deux années aux valeurs obtenues à la première étape.
 - Ce processus permet de mettre les paramètres des items des deux années à la même échelle.
3. Les paramètres réétalonnés pour les items de la composante test de l'année précédente sont ensuite utilisés pour noter de nouveau l'échantillon de mise en équivalence correspondant.
 - Pour le TPCL, la valeur θ du point de découpage (correspondant au pourcentage d'élèves de l'année précédente ayant réussi) est ensuite déterminée et appliquée à l'étendue des scores au test de l'année courante afin d'obtenir le pourcentage des élèves de l'année courante ayant réussi et de ceux qui n'ont pas réussi.
 - Pour les tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année, les valeurs de θ des points de découpage (correspondant au pourcentage des élèves de chaque niveau de rendement) sont

déterminées et appliquées à l'étendue des scores-test de l'année courante pour obtenir le pourcentage d'élèves de chaque niveau de rendement pour l'année courante.

Échantillons de mise en équivalence

Pour chaque test, l'OQRE utilise un ensemble de règles d'exclusion pour sélectionner un échantillon d'étalonnage et de mise en équivalence. Les règles d'exclusion assurent que l'échantillon de mise en équivalence est représentatif de la population d'élèves qui font le test dans des conditions d'administration typiques. Les règles d'exclusion sont semblables pour tous les tests, mais il y a certaines différences. Par conséquent, les règles d'exclusion sont indiquées ci-après à la section portant sur la description de la mise en équivalence réalisée pour chaque test.

Calibrage

Le calibrage est le processus d'estimation des paramètres de l'item qui déterminent la relation entre la compétence et la probabilité de répondre correctement à un item à choix multiple ou de recevoir un score donné pour un item à réponse construite à notation polytomique. Pour chaque test, le calibrage des items, pour les populations de langue française et de langue anglaise, est réalisé séparément. Le calibrage est effectué à l'aide du programme PARSCALE 4.1 (Muraki et Bock, 2003, traduction libre). Toutefois, avant de réaliser les analyses, les valeurs- p des items communs sont reportées sur un diagramme pour cerner les observations aberrantes et ensuite les éliminer. En outre, les items communs, dont les valeurs- p montrent des différences importantes entre les deux années, sont éliminés du processus de mise en équivalence.

Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

Description du modèle de la TRI

Un modèle L3P modifié (équation 1) est utilisé pour les tests des cycles primaire et moyen. Le paramètre de pseudo-chance est fixé à $0,20 \left(\frac{1}{k+1} \right)$ où k correspond au nombre d'options) pour les items à choix multiple afin de refléter la possibilité pour des élèves ayant de faibles compétences à répondre correctement à un item. Le MCPG (équation 2) est utilisé pour les items à réponse construite.

Échantillon de mise en équivalence : règles d'exclusion

Les catégories d'élèves ci-dessous ont été exclus des échantillons de mise en équivalence pour les années scolaires 2005-2006 et 2006-2007 :

- a) tous les élèves non inscrits à une école financée par les deniers publics;
- b) les élèves qui ont reçu un enseignement à domicile;
- c) immersion française (mathématiques en anglais seulement, 3^e année);
- d) les élèves qui n'ont pas fait de travail (par cahier et par type d'item);
- e) les élèves bénéficiant d'adaptations;
- f) les élèves bénéficiant d'une exemption;
- g) les élèves qui n'ont pas tenté de répondre à au moins une réponse de chaque partie importante du test.

Ces règles d'exclusion nous ont permis d'obtenir trois échantillons, à savoir :

1. Les élèves de la population de l'année scolaire 2005-2006 qui ont répondu aux items de la composante test et aux items de la composante mise à l'essai de l'année scolaire 2005-2006, lesquels ont été utilisés pour former les tests provinciaux en 2006-2007, et qui n'ont pas été exclus par les règles mentionnées précédemment (échantillon de calibrage).
2. Les élèves de la population de l'année scolaire 2005-2006 qui ont fait le test provincial et qui n'ont pas été exclus par les règles mentionnées précédemment (échantillon de mise en équivalence).
3. Les élèves de la population de l'année scolaire 2006-2007 qui ont fait le test provincial et qui n'ont pas été exclus par les règles mentionnées précédemment (échantillon de calibrage/de mise en équivalence).

Le nombre d'élèves compris dans chaque échantillon est présenté au tableau 5.1.

Tableau 5.1 Nombre d'élèves des cycles primaire et moyen compris dans les échantillons de calibrage et de mise en équivalence pour les années scolaires 2005-2006 et 2006-2007 (anglais et français)

Composante	2006-2007 Échantillon de calibrage/de mise en équivalence	2005-2006 Échantillon de calibrage	2005-2006 Échantillon de mise en équivalence
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	109 545	104 159	113 568
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	129 730	118 328	133 023
Mathématiques, cycle primaire (français)	5 310	6 192	6 192
Mathématiques, cycle moyen (français)	5 588	6 112	6 116
Lecture, cycle primaire (anglais)	111 099	36 019	115 535
Lecture, cycle moyen (anglais)	125 794	39 419	131 815
Lecture, cycle primaire (français)	5 458	3 709	6 139
Lecture, cycle moyen (français)	6 100	3 104	6 059
Écriture, cycle primaire (anglais)	113 730	45 815	118 886
Écriture, cycle moyen (anglais)	125 455	52 992	133 157
Écriture, cycle primaire (français)	5 587	3 743	6 194
Écriture, cycle moyen (français)	6 168	4 851	6 091

Étapes de la mise en équivalence

Dans la mise en équivalence des tests de l'année scolaire 2006-2007 avec les tests de l'année scolaire 2005-2006, on a utilisé la procédure de mise en équivalence à paramètre fixe et prédéterminé de l'OQRE. Les étapes ci-dessous ont été mises en œuvre :

1. Les items de la composante test de l'année scolaire 2006-2007 ont été calibrés séparément pour obtenir les paramètres de l'item et les scores sur les compétences des élèves pour l'échantillon de mise en équivalence de l'année scolaire 2006-2007.
2. Les items de la composante test de l'année scolaire 2005-2006 ont été calibrés avec les items de la composante mise à l'essai inclus dans les tests provinciaux de l'année scolaire 2006-2007. Dans cet échelonnage, les paramètres des items de la mise à l'essai sont fixés aux valeurs obtenues des phases d'échelonnage de l'année scolaire 2006-2007 (étape 1).

3. L'échantillon de mise en équivalence de l'année scolaire 2005-2006 a été noté à l'aide des paramètres des items de la composante test obtenus à l'étape 2.
4. Le pourcentage d'élèves compris dans chaque niveau de rendement a été déterminé pour l'échantillon de mise en équivalence de l'année scolaire 2005-2006 à partir des niveaux assignés en 2005-2006. Les points de découpage à la valeur thêta qui ont reproduit cette distribution ont été déterminés pour chaque point de délimitation (0/1, 1/2, 2/3 et 3/4).
5. Ces valeurs thêta ont ensuite été utilisées comme points de découpage pour l'année scolaire 2006-2007.
6. Les paramètres des items de la composante test de l'année scolaire 2006-2007, obtenus à l'étape 1, ont été utilisés pour noter la population complète des élèves.
7. Les points de découpage, précisés à l'étape 4, ont été appliqués aux valeurs thêta des élèves de l'année scolaire 2006-2007, les élèves ont été assignés aux niveaux et on a déterminé le pourcentage d'élèves pour chaque niveau de rendement.

Élimination d'items et regroupement de catégories de scores

Pour les tests des cycles primaire et moyen, on a éliminé deux items du test (un item de mathématiques du test en français, cycle primaire, et un item de lecture du test en anglais, cycle moyen). Une inspection attentive des items a suscité des préoccupations et les corrélations item-total ont été jugées inacceptables. En outre, on a éliminé du lien de mise en équivalence six items à choix multiple et neuf items à réponse construite provenant de 12 tests. Ces items ont soit été modifiés entre l'administration de la mise à l'essai et l'administration du test provincial ou ils n'ont pas été mis à l'essai dans le test de l'année scolaire 2005-2006. Les sept items à réponse construite incluent quatre tâches d'écriture longue qui n'ont pas été mises à l'essai durant l'administration des tests provinciaux. On a éliminé deux tâches d'écriture courte (français, cycle primaire) et une tâche d'écriture courte (français, cycle moyen) en raison d'un changement apporté au programme-cadre. Le nombre d'items non utilisés dans le processus de mise en équivalence et le nombre d'items éliminés sont présentés, pour chaque test, au tableau 5.2.

Tableau 5.2 Items éliminés des tests des cycles primaire et moyen ainsi que du processus de mise en équivalence (2006-2007)

Composante test	Items non utilisés dans la mise en équivalence*		Items éliminés du test
	Choix multiple	Réponse construite	
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	1		
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	1		
Mathématiques, cycle primaire (français)	2		1
Mathématiques, cycle moyen (français)	1		
Lecture, cycle primaire (anglais)			
Lecture, cycle moyen (anglais)			1
Lecture, cycle primaire (français)			
Lecture, cycle moyen (français)			
Écriture, cycle primaire (anglais)		1	
Écriture, cycle moyen (anglais)		1	
Écriture, cycle primaire (français)	1	3	
Écriture, cycle moyen (français)		2	

*Les tâches d'écriture longue de l'année courante ne sont pas mises à l'essai dans le test provincial de l'année précédente; elles ne sont donc jamais utilisées dans le lien de mise en équivalence. De ce fait, elles ont été incluses dans le nombre d'items qui ne sont pas utilisés dans la mise en équivalence.

Contrairement au TPCL (voir ci-après), il n'y a pas eu d'items à réponse construite pour lesquels des catégories de scores ont été regroupées.

Résultats de la mise en équivalence

Les résultats du processus de mise en équivalence sont fournis aux tableaux 5.3 à 5.8 ci-après. Les seuils de rendement à la valeur θ et le nombre d'élèves pour chaque niveau de rendement en 2006 et en 2007 sont communiqués pour les élèves de langue française et de langue anglaise. Par exemple, les seuils de rendement mis en équivalence pour la composante lecture du test en anglais, cycle primaire, sont de 1,28 pour les niveaux 3 et 4, -0,37 pour les niveaux 2 et 3, -1,46 pour les niveaux 1 et 2 et -2,41 pour le MI niveau 1 et le niveau 1.

Tableau 5.3 Résultats de mise en équivalence pour la composante lecture du test du cycle primaire (anglais et français)

	Lecture, cycle primaire (anglais)			Lecture, cycle primaire (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2006	2007		2006	2007
Nombre d'élèves		115 535	111 099		6 139	5 458
Niveau 4		7,1 %	7,0 %		7,7 %	8,9 %
Niveau 3	1,28	61,4 %	60,7 %	1,22	52,0 %	48,3 %
Niveau 2	-0,37	25,2 %	25,5 %	-0,16	33,7 %	37,0 %
Niveau 1	-1,46	5,35 %	5,7 %	-1,47	6,1 %	5,4 %
MI niveau 1	-2,41	1,03 %	1,1 %	-2,57	0,5 %	0,4 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		68,5 %	67,7 %		59,7 %	57,2 %

Tableau 5.4 Résultats de mise en équivalence pour la composante lecture du test du cycle moyen (anglais et français)

	Lecture, cycle moyen (anglais)			Lecture, cycle moyen (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2006	2007		2006	2007
Nombre d'élèves		131 815	125 794		6 059	6 100
Niveau 4		8,6 %	8,3 %		9,8 %	9,6 %
Niveau 3	1,22	61,0 %	62,2 %	1,20	63,4 %	62,3 %
Niveau 2	-0,46	24,9 %	24,0 %	-0,55	25,0 %	26,6 %
Niveau 1	-1,52	5,1 %	5,0 %	-1,98	1,7 %	1,4 %
MI niveau 1	-2,66	0,4 %	0,5 %	-2,78	0,2 %	0,2 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		69,6 %	70,5 %		73,2 %	71,9 %

Tableau 5.5 Résultats de mise en équivalence pour la composante écriture du test du cycle primaire (anglais et français)

	Écriture, cycle primaire (anglais)			Écriture, cycle primaire (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2006	2007		2006	2007
Nombre d'élèves		118 886	113 730		6 194	5,587
Niveau 4		6,3 %	6,5 %		16,2 %	15,8 %
Niveau 3	1,36	62,9 %	63,4 %	0,92	60,3 %	60,5 %
Niveau 2	-0,45	30,4 %	29,7 %	-0,64	22,8 %	23,2 %
Niveau 1	-2,53	0,3 %	0,0 %	-2,37	0,6 %	0,4 %
MI niveau 1	-2,88	0,1 %	0,1 %	-3,26	0,0 %	0,0 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		69,2 %	69,9 %		76,5 %	76,3 %

Tableau 5.6 Résultats de mise en équivalence pour la composante écriture du test du cycle moyen (anglais et français)

	Écriture, cycle moyen (anglais)			Écriture, cycle moyen (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2006	2007		2006	2007
Nombre d'élèves		133 157	125 455		6 091	6 168
Niveau 4		7,5 %	7,5 %		9,2 %	9,2 %
Niveau 3	1,31	59,4 %	58,9 %	1,23	69,7 %	69,6 %
Niveau 2	-0,37	31,9 %	32,6 %	-0,72	20,9 %	21,1 %
Niveau 1	-2,10	1,1 %	0,0 %	-2,71	0,2 %	0,1 %
MI niveau 1	-2,92	0,1 %	0,0 %	-3,16	0,0 %	0,0 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		66,9 %	66,4 %		8,7 %	78,8 %

Tableau 5.7 Résultats de mise en équivalence pour la composante mathématiques du test du cycle primaire (anglais et français)

	Mathématiques, cycle primaire (anglais)			Mathématiques, cycle primaire (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2006	2007		2006	2007
Nombre d'élèves		113 568	109 545		6 192	5 310
Niveau 4		12,1 %	12,4 %		7,2 %	7,2 %
Niveau 3	1,08	61,0 %	61,2 %	1,33	55,0 %	56,6 %
Niveau 2	-0,58	24,0 %	24,0 %	-0,29	33,9 %	32,8 %
Niveau 1	-1,90	2,5 %	2,2 %	-1,71	3,6 %	3,2 %
MI niveau 1	-2,60	0,4 %	0,3 %	-2,52	0,3 %	0,2 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		73,2 %	73,5 %		62,2 %	63,8 %

Tableau 5.8 Résultats de mise en équivalence pour la composante mathématiques du test du cycle moyen (anglais et français)

	Mathématiques, cycle moyen (anglais)			Mathématiques, cycle moyen (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2006	2007		2006	2007
Nombre d'élèves		133 023	129 730		6 116	5 588
Niveau 4		11,7 %	12,5 %		30,2 %	29,6 %
Niveau 3	1,12	54,3 %	51,9 %	0,52	50,7 %	50,8 %
Niveau 2	-0,37	28,0 %	30,7 %	-0,83	18,7 %	19,1 %
Niveau 1	-1,55	5,9 %	4,8 %	-2,30	0,3 %	0,3 %
MI niveau 1	-3,03	0,1 %	0,1 %	-2,54	0,1 %	0,3 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		66,0 %	64,4 %		80,9 %	80,3 %

Test de mathématiques, 9^e année

Description du modèle de la TRI

Le modèle L3P (équation 1) et le modèle de MCPG (équation 2) ont été utilisés pour estimer les paramètres de l'item et de la compétence. Pour le Test de mathématiques, 9^e année, (cours théorique et appliqué), le modèle L3P a été modifié en fixant le paramètre de pseudo-chance à $0,20 \left(\frac{1}{k+1} \right)$ où k correspond au nombre d'options) pour les items à choix multiple afin de refléter la possibilité pour les élèves ayant de très faibles compétences de répondre correctement à un item.

Le test de mathématiques, cours théorique et appliqué, est administré à deux reprises (hiver et printemps) durant l'année scolaire. Les deux versions du test, pour chaque cours, ont un ensemble d'items communs et un ensemble d'items uniques. Les items communs sont utilisés dans les deux administrations (hiver et printemps) pour la mise en équivalence.

Échantillon de mise en équivalence

Les échantillons de mise en équivalence pour les années scolaires 2005-2006 et 2006-2007 ont été déterminés à l'aide d'un ensemble commun de règles de sélection. Les échantillons de mise en équivalence, pour les cours théorique et appliqué, ont été sélectionnés séparément. Toutefois, les règles de sélection et d'exclusion, pour les deux cours et les deux années des administrations étaient les mêmes. Les élèves ont été exclus :

- a) s'ils n'étaient pas inscrits à une école financée par les deniers publics;
- b) s'ils recevaient un enseignement à domicile;
- c) s'ils n'avaient produit aucun travail (par cahier et par type d'item);
- d) s'ils avaient bénéficié d'une adaptation (à l'exception des élèves inscrits à un programme d'ALF/ de PDF qui avaient bénéficié d'une adaptation pour le lieu du test);
- e) s'ils avaient bénéficié de dispositions particulières;
- f) s'ils n'avaient pas tenté de répondre à au moins un item de chaque partie importante du test.

Le tableau 5.9 présente le nombre d'élèves de 9^e année compris dans les échantillons de mise en équivalence pour les tests administrés en 2005-2006 et en 2006-2007.

Tableau 5.9 Nombre d'élèves de 9^e année compris dans les échantillons de mise en équivalence (anglais et français)

9 ^e année	2005-2006		2006-2007	
	Anglais	Français	Anglais	Français
Cours théorique	97 570	3 799	96 221	3 894
Cours appliqué	36 785	1 268	34 441	1 202

Étapes de mise en équivalence

Le calibrage et la mise en équivalence des tests des années scolaires 2005-2006 et 2006-2007, pour les populations d'élèves de langue française et de langue anglaise, ont été réalisés dans les deux cours théorique et appliqué selon les étapes ci-dessous :

1. Le calibrage et la mise en équivalence ont été réalisés en même temps pour les échantillons d'hiver et de printemps 2006-2007.
2. Un calibrage concurrent a été réalisé pour les échantillons d'hiver et de printemps 2005-2006 (comprenant les items de la mise à l'essai inclus dans le test provincial de 2006-2007). Dans ce calibrage, les paramètres des items de la mise à l'essai, inclus dans les tests provinciaux de l'année scolaire 2006-2007, ont été fixés aux valeurs obtenues dans les phases de calibrage de l'année scolaire 2006-2007 (étape 1). Les paramètres des items de la composante test de l'année scolaire 2005-2006, qui ont été repris dans les tests provinciaux de l'année 2006-2007, ont aussi été fixés aux valeurs obtenues dans les phases de calibrage de l'année scolaire 2006-2007 (étape 1). Les échantillons de mise en équivalence de l'année scolaire 2005-2006 (items de la composante test seulement) ont été notés à l'aide des paramètres des items de la composante test normés de l'année scolaire 2005-2006.
3. Le pourcentage des élèves pour chaque niveau de rendement a été déterminé pour l'échantillon de mise en équivalence de l'année scolaire 2005-2006 à partir des niveaux assignés en 2005-2006. Les points de découpage à la valeur θ , qui a réitéré cette distribution, ont été déterminés pour chaque limite (0/1, 1/2, 2/3 et 3/4).
4. Ces valeurs θ ont ensuite été utilisées comme points de découpage pour les tests de l'année scolaire 2006-2007.
5. Les paramètres des items de la composante test de l'année scolaire 2006-2007, obtenus à l'étape 1, ont été utilisés pour noter la population entière d'élèves.
6. Les points de découpage, déterminés à l'étape 4, ont été appliqués aux valeurs θ des élèves de l'année scolaire 2006-2007, les élèves ont été assignés à des niveaux et on a déterminé le pourcentage d'élèves pour chaque niveau de rendement.

Élimination d'items et regroupement de catégories de scores

Aucun item provenant du Test de mathématiques, 9^e année, en anglais n'a été éliminé du processus de mise en équivalence. Deux items à choix multiple ont été éliminés du lien de mise en équivalence pour le cours appliqué en français en raison des modifications apportées au test mis à l'essai de l'année 2006 et aux administrations du test provincial de l'année 2007. Aucune catégorie d'items à notation polytomique n'a été regroupée.

Résultats de la mise en équivalence

Les résultats de la mise en équivalence pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué, sont résumés au tableau 5.10 de même que les résultats pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique, sont résumés au tableau 5.11. Les seuils de rendement à la valeur θ et le nombre d'élèves en 2006 et en 2007, pour chaque niveau de rendement, sont communiqués pour les élèves de langue française et les élèves de langue anglaise. Par exemple, les seuils de rendement mis en équivalence pour le test de mathématiques, cours appliqué, en anglais sont de 1,45 pour les niveaux 3 et 4, 0,15 pour les niveaux 2 et 3, -0,90 pour les niveaux 1 et 2 et -1,65 pour inférieur au niveau 1 et le niveau 1.

Tableau 5.10 Résultats de mise en équivalence pour le test du cours appliqué de mathématiques, 9^e année (français et anglais)

	Cours appliqué, anglais			Cours appliqué, français		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2006	2007		2006	2007
Nombre d'élèves		36 785	34 441		1 268	1 202
Niveau 4		5,5 %	5,8 %		5,6 %	5,2 %
Niveau 3	1,45	37,2 %	37,1 %	1,54	32,3 %	31,2 %
Niveau 2	0,15	39,7 %	41,2 %	0,32	43,1 %	44,0 %
Niveau 1	-0,90	13,6 %	12,9 %	-0,82	14,1 %	15,6 %
Inférieur au niveau 1	-1,65	3,9 %	3,1 %	-1,52	5,0 %	4,0 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		42,7 %	42,9 %		37,9 %	36,4 %

Tableau 5.11 Résultats de mise en équivalence pour le test du cours théorique de mathématiques, 9^e année (français et anglais)

	Cours théorique, anglais			Cours théorique, français		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2006	2007		2006	2007
Nombre d'élèves		97 570	96 221		3 799	3 894
Niveau 4		5,9 %	6,4 %		3,1 %	4,3 %
Niveau 3	1,50	67,7 %	66,9 %	1,66	69,0 %	67,9 %
Niveau 2	-0,62	17,7 %	18,7 %	-0,58	18,2 %	19,0 %
Niveau 1	-1,25	8,3 %	7,8 %	-1,23	9,0 %	8,6 %
Inférieur au niveau 1	-2,36	0,5 %	0,2 %	-2,24	0,6 %	0,3 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		73,5 %	73,3 %		72,2 %	72,1 %

Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Description du modèle de la TRI

Contrairement aux tests des cycles primaire et moyen et du test de 9^e année, le paramètre- a et le paramètre- c (voir l'équation 1) sont fixes, produisant ainsi un modèle Rasch modifié. Le paramètre- a pour les items à choix multiple et les items à réponse construite est fixé à 0,588. Le paramètre pseudo-

chance pour les items à choix multiple est fixé à 0,20 ($\frac{1}{k+1}$ où k est le nombre d'options reflétant

la possibilité pour les élèves ayant de très faibles compétences de répondre correctement à un item). Le modèle à crédit partiel (MCP) a été utilisé pour estimer les paramètres de l'item et de compétence pour les items à réponse construite. La formule du MCP est la suivante :

$$P_{ix}(\theta) = \frac{\exp\left[\sum_{j=0}^x (\theta - \delta_{ij})\right]}{\sum_{r=0}^{m_i} \exp\left[\sum_{j=0}^r (\theta - \delta_{ij})\right]}, \text{ (équation n° 3)}$$

où, $P_{ix}(\theta)$ est la probabilité qu'une ou un élève (avec la compétence θ) reçoive un score x pour un item i ,
 δ_{ij} correspond au paramètre de difficulté à échelon de l'item i qui est associé au score de catégorie j .

Échantillon de mise en équivalence

Les élèves admissibles pour la première fois, qui sont inscrits à des écoles financées par les deniers publics et à des écoles privées, ont été sélectionnés pour les échantillons de mise en équivalence des années scolaires 2006 et 2007. Les catégories suivantes des élèves ont été exclues de l'échantillon de mise en équivalence :

- a) les élèves qui n'ont pas donné de réponse ou qui ont donné une réponse partielle dans une partie importante du test;
- b) les élèves qui bénéficient d'une adaptation, sauf les élèves qui bénéficient d'une adaptation pour du temps supplémentaire;
- c) les élèves admissibles antérieurement;
- d) les élèves bénéficiant d'une exemption ou d'un report ou inscrits au Cours de compétences linguistiques des écoles secondaires de l'Ontario (CCLESO);
- e) les élèves ayant reçu un enseignement à domicile.

Le tableau 5.12 présente le nombre d'élèves admissibles pour la première fois aux échantillons de mise en équivalence du TPCL, pour les tests administrés en mars 2006 et en mars 2007.

Tableau 5.12 Nombre d'élèves admissibles pour la première fois au TPCL compris dans les échantillons de mise en équivalence (français et anglais)

TPCL	2006		2007	
	Anglais	Français	Anglais	Français
Élèves admissibles pour la première fois	149 589	5 260	136 498	5 159

Étapes de mise en équivalence

Le TPCL de 2007 a été abrégé afin de réduire le temps d'administration. Une version abrégée du TPCL de 2006 a été créée afin de correspondre au devis du test de 2007. Le processus de mise en équivalence a été réalisé à l'aide du test provincial de 2007 et du test abrégé de 2006.

Les étapes ci-dessous ont été suivies pour calibrer et mettre en équivalence le TPCL des années 2006 et 2007 :

1. Les paramètres des items de la composante test administrés en 2007 ont été étalonnés à l'aide de l'échantillon de mise en équivalence de 2007.

2. Les items de la composante test qui ont composé le test abrégé de 2006 et les items de la composante mise à l'essai inclus dans le test de 2007 ont été réécalonnés à l'aide de l'échantillon de mise en équivalence de 2006 (et en fixant les paramètres des items communs aux valeurs obtenues à l'étape 1.)
3. Les paramètres des items de la composante test abrégé de 2006, obtenus à l'étape 2, ont été utilisés pour noter les données de l'échantillon de mise en équivalence de 2006.
4. Le pourcentage d'élèves ayant réussi a été déterminé, pour l'échantillon de mise en équivalence de l'année scolaire 2005-2006, à partir des résultats d'élèves publiés en 2005-2006. Le point de découpage à la valeur θ , qui réitère ce pourcentage, a été déterminé pour l'étendue des scores de l'échantillon de mise en équivalence de l'année scolaire 2005-2006.
5. Cette valeur θ a été appliquée aux scores d'élèves des tests administrés en 2006-2007 afin de déterminer les élèves qui réussissent le test si cette valeur devait être utilisée comme point de découpage. Le résultat est présenté au tableau 5.13.
6. Cela n'a pas été la décision finale pour le point de découpage. Pour le TPCL, l'OQRE a adopté une échelle générée à partir d'une table de conversion selon laquelle tous les élèves présentant le même point brut reçoivent le même score à l'échelle. Cependant, il n'y a pas de correspondance objective entre les points bruts des élèves et les valeurs θ parce que l'OQRE utilise un modèle Rasch modifié comportant un paramètre- c fixé à 0,20 pour les items à choix multiple du TPCL. Une autre étape est nécessaire pour sélectionner un point brut comme point de découpage pour la classification de réussite et de non réussite.
7. Pour aider à déterminer le point de découpage du point brut, un tableau croisé des points bruts (comprenant les bonnes et mauvaises décisions prises en fonction des points de découpage à la valeur θ) a été généré. L'examen de ce tableau croisé des points bruts a permis de sélectionner un point brut de 58 pour le point de découpage du test en anglais. Un point brut de 56 a été sélectionné pour le point de découpage du test en français. Les deux tests ont présenté un point brut maximal possible de 81.
8. Les seuils de rendement précisés à l'étape 7 ont été appliqués à l'étendue des points bruts pour la population entière d'élèves de 2007, et le pourcentage des élèves ayant réussi le test de 2007 a été déterminé.

Élimination d'items et regroupement des catégories de scores

Aucun item compris dans le TPCL en anglais n'a été éliminé du processus de mise en équivalence. Cependant, une tâche d'écriture courte du TPCL en français a été éliminée du processus de mise en équivalence (mais pas du processus de notation) en raison des différences constatées entre la notation des réponses aux items de la mise à l'essai de 2006 et la notation des réponses aux items de la composante test de 2007.

Le score 1,0 de la grille de notation pour les tâches d'écriture longue a été regroupé avec le score 1,5 pour les deux tâches d'écriture longue du test en anglais. Le score 1,0 a été regroupé avec le score 1,5 pour une tâche d'écriture longue du test en français.

Résultats de la mise en équivalence

Les résultats de la mise en équivalence qui se fondent sur les échantillons de mise en équivalence pour le TPCL sont résumés au tableau 5.13. Le seuil de rendement à la valeur θ (se reporter à l'étape 5 précédente) et le pourcentage des élèves ayant réussi et des élèves n'ayant pas réussi en 2006 et en 2007 sont donnés pour les élèves de langue française et les élèves de langue anglaise. Par exemple, le seuil de rendement mis en équivalence pour les élèves de langue anglaise est de -0,89. Dans les

échantillons de mise en équivalence, le pourcentage des élèves ayant réussi en 2006 est de 86,0 % et de 85,1 % en 2007.

Tableau 5.13 Résultats de la mise en équivalence pour le TPCL (français et anglais)

	Anglais			Français		
	Point de découpage à la valeur θ	Échantillon de mise en équivalence 2006	Échantillon de mise en équivalence 2007	Point de découpage à la valeur θ	Échantillon de mise en équivalence 2006	Échantillon de mise en équivalence 2007
Nombre d'élèves		149 589	136 498		5 260	5 159
Pourcentage d'élèves ayant réussi	-0,89	86,0 %	85,1 %	-0,86	82,6 %	86,3 %
Pourcentage d'élèves n'ayant pas réussi		14,0 %	14,9 %		17,4 %	13,7 %

Références

Kolen, M. J. et R. L. Brennan. 2004, *Test Equating, Scaling, and Linking: Methods and Practices*, 2^e éd., New York, Springer-Verlag.

Muraki, E. et R.D. Bock. 2003, PARSCALE: IRT item analysis and test scoring for rating-scale data. (Version 4.1) [Computer Software], Chicago, Scientific Software International.

Chapitre 6 : Publication des résultats

Les résultats des tests de l'OQRE sont publiés au niveau des élèves, des écoles, des conseils scolaires et de la province. Les résultats décrivent le rendement des élèves aux étapes cruciales de leur éducation et procurent des renseignements utiles permettant d'appuyer la planification de l'amélioration au niveau des écoles, des conseils scolaires et de la province (par le ministère de l'Éducation de l'Ontario).

L'OQRE publie annuellement des rapports provinciaux à l'intention des intervenantes et intervenants en éducation et du public. Les rapports ci-dessous portent sur les tests en français de 2007 et sont accessibles sur le site Web de l'OQRE :

- *Rapport provincial de l'OQRE sur les résultats des Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année) et cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année) et du Test de mathématiques, 9^e année, 2006-2007;*
- *Rapport provincial de l'OQRE sur les résultats du Test provincial de compétences linguistiques, 2006-2007.*

Les rapports correspondants pour les tests en anglais sont également disponibles sur le site Web.

L'OQRE affiche les résultats des écoles et des conseils scolaires sur son site Web afin que le public puisse y avoir accès. Toutefois, l'OQRE ne divulgue pas publiquement les résultats des écoles ou des conseils scolaires si le nombre d'élèves, dont les résultats sont publiés pour une école ou un conseil scolaire, est suffisamment petit pour que les élèves puissent être identifiés (c.-à-d. moins de 15 élèves pour les résultats de rendement et moins de six élèves pour les résultats des questionnaires).

Les deux types de résultats agrégés indiqués ci-dessous sont publiés au niveau des écoles, des conseils scolaires et de la province :

1. pourcentage des élèves en 3^e année et en 6^e année, des élèves inscrits aux cours théorique et appliqué de mathématiques de 9^e année et des élèves admissibles à faire le TPCL;
2. pourcentage des élèves ayant participé à chaque test.

D'autres résultats détaillés sont affichés dans la section sécurisée du site Web et sont accessibles uniquement au personnel des conseils scolaires et des écoles au moyen de codes d'identification et de mots de passe. Ces rapports incluent les résultats pour les petits nombres-*n* qui sont supprimés des rapports publics. En outre, les écoles et les conseils scolaires reçoivent des fichiers de données présentant les résultats de rendement de chaque élève de l'école et du conseil scolaire. Les conseils scolaires reçoivent aussi des fichiers de données comportant les résultats détaillés de chaque école, du conseil scolaire et de la province.

Publication des résultats des Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

Les quatre niveaux de rendement définis dans *Le curriculum de l'Ontario* sont utilisés par l'OQRE pour communiquer le rendement des élèves en lecture, en écriture et en mathématiques. Le niveau 3 a été défini comme étant la norme provinciale. Les niveaux 1 et 2 correspondent à un rendement inférieur à la norme provinciale et le niveau 4 indique un rendement supérieur à la norme provinciale.

En plus des quatre niveaux de rendement, les trois catégories de communication des données sont incluses :

- manque d'indices du niveau 1;
- aucune donnée;
- exemption.

Les élèves qui ne présentent aucune donnée et les élèves bénéficiant d'une exemption ne sont pas inclus dans le calcul des résultats pour les élèves participant aux tests.

Les Rapports individuels de l'élève, pour les élèves de 3^e année et de 6^e année, montrent le niveau de rendement général pour chaque matière (lecture, écriture et mathématiques) dans l'une des cinq sous-catégories possibles du niveau de rendement. Les résultats au niveau des écoles, des conseils scolaires et de la province sont inclus dans le Rapport individuel de l'élève afin de donner un contexte à l'interprétation des résultats des élèves.

Les cinq sous-catégories possibles que l'on retrouve dans les niveaux de rendement sont créées à partir de l'étendu des scores thêta des élèves. Dans le processus de mise en équivalence décrit au chapitre 5, quatre valeurs thêta sont précisées pour les points de découpage entre les niveaux adjacents (MI niveau 1, niveau 1/niveau 2, niveau 2/niveau 3 et niveau 3/niveau 4). L'étendue de chaque sous-catégorie d'un niveau donné est déterminée par la plage de valeurs thêta représentées dans le niveau qui est réparti en cinq sous-catégories. Les résultats, compris dans les fichiers de données des élèves, sont classés de la façon suivante : 1.1, 1.3, 1.5, 1.7, 1.9, 2.1, 2.3 et ainsi de suite jusqu'à 4.9.

Les rapports publiés au niveau de la province, des conseils scolaires et des écoles fournissent les renseignements ci-dessous :

- les résultats généraux de la province pour chaque matière (lecture, écriture et mathématiques);
- les données longitudinales indiquant les résultats de la province d'une année à l'autre;
- les résultats généraux de la province pour chaque matière (lecture, écriture et mathématiques) par sexe et caractéristiques (à savoir les élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF et les élèves ayant des besoins particuliers);
- les points forts du programme-cadre et les secteurs à améliorer;
- les données contextuelles;
- les résultats du Questionnaire à l'intention de l'élève.

Les résultats des Questionnaires à l'intention du personnel enseignant et des Questionnaires à l'intention de la direction de l'école sont publiés au niveau des conseils scolaires et de la province.

En outre, les écoles reçoivent les listes d'élèves indiquant les résultats des items des tests faits par chaque élève ainsi que les statistiques sommaires d'items à l'intention de l'école, du conseil scolaire et de la province.

Publication des résultats du Test de mathématiques, 9^e année

La publication des résultats du Test de mathématiques, 9^e année, se fait de manière très semblable à la publication des résultats des tests des cycles primaire et moyen. Les mêmes quatre niveaux de rendement et cinq sous-catégories sont utilisés pour communiquer le rendement de l'élève. L'ensemble de rapports décrits précédemment pour les tests des cycles primaire et moyen est également produit pour le test de 9^e année. Toutefois, on retrouve quelques différences entre la production de rapports pour les tests des cycles primaire et moyen et le test de 9^e année. Par exemple, la possibilité

d'exemption du Test de mathématiques, 9^e année, a été éliminée en 2007. De plus, la catégorie de production de rapports « Manque d'indices du niveau 1 » est appelée « Inférieur au niveau 1 » pour le test de 9^e année. En plus de la désagrégation établie pour les tests des cycles primaire et moyen, les résultats du Test de mathématiques, 9^e année, sont publiés pour le premier semestre, le deuxième semestre et l'année entière. Par ailleurs, le Rapport individuel de l'élève pour la 9^e année ne comprend pas les résultats par école et conseil scolaire et il n'y pas de Questionnaire à l'intention de la direction de l'école pour le test de 9^e année.

Publication des résultats du TPCL

Pour le TPCL, l'OQRE publie uniquement deux niveaux de rendement, à savoir : réussite et non réussite. Un résultat positif pour le TPCL ou le Cours de compétences linguistiques des écoles secondaires de l'Ontario (CCLESO) est nécessaire pour satisfaire aux exigences en matière de compétences linguistiques requises pour obtenir le diplôme. Les élèves doivent obtenir un point brut minimal donné afin d'avoir un résultat positif. Le processus d'établissement de ce point minimal est décrit au chapitre 5. L'OQRE donne une rétroaction aux élèves n'ayant pas réussi afin de les aider à travailler en vue d'atteindre la norme prévue.

Tout comme pour les autres tests, l'OQRE publie les résultats de tous les élèves et des élèves ayant participé. Les élèves sont jugés non participants s'ils ont bénéficié d'un report pour faire le test l'année suivante, s'ils ont choisi de suivre le CCLESO ou s'ils ne présentent aucune donnée pour l'administration actuelle. Les élèves qui ne visent pas l'obtention du diplôme d'études secondaires de l'Ontario sont exemptés du TPCL et ne sont pas inclus dans l'une ou l'autre des populations utilisées pour la publication des résultats (à savoir tous les élèves ou les élèves ayant participé). Les résultats agrégés sont publiés séparément pour les élèves admissibles pour la première fois et les élèves admissibles antérieurement. Les élèves admissibles antérieurement sont ceux qui n'ont pas réussi le test lors d'une administration antérieure, qui ont bénéficié d'un report lors d'une administration antérieure ou qui ont été inscrits à une école de l'Ontario durant leur 11^e année ou leur 12^e année.

Le Rapport individuel de l'élève pour le TPCL fournit les renseignements ci-dessous :

- spécifications sur les résultats positifs et négatifs;
- rétroaction pour améliorer le niveau de rendement chez les élèves n'ayant pas réussi.

Les scores à l'échelle des élèves sont également communiqués aux élèves qui reçoivent des résultats négatifs. On avise aussi les élèves que pour obtenir un résultat positif il faut obtenir un score à l'échelle de 300.

Les rapports sur le TPCL publiés au niveau de la province, des conseils scolaires et des écoles fournissent les données ci-dessous :

- les résultats généraux positifs/négatifs de la province;
- les résultats généraux positifs/négatifs de la province selon le sexe et les caractéristiques, à savoir les élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF et les élèves ayant des besoins particuliers;
- les résultats par catégorie d'anomalie et pour les élèves bénéficiant d'adaptations;
- les résultats par type de cours de français ou d'anglais (théorique, appliqué, élaboré à l'échelon local ou ALF/PDF);
- les données longitudinales indiquant les résultats de la province d'une année à l'autre;
- les points forts du curriculum et les secteurs à améliorer;
- les données contextuelles;
- les résultats du Questionnaire à l'intention de l'élève.

En outre, les écoles reçoivent les listes d'élèves qui leur indiquent les résultats des items pour chaque élève n'ayant pas réussi le test et les statistiques sommaires des items pour l'école, le conseil scolaire et la province.

Guides d'interprétation

Les rapports publiés à l'intention des écoles et des conseils scolaires renferment les directives permettant d'interpréter les résultats. Les documents d'appui ci-dessous sont également fournis :

- *Utiliser les données pour favoriser la réussite des élèves : un guide concis pour aider les administratrices et administrateurs des écoles à interpréter leurs données*
 - *Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen (août 2007)*
 - *Test de mathématiques, 9^e année (août 2007)*
 - *Test provincial de compétences linguistiques (juin 2007)*
- *Guide d'interprétation des rapports de l'OQRE axés sur les habiletés*
 - *Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen (printemps 2007)*
 - *Test de mathématiques, 9^e année (printemps 2007)*
 - *Test provincial de compétences linguistiques (TPCL) (mars 2007)*

Les items des tests et les grilles de notations sont publiés sur le site Web de l'OQRE pour aider à l'interprétation des résultats.

Chapitre 7 : Sommaires statistiques et psychométriques

Diverses analyses statistiques et psychométriques ont été menées en 2007 pour les Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, le Test de mathématiques, 9^e année, et le Test provincial de compétences linguistiques (TPCL). Ces analyses ont été effectuées au moyen de la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI). Tous les paramètres de l'item selon la TRI ont été obtenus à partir du processus d'étalonnage utilisé pour les échantillons de mise en équivalence (décrit au chapitre 5).

Le présent chapitre résume les résultats obtenus de ces analyses. Vous trouverez des données détaillées sur chaque item à l'annexe 7.1.

Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

Analyses selon la théorie classique des scores (TCS)

Le tableau 7.1 présente des statistiques descriptives, les estimations alpha de Cronbach de la fidélité des scores et l'erreur-type de mesure (ETM) pour les tests en anglais et en français, cycles primaire et moyen. Les moyennes des tests (converties en pourcentage) se situent entre 58,2 % (pour la composante lecture du test en français, cycle primaire) et 67,4 % (pour la composante écriture du test en anglais, cycle moyen). L'étendue des scores correspondante figure à l'annexe 7.1. L'inspection de l'étendue des scores révèle une asymétrie négative (légère) des scores. Cela indique que peu d'élèves ont obtenu un faible score (démonstré par l'entassement des valeurs vers la droite).

La fidélité et l'erreur-type de mesure correspondante renvoient à la précision des scores; un degré de précision élevé se traduit par un coefficient de fidélité élevé et une faible erreur-type de mesure correspondante. Pour les tests des cycles primaire et moyen, les estimations alpha de Cronbach se situent entre 0,86 et 0,88 pour la composante lecture, entre 0,77 et 0,80 pour la composante écriture et entre 0,82 et 0,89 pour la composante mathématiques. Les erreurs-types correspondantes du score maximum possible varient entre 4,9 % et 5,1 % pour la composante lecture, entre 6,1 % et 6,8 % pour la composante écriture et entre 6,1 % et 6,4 % pour la composante mathématiques. La fidélité pour la composante écriture est un peu plus basse que celle pour la composante lecture et la composante mathématiques et les erreurs-types correspondantes sont un peu plus élevées. Cela est attribuable, en partie, au plus petit nombre d'items en mathématiques et à la subjectivité dans la notation du rendement en écriture. Si l'on prend en considération ces deux facteurs¹, la fidélité obtenue et les erreurs-types de mesure sont acceptables et montrent que les scores accordés à ces tests offrent un degré de précision satisfaisant.

¹ Par exemple, si l'on augmentait le nombre d'items en écriture afin qu'il corresponde au nombre d'items en lecture, l'alpha de Cronbach pour la composante écriture du test en français, cycle primaire, serait d'environ 0,85.

Tableau 7.1 Statistiques descriptives du test, fidélité et erreur-type de mesure (cycles primaire et moyen)

Année d'études et matière	Nombre d'items	Type d'item		Score maximum possible	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	É-T	Coefficient alpha de Cronbach	Erreur-type de mesure
		CM	RC								
Lecture (anglais), cycle primaire	36	26	10	66	120 957	0	64	39,24	9,24	0,88	3,23
Lecture (français), cycle primaire	36	26	10	66	6 203	3	65	38,38	8,85	0,86	3,34
Lecture (anglais), cycle moyen	35	25	10	65	139 317	0	65	40,54	8,19	0,86	3,09
Lecture (français), cycle moyen	36	26	10	66	6 397	5	65	40,19	8,52	0,86	3,24
Écriture (anglais), cycle primaire	14	8	6	38	121 211	0	38	24,90	5,17	0,80	2,31
Écriture (français), cycle primaire	14	8	6	38	6 201	1	37	22,24	5,35	0,77	2,59
Écriture (anglais), cycle moyen	14	8	6	38	139 322	0	38	25,61	5,50	0,80	2,46
Écriture (français), cycle moyen	14	8	6	38	6 389	0	38	23,06	5,64	0,79	2,57
Mathématiques (anglais), cycle primaire	36	28	8	60	125 115	0	60	36,99	9,3	0,86	3,66
Mathématiques (français), cycle primaire	35	27	8	59	5 793	7	59	37,23	8,85	0,82	3,76
Mathématiques (anglais), cycle moyen	36	28	8	60	139 165	0	60	34,98	11,32	0,89	3,80
Mathématiques (français), cycle moyen	36	28	8	60	5 858	2	60	35,48	10,62	0,87	3,77

CM = choix multiple É-T = écart-type RC = réponse construite

Analyses selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Dans l'analyse selon la TRI, on a estimé les paramètres de l'item à partir des réponses d'élèves utilisées dans l'échantillon de calibrage mis en équivalence (se reporter au chapitre 5). Les paramètres de l'item estimés ont ensuite été utilisés pour pondérer les réponses des élèves. Les statistiques descriptives des scores selon la TRI sont indiquées au tableau 7.2 et couvrent la population totale. Les scores moyens portant sur la capacité de l'élève sont inférieurs à zéro et les écarts-types sont inférieurs à un (en raison de l'inclusion de tous les élèves). Les paramètres de l'item sont présentés pour chaque item à l'annexe 7.1.

Tableau 7.2 Statistiques descriptives des scores selon la TRI (cycles primaire et moyen)

Année d'études et matière	N	Minimum	Maximum	Moyenne	É-T
Lecture (anglais), cycle primaire	120 957	-3,79	3,30	-0,07	0,98
Lecture (français), cycle primaire	6 203	-3,83	3,47	-0,04	0,96
Lecture (anglais), cycle moyen	139 317	-3,90	3,48	-0,08	0,98
Lecture (français), cycle moyen	6 397	-3,87	3,21	-0,04	0,96
Écriture (anglais), cycle primaire	121 211	-3,77	2,80	-0,06	0,95
Écriture (français), cycle primaire	6 201	-3,72	2,73	-0,03	0,94
Écriture (anglais), cycle moyen	139 165	-3,59	2,66	-0,06	0,97
Écriture (français), cycle moyen	5 858	-3,55	2,76	-0,03	0,96
Mathématiques (anglais), cycle primaire	139 322	-3,71	2,57	-0,07	0,96
Mathématiques (français), cycle primaire	6 389	-3,85	2,82	-0,04	0,95
Mathématiques (anglais), cycle moyen	125 115	-3,75	2,94	-0,04	0,96
Mathématiques (français), cycle moyen	5 793	-3,13	2,65	-0,04	0,93

N = nombre d'élèves É-T = écart-type

Les courbes caractéristiques du test (CCT) et les fonctions d'information du test (FIT) sont présentées aux figures 7.1 à 7.24. La pente des courbes caractéristiques du test débute au coin inférieur gauche et monte jusqu'au coin supérieur droit. Les courbes peuvent permettre de traduire un score sur la capacité de l'élève selon la TRI en un score sur la capacité de l'élève selon la TCS. Par exemple, un élève de cycle primaire qui présente un score θ de -0,94 en lecture devrait avoir un score total observé de 30,00. On peut également utiliser les courbes pour déterminer la quantité d'information et la précision des scores se trouvant points de découpage, utilisés pour la communication d'information, lesquels figurent dans chaque FIT. Les courbes d'information indiquent l'endroit où le test renferme le plus d'information. Par exemple, l'information maximale fournie par la composante lecture, cycle primaire, se trouve à la valeur $\theta = -0,63$. La précision des scores est plus élevée à ce point.

Figure 7.1 Courbe caractéristique de la composante lecture, cycle primaire (anglais)

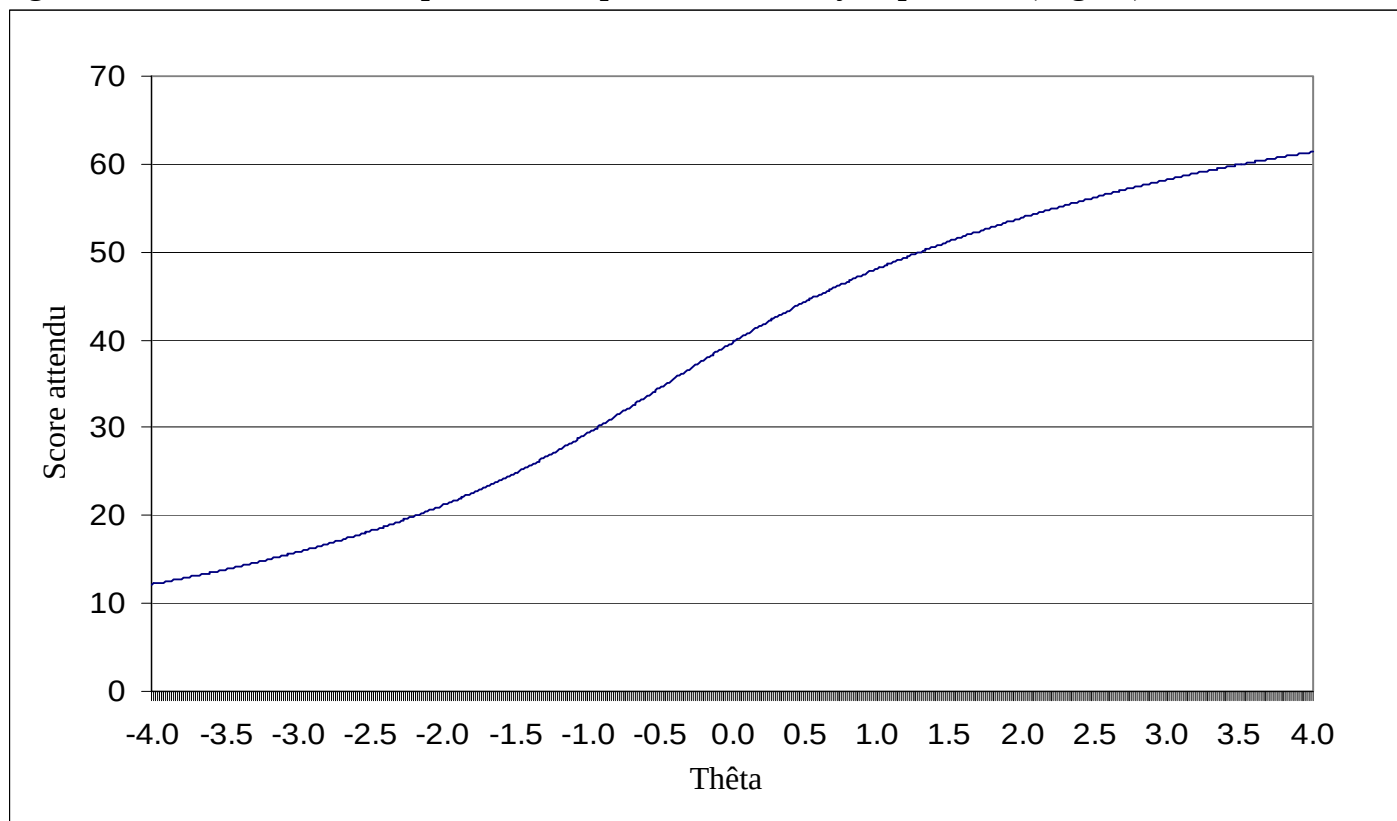


Figure 7.2 Courbe caractéristique de la composante lecture, cycle primaire (français)

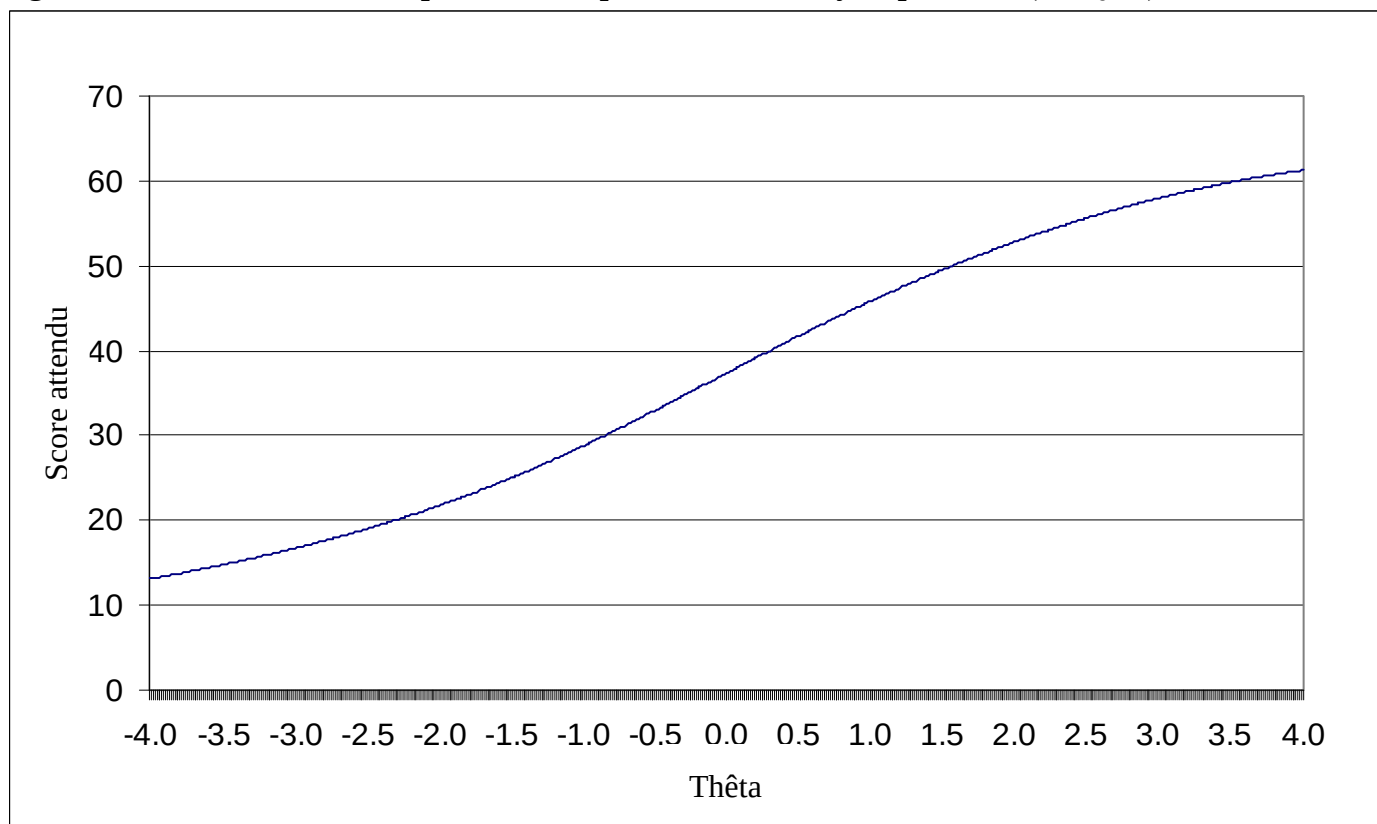


Figure 7.3 Courbe caractéristique de la composante lecture, cycle moyen (anglais)

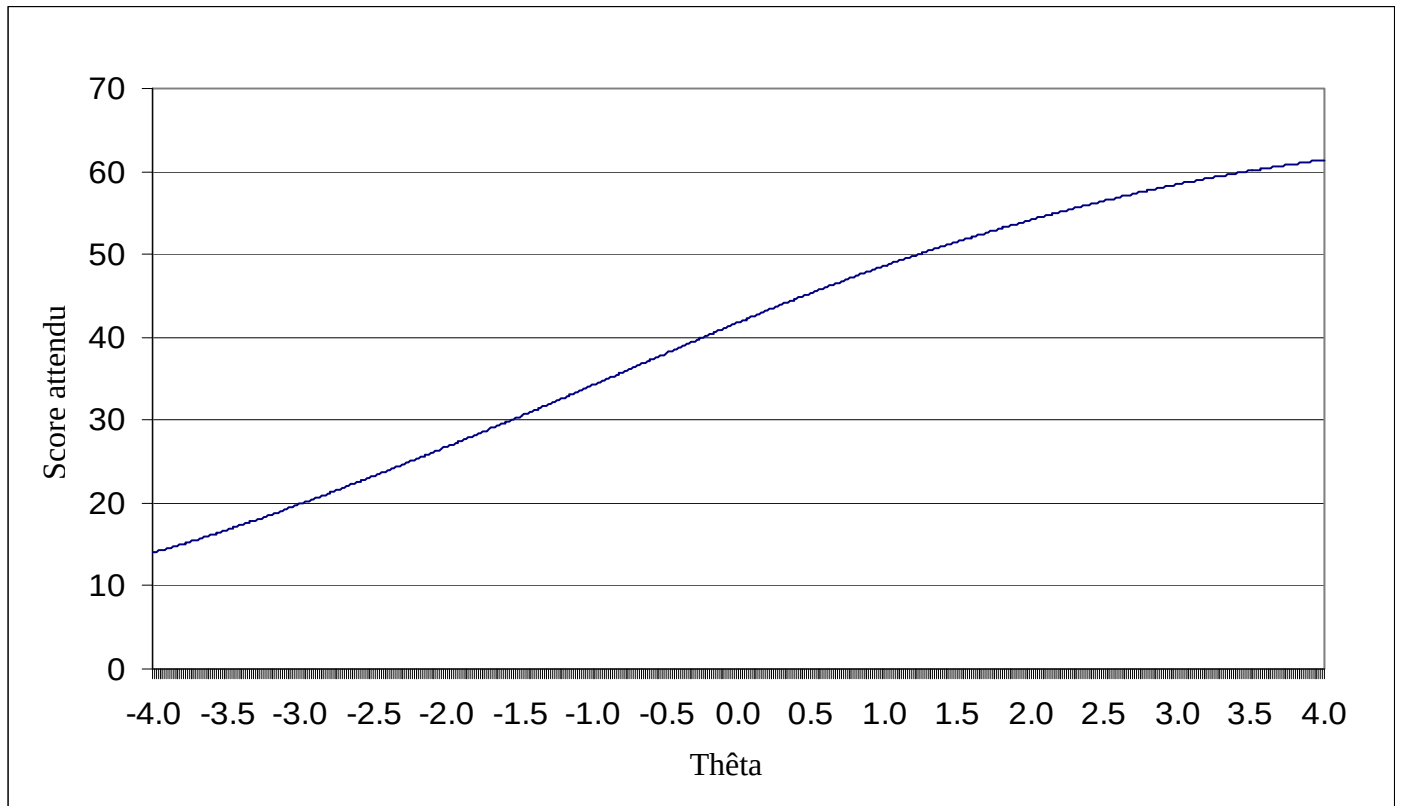


Figure 7.4 Courbe caractéristique de la composante lecture, cycle moyen (français)

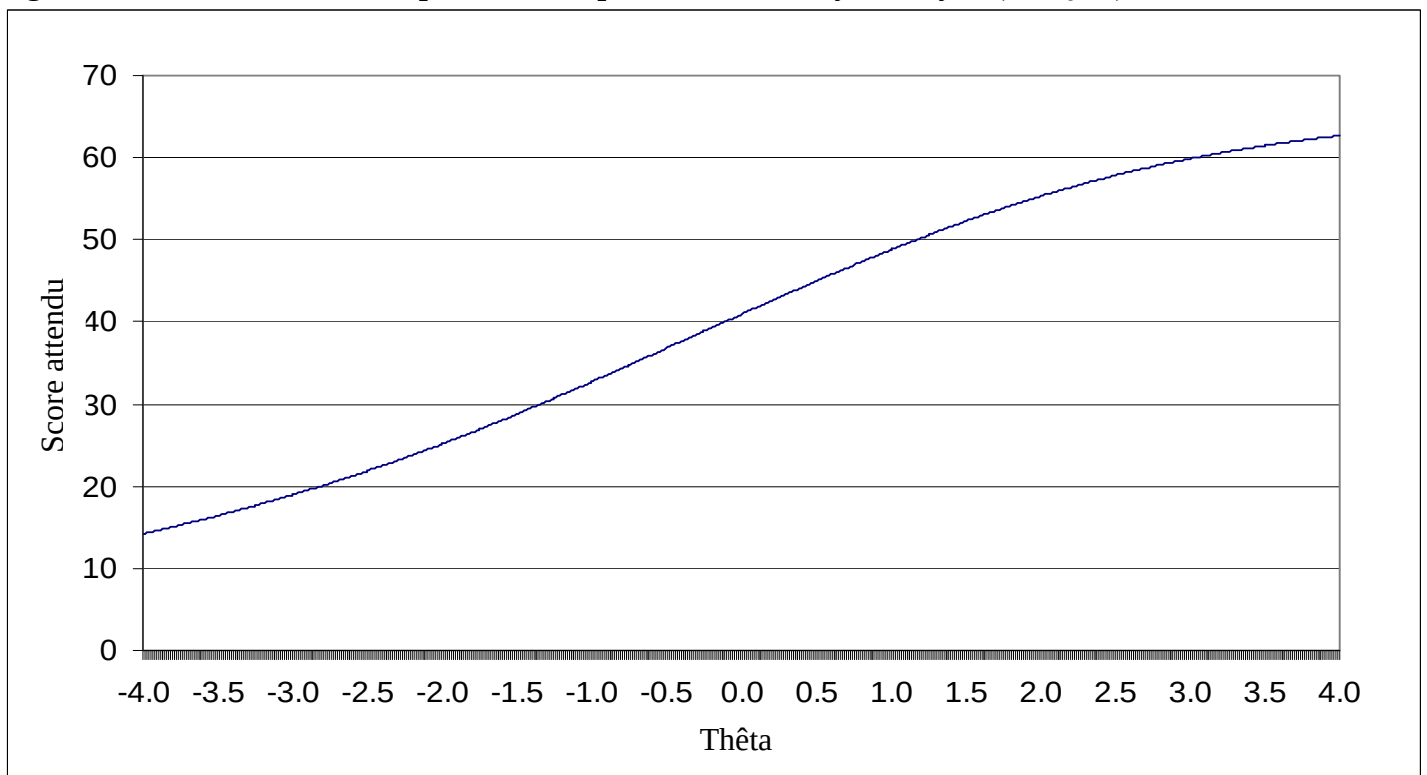


Figure 7.5 Courbe caractéristique de la composante écriture, cycle primaire (anglais)

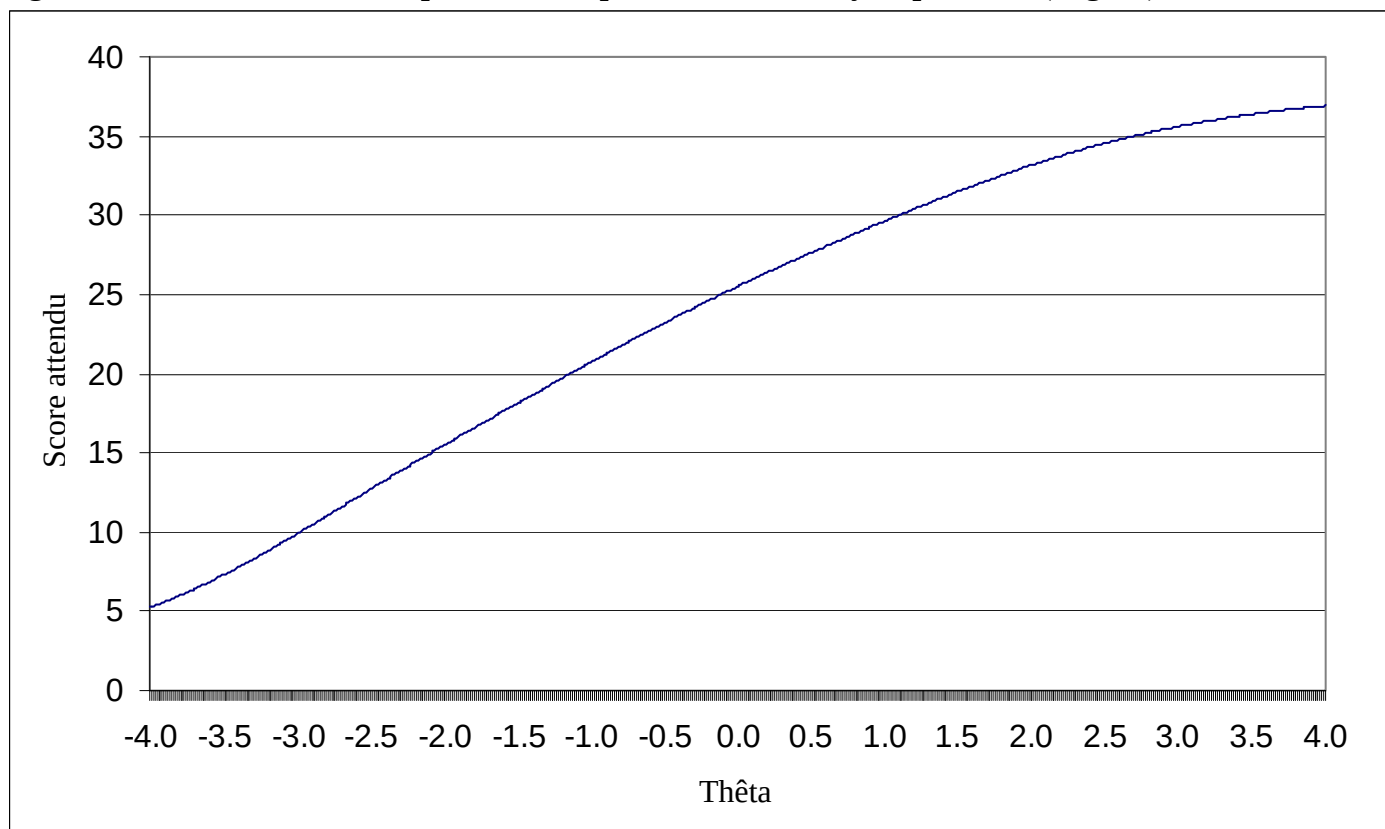


Figure 7.6 Courbe caractéristique de la composante écriture, cycle primaire (français)

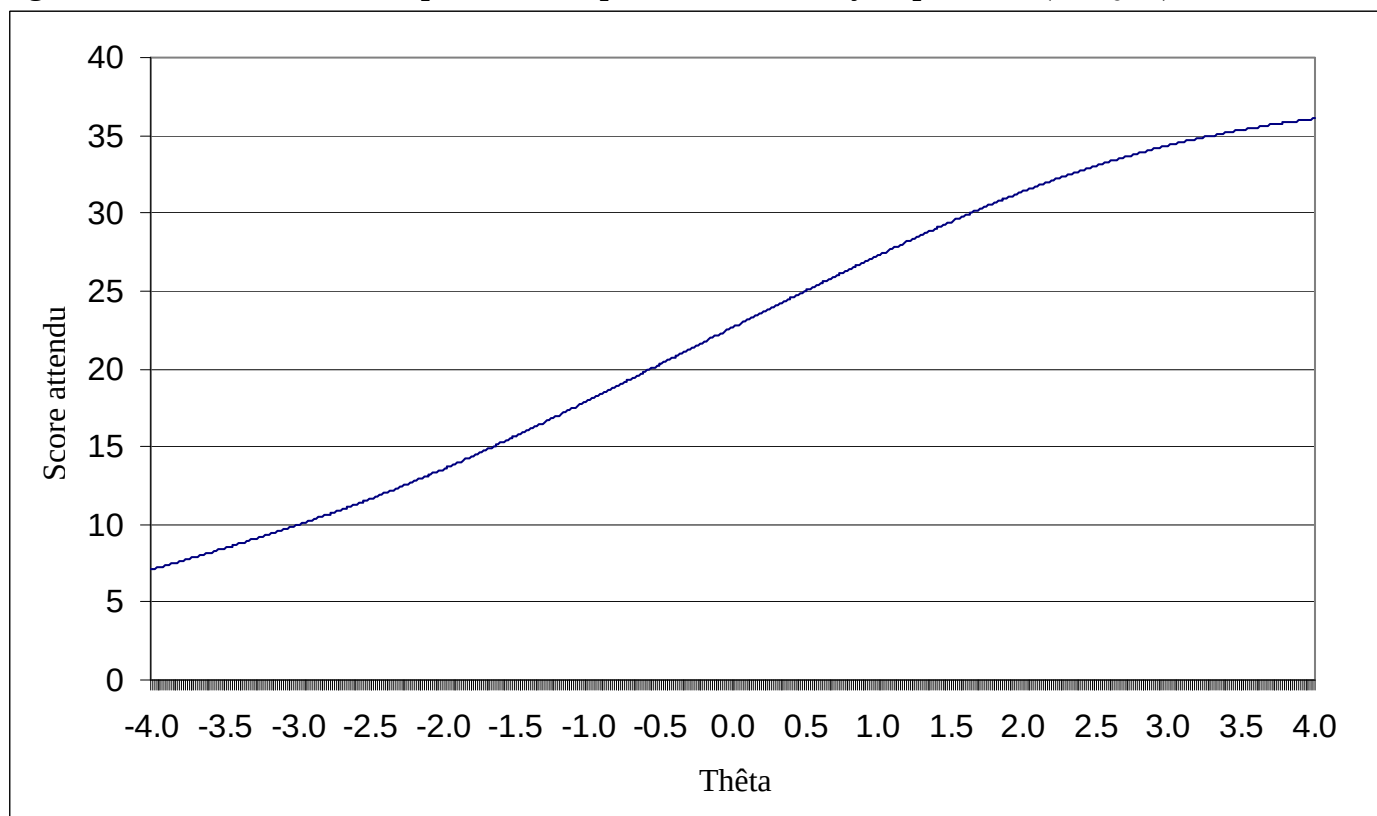


Figure 7.7 Courbe caractéristique de la composante écriture, cycle moyen (anglais)

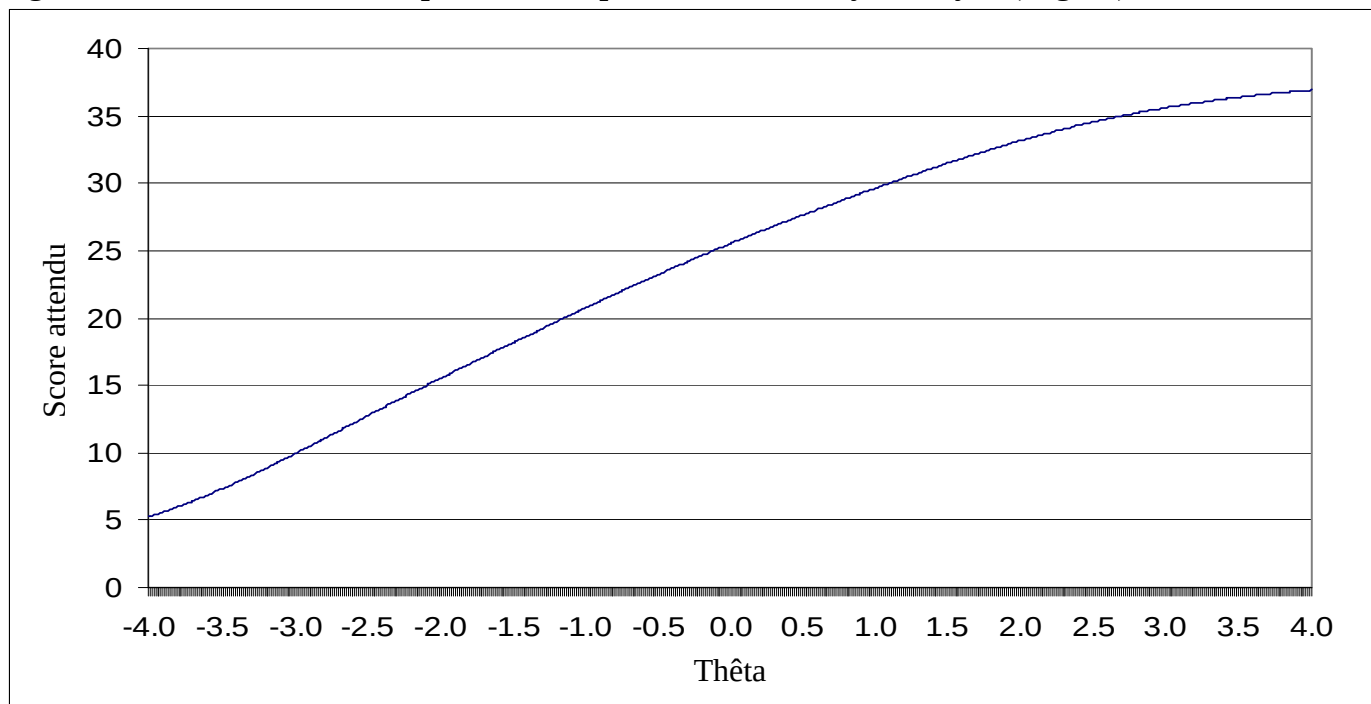


Figure 7.8 Courbe caractéristique de la composante écriture, cycle moyen (français)

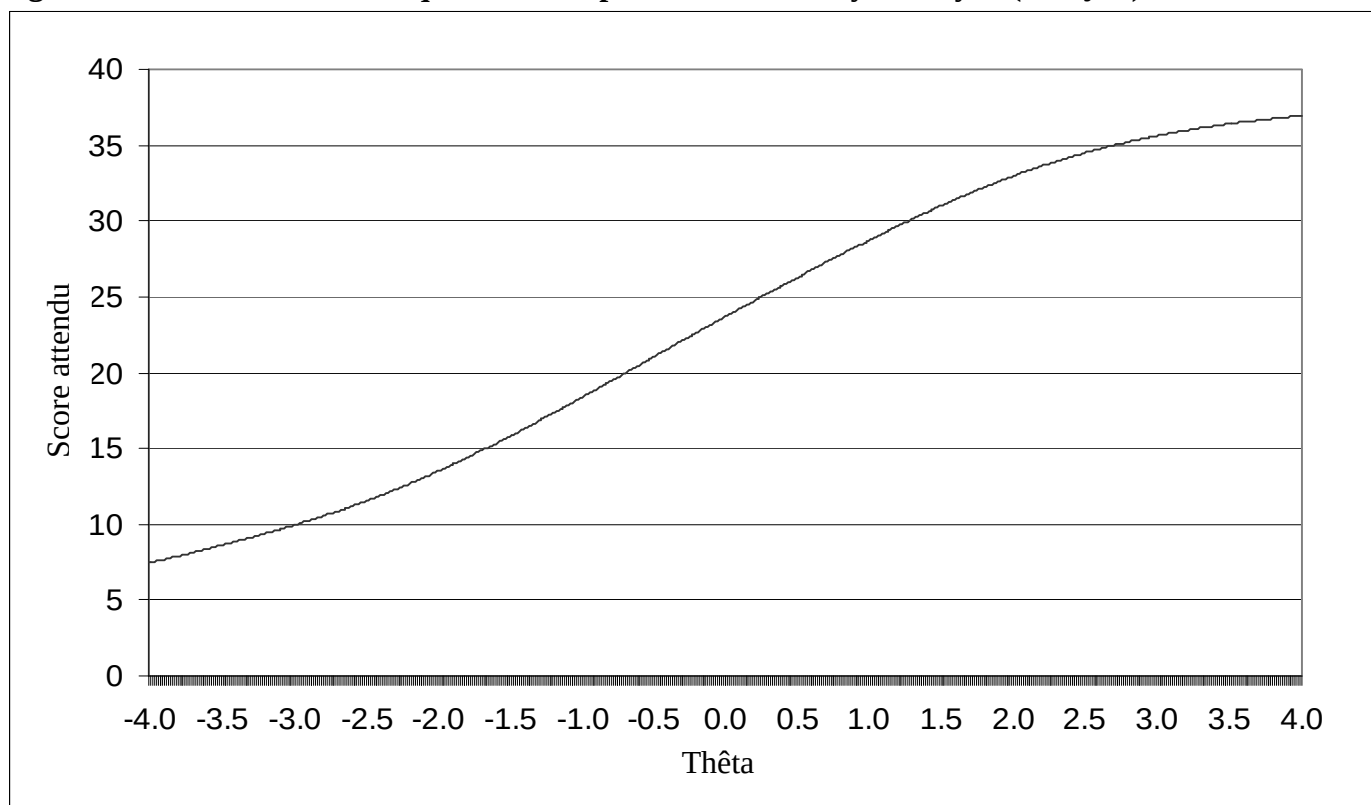


Figure 7.9 Courbe caractéristique de la composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

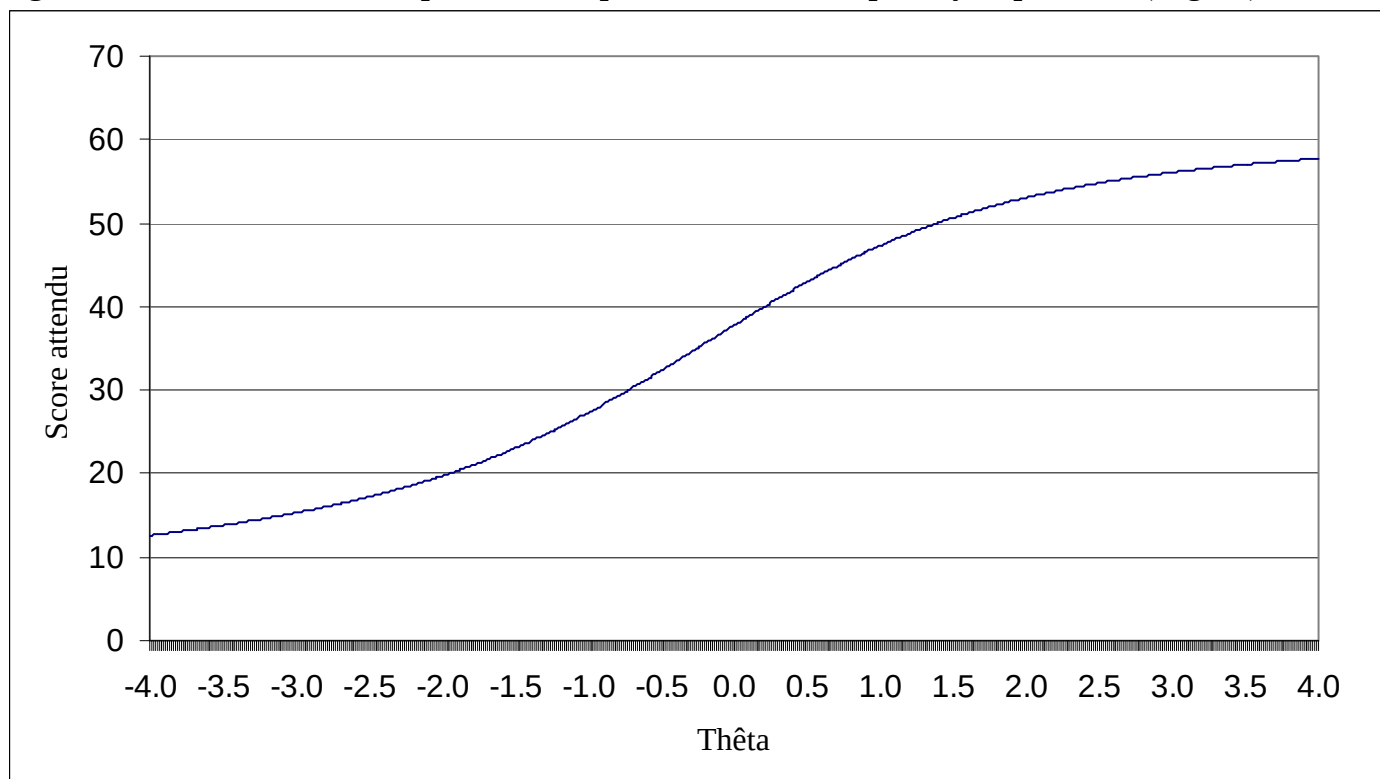


Figure 7.10 Courbe caractéristique de la composante mathématiques, cycle primaire (français)

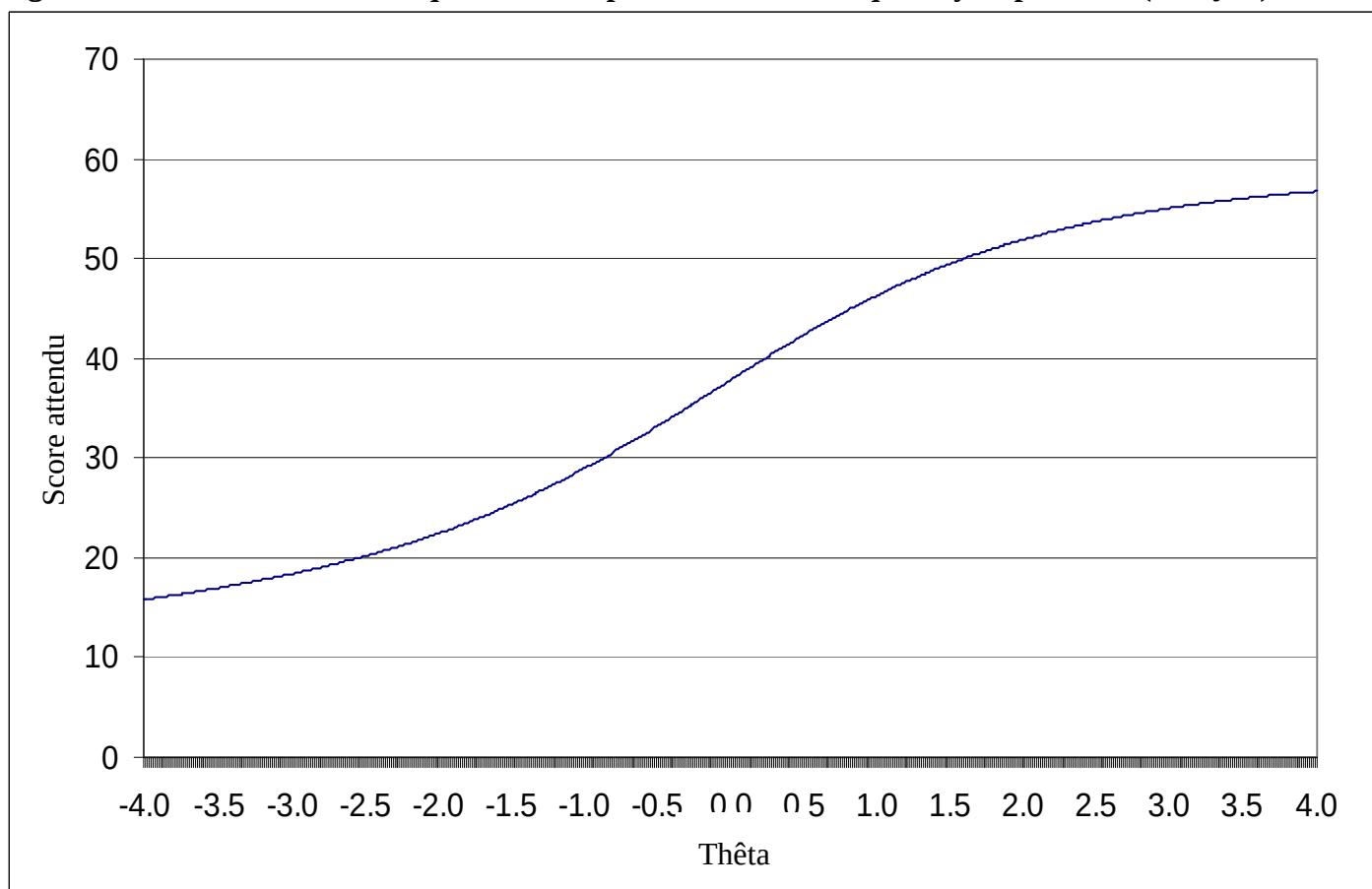


Figure 7.11 Courbe caractéristique de la composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

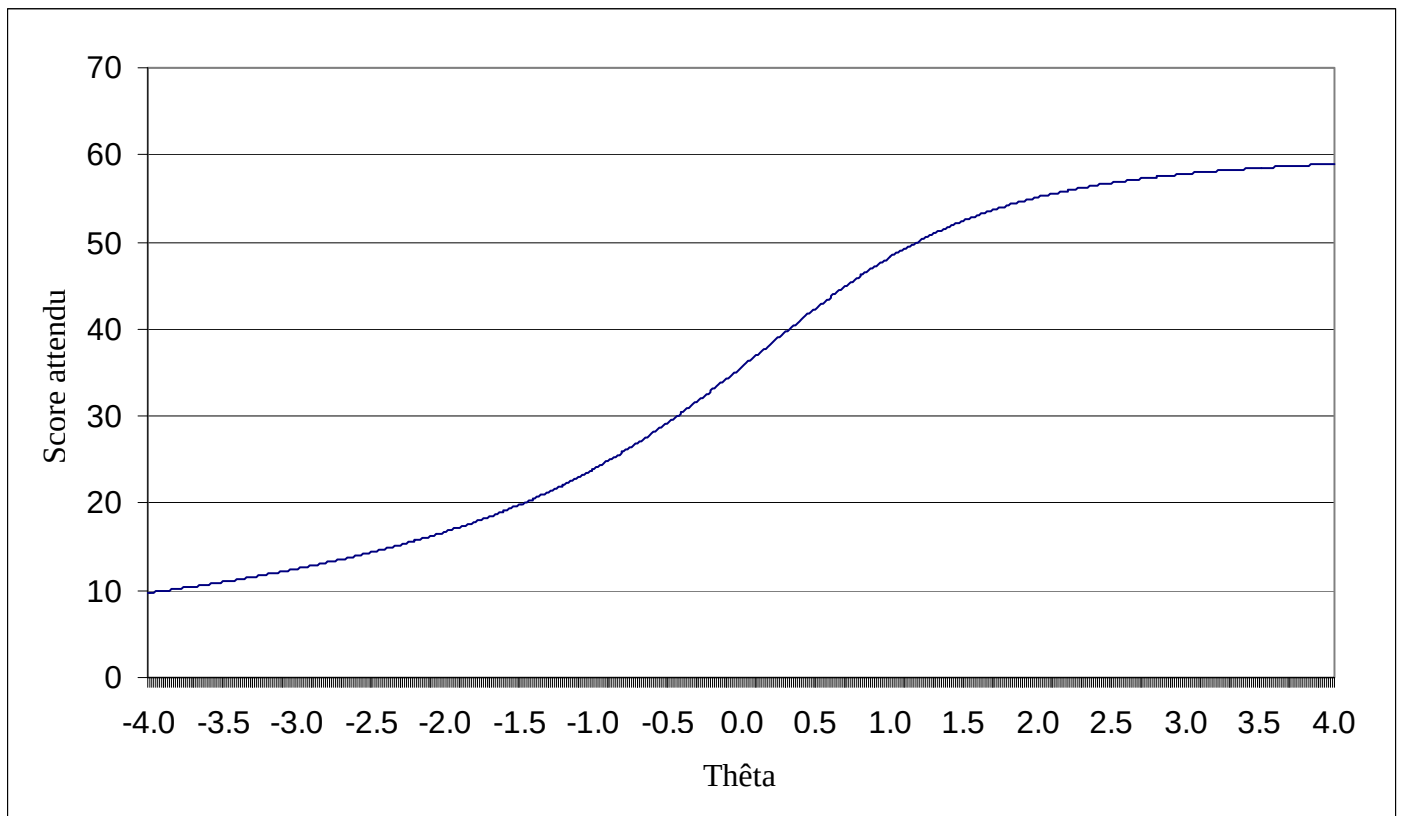


Figure 7.12 Courbe caractéristique de la composante mathématiques, cycle moyen (français)

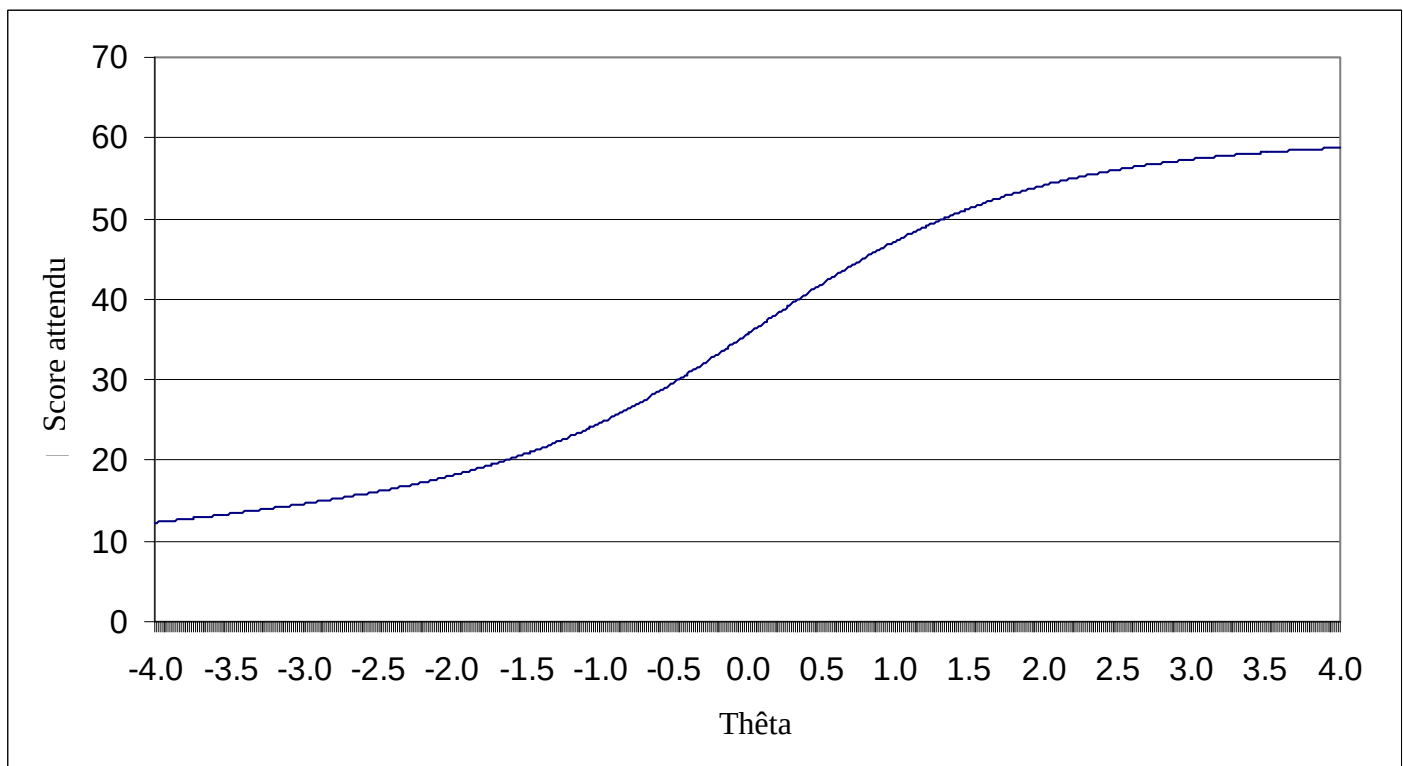


Figure 7.13 Fonction d'information de la composante lecture, cycle primaire (anglais)

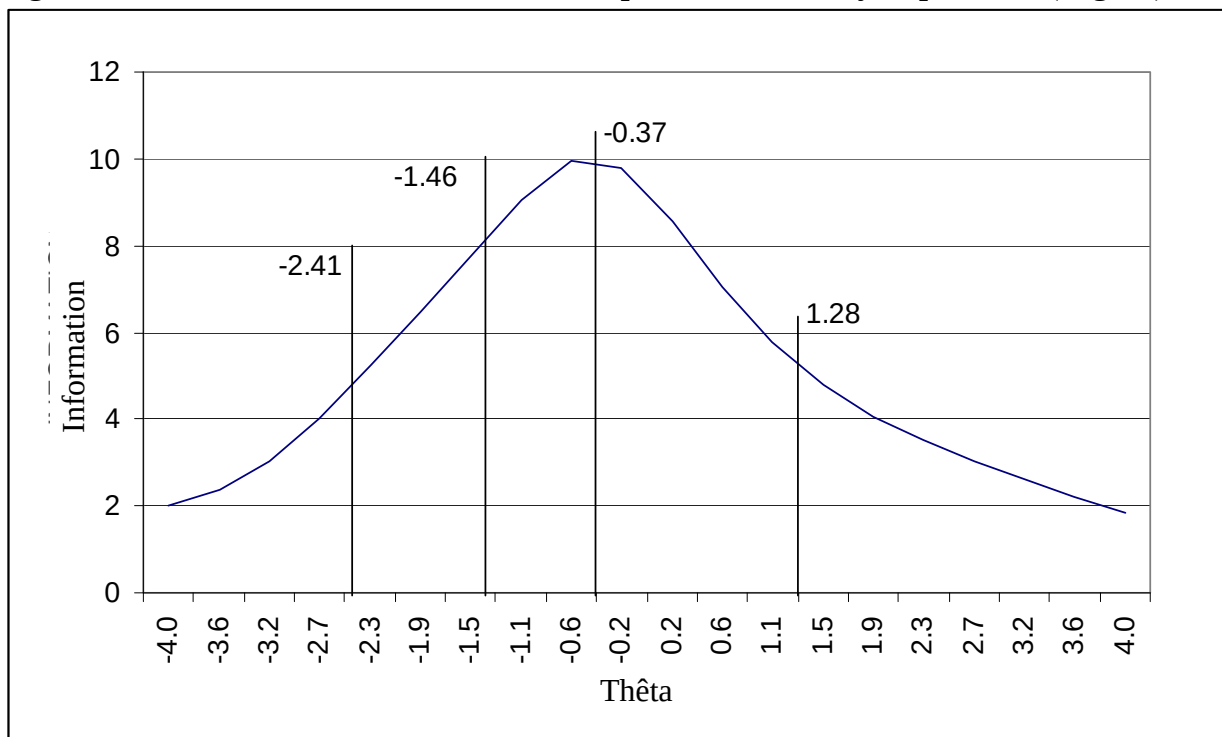


Figure 7.14 Fonction d'information de la composante lecture, cycle primaire (français)

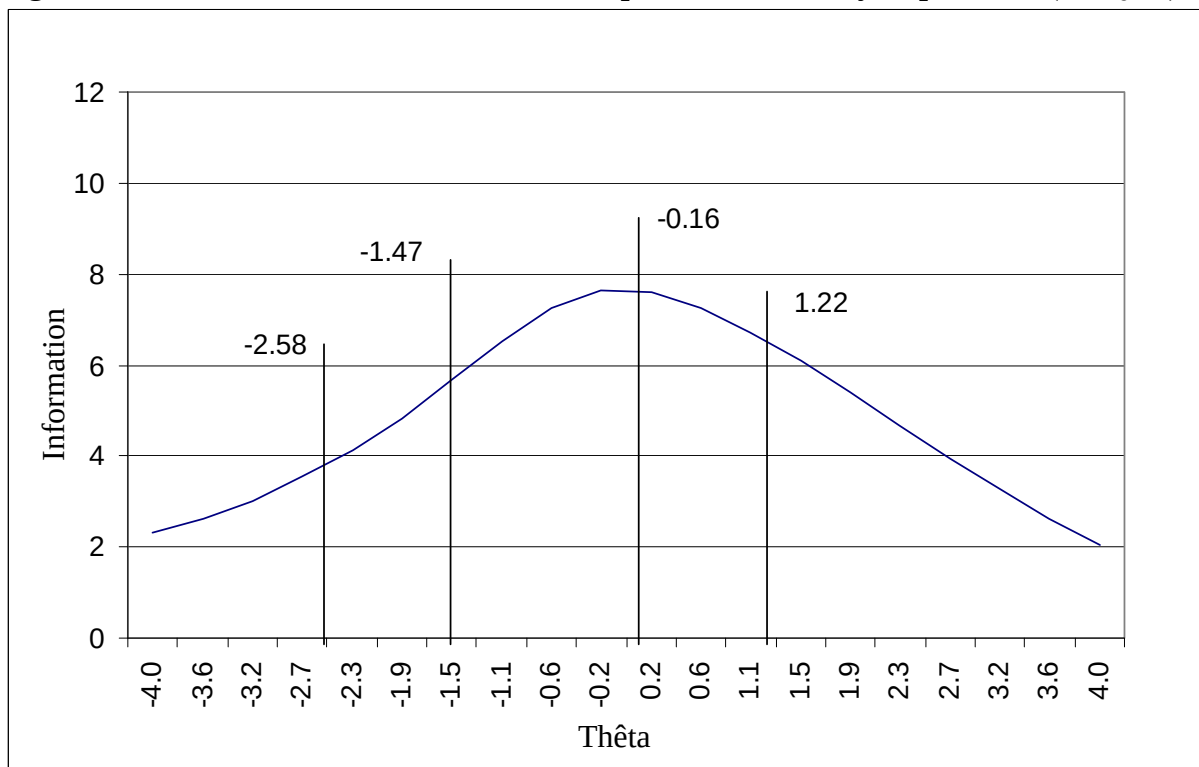


Figure 7.15 Fonction d'information de la composante lecture, cycle moyen (anglais)

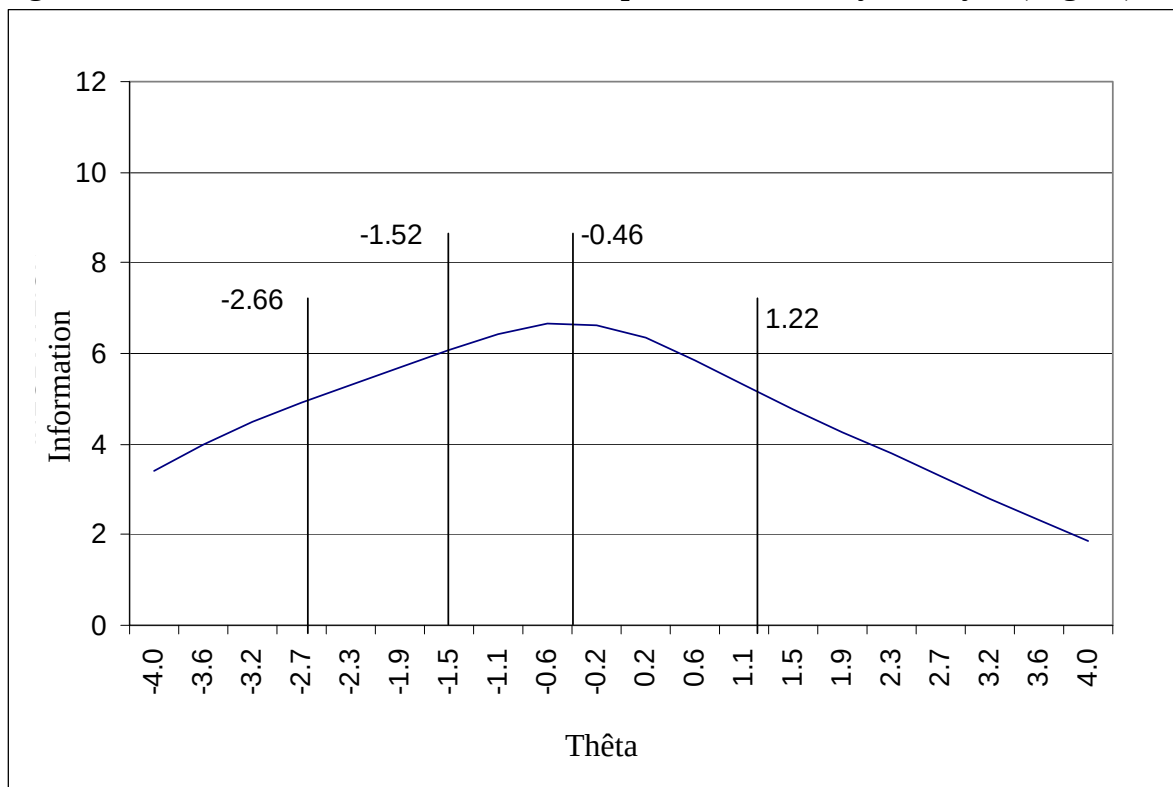


Figure 7.16 Fonction d'information de la composante lecture, cycle moyen (français)

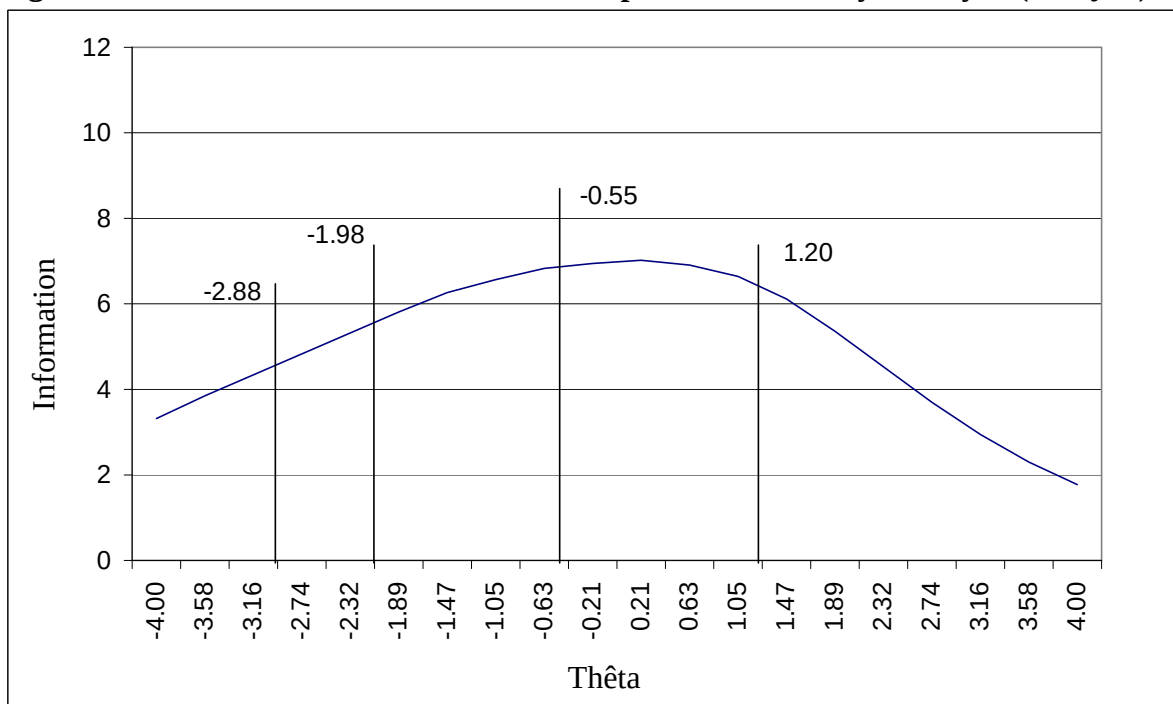


Figure 7.17 Fonction d'information de la composante écriture, cycle primaire (anglais)

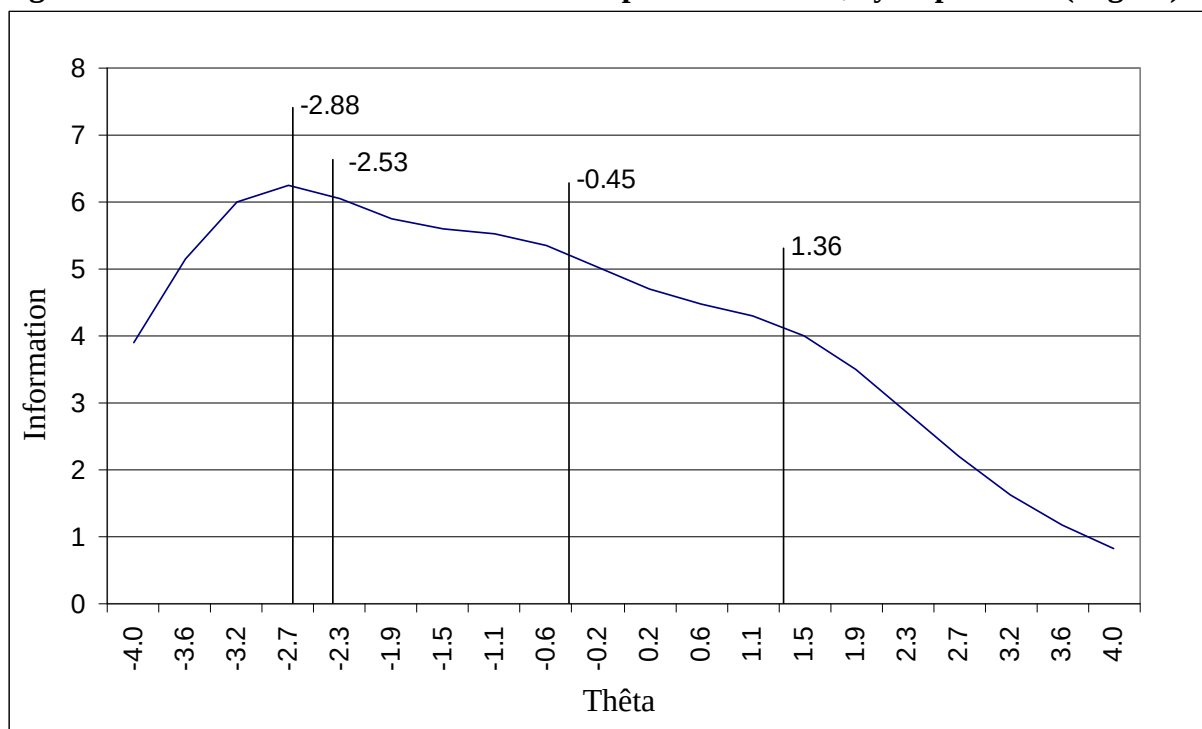


Figure 7.18 Fonction d'information de la composante écriture, cycle primaire (français)

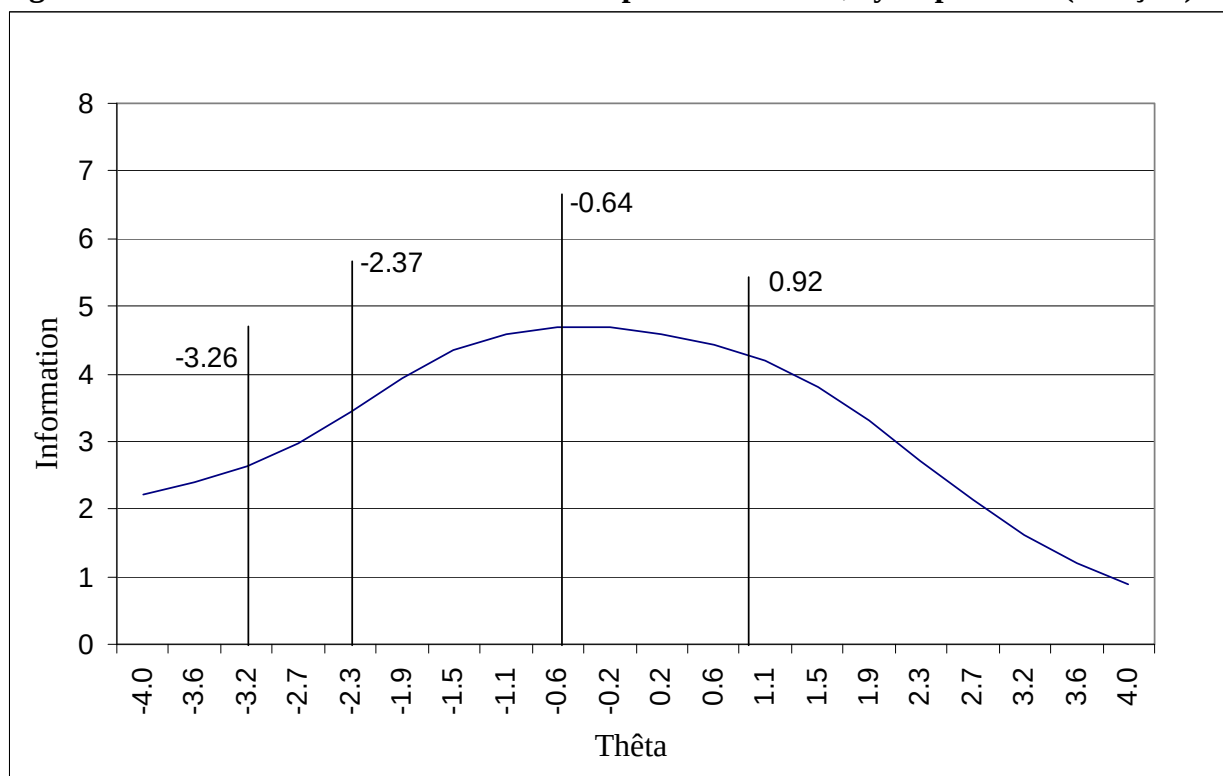


Figure 7.19 Fonction d'information de la composante écriture, cycle moyen (anglais)

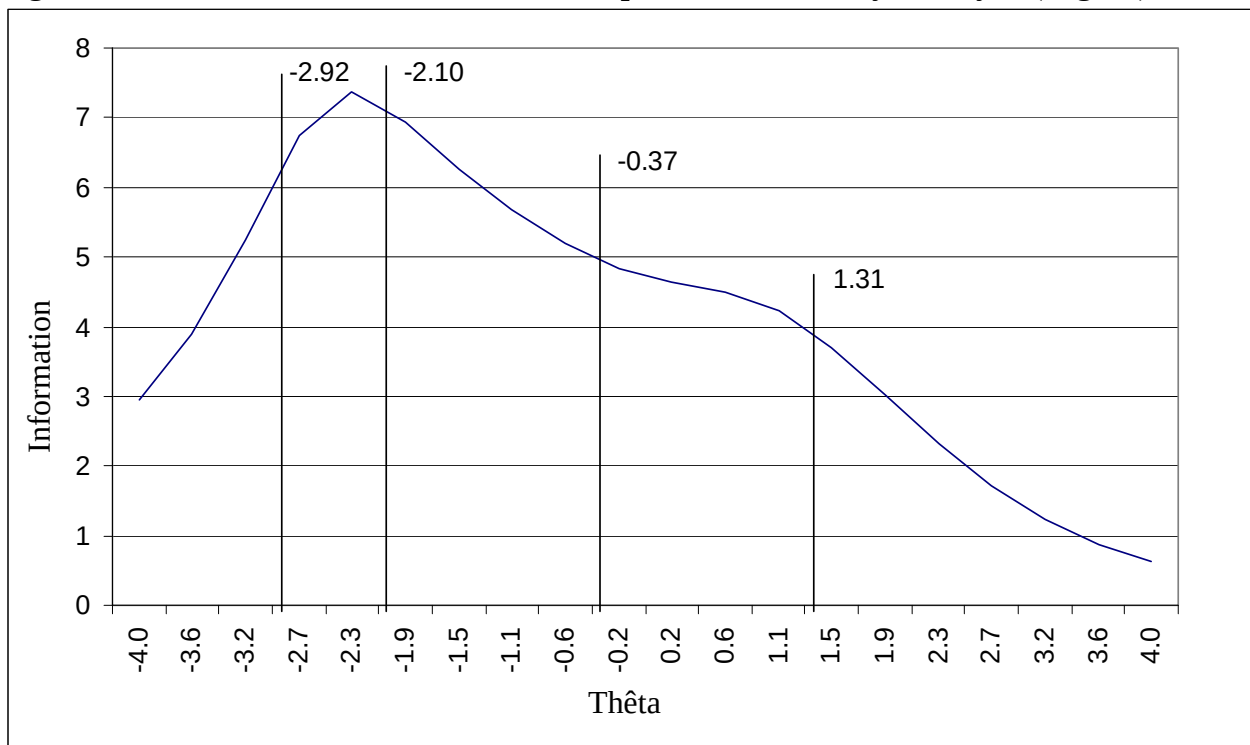


Figure 7.20 Fonction d'information de la composante écriture, cycle moyen (français)

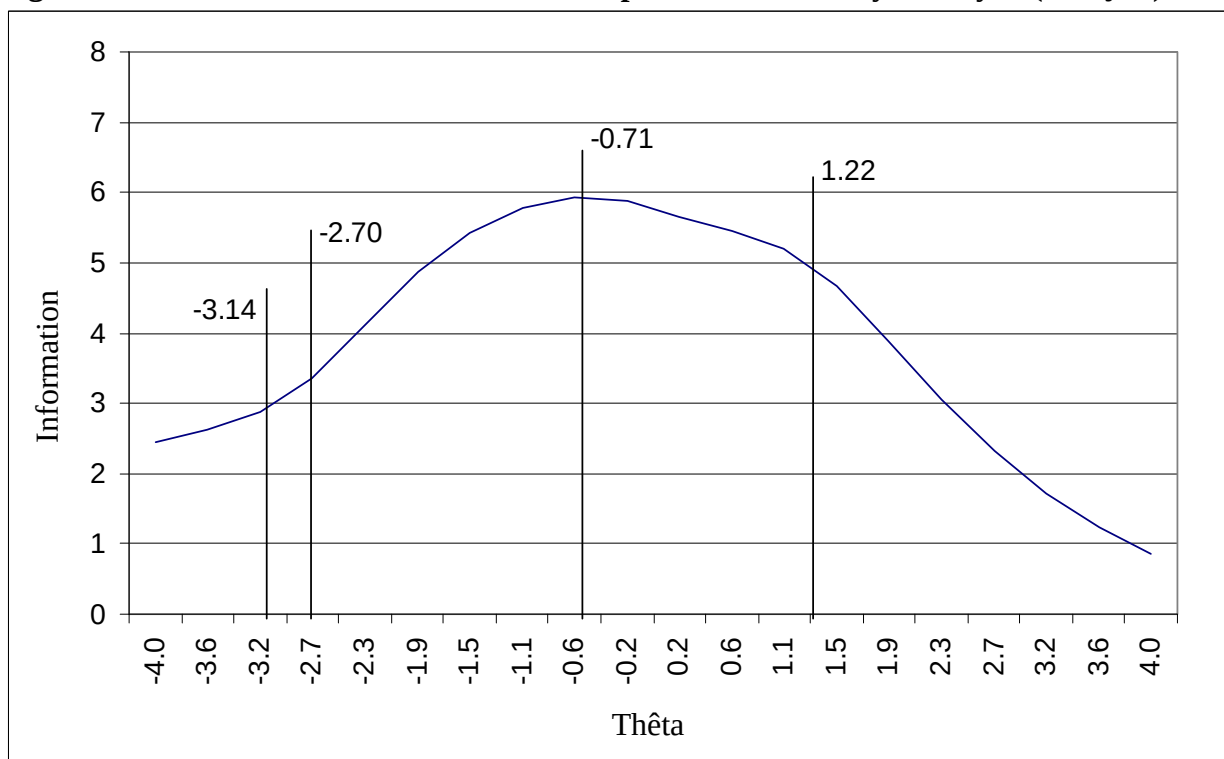


Figure 7.21 Fonction d'information de la composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

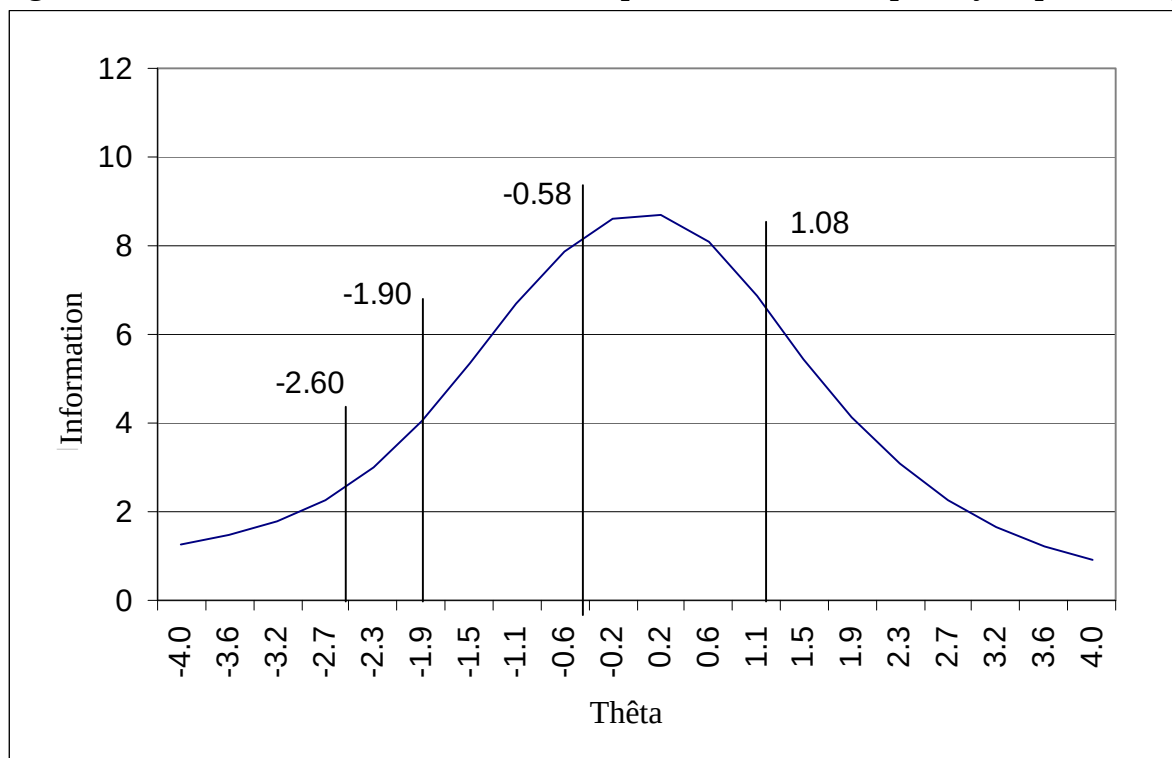


Figure 7.22 Fonction d'information de la composante mathématiques, cycle primaire (français)

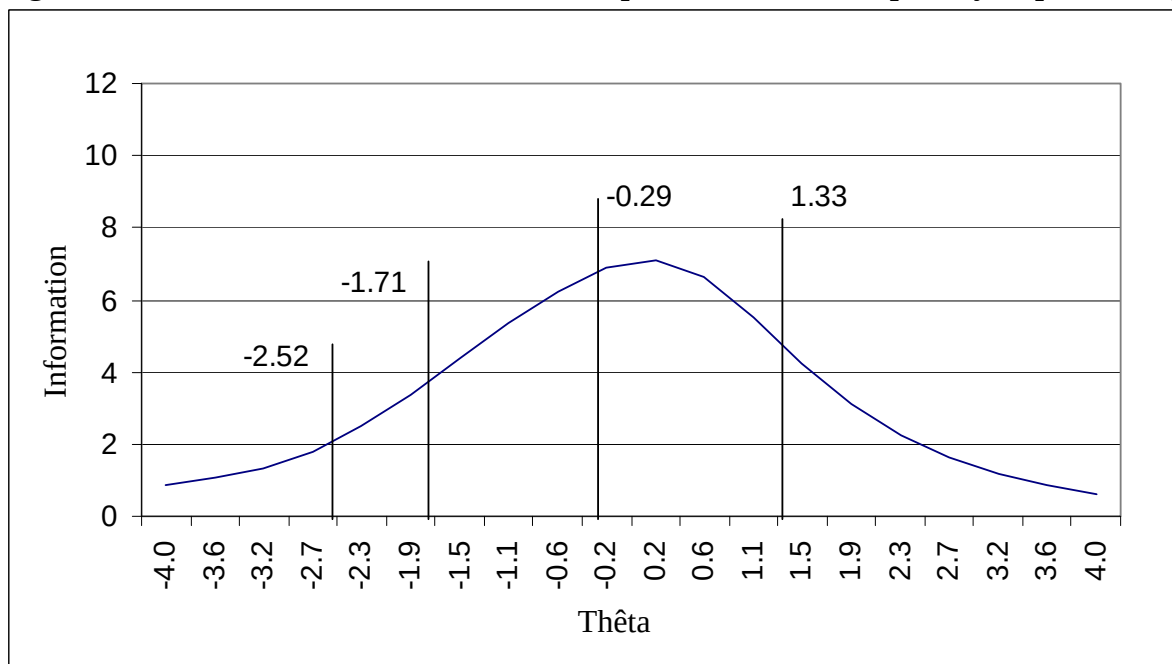


Figure 7.23 Fonction d'information de la composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

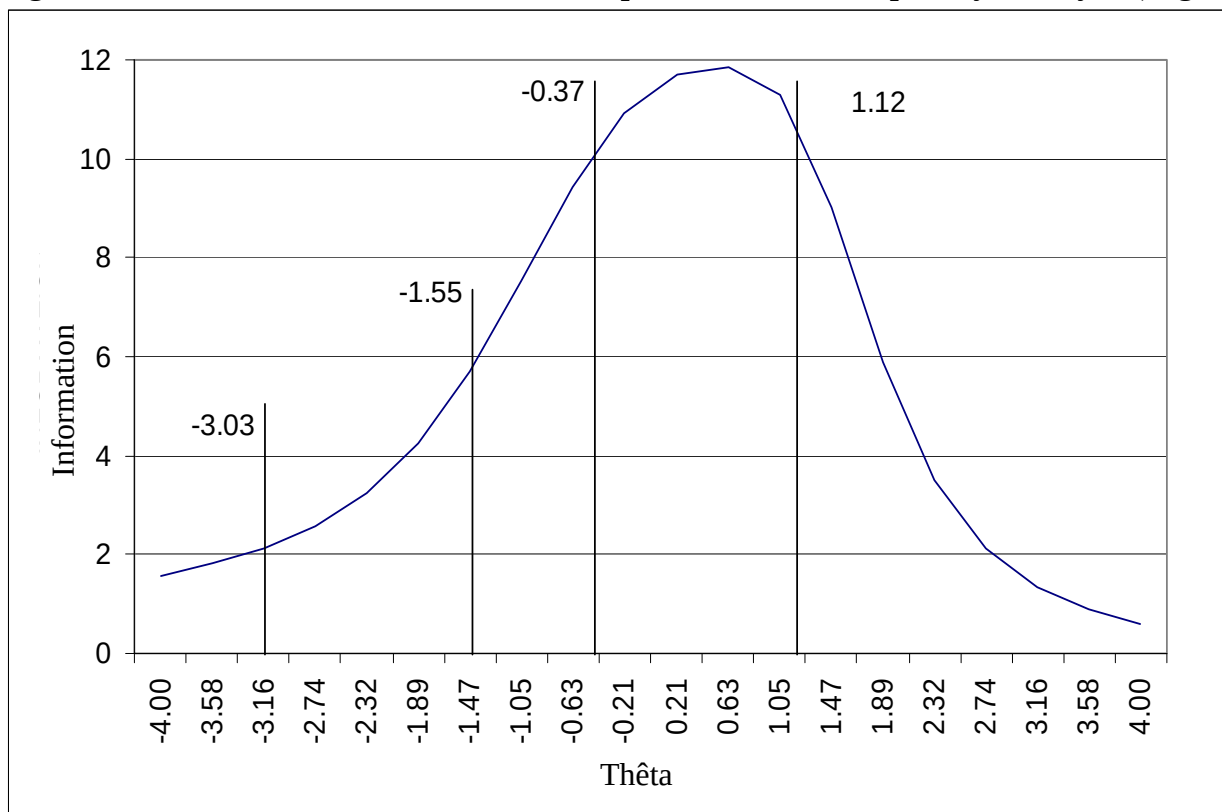
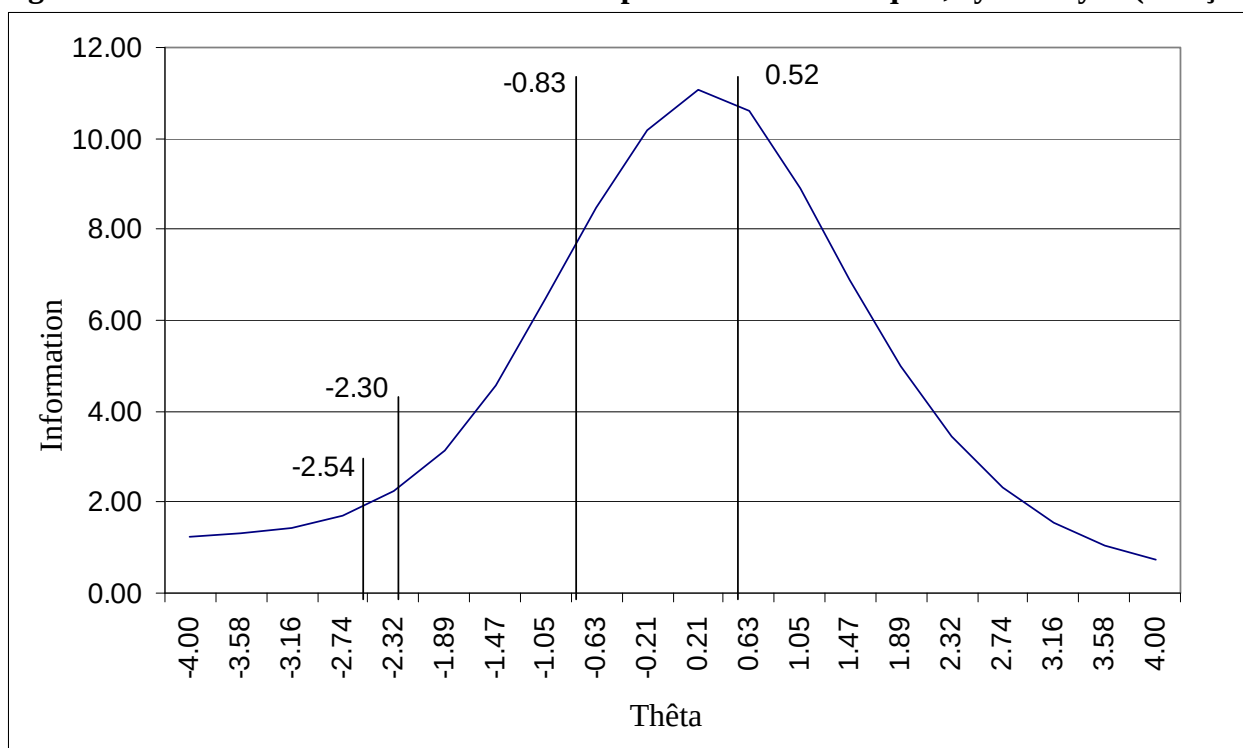


Figure 7.24 Fonction d'information de la composante mathématiques, cycle moyen (français)



Estimations des paramètres de l'item selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Le tableau 7.3 présente un sommaire des statistiques descriptives selon la TCS et la TRI, pour les items compris dans les tests en anglais et en français, cycles primaire et moyen. Ces statistiques ont été calculées à l'aide de l'échantillon de mise en équivalence (se reporter au chapitre 5). Tel que prévu, on retrouve une relation inverse entre la difficulté de l'item et la position, en raison de la différence dans les définitions sur la difficulté élaborées par les deux approches. Par contre, on retrouve une relation positive entre la corrélation item-total selon la TCS et le paramètre de pente selon la TRI. Reportez-vous à l'annexe 7.1 pour consulter les statistiques sur chaque item.

Tableau 7.3 Statistiques descriptives portant sur les propriétés métriques de l'item selon la TCS et estimations des paramètres de l'item selon la TRI (cycles primaire et moyen)

Année d'études et matière	Nombre d'items	Statistiques descriptives	Propriétés métriques de l'item selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI*	
			Difficulté de l'item	Corrélation item-total	Position	Pente
Lecture (anglais), cycle primaire	36	Minimum	0,40	0,18	-2,33	0,34
		Maximum	0,96	0,55	0,55	1,41
		Moyenne	0,66	0,40	-0,63	0,72
		É-T	0,15	0,08	0,75	0,30
Lecture (français), cycle primaire	36	Minimum	0,43	0,11	-2,55	0,16
		Maximum	0,93	0,52	1,24	0,91
		Moyenne	0,63	0,35	-0,49	0,57
		É-T	0,15	0,11	1,00	0,18
Lecture (anglais), cycle moyen	35	Minimum	0,42	0,16	-4,52	0,24
		Maximum	0,98	0,53	0,52	0,89
		Moyenne	0,69	0,35	-1,04	0,55
		É-T	0,14	0,10	1,08	0,16
Lecture (français), cycle moyen	36	Minimum	0,42	0,14	-3,09	0,22
		Maximum	0,97	0,55	0,93	0,84
		Moyenne	0,64	0,34	-0,71	0,55
		É-T	0,15	0,12	1,07	0,15
Écriture (anglais), cycle primaire	14	Minimum	0,45	0,23	-1,76	0,36
		Maximum	0,88	0,62	-0,45	0,97
		Moyenne	0,72	0,42	-1,05	0,65
		É-T	0,15	0,14	0,43	0,18
Écriture (français), cycle primaire	14	Minimum	0,42	0,19	-2,33	0,31
		Maximum	0,89	0,60	0,34	0,89
		Moyenne	0,70	0,38	-1,25	0,54
		É-T	0,17	0,15	0,86	0,16
Écriture (anglais), cycle moyen	14	Minimum	0,47	0,24	-2,07	0,39
		Maximum	1,00	0,63	0,67	0,94
		Moyenne	0,72	0,42	-1,09	0,61
		É-T	0,16	0,15	0,69	0,15

Table 7.3 Statistiques descriptives portant sur les propriétés métriques de l'item selon la TCS et estimations des paramètres de l'item selon la TRI (cycles primaire et moyen) (suite)

Année d'études et matière	Nombre d'items	Statistiques descriptives	Propriétés métriques de l'item selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI*	
			Difficulté de l'item	Corrélation item-total	Position	Pente
Écriture (français), cycle moyen	14	Minimum	0,15	0,16	-2,04	0,26
		Maximum	0,89	0,65	2,60	1,04
		Moyenne	0,62	0,40	-0,67	0,61
		É-T	0,20	0,18	1,15	0,23
Mathématiques (français), cycle primaire	35	Minimum	0,43	0,05	-4,06	0,09
		Maximum	0,93	0,47	0,75	1,20
		Moyenne	0,66	0,33	-0,97	0,58
		É-T	0,14	0,09	1,21	0,27
Mathématiques (anglais), cycle moyen	36	Minimum	0,26	0,13	-1,50	0,20
		Maximum	0,84	0,63	1,44	1,68
		Moyenne	0,59	0,41	-0,25	0,71
		É-T	0,14	0,12	0,81	0,30
Mathématiques (français), cycle moyen	36	Minimum	0,32	0,21	-1,95	0,29
		Maximum	0,84	0,59	1,75	1,40
		Moyenne	0,59	0,39	-0,24	0,70
		É-T	0,13	0,10	0,94	0,25

*Un paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple

É-T = écart-type

Test de mathématiques, 9^e année

Analyses selon la théorie classique des scores (TCS)

Le tableau 7.4 présente les statistiques descriptives, les estimations alpha de Cronbach de la fidélité des scores et l'erreur-type de mesure (ETM) pour les versions du cours appliqué et théorique, en anglais et en français, du Test de mathématiques, 9^e année. Les pourcentages de la moyenne du test de mathématiques, cours appliqué, se situent entre 51,2 % (anglais, cours appliqué, printemps) et 61,6 % (français, cours appliqué, printemps). Les pourcentages de la moyenne du test de mathématiques, cours théorique, se situent entre 53,5 % (anglais, cours théorique, hiver) et 62,5 % (français, cours théorique, printemps). L'étendue des scores correspondante est affichée à l'annexe 7.1. L'inspection montre que l'étendue des scores pour le cours appliqué de mathématiques est essentiellement symétrique, mais il y a une exception : en effet, la version en français, printemps, présente une asymétrie négative (légère). Par contre, l'étendue des scores pour le cours théorique de mathématiques (quatre versions) présente une asymétrie négative (légère).

Les estimations alpha de Cronbach varient entre 0,81 et 0,82 pour le cours appliqué de mathématiques et entre 0,84 et 0,86 pour le cours théorique de mathématiques. Les erreurs-types correspondantes du score maximal possible, qui sont sensiblement les mêmes, varient entre 7,2 % et 7,7 % pour le cours appliqué de mathématiques et entre 7,0 % et 7,3 % pour le cours théorique de mathématiques. La fidélité obtenue et les erreurs-types de mesure sont acceptables. Cela démontre que les scores accordés aux tests donnent une précision satisfaisante.

Tableau 7.4 Statistiques descriptives du test, fidélité et erreur-type de mesure (mathématiques, 9^e année)

Cours	Nombre d'items	Type d'item		Score maximum possible	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	É-T	Fidélité	Erreur-type de mesure
		CM	RC								
appliqué, administration d'hiver (anglais)	31	24	7	52	20 159	0	52	27,04	8,54	0,81	3,75
appliqué, administration de printemps (anglais)	31	24	7	52	24 641	0	52	26,67	8,89	0,82	3,81
théorique, administration d'hiver (anglais)	31	24	7	52	43 485	1	52	27,83	9,08	0,84	3,66
théorique, administration de printemps (anglais)	31	24	7	52	57 948	0	52	29,59	9,72	0,86	3,69
appliqué, administration d'hiver (français)	31	24	7	52	804	0	51	26,63	8,85	0,81	3,89
appliqué, administration de printemps (français)	31	24	7	52	724	5	50	30,81	9,14	0,82	3,83
théorique, administration d'hiver (français)	31	24	7	52	1 923	6	52	31,50	9,24	0,84	3,74
théorique, administration de printemps (français)	31	24	7	52	2 131	4	52	32,50	9,58	0,84	3,82

CM = choix multiple RC = réponse construite É-T = écart-type

Analyses selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Les statistiques descriptives ont été calculées pour les scores selon la TRI et les estimations des paramètres de l'item après que les tests de 2006 et de 2007 ont été appariés. Les paramètres de l'item estimés ont ensuite été utilisés pour noter les réponses des élèves. Les statistiques descriptives figurant au tableau 7.5 couvrent la population totale des élèves. Les scores moyens pour la capacité de l'élève sont inférieurs à 0 et les écarts-types sont inférieurs à un en raison de l'inclusion de tous les élèves. Vous trouverez à l'annexe 7.1 les paramètres pour chaque item.

Tableau 7.5 Statistiques descriptives des scores selon la TRI (mathématiques, 9^e année)

Cours	N	Minimum	Maximum	Moyenne	É-T
appliqué, administration d'hiver (anglais)	20 159	-3,38	3,11	-0,17	1,00
appliqué, administration de printemps (anglais)	24 645	-3,31	3,03	-0,16	1,02
théorique, administration d'hiver (anglais)	43 485	-3,27	2,78	-0,10	0,94
théorique, administration de printemps (anglais)	57 949	-3,34	2,69	0,01	0,98
appliqué, administration d'hiver (français)	804	-3,17	2,85	-0,16	0,93
appliqué, administration de printemps (français)	724	-3,08	2,42	0,01	0,97
théorique, administration d'hiver (français)	1 923	-2,98	2,61	-0,06	0,93
théorique, administration de printemps (français)	2 131	-3,05	2,50	0,01	0,94

N = nombre d'élèves É-T = écart-type

Les CCT et FIT sont affichés aux figures 7.25 à 7.32. Les CCT suivent la distribution en S prévue. Les CCT pour les tests d'hiver et de printemps (tous les tests) se chevauchent ou sont très près l'une de l'autre. Cela dénote que les tests des cours appliqué et théorique, d'hiver et de printemps, présentent le même degré de difficulté. Les FIT démontrent que l'on peut tirer plus d'information du test du cours théorique que du test du cours appliqué. En outre, la quantité d'information obtenue aux deux tiers du point de découpage est soit au point maximum (cours appliqué, français) ou près de l'asymptote supérieure des courbes. La quantité d'information obtenue aux trois autres points de découpage est acceptable, sauf pour le point de découpage 0/1 (cours théorique, anglais).

Figure 7.25 Cours appliqué de mathématiques, 9^e année (anglais)

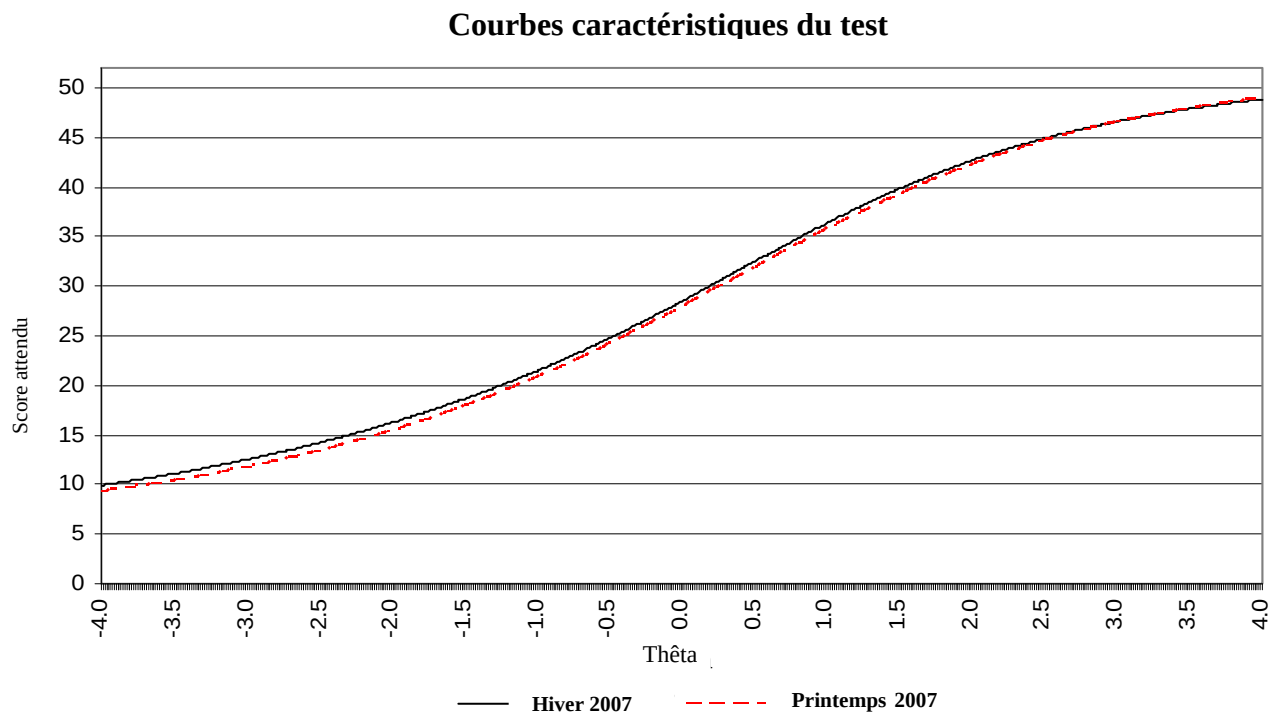


Figure 7.26 Cours théorique de mathématiques, 9^e année (anglais)

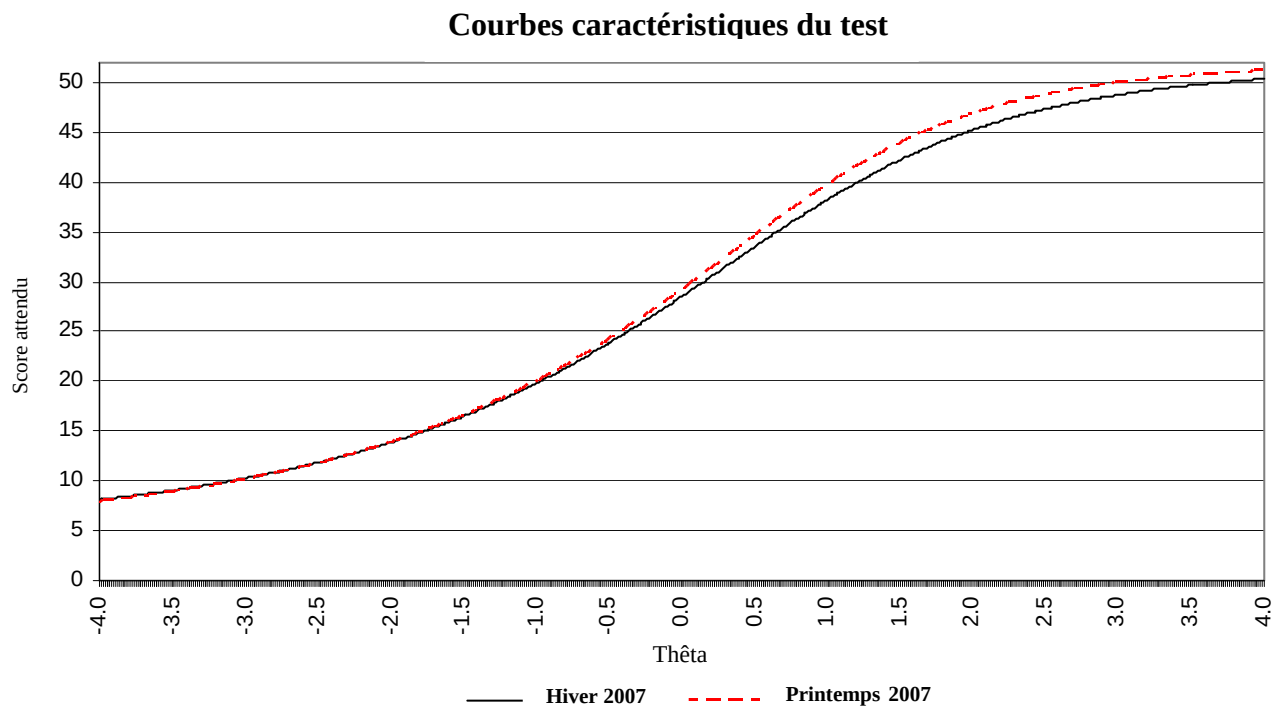


Figure 7.27 Cours appliqué de mathématiques, 9^e année (français)

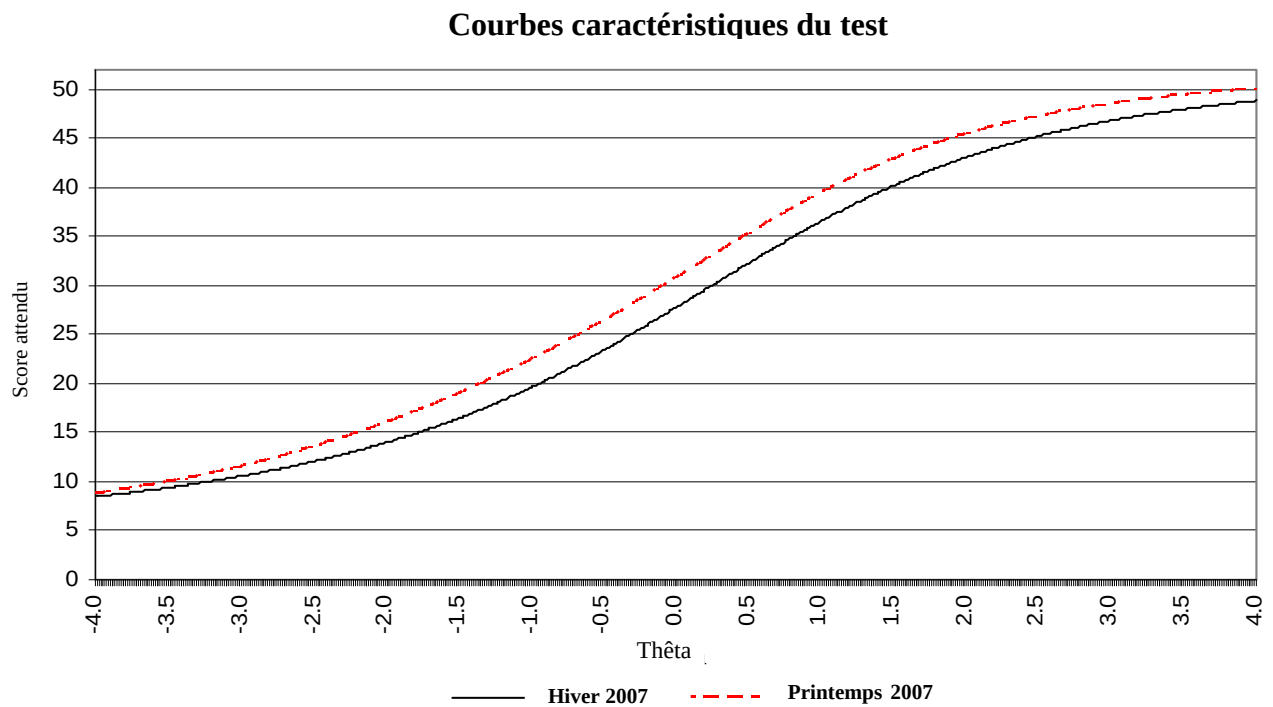


Figure 7.28 Cours théorique de mathématiques, 9^e année (français)

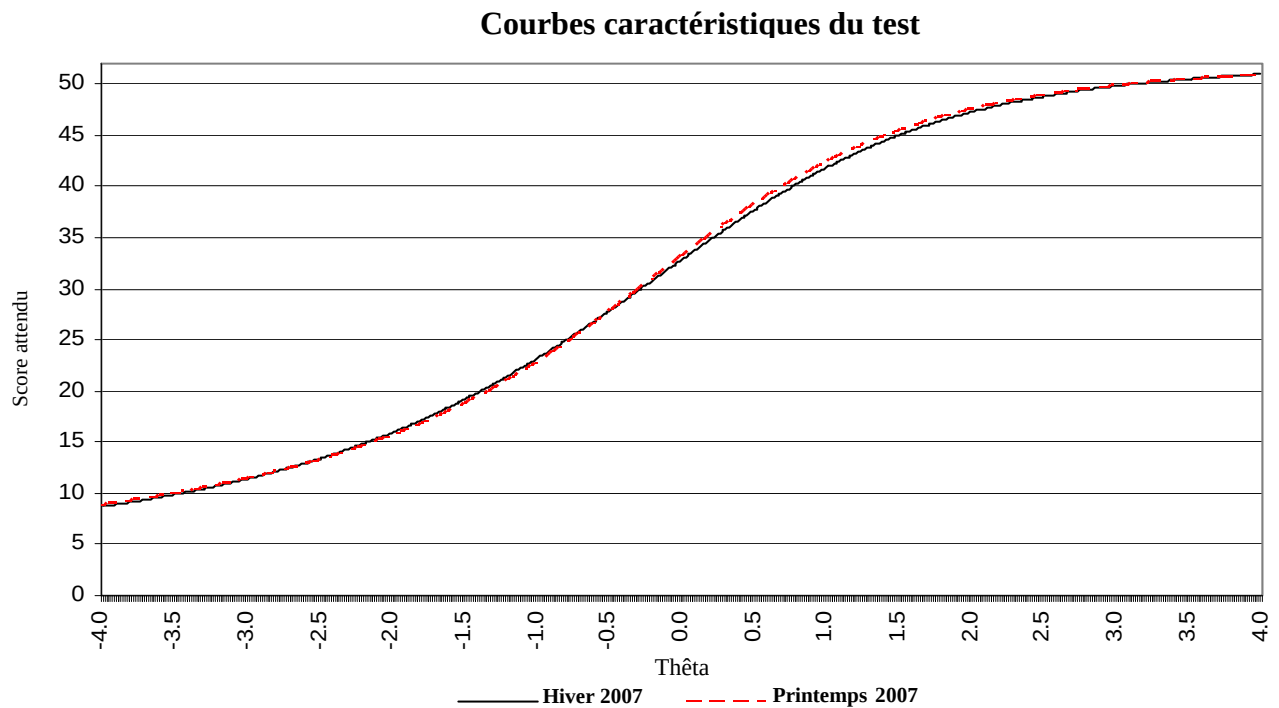


Figure 7.29 Cours appliqué de mathématiques, 9^e année (anglais)

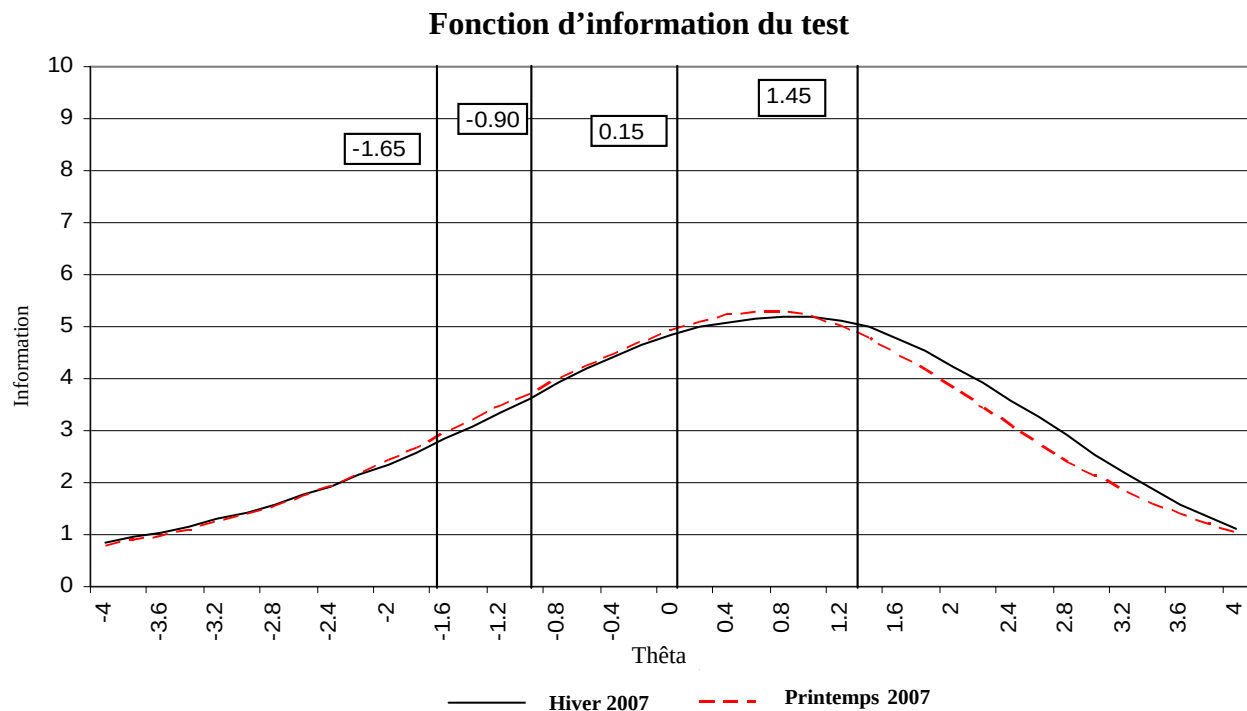


Figure 7.30 Cours théorique de mathématiques, 9^e année (anglais)

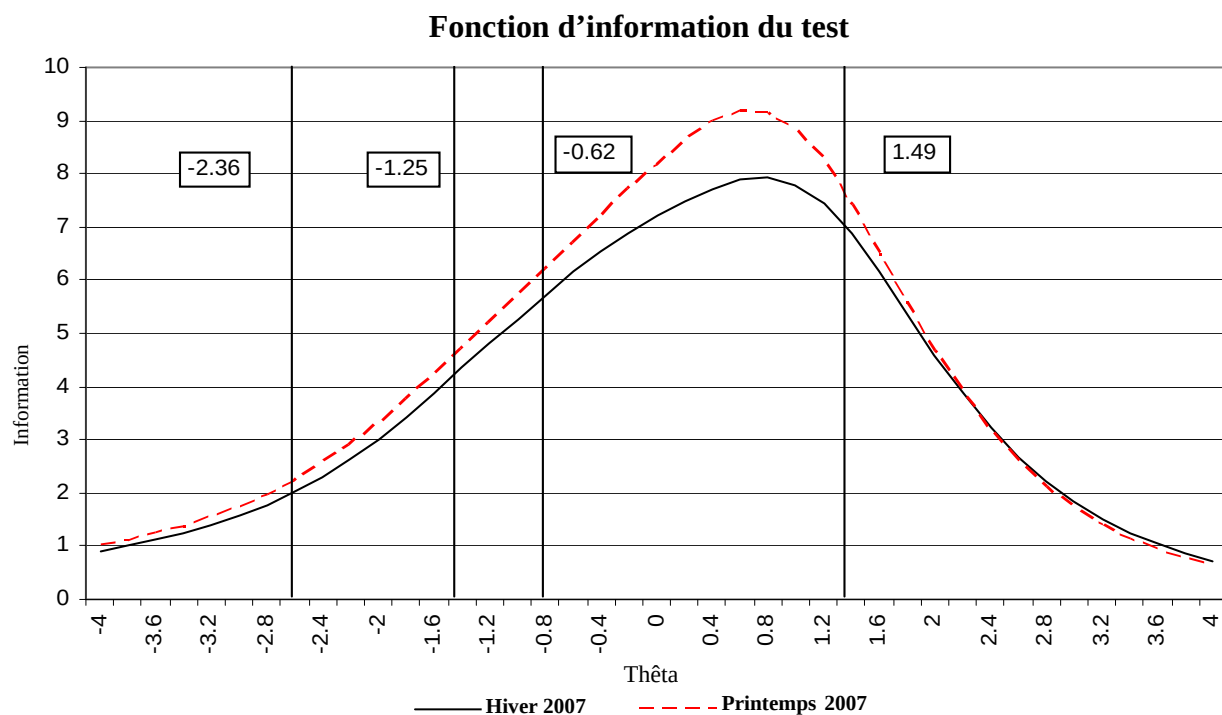


Figure 7.31 Cours appliqué de mathématiques, 9^e année (français)

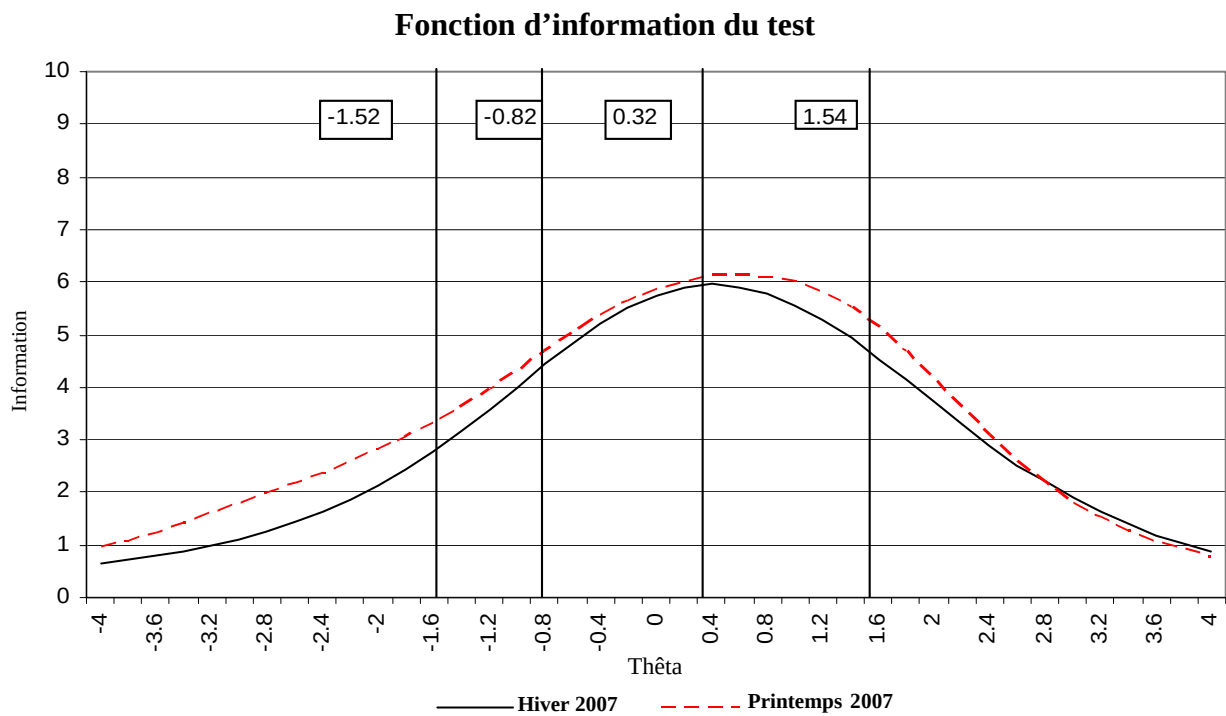
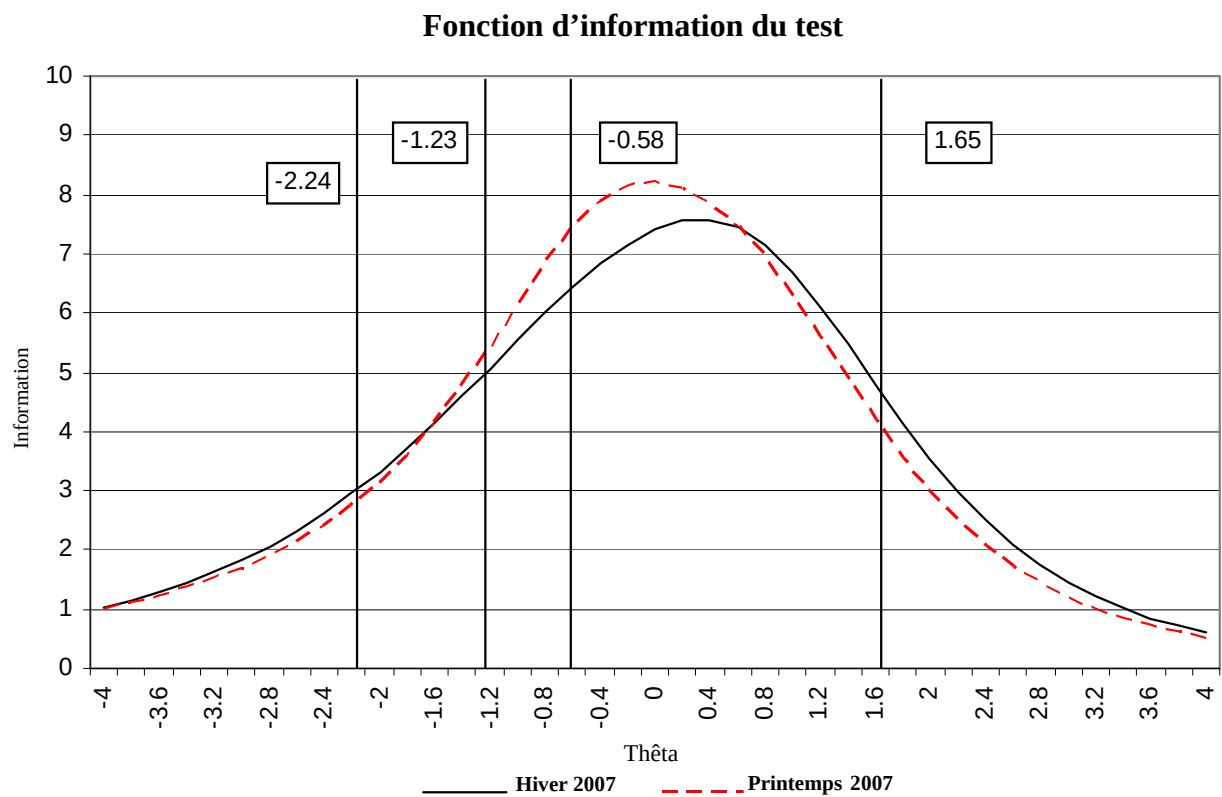


Figure 7.32 Cours théorique de mathématiques, 9^e année (français)



Estimations des paramètres de l'item selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Le tableau 7.6 présente un sommaire des statistiques selon la TCS et la TRI, pour les items compris dans le Test de mathématiques, 9^e année. Ces statistiques ont été calculées à l'aide d'un échantillon de mise en équivalence. Tout comme pour les tests des cycles primaire et moyen, il faut être prudent afin de ne pas faire correspondre la valeur- p minimale de la TCS avec la valeur de position minimale de la TRI ainsi que la corrélation item-total avec la pente. Comme prévu, il y a une relation inverse entre la difficulté de l'item et la position et il y a une relation positive entre la corrélation item-total de la TCS et le paramètre de pente de la TRI. La plage dans laquelle se trouvent les difficultés de l'item et les paramètres de position est acceptable. Toutefois, les degrés de difficulté des items, qui sont inférieures à 0,20, suggèrent que les items ont peut-être été trop difficiles. De la même manière, les coefficients de la corrélation point-bisériel se retrouvent, pour la plupart, dans une plage acceptable, mais l'obtention de valeurs de moins de 0,20 n'est pas recommandée. Les paramètres de position de la TRI reflètent les valeurs classiques. Les statistiques de chaque item sont présentées à l'annexe 7.1.

Tableau 7.6 Statistiques descriptives portant sur les propriétés métriques de l'item selon la TCS et estimations des paramètres de l'item selon la TRI (mathématiques, 9^e année)

Cours	Nombre d'items	Statistiques descriptives	Propriétés métriques de l'item selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI*	
			Difficulté de l'item	Corrélation item-total	Position	Pente
appliqué, administration d'hiver (anglais)	31	Minimum	0,11	0,15	-2,496	0,258
		Maximum	0,87	0,60	2,582	1,149
		Moyenne	0,54	0,31	-0,080	0,510
		É-T	0,18	0,11	1,370	0,250
appliqué, administration de printemps (anglais)	31	Minimum	0,28	0,13	-2,496	0,221
		Maximum	0,87	0,56	2,141	0,836
		Moyenne	0,56	0,32	-0,100	0,490
		É-T	0,17	0,11	1,240	0,180
théorique, administration d'hiver (anglais)	31	Minimum	0,31	0,15	-1,638	0,302
		Maximum	0,86	0,55	2,180	1,199
		Moyenne	0,55	0,35	-0,050	0,630
		É-T	0,16	0,10	0,970	0,250
théorique, administration de printemps (anglais)	31	Minimum	0,39	0,23	-1,782	0,339
		Maximum	0,86	0,62	1,242	1,174
		Moyenne	0,60	0,37	-0,190	0,650
		É-T	0,15	0,11	0,930	0,220
appliqué, administration d'hiver (français)	31	Minimum	0,21	0,16	-2,496	0,258
		Maximum	0,75	0,58	2,582	1,149
		Moyenne	0,53	0,31	-0,080	0,510
		É-T	0,12	0,11	1,370	0,250
appliqué, administration de printemps (français)	31	Minimum	0,28	0,10	-2,496	0,221
		Maximum	0,83	0,55	2,141	0,836
		Moyenne	0,58	0,27	-0,100	0,490
		É-T	0,14	0,13	1,240	0,180
appliqué, administration d'hiver (français)	31	Minimum	0,36	0,21	-2,087	0,275
		Maximum	0,86	0,55	1,355	0,973
		Moyenne	0,60	0,35	-0,300	0,600
		É-T	0,13	0,10	0,880	0,210
appliqué, administration de printemps (français)	31	Minimum	0,44	0,18	-2,087	0,280
		Maximum	0,78	0,62	0,823	0,973
		Moyenne	0,62	0,36	-0,330	0,570
		É-T	0,10	0,11	0,770	0,210

*Un paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple

É-T = écart-type

Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Le tableau 7.7 présente les statistiques descriptives et les estimations alpha de Cronbach concernant la fidélité des scores et l'erreur-type de mesure (ETM) pour le TPCL en anglais et en français (pour les élèves admissibles pour la première fois et les élèves admissibles antérieurement). L'inspection de la distribution démontre que cette dernière présente une asymétrie quelque peu négative. Les pourcentages moyens pour les élèves admissibles pour la première fois, (80,9 % en anglais et 78,1 % en français) sont supérieurs aux moyennes correspondantes pour les élèves admissibles antérieurement (69,7 % et 69,0 % respectivement). L'étendue des scores correspondante figure à l'annexe 7.1.

Les estimations alpha de Cronbach se situent entre 0,85 et 0,87. Les erreurs-types correspondantes du score maximal possible sont sensiblement les mêmes, variant entre 4,0 % et 4,9 %. La fidélité obtenue et les erreurs-types de mesure sont acceptables et montrent que les scores accordés à ces tests affichent une précision satisfaisante.

Tableau 7.7 Statistiques descriptives du test, fidélité et erreur-type de mesure (TPCL)

Langue d'enseignement		Nombre d'items	Type d'item				Score maximal possible	N	Minimum	Maximum	Moyenne	É-T	F	ETM
			CM	RC	TÉC	TÉL								
Anglais	Élèves admissibles pour la première fois	47	39	4	2	2	81	146 150	7,0	81,0	65,51	8,84	0,87	3,24
	Élèves admissibles antérieurement	47	39	4	2	2	81	29 966	2,0	80,5	56,46	10,78	0,87	3,94
Français	Élèves admissibles pour la première fois	47	39	4	2	2	81	5 455	15,5	79,5	63,26	8,53	0,85	3,36
	Élèves admissibles antérieurement	47	39	4	2	2	81	1 013	0,0	78,5	55,85	10,35	0,86	3,85

CM = choix multiple

TÉC = tâche d'écriture courte

N = nombre d'élèves

É-T = écart-type

RC = réponse construite

TÉL = tâche d'écriture longue

F = fidélité

ETM = erreur-type de mesure

Analyse selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Les statistiques descriptives ont été calculées pour les scores selon la TRI et pour les estimations des paramètres de l'item après que les tests de 2006 et de 2007 ont été mis en équivalence (selon les échantillons de mise en équivalence décrits au chapitre 5). Les paramètres de l'item estimés ont ensuite été utilisés pour noter les réponses des élèves. Les statistiques descriptives indiquées au tableau 7.8 couvrent toute la population des élèves. En raison de l'inclusion de tous les élèves, les scores moyens sur la compétence de l'élève sont inférieurs à zéro et l'écart-type est inférieur à un. Les paramètres de l'item sont présentés pour chaque item à l'annexe 7.1.

Tableau 7.8 Statistiques descriptives pour les scores selon la TRI (TPCL)

Langue d'enseignement		Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart-type
Anglais	Élèves admissibles pour la première fois	146 150	-3,83	2,56	-0,08	0,87
	Élèves admissibles antérieurement	29 966	-3,85	2,39	-0,92	0,84
Français	Élèves admissibles pour la première fois	5 455	-3,43	2,36	-0,05	0,82
	Élèves admissibles antérieurement	1 013	-3,94	2,07	-0,73	0,87

Les CCT sont affichées aux figures 7.33 et 7.34. Les CCT suivent la distribution en S prévue. Les données de la FIT, représentées graphiquement, pour les tests administrés en anglais et en français sont illustrées aux figures 7.35 et 7.36. Les FIT indiquent que la quantité d'information au point de découpage est satisfaisante même si elle ne se trouve pas au point maximum.

Figure 7.33 Courbe caractéristique du test (TPCL en anglais)

Courbe caractéristique de la composante test 2007 (TPCL en anglais)

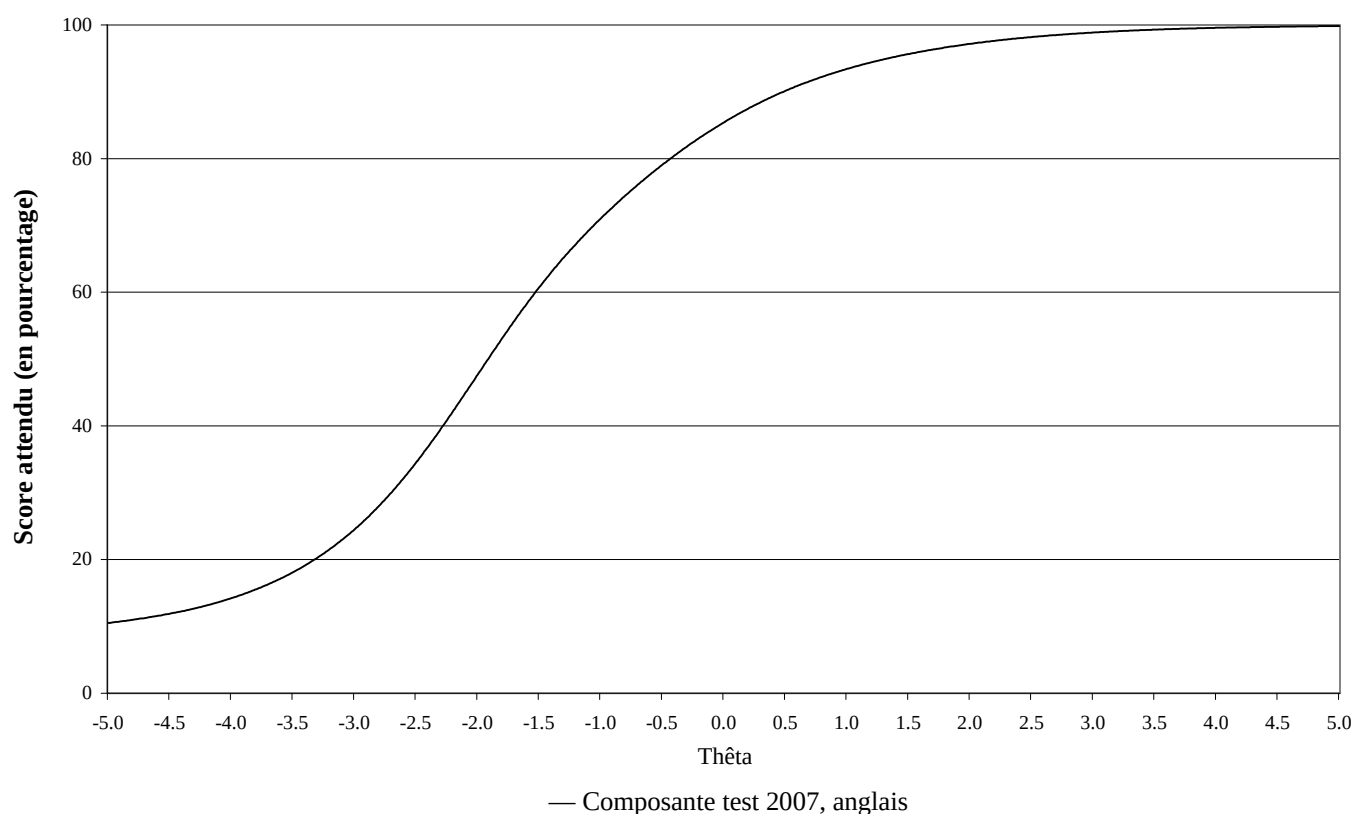


Figure 7.34 Courbe caractéristique du test (TPCL en français)

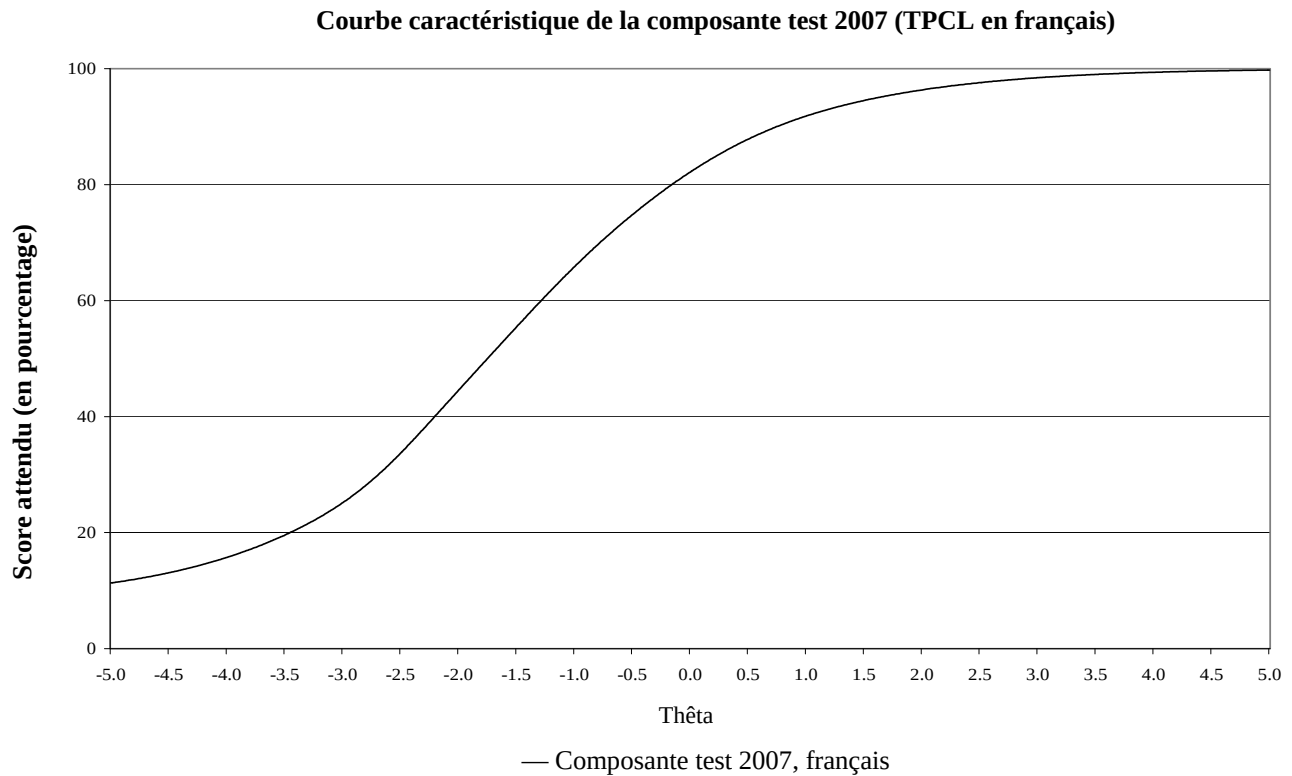


Figure 7.35 Fonction d'information du test (TPCL en anglais)

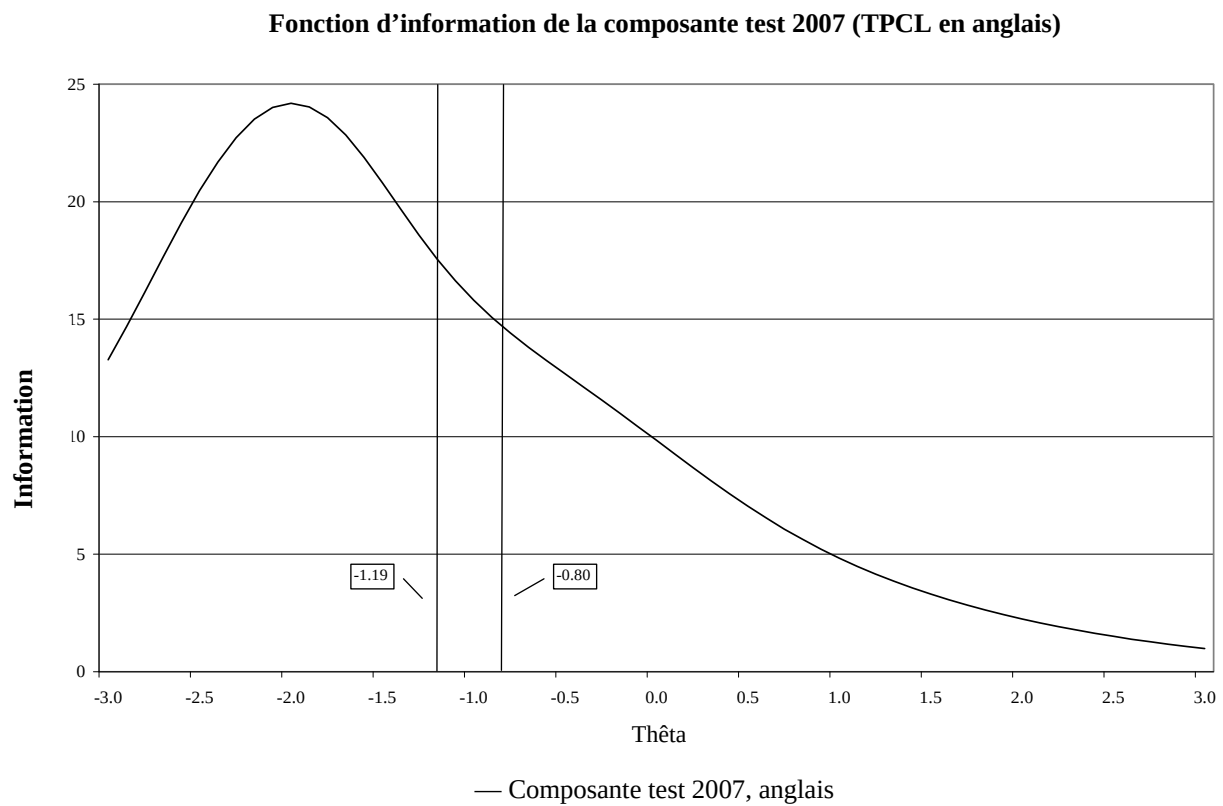
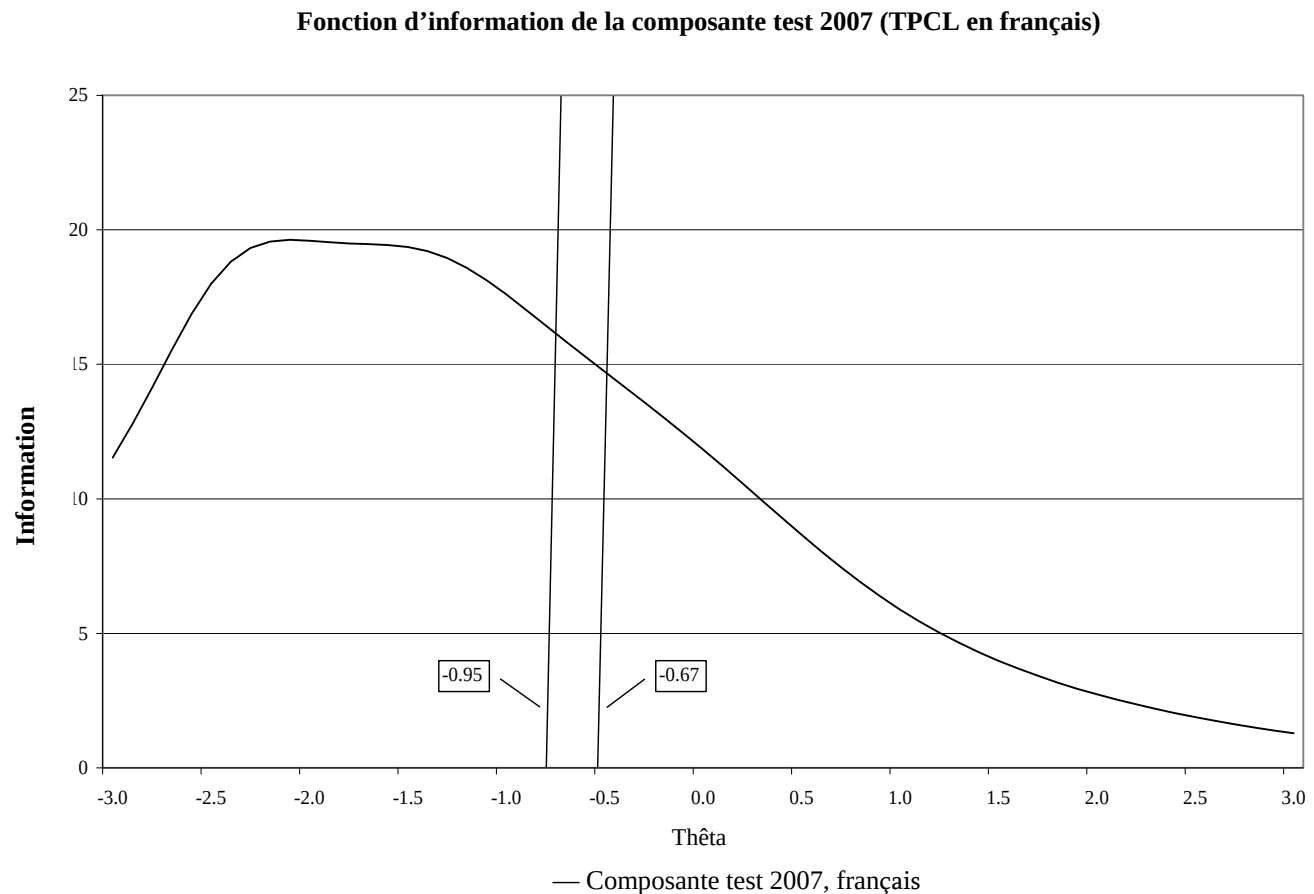


Figure 7.36 Fonction d'information du test (TPCL en français)



Estimations des paramètres de l'item selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Le tableau 7.9 présente un sommaire des statistiques, pour la TCS et la TRI, portant sur les items à choix multiple compris dans les tests des cycles primaire et moyen. Tout comme pour les tests des cycles primaire et moyen, il faut faire attention de ne pas associer la valeur- p minimale de la TCS à la valeur de position de la TRI ainsi que la corrélation item-total à la pente. Tel que prévu, on retrouve une relation inverse entre la difficulté de l'item et la position en raison de la différence entre les définitions de la difficulté établies par les deux approches. Contrairement aux tests des cycles primaire et moyen et du test de 9^e année, la valeur du paramètre- a a été établie comme valeur constante. Par conséquent, il n'est pas possible de déterminer la nature de la relation entre la corrélation item-total de la TCS et le paramètre de la pente de la TRI. Toutefois, les valeurs faibles des coefficients de corrélation point-bisérial à leur minimum donnent à penser que certains des items n'ont pas atteint le niveau attendu (0,20), mais les valeurs de la difficulté de l'item se retrouvent dans une plage acceptable. Les statistiques calculées pour chaque item figurent à l'annexe 7.1.

Tableau 7.9 Statistiques descriptives portant sur les propriétés métriques des items selon la TCS et estimations des paramètres de l’item selon la TRI (TPCL)

Langue d’enseignement	Nombre d’items	Statistiques descriptives	Propriétés métriques de l’item selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI*
			Difficulté de l’item	Corrélation item-total	Position
Anglais	47	Minimum	36,96	0,08	–3,53
		Maximum	98,47	0,60	1,68
		Moyenne	80,03	0,32	–1,57
		É-T	14,05	0,11	1,11
Français	47	Minimum	26,43	–0,09	–4,54
		Maximum	98,30	0,57	2,27
		Moyenne	77,49	0,29	–1,47
		É-T	17,50	0,12	1,45

*La pente a été établie à 0,588 pour tous les items et le paramètre de pseudo-chance a été établi à 0,20 pour tous les items à choix multiple.

É-T = écart-type

Annexe 7.1 Distribution des scores et statistiques pour les tests de l'OQRE de 2007

Cette annexe comprend :

- des diagrammes indiquant la distribution des points bruts de chaque test;
- des données statistiques des items des tests provinciaux de 2007 selon la théorie classique des tests (TCS);
- des paramètres de l'item selon la théorie de la réponse à l'item (TRI) des tests provinciaux de 2007.

Les diagrammes indiquant la distribution des scores sont présentés dans les figures 7.1.1 à 7.1.12 pour les tests des cycles primaire et moyen, dans les figures 7.1.13 à 7.1.20 pour le Test de mathématiques, 9^e année, et dans les figures 7.1.21 à 7.1.24 pour le TPCL.

Les données statistiques selon la TCS et les paramètres de l'item selon la TRI sont combinés dans des tableaux pour chacun des tests : tableaux 7.1.1 à 7.1.12 pour les tests des cycles primaire et moyen, tableaux 7.1.13 à 7.1.20 pour le Test de mathématiques, 9^e année, et tableaux 7.1.25 à 7.1.26 pour le TPCL.

Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

Distribution des scores

Figure 7.1.1 Distribution des scores pour la composante lecture du cycle primaire (anglais)

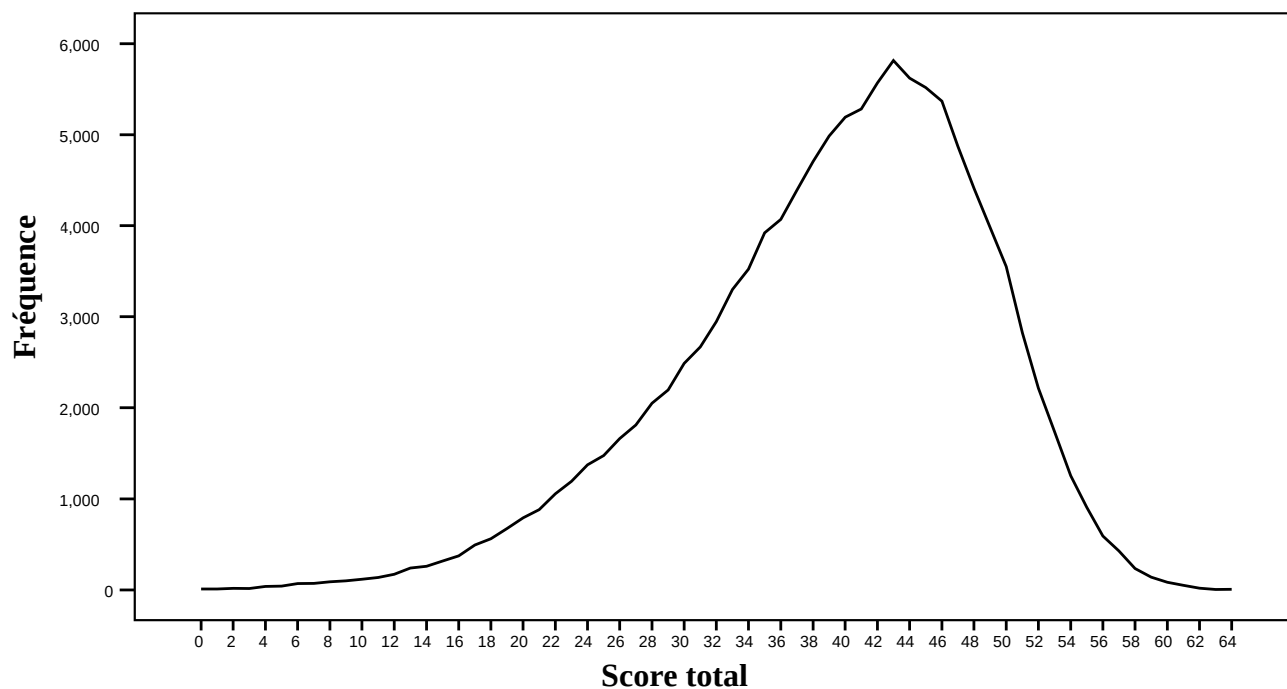


Figure 7.1.2 Distribution des scores pour la composante lecture du cycle primaire (français)

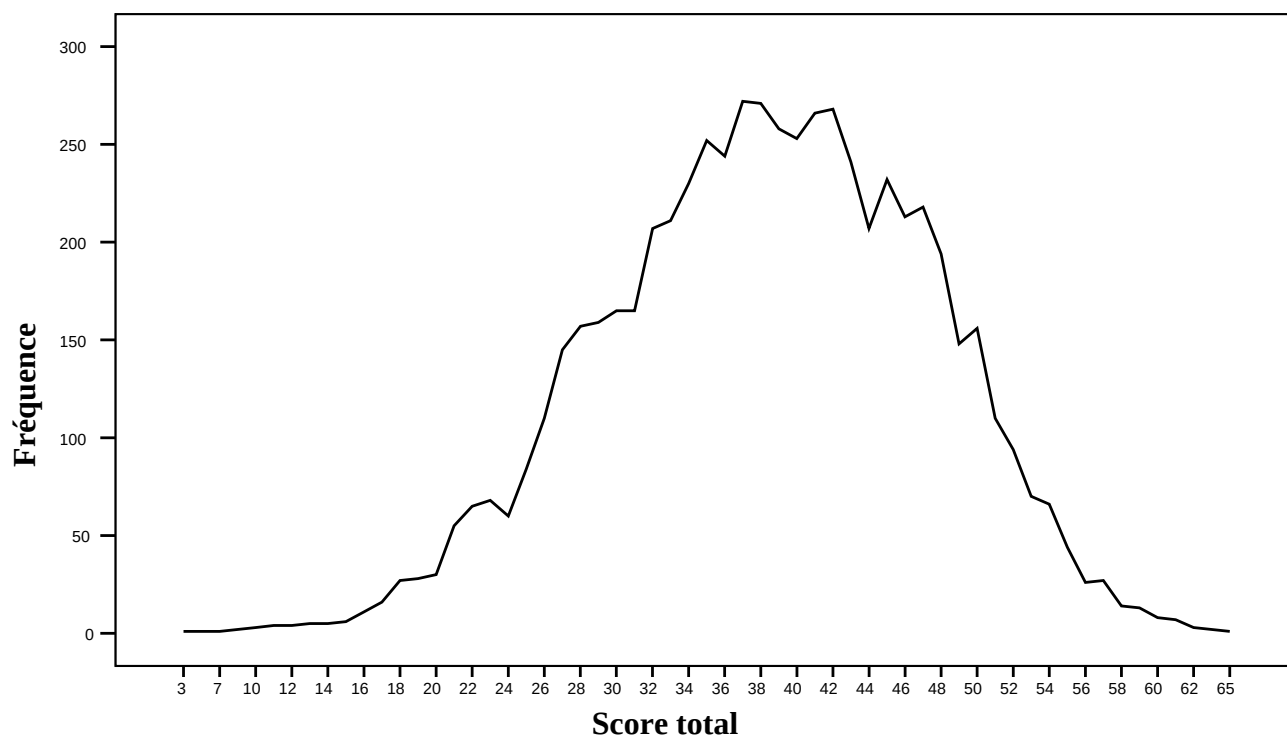


Figure 7.1.3 Distribution des scores pour la composante lecture du cycle moyen (anglais)

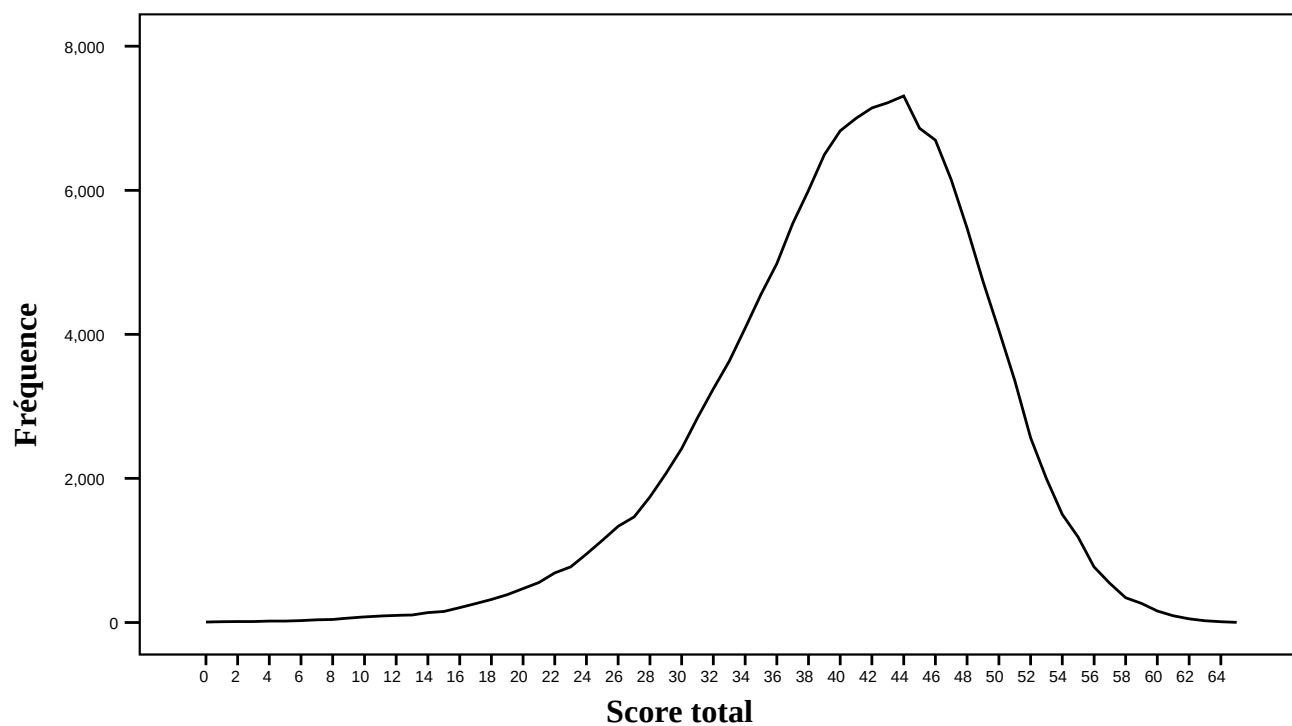


Figure 7.1.4 Distribution des scores pour la composante lecture du cycle moyen (français)

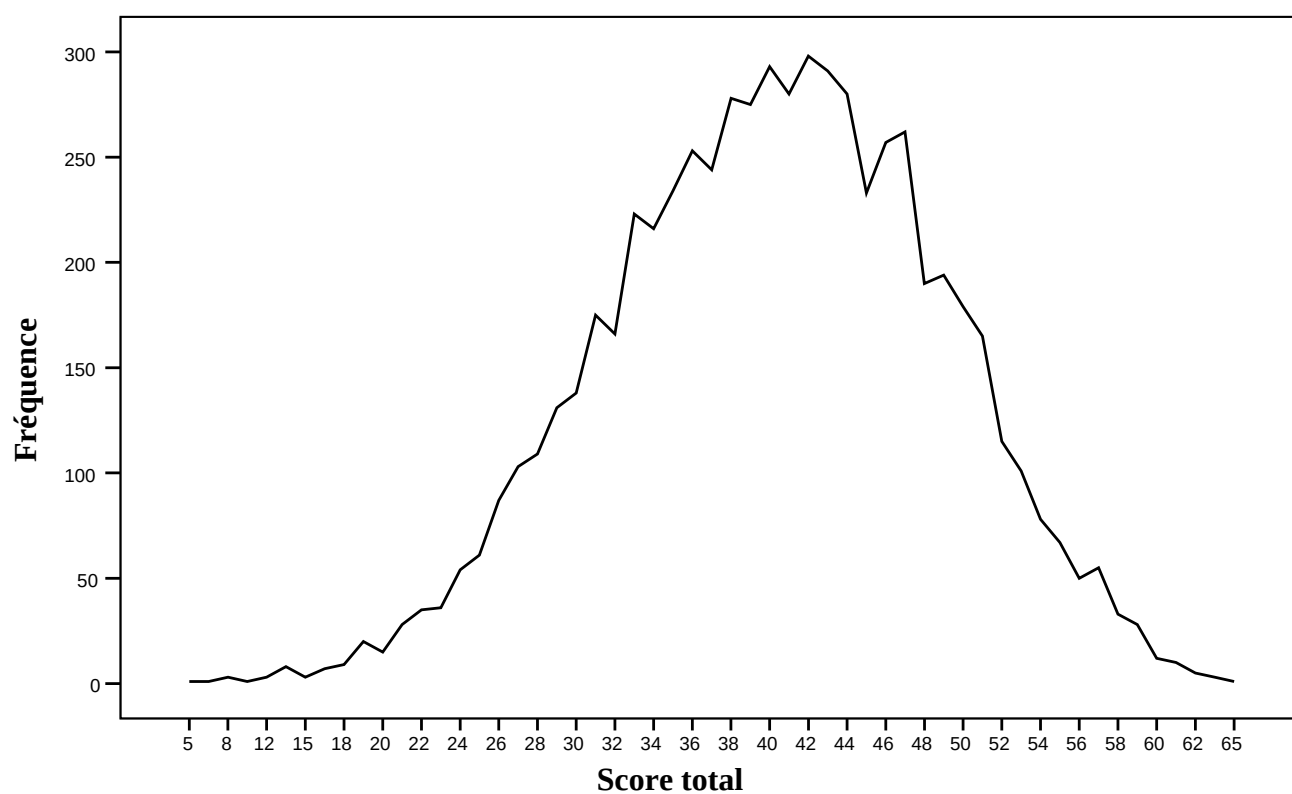


Figure 7.1.5 Distribution des scores pour la composante écriture du cycle primaire (anglais)

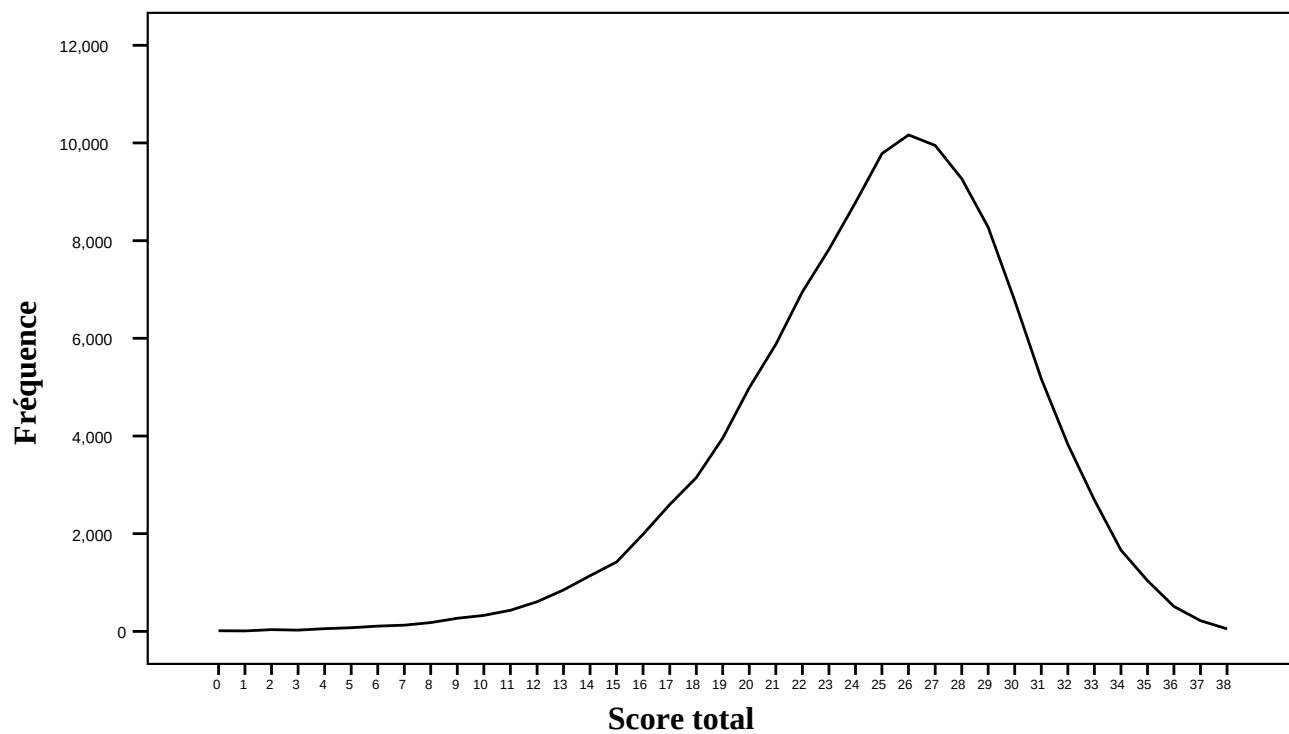


Figure 7.1.6 Distribution des scores pour la composante écriture du cycle primaire (français)

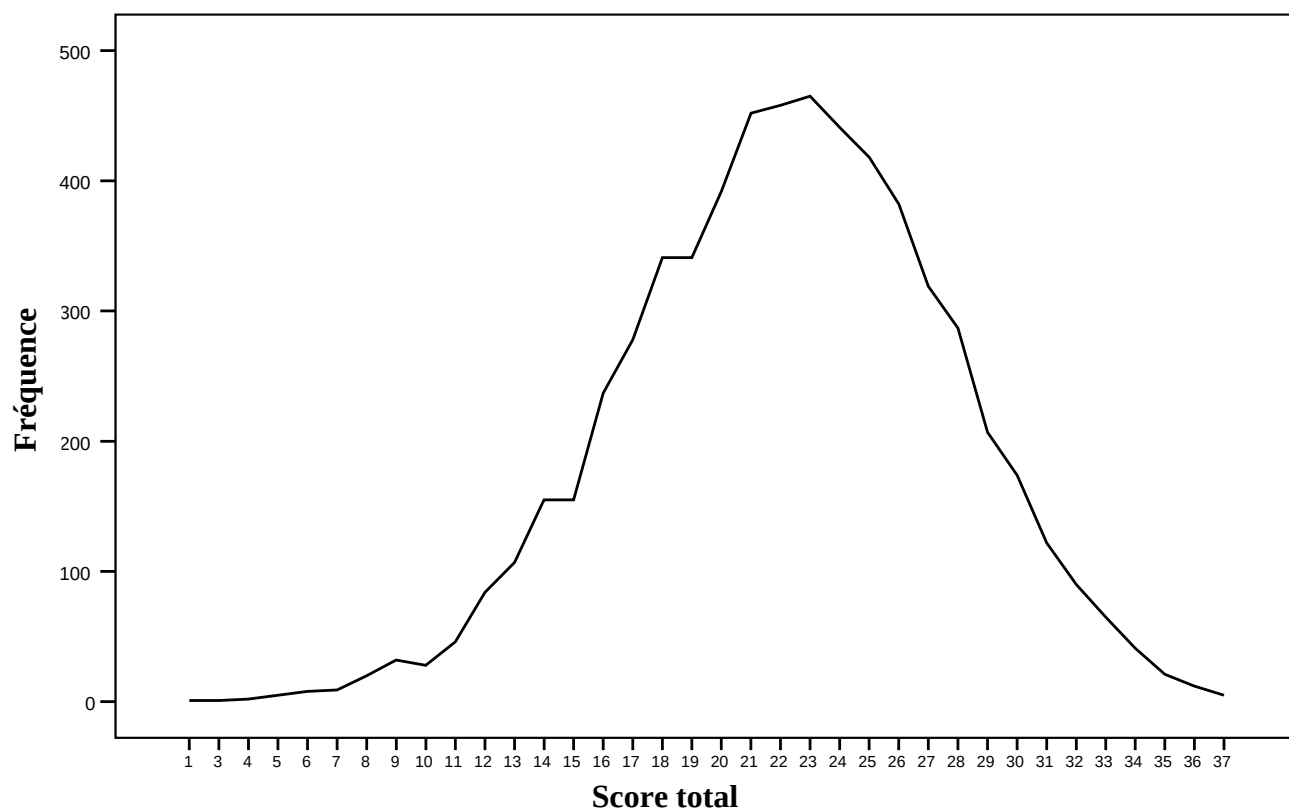


Figure 7.1.7 Distribution des scores pour la composante écriture du cycle moyen (anglais)

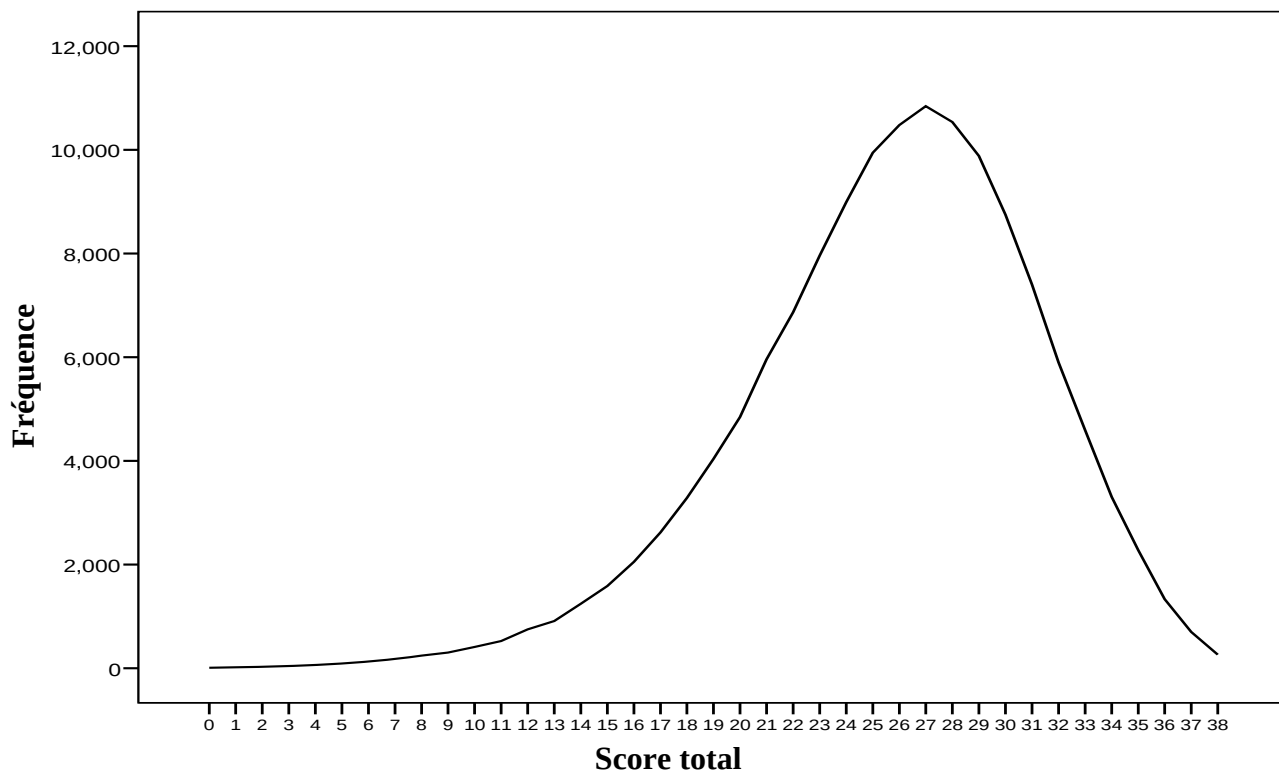


Figure 7.1.8 Distribution des scores pour la composante écriture du cycle moyen (français)

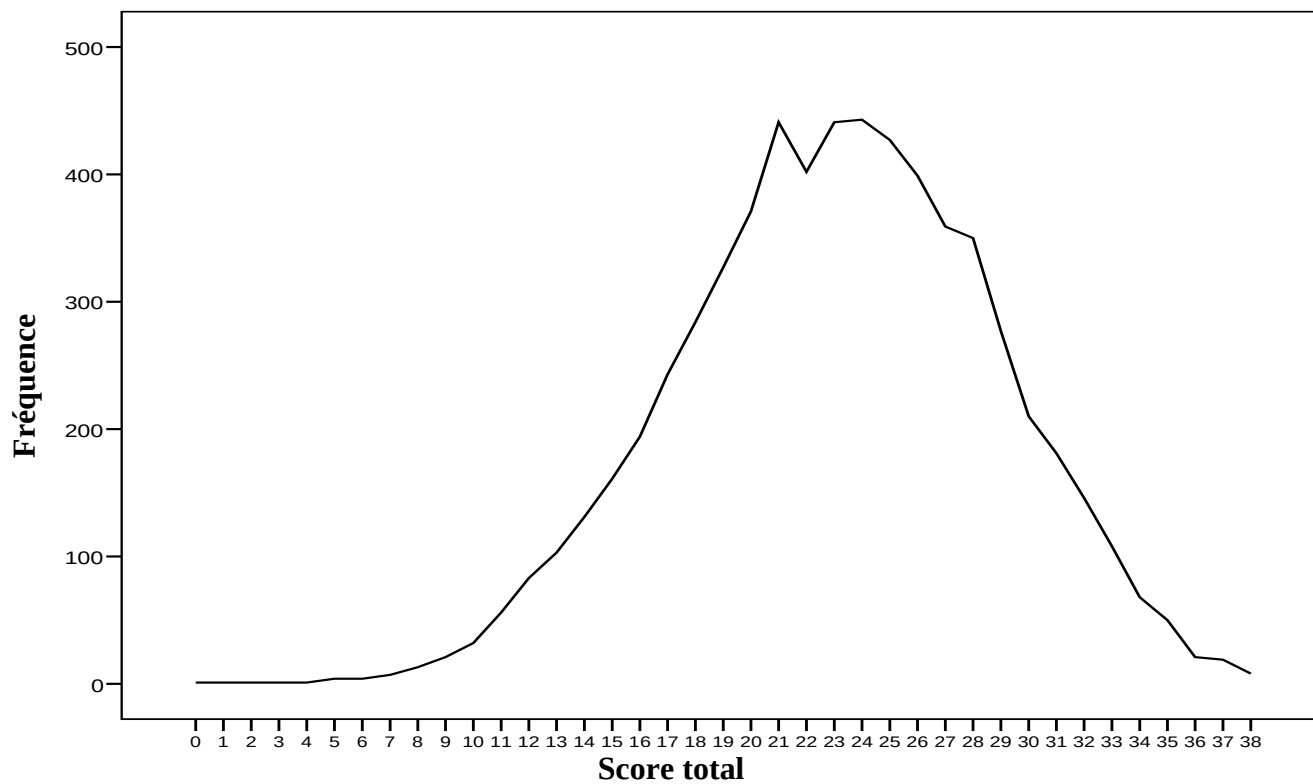


Figure 7.1.9 Distribution des scores pour la composante mathématiques du cycle primaire (anglais)

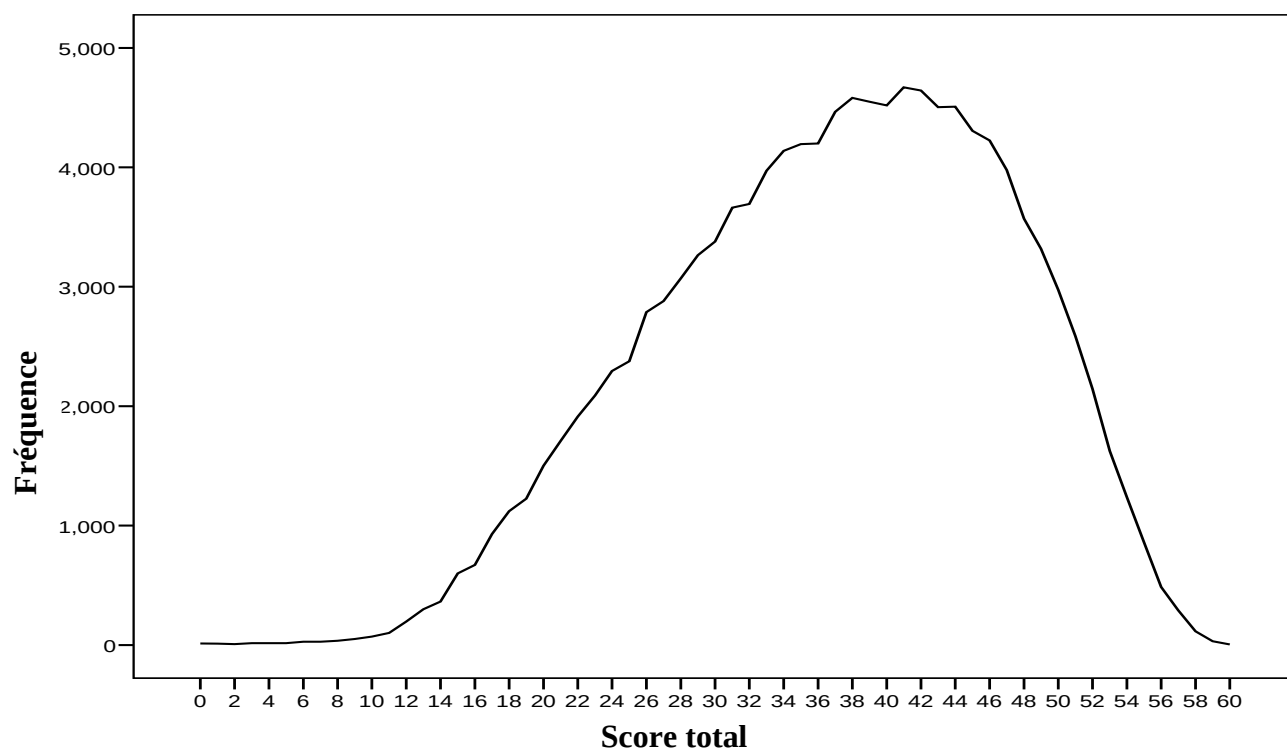


Figure 7.1.10 Distribution des scores pour la composante mathématiques du cycle primaire (français)

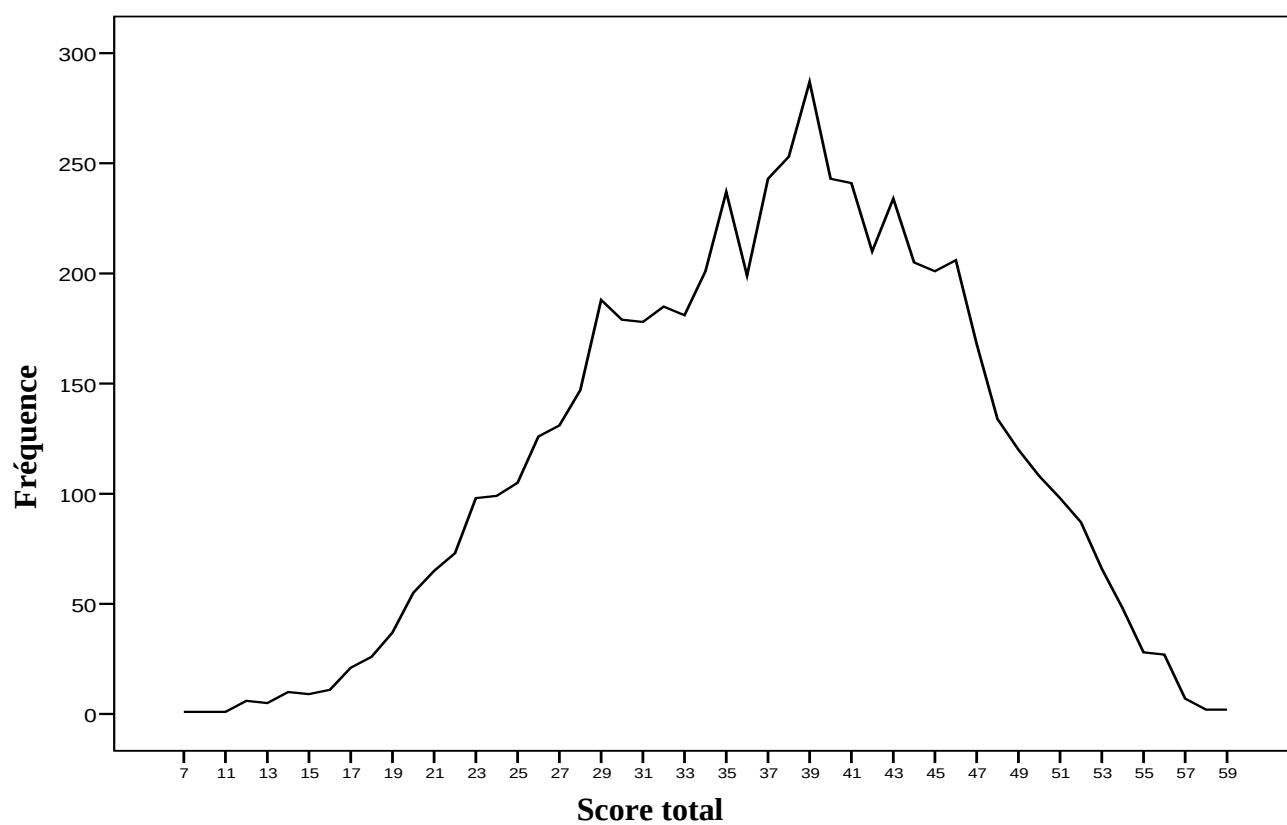


Figure 7.1.11 Distribution des scores pour la composante mathématiques du cycle moyen (anglais)

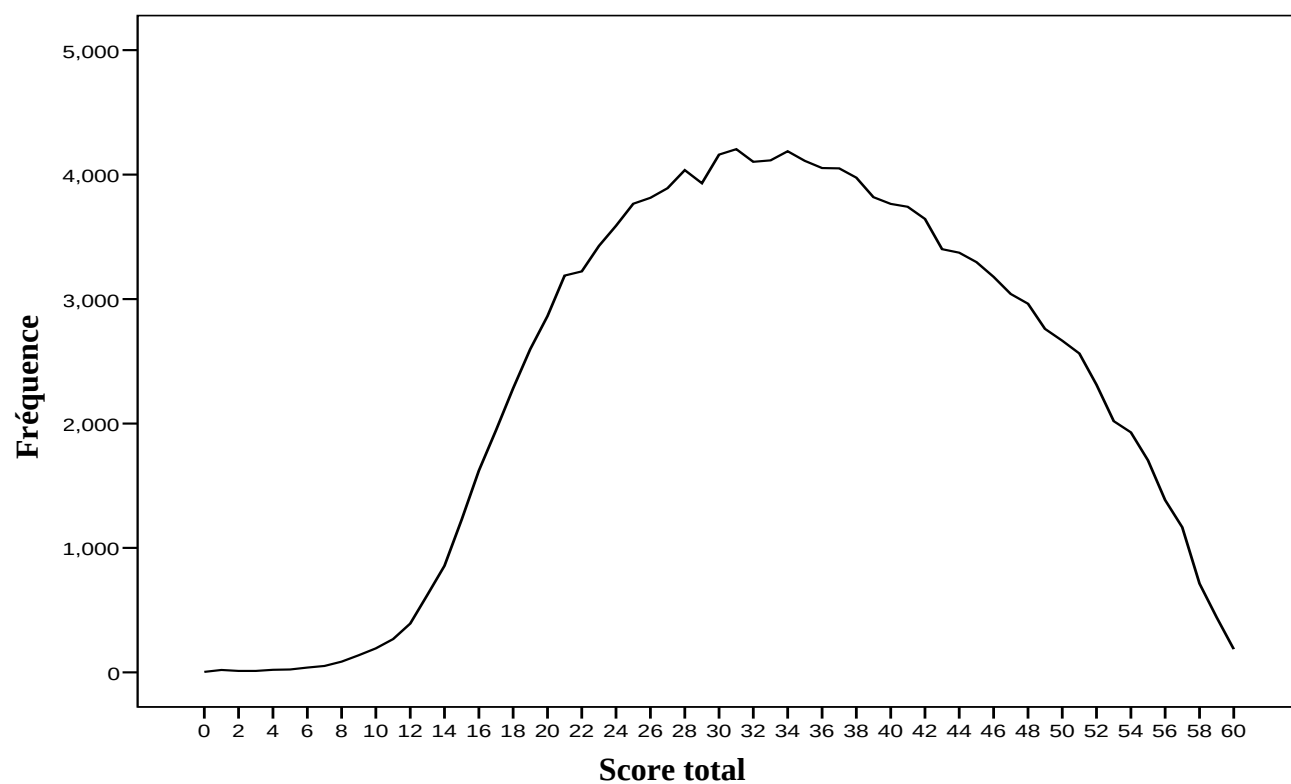


Figure 7.1.12 Distribution des scores pour la composante mathématiques du cycle moyen (français)

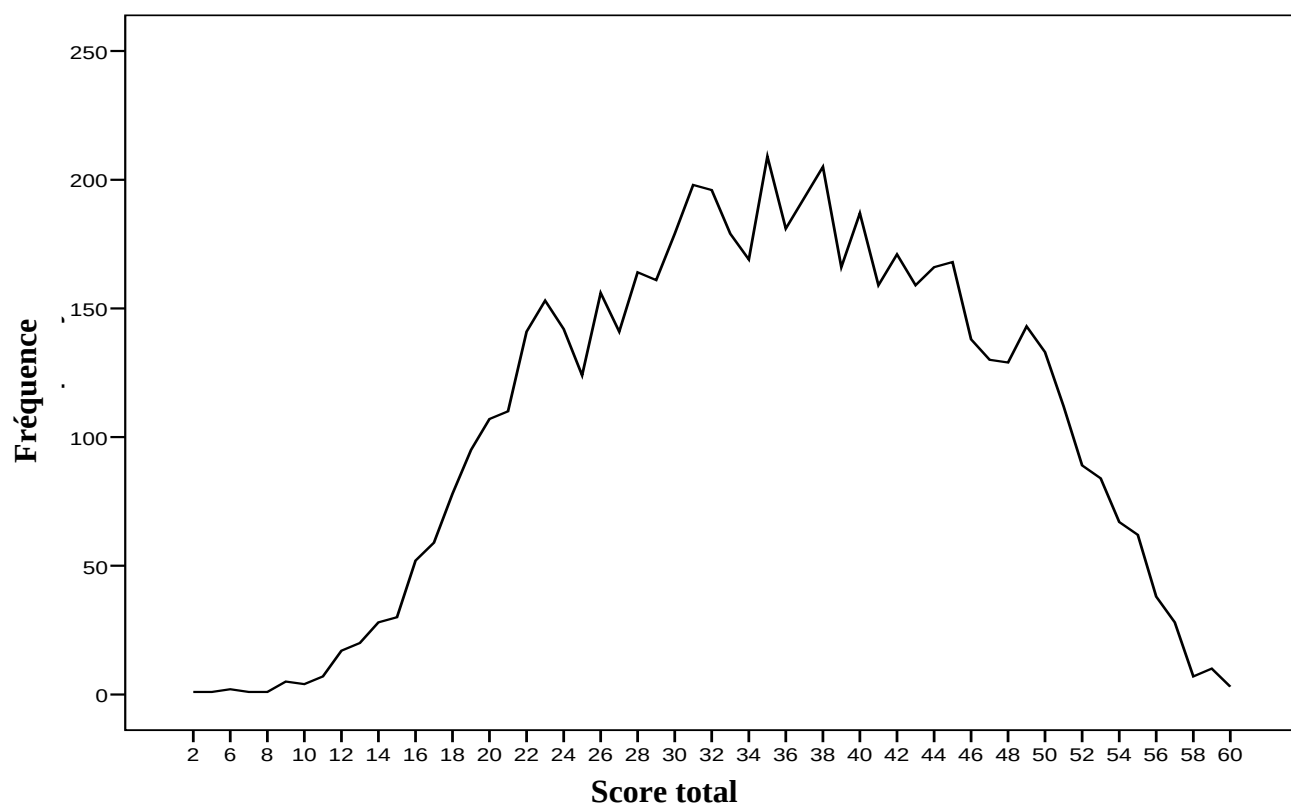


Tableau 7.1.1 Statistiques relatives aux items – Composante lecture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Attente	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Propriétés métriques de l'item selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Pente	Position
3441209	3,0	Li	L	2	0,63	0,45	1,24	-0,17
3441180	1,0	I	L	1	0,80	0,18	0,34	-2,16
3445050	1,0	I	L	4	0,62	0,30	0,58	-0,17
3441191	2,0	I	L	4	0,62	0,37	0,77	-0,13
3443552	2,0	I	L	1	0,66	0,30	0,56	-0,44
3443580	3,0	E	L	4	0,96	0,36	1,21	-2,33
3443577	1,0	Li	L	2	0,59	0,31	0,55	-0,02
36005	3,0	Li	L	1	0,66	0,45	1,07	-0,34
3442039	2,0	Li	L	4*	0,52 (2,08)	0,41	0,38	-0,13
3443776	1,0	Li	L	4*	0,48 (1,94)	0,43	0,41	-0,10
3443557	1,0	E	L	4*	0,60 (2,39)	0,48	0,44	-0,95
3445021	1,0	Li	L	4*	0,52 (2,07)	0,46	0,43	-0,45
3441530	1,0	I	L	4*	0,56 (2,26)	0,48	0,38	-0,80
3441234	1,0	Li	L	4*	0,42 (1,70)	0,45	0,43	0,07
3441230	1,0	E	L	1	0,84	0,34	0,65	-1,65
3442026	3,0	I	L	4	0,87	0,45	1,14	-1,41
3444164	3,0	Li	L	4	0,67	0,41	0,87	-0,37
3441481	2,0	Li	L	3	0,59	0,24	0,39	0,05
3441233	1,0	Li	L	1	0,75	0,44	0,96	-0,75
3442037	3,0	Li	L	1	0,65	0,35	0,67	-0,34
3445712	1,0	Li	L	4	0,83	0,43	1,02	-1,17
3442028	1,0	I	L	2	0,85	0,43	0,96	-1,42
3442029	1,0	I	L	4	0,77	0,32	0,55	-1,20
3441432	1,0	I	L	3	0,77	0,40	0,80	-0,97
3442545	2,0	Li	L	1	0,58	0,34	0,62	0,02
3442044	3,0	I	L	3	0,71	0,52	1,41	-0,52
3443515	3,0	E	L	1	0,84	0,37	0,71	-1,59
3441223	1,0	I	L	3	0,81	0,47	1,17	-1,04
3443861	2,0	I	L	1	0,95	0,37	1,11	-2,29
3441147	1,0	Li	L	3	0,48	0,34	0,81	0,55
3441146	3,0	Li	L	4	0,68	0,40	0,82	-0,44
3441145	3,0	I	L	3	0,48	0,34	0,78	0,54
3441224	2,0	I	L	4*	0,40 (1,59)	0,38	0,36	0,40
3445113	1,0	Li	L	4*	0,56 (1,26)	0,49	0,41	-0,60
3441157	1,0	Li	L	4*	0,49 (1,96)	0,51	0,45	0,05
3443855	1,0	Li	L	4*	0,58 (2,33)	0,55	0,47	-0,48

*Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

Li = Liens I = Implicite

E = Explicite L = Lecture

Tableau 7.1.2 Statistiques relatives aux items – Composante lecture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Attente	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Propriétés métriques de l'item selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Pente	Position
3462588	B	Li	L	2	0,50	0,17	0,32	1,05
3462537	B	I	L	4	0,90	0,29	0,70	-2,17
3462533	C	I	L	2	0,57	0,32	0,60	0,15
3462529	A	I	L	1	0,57	0,38	0,82	0,11
3460766	B	Li	L	2	0,45	0,34	0,77	0,77
3460758	A	I	L	3	0,68	0,41	0,86	-0,42
3460784	C	E	L	4	0,73	0,34	0,67	-0,76
36010	C	Li	L	4	0,48	0,18	0,35	1,13
3462590	A	Li	L	4*	0,49 (1,94)	0,43	0,49	-0,35
3462591	A	Li	L	4*	0,44 (1,75)	0,47	0,49	-0,21
3460797	A	E	L	4*	0,63 (2,51)	0,47	0,32	-2,00
3460791	A	Li	L	4*	0,52 (2,09)	0,50	0,53	-0,42
3463315	B	I	L	4*	0,44 (1,77)	0,47	0,44	-0,19
3463301	A	Li	L	4*	0,62 (2,47)	0,49	0,44	-1,38
3463339	B	Li	L	3	0,67	0,39	0,72	-0,43
3470166	C	Li	L	4	0,67	0,33	0,59	-0,48
3463038	C	I	L	4	0,48	0,21	0,35	1,05
3463316	A	E	L	2	0,93	0,28	0,71	-2,52
3463036	C	I	L	2	0,72	0,43	0,91	-0,67
3463348	C	I	L	2	0,93	0,27	0,68	-2,55
3470176	C	Li	L	4	0,64	0,26	0,40	-0,42
3470171	A	I	L	3	0,70	0,32	0,56	-0,69
3463325	A	I	L	1	0,92	0,29	0,75	-2,27
3481932	C	Li	L	4	0,76	0,40	0,79	-0,91
3461610	A	I	L	1	0,62	0,11	0,16	-0,54
36008	C	E	L	4	0,74	0,28	0,47	-1,11
36009	C	Li	L	2	0,43	0,23	0,46	1,24
3461613	A	Li	L	2	0,49	0,32	0,69	0,58
3461831	B	I	L	3	0,75	0,35	0,64	-0,95
3461832	C	I	L	1	0,61	0,19	0,28	-0,22
3461807	C	Li	L	4	0,78	0,36	0,69	-1,16
3461809	C	I	L	4	0,69	0,38	0,77	-0,50
3462264	A	I	L	4*	0,48 (1,91)	0,52	0,55	-0,27
3461866	A	Li	L	4*	0,56 (2,23)	0,50	0,58	-0,72
3461838	A	Li	L	4*	0,53 (2,10)	0,47	0,53	0,91
3461837	A	Li	L	4*	0,54 (2,14)	0,52	0,58	-0,47

*Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

Li = Liens I = Implicite E = Explicite L = Lecture

A = Compréhension de texte B = Organisation des éléments du texte

C = Vocabulaire et conventions linguistiques

Tableau 7.1.3 Statistiques relatives aux items – Composante lecture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Attente	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Propriétés métriques de l'item selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Pente	Position
3444788	1,0	E	L	4	0,98	0,16	0,57	-4,52
3444790	1,0	I	L	1	0,70	0,21	0,32	-1,11
3444809	3,0	Li	L	4	0,62	0,33	0,64	-0,21
3444798	2,0	I	L	1	0,52	0,24	0,39	0,52
3444048	1,0	I	L	4	0,79	0,27	0,47	-1,53
3444089	3,0	I	L	2	0,86	0,29	0,57	-1,95
3444084	2,0	I	L	3	0,66	0,28	0,47	-0,57
3445013	1,0	Li	L	2	0,51	0,31	0,65	0,45
3444793	1,0	I	L	4*	0,58 (2,32)	0,43	0,41	-0,82
3444795	1,0	Li	L	4*	0,57 (2,29)	0,48	0,47	-0,85
3444077	1,0	Li	L	4*	0,42 (1,70)	0,46	0,45	0,21
3444063	1,0	Li	L	4*	0,44 (1,75)	0,49	0,53	0,21
3443953	1,0	I	L	4*	0,59 (2,36)	0,45	0,44	-0,90
3443896	1,0	Li	L	4*	0,54 (2,15)	0,51	0,50	-0,26
3443878	2,0	I	L	1	0,67	0,38	0,79	-0,43
3443873	1,0	E	L	2	0,78	0,42	0,89	-0,95
3443935	1,0	I	L	1	0,66	0,41	0,80	-0,39
3443984	3,0	E	L	1	0,58	0,39	0,83	0,04
3443876	1,0	E	L	2	0,70	0,29	0,48	-0,79
3443989	3,0	I	L	1	0,82	0,29	0,47	-1,90
3443884	1,0	I	L	1	0,84	0,16	0,24	-3,67
3443943	1,0	I	L	3	0,84	0,28	0,45	-2,19
3443881	1,0	I	L	1	0,82	0,38	0,71	-1,46
3443964	2,0	I	L	2	0,68	0,29	0,45	-0,73
3444078	3,0	Li	L	4	0,87	0,35	0,73	-1,83
3444035	1,0	E	L	3	0,80	0,25	0,41	-1,83
3444045	1,0	I	L	2	0,79	0,28	0,46	-1,55
3444895	2,0	Li	L	2	0,88	0,31	0,56	-2,29
3444900	1,0	I	L	2	0,54	0,26	0,48	0,32
3444890	1,0	I	L	4	0,88	0,38	0,81	-1,80
3444899	3,0	I	L	3	0,69	0,41	0,85	-0,54
3444082	1,0	Li	L	4*	0,62 (2,49)	0,41	0,42	-1,00
3444069	1,0	Li	L	4*	0,61 (2,45)	0,43	0,41	-0,84
3444915	1,0	I	L	4*	0,56 (2,22)	0,52	0,51	-0,57
3444903	1,0	Li	L	4*	0,58 (2,32)	0,53	0,59	-0,67

*Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

Li = Liens I = Implicite E = Explicite L = Lecture

Tableau 7.1.4 Statistiques relatives aux items – Composante lecture, cycle moyen (français)

Code de l’item	Attente	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Propriétés métriques de l’item selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Pente	Position
3463552	A	E	L	4	0,97	0,21	0,84	–3,09
3463479	A	I	L	3	0,59	0,30	0,53	0,04
3463504	A	I	L	4	0,69	0,15	0,24	–1,21
3463550	C	Li	L	4	0,66	0,32	0,56	–0,43
3463646	A	E	L	4	0,92	0,20	0,50	–3,07
3463683	A	I	L	3	0,70	0,25	0,45	–0,81
3463685	B	I	L	3	0,82	0,24	0,43	–1,96
3463642	C	I	L	4	0,58	0,34	0,68	0,07
3463559	A	I	L	4*	0,59 (2,36)	0,46	0,41	–0,79
3463566	A	Li	L	4*	0,59 (2,38)	0,55	0,57	–0,79
3463692	A	Li	L	4*	0,54 (2,17)	0,54	0,62	–0,62
3463650	A	Li	L	4*	0,60 (2,41)	0,55	0,67	–0,96
3469963	A	I	L	4*	0,49 (1,98)	0,39	0,35	–0,86
3463631	A	Li	L	4*	0,49 (1,97)	0,45	0,44	–0,36
3463672	A	I	L	2	0,57	0,19	0,32	0,21
3470217	A	E	L	1	0,74	0,34	0,60	–0,91
3463680	A	E	L	4	0,52	0,31	0,54	0,47
3463627	B	I	L	2	0,80	0,33	0,64	–1,27
3482781	A	I	L	4	0,42	0,35	0,77	0,93
3463603	A	E	L	4	0,	0,32	0,82	–2,02
3481897	A	I	L	1	0,82	0,22	0,36	–2,20
3463630	C	Li	L	3	0,46	0,29	0,58	0,83
3482782	A	E	L	3	0,65	0,24	0,36	–0,47
3463695	A	I	L	1	0,95	0,24	0,66	–2,86
3463021	B	I	L	4	0,54	0,31	0,58	0,30
3463023	A	E	L	2	0,73	0,36	0,70	–0,75
3463020	B	Li	L	1	0,43	0,33	0,75	0,90
3462626	C	Li	L	2	0,50	0,31	0,63	0,55
3463727	C	I	L	4	0,83	0,38	0,79	–1,36
3463728	C	I	L	2	0,60	0,14	0,22	–0,02
3463729	B	Li	L	4	0,67	0,31	0,51	–0,53
3463764	A	I	L	1	0,47	0,26	0,51	0,85
3462630	B	Li	L	4*	0,64 (2,56)	0,51	0,54	–1,12
3462631	A	Li	L	4*	0,59 (2,34)	0,55	0,62	–0,76
3463730	A	Li	L	4*	0,61 (2,45)	0,50	0,54	–1,13
3482792	B	I	L	4*	0,51 (2,05)	0,47	0,51	–0,46

*Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

Li = Liens I = Implicite E = Explicite L = Lecture
A = Compréhension de texte B = Organisation des éléments du texte
C = Vocabulaire et conventions linguistiques

Tableau 7.1.5 Statistiques relatives aux items – Composante écriture, cycle primaire (anglais)

Code de l’item	Attente	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Propriétés métriques de l’item selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Pente	Position
3356057	1,0	É	T	6*	0,58 (3,54)	0,55	0,51	–0,57
3356057	3,0	É	V	4*	0,74 (2,99)	0,59	0,84	–1,76
3353030	1,0	É	T	6*	0,56 (3,40)	0,52	0,48	–0,59
3353030	3,0	É	V	4*	0,69 (2,78)	0,58	0,89	–1,46
EQWE10031	1,0	É	T	6*	0,57 (3,43)	0,58	0,60	–0,62
EQWE10031	3,0	É	V	4*	0,68 (2,72)	0,62	0,97	–1,25
3352934	3,0	É	V	4	0,76	0,34	0,62	–1,08
3352857	3,0	É	V	2	0,87	0,35	0,78	–1,68
3352933	2,0	É	V	2	0,65	0,27	0,45	–0,45
3352963	3,0	É	V	3	0,70	0,23	0,36	–0,98
3352803	3,0	É	V	2	0,76	0,36	0,69	–0,96
3352889	3,0	É	V	2	0,75	0,34	0,64	–0,94
3352858	3,0	É	V	4	0,85	0,35	0,75	–1,57
3352794	2,0	É	V	1	0,70	0,26	0,44	–0,85

*Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

T = Contenu V = Conventions linguistiques É = Écriture

Tableau 7.1.6 Statistiques relatives aux items – Composante écriture, cycle primaire (français)

Code de l’item	Attente	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Propriétés métriques de l’item selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Pente	Position
18124	A	É	T	6*	0,38 (2,30)	0,44	0,32	0,34
18124	C	É	V	4*	0,63 (2,53)	0,58	0,68	–1,17
18004	A	É	T	6*	0,44 (2,64)	0,49	0,37	0,07
18004	C	É	V	4*	0,67 (2,69)	0,57	0,68	–1,55
OQEF10019	A	É	T	6*	0,49 (2,94)	0,58	0,58	–0,16
OQEF10019	C	É	V	4*	0,64 (2,60)	0,60	0,89	–1,14
3462475	C	É	V	2	0,84	0,29	0,60	–1,68
3462525	C	É	V	1	0,82	0,26	0,45	–1,88
3462548	C	É	V	2	0,67	0,22	0,36	–0,62
3462569	C	É	V	1	0,85	0,30	0,64	–1,65
3462500	C	É	V	2	0,89	0,26	0,56	–2,33
3462521	C	É	V	1	0,82	0,30	0,58	–1,50
3462575	C	É	V	1	0,88	0,25	0,53	–2,29
3462570	C	É	V	4	0,78	0,19	0,31	–1,99

*Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

T = Contenu

V = Conventions linguistiques É = Écriture

A = Organisation du contenu

C = Regroupement des conventions linguistiques

Tableau 7.1.7 Statistiques relatives aux items – Composante écriture, cycle moyen (anglais)

Code de l’item	Attente	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Propriétés métriques de l’item selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Pente	Positiont
3356065	1,0	É	T	6*	0,67 (4,00)	0,56	0,52	–0,97
3356065	3,0	É	V	4*	0,77 (3,08)	0,56	0,77	–2,07
3352983	1,0	É	T	6*	0,56 (3,38)	0,57	0,53	–0,58
3352983	3,0	É	V	4*	0,71 (2,83)	0,63	0,94	–1,56
EQWE10069	1,0	É	T	6*	0,57 (3,43)	0,60	0,52	–0,41
EQWE10069	3,0	É	V	4*	0,75 (3,01)	0,61	0,86	–1,41
3444571	3,0	É	V	3	0,80	0,30	0,54	–1,50
3444272	3,0	É	V	2	0,68	0,28	0,48	–0,62
3444638	3,0	É	V	1	0,76	0,30	0,51	–1,26
3444777	2,0	É	V	4	0,81	0,33	0,61	–1,45
3444563	3,0	É	V	4	0,75	0,36	0,66	–0,99
3444431	3,0	É	V	3	0,49	0,27	0,53	0,67
3444255	3,0	É	V	2	0,76	0,24	0,39	–1,45
3444211	2,0	É	V	1	0,84	0,33	0,64	–1,65

*Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

T = Contenu V = Conventions linguistiques É = Écriture

Tableau 7.1.8 Statistiques relatives aux items – Composante écriture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Attente	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Propriétés métriques de l'item selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Pente	Position
36045	A	É	T	6*	0,51 (3,07)	0,52	0,40	-0,68
36045	C	É	V	4*	0,72 (2,86)	0,60	0,80	-2,04
18336	A	É	T	6*	0,55 (3,29)	0,57	0,52	-0,85
18336	C	É	V	4*	0,68 (2,71)	0,63	0,98	-1,50
OQEF10082	A	É	T	6*	0,60 (3,58)	0,59	0,58	-0,87
OQEF10082	C	É	V	4*	0,67 (2,68)	0,65	1,04	-1,19
3462997	C	É	V	4	0,51	0,36	0,73	0,43
3462611	C	É	V	2	0,15	0,16	0,75	2,60
3462994	C	É	V	4	0,72	0,34	0,63	-0,75
3462900	C	É	V	4	0,73	0,17	0,26	-1,65
3462642	C	É	V	4	0,75	0,26	0,44	-1,19
3462991	C	É	V	3	0,55	0,25	0,45	0,33
3463004	C	É	V	3	0,74	0,25	0,43	-1,11
3462836	C	É	V	2	0,73	0,28	0,49	-0,96

*Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

T = Contenu V = Conventions linguistiques É = Écriture

A = Organisation du contenu C = Regroupement des conventions linguistiques

Tableau 7.1.9 Statistiques relatives aux items – Composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Attente	Compétence	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Propriétés métriques de l'item selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Pente	Position
3459511	AA2	MA	A	4	0,66	0,30	0,52	-0,45
3459114	NA2	MA	N	2	0,91	0,25	0,60	-2,49
3459363	NA3	HP	N	1	0,46	0,30	0,66	0,80
3459309	NA3	CC	N	3	0,80	0,37	0,73	-1,21
17135	NA3	CC	N	2	0,77	0,32	0,57	-1,21
3459515	AA2	HP	A	1	0,38	0,13	0,38	2,10
3459405	TA3	MA	T	3	0,70	0,38	0,71	-0,57
3459028	MA1	HP	M	2	0,53	0,31	0,68	0,41
3459018	MA1	MA	M	3	0,47	0,29	0,59	0,81
3459406	GA1	CC	G	1	0,74	0,34	0,62	-0,88
3459421	GA2	CC	G	4	0,54	0,29	0,54	0,35
3459059	MA2	MA	M	3	0,57	0,41	0,90	0,11
3459032	MA2	CC	M	1	0,82	0,35	0,70	-1,40
3459509	AA2	CC	A	3	0,76	0,31	0,57	-1,10
3459502	AA1	MA	A	2	0,68	0,36	0,68	-0,45
3459004	MA1	CC	M	3	0,74	0,26	0,44	-1,14
3459040	MA2	MA	M	4	0,19	0,24	0,93	1,84
3459029	NA1	HP	N	3	0,46	0,38	1,03	0,62
3459019	NA1	CC	N	2	0,73	0,36	0,67	-0,83
3459487	GA3	MA	G	1	0,46	0,25	0,53	0,92
3459410	GA1	MA	G	2	0,77	0,36	0,71	-1,01
3459396	TA2	CC	T	1	0,58	0,28	0,46	0,03
3459339	NA3	MA	N	1	0,68	0,37	0,75	-0,44
3459076	MA2	CC	M	1	0,61	0,42	0,90	-0,10
3459027	MA1	MA	M	2	0,62	0,39	0,72	-0,15
3459395	TA1	MA	T	3	0,45	0,39	1,13	0,64
3459480	AA1	CC	A	4	0,61	0,37	0,69	-0,11
3459496	AA1	CC	A	3	0,76	0,37	0,73	-0,93
3459457	TA3	HP	T	4*	0,58 (2,32)	0,52	0,42	-1,51
3459370	NA1	MA	N	4*	0,67 (2,69)	0,55	0,39	-1,46
3459494	GA3	MA	G	4*	0,59 (2,34)	0,44	0,38	-0,80
3459348	MA2	MA	M	4*	0,78 (3,11)	0,50	0,35	-2,52
3459419	TA2	MA	T	4*	0,60 (2,40)	0,47	0,41	-1,05
3459545	AA1	MA	A	4*	0,60 (2,39)	0,55	0,40	-1,37
3459477	GA2	HP	G	4*	0,41 (1,64)	0,33	0,29	-0,16
17054	NA3	HP	N	4*	0,66 (2,64)	0,58	0,49	-1,25

*Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

MA = Mise en application

HP = Habileté de la pensée

CC = Connaissance et compréhension

A = Modélisation et algèbre

N = Numération et sens du nombre

T = Traitement des données et probabilité

M = Mesure

G = Géométrie et sens de l'espace

Tableau 7.1.10 Statistiques relatives aux items – Composante mathématiques, cycle primaire (français)

Code de l’item	Attente	Compétence	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Propriétés métriques de l’item selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Pente	Position
3463878	NA4	MA	N	3	0,93	0,17	0,42	–3,61
3463841	NA1	CC	N	1	0,89	0,31	0,79	–1,78
3463782	NA2	HP	N	3	0,55	0,43	1,11	0,16
3463881	NA1	MA	N	4	0,66	0,31	0,57	–0,39
3463842	NA3	MA	N	4	0,83	0,34	0,80	–1,34
3463798	MA1	MA	M	3	0,77	0,36	0,74	–0,95
3462508	GA1	HP	G	4	0,49	0,30	0,62	0,60
3463753	TA1	HP	T	2	0,72	0,31	0,58	–0,81
3462513	GA2	MA	G	3	0,87	0,27	0,59	–2,05
3463787	MA3	CC	M	4	0,49	0,25	0,51	0,75
3463874	AA2	CC	A	3	0,76	0,36	0,77	–0,89
3463796	MA2	MA	M	2	0,45	0,42	1,20	0,58
3463679	TA1	CC	T	4	0,60	0,36	0,72	–0,04
3463864	AA1	CC	A	4	0,81	0,30	0,58	–1,44
3463885	NA3	CC	N	4	0,85	0,28	0,56	–1,84
3463827	NA3	HP	N	4	0,81	0,37	0,88	–1,15
3463888	NA2	MA	N	2	0,57	0,32	0,69	0,15
3463865	AA3	MA	A	2	0,65	0,28	0,49	–0,34
3463694	TA2	MA	T	3	0,74	0,28	0,50	–1,02
3462499	GA1	MA	G	4	0,68	0,05	0,09	–2,78
3463867	AA2	HP	A	2	0,62	0,43	0,93	–0,16
3463802	MA2	CC	M	3	0,81	0,34	0,74	–1,22
3463797	MA1	HP	M	2	0,48	0,32	0,81	0,62
3463791	TA1	CC	M	3	0,55	0,32	0,68	0,26
3463654	GA1	MA	T	2	0,54	0,30	0,60	0,31
3462490	NA4	CC	G	2	0,57	0,12	0,18	0,48
3463889	AA3	CC	N	3	0,68	0,41	0,88	–0,41
3463890	NA3	HP	N	4*	0,53 (2,13)	0,47	0,33	–0,82
3463353	GA1	HP	G	4*	0,64 (2,54)	0,34	0,19	–2,91
3463877	AA1	HP	A	4*	0,43 (1,71)	0,33	0,21	–1,74
3463779	TA1	MA	T	4*	0,53 (2,14)	0,38	0,33	–0,87
3463818	NA1	MA	N	4*	0,67 (2,67)	0,46	0,29	–2,15
3463360	GA1	MA	G	4*	0,76 (3,05)	0,24	0,16	–4,06
3463804	MA3	HP	M	4*	0,51 (2,06)	0,44	0,29	–1,31
3463769	TA1	HP	T	4*	0,64 (2,57)	0,47	0,32	–1,70

*Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

MA = Mise en application

HP = Habileté de la pensée

CC = Connaissance et compréhension

A = Modélisation et algèbre

N = Numération et sens du nombre

T = Traitement des données et probabilité

M = Mesure

G = Géométrie et sens de l’espace

Tableau 7.1.11 Statistiques relatives aux items – Composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Attente	Compétence	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Propriétés métriques de l'item selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Pente	Positiont
3459401	AA1	AP	A	3	0,68	0,35	0,60	-0,62
3459671	AA2	AP	A	3	0,83	0,32	0,66	-1,49
3459725	MA2	HP	M	4	0,26	0,44	1,68	1,23
3459741	MA1	CC	M	2	0,69	0,35	0,63	-0,57
3478223	NA2	AP	N	3	0,60	0,36	0,66	-0,09
3459755	NA3	CC	N	3	0,73	0,42	0,93	-0,69
3459740	TA3	AP	T	2	0,82	0,36	0,80	-1,32
3469904	TA2	CC	T	2	0,56	0,48	1,12	0,07
3458687	GA1	CC	G	3	0,80	0,33	0,67	-1,29
3459412	GA3	HP	G	2	0,55	0,32	0,60	0,27
3459039	MA2	CC	M	3	0,43	0,38	1,02	0,72
3459397	MA1	AP	M	4	0,62	0,39	0,73	-0,17
3458668	AA2	CC	A	3	0,54	0,13	0,20	0,78
3458670	NA1	CC	N	3	0,52	0,34	0,72	0,40
3458660	NA1	HP	N	1	0,61	0,29	0,57	-0,06
3459760	GA3	AP	G	3	0,72	0,34	0,61	-0,84
3458981	GA2	HP	G	3	0,60	0,33	0,60	-0,05
3459407	AA1	CC	A	2	0,66	0,44	0,93	-0,35
3459756	AA1	HP	A	2	0,52	0,40	0,78	0,31
3459431	MA2	AP	M	4	0,28	0,40	1,31	1,28
3459418	MA2	HP	M	2	0,42	0,19	0,42	1,44
3458733	TA1	AP	T	3	0,74	0,34	0,62	-0,94
3459034	AA2	AP	A	3	0,84	0,40	1,00	-1,28
3469901	TA2	AP	T	2	0,61	0,33	0,57	-0,18
3459759	TA3	HP	T	3	0,63	0,30	0,50	-0,30
3459764	NA2	AP	N	3	0,61	0,46	0,94	-0,12
3459014	NA3	HP	N	3	0,35	0,45	1,41	0,92
3459682	MA2	CC	M	4	0,57	0,33	0,60	0,11
3459544	TA3	AP	T	4*	0,63 (2,53)	0,54	0,42	-1,32
3481990	NA3	HP	N	4*	0,69 (2,75)	0,61	0,49	-1,50
3459445	GA1	AP	G	4*	0,60 (2,38)	0,48	0,36	-0,88
3459773	MA2	HP	M	4*	0,44 (1,78)	0,61	0,52	-0,13
3459455	AA2	HP	A	4*	0,67 (2,69)	0,61	0,49	-1,22
3459654	TA2	HP	T	4*	0,48 (1,92)	0,63	0,53	-0,24
3459561	NA1	AP	N	4*	0,59 (2,35)	0,61	0,48	-1,07
3482402	GA3	HP	G	4*	0,45 (1,75)	0,57	0,57	0,06

*Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

MA = Mise en application

HP = Habileté de la pensée

CC = Connaissance et compréhension

A = Modélisation et algèbre

N = Numération et sens du nombre

T = Traitement des données et probabilité

M = Mesure

G = Géométrie et sens de l'espace

Tableau 7.1.12 Statistiques relatives aux items – Composante mathématiques, cycle moyen (français)

Code de l’item	Attente	Compétence	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Propriétés métriques de l’item selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Pente	Position
3464140	AA1	AP	A	3	0,84	0,36	0,87	-1,31
3463981	TA2	CC	T	2	0,74	0,36	0,72	-0,77
3463911	MA3	AP	M	2	0,43	0,24	0,65	1,05
3464084	GA2	HP	G	1	0,69	0,35	0,65	-0,53
3464121	NA3	AP	N	3	0,47	0,29	0,61	0,78
3463897	NA2	CC	N	2	0,75	0,42	0,94	-0,72
3464150	AA2	AP	A	4	0,39	0,23	0,52	1,44
3463902	MA1	HP	M	4	0,66	0,32	0,56	-0,41
3463920	NA1	CC	N	3	0,64	0,32	0,61	-0,30
3463977	TA1	AP	T	2	0,42	0,40	1,05	0,76
3464077	GA1	HP	G	3	0,51	0,25	0,46	0,64
3463907	MA2	HP	M	4	0,32	0,26	1,06	1,40
3463982	TA2	AP	T	4	0,70	0,40	0,77	-0,57
3464082	GA2	CC	G	2	0,81	0,26	0,49	-1,61
3464142	AA1	CC	A	2	0,75	0,41	0,88	-0,76
3463893	NA2	AP	N	1	0,67	0,35	0,66	-0,44
3463901	MA1	AP	M	2	0,54	0,37	0,79	0,29
3463979	TA2	HP	T	2	0,36	0,21	0,53	1,75
3464079	GA1	AP	G	4	0,58	0,45	1,05	0,08
3463905	MA1	CC	M	3	0,64	0,43	0,91	-0,20
3464066	NA1	AP	N	2	0,47	0,53	1,40	0,40
3464151	AA2	HP	A	1	0,74	0,45	1,01	-0,70
3463892	NA3	HP	N	4	0,49	0,40	0,85	0,50
3463903	MA1	CC	M	3	0,63	0,33	0,59	-0,23
3464087	GA2	CC	G	1	0,56	0,40	0,85	0,19
3463975	TA1	HP	T	2	0,53	0,42	0,95	0,28
3463906	MA2	CC	M	1	0,44	0,31	0,77	0,86
3464078	GA1	CC	G	3	0,60	0,39	0,78	-0,03
3463899	NA1	AP	N	4*	0,61 (2,45)	0,59	0,48	-1,09
3463916	MA1	AP	M	4*	0,64 (2,54)	0,57	0,42	-1,21
3464091	GA1	AP	G	4*	0,52 (2,06)	0,49	0,35	-1,34
3464159	AA2	AP	A	4*	0,59 (2,35)	0,48	0,42	-1,27
3464127	NA3	HP	N	4*	0,65 (2,59)	0,55	0,41	-1,28
3464092	GA2	AP	G	4*	0,66 (2,63)	0,51	0,37	-1,52
3464157	AA1	HP	A	4*	0,45 (1,82)	0,48	0,37	-0,76
3463987	TA1	PS	T	4*	0,67 (2,67)	0,41	0,29	-1,95

*Code maximal du score pour les réponses à réponse construite (RC); () Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

MA = Mise en application

CC = Connaissance et compréhension

N = Numération et sens du nombre

M = Mesure

HP = Habileté de la pensée

A = Modélisation et algèbre

T = Traitement des données et probabilité

G = Géométrie et sens de l’espace

Test de mathématiques, 9^e année

Figure 7.1.13 Distribution des scores au Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué, hiver (anglais)

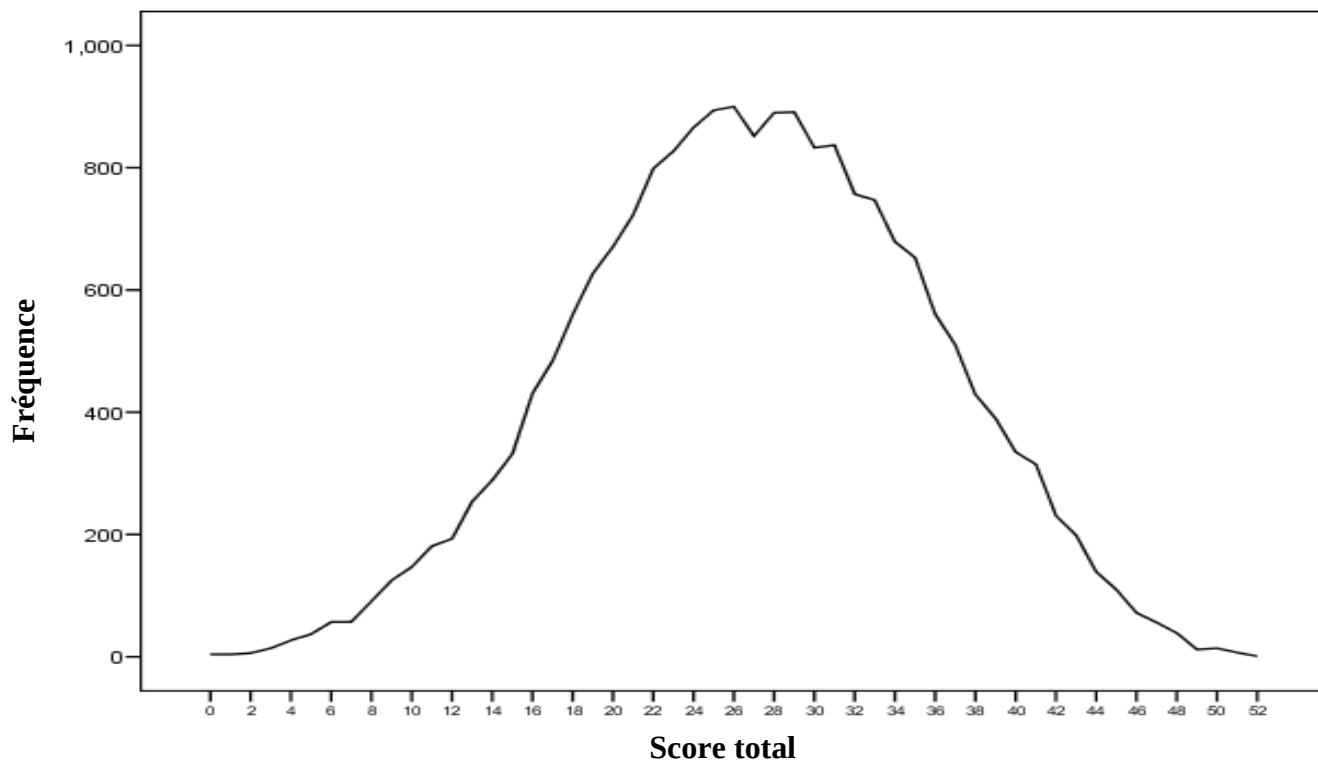


Figure 7.1.14 Distribution des scores au Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué, printemps (anglais)

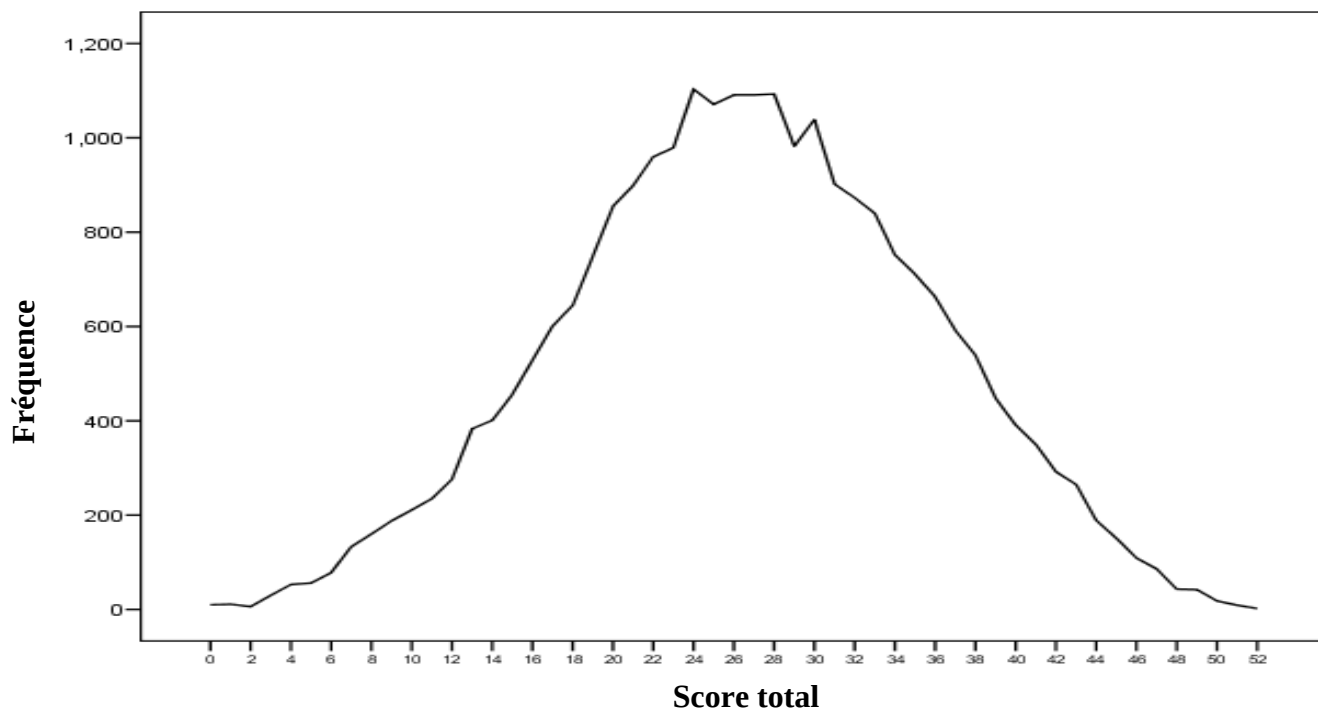


Figure 7.1.15 Distribution des scores au Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique, hiver (anglais)

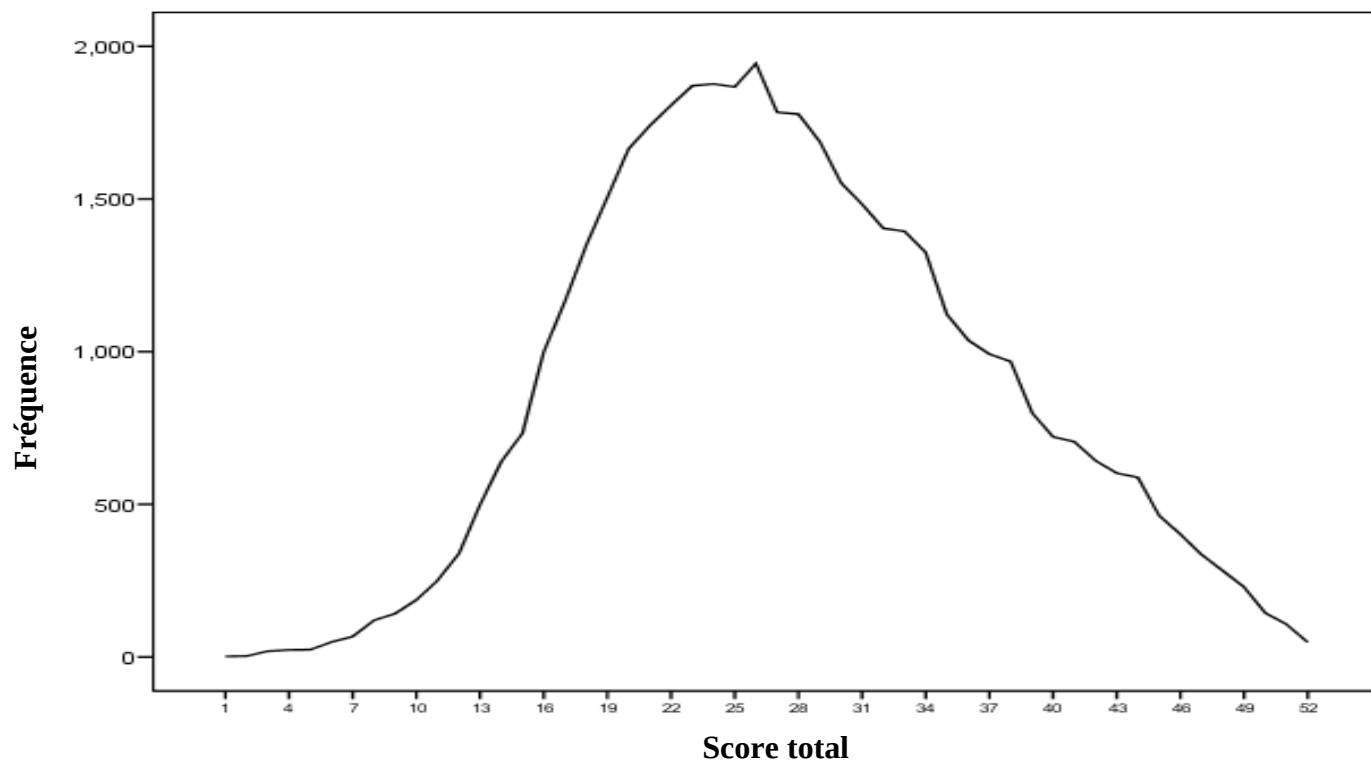


Figure 7.1.16 Distribution des scores au Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique, printemps (anglais)

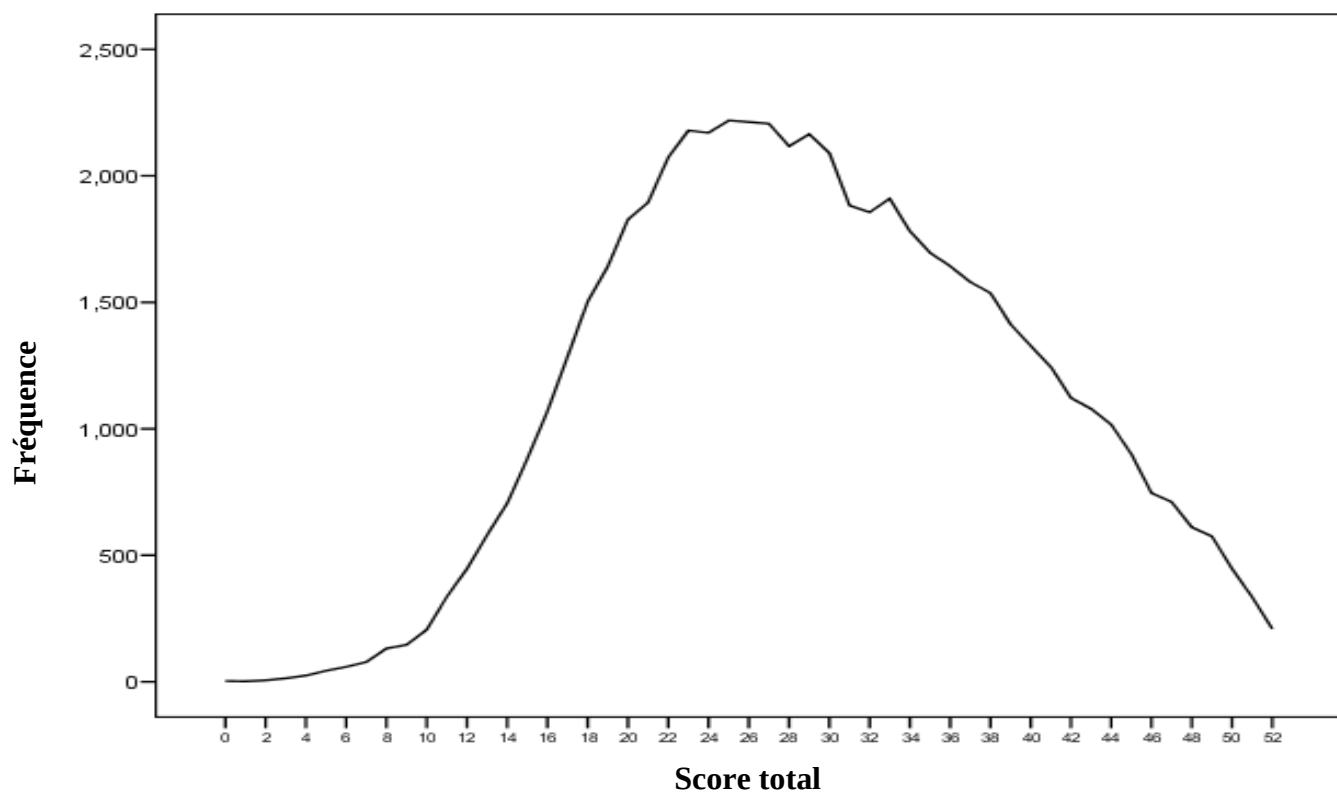


Figure 7.1.17 Distribution des scores au Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué, hiver (français)

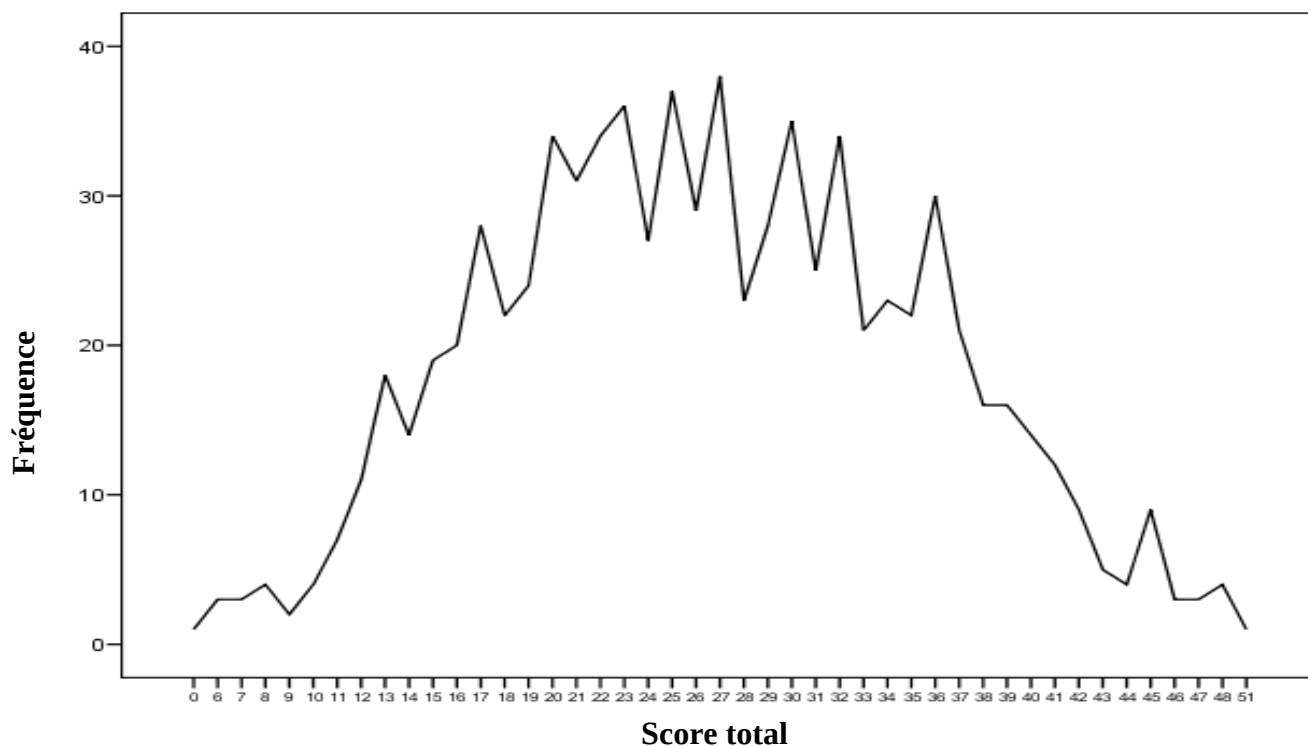


Figure 7.1.18 Distribution des scores au Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué, printemps (français)

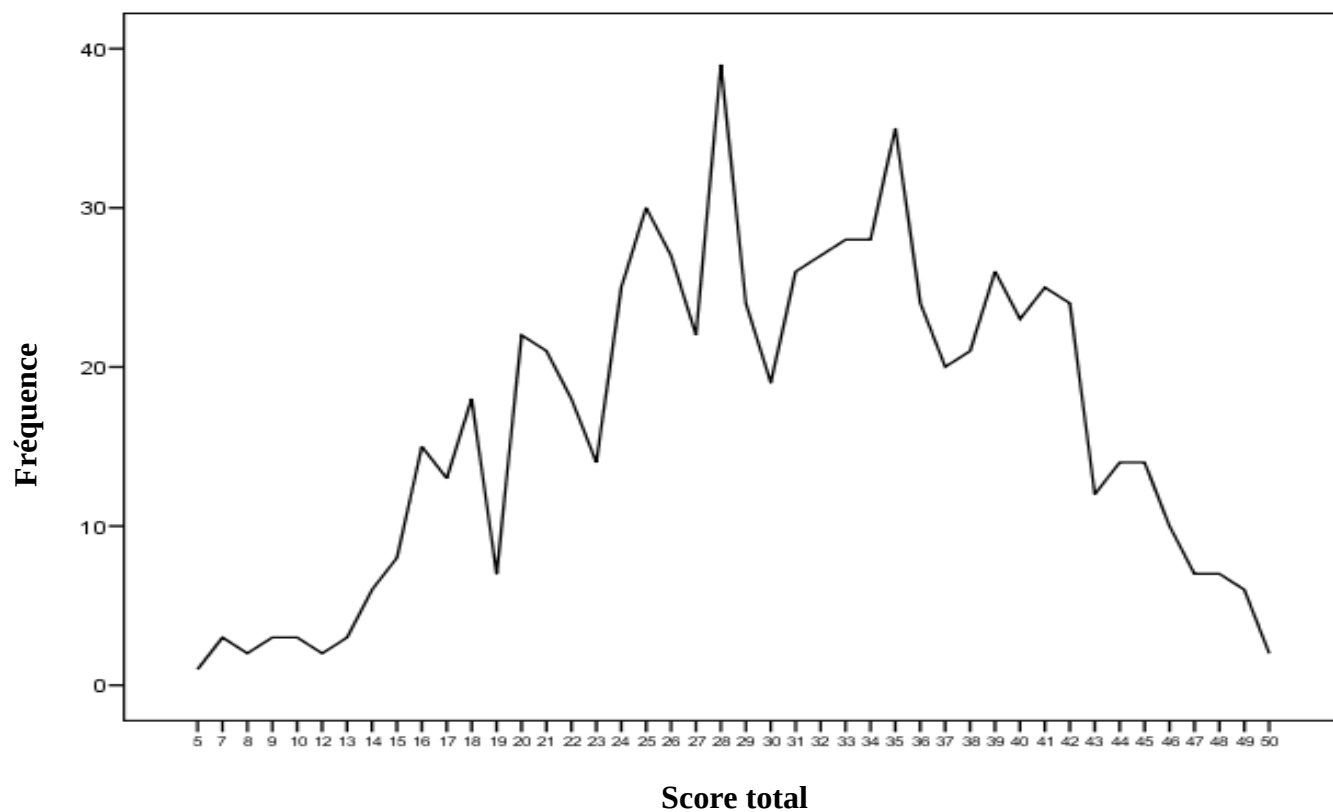


Figure 7.1.19 Distribution des scores au Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique, hiver (français)

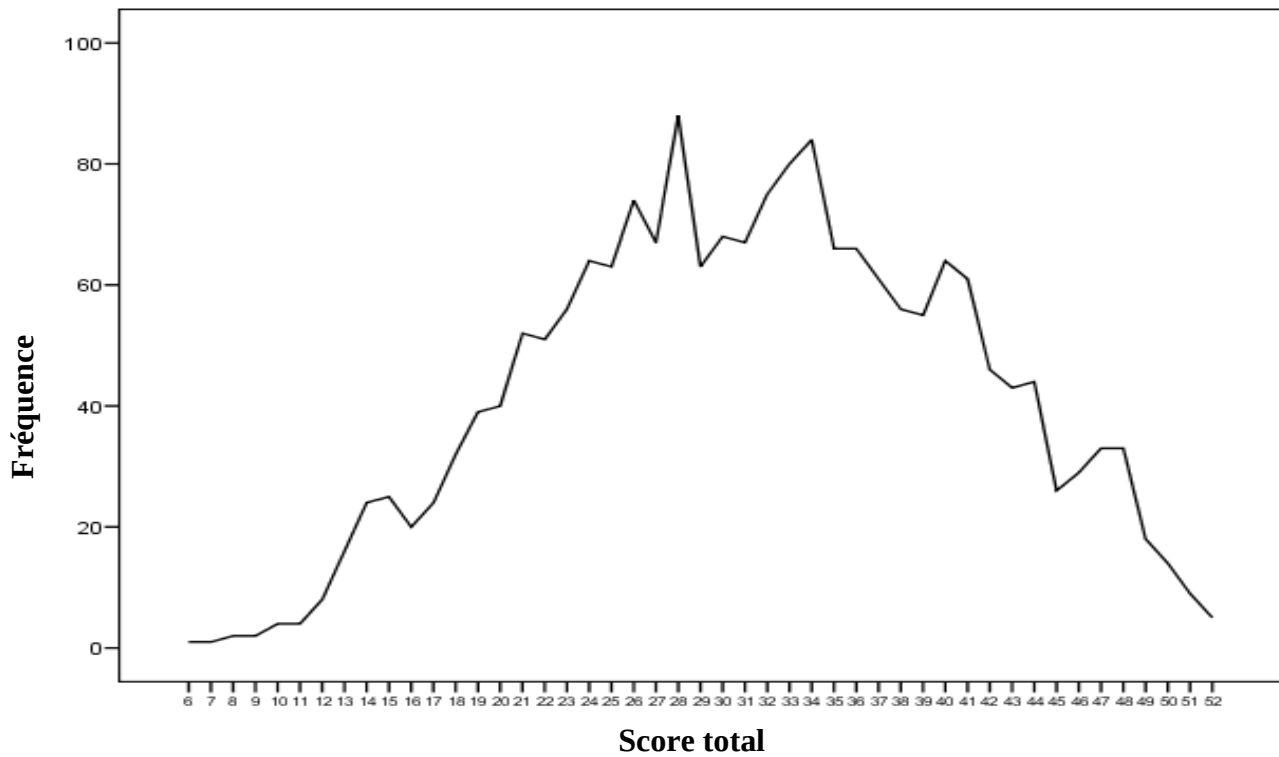


Figure 7.1.20 Distribution des scores au Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique, printemps (français)

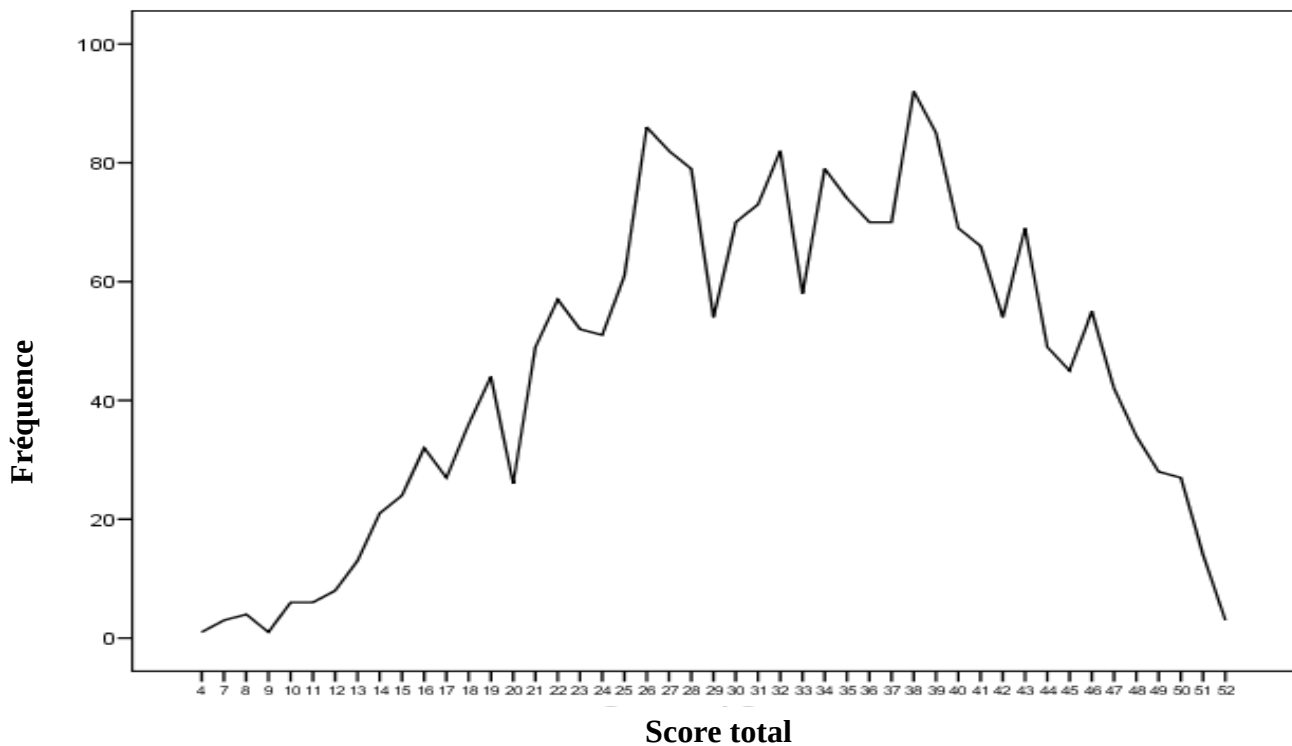


Tableau 7.1.13 Statistiques relatives aux items – Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué, hiver (anglais)

Code de l'item	Attente	Domaine	Compétence	Clé de réponse/ Score maximal	Propriétés métriques de l'item selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Pente	Positiont
11826	PN10	N	CC	1	0,79	0,3	-1,44	0,58
24576	PN04	N	MA	2	0,39	0,17	1,78	0,38
25044	PR07	R	CC	4	0,82	0,20	-2,50	0,34
25285	PR04	R	MA	4	0,78	0,29	-1,50	0,52
25028	PM06	M	HP	3	0,41	0,32	0,86	0,84
13664	PM10	M	CC	4	0,65	0,29	-0,50	0,49
24520	PN03	N	MA	4*	0,61 (2,45)	0,48	-1,01	0,27
13704	PR12	R	MA	4*	0,52 (2,09)	0,44	-0,32	0,27
13706	PM09	M	AP	4*	0,39 (1,55)	0,46	0,47	0,29
10531	PN10	N	CC	4	0,43	0,23	1,33	0,40
24527	PN06	N	HP	2	0,46	0,15	1,53	0,26
24779	PR07	R	MA	3	0,69	0,23	-1,17	0,34
13731	PR10	R	MA	4	0,42	0,19	1,54	0,34
14036	PR13	R	HP	2	0,88	0,29	-2,15	0,61
24661	PM08	M	MA	3	0,74	0,37	-0,93	0,76
24526	PN06	N	CC	2	0,75	0,25	-1,77	0,35
24638	PN06	N	HP	4	0,11	0,15	2,58	1,10
25127	PR13	R	CC	2	0,50	0,30	0,41	0,55
24588	PR14	R	MA	3	0,44	0,24	1,07	0,47
10639	PR13	R	HP	1	0,48	0,30	0,51	0,71
10645	PM09	M	MA	1	0,54	0,30	0,16	0,61
9248	PN11	N	MA	4*	0,30 (1,21)	0,41	0,89	0,26
13693	PR07	R	MA	4*	0,72 (2,87)	0,44	-2,44	0,26
13697	PR18	R	HP	4*	0,46 (1,82)	0,53	-0,17	0,33
9768	PM06	M	HP	4*	0,45 (1,80)	0,60	0,07	0,47
25035	PN13	N	MA	3	0,50	0,30	0,58	0,54
14026	PR09	R	CC	1	0,80	0,29	-2,05	0,44
10332	PR04	R	MA	3	0,65	0,21	-0,90	0,26
13722	PR11	R	HP	3	0,31	0,26	1,46	0,95
24609	PM06	M	HP	3	0,31	0,25	1,36	1,15
24351	PM08	M	CC	2	0,61	0,38	-0,20	0,76

*Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

G = Géométrie analytique

N = Numération et algèbre

R = Relations

M = Mesure et géométrie

CC = Connaissance et compréhension

MA = Mise en application

HP = Habiletés de la pensée

Tableau 7.1.14 Statistiques relatives aux items – Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué, printemps (anglais)

Code de l'item	Attente	Domaine	Compétence	Clé de réponse/ Score maximal	Propriétés métriques de l'item selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Pente	Position
11826	PN10	N	CC	1	0,79	0,29	-1,44	0,58
24548	PN05	N	MA	2	0,81	0,32	-1,30	0,81
25044	PR07	R	CC	4	0,83	0,21	-2,50	0,34
13647	PR01	R	MA	4	0,65	0,33	-0,43	0,65
25028	PM06	M	HP	3	0,42	0,31	0,86	0,84
24598	PM08	M	CC	3	0,75	0,25	-1,53	0,38
13762	PN05	N	MA	4*	0,54 (2,16)	0,49	-0,86	0,29
13705	PR12	R	MA	4*	0,37 (1,48)	0,52	0,47	0,38
13715	PM09	M	MA	4*	0,46 (1,86)	0,56	-0,18	0,37
10531	PN10	N	CC	4	0,43	0,22	1,33	0,40
24534	PN05	N	HP	3	0,39	0,13	2,14	0,33
24779	PR07	R	MA	3	0,71	0,23	-1,17	0,34
10294	PR14	R	MA	1	0,39	0,29	1,14	0,70
14036	PR13	R	HP	2	0,87	0,30	-2,15	0,61
11819	PM06	M	MA	4	0,42	0,26	1,09	0,56
24532	PN02	N	CC	1	0,56	0,23	0,16	0,36
13672	PN06	N	HP	3	0,39	0,24	1,31	0,60
25127	PR13	R	CC	2	0,52	0,31	0,41	0,55
13648	PR09	R	HP	4	0,62	0,34	-0,30	0,61
10639	PR13	R	HP	1	0,49	0,32	0,51	0,71
10645	PM09	M	MA	1	0,56	0,33	0,16	0,61
13708	PN13	N	MA	4*	0,28 (1,13)	0,40	1,15	0,22
12079	PR07	R	MA	4*	0,66 (2,65)	0,49	-1,62	0,23
11566	PR17	R	HP	4*	0,49 (1,97)	0,51	-0,07	0,27
13687	PM06	M	HP	4*	0,33 (1,34)	0,51	0,42	0,38
25035	PN13	N	MA	3	0,47	0,29	0,58	0,54
14026	PR09	R	CC	1	0,81	0,30	-2,05	0,44
10332	PR04	R	MA	3	0,65	0,20	-0,90	0,26
13601	PR12	R	MA	4	0,40	0,31	0,94	0,76
24569	PM06	M	HP	4	0,40	0,16	1,80	0,36
13662	PM10	M	CC	4	0,75	0,36	-1,13	0,63

*Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

G = Géométrie analytique

N = Numération et algèbre

R = Relations

M = Mesure et géométrie

CC = Connaissances et compréhension

MA = Mise en application

HP = Habiletés de la pensée

**Tableau 7.1.15 Statistiques relatives aux items – Test de mathématiques, 9^e année,
cours théorique, hiver (anglais)**

Code de l'item	Attente	Domaine	Compétence	Clé de réponse/ Score maximal	Propriétés métriques de l'item selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Pente	Position
13612	DN11	N	CC	2	0,71	0,25	-0,97	0,44
24836	DR05	R	CC	3	0,83	0,30	-1,56	0,70
13634	DR01	R	HP	4	0,37	0,27	1,27	0,69
10703	DG08	G	MA	1	0,71	0,37	-0,65	0,87
25132	DM12	M	MA	4	0,63	0,41	-0,25	1,01
24624	DM11	M	HP	3	0,48	0,35	0,53	0,76
566	DR10	R	HP	4*	0,45 (1,8)	0,45	-0,51	0,35
13683	DG06	G	HP	4*	0,61 (2,4)	0,52	-0,69	0,41
24430	DM12	M	HP	4*	0,44 (1,77)	0,49	-0,19	0,30
24602	DN06	N	MA	4	0,50	0,35	0,41	0,75
13718	DN03	N	MA	1	0,52	0,27	0,45	0,51
10340	DR13	R	MA	3	0,61	0,28	-0,29	0,52
10535	DG01	G	CC	4	0,68	0,26	-0,71	0,47
14069	DG09	G	HP	4	0,31	0,34	1,26	1,20
24655	DM11	M	CC	2	0,78	0,26	-1,42	0,49
24590	DN01	N	CC	4	0,42	0,19	1,44	0,40
14063	DN10	N	HP	3	0,34	0,40	0,95	1,17
13663	DR09	R	MA	1	0,40	0,15	2,18	0,30
24841	DG10	G	CC	2	0,71	0,35	-0,77	0,71
10729	DG05	G	MA	1	0,39	0,34	0,77	1,02
13627	DM05	M	HP	2	0,44	0,23	1,10	0,49
24518	DN06	N	MA	4*	0,63 (2,51)	0,55	-1,07	0,45
13758	DR08	R	MA	4*	0,37 (1,47)	0,52	0,18	0,36
13686	DG12	G	HP	4*	0,43 (1,74)	0,49	-0,07	0,35
13717	DM07	M	MA	4*	0,62 (2,46)	0,52	-0,94	0,38
10883	DR10	R	CC	4	0,86	0,31	-1,64	0,74
13610	DR07	R	HP	3	0,50	0,34	0,44	0,72
13745	DG07	G	HP	2	0,63	0,34	-0,31	0,66
13670	DG03	G	MA	2	0,48	0,34	0,51	0,80
25071	DM11	M	MA	4	0,51	0,35	0,39	0,69
24819	DM12	M	CC	4	0,84	0,36	-1,26	0,94

*Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

G = Géométrie analytique

N = Numération et algèbre

R = Relations

M = Mesure et géométrie

CC = Connaissances et compréhension

MA = Mise en application

HP = Habiletés de la pensée

Tableau 7.1.16 Statistiques relatives aux items – Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique, printemps (anglais)

Code de l'item	Attente	Domaine	Compétence	Clé de réponse/ Score maximal	Propriétés métriques de l'item selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Pente	Position
24581	DN04	N	CC	1	0,49	0,27	0,77	0,60
24836	DR05	R	CC	3	0,86	0,29	-1,56	0,70
13729	DR08	R	HP	3	0,51	0,32	0,51	0,72
10703	DG08	G	MA	1	0,74	0,40	-0,65	0,87
25132	DM12	M	MA	4	0,67	0,42	-0,25	1,01
24551	DM07	M	CC	2	0,71	0,29	-0,64	0,56
13681	DR09	R	MA	4*	0,50 (1,98)	0,52	-0,36	0,35
13707	DG09	G	HP	4*	0,39 (1,57)	0,62	0,44	0,59
11573	DM08	M	HP	4*	0,55 (2,21)	0,57	-0,63	0,40
24559	DN06	N	MA	3	0,65	0,32	-0,27	0,61
13638	DN03	N	MA	2	0,81	0,23	-1,78	0,43
10340	DR13	R	MA	3	0,66	0,28	-0,29	0,52
13755	DG11	G	PS	4	0,44	0,25	1,09	0,55
13605	DG03	G	MA	3	0,42	0,34	0,89	0,96
23552	DM11	M	HP	4	0,50	0,32	0,58	0,64
13628	DN10	N	CC	2	0,75	0,31	-0,95	0,59
14063	DN10	N	HP	3	0,41	0,39	0,95	1,17
13606	DR07	R	MA	4	0,83	0,29	-1,53	0,60
24841	DG10	G	CC	2	0,74	0,34	-0,77	0,71
10729	DG05	G	MA	1	0,46	0,38	0,77	1,02
13753	DM11	M	HP	3	0,47	0,29	0,79	0,63
9220	DN10	N	MA	4*	0,47 (1,89)	0,57	-0,40	0,42
6705	DR11	R	HP	4*	0,71 (2,85)	0,52	-1,51	0,44
9782	DG05	G	MA	4*	0,65 (2,59)	0,52	-0,99	0,34
13699	DM12	M	HP	4*	0,44 (1,77)	0,58	0,03	0,41
10883	DR10	R	CC	4	0,86	0,32	-1,64	0,74
13738	DR04	R	HP	4	0,43	0,23	1,24	0,51
24664	DG01	G	CC	1	0,53	0,29	0,49	0,53
13650	DG07	G	HP	2	0,44	0,38	0,76	0,96
25071	DM11	M	MA	4	0,53	0,35	0,39	0,69
24819	DM12	M	CC	4	0,84	0,36	-1,26	0,94

*Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

G = Géométrie analytique

N = Numération et algèbre

R = Relations

M = Mesure et géométrie

CC = Connaissances et compréhension

MA = Mise en application

HP = Habiletés de la pensée

**Tableau 7.1.17 Statistiques relatives aux items – Test de mathématiques, 9^e année,
cours appliqué, hiver (français)**

Code de l’item	Attente	Domaine	Compétence	Clé de réponse/ Score maximal	Propriétés métriques de l’item selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Pente	Position
13524	PN02	N	CC	4	0,65	0,24	–0,55	0,41
13527	PN02	N	MA	3	0,47	0,16	1,30	0,27
13819	PN08	N	CC	2	0,69	0,22	–0,78	0,50
18526	PR04	R	CC	2	0,67	0,35	–0,55	0,65
13529	PR05	R	MA	3	0,47	0,23	0,75	0,51
13457	PR14	R	HP	2	0,60	0,27	–0,11	0,47
13517	PM07	M	HP	4*	0,42 (1,67)	0,42	0,32	0,24
13536	PR01	R	MA	4*	0,58 (2,34)	0,40	–1,65	0,27
13537	PR09	R	MA	4*	0,45 (1,80)	0,38	0,71	0,23
18557	PR10	R	CC	3	0,58	0,28	–0,29	0,57
13472	PR09	R	MA	3	0,36	0,18	2,28	0,36
23871	PM17	M	MA	2	0,65	0,26	–0,48	0,51
23809	PM08	M	HP	3	0,45	0,33	0,59	0,81
10589	PM01	M	HP	3	0,50	0,30	0,48	0,62
23815	PM06	M	CC	2	0,47	0,23	0,57	0,56
19113	PN08	N	CC	2	0,69	0,32	–0,71	0,53
13479	PN06	N	CC	1	0,40	0,33	0,86	0,78
18547	PN12	N	MA	2	0,60	0,34	–0,22	0,70
13528	PN09	N	HP	3	0,46	0,17	1,10	0,35
13823	PR11	R	CC	3	0,54	0,25	0,22	0,44
18530	PR04	R	HP	3	0,75	0,22	–1,06	0,51
13492	PM03	M	MA	4*	0,54 (2,16)	0,50	–0,57	0,29
24071	PN12	N	HP	4*	0,41 (1,66)	0,52	0,05	0,33
8965	PR14	R	HP	4*	0,42 (1,67)	0,51	–0,04	0,32
12294	PN01	N	MA	4*	0,58 (2,33)	0,58	–0,77	0,42
23835	PR12	R	MA	2	0,60	0,26	–0,17	0,48
23890	PM01	M	MA	2	0,61	0,31	–0,22	0,70
18539	PM06	M	MA	2	0,46	0,22	0,48	0,53
11728	PM17	M	HP	3	0,42	0,28	0,90	0,72
13477	PM15	M	HP	4	0,21	0,22	1,80	0,88
24224	PM17	M	MA	3	0,70	0,33	–0,77	0,62

*Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

N = Numération et algèbre

R = Relations

M = Mesure et géométrie

CC = Connaissances et compréhension

MA = Mise en application

HP = Habiletés de la pensée

**Tableau 7.1.18 Statistiques relatives aux items – Test de mathématiques, 9^e année,
cours appliqué, printemps (français)**

Code de l'item	Attente	Domaine	Compétence	Clé de réponse/ Score maximal	Propriétés métriques de l'item selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Pente	Position
13483	PN01	N	CC	4	0,83	0,17	-1,73	0,56
13817	PN02	N	MA	2	0,71	0,16	-0,70	0,57
13816	PN06	N	CC	2	0,52	0,21	0,40	0,54
23889	PR04	R	CC	3	0,66	0,26	-0,30	0,91
10766	PR02	R	MA	2	0,29	0,12	2,82	0,53
13485	PR14	R	MA	2	0,74	0,22	-0,89	0,61
13539	PM02	M	MA	4*	0,52 (2,10)	0,48	-0,54	0,29
13535	PN13	N	HP	4*	0,64 (2,57)	0,48	-0,99	0,28
13827	PR04	R	MA	4*	0,76 (3,06)	0,41	-1,88	0,24
18557	PR10	R	CC	3	0,71	0,24	-0,29	0,57
18816	PR09	R	MA	3	0,58	0,22	0,20	0,56
23871	PM17	M	MA	2	0,68	0,21	-0,48	0,51
23809	PM08	M	HP	3	0,47	0,27	0,59	0,81
10589	PM01	M	HP	3	0,54	0,18	0,48	0,62
23815	PM06	M	CC	2	0,58	0,20	0,57	0,56
19113	PN08	N	CC	2	0,68	0,19	-0,71	0,53
13479	PN06	N	CC	1	0,43	0,23	0,86	0,78
18547	PN12	N	MA	2	0,67	0,23	-0,22	0,70
13822	PN09	N	HP	2	0,41	0,16	1,22	0,57
18597	PR12	R	CC	1	0,48	0,25	0,61	0,79
18530	PR04	R	HP	3	0,72	0,27	-1,06	0,51
13496	PN02	N	MA	4*	0,52 (2,07)	0,50	-0,29	0,32
13538	PR15	R	HP	4*	0,63 (2,53)	0,50	-0,74	0,32
11060	PR09	R	MA	4*	0,64 (2,57)	0,55	-0,96	0,49
13825	PM09	M	HP	4*	0,58 (2,30)	0,47	-1,29	0,23
13459	PR11	R	HP	2	0,49	0,10	1,75	0,17
23890	PM01	M	MA	2	0,65	0,20	-0,22	0,70
18539	PM06	M	MA	2	0,57	0,24	0,48	0,53
13476	PM15	M	HP	4	0,28	0,11	1,73	1,16
13534	PM17	M	HP	1	0,34	0,22	1,21	1,13
13532	PM17	M	CC	4	0,65	0,17	-0,24	0,57

*Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

N = Numération et algèbre

R = Relations

M = Mesure et géométrie

CC = Connaissances et compréhension

MA = Mise en application

HP = Habiletés de la pensée

Tableau 7.1.19 Statistiques relatives aux items – Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué, hiver (français)

Code de l'item	Attente	Domaine	Compétence	Clé de réponse/ Score maximal	Propriétés métriques de l'item selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Pente	Position
19038	DN03	N	MA	2	0,72	0,23	-1,07	0,43
18570	DN12	N	CC	2	0,82	0,31	-1,31	0,60
13447	DN13	N	HP	4	0,52	0,38	0,28	0,83
23945	DR01	R	MA	3	0,68	0,42	-0,55	0,88
13450	DR09	R	MA	2	0,70	0,33	-0,56	0,61
18951	DR11	R	MA	2	0,78	0,21	-1,73	0,35
12598	DR15	R	HP	4*	0,65 (2,61)	0,53	-1,04	0,39
13503	DN12	N	MA	4*	0,56 (2,24)	0,54	-0,60	0,46
6953	DM20	M	HP	4*	0,56 (2,24)	0,55	-0,48	0,42
13807	DG04	G	CC	4	0,63	0,32	-0,22	0,62
13402	DG09	G	CC	2	0,40	0,4	0,78	0,97
13423	DG07	G	HP	3	0,60	0,29	-0,09	0,60
10478	DM18	M	HP	4	0,58	0,38	0,02	0,84
13410	DM04	M	HP	2	0,40	0,28	1,03	0,70
24311	DM20	M	MA	4	0,75	0,29	-0,91	0,58
13518	DN06	N	CC	2	0,64	0,30	-0,32	0,54
13808	DN12	N	MA	4	0,62	0,27	-0,11	0,47
18580	DR10	R	CC	2	0,69	0,27	-0,72	0,45
10815	DN18	N	MA	3	0,49	0,22	0,78	0,43
10783	DR14	R	HP	4	0,49	0,43	0,39	0,94
13413	DR04	R	HP	1	0,38	0,23	1,36	0,61
13806	DM18	M	HP	4*	0,75 (3,00)	0,46	-2,09	0,34
13505	DR04	R	MA	4*	0,67 (2,68)	0,47	-1,41	0,33
13508	DG07	G	MA	4*	0,55 (2,19)	0,49	-0,26	0,31
13498	DN17	N	MA	4*	0,60 (2,41)	0,44	-0,75	0,28
29	DG04	G	MA	3	0,44	0,33	0,73	0,84
10913	DG09	G	HP	3	0,36	0,37	0,82	0,97
10568	DM15	M	CC	1	0,56	0,32	-0,09	0,69
13811	DM05	M	MA	2	0,41	0,31	0,88	0,87
24193	DM09	M	CC	3	0,62	0,24	-0,32	0,43
18958	DM20	M	CC	4	0,86	0,30	-1,74	0,69

*Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

N = Numération et algèbre

R = Relations

M = Mesure et géométrie

CC = Connaissances et compréhension

MA = Mise en application

HP = Habiletés de la pensée

**Tableau 7.1.20 Statistiques relatives aux items – Test de mathématiques, 9^e année,
cours appliqué, printemps (français)**

Code de l'item	Attente	Domaine	Compétence	Clé de réponse/ Score maximal	Propriétés métriques de l'item selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Pente	Position
12288	DN01	N	MA	2	0,72	0,37	-0,65	0,74
18570	DN12	N	CC	2	0,77	0,32	-1,31	0,60
13812	DN20	N	HP	2	0,58	0,28	0,09	0,49
23945	DR01	R	MA	3	0,72	0,39	-0,55	0,88
13450	DR09	R	MA	2	0,68	0,32	-0,56	0,61
18951	DR11	R	MA	2	0,77	0,18	-1,73	0,35
12598	DR15	R	HP	4*	0,65 (2,61)	0,53	-1,04	0,39
13504	DN03	N	MA	4*	0,70 (2,82)	0,54	-1,32	0,43
13500	DN20	N	MA	4*	0,48 (1,94)	0,49	0,01	0,31
10737	DG01	G	MA	2	0,64	0,31	-0,23	0,57
13402	DG09	G	CC	2	0,44	0,36	0,78	0,97
10824	DG04	G	CC	1	0,78	0,21	-1,55	0,38
10478	DM18	M	HP	4	0,60	0,37	0,02	0,84
13801	DM03	M	HP	2	0,62	0,31	-0,12	0,61
24311	DM20	M	MA	4	0,73	0,33	-0,91	0,58
13427	DN05	N	CC	2	0,51	0,30	0,53	0,56
13808	DN12	N	MA	4	0,59	0,28	-0,11	0,47
10738	DR09	R	CC	1	0,65	0,38	-0,24	0,78
10815	DN18	N	MA	3	0,50	0,21	0,78	0,43
10783	DR14	R	HP	4	0,50	0,44	0,39	0,94
23988	DR04	R	HP	4	0,58	0,28	0,15	0,47
13806	DM18	M	HP	4*	0,76 (3,03)	0,46	-2,09	0,34
8994	DR04	R	MA	4*	0,65 (2,60)	0,40	-1,15	0,28
8966	DG03	G	MA	4*	0,51 (2,03)	0,56	-0,39	0,41
13501	DM20	M	HP	4*	0,67 (2,69)	0,62	-0,80	0,47
13814	DG04	G	HP	1	0,52	0,33	0,43	0,69
10913	DG09	G	HP	3	0,46	0,36	0,82	0,97
10568	DM15	M	CC	1	0,66	0,40	-0,09	0,69
10453	DM09	M	MA	3	0,54	0,36	0,37	0,71
24193	DM09	M	CC	3	0,66	0,24	-0,32	0,43
13403	DM20	M	CC	2	0,56	0,18	0,48	0,30

*Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

N = Numération et algèbre

R = Relations

M = Mesure et géométrie

CC = Connaissances et compréhension

MA = Mise en application

HP = Habiletés de la pensée

G = Géométrie analytique

Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Distribution des scores

Figure 7.1.21 Distribution des scores pour les élèves admissibles pour la première fois au TPCL (anglais)

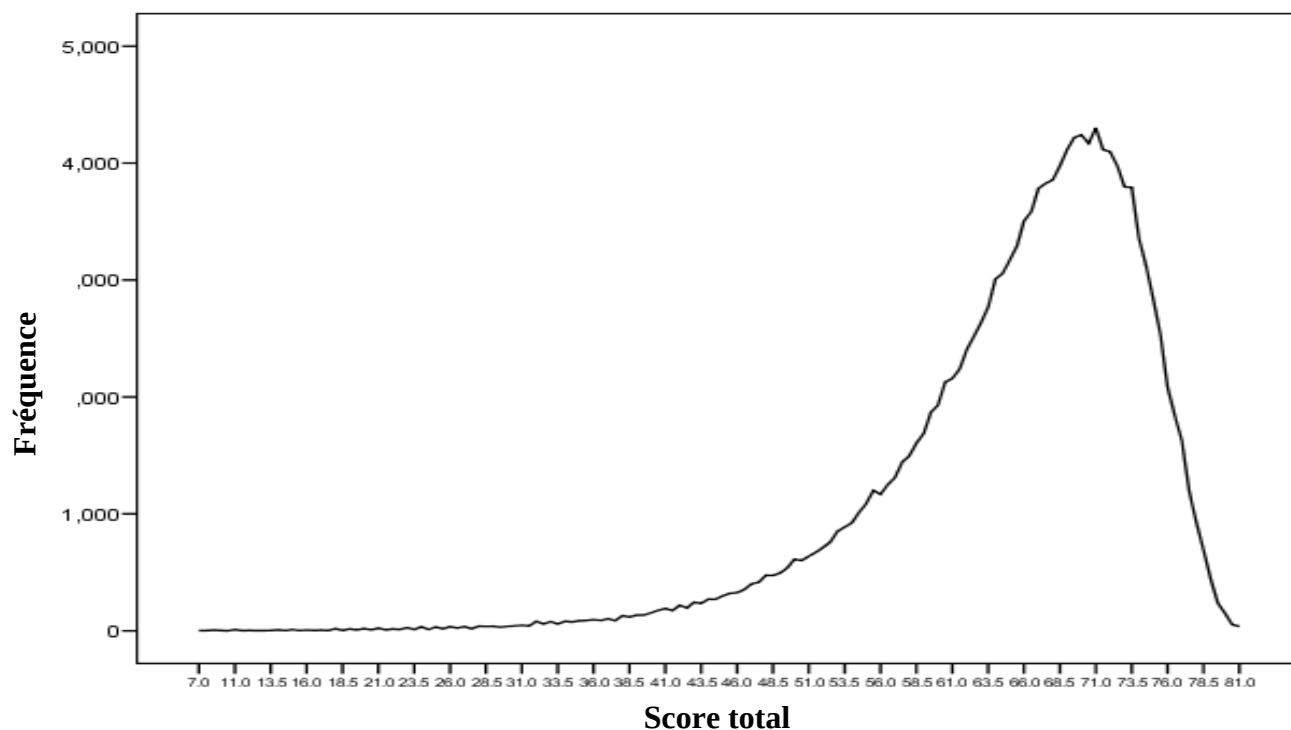


Figure 7.1.22 Distribution des scores pour les élèves admissibles antérieurement au TPCL (anglais)

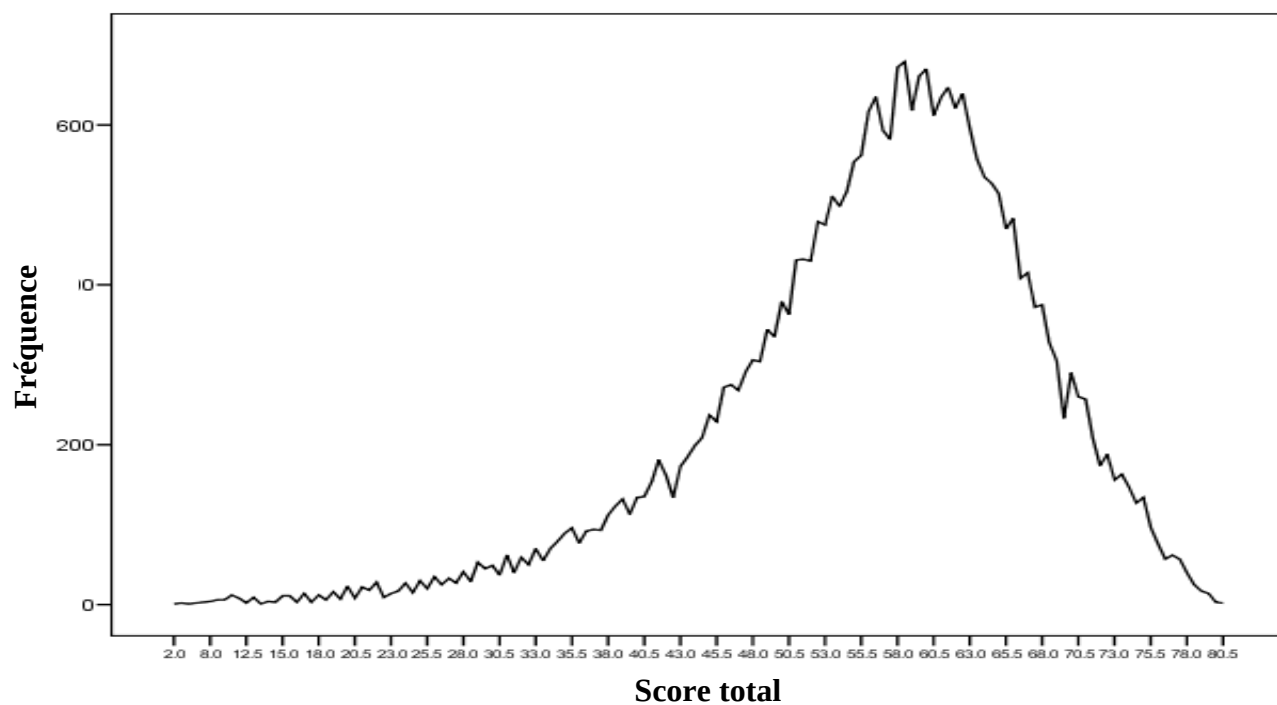


Figure 7.1.23 Distribution des scores pour les élèves admissibles pour la première fois au TPCL (français)

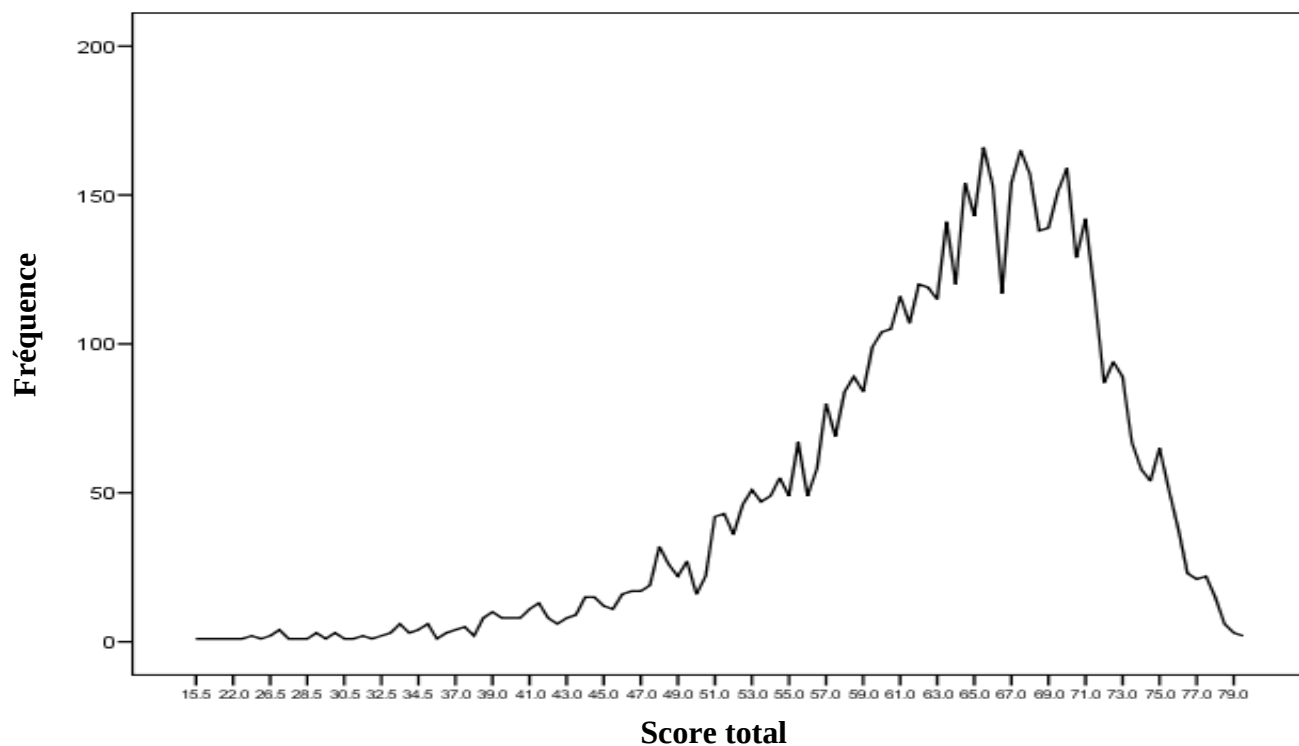


Figure 7.1.24 Distribution des scores pour les élèves admissibles antérieurement au TPCL (français)

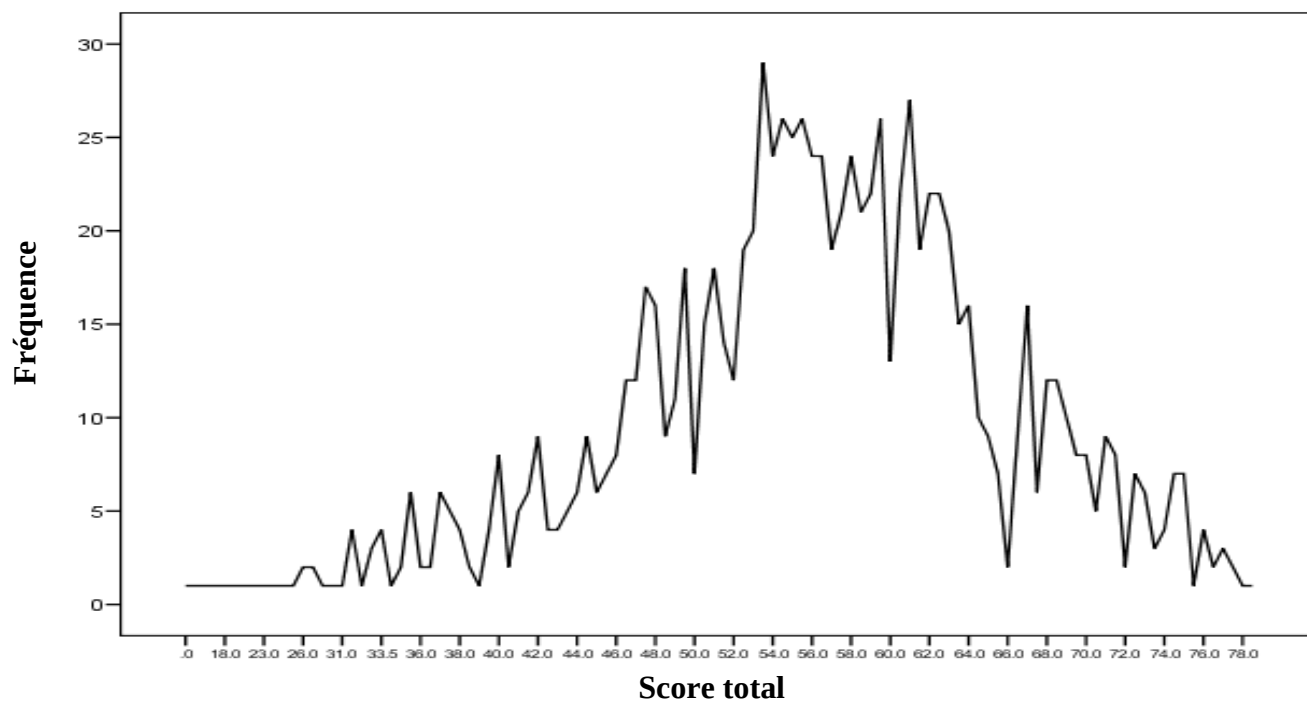


Tableau 7.1.25 Statistiques relatives aux items – TPCL (anglais)

Numéro unique de l'item	Partie	Séquence	Domaine	Type d'item	Clé de réponse/ Code maximal du score ¹	Propriétés métriques de l'item selon la TCS		Paramètre de l'item selon la TRI
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position
ESN2_0024_6104	A	3	L	CM	2	0,72	0,31	-0,87
ESN2_0024_6205	A	4	L	CM	4	0,37	0,08	1,68
ES2_0037_6102	F	1	L	CM	3	0,70	0,31	-0,70
ES2_0037_6105	F	3	L	CM	2	0,87	0,34	-2,08
ES6_0027_6201	I	1	L	CM	2	0,81	0,30	-1,53
ES6_0027_6105	I	5	L	CM	2	0,90	0,29	-2,38
ES9C_0037_6101	L	1	L	CM	1	0,93	0,30	-2,68
ESN2_0024_6101	A	1	L	CM	2	0,89	0,18	-2,20
ESN2_0024_6103	A	2	L	CM	1	0,73	0,27	-0,88
ES2_0037_6104	F	2	L	CM	1	0,84	0,21	-1,66
ES2_0037_6106	F	4	L	CM	4	0,82	0,29	-1,55
ES2_0037_6206	F	6	L	CM	1	0,72	0,25	-0,82
ES6_0027_6103	I	3	L	CM	2	0,78	0,25	-1,21
ES6_0027_6104	I	4	L	CM	1	0,61	0,23	-0,09
ES6_0027_6206	I	6	L	CM	4	0,96	0,35	-3,53
ES6_0027_6209	I	7	L	CM	3	0,91	0,35	-2,47
ES6_0027_6110	I	8	L	CM	3	0,95	0,25	-3,27
ES4_0035_6103	J	1	L	CM	3	0,89	0,31	-2,28
ES4_0035_6105	J	2	L	CM	1	0,88	0,32	-2,09
ES4_0035_6106	J	3	L	CM	2	0,80	0,33	-1,43
ES4_0035_6108	J	5	L	CM	3	0,86	0,35	-1,95
ES9C_0037_4103	L	2	L	CM	2	0,39	0,23	1,22
ES9C_0037_6103	L	3	L	CM	4	0,80	0,35	-1,41
ES9C_0037_6105	L	4	L	CM	2	0,92	0,37	-2,67
ES9C_0037_6207	L	6	L	CM	3	0,94	0,23	-2,91
ES2_0037_6208	F	7	L	RC	3	0,76 (2,27)*	0,39	-1,19
ES4_0035_6209	J	6	L	RC	3	0,87 (2,61)	0,51	-1,76
ESN2_0024_6107	A	5	L	CM	3	0,75	0,40	-1,10
ES2_0037_6107	F	5	L	CM	1	0,86	0,35	-1,89
ES6_0027_6202	I	2	L	CM	2	0,69	0,41	-0,71
ES6_0027_6111	I	9	L	CM	4	0,92	0,25	-2,61
ES4_0035_6107	J	4	L	CM	2	0,67	0,29	-0,48
ES9C_0037_6205	L	5	L	CM	1	0,58	0,23	0,11
ESN2_0024_6109	A	6	L	RC	3	0,69 (2,07)	0,42	-1,01
ES4_0035_6210	J	7	L	RC	3	0,89 (2,68)	0,48	-2,00
WMC_410_002	B	3	É	CM	3	0,95	0,21	-3,17
WMC_430_007	B	4	É	CM	3	0,87	0,23	-1,98

Tableau 7.1.25 Statistiques relatives aux items – TPCL (anglais) (suite)

Numéro unique de l'item	Partie	Séquence	Domaine	Type d'item	Clé de réponse/ Code maximal du score ¹	Propriétés métriques de l'item selon la TCS		Paramètre de l'item selon la TRI
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position
WMC_310_001	H	3	É	CM	2	0,90	0,27	-2,31
WMC_320_010	H	4	É	CM	3	0,79	0,22	-1,26
1W5_049T	D	1	É	TÉC	3	0,97 (2,90)	0,36	-2,54
1W5_039T	K	1	É	TÉC	3	0,96 (2,87)	0,34	-2,51
1W3_014T	E	1	É	TÉL	6	0,72 (4,30)	0,58	-1,05
1W2_010T	G	1	É	TÉL	6	0,75 (4,50)	0,60	-1,24
WMC_220_005	B	1	É	CM	1	0,61	0,26	-0,14
WMC_220_004	B	2	É	CM	3	0,54	0,20	0,32
WMC_160_004	H	1	É	CM	4	0,71	0,18	-0,71
WMC_150_001	H	2	É	CM	2	0,73	0,20	-0,85
1W5_049V	D	1	É	TÉL	2	0,98 (1,97)	0,33	-3,09
1W5_039V	K	1	É	TÉL	2	0,98 (1,97)	0,34	-3,13
1W3_014V	E	1	É	TÉL	4	0,85 (3,42)	0,59	-1,90
1W2_010V	G	1	É	TÉL	4	0,85 (3,41)	0,55	-1,96

() Score moyen pour les items à réponse construite (RC, TÉC et TÉL)

¹Clé de réponse pour les items à choix multiple et code maximal du score pour la catégorie des items à réponse construite

Remarque : La pente a été établie à 0,588 pour tous les items et le paramètre de pseudo-chance a été établi à 0,20 pour tous les items à choix multiple.

RC = Réponse construite
CM = Choix multiple

TÉC = Tâche d'écriture courte
É = Écriture

TÉL = Tâche d'écriture longue
L = Lecture

Tableau 7.1.26 Statistiques relatives aux items – TPCL (français)

Numéro unique de l'item	Partie	Séquence	Domaine	Item Type	Clé de réponse/ Code maximal du score ¹	Propriétés métriques de l'item selon la TCS		Paramètre de l'item selon la TRI
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position
FS2N_0069_6201	A	1	L	CM	1	0,81	0,28	-1,43
FS2N_0069_6206	A	3	L	CM	2	0,92	0,20	-2,59
FS2F_0072_6101	F	1	L	CM	2	0,85	0,41	-1,87
FS2F_0072_6105	F	5	L	CM	1	0,97	0,27	-3,67
FS6_0029_6104	I	3	L	CM	3	0,94	0,27	-3,05
FS6_0029_6111	I	9	L	CM	1	0,67	0,34	-0,48
FS9F_0046_6203	L	2	L	CM	3	0,95	0,39	-3,30
FS2N_0069_6203	A	2	L	CM	2	0,79	0,22	-1,21
FS2N_0069_6204	A	4	L	CM	3	0,67	0,33	-0,49
FS2F_0072_6102	F	2	L	CM	1	0,48	0,29	0,62
FS2F_0072_6103	F	3	L	CM	2	0,86	0,32	-1,89
FS2F_0072_6104	F	4	L	CM	2	0,89	0,36	-2,17
FS6_0029_6105	I	4	L	CM	4	0,56	0,16	0,28
FS6_0029_6106	I	5	L	CM	1	0,63	0,16	-0,15
FS6_0029_6208	I	6	L	CM	4	0,29	0,27	1,97
FS6_0029_6108	I	7	L	CM	4	0,75	0,29	-0,98
FS6_0029_6110	I	8	L	CM	3	0,72	0,28	-0,81
FS4_0023_6102	J	1	L	CM	4	0,97	0,11	-3,69
FS4_0023_6103	J	2	L	CM	2	0,59	0,11	0,12
FS4_0023_6108	J	3	L	CM	4	0,98	0,26	-4,54
FS4_0023_6206	J	4	L	CM	4	0,82	0,29	-1,54
FS9F_0046_6202	L	1	L	CM	1	0,91	0,31	-2,41
FS9F_0046_6205	L	4	L	CM	1	0,26	0,25	2,27
FS9F_0046_6106	L	5	L	CM	2	0,97	0,14	-3,70
FS9F_0046_6107	L	6	L	CM	3	0,62	0,15	-0,08
FS2F_0072_6108	F	7	L	RC	3	0,80 (2,39)*	0,24	-1,34
FS4_0023_6109	J	6	L	RC	3	0,81 (2,44)	0,43	-1,98
FS2N_0069_6205	A	5	L	CM	1	0,45	0,16	0,95
FS2F_0072_6107	F	6	L	CM	2	0,90	0,31	-2,30
FS6_0029_6101	I	1	L	CM	2	0,79	0,24	-1,21
FS6_0029_6103	I	2	L	CM	3	0,64	0,22	-0,26
FS4_0023_6107	J	5	L	CM	3	0,90	0,33	-2,31
FS9F_0046_6104	L	3	L	CM	1	0,61	-0,09	0,12
FS2N_0069_6209	A	6	L	RC	3	0,86 (2,59)	0,32	-1,85
FS4_0023_6110	J	7	L	RC	3	0,84 (2,53)	0,44	-2,18
2ÉCM_430_001	B	1	É	CM	2	0,64	0,20	-0,22
2ÉCM_440_001	H	4	É	CM	1	0,89	0,33	-2,28
2ÉCM_320_002	B	2	É	CM	2	0,93	0,30	-2,73

Tableau 7.1.26 Statistiques relatives aux items – TPCL (français) (suite)

Numéro unique de l'item	Partie	Séquence	Domaine	Type de l'item	Clé de réponse/ Code maximal du score ¹	Propriétés métriques de l'item selon la TCS		Paramètre de l'item selon la TRI
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position
2ÉCM_330_001	B	4	É	CM	3	0,88	0,34	-2,15
2É5_041T	D	1	É	TÉC	3	0,91 (2,73)	0,36	-2,57
2É5_040T	K	1	É	TÉC	3	0,82 (2,47)	0,44	-1,37
2É3_014T	E	1	É	TÉL	6	0,74 (4,44)	0,56	-1,29
2É2_0014T	G	1	É	TÉL	6	0,64 (3,82)	0,53	-0,68
2ÉCM_144_001	B	3	É	CM	2	0,85	0,20	-1,79
2ÉCM_154_001	H	1	É	CM	4	0,81	0,28	-1,41
2ÉCM_250_003	H	2	É	CM	4	0,46	0,24	0,80
2ÉCM_211_001	H	3	É	CM	2	0,95	0,24	-3,06
2É5_041V	D	1	É	TÉC	2	0,97 (1,95)	0,27	-3,48
2É5_040V	K	1	É	TÉC	2	0,94 (1,88)	0,36	-2,04
2É3_014V	E	1	É	TÉL	4	0,83 (3,32)	0,57	-1,92
2É2_0014V	G	1	É	TÉL	4	0,78 (3,12)	0,56	-1,52

() Score moyen pour les items à réponse construite (RC, TÉC et TÉL)

¹Clé de réponse pour les items à choix multiple et le code maximal du score pour la catégorie des items à réponse construite

Remarque : La pente a été établie à 0,588 pour tous les items et le paramètre de pseudo-chance a été établi à 0,20 pour tous les items à choix multiple.

RC = Réponse construite

CM = Choix multiple

TÉC = Tâche d'écriture courte

É = Écriture

TÉL = Tâche d'écriture longue

L = Lecture