

Rapport technique de l'OQRE

pour les tests de 2007-2008

*Tests en lecture, écriture et mathématiques,
cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année) et cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année),
Test de mathématiques, 9^e année, et
Test provincial de compétences linguistiques*



Chapitre 1 : Objectif et survol de ce rapport

Le programme d'évaluations de l'OQRE : primaire (de la 1^{re} à la 3^e année), moyen (de la 4^e à la 6^e année), 9^e année et Test provincial de compétences linguistiques 1

Chapitre 2 : Conception et élaboration des tests..... 3

Documents-cadres des tests 3

Devis des tests 3

Élaboration des items 3

 Rédactrices et rédacteurs d'items 3

 Formation des rédactrices et rédacteurs d'items 4

 Révisions faites par les agentes et agents d'éducation de l'OQRE 4

 Mise à l'essai des items 5

Révisions faites par les comités d'évaluation du contenu et de sensibilité 5

 Comités d'évaluation du contenu de l'OQRE 5

 Comité de sensibilité de l'OQRE 6

Mise à l'essai 6

Élaboration d'un test : sélection des items pour le test provincial 7

Questionnaires 7

Chapitre 3 : Administration des tests et participation 9

Administration des tests 9

 Soutien apporté aux élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF et aux élèves ayant des besoins particuliers : guides pour les adaptations 9

 Définition des « adaptations » 10

 Versions spéciales du test pour les élèves bénéficiant d'une adaptation 10

 Dispositions particulières pour les élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF 10

 Exemptions (cycles primaire et moyen et TPCL seulement) 10

 Reports (TPCL seulement) 11

Contrôle de la qualité 11

Chapitre 4 : Notation 12

Processus de sélection des copies types 12

 Présélection des copies types 13

 Sélection des copies types 13

 Survol du processus de sélection des copies types 14

Préparation du matériel de formation pour la notation : copies types, copies de formation, test de qualification, copies de validité 14

Notation de la composante mise à l'essai 15

 Notation des items à réponse construite de la mise à l'essai 15

 Formation des chefs de notation et des correctrices et correcteurs pour la notation des items de la composante mise à l'essai 15

 Production de matériel de formation supplémentaire pour la notation avant la notation des items de la composante test 16

Notation des items à réponse construite de la composante test 16

 Salles de notation pour les items à réponse construite de la composante test 16

 Formation pour la notation des items à réponse construite de la composante test 17

 Formation des chefs de notation et de leurs adjointes et adjoints pour la notation des items à réponse construite de la composante test 17

Formation des correctrices et correcteurs pour la notation des items à réponse construite de la composante test	18
Procédures au centre de notation	20
Élèves à risque	20
Contenu inapproprié, tricherie et autres problèmes	20
Formation quotidienne continue	20
Révision quotidienne des copies types (matin).....	21
Activité quotidienne de calibrage (après-midi).....	21
Rapports quotidiens du centre de notation pour le contrôle de la qualité de la notation des items à réponse construite.....	21
Rapports quotidiens et cumulatifs sur la validité.....	21
Rapports quotidiens et cumulatifs sur le score moyen et la distribution des scores	22
Rapports quotidiens et cumulatifs sur la fidélité	23
Rapports quotidiens et cumulatifs sur la productivité	23
Rapports de données agrégées quotidiennes et cumulatives portant sur chaque correctrice et correcteur	23
Mesures à prendre : conséquences de l'examen et de l'analyse des rapports de données quotidiennes du centre de notation.....	24
Vérifications.....	24
Fidélité et validité de la correctrice ou du correcteur	24
Fidélité de la correctrice ou du correcteur	24
Test en lecture, écriture et mathématiques, cycle primaire.....	25
Test en lecture, écriture et mathématiques, cycle moyen	29
Test de mathématiques, 9 ^e année	32
Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)	36
Validité de la notation.....	38
Test en lecture, écriture et mathématiques, cycle primaire.....	38
Test en lecture, écriture et mathématiques, cycle moyen	42
Test de mathématiques, 9 ^e année	45
Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)	48
Chapitre 5 : Mise en équivalence.....	51
Modèles de la théorie de la réponse à l'item (TRI)	51
Conception de la mise en équivalence	52
Échantillons de mise en équivalence	52
Étalonnage.....	53
Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen.....	53
Description du modèle de la TRI	53
Échantillon de mise en équivalence : règles d'exclusion.....	53
Étapes de la mise en équivalence.....	54
Élimination d'items et regroupement de catégories de scores.....	54
Résultats de la mise en équivalence.....	55
Test de mathématiques, 9 ^e année	58
Description du modèle de la TRI	58
Échantillon de mise en équivalence.....	58
Étapes de la mise en équivalence.....	58
Élimination d'items et regroupement de catégories de scores.....	59

Résultats de la mise en équivalence.....	59
Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)	60
Description du modèle de la TRI	60
Échantillon de mise en équivalence.....	61
Étapes de la mise en équivalence.....	61
Score à l'échelle.....	62
Élimination d'items et regroupement de catégories de scores.....	62
Résultats de la mise en équivalence.....	62
Chapitre 6 : Publication des résultats	64
Publication des résultats des Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen	64
Publication des résultats du Test de mathématiques, 9 ^e année	66
Publication des résultats du TPCL.....	66
Guides d'interprétation	67
Chapitre 7 : Récapitulatifs statistiques et psychométriques	68
Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen.....	68
Analyses selon la théorie classique des scores (TCS)	68
Analyses selon la théorie de la réponse à l'item (TRI).....	69
Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)	83
Test de mathématiques, 9 ^e année	85
Analyses selon la théorie classique des scores (TCS)	85
Analyses selon la théorie de la réponse à l'item (TRI).....	86
Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)	92
Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)	94
Analyses selon la théorie classique des scores (TCS)	94
Analyses selon la théorie de la réponse à l'item (TRI).....	94
Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)	97
Fonctionnement différentiel d'item (FDI)	98
Test des cycles primaire et moyen.....	100
Test de 9 ^e année	101
TPCL.....	102
Exactitude et uniformité des décisions	103
Exactitude	104
Uniformité.....	104
Estimation obtenue d'une version du test	105
Tests des cycles primaire et moyen	107
Test de mathématiques, 9 ^e année	108
TPCL.....	108
Références.....	109
Annexe 7.1 Distribution des scores et statistiques relatives aux items pour les tests de l'OQRE de 2008	110

Chapitre 1 : Objectif et survol de ce rapport

Le programme d'évaluations de l'OQRE : primaire (de la 1^{re} à la 3^e année), moyen (de la 4^e à la 6^e année), 9^e année et Test provincial de compétences linguistiques

Afin d'accomplir son mandat, l'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE) effectue quatre évaluations à l'échelle de la province : les Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, le Test de mathématiques, 9^e année, et le Test provincial de compétences linguistiques (TPCL). Ces quatre tests ont lieu annuellement et tous les élèves de toutes les écoles financées par les deniers publics de l'Ontario y participent ainsi qu'un certain nombre d'élèves provenant d'écoles privées qui utilisent *Le curriculum de l'Ontario*.

Les tests de l'OQRE sont élaborés conformément aux *Principes d'équité relatifs aux pratiques d'évaluation des apprentissages scolaires au Canada* (1993), un document largement approuvé dans les milieux de la psychométrie et de l'éducation au Canada. Les tests mesurent le rendement des élèves par rapport à des attentes et contenus d'apprentissage sélectionnés qui sont décrits dans *Le curriculum de l'Ontario*. Les tests contiennent des activités fondées sur le rendement qui requièrent des réponses écrites à des questions à réponse construite, ainsi que des questions à choix multiple qui permettent aux élèves de démontrer leurs connaissances et leurs aptitudes relativement aux attentes et contenus d'apprentissage du curriculum qui sont évalués. Une version de chaque test est élaborée pour les élèves de langue française et une autre version est élaborée pour les élèves de langue anglaise. Les deux versions ont le même nombre d'items et les mêmes genres de tâches, mais elles reflètent les différences qui existent entre les curriculums des deux langues officielles.

Les tests fournissent des résultats par élève, par école, par conseil scolaire et pour l'ensemble de la province sur le rendement des élèves par rapport à des attentes et contenus d'apprentissage sélectionnés du curriculum de l'Ontario. Chaque année, l'OQRE affiche les résultats des écoles et des conseils scolaires sur son site Web public (www.oqre.on.ca). L'OQRE publie aussi sur son site Web des rapports provinciaux annuels en français et en anglais pour les intervenantes et intervenants du milieu de l'éducation et le grand public. Les résultats des tests fournissent des renseignements précieux qui appuient la planification des écoles, des conseils scolaires et du ministère de l'Éducation de l'Ontario en matière d'amélioration.

Les Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, annuels permettent de mesurer la réussite des élèves d'écoles élémentaires en lecture, en écriture et en mathématiques par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage des programmes-cadres, qui sont évalués par l'OQRE et décrits dans *Le curriculum de l'Ontario, de la 1^{re} à la 8^e année – Français* (révisé en 2006) et *Le curriculum de l'Ontario, de la 1^{re} à la 8^e année – Mathématiques* (révisé en 2005). La composante lecture évalue la capacité des élèves à comprendre de l'information explicite et implicite et des idées contenues dans divers genres de textes requis par le programme-cadre. La composante lecture exige aussi des élèves qu'ils établissent des liens entre ce qu'ils lisent et leurs connaissances et expériences personnelles. La composante écriture évalue la capacité des élèves à organiser les idées principales et les idées secondaires en utilisant correctement l'orthographe, la grammaire et la ponctuation pour rédiger des genres de textes requis par le programme-cadre. La composante mathématiques, quant à elle, évalue les connaissances et les compétences des élèves dans les cinq domaines mathématiques suivants : numération et sens du nombre, mesure, géométrie et sens de l'espace, modélisation et algèbre ainsi que traitement des données et probabilité.

Le Test de mathématiques, 9^e année, mesure la réussite des élèves par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario, 9^e et 10^e année – Mathématiques* (révisé en 2005). Le test de 9^e année a lieu deux fois par année pour tenir compte des écoles secondaires ayant des cours semestriels. L'OQRE élabore deux versions du Test de mathématiques, 9^e année, pour les élèves inscrits au cours théorique et les élèves inscrits au cours appliqué. Le test évalue les connaissances et compétences des élèves de 9^e année suivant le cours théorique dans les quatre domaines mathématiques suivants : numération et algèbre, relations, géométrie analytique ainsi que mesure et géométrie. Le test évalue les connaissances et compétences des élèves de 9^e année suivant le cours appliqué dans les trois domaines mathématiques suivants : numération et algèbre, relations ainsi que mesure et géométrie. Deux versions parallèles du Test de mathématiques, 9^e année, sont élaborées pour chaque cours (théorique et appliqué), un test étant administré vers la fin du premier semestre et l'autre test étant administré vers la fin du deuxième semestre.

Le TPCL est administré chaque année et évalue les compétences linguistiques des élèves de 10^e année par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage en lecture et en écriture pour toutes les matières du curriculum, jusqu'à la fin de la 9^e année. La composante lecture évalue la capacité des élèves à comprendre de l'information explicite et implicite et des idées contenues dans divers genres de textes requis par le programme-cadre. La composante lecture évalue aussi la capacité des élèves à établir des liens entre ce qu'ils lisent et leurs connaissances et expériences personnelles. La composante écriture évalue la capacité des élèves à organiser les idées principales et les idées secondaires en utilisant correctement l'orthographe, la grammaire et la ponctuation pour rédiger des genres de textes requis par le programme-cadre. La réussite du TPCL est l'une des 32 exigences pour obtenir le diplôme d'études secondaires de l'Ontario (DESO).

Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE comptent sur la contribution des éducatrices et éducateurs de toute la province pour la plupart des aspects des tests de l'OQRE, notamment :

- la conception des tests;
- l'élaboration des items et des grilles de notation spécifiques aux items;
- la révision des items en ce qui concerne le contenu et la sensibilité du programme-cadre;
- l'administration des tests dans les écoles;
- la notation des réponses d'élèves aux items à réponse construite;
- la diffusion des résultats des tests.

La sélection des éducatrices et éducateurs pour participer aux activités de l'OQRE se fait selon les critères suivants :

- emplacement géographique (équilibre entre les régions du nord, du sud, de l'est et de l'ouest de la province);
- zones rurales et urbaines;
- expérience à jour aux paliers élémentaire et secondaire (enseignantes et enseignants, administratrices et administrateurs, spécialistes dans les matières évaluées, conseillères et conseillers pédagogiques);
- expertise en test, évaluation et évaluation à grande échelle;
- expérience de travail antérieure avec l'OQRE.

Les éducatrices et éducateurs qui veulent participer aux activités liées aux tests de l'OQRE peuvent présenter une demande sur le site Web de l'OQRE au www.oqre.on.ca, en cliquant sur la rubrique « Offres d'emploi et activités pour les éducatrices et éducateurs ».

Chapitre 2 : Conception et élaboration des tests

Documents-cadres des tests

L'OQRE affiche sur son site Web le document-cadre actuel de chaque évaluation à grande échelle afin de fournir aux éducatrices et éducateurs, aux élèves, aux parents et au grand public, une description détaillée du test, qui inclut une explication de la manière dont le test se rapporte aux attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario*. Les documents-cadres en français et en anglais des quatre tests de l'OQRE se trouvent sur son site Web au www.oqre.on.ca.

Devis des tests

Les devis des tests de l'OQRE servent à élaborer les items à choix multiple et à réponse construite pour chaque test de façon à ce que chaque année, le test présente les mêmes caractéristiques. Cette uniformité de conception du test permet de s'assurer que le nombre et les types d'items, les attentes et contenus d'apprentissage traités du curriculum de l'Ontario ainsi que la difficulté des tests sont comparables chaque année. Il faut souligner que les attentes et contenus d'apprentissage ne peuvent pas tous être mesurés dans une évaluation à grande échelle. Les attentes et contenus d'apprentissage mesurables sont regroupés par sujet et les items sont ensuite reliés à ces groupes d'attentes et de contenus d'apprentissage. Les attentes et contenus d'apprentissage mesurables d'un groupe ne sont pas tous mesurés dans un test; toutefois, au fil du temps, l'ensemble des attentes et contenus d'apprentissage mesurables d'un groupe finissent par être évalués.

Les devis se trouvent dans les documents-cadres des tests de l'OQRE. Une version plus détaillée des devis est remise aux rédactrices et rédacteurs d'items.

Élaboration des items

Chaque année, de nouveaux items sont élaborés et mis à l'essai avant de devenir des items de tests provinciaux ultérieurs. Des éducatrices et éducateurs de l'ensemble de la province aident l'OQRE dans tous les aspects de l'élaboration des tests, notamment pour :

- trouver ou rédiger des textes de lecture convenant à l'année d'études des élèves;
- rédiger des items à choix multiple et à réponse construite en lecture, en écriture et en mathématiques ainsi que des grilles de notation spécifiques à chaque item pour les items à réponse construite;
- essayer les items durant leur élaboration;
- revoir les textes de lecture, les items et les grilles de notation spécifiques à chaque item en prêtant attention au contenu du programme-cadre et aux préjugés possibles envers des sous-groupes d'élèves (p. ex., élèves ayant des besoins particuliers, élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF, le sexe des élèves, leur race ou leur origine ethnique).

Rédactrices et rédacteurs d'items

L'OQRE recrute et forme des éducatrices et éducateurs avec une expérience confirmée en français et en anglais (lecture et écriture) et en mathématiques pour participer à ses comités d'élaboration des items. Le comité d'élaboration des items de chaque test comprend entre 10 et 20 éducatrices et éducateurs, dont le mandat va de un à cinq ans. Les membres du comité se rencontrent deux fois par année pour rédiger et revoir les items, discuter des résultats des items mis à l'essai et examiner les items qui seront retenus pour figurer dans les tests provinciaux ultérieurs.

Les rédactrices et rédacteurs d'items élaborent des items à choix multiple en lecture, en écriture et en mathématiques, des items à réponse construite en lecture et en mathématiques et des tâches d'écriture courte et longue. Tous les items se rapportent aux attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario* et correspondent au devis de chaque test. Les rédactrices et rédacteurs d'items disposent d'un exemplaire du *Guide d'élaboration des tests de l'OQRE* pour les aider à élaborer les items à choix multiple et à réponse construite et les tâches d'écriture.

La sélection des rédactrices et rédacteurs d'items pour les tests de l'OQRE se fait selon les critères suivants :

- connaissance approfondie et expérience récente en salle de classe dans au moins un des domaines suivants :
 - littératie (cours de français et français dans l'ensemble du curriculum)
 - mathématiques;
- bonne connaissance du curriculum des écoles élémentaires ou secondaires (ou les deux) de l'Ontario (surtout en français et en mathématiques);
- bonne connaissance des exigences relatives à la littératie pluridisciplinaire du curriculum de l'élémentaire et du secondaire de l'Ontario (TPCL);
- expertise et expérience dans l'utilisation de grilles de notation fondées sur les grilles d'évaluation du rendement contenues dans *Le curriculum de l'Ontario* (pour déterminer les différents niveaux de rendement des élèves, surtout en français à l'élémentaire et en mathématiques à l'élémentaire et au secondaire);
- excellente aptitude à la communication écrite;
- aisance à utiliser des programmes informatiques de traitement de texte (et de logiciels de mathématiques pour la rédaction d'items de mathématiques);
- expérience dans la rédaction de matériel didactique ou d'évaluation pour les élèves;
- expérience démontrée de collaboration avec les autres et acceptation des directives et des rétroactions;
- accès aux salles de classe de l'année d'études et de la matière pertinente pour faire les mises à l'essai d'items.

Formation des rédactrices et rédacteurs d'items

Les items de la composante mise à l'essai pour l'année 2007-2008 ont été élaborés par l'OQRE en partenariat avec Educational Testing Service (ETS) Canada. Le personnel de l'OQRE et d'ETS a dirigé un atelier et une séance de perfectionnement de quatre jours pour les personnes rédigeant les items, en consacrant près d'une demi-journée à faire connaître les critères de rédaction d'items. L'OQRE a fourni un survol des tests, notamment une description des documents-cadres, puis ETS a donné des précisions sur les éléments composant une rédaction d'items efficace. Le temps restant a été consacré à une séance guidée de rédaction d'items structurée par l'OQRE, en collaboration avec ETS.

Généralement, chaque rédactrice et rédacteur a dû rédiger des items selon le devis de l'OQRE pour le test en question. À la fin de la séance de rédaction d'items, le personnel de l'OQRE et d'ETS a examiné l'ébauche des items. ETS a perfectionné les items avant de les présenter aux comités d'évaluation du contenu et de sensibilité. D'autres révisions ont été apportées à la suite des révisions faites par les comités de manière à ce que les items puissent être soumis à l'OQRE pour la sélection des items de la composante mise à l'essai.

Révisions faites par les agentes et agents d'éducation de l'OQRE

Après que les rédactrices et rédacteurs ont élaboré la première ébauche des items et des grilles de notation spécifiques à un item, ils sont examinés par les agentes et agents d'éducation. Les agentes et agents

d'éducation s'assurent que chaque item se rapporte correctement aux contenus d'apprentissage et aux niveaux de difficulté. Pour les items à choix multiple, ils tiennent compte de la clarté et de la complétude de l'amorce, de l'exactitude de la bonne réponse et de la plausibilité des trois leurres. Pour les items à réponse construite, ils tiennent compte de la correspondance entre les items et leurs grilles de notation spécifiques à un item pour déterminer si les items susciteront la gamme de réponses prévues.

Mise à l'essai des items

Après la révision initiale de l'ébauche des items faite par les agentes et agents d'éducation, les rédactrices et rédacteurs d'items utilisent des laboratoires cognitifs dans leurs salles de classe et dans leur école pour mettre à l'essai les items élaborés auprès des élèves. Ces mises à l'essai leur permettent de voir rapidement si leurs items fonctionnent comme prévu. L'information tirée des réponses des élèves est utilisée pour réviser et peaufiner les amorces et les leurres des items à choix multiple, les items à réponse construite et les grilles de notation spécifiques à un item pour les items à réponse construite. Les résultats de ces mises à l'essai d'items sont fournis aux agentes et agents d'éducation de l'OQRE pour les aider à revoir, à réviser et à corriger les items.

Révisions faites par les comités d'évaluation du contenu et de sensibilité

L'OQRE recrute et forme des éducatrices et éducateurs de l'Ontario ayant une expertise dans les domaines du français et de l'anglais (lecture et écriture), des mathématiques et des questions d'équité pour participer à ses comités d'évaluation du contenu et de sensibilité. Ces comités revoient tous les items de la composante mise à l'essai et de la composante test des tests de l'OQRE.

L'objectif de ces comités est de s'assurer que les items des Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, du Test de mathématiques, 9^e année, et du TPCL évaluent les normes de littératie et de mathématiques selon les attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario* et que ces items sont appropriés, justes et accessibles pour le plus large éventail d'élèves en Ontario.

La sélection des membres du comité d'évaluation du contenu et du comité de sensibilité se fait selon les critères suivants :

- connaissances et expérience du curriculum des écoles élémentaires ou secondaires (ou les deux) de l'Ontario;
- connaissance approfondie et expérience récente en salle de classe dans au moins un des domaines suivants :
 - littératie (cours de français et français dans l'ensemble du curriculum);
 - mathématiques;
 - question d'équité en éducation (p. ex., multiculturalisme, élèves ayant des besoins particuliers, élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF) afin de s'assurer qu'aucun groupe d'élèves particulier n'est avantagé ou désavantagé par un item d'un test (p. ex., texte de lecture, tâche d'écriture ou contenu de mathématiques);
- expérience des évaluations à grande échelle (p. ex., travail avec l'OQRE) ou connaissance approfondie connexe.

Comités d'évaluation du contenu de l'OQRE

Le comité d'évaluation du contenu pour chaque matière et chaque test comprend entre 10 et 12 éducatrices et éducateurs de l'Ontario, dont le mandat va de un à cinq ans. Les membres se rencontrent une fois par an pour donner des conseils éclairés du point de vue spécialisé du contenu et de l'évaluation

sur la qualité et l'équité du matériel proposé pour faire partie des tests de l'OQRE et pour s'assurer que tous les items de la composante mise à l'essai et des tests provinciaux évaluent correctement les normes de littératie et de mathématiques selon les attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum* de l'Ontario.

Les membres du comité d'évaluation du contenu doivent posséder une expertise et une expérience actuelle du programme-cadre et des élèves dans au moins l'une des matières de l'année d'études évaluée :

- test du cycle primaire : français ou mathématiques au cycle primaire (de la 1^{re} année à la 3^e année);
- test du cycle moyen : français ou mathématiques au cycle moyen (de la 4^e année à la 6^e année);
- test de 9^e année : mathématiques au cycle intermédiaire (de la 7^e année à la 10^e année);
- TPCL : littératie dans toutes les matières du curriculum au cycle intermédiaire (de la 7^e année à la 10^e année).

Les membres du comité d'évaluation du contenu collaborent sous la direction d'une agente ou d'un agent d'éducation de l'OQRE afin de s'assurer que le matériel (p. ex., textes de lecture, items de lecture, d'écriture et de mathématiques et tâches d'écriture) destiné à un test en particulier est approprié à l'âge et à l'année d'études des élèves, aux attentes et contenus d'apprentissage du programme-cadre mesurés et à l'objectif du test. Ils font des suggestions quant à l'inclusion, à l'exclusion ou à la révision des items.

Comité de sensibilité de l'OQRE

Le comité de sensibilité, qui examine les quatre tests de l'OQRE, comprend de 20 à 24 éducatrices et éducateurs de l'Ontario, dont le mandat va de un à cinq ans. Les membres se rencontrent en sous-groupes de discussion une fois par année pour formuler des recommandations qui aideront l'OQRE à assurer l'équité de tous les items de la composante mise à l'essai et de la composante test qui sont proposés pour faire partie des tests. Ils donnent des conseils éclairés en matière d'équité afin de s'assurer que le matériel de test est juste pour un large éventail d'élèves. Les membres du comité de sensibilité possèdent une expertise et une expérience actuelle des questions d'équité en éducation (p. ex., multiculturalisme, élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF et élèves ayant des besoins particuliers).

Les membres du comité de sensibilité collaborent sous la direction d'une agente ou d'un agent de l'éducation de l'OQRE, pour revoir le matériel de test (p. ex., items, textes de lecture), à différentes étapes de l'élaboration, afin de s'assurer qu'aucun groupe d'élèves n'est injustement avantagé ou désavantagé par un item. Ils font également des suggestions quant à l'inclusion, à l'exclusion ou à la révision des items.

Mise à l'essai

La mise à l'essai du matériel de test permet de s'assurer que les items sélectionnés pour les tests provinciaux ultérieurs sont de bonne qualité et justes du point de vue psychométrique pour tous les élèves. La mise à l'essai fournit aussi des données permettant de mettre en équivalence le test de chaque année avec le test précédent, afin que les résultats puissent être comparés de manière valide, d'une année à l'autre. Seuls les items jugés satisfaisants d'après les résultats de la mise à l'essai pourront être utilisés dans les tests provinciaux à venir.

L'OQRE se sert d'un modèle de matrice pour intégrer des items nouvellement élaborés, tels que les items mis à l'essai, dans chaque test provincial. Les items mis à l'essai sont placés dans des cahiers conformément aux principes de psychométrie afin de s'assurer que des données valides et fidèles sont obtenues pour chaque item mis à l'essai. Les items mis à l'essai sont répartis en sous-ensembles qui sont insérés dans le test provincial, afin de garantir un échantillon représentatif d'élèves. Puisque les items mis

à l'essai sont identiques aux items de test, les élèves ne savent pas à quel type d'item ils répondent. Cela évite le manque de motivation qui se produit chez les élèves lorsque de nouveaux items sont mis à l'essai en dehors d'un test provincial. Le nombre d'items composant chaque sous-ensemble garantit qu'un maximum de 20 % des items figurant dans le test soumis à l'élève sont des items mis à l'essai. Les résultats obtenus à partir d'items mis à l'essai ne sont pas utilisés pour déterminer les résultats des élèves, de l'école, du conseil scolaire ou de la province.

Tous les items, sauf les tâches d'écriture longue pour les tests des cycles primaire et moyen et pour le TPCL, sont mis à l'essai de cette manière. Les tâches d'écriture longue demanderaient trop de temps aux élèves pour être mises à l'essai dans un test provincial. Les tâches d'écriture longue passent par un processus rigoureux en étant révisées par des comités et testées par le biais d'une mini mise à l'essai, afin de s'assurer qu'elles sont adéquates. Les tâches d'écriture longue ne sont pas utilisées pour la mise en équivalence.

Élaboration d'un test : sélection des items pour le test provincial

Les items de la composante test sont choisis parmi les items qui ont été mis à l'essai dans des tests antérieurs. Plusieurs points importants entrent en ligne de compte lors de la sélection de ces items pour un test provincial :

- *Données* : les données pour chaque item, les groupes d'items et les courbes caractéristiques du test (en fonction de la sélection d'items) doivent indiquer que les items du test sont équitables et de difficulté comparable par rapport aux tests antérieurs.
- *Point de vue de l'éducatrice ou de l'éducateur* : les items sélectionnés pour un test sont examinés afin de s'assurer qu'ils sont conformes au devis du test et qu'ils représentent un juste équilibre quant au contenu de la matière, au sexe de l'élève et aux aspects des données démographiques provinciales (p. ex., zone urbaine/rurale, nord/sud).
- *Couverture du programme-cadre* : comme nous l'avons mentionné précédemment, il importe de noter que les items correspondent à des groupes de contenus d'apprentissage, mais les contenus d'apprentissage d'un groupe ne sont pas tous mesurés dans un test donné; toutefois, les contenus d'apprentissage mesurables d'un groupe finissent tous par être inclus dans un test.

Vous pouvez obtenir des exemples de test sur le site Web de l'OQRE au www.oqre.on.ca.

Questionnaires

L'OQRE élabore des questionnaires à l'intention des élèves, du personnel enseignant et de la direction de l'école pour recueillir des renseignements sur les pratiques d'enseignement et les attitudes à l'égard de la littératie et des mathématiques. Ainsi, les résultats obtenus par l'OQRE peuvent être utilisés pour formuler des recommandations afin d'améliorer l'apprentissage des élèves. Une partie des données contextuelles, tirées de ces questionnaires, sont incluses dans les rapports provinciaux annuels de l'OQRE et sont utilisées pour formuler des recommandations éclairées dans ces rapports.

Les tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, comprennent des questionnaires à l'intention des élèves, du personnel enseignant et de la direction de l'école. On demande aux élèves leur âge; la langue parlée à la maison; leurs attitudes à l'égard de la lecture, de l'écriture et des mathématiques; l'aide disponible à la maison pour la lecture, l'écriture et les mathématiques; l'utilisation des ordinateurs à l'école pour l'apprentissage de la lecture, de l'écriture et des mathématiques ainsi que l'utilisation d'une calculatrice à l'école pour l'apprentissage des mathématiques. On demande aux enseignantes et enseignants la taille et la composition de leur classe (p. ex., classe à un seul niveau ou classe à années

multiples); l'utilité des ressources dans leur classe; l'accessibilité aux ressources de leur classe et la fréquence de leur utilisation; la collaboration avec les collègues pour planifier le programme-cadre et les tests et en discuter; leur utilisation du matériel lié aux tests provenant du site Web de l'OQRE ainsi que leur sexe, leur expérience, leurs qualifications et leur participation au perfectionnement professionnel. On demande aux directrices et directeurs d'école quelles sont les caractéristiques de leur école (p. ex., années d'études enseignées, effectif, absences des élèves, nombre d'employés et communication avec les parents et tutrices ou tuteurs au sujet de l'OQRE); ainsi que leur sexe, leur éducation, leur participation au perfectionnement professionnel; leur connaissance de l'enseignement et de l'évaluation; l'utilisation des données pour la planification de l'amélioration du rendement scolaire; la communication avec les parents et le personnel au sujet des tests de l'OQRE ainsi que leur utilisation du *Guide de l'OQRE pour la planification de l'amélioration au sein des écoles et des conseils scolaires* (2005). Des exemplaires de ce guide sont disponibles sur le site web de l'OQRE.

Le Test de mathématiques, 9^e année, comprend aussi des questionnaires à l'intention des élèves et du personnel enseignant. Les questionnaires à l'intention des élèves incluent des questions sur les attitudes des élèves à l'égard des mathématiques; l'accès à un ordinateur, à une calculatrice et à une calculatrice à affichage graphique à la maison; le temps consacré aux devoirs de mathématiques; l'âge; la langue parlée à la maison; le nombre de retards et d'absences pour la classe de mathématiques et le nombre d'écoles primaires fréquentées. Les questionnaires à l'intention du personnel enseignant incluent des questions portant sur la disponibilité et l'utilisation des ordinateurs et des calculatrices à affichage graphique par les élèves de mathématiques, 9^e année; les pratiques d'enseignement et d'évaluation utilisées dans les classes de mathématiques à l'école; leur collaboration avec leurs collègues pour planifier le programme-cadre et les tests et en discuter; leur utilisation du matériel lié aux tests provenant du site Web de l'OQRE ainsi que leur sexe, leur expérience, les qualifications en mathématiques et leur participation au perfectionnement professionnel.

Le TPCL comprend un questionnaire à l'intention des élèves qui contient des questions sur l'accès à un ordinateur à la maison; le temps consacré à lire différents genres de textes en dehors de l'école; l'accès à du matériel de lecture à la maison; la langue parlée à la maison et le temps consacré à écrire différents textes en dehors de l'école.

Chapitre 3 : Administration des tests et participation

Administration des tests

Afin d'assurer l'uniformité et l'équité de l'administration des tests dans toute la province, l'OQRE publie chaque année un guide d'administration et un guide des adaptations pour chacun de ses tests. Ces guides sont disponibles sur le site Web de l'OQRE au www.oqre.on.ca.

Le guide d'administration de chaque test de l'OQRE décrit de manière détaillée les procédures d'administration que doivent suivre les directions d'école et le personnel enseignant, afin d'assurer l'uniformité et l'équité de l'administration du test pour tous les élèves de la province. Chaque école reçoit des exemplaires, en français ou en anglais, du guide d'administration afin de former les enseignantes et enseignants à administrer le test. Le guide décrit de façon détaillée ce que doivent faire les éducatrices et éducateurs qui s'occupent de l'administration du test, notamment :

- les procédures à suivre (p. ex., préparation du matériel à distribuer aux élèves, directives à suivre durant le test);
- ce qu'il faut dire aux élèves (p. ex., directives pour présenter le test);
- les responsabilités professionnelles du personnel de l'école impliqué dans l'administration du test.

Durant le test, les élèves répondent aux items à choix multiple et rédigent leur réponse aux items à réponse construite. Les élèves doivent travailler seuls dans le calme et être supervisés en tout temps.

Soutien apporté aux élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF et aux élèves ayant des besoins particuliers : guides pour les adaptations

Le guide pour les adaptations de chaque test fournit des renseignements et des directives pour aider les directions d'école et le personnel enseignant à prendre des décisions concernant :

- les adaptations pour les élèves ayant des besoins particuliers;
- les dispositions particulières pour les élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF;
- les exemptions (cycles primaire et moyen et TPCL seulement) ou les reports (TPCL seulement) s'il y a lieu.

Les élèves ayant des besoins particuliers peuvent bénéficier d'adaptations et les élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF peuvent bénéficier de dispositions particulières afin de leur permettre de participer au test et de démontrer toutes leurs compétences. Dans les cas où les adaptations ou les dispositions particulières ne répondent pas aux besoins de l'élève, l'élève peut bénéficier d'une exemption au test (cycles primaire et moyen et TPCL seulement). Chaque année, l'OQRE passe en revue et met à jour les dispositions particulières et les adaptations afin que celles-ci reflètent les nouvelles innovations en matière de soutien offert aux élèves.

Les guides pour les adaptations et les dispositions particulières précisent aussi les attentes concernant la documentation à fournir sur les adaptations, les dispositions particulières, les exemptions et les reports pour les élèves qui en bénéficient. Les lignes directrices se fondent sur les deux documents suivants portant sur la politique du ministère de l'Éducation de l'Ontario : *Plan d'enseignement individualisé : Normes pour l'élaboration, la planification des programmes et la mise en œuvre* et *Politique/Programmes Note n° 127* (9^e année et TPCL seulement). Ces documents sont disponibles sur le site Web du Ministère au www.edu.gov.on.ca.

Définition des « adaptations »

La définition des adaptations, donnée ci-dessous, se trouve dans les guides pour les adaptations (texte tiré du document Politique/Programmes Note n° 127):

Les « adaptations » sont des mesures de soutien et des services qui permettent aux élèves ayant des besoins particuliers de démontrer leur niveau de compétence par rapport aux habiletés évaluées par le test. Les adaptations modifient uniquement la façon dont le test est administré ou la manière dont l'élève répond aux parties du test. Les adaptations ne changent pas le contenu du test, et n'altèrent pas sa validité ou sa fidélité.

En revanche, les « modifications » sont des changements apportés au contenu du test et aux critères de rendement. Les modifications sont interdites, car elles nuisent à la validité et à la fidélité du test.

Il est possible de clarifier les directives aux élèves avant le test. Il n'est pas possible de clarifier les questions durant le test (p. ex., reformulation ou explication).

Versions spéciales du test pour les élèves bénéficiant d'une adaptation

L'OQRE fournit les versions spéciales du test ci-dessous pour répondre aux besoins particuliers des élèves :

- braille abrégé, avec un ensemble de cahiers en caractères réguliers à l'intention de la personne chargée de la transcription;
- braille intégral (TPCL seulement), avec un ensemble de cahiers en caractères réguliers à l'intention de la personne chargée de la transcription;
- cahiers en gros caractères – papier blanc;
- cahiers en gros caractères – papier bleu, vert ou jaune;
- cahiers en caractères réguliers – papier bleu, vert ou jaune;
- CD audio, avec un ensemble de cahiers en caractères réguliers;
- CD audio, avec un ensemble de cahiers en gros caractères;
- bandes sonores, avec un ensemble de cahiers en caractères réguliers;
- bandes sonores, avec un ensemble de cahiers en gros caractères;
- exemplaire du test imprimé d'un côté à numériser pour utiliser avec des technologies d'assistance, notamment un logiciel de la parole à partir du texte pour l'école, plus les ensembles requis de cahiers de l'élève en caractères réguliers.

Dispositions particulières pour les élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF

Les « dispositions particulières » sont des ajustements du lieu et du temps alloué pour faire le test dont bénéficient les élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF. Les dispositions particulières n'altèrent pas la validité ou la fidélité du test.

Exemptions (cycles primaire et moyen et TPCL seulement)

Si une ou un élève de 3^e année ou de 6^e année ne peut pas participer, en partie ou en totalité, au test, même avec des adaptations ou des dispositions particulières, l'élève peut bénéficier d'une exemption. On peut exempter une ou un élève de 3^e année ou de 6^e année des matières suivantes :

- lecture, si l'enseignante ou l'enseignant ou un autre adulte doit lire le texte à l'élève;
- mathématiques, s'il faut définir les termes mathématiques.

Tous les élèves travaillant dans le but d'obtenir un crédit en mathématiques de 9^e année, cours appliqué ou théorique, doivent participer au test.

Si le plan d'enseignement individualisé (PEI) d'une ou un élève indique que l'élève ne vise pas l'obtention d'un diplôme d'études secondaires de l'Ontario (DESO), l'élève peut bénéficier d'une exemption du TPCL.

Reports (TPCL seulement)

Tous les élèves de 10^e année des écoles secondaires de l'Ontario doivent faire le TPCL. Toutefois, cette exigence peut être reportée d'une année, (à une ou plusieurs reprises), même si l'élève vise l'obtention d'un DESO, si une des situations ci-dessous s'applique :

- un comité d'identification, de placement et de révision a jugé l'élève comme étant en difficulté et l'élève ne peut pas participer au test, même avec des adaptations permises;
- l'élève n'a pas encore acquis les compétences requises en lecture et en écriture pour la 9^e année;
- l'élève est inscrit(e) à un niveau 1, 2, 3 ou 4 du programme d'ALF/de PDF et n'a pas encore atteint un niveau de connaissances du français suffisant pour participer au test;
- l'élève est récemment inscrit(e) au conseil scolaire et requiert des adaptations, lesquelles ne peuvent lui être fournies.

Tous les élèves bénéficiant d'un report doivent un jour ou l'autre satisfaire à l'exigence provinciale de compétences linguistiques pour obtenir leur diplôme.

Contrôle de la qualité

L'OQRE a établi des procédures de contrôle de la qualité pour assurer l'uniformité et l'équité de l'administration de ses tests dans l'ensemble de la province ainsi que la validité et la fidélité des données produites. L'OQRE suit un certain nombre de procédures afin que les parents, les éducatrices et éducateurs et le public aient confiance en la validité et la fidélité des résultats communiqués.

- *Observatrices et observateurs du contrôle de la qualité* : l'OQRE utilise les services en sous-traitance d'observatrices et observateurs du contrôle de la qualité pour effectuer des visites et observer l'administration des tests (dans des écoles choisies de façon aléatoire), afin de déterminer dans quelle mesure les directives données par l'OQRE sont suivies.
- *Analyses des données* : l'OQRE mène deux types d'analyses statistiques des données tirées des réponses des élèves. La première analyse porte sur les tendances des réponses des élèves et permet de déterminer s'il y a eu complicité entre deux ou plusieurs élèves. La deuxième analyse porte sur la tendance générale des résultats des écoles (pour les items à réponse construite) et sur la proportion d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale (niveau 3) d'une année à l'autre. Dans le cas du TPCL, l'analyse des données est axée sur les changements inhabituels dans le seuil de réussite d'une école.
- *Vérification du matériel de test* : l'OQRE tente de voir, après chaque test, s'il y a des irrégularités possibles dans l'administration des tests réalisées dans les écoles. Pour ce faire, une vérification du matériel de test est réalisée à partir d'un échantillon aléatoire d'écoles, avant la notation.

Chapitre 4 : Notation

L'OQRE suit des procédures de notation rigoureuses afin d'assurer la validité et la fidélité des résultats de ses tests. Toutes les réponses aux items à réponse construite, des composantes mise à l'essai et test en lecture et en mathématiques, ainsi que les tâches d'écriture sont notées par des correctrices et des correcteurs formés. Les réponses aux items à choix multiple, à l'exception du cycle primaire, sont saisies par un scanneur. Les réponses aux items à choix multiple du test du cycle primaire, que les élèves encerclent dans les cahiers, sont saisies manuellement.

Les grilles de notation spécifiques à un item et les copies types sont les outils clés utilisés pour la notation des items à réponse construite en lecture et en mathématiques et des tâches d'écriture. Les copies types illustrent les descripteurs pour chaque code figurant dans les grilles de notation. Afin de maintenir l'uniformité de l'ensemble des items, d'une année à l'autre, les grilles de notation spécifiques à un item pour les items à réponse construite se fondent sur les grilles de notation génériques. Chaque réponse d'élève à un item à réponse construite est notée selon la meilleure concordance avec un des codes figurant dans la grille de notation pour l'item et ses copies types. Les grilles de notation de l'OQRE donnent une description du travail correspondant à différents codes ou points bruts; chaque code représente une qualité de rendement différente. Les copies types sont choisies et validées par des éducatrices et éducateurs experts de toute la province durant le processus de sélection des copies types. Les correctrices et correcteurs sont formés de façon à ce qu'ils consultent constamment les copies types, afin d'assurer une notation uniforme. Les codes de la grille de notation sont liés, sans y correspondre, aux niveaux de rendement décrits dans les grilles d'évaluation du rendement figurant dans les programmes-cadres du ministère de l'Éducation.

Les grilles de notation génériques utilisées pour créer des grilles de notation spécifiques à un item sont incluses dans le document-cadre de chaque test de l'OQRE, lesquels sont affichés sur le site Web de l'OQRE au www.oqre.on.ca.

Les principales étapes du processus de notation sont décrites ci-après.

Processus de sélection des copies types

La sélection des copies types permet de définir la fourchette des niveaux de rendement acceptables pour chaque code ou chaque point brut figurant dans chaque grille de notation, pour en arriver à un consensus portant sur la notation des réponses d'élèves. Cette fourchette est utilisée pour former les correctrices et correcteurs. Le processus se fait en deux étapes : la présélection des copies types et la sélection des copies types.

La sélection des copies types pour les items à réponse construite en lecture et en mathématiques et pour les tâches d'écriture courte utilise les réponses d'élèves aux items de la composante mise à l'essai et a lieu avant la notation de la mise à l'essai, laquelle fait suite à la notation de la composante test des tests des cycles primaire et moyen et du test de 9^e année. La notation de la composante mise à l'essai du TPCL a lieu pendant l'été, bien après la notation de la composante test. Les tâches d'écriture longue figurant dans les tests des cycles primaire et moyen et dans le TPCL sont testées en conditions réelles avec un nombre limité d'élèves. En conséquence, la sélection des copies types pour les tâches d'écriture longue utilise les réponses d'élèves aux items de la composante test et a lieu juste avant la notation du test.

Présélection des copies types

Durant la présélection des copies types, l'OQRE sélectionne des réponses qui représentent la fourchette complète des codes ou des points bruts pour chaque item ou chaque tâche. Ces réponses sont utilisées par le comité de sélection des copies types. Voici un aperçu de ce processus :

1. Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE sont responsables de la présélection des copies types.
2. Lorsque les cahiers des élèves, provenant des écoles, sont livrés à l'OQRE, un échantillon représentatif du point de vue démographique d'environ 500 réponses d'élèves pour chaque item à réponse construite en lecture ou en mathématiques, de la composante mise à l'essai, chaque tâche d'écriture courte et chaque tâche d'écriture longue de la composante test, est mis de côté en vue de la présélection des copies types.
3. Les agentes et agents d'éducation lisent 25 cahiers, ou plus si nécessaire, pour voir s'il y a un éventail de réponses et si l'item ou la tâche a été bien reçu par les élèves. Le processus de présélection des copies types pour les items ou les tâches n'est pas amorcé à moins d'avoir un éventail de réponses.
4. Généralement, les cahiers sont triés en quatre piles : environ 20 portant la mention « Basse », 20 portant la mention « Moyenne », 20 portant la mention « Forte » et 25 portant la mention « Mixte ». Les cahiers choisis pour être mis dans les piles représentent l'éventail complet des réponses d'élèves, y compris les réponses hors-sujet, incorrectes, courantes et inhabituelles (mais pas de question laissée en blanc). La pile mixte est montée après que les trois autres piles ont été déterminées.
5. Les réponses identifiées comme « blanc » ou les réponses difficiles à lire en raison d'une écriture illisible ou d'une encre pâle, ne sont pas choisies.
6. Quatre feuilles de couverture (affichant les numéros de l'item et du cahier) pour chaque item ou chaque tâche sont imprimées et étiquetées avec les mentions « Forte », « Moyenne », « Basse » et « Mixte ».

Sélection des copies types

Durant le processus de la sélection des copies types, des spécialistes en français et en mathématiques du système éducatif de l'Ontario se rencontrent pour préparer des outils de notation de haute qualité et du matériel de formation à l'intention des correctrices et correcteurs, afin d'assurer l'exactitude, la fidélité et l'uniformité de la notation des items à réponse construite figurant dans les tests de l'OQRE. Ces spécialistes sélectionnent des échantillons représentatifs des réponses d'élèves permettant de définir et d'illustrer la fourchette des niveaux de rendement des élèves répondant aux codes des grilles de notation et ils fournissent un consensus éclairé en matière d'encodage des réponses d'élèves utilisées pour former les correctrices et correcteurs d'items à réponse construite.

Les comités de sélection des copies types, composés de 8 à 25 éducatrices et éducateurs de l'Ontario, se rencontrent jusqu'à trois fois par année pour formuler des recommandations sur les réponses d'élèves qui seront utilisées comme copies types durant la notation. Ils discutent aussi d'autres réponses possibles qui pourront être utilisées pour la formation des correctrices et correcteurs (p. ex., copies de formation, réponses au test de qualification pour les correctrices et correcteurs après la formation et sélection de réponses possibles pour les activités de calibrage durant la notation).

Les qualifications requises pour les membres du comité de sélection des copies types comprennent les ci-dessous :

- expertise et expérience dans l'application des grilles de notation qui se fondent sur les grilles d'évaluation du rendement figurant dans *Le curriculum de l'Ontario* (pour déterminer les niveaux variables de rendement des élèves en français et en mathématiques);
- capacité d'expliquer clairement et de manière concise les raisons pour lesquelles une réponse d'élève correspond à un code donné dans une grille de notation;

- expertise et expérience actuelle dans le programme-cadre et les années d'études évaluées :
 - test du cycle primaire : français et mathématiques au cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année);
 - test du cycle moyen : français et mathématiques au cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année);
 - test de 9^e année : mathématiques au cycle intermédiaire (de la 7^e à la 10^e année);
 - TPCL : littératie dans l'ensemble du curriculum au cycle intermédiaire (de la 7^e à la 10^e année).

Les membres des comités de sélection des copies types :

- utilisent leur expertise en matière de notation pour attribuer les codes appropriés dans la grille de notation générique et dans les grilles de notation spécifiques à un item à un ensemble de réponses d'élèves pour chaque groupe d'items de test;
- font part des codes qu'ils ont attribués aux autres membres du comité;
- collaborent avec les autres membres du comité, sous la supervision d'une agente ou d'un agent d'éducation de l'OQRE, pour arriver à un consensus portant sur les codes appropriés pour chaque réponse d'élève utilisée dans la formation des correctrices et correcteurs;
- formulent des recommandations pour peaufiner les grilles de notation spécifiques à un item;
- proposent la formulation des justifications expliquant les codes attribués.

Survol du processus de sélection des copies types

1. Les membres du comité de sélection des copies types (notamment les spécialistes en littératie et en mathématiques et les titulaires de classe en activité) sont recrutés et sélectionnés pour chaque test.
2. Les réunions du comité de sélection des copies types sont dirigées par des agentes et agents d'éducation de l'OQRE. Après une formation approfondie, le comité est souvent réparti en groupes de trois ou quatre membres.
3. Chaque groupe discute d'un ensemble d'items et de tâches ainsi que les grilles de notation spécifiques à un item correspondantes et détermine, par la notation, les réponses appropriées à utiliser pour former les correctrices et correcteurs de chaque tâche.
4. Les discussions portent sur les points ci-dessous :
 - contenu et exigences de chaque item ou tâche;
 - consensus du groupe sur les scores accordés aux réponses des élèves;
 - règles de notation, au besoin, pour assurer une notation uniforme de chaque item ou tâche.

Préparation du matériel de formation pour la notation : copies types, copies de formation, test de qualification, copies de validité

Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE préparent le matériel destiné à la formation des correctrices et correcteurs pour les items à réponse construite de la composante mise à l'essai et de la composante test. Ils tiennent compte des recommandations et des décisions prises en matière de notation durant le processus de sélection des copies types et prennent les décisions finales concernant les réponses d'élèves qui seront utilisées pour les copies types, la formation des correctrices et correcteurs, les tests de qualification et le contrôle de la validité et de la fidélité de la notation. Tout le matériel de formation n'est pas nécessaire pour la notation de la mise à l'essai.

Le matériel de formation comprend les éléments ci-dessous :

- grilles de notation génériques ou grilles de notation spécifiques à un item;
- copies types qui représentent rigoureusement les codes dans les grilles de notation;
- copies de formation qui représentent autant les réponses correspondant clairement à un point brut ou les réponses correspondant moins clairement (p. ex., réponses plus courtes que la normale, démarches atypiques, mélange d'attributs très bas et très haut);
- commentaires pour chaque copie type et copie de formation utilisées;

- réponses correspondant clairement à un point brut pour au moins un des tests de qualification;
- réponses possibles utilisées pour la formation continue durant l'activité quotidienne de calibrage (notation de la composante test seulement);
- réponses utilisées pour contrôler la validité (notation de la composante test seulement).

Notation de la composante mise à l'essai

La notation de la composante mise à l'essai est réalisée après la notation de la composante test. Étant donné que les items de la mise à l'essai seront utilisés dans des tests ultérieurs, ils sont notés selon les mêmes normes élevées qui s'appliquent à la notation des items de la composante test. Les chefs de notation et les correctrices et correcteurs qui ont été les plus fiables et les plus productifs durant la notation de la composante test sont choisis pour noter les items semblables à ceux notés dans le test provincial, afin d'assurer l'uniformité de la notation, d'une année à l'autre, et de réduire le temps requis à la formation des correctrices et correcteurs. Les agentes et agents d'éducation s'arrangent pour avoir suffisamment d'exemplaires des documents permettant de former les correctrices et correcteurs des items de la mise à l'essai.

Notation des items à réponse construite de la mise à l'essai

Un échantillon, représentatif du point de vue démographique, de 500 réponses d'élèves de langue française et de 1 200 réponses d'élèves de langue anglaise, fourni pour chaque item ou tâche de la mise à l'essai, est noté. La confidentialité des élèves est maintenue en tout temps et le matériel de formation est protégé.

Le chef de notation donne une formation approfondie aux correctrices et correcteurs sur le premier item ou la première tâche. Lorsque la notation de la composante mise à l'essai n'a pas lieu directement après la notation de la composante test, les correctrices et correcteurs passent un test de qualification sur cet item ou cette tâche avant le début de la notation. Les correctrices et correcteurs sont formés sur chaque item et réalisent la notation d'un item avant de passer au suivant. Il n'y a pas de test de qualification pour les items et tâches suivants. Les réponses aux items de la mise à l'essai pour le TPCL sont notées deux fois.

Des rapports de statistiques analytiques des items sont rédigés après la notation de la composante mise à l'essai. L'information tirée de ces rapports, combinés aux commentaires faits par les correctrices et correcteurs sur le rendement des items de la composante mise à l'essai, sont utilisés pour l'élaboration du test.

Formation des chefs de notation et des correctrices et correcteurs pour la notation des items de la composante mise à l'essai

Les correctrices et correcteurs d'items de la composante mise à l'essai ainsi que les chefs de notation sont formés sur les exigences de notation de la composante mise à l'essai, des tâches et des grilles spécifiques à un item afin de produire des données valides et fidèles issues des items et tâches. Ces données sont utilisées pour l'élaboration du test provincial.

Les chefs de notation de chaque salle de notation (items à réponse construite en lecture et en mathématiques et tâches d'écriture courte) sont formés par les agentes et agents d'éducation de l'OQRE. Ensuite, ces chefs de notation forment les correctrices et correcteurs. La formation comprend les points ci-dessous :

- introduction à l'objectif de la notation de la mise à l'essai;
- explication de la nécessité de signaler tout mauvais traitement soupçonné à la Société d'aide à l'enfance;

- sensibilisation aux procédures de notation de la mise à l'essai (utilisation du premier item ou de la première tâche et de sa grille de notation, des copies types et des copies de formation);
- test de qualification sur le premier item ou la première tâche (lorsque la notation de la composante mise à l'essai n'a pas lieu directement après la notation de la composante test);
- introduction aux items et tâches suivants et à leur grille de notation, aux copies types et aux copies de formation avant la notation de chaque item.

Les normes s'appliquant à la réussite du test de qualification sont les mêmes que pour la notation du test provincial.

Production de matériel de formation supplémentaire pour la notation avant la notation des items de la composante test

Lorsque tout le matériel de formation n'a pas été utilisé pour la notation des items à réponse construite en lecture et en mathématiques et des tâches d'écriture de la composante mise à l'essai, l'OQRE produit du matériel de notation supplémentaire à l'aide des données provenant de la sélection des copies types ou des données provenant de la notation de la mise à l'essai. Au cas où les données proviennent de la notation de la mise à l'essai, les agentes et agents d'éducation regroupent les cahiers de manière à ce que les participantes et participants à la sélection des copies types puissent sélectionner du matériel de formation supplémentaire pour les correctrices et correcteurs, notamment des copies types, des copies de formation ou des tests de qualification, pour la notation de la composante test.

Les agentes et agents d'éducation ont la responsabilité de prendre les dispositions nécessaires pour obtenir tout le matériel requis en vue de former les correctrices et correcteurs qui noteront les items de la composante test.

Notation des items à réponse construite de la composante test

L'OQRE a adopté des politiques et procédures rigoureuses pour la notation des items et des tâches de la composante test afin d'assurer la fidélité des résultats des tests.

Les tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année sont notés par des éducatrices et éducateurs compétents de l'Ontario. Les tests des cycles primaire et moyen sont notés par les éducatrices et éducateurs qui représentent toutes les années d'études des cycles primaire et moyen. Le Test de mathématiques, 9^e année, est noté par des éducatrices et éducateurs ayant une expertise en mathématiques et une expérience de travail avec les élèves de 9^e année. La notation procure aux enseignantes et enseignants un perfectionnement professionnel utile leur permettant de bien comprendre les attentes du programme-cadre et l'évaluation du rendement des élèves.

Le TPCL est noté durant l'année scolaire. L'OQRE recrute le plus grand nombre d'enseignantes et enseignants possible pour faire la notation (membres de l'Ordre des enseignantes et des enseignants de l'Ontario) et complète l'effectif de correctrices et correcteurs requis avec un personnel possédant un « diplôme différent ». Dans le cadre du processus de sélection initial administré par l'entreprise qui recrute les correctrices et correcteurs possédant un « diplôme différent », les candidates et candidats doivent réussir un test pour s'assurer qu'ils ont une connaissance suffisante du français ou de l'anglais, afin de pouvoir noter efficacement les tests.

Salles de notation pour les items à réponse construite de la composante test

Un ensemble limité d'items de la composante test est noté dans chaque salle de notation sous la direction d'une ou d'un chef de notation, qui forme tous les adjointes et adjoints au chef de notation et correctrices

et correcteurs de la salle. Les chefs de notation, avec l'aide de leurs adjointes et adjoints, gèrent la formation, la notation et la formation d'appoint des correctrices et correcteurs. Tous les correcteurs et correctrices sont formés afin d'utiliser le guide de notation de l'OQRE (grilles de notation et copies types) pour chaque item qu'ils doivent noter. Après la formation, les correctrices et correcteurs doivent réussir un test de qualification. Un suivi de la validité et de la fidélité de la notation est effectué quotidiennement au centre de notation et une formation d'appoint est offerte au besoin.

Les correctrices et correcteurs sont assis seuls à des tables et effectuent la notation individuellement. Les correctrices et correcteurs peuvent discuter des réponses anormales avec leur chef de notation ou leur adjointe ou adjoint au chef de notation.

Les items à réponse construite de la composante test en lecture, en écriture et en mathématiques, pour les tests des cycles primaire et moyen, et les items de mathématiques de la composante test, pour le test de 9^e année sont notés une seule fois. Pour mesurer la fidélité globale d'une correctrice ou d'un correcteur, les scores accordés aux ensembles de cahiers de validité sont utilisés pour les items qui ne font pas partie du processus de validité.

Chaque item à réponse construite en lecture et chaque tâche d'écriture du TPCL sont notés séparément par deux correctrices et correcteurs formés qui utilisent la même grille de notation. Un modèle de notation anonyme est utilisé; c'est-à-dire que les correctrices et correcteurs ne savent pas quel score a été attribué par l'autre correctrice ou correcteur. Le système d'acheminement assure que les réponses sont notées par deux correctrices et correcteurs différents. Si les deux scores sont en concordance parfaite, ce score est attribué à l'élève. Si les deux scores sont adjacents, le score plus élevé (pour les réponses aux items de lecture et aux tâches d'écriture courte) ou la moyenne des deux scores (pour les nouvelles journalistiques et les textes d'opinion en quelques paragraphes) est attribuée à l'élève. Si les deux scores ne sont pas adjacents, la réponse est de nouveau notée par une correctrice ou un correcteur spécialiste afin de déterminer le score correct pour l'élève. Cette rigueur garantit aux parents, aux élèves et aux enseignantes et enseignants la validité des scores attribués aux élèves.

Une « concordance parfaite » signifie que les codes ou les scores accordés à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs sont exactement identiques. Une « concordance adjacente » signifie qu'il y a une différence d'un score entre les codes attribués à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs. Une « concordance non adjacente » signifie qu'il y a une différence de plus d'un score entre les codes attribués à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs.

Formation pour la notation des items à réponse construite de la composante test

La formation vise à développer une compréhension claire et commune du matériel de notation de façon à ce que chaque chef de notation, adjointe ou adjoint au chef de notation et correctrice ou correcteur interprète et applique le matériel de notation de la même façon, afin d'obtenir des scores d'élèves uniformes, fidèles et valides.

Formation des chefs de notation et de leurs adjointes et adjoints pour la notation des items à réponse construite de la composante test

Les chefs de notation doivent avoir une expertise en la matière et être, avant tout, des enseignantes et enseignants efficaces auprès des adultes. Ils doivent encourager les correctrices et correcteurs à abandonner les idées reçues sur les procédures de notation et à harmoniser leur pensée et leur jugement

en fonction des procédures et du matériel de notation pour les items qui sont notés. Les chefs de notation ont notamment les responsabilités ci-dessous :

- formation de tous leurs adjointes et adjoints et correctrices et correcteurs de la salle;
- supervision de la notation des items;
- assurance que le matériel de notation est appliqué de manière uniforme;
- résolution des problèmes pouvant survenir durant la notation.

Par ailleurs, les chefs de notation ont la responsabilité de passer en revue et d'analyser les rapports de données quotidiens afin d'assurer une notation de qualité élevée dans leurs salles de notation.

Les adjointes et adjoints au chef de notation sont sélectionnés dans un groupe de correctrices et correcteurs expérimentés et compétents de l'OQRE. Les adjointes et adjoints assistent leur chef de notation et veillent à ce que les correctrices et correcteurs qui leur sont assignés soient qualifiés et notent avec exactitude. Les adjointes et adjoints au chef de notation peuvent aussi à l'occasion donner une formation d'appoint à une correctrice ou un correcteur, s'il y a lieu.

La formation des chefs de notation et de leurs adjointes et adjoints a lieu avant le début de la notation. Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE assurent la formation des chefs de notation et supervisent la formation des adjointes et adjoints au chef de notation. Ensuite, les chefs de notation forment leurs adjointes et adjoints. La formation des adjointes et adjoints au chef de notation est sensiblement similaire à la formation et à la qualification reçues par les correctrices et correcteurs. La seule différence est que les adjointes et adjoints au chef de notation reçoivent une formation supplémentaire quant au matériel de notation, aux problèmes de gestion de salle et aux problèmes pouvant survenir durant la notation. Pour la notation du test de 9^e année, une agente ou un agent d'éducation de l'OQRE forme les chefs de notation et les adjointes et adjoints d'une salle en même temps.

Après la formation, mais avant la notation, les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints doivent réussir un test de qualification dans lequel ils doivent noter entre 14 et 20 réponses d'élèves aux items devant être notés dans leurs salles. Les items figurant dans les tests de qualification sont sélectionnés durant le processus de sélection des copies types. Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints doivent obtenir une concordance exacte d'au moins 80 % et une concordance adjacente de 100 % avec les scores attribués avec compétence. Les chefs de notation ou leurs adjointes et adjoints qui ne réussissent pas le test de qualification ne peuvent continuer à exercer leur fonction de chef ou d'adjointe ou adjoint.

Formation des correctrices et correcteurs pour la notation des items à réponse construite de la composante test

La formation sur les items à réponse construite de la composante test vise à ce que tous les correctrices et correcteurs deviennent spécialistes dans la notation d'items spécifiques ou de sous-ensembles d'items. Tous les items de la composante test requièrent un ensemble complet de matériel de notation, à savoir : grilles de notation spécifiques à un item, copies types (réponses d'élèves illustrant le travail correspondant à chaque code de la grille) et leurs commentaires, copies de formation, test de qualification, cahiers de validité et items pour l'activité quotidienne de calibrage.

Pour obtenir des niveaux élevés de validité et de fidélité, l'OQRE adopte des critères rigoureux pour sélectionner, former et de qualifier les correctrices et correcteurs. Plusieurs autres procédures de contrôle de qualité (décrites ci-après) sont utilisées durant le processus de notation pour repérer les correctrices et correcteurs qui doivent obtenir une formation d'appoint ou éventuellement être retirés de la notation.

L'OQRE a élaboré des procédures et processus de notation afin d'assurer l'uniformité de la notation. La formation vise à développer une compréhension claire et commune du matériel de notation de façon à ce que chaque chef de notation, adjointe ou adjoint au chef de notation et correctrice ou correcteur interprète et applique le matériel de notation de la même façon, afin d'obtenir une notation uniforme, fidèle, valide et exacte des réponses d'élèves. Les correctrices et correcteurs d'une salle sont tous formés pour noter en utilisant le même matériel de notation. Ce matériel de formation est approuvé par l'OQRE et ne peut pas être modifié. Durant la formation, les correctrices et correcteurs comprennent qu'ils devront peut-être ajuster leur façon de concevoir la notation du rendement des élèves afin d'adopter les normes et pratiques de l'OQRE pour la notation des tests.

La formation des correctrices et correcteurs sur un nombre limité d'items à réponse construite notés dans une salle dure environ une demi-journée et englobe les points ci-dessous :

- survol du test à noter (notamment l'objet du test et les caractéristiques uniques du test ou de la population évaluée);
- directives générales sur la sécurité, la confidentialité et la pertinence du matériel de notation;
- directives sur la façon de saisir les scores dans l'assistant numérique personnel (ANP) utilisé pour recueillir les données de notation :
 - avant de saisir les scores, les correctrices et correcteurs numérisent les codes zébrés uniques des cahiers de l'élève dans l'ANP (lequel comporte un numériseur de codes zébrés intégré) afin de relier les noms des élèves à leurs scores respectifs;
 - les correctrices et correcteurs saisissent les scores pour les réponses d'élèves dans l'ANP, puis synchronisent l'ANP dans un poste de synchronisation branché à un ordinateur portatif qui téléverse les données vers le serveur.
- examen approfondi et discussion du matériel de notation pour chaque item à noter (item, grille de notation générique, grille de notation spécifique à un item, copies types et leurs commentaires).
 - l'accent est mis sur la compréhension de la correctrice ou du correcteur relativement à la façon dont les réponses diffèrent en qualité incrémentale et à la manière dont chaque réponse reflète la description de son code figurant dans la grille;
 - les copies types sont des réponses typiques (plutôt qu'inhabituelles ou peu courantes), claires (plutôt que controversées ou limites) et vraies (c'est-à-dire qu'elles ne peuvent être changées par personne).
- notation d'une série de copies de formation, composées d'une sélection de réponses d'élèves notées avec compétence;
 - ensembles de copies de formation qui contiennent généralement des réponses claires ainsi que des réponses inhabituelles ou moins claires (p. ex., plus courtes que la normale, qui utilisent des démarches atypiques, qui contiennent des attributs très bas et très élevés);
 - les correctrices et correcteurs noteront d'abord les réponses, puis compareront leurs résultats avec les bons résultats fournis avec les commentaires;
 - les correctrices et correcteurs vont ensuite analyser les commentaires et les caractéristiques de chaque bonne réponse avec leur chef de notation et leur adjointe ou adjoint au chef de notation;
 - durant le processus, la correctrice ou le correcteur doit intégrer la grille de notation et ajuster sa notation individuelle pour se conformer à la grille.

Après avoir noté et analysé toutes les copies de formation, les correctrices et correcteurs font le test de qualification.

Les correctrices et correcteurs reçoivent aussi une formation sur les points ci-dessous :

- lire les réponses entièrement avant de prendre des décisions en matière de notation;

- voir les réponses comme un tout, sans prêter une attention particulière aux détails (comme l'orthographe);
- demeurer objectif, juste et voir la réponse à travers le filtre de la grille de notation;
- noter toutes les réponses de la même façon et ne pas ajuster la notation pour tenir compte d'une caractéristique particulière touchant une ou un élève (p. ex., ALF/PDF, besoins particuliers).

Après la formation, mais avant la notation, les correctrices et correcteurs doivent réussir un test de qualification comprenant entre 14 et 20 réponses d'élèves à tous les items devant être notés dans leurs salles. Ces items sont sélectionnés durant le processus de sélection des copies types à titre d'exemples de scores de notation clairs pour les grilles de notation. Les correctrices et correcteurs doivent atteindre une concordance exacte d'au moins 70 % pour le score attribué avec compétence. Cela garantit qu'ils ont compris et qu'ils peuvent mettre en pratique l'information reçue durant la formation. Les correctrices et correcteurs qui ne réussissent pas le test de qualification la première fois peuvent se soumettre à une formation d'appoint et faire le test une deuxième fois. Les correctrices et correcteurs qui ne réussissent pas le test de qualification une deuxième fois ne sont pas retenus.

Procédures au centre de notation

Élèves à risque

Il arrive parfois que la réponse d'une ou d'un élève à une question à réponse construite contienne un indice qu'elle ou il est à risque (p. ex., contenu qui révèle ou suppose des menaces de violence à sa personne ou aux autres ou une possibilité d'abus ou de négligence). Les copies contenant des réponses d'élèves qui soulèvent des inquiétudes sont envoyées à la Société d'aide à l'enfance de la région de l'élève visé. C'est une responsabilité légale et un devoir pour les correctrices et correcteurs, en collaboration avec leur gérante ou gérant du centre, d'informer la Société d'aide à l'enfance de tels cas.

Contenu inapproprié, tricherie et autres problèmes

Il arrive parfois que les réponses d'élèves aux items à réponse construite présentent un contenu inapproprié ou un indice de possibilité d'ingérence de l'enseignante ou de l'enseignant ou de tout autre problème. Les cahiers présentant ces problèmes sont envoyés à la salle des exceptions pour étude.

Contenu offensant : Tout contenu obscène, raciste ou sexiste trouvé dans les cahiers de réponse des élèves est examiné par le personnel de l'OQRE pour déterminer s'il est nécessaire de communiquer avec l'école. Si le contenu offensant justifie d'en aviser l'école, l'OQRE communique avec l'école.

Tricherie : Quand un élément dans un cahier indique une certaine forme d'irrégularité (p. ex., plusieurs réponses modifiées, preuve d'intervention de l'enseignante ou de l'enseignant) les cahiers sont examinés par le personnel de l'OQRE, qui détermine si l'école doit être avisée.

Cahiers endommagés ou mal imprimés : Il arrive parfois que les cahiers remis aux élèves soient déchirés, mal agrafés, qu'il y manque des pages ou qu'ils comportent un code zébré mutilé qui ne peut pas être numérisé. Dans de tels cas, les élèves ne sont pas pénalisés. Ces cahiers endommagés sont examinés avec attention par le personnel de l'OQRE qui détermine si les résultats des cahiers doivent être calculés au prorata en se fondant sur les résultats des réponses qui ne sont pas touchées par ce problème.

Formation quotidienne continue

Les chefs de notation donnent des éclaircissements, dans leur salle de notation, sur la notation d'items spécifiques et d'éléments clés des grilles de notation spécifiques à un item. L'OQRE donne une formation le matin et l'après-midi pour rafraîchir la mémoire des correctrices et correcteurs quant à leur compréhension du matériel de notation et veiller à ce qu'ils mettent en pratique le matériel avec exactitude et uniformité d'un jour à l'autre ainsi qu'avant et après la pause-repas.

Révision quotidienne des copies types (matin)

Les chefs de notation commencent chaque journée par une révision, en totalité ou en partie, des grilles de notation et des copies types. L'objectif de la révision est de réorienter les correctrices et correcteurs et de souligner toute section de la grille de notation qui demande une attention particulière. Cette révision est plus approfondie après une fin de semaine (ou à la suite d'une pause prolongée).

Activité quotidienne de calibrage (après-midi)

Les correctrices et correcteurs commencent chaque après-midi par la notation d'un ou de plusieurs items de calibrage (c'est-à-dire des réponses d'élèves notées par des spécialistes, car elles étaient difficiles à noter). Les items de calibrage facilitent l'examen des problèmes de notation, soulevés par des correctrices ou correcteurs ou des rapports de données quotidiens de notation, ainsi que la réponse qui peut y être apportée. Les correctrices et correcteurs notent les items de calibrage et consignent les scores. Les chefs de notation passent en revue les scores attribués aux items de calibrage et donnent une explication aux correctrices et correcteurs sur les problèmes soulevés ainsi que de l'information claire et des directives quant à la manière appropriée de noter ces items. Les correctrices et correcteurs, seuls ou en groupes, qui éprouvent des difficultés avec les items de calibrage (activité quotidienne en après-midi) peuvent aborder leurs problèmes avec leur chef de notation ou l'adjointe ou adjoint au chef de notation.

Rapports quotidiens du centre de notation pour le contrôle de la qualité de la notation des items à réponse construite

Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints reçoivent quotidiennement des rapports de données affichant les données quotidiennes et cumulatives en matière de validité, de fidélité et de productivité à l'intention des correctrices et correcteurs, seuls ou en groupes, de leur salle. Les cinq rapports de données ainsi que les données qui y sont contenues sont décrits ci-après.

Rapports quotidiens et cumulatifs sur la validité

Durant la notation, l'OQRE effectue un suivi de l'exactitude des correctrices et correcteurs à l'aide de cahiers de validité anonymes (non identifiés) notés par des experts. Les correctrices et correcteurs doivent noter au moins un cahier de validité par jour, mais l'idéal est qu'ils notent jusqu'à dix cahiers par jour. Les cahiers de validité permettent de s'assurer que les correctrices et correcteurs accordent des scores corrects et exacts, en comparant leurs scores avec ceux attribués (durant le processus de sélection des copies types) par les mêmes spécialistes qui ont sélectionné les copies types et le matériel de formation. Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints utilisent les données du rapport pour déterminer si les correctrices et correcteurs dévient des normes de notation (provenant de la formation des correctrices et correcteurs et du matériel de formation) et si une formation d'appoint est nécessaire. Durant la notation, les correctrices et correcteurs doivent tous maintenir un taux d'exactitude minimal dans les cahiers de validité. Les taux d'exactitude sont les suivants : 75 % de concordance parfaite et 95 % de concordance adjacente pour les grilles de notation à trois points, 70 % de concordance parfaite et 95 % de concordance

parfaite et adjacente pour les grilles de notation à quatre points, et 60 % de concordance parfaite et 95 % de concordance parfaite plus adjacente pour les grilles de notation à six points.

Une « concordance parfaite » signifie que les codes ou les scores accordés à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs sont exactement identiques. Une « concordance adjacente » signifie qu'il y a une différence d'un score entre les codes attribués à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs. Une « concordance non adjacente » signifie qu'il y a une différence de plus d'un score entre les codes attribués à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs.

Les rapports résument les données quotidiennes et cumulatives sur le niveau de concordance (concordance parfaite, adjacente, adjacente élevée, adjacente basse et non adjacente) des cahiers de validité présentant des scores préétablis. Une concordance adjacente basse signifie que le score attribué à une réponse donnée par une correctrice ou un correcteur est d'un point de moins que le score attribué par le groupe d'experts. Une concordance adjacente élevée signifie que le score est d'un point de plus que le score attribué par le groupe d'experts et une concordance non adjacente signifie que la différence entre les scores attribués par la correctrice ou le correcteur et le groupe d'experts est supérieure à un point.

Les rapports incluent aussi un examen des tendances cumulatives et sont résumés par item, groupe d'items, grille de notation, salle et correctrices et correcteurs, seuls ou en groupe. Les correctrices et correcteurs sont mentionnés selon leur niveau de validité, soit de bas à élevé. Les correctrices et correcteurs qui ne satisfont pas à l'exigence de la concordance parfaite de 75 % pour les grilles de notation à trois points, de 70 % pour les grilles de notation à quatre points ou de 60 % pour les grilles de notation à six points, sont mis en évidence dans les rapports.

L'exactitude se mesure principalement à l'aide de paramètres de validité. Les rapports de données quotidiennes sur les correctrices et correcteurs qui réussissent le test de qualification après une formation d'appoint font l'objet d'une surveillance attentive afin de s'assurer qu'ils continuent de respecter les normes. Si, après un minimum de dix items de validité, une correctrice ou un correcteur ne satisfait pas aux normes requises de concordance parfaite et adjacente, elle ou il reçoit une autre formation qui comprend une révision attentive des copies types. Si la formation d'appoint n'améliore pas la situation, il est possible que l'on ne retienne plus les services de la correctrice ou du correcteur en question. Les scores des correctrices et correcteurs dont on ne retient plus les services sont vérifiés et, s'il y a lieu, la notation est de nouveau effectuée.

Rapports quotidiens et cumulatifs portant sur le score moyen et la distribution des scores

Les données quotidiennes et cumulatives du score moyen et de la distribution des scores sont utilisées pour contrôler la déviance dans la notation d'une salle ou d'une correctrice ou d'un correcteur. Ces rapports de données permettent d'orienter la formation continue (calibrage) tant au niveau individuel que d'une salle. Ces données sont utilisées pour confirmer les résultats en matière de validité et les interventions effectuées auprès d'un groupe. Elles ne visent pas à isoler les correctrices et correcteurs qui requièrent une formation d'appoint.

Ce rapport indique et résume (par item, groupe d'items, salle, grille de notation et correctrices et correcteurs, seuls ou en groupe) le score moyen quotidien et cumulatif et la distribution des scores attribués.

Rapports quotidiens et cumulatifs sur la fidélité

Durant la notation, l'OQRE effectue un suivi de la fidélité et de l'uniformité en réinsérant des cahiers de façon anonyme (non identifiée). Les items à réponse construite en lecture, en écriture et en mathématiques, pour les tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année, sont notés individuellement et environ 10 % des réponses d'élèves sont acheminées pour une deuxième notation (afin d'effectuer un suivi de la fidélité). Tous les items à réponse construite du TPCL sont acheminés pour une deuxième notation, ce qui permet de faire le suivi de la fidélité interjuges. Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints utilisent cette source secondaire de données, conjointement avec les données sur la validité, pour déterminer si une correctrice ou un correcteur ou un groupe de correctrices et correcteurs requièrent une formation d'appoint.

Les rapports indiquent et résument les niveaux quotidiens et cumulatifs de concordance interjuges pour deux notations indépendantes qui incluent une concordance parfaite, une concordance adjacente et une concordance non adjacente élevée et basse. Les rapports sont résumés par item, groupe d'items, salle, grille de notation et correctrices et correcteurs, seuls ou en groupe. Les correctrices et correcteurs sont classés selon leur niveau de fidélité, soit de bas à élevé. Les correctrices et correcteurs qui ne satisfont pas à l'exigence de concordance parfaite équivalant à 75 % pour une grille de notation à trois points, 70 % pour une grille de notation à quatre points ou 60 % pour une grille de notation à six points sont mis en évidence dans le rapport.

Rapports quotidiens et cumulatifs sur la productivité

Durant la notation, l'OQRE fait un suivi de productivité du centre de notation et contrôle la progression à l'aide de rapports de productivité quotidiens, afin de s'assurer que toutes les réponses seront notées durant la séance de notation. Les rapports indiquent le nombre et le pourcentage de réponses pour lesquelles la notation a été réalisée. Ces rapports, qui sont fournis aux chefs de notation et à leurs adjointes et adjoints, font état de la productivité quotidienne et cumulative. De plus, les rapports affichent un suivi de la productivité pour chaque correctrice ou correcteur afin de s'assurer que les objectifs quotidiens et les minimums requis sont respectés. Les objectifs et les minimums de productivité requis sont établis pour les correctrices et correcteurs de chaque salle, en tenant compte des sous-ensembles d'items qu'ils ont à noter. Les objectifs de productivité à l'intention des adjointes et adjoints au chef de notation sont de 50 % à 60 % des objectifs établis pour les correctrices et correcteurs.

Les rapports sont résumés par salle, par groupe de correctrices et correcteurs et par correctrice ou correcteur; ils comprennent le nombre quotidien et cumulatif de réponses d'élèves notées ainsi qu'un examen des tendances cumulatives. Ces rapports classent les correctrices et correcteurs selon leur niveau de productivité, soit de bas à élevé. Les correctrices et correcteurs qui n'atteignent pas le taux de productivité minimal établi pour la salle dans laquelle ils effectuent leur notation, sont mis en évidence dans le rapport. Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints passent en revue les données mises en évidence dans ce rapport afin de déterminer si une formation d'appoint est nécessaire pour une correctrice ou un correcteur donné.

Les rapports de fin de notation comparent également, de façon quotidienne et cumulative, le nombre de réponses qui ont été notées avec les objectifs de fin de notation par salle de notation. Le rapport est utilisé pour s'assurer que toutes les réponses sont notées durant la séance de notation.

Rapports de données agrégées quotidiennes et cumulatives portant sur chaque correctrice et correcteur

Ces rapports combinent les données de validité et les données secondaires pour chaque correctrice et correcteur. Ces rapports incluent non seulement les données de validité quotidiennes et cumulatives, mais

aussi les données de fidélité quotidiennes et cumulatives, le score moyen et les données de productivité. Ces rapports classent les correctrices et correcteurs selon leur niveau de validité, soit de bas à élevé. Les correctrices et correcteurs qui ne satisfont pas à l'exigence de concordance parfaite de 75 % pour les grilles de notation à trois points, 70 % pour les grilles de notation à quatre points ou 60 % pour les grilles de notation à six points sont mis en évidence dans ces rapports. En ce sens, ces rapports aident les chefs de notation à repérer les correctrices et correcteurs qui requièrent une formation d'appoint.

Mesures à prendre : conséquences de l'examen et de l'analyse des rapports de données quotidiennes du centre de notation

Les chefs de notation sont responsables de l'examen et de l'analyse quotidiennes de tous les rapports de données du centre de notation afin d'assurer la qualité de la notation de leur salle. Le personnel de l'OQRE (la directrice principale de l'évaluation, le directeur de l'évaluation et les agentes et agents d'éducation) passe également en revue les rapports quotidiens et collabore avec les chefs de notation pour déterminer les points ci-dessous :

- les correctrices et correcteurs qui requièrent une formation d'appoint;
- les groupes de correctrices et correcteurs qui requièrent une formation d'appoint;
- les items de calibrage qui assureront une notation de qualité;
- les problèmes soulevés qui demandent une formation supplémentaire pour toute une salle;
- les problèmes liés à la productivité.

Les chefs de notation communiquent les données et les problèmes liés à celles-ci aux adjointes et adjoints appropriés de manière à pouvoir planifier l'intervention et ainsi assurer la qualité de la notation de chaque correctrice ou correcteur et des groupes de correctrices et correcteurs. Les actions qui suivent sont prises lorsque des correctrices et correcteurs ne satisfont pas aux paramètres de validité :

- si la norme de correspondance parfaite et adjacente n'est pas atteinte, la correctrice ou le correcteur reçoit une formation supplémentaire et est qualifié de nouveau;
- si la norme de correspondance parfaite n'est pas atteinte, la correctrice ou le correcteur reçoit une formation supplémentaire ou participe à un recalibrage.

Les correctrices et correcteurs, ainsi que leur chef de notation et les adjointes et adjoints au chef de notation, doivent démontrer leur capacité à noter les réponses d'élèves avec exactitude et uniformité durant la formation, la qualification et la notation. Les adjointes et adjoints au chef de notation et les correctrices et correcteurs doivent respecter les normes de l'OQRE en matière de validité, de fidélité et de productivité afin de pouvoir poursuivre. Si une adjointe ou un adjoint au chef de notation ou une correctrice ou un correcteur ne satisfait pas à une ou à plusieurs de ces normes critères, la personne en question recevra une formation d'appoint. Si sa notation ne s'améliore pas, il est possible que l'on ne retienne pas ses services. Toute formation d'appoint est consignée par les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints.

Vérification

L'OQRE vérifie les feuilles de notation de chaque élève à la recherche d'irrégularités pouvant indiquer une notation incomplète. Les cahiers qui ont reçu une mention « blanc » pour toutes les réponses sont notés une deuxième fois.

Fidélité et validité de la correctrice ou du correcteur

Les procédures utilisées pour estimer la fidélité et la validité des tests de l'OQRE sont résumées ci-après. Les estimations de fidélité interjuges sont présentées aux tableaux 4.1 à 4.21. Les estimations de validité

sont présentées aux tableaux 4.22 à 4.42. Deux groupes de résultats sont communiqués pour chaque tâche d'écriture : un pour le développement du sujet et l'autre pour l'usage des conventions.

Fidélité de la correctrice ou du correcteur

La fidélité du test est compromise par différentes sources d'erreurs de mesure. Dans le cas des items à réponse construite, le manque de cohérence dans la notation est à l'origine des erreurs. Afin de réduire ce type d'erreurs, l'OQRE a mis en œuvre une procédure de réintroduction des cahiers pour les tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année afin d'assurer la cohérence dans la notation (voir ci-dessus). La procédure de réintroduction comprend une nouvelle notation aléatoire de cahiers présélectionnés. Les cahiers qui doivent être réintroduits pour être notés sont distribués durant la séance de notation afin que chaque item à réponse construite soit noté par une paire de correctrices et correcteurs assignés au hasard.

Le pourcentage de concordance entre les scores accordés par une paire de correctrices et de correcteurs est connu sous le nom de fidélité interjuges. Quatre indices servent à déterminer la fidélité interjuges : le pourcentage de concordance parfaite, le pourcentage de concordance parfaite et adjacente, le pourcentage de concordance adjacente et le pourcentage de concordance non adjacente.

Une « concordance parfaite » signifie que les codes ou les scores accordés à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs sont exactement identiques. Une « concordance adjacente » signifie qu'il y a une différence d'un score entre les codes attribués à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs. Une « concordance non adjacente » signifie qu'il y a une différence de plus d'un score entre les codes attribués à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs.

Le processus permettant d'établir la fidélité interjuges pour le TPCL n'exige pas la réintroduction de cahiers sélectionnés, parce que toutes les réponses d'élèves aux items à réponse construite sont notées par au moins deux correctrices et correcteurs. La fidélité interjuges pour le TPCL réside dans l'utilisation des scores accordés par les deux correctrices et correcteurs et se mesure à l'aide des quatre mêmes indices décrits précédemment.

Les estimations concernant la fidélité de la notation, pour les tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année ainsi que pour le TPCL, sont présentées dans les sections qui suivent.

Test en lecture, écriture et mathématiques, cycle primaire

Il y a dix, trois et huit items à réponse construite en lecture, en écriture et en mathématiques, respectivement. Des grilles de notation à quatre points sont utilisées pour la lecture et les mathématiques. En écriture, il y a deux items à réponse courte et un item à réponse longue, qui sont notés du point de vue du développement du sujet et de l'usage des conventions linguistiques. Une grille de notation à quatre points est utilisée pour le développement du sujet et une grille de notation à trois points est utilisée pour l'usage des conventions linguistiques. Les estimations sur la fidélité de la notation pour les items de lecture, d'écriture et de mathématiques, du cycle primaire, sont affichées aux tableaux 4.1 à 4.7. Les statistiques sont fournies pour chaque item et pour les données agrégées des items de chaque test. Pour l'écriture, des statistiques agrégées sont fournies sur les tâches d'écriture courte, les tâches d'écriture longue ainsi que sur l'ensemble des tâches.

Concernant la lecture, le pourcentage de concordance parfaite se situait entre 67,8 % et 87,1 % pour les items du test en français et entre 65,7 % et 82,4 % pour les items du test en anglais (tableaux 4.1 et 4.5). Le pourcentage de concordance parfaite et adjacente était plus élevé et moins variable, se situant

entre 96,9 % et 99,1 % pour les items du test en français et entre 95,8 % et 99,4 % pour les items du test en anglais. Les valeurs agrégées correspondantes étaient 78,2 % et 98,5 % pour le test en français et 74,1 % et 98,1 %, pour le test en anglais. À l'exception d'un item dans le test en français et de trois items dans le test en anglais, ces indices ont atteint les objectifs de l'OQRE, soit une concordance parfaite de 70 % et une concordance parfaite et adjacente de 95 %.

Pour ce qui est de l'écriture (tableaux 4.2 et 4.6), les pourcentages agrégés de concordance parfaite étaient de 75,3 % pour le test en français et de 73,2 % pour le test en anglais. Cependant, comme c'est le cas en lecture, les pourcentages de concordance parfaite et adjacente étaient plus élevés et moins variables. Ils variaient entre 94,7 % et 99,3 % pour le test en français et entre 98,9 % et 99,7 % pour le test en anglais, atteignant ainsi les objectifs de l'OQRE pour toutes les grilles de notation. Les pourcentages de concordance parfaite étaient légèrement inférieurs aux objectifs de l'OQRE (70 % pour les grilles de notation à quatre points pour le développement du sujet et 75 % pour les grilles de notation à trois points pour les conventions linguistiques). L'objectif de 95 % de concordance parfaite et adjacente a été atteint pour toutes les grilles de notation dans les deux langues d'enseignement.

La composante mathématiques du test en anglais du cycle primaire est traduite en français et est administrée aux élèves du programme d'immersion française offert par certains conseils scolaires. Étant donné que les cahiers des élèves en immersion française sont notés par un groupe différent de correctrices et de correcteurs, les résultats de fidélité sont communiqués à part. Les pourcentages de correspondance parfaite et de concordance parfaite et adjacente pour les items de mathématiques étaient élevés (tableaux 4.3, 4.4 et 4.7). Les pourcentages agrégés de concordance étaient les suivants : 82,1 % et 97,1 % pour les items du test en français, 85,4 % et 98,3 % pour les items du test en anglais et 90,0 % et 98,0 % pour le test pour l'immersion française. Les indices de l'ensemble des items ont atteint l'objectif de 70 % de concordance parfaite de l'OQRE, et les indices de tous les items, à l'exception d'un item en français, ont atteint l'objectif de 90 % de concordance parfaite et adjacente.

Tableau 4.1 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture du test du cycle primaire (anglais)

Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
Cahier 1					
5	1 779	99,2	82,4	16,8	0,8
6	2 087	98,3	76,1	22,2	1,6
11	1 876	97,2	75,8	21,4	2,7
12	2 110	97,8	75,0	22,8	2,2
Cahier 2					
11	936	96,7	66,9	29,8	3,2
12	1 023	96,9	74,6	22,3	3,0
21	1 103	97,8	65,7	32,1	2,1
22	1 238	95,8	68,3	27,5	4,1
28	2 123	99,4	77,3	22,2	0,5
29	2 236	98,8	69,7	29,1	1,2
Données agrégées	16 511	98,1	74,1	24,0	1,9

Tableau 4.2 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture du test du cycle primaire (anglais)

Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
23 développements du sujet	2 204	98,9	70,4	28,5	1,1
23 conventions linguistiques	2 318	99,7	76,4	23,3	0,3
Données agrégées Tâche d'écriture longue	4 522	99,3	73,5	25,8	0,7
13 développements du sujet	1 316	99,3	68,6	30,7	0,6
13 conventions linguistiques	1 517	99,6	75,2	24,4	0,3
14 développements du sujet	1 091	99,1	72,7	26,4	0,8
14 conventions linguistiques	2 250	99,3	74,1	25,2	0,7
Données agrégées Tâche d'écriture courte	6 174	99,4	73,0	26,4	0,6
Données agrégées pour l'ensemble des items	10 696	99,4	73,2	26,1	0,6

Tableau 4.3 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante mathématiques du test du cycle primaire (anglais)

Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
8	2 903	99,1	88,6	10,6	0,8
9	2 903	98,8	84,3	14,5	1,2
10	2 819	97,5	88,2	9,3	2,5
11	2 883	99,3	79,9	19,4	0,7
30	2 990	97,9	82,1	15,9	2,0
31	2 940	97,7	84,8	12,9	2,3
32	2 977	99,1	88,3	10,8	0,9
33	2 952	96,4	87,1	9,4	3,5
Données agrégées	23 367	98,3	85,4	12,8	1,8

Tableau 4.4 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante mathématiques du test du cycle primaire (immersion française)

Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
8	142	99,3	96,5	2,8	0,0
9	160	98,1	88,8	9,4	1,3
10	160	98,1	89,4	8,8	1,3
11	126	99,2	95,2	4,0	0,0
30	211	96,2	82,9	13,3	3,3
31	220	97,3	87,7	9,6	2,3
32	454	96,9	90,1	6,8	2,9
Données agrégées	1 473	98,0	90,0	8,0	2,0

Tableau 4.5 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture du test du cycle primaire (français)

Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
Cahier 1					
5	177	97,7	79,1	18,6	1,7
6	177	97,2	67,8	29,4	2,3
11	185	98,4	83,2	15,1	1,1
12	169	98,2	72,2	26,0	1,2
Cahier 2					
11	70	97,1	87,1	10,0	1,4
12	74	97,1	87,1	10,0	1,4
21	137	97,8	83,9	13,9	1,5
22	106	99,1	80,2	18,9	0,0
28	141	97,9	73,8	24,1	1,4
29	129	96,9	73,6	23,3	2,3
Données agrégées	1 365	98,5	78,2	20,3	1,5

Tableau 4.6 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture du test du cycle primaire (français)

Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
23 développements du sujet	70	98,6	78,6	20,0	0,0
23 conventions linguistiques	71	98,6	78,9	19,7	0,0
Données agrégées Tâche d'écriture longue	141	99,3	79,4	19,9	0,0
13 développements du sujet	157	95,5	72,6	22,9	3,8
13 conventions linguistiques	176	99,4	75,0	24,4	0,0
14 développements du sujet	152	94,7	69,7	25,0	4,6
14 conventions linguistiques	178	98,9	77,0	21,9	0,6
Données agrégées Tâche d'écriture courte	663	97,7	74,2	23,5	2,1
Données agrégées pour l'ensemble des items	804	98,1	75,3	22,9	1,7

Tableau 4.7 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante mathématiques du test du cycle primaire (français)

Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
8	202	97,5	84,2	13,4	2,0
9	184	94,0	69,6	24,5	5,4
11	178	94,9	83,2	11,8	4,5
12	198	96,5	82,8	13,6	3,0
30	166	99,4	88,6	10,8	0,0
31	178	97,2	84,8	12,4	2,3
32	173	97,1	86,7	10,4	2,3
33	185	96,8	74,1	22,7	2,7
Données agrégées	1 464	97,1	82,1	15,0	2,8

Test en lecture, écriture et mathématiques, cycle moyen

Le nombre d'items à réponse construite et de grilles de notation utilisés pour noter les items est le même pour les tests en lecture, écriture et mathématiques des cycles primaire et moyen. Les estimations sur la fidélité de la notation pour les composantes lecture, écriture et mathématiques du cycle moyen sont affichées aux tableaux 4.8 à 4.13. Les configurations de la concordance en pourcentage sont similaires pour le test du cycle moyen et le test du cycle primaire.

Les pourcentages agrégés de la concordance parfaite pour les composantes lecture, écriture et mathématiques, du test en français étaient de 77,5 %, 78,0 % et 89,3 %, respectivement. Pour le test en anglais, les pourcentages étaient de 68,7 %, 69,0 % et 83,9 %. Dans les deux langues, le pourcentage de la concordance parfaite et adjacente pour chaque matière était élevé et moins variable; les pourcentages agrégés variaient entre 96,9 % et 99,1 %.

L'objectif fixé par l'OQRE, soit une concordance parfaite de 70 %, a été atteint par tous les items, sauf un, pour la composante de lecture du test en français ainsi que par trois items sur dix pour la composante de lecture du test en anglais. L'objectif fixé par l'OQRE, soit une concordance parfaite et adjacente de 95 %, a été atteint par l'ensemble des items des deux tests.

Les pourcentages de la concordance parfaite ont atteint les objectifs établis par l'OQRE (70 % pour le développement du sujet et 75 % pour les conventions linguistiques) pour toutes les grilles de notation de la composante écriture en français et pour seulement une grille de notation sur six en anglais.

Les objectifs de l'OQRE, soit une concordance parfaite de 70 % et une concordance parfaite et adjacente de 95 %, ont été atteints pour l'ensemble des items de mathématiques du test en français et du test en anglais.

Tableau 4.8 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture du test du cycle moyen (anglais)

Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
Cahier 1					
5	2 031	98,7	66,8	31,9	1,2
6	2 359	98,8	71,1	27,7	1,1
11	2 441	98,7	64,3	34,4	1,2
12	2 398	99,0	66,3	32,7	1,0
Cahier 2					
11	2 429	99,0	69,3	29,7	1,0
12	1 857	98,9	73,8	25,2	1,0
21	1 194	97,9	68,0	29,9	2,0
22	1 577	98,7	66,7	32,0	1,3
28	2 393	98,4	68,6	29,8	1,6
29	2 353	99,4	72,0	27,4	0,6
Données agrégées	21 032	98,8	68,7	30,1	1,2

Tableau 4.9 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture du test du cycle moyen (anglais)

Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
23 développements du sujet	1 767	98,6	67,7	30,9	1,4
23 conventions linguistiques	2 028	99,5	68,2	31,3	0,5
Données agrégées Tâche d'écriture longue	3 795	99,1	68,0	31,1	0,9
13 développements du sujet	1 634	99,0	70,9	28,0	1,0
13 conventions linguistiques	1 630	98,2	70,2	28,0	1,7
14 développements du sujet	1 341	96,6	66,8	29,8	3,4
14 conventions linguistiques	1 372	98,8	70,3	28,6	1,1
Données agrégées Tâche d'écriture courte	5 977	98,2	69,7	28,5	1,7
Données agrégées pour l'ensemble des items	9 772	98,6	69,0	29,5	1,4

Tableau 4.10 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante mathématiques du test du cycle moyen (anglais)

Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
8	3 547	99,0	85,3	13,7	1,0
9	3 526	98,1	83,9	14,2	1,9
10	3 464	98,5	90,1	8,4	1,4
11	3 488	95,7	73,3	22,4	4,2
30	2 796	97,9	87,5	10,4	2,1
31	2 810	97,7	88,4	9,3	2,2
32	2 822	97,1	77,9	19,2	2,9
33	2 774	98,7	84,8	13,9	1,2
Données agrégées	25 227	97,9	83,9	14,0	2,1

Tableau 4.11 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture du test du cycle moyen (français)

Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
Cahier 1					
5	159	96,2	69,8	26,4	3,1
6	154	98,7	73,4	25,3	0,7
11	147	98,6	78,9	19,7	0,7
12	146	96,6	72,6	24,0	2,7
Cahier 2					
11	62	96,8	67,7	29,0	1,6
12	58	94,8	74,1	20,7	3,5
21	98	99,0	81,6	17,4	0,0
22	133	98,5	77,4	21,1	0,8
28	127	99,2	88,2	11,0	0,0
29	104	99,0	82,7	16,4	0,0
Données agrégées	1 188	98,7	77,5	21,1	1,3

Tableau 4.12 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture du test du cycle moyen (français)

Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
23 développements du sujet	87	95,4	71,3	24,1	3,5
23 conventions linguistiques	75	97,3	78,7	18,7	1,3
Données agrégées Tâche d'écriture longue	162	96,9	75,3	21,6	2,5
13 développements du sujet	119	96,6	73,1	23,5	2,5
13 conventions linguistiques	135	98,5	84,4	14,1	0,7
14 développements du sujet	147	98,6	72,8	25,9	0,7
14 conventions linguistiques	145	99,3	81,4	17,9	0,0
Données agrégées Tâche d'écriture courte	546	98,9	78,6	20,3	0,9
Données agrégées pour l'ensemble des items	708	98,6	78,0	20,6	1,3

Tableau 4.13 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante mathématiques du test du cycle moyen (français)

Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
8	158	96,2	88,6	7,6	3,2
9	167	99,4	89,8	9,6	0,0
11	154	96,8	76,0	20,8	2,6
12	160	98,8	95,0	3,8	0,6
30	156	96,8	92,3	4,5	2,6
31	152	98,7	92,8	5,9	0,7
32	151	96,7	89,4	7,3	2,7
33	162	98,8	85,8	13,0	0,6
Données agrégées	1 260	98,3	89,3	9,1	1,6

Test de mathématiques, 9^e année : cours théorique et appliqué

Le Test de mathématiques, 9^e année, comporte deux versions uniques en français et anglais pour les élèves inscrits à un cours théorique ou appliqué. Le test est administré en janvier pour les élèves terminant leur cours du premier semestre et en juin pour les élèves inscrits à un cours du deuxième semestre ou du système annuel. Les estimations sur la fidélité de la notation pour le Test de mathématiques, 9^e année, sont présentées aux tableaux 4.14 à 4.17 pour les deux administrations de chaque cours. Les tableaux affichent les statistiques de chaque item à réponse construite et les données agrégées des items à réponse construite pour chaque administration. Ils comprennent également les statistiques agrégées pour les administrations d'hiver et de printemps, car les réponses d'élèves des deux administrations ont été notées durant la même séance de notation.

Comme l'indiquent ces tableaux, la notation présente une uniformité importante. Par exemple, les pourcentages agrégés de la concordance parfaite chez les paires de correctrices et correcteurs se situaient entre 87,2 % et 91,7 % pour l'ensemble des tests dans les deux langues officielles, cours et administrations. Les pourcentages agrégés de la concordance parfaite et adjacente se situaient entre 97,4 % et 99,6 %. Les pourcentages de concordance parfaite et de concordance parfaite et adjacente ont

dépassé les objectifs de l'OQRE, soit de 70 % et de 95 %, pour l'ensemble des items des tests dans les deux langues, à l'exception de deux items en français pour la concordance parfaite et adjacente. Le pourcentage de concordance parfaite était égal ou supérieur à 80 % pour tous les 56 items, pour l'ensemble des tests dans les deux langues, cours et administrations.

Tableau 4.14 Estimation de la fidélité interjuges pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué (anglais)

Administration	Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
Hiver	8	679	98,2	89,1	9,1	1,6
	9	691	99,4	93,2	6,2	0,4
	10	709	99,2	91,5	7,6	0,7
	11	691	99,1	94,4	4,8	0,7
	26	733	98,5	88,7	9,8	1,4
	28	358	96,9	91,6	5,3	2,8
	29	514	99,2	86,4	12,8	0,6
Données agrégées		4375	98,9	90,9	8,0	1,1
Printemps	8	733	99,2	88,5	10,6	0,7
	9	762	99,3	86,8	12,6	0,5
	10	782	96,9	82,4	14,6	2,9
	11	774	98,5	91,7	6,7	1,4
	26	681	99,4	93,0	6,5	0,4
	28	697	98,4	93,1	5,3	1,4
	29	689	99,3	96,7	2,6	0,6
Données agrégées		5 118	98,8	90,2	8,6	1,2
Données agrégées pour les deux administrations		9 493	98,9	90,6	8,3	1,1

Tableau 4.15 Estimation de la fidélité interjuges pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique (anglais)

Administration	Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
Hiver	8	1 317	99,1	93,7	5,4	0,8
	9	1 391	98,6	80,7	17,9	1,3
	10	1 388	99,1	82,7	16,4	0,9
	11	1 343	99,2	87,6	11,6	0,7
	26	1 033	98,6	81,0	17,5	1,4
	28	1 159	99,2	87,0	12,3	0,7
	29	1 192	99,4	93,0	6,5	0,5
Données agrégées		8 823	99,1	86,6	12,5	0,9
Printemps	8	1 478	97,4	86,6	10,8	2,5
	9	1 562	98,9	92,8	6,0	1,1
	10	1 503	99,1	80,7	18,4	0,9
	11	1 511	98,9	89,3	9,6	1,1
	26	1 253	98,4	91,2	7,2	1,5
	28	1 275	99,4	89,1	10,3	0,6
	29	1 280	98,4	83,9	14,5	1,5
Données agrégées		9 862	98,7	87,7	11,0	1,3
Données agrégées pour les deux administrations		18 685	98,9	87,2	11,7	1,1

Tableau 4.16 Estimation de la fidélité interjuges pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué (français)

Administration	Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
Hiver	8	50	94,0	94,0	0,0	4,0
	9	55	96,4	87,3	9,1	1,8
	10	63	98,4	95,2	3,2	0,0
	11	64	95,3	87,5	7,8	3,1
	26	60	96,7	81,7	15,0	1,7
	28	72	95,8	84,7	11,1	2,8
	29	66	95,5	92,4	3,0	3,0
Données agrégées		430	97,4	90,2	7,2	2,3
Printemps	8	81	98,8	90,1	8,6	0,0
	9	93	98,9	94,6	4,3	0,0
	10	88	97,7	93,2	4,6	1,1
	11	78	98,7	91,0	7,7	0,0
	26	64	98,4	93,8	4,7	0,0
	28	62	98,4	91,9	6,5	0,0
	29	56	98,2	82,1	16,1	0,0
Données agrégées		522	99,6	92,5	7,1	0,2
Données agrégées pour les deux administrations		952	98,8	91,7	7,1	1,2

Tableau 4.17 Estimation de la fidélité interjuges pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique (français)

Administration	Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
Hiver	8	208	95,7	80,3	15,4	3,9
	9	198	92,4	79,8	12,6	7,1
	10	182	95,6	87,9	7,7	3,9
	11	199	97,5	88,9	8,5	2,0
	26	120	99,2	95,0	4,2	0,0
	28	136	97,8	82,4	15,4	1,5
	29	174	96,0	81,6	14,4	3,5
Données agrégées		1217	96,6	85,1	11,4	3,4
Printemps	8	212	99,1	92,0	7,1	0,5
	9	210	99,5	90,5	9,1	0,0
	10	214	97,7	88,3	9,4	1,9
	11	207	99,0	89,9	9,2	0,5
	26	83	97,6	94,0	3,6	1,2
	28	90	95,6	92,2	3,3	3,3
	29	80	96,3	90,0	6,3	2,5
Données agrégées		1 096	98,8	91,2	7,7	1,1
Données agrégées pour les deux administrations		2 313	97,7	88,1	9,6	2,3

Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Les estimations sur la fidélité de la notation du TPCL sont présentées aux tableaux 4.18 à 4.21. Tous les items à réponse construite inclus dans les cahiers de test des deux langues officielles du TPCL sont notés à deux reprises. Les pourcentages de concordance parfaite pour la composante lecture variaient entre 55,9 % et 60,2 % pour le test en français et entre 58,6 % et 66,6 % pour le test en anglais. Tout comme pour les autres tests, les pourcentages de concordance parfaite et adjacente étaient supérieurs et moins variables. Les pourcentages agrégés étaient de 97,0 % pour le test en français et de 97,1 % pour le test en anglais. Les pourcentages de concordance parfaite pour tous les items de la composante lecture dans les tests en français et en anglais étaient inférieurs aux objectifs de l'OQRE, soit de 75 % pour les grilles de notation à trois points. Le pourcentage de concordance parfaite et adjacente a atteint les objectifs de l'OQRE, soit de 95 % pour tous les items du test en français et en anglais.

Pour la composante écriture, chaque item à réponse construite est noté pour le contenu et l'usage des conventions linguistiques. Pour la tâche d'écriture longue, une grille de notation à six points est utilisée pour le contenu et une grille de notation à quatre points est utilisée pour l'usage des conventions linguistiques. Pour la tâche d'écriture courte, les grilles de notation pour le contenu et les conventions linguistiques ont été combinées pour former une échelle à cinq points. Pour la tâche d'écriture longue dans les tests en français et en anglais, les pourcentages de concordance parfaite variaient entre 38,4 % et 47,5 % pour le contenu et entre 54,0 % et 68,9 % pour l'usage des conventions linguistiques. Pour la tâche d'écriture courte, les pourcentages de concordance parfaite se situaient entre 54,4 % et 68,9 %. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente se situaient entre 83,0 % et 99,1 % pour toutes les tâches d'écriture.

Les pourcentages de concordance parfaite n'ont atteint les objectifs de l'OQRE de 60 % pour le contenu et de 70 % pour les conventions linguistiques pour aucune tâche d'écriture longue. Ils ont toutefois atteint l'objectif de 65 % pour la tâche d'écriture courte en anglais, mais pas en français. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente ont atteint l'objectif de l'OQRE de 95 % pour quatre des six grilles de notation pour la composante écriture en français et en anglais.

Dans les tableaux qui suivent, les lettres affichées dans la colonne des items indiquent les parties des cahiers de test où figurent les items.

Tableau 4.18 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture du TPCL (anglais)

Nombre d'items	Nombre de pairs	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
A : 6 items	189 066	99,4	65,2	34,2	0,6
F : 7 items	190 102	96,9	61,7	35,2	3,1
J : 6 items	191 105	94,7	58,6	36,1	5,3
J : 7 items	191 105	97,5	66,6	30,9	2,5
Données agrégées	761 378	97,1	63,0	34,1	2,9

Tableau 4.19 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture du TPCL (anglais)

Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
E – Contenu	189 966	87,9	42,9	45,0	12,1
E – Conventions linguistiques	189 966	97,8	57,1	40,7	2,2
G – Contenu	189 859	92,6	47,5	45,0	7,4
G – Conventions linguistiques	189 859	97,1	55,8	41,2	2,9
Données agrégées Tâche d'écriture longue	759 650	93,8	50,8	43,0	6,2
D – Contenu et conventions linguistiques	190 885	98,9	68,9	30,0	1,1
K – Contenu et conventions linguistiques	188 832	97,4	67,9	29,6	2,6
Données agrégées Tâche d'écriture courte	379 717	98,2	68,4	29,8	1,8
Données agrégées pour l'ensemble des items	1 139 367	95,3	56,7	38,6	4,7

Tableau 4.20 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture du TPCL (français)

Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
A : 6 items	6 432	97,5	58,6	38,9	2,5
F : 7 items	6 432	96,9	58,5	38,4	3,1
J : 6 items	6 444	96,4	55,9	40,5	3,6
J : 7 items	6 444	97,3	60,2	37,1	2,7
Données agrégées	25 752	97,0	58,3	38,7	3,0

Tableau 4.21 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture du TPCL (français)

Nombre d'items	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
E – Contenu	7 009	87,0	43,7	43,3	13,0
E – Conventions linguistiques	7 009	99,1	62,0	37,1	0,9
G – Contenu	6 471	83,0	38,4	44,6	17,0
G – Conventions linguistiques	6 471	96,6	54,0	42,7	3,4
Données agrégées Tâche d'écriture longue	26 960	91,5	49,6	41,9	8,5
D – Contenu et conventions linguistiques	6 563	94,8	54,4	40,4	5,2
K – Contenu et conventions linguistiques	6 477	96,0	58,5	37,5	4,0
Données agrégées Tâche d'écriture courte	13 040	95,4	56,4	39,0	4,6
Données agrégées pour l'ensemble des items	40 000	92,8	51,8	40,9	7,2

Il est important de noter que toutes les réponses d'élèves au TPCL ont été notées indépendamment par deux correctrices et correcteurs et que toutes les réponses d'élèves qui avaient obtenu un score non adjacent ont été remises à un expert qui a décidé quel score attribuer. Les scores utilisés pour calculer

les résultats des élèves avaient une concordance parfaite et adjacente de 100 % pour une paire de correctrices et correcteurs.

Validité de la notation

Tel que décrit précédemment dans le présent chapitre, la validité de la notation est évaluée au moyen de cahiers de validité anonymes notés par les correctrices et correcteurs. Un ensemble de cahiers de validité, comportant les scores accordés aux réponses d'élèves par un groupe d'experts, est préparé pour chaque groupe de correctrices et correcteurs. Ces cahiers de validité anonymes sont distribués aussi fréquemment que possible de manière à ce que la plupart des correctrices et correcteurs puissent noter un cahier de validité par jour. La validité est évaluée en examinant la concordance entre les scores attribués par les correctrices et correcteurs et ceux attribués par le groupe d'experts. Les six indices suivants sont calculés : le pourcentage de concordance parfaite, le pourcentage de concordance parfaite et adjacente, le pourcentage de concordance adjacente, le pourcentage de concordance adjacente basse, le pourcentage de concordance adjacente élevée et le pourcentage de concordance non adjacente.

Une concordance adjacente basse signifie que le score accordé à une réponse donnée par une correctrice ou un correcteur est d'un point inférieur au score attribué par le groupe d'experts. Une concordance adjacente élevée signifie que le score est d'un point supérieur au score attribué par le groupe d'expert; enfin, une concordance non adjacente signifie que la différence entre les scores attribués par la correctrice ou le correcteur et le groupe d'experts est supérieure à un point.

Test en lecture, écriture et mathématiques, cycle primaire

Les estimations sur la validité pour les composantes lecture, écriture et mathématiques du test du cycle primaire sont données aux tableaux 4.22 à 4.28. Pour la composante lecture, les pourcentages de concordance parfaite variaient entre 47,5 % et 78,0 % pour le français et entre 53,3 % et 84,5 % pour l'anglais. Pour les correctrices et correcteurs de langue française et de langue anglaise, les scores accordés au-dessus et au-dessous des scores attribués par le groupe d'experts étaient répartis également. Les données agrégées étaient de 16,7 % et de 16,3 % en français et de 15,5 % et de 13,8 % en anglais, respectivement, tel qu'illustré aux tableaux 4.22 et 4.26. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente étaient supérieurs et moins variables, variant entre 87,1 % et 100 % pour le test en français 94,7 % et entre 99,1 % pour le test en anglais. Les pourcentages de concordance parfaite ont atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 70 %, pour les grilles de notation à quatre points, pour trois des dix items en français et pour trois des dix items en anglais. Le pourcentage de concordance parfaite et adjacente a atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 95 %, pour sept des dix items en français et pour tous les items en anglais.

Les pourcentages de concordance parfaite pour la composante écriture étaient inférieurs à ceux pour la composante lecture (se reporter aux tableaux 4.23 et 4.27). Les pourcentages variaient entre 49,3 % et 86,7 % pour les items en français et entre 59,9 % et 74,9 % pour les items en anglais. Les correctrices et correcteurs de langue française ont eu davantage tendance à noter plus haut que le groupe d'experts pour la tâche d'écriture longue (5,0 % plus bas et 17,0 % plus haut) et pour la tâche d'écriture courte (14,9 % plus bas et 19,5 % plus haut). Les correctrices et correcteurs de langue anglaise ont eu tendance à noter plus bas que le groupe d'experts pour la tâche d'écriture longue (18,5 % plus bas et 12,6 % plus haut) et pour la tâche d'écriture courte (20,0 % plus bas et 11,6 % plus haut). Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente étaient élevés tant pour la tâche d'écriture longue que la tâche d'écriture courte. Les données agrégées étaient de 99,3 % et de 98,2 % respectivement, pour le français et de 98,3 % et de 99,1 % respectivement, pour l'anglais. Le pourcentage de concordance parfaite a atteint les objectifs de l'OQRE (70 % pour le développement du sujet et 75 % pour l'usage des conventions linguistiques) pour

la moitié des grilles de notation en français et pour une grille de notation en anglais. Le pourcentage de concordance parfaite et adjacente atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 95 %, pour tous les items en anglais et en français.

Les pourcentages de concordance parfaite étaient plus élevés pour la composante mathématiques que pour les composantes lecture et écriture (se reporter aux tableaux 4.24, 4.25 et 4.28). Les pourcentages agrégés de concordance parfaite étaient de 74,8 % pour le français, de 79,4 % pour l'immersion française et de 86,9 % pour l'anglais. Les pourcentages agrégés de concordance parfaite et adjacente étaient de 99,6 %, de 98,2 % et de 98,9 %. Le pourcentage agrégé de concordance adjacente élevée était plus élevé que le pourcentage agrégé de concordance adjacente basse pour la notation des réponses en immersion française et en français, mais plus bas pour la notation des réponses en anglais. Le pourcentage de concordance parfaite a atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 70 %, pour les grilles de notation à quatre points pour quatre des huit items en français et pour tous les items en anglais. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente ont atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 95 %, pour tous les items en français et en anglais. Seul un item en immersion française n'a pas atteint cet objectif.

Tableau 4.22 Estimation de la validité pour la composante lecture du test du cycle primaire (anglais)

Nombre d'items	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
Cahier 1							
5	2 087	99,1	84,5	14,7	10,5	4,2	0,9
6	1 779	97,3	66,8	30,5	21,5	9,1	2,7
11	2 110	98,1	66,2	31,9	11,1	20,7	1,9
12	1 876	99,0	76,3	22,7	8,4	14,3	1,0
Cahier 2							
11	1 023	96,9	63,0	33,9	20,0	13,9	3,1
12	936	94,7	63,5	31,2	21,3	9,9	5,3
21	1 238	98,4	66,6	31,8	16,8	15,0	1,6
22	1 103	96,7	67,2	29,6	10,3	19,2	3,3
28	2 236	99,1	72,9	26,2	18,3	7,8	0,9
29	2 123	97,6	53,3	44,3	20,2	24,1	2,5
Données agrégées	16 511	98,0	68,7	29,3	15,5	13,8	2,0

Tableau 4.23 Estimation de la validité pour la composante écriture du test du cycle primaire (anglais)

Nombre d'items	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
23 développements du sujet	2 318	97,5	59,9	37,6	26,3	11,3	2,6
23 conventions linguistiques	2 204	99,1	74,9	24,3	10,4	13,9	0,9
Données agrégées Tâche d'écriture longue	4 522	98,3	67,2	31,1	18,5	12,6	1,7
13 développements du sujet	1 517	98,8	67,2	31,5	26,4	5,1	1,3
13 conventions linguistiques	1 316	99,7	72,4	27,3	5,0	22,3	0,3
14 développements du sujet	2 250	98,6	63,7	34,8	25,2	9,6	1,4
14 conventions linguistiques	1 091	99,7	69,5	30,3	18,2	12,0	0,3
Données agrégées Tâche d'écriture courte	6 174	99,1	67,5	31,6	20,0	11,6	0,9
Données agrégées pour l'ensemble des items	10 696	98,7	67,3	31,4	19,4	12,0	1,3

Tableau 4.24 Estimation de la validité pour la composante mathématiques du test du cycle primaire (anglais)

Nombre d'items	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
8	933	99,0	88,8	10,3	6,0	4,3	1,0
9	933	99,6	91,4	8,2	5,6	2,6	0,4
10	1 017	97,9	85,3	12,7	7,5	5,2	2,1
11	953	98,6	81,5	17,1	12,0	5,1	1,4
30	963	99,1	87,8	11,3	5,0	6,3	0,9
31	1 013	98,1	80,3	17,9	13,2	4,6	1,9
32	976	99,9	96,6	3,3	1,7	1,5	0,1
33	1 001	98,8	84,4	14,4	12,6	1,8	1,2
Données agrégées	7 789	98,9	86,9	11,9	8,0	3,9	1,1

Tableau 4.25 Estimation de la validité pour la composante mathématiques du test du cycle primaire (immersion française)

Nombre d'items	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
8	54	100,0	77,8	22,2	9,3	13,0	0,0
9	36	100,0	91,7	8,3	5,6	2,8	0,0
10	36	91,7	72,2	19,4	2,8	16,7	8,3
11	70	100,0	77,1	22,9	10,0	12,9	0,0
30	84	95,2	72,6	22,6	8,3	14,3	4,8
31	75	98,7	76,0	22,7	8,0	14,7	1,3
32	136	99,3	86,0	13,2	9,6	3,7	0,7
Données agrégées	491	98,2	79,4	18,7	8,4	10,4	1,8

Tableau 4.26 Estimation de la validité pour la composante lecture du test du cycle primaire (français)

Nombre d'items	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
Cahier 1							
5	59	100,0	78,0	22,0	3,4	18,6	0,0
6	59	100,0	52,5	47,5	6,8	40,7	0,0
11	51	100,0	52,9	47,1	3,9	43,1	0,0
12	67	98,5	70,2	28,4	13,4	14,9	1,5
Cahier 2							
11	70	87,1	57,1	30,0	24,3	5,7	12,9
12	74	94,6	68,9	25,7	21,6	4,1	5,4
21	40	95,0	47,5	47,5	30,0	17,5	5,0
22	53	98,1	69,8	28,3	28,3	0,0	1,9
28	36	94,4	63,9	30,6	19,4	11,1	5,6
29	48	93,8	62,5	31,3	18,8	12,5	6,3
Données agrégées	557	96,1	63,0	33,0	16,7	16,3	4,0

Tableau 4.27 Estimation de la validité pour la composante écriture du test du cycle primaire (français)

Nombre d'items	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
23 développements du sujet	71	98,6	73,2	25,4	9,9	15,5	1,4
23 conventions linguistiques	70	100,0	81,4	18,6	0,0	18,6	0,0
Données agrégées Tâche d'écriture longue	141	99,3	77,3	22,0	5,0	17,0	0,7
13 développements du sujet	64	95,3	59,4	35,9	17,2	18,8	4,7
13 conventions linguistiques	45	100,0	86,7	13,3	6,7	6,7	0,0
14 développements du sujet	69	98,6	49,3	49,3	17,4	31,9	1,5
14 conventions linguistiques	43	100,0	69,8	30,2	16,3	14,0	0,0
Données agrégées Tâche d'écriture courte	221	98,2	63,8	34,4	14,9	19,5	1,8
Données agrégées pour l'ensemble des items	362	98,6	69,1	29,6	11,1	18,5	1,4

Tableau 4.28 Estimation de la validité pour la composante mathématiques du test du cycle primaire (français)

Nombre d'items	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
8	52	98,1	67,3	30,8	3,9	26,9	1,9
9	70	100,0	61,4	38,6	10,0	28,6	0,0
11	76	98,7	64,5	34,2	13,2	21,1	1,3
12	56	100,0	73,2	26,8	16,1	10,7	0,0
30	68	100,0	88,2	11,8	7,4	4,4	0,0
31	56	100,0	82,1	17,9	7,1	10,7	0,0
32	61	100,0	93,4	6,6	1,6	4,9	0,0
33	49	100,0	69,4	30,6	12,2	18,4	0,0
Données agrégées	488	99,6	74,8	24,8	9,0	15,8	0,4

Test en lecture, écriture et mathématiques, cycle moyen

La tendance du pourcentage de concordance parfaite et adjacente pour le test du cycle moyen était similaire à celle du test du cycle primaire. Toutefois, les pourcentages de concordance parfaite avaient tendance à être moins élevés pour le test du cycle moyen (se reporter aux tableaux 4.29 et 4.34). Tout comme pour le test du cycle primaire, les pourcentages de concordance parfaite pour le test du cycle moyen étaient plus élevés en mathématiques.

Pour la composante lecture, les pourcentages de concordance parfaite variaient entre 28,0 % et 81,8 % pour les items en français et entre 54,0 % et 67,2 % pour les items en anglais (se reporter aux tableaux 4.29 et 4.32). Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente étaient plus élevés et moins variables, se situant entre 88,0 % et 100 % pour les items en français et entre 97,0 % et 99,4 % pour les items en anglais. Les pourcentages de concordance parfaite ont atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 70 %, pour les grilles de notation à quatre points, pour deux des dix items en français. Cet objectif n'a été atteint par aucun des items en anglais. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente ont atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 95 %, pour sept des dix items en français et pour tous les items en anglais.

Les pourcentages de concordance parfaite pour la composante écriture étaient légèrement supérieurs à ceux de la composante lecture (se reporter aux tableaux 4.30 et 4.33). Les pourcentages de concordance parfaite se situaient entre 29,8 % et 80,5 % pour les items en français et entre 58,8 % et 72,8 % pour les items en anglais. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente étaient plus élevés et moins variables, se situant entre 95,2 % et 100 % pour les items en français et entre 94,8 % et 99,3 % pour les items en anglais. Les pourcentages de concordance parfaite ont atteint les objectifs de l'OQRE pour une grille de notation en français et pour aucune grille de notation en anglais. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente ont atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 95 %, pour toutes les grilles de notation en français et en anglais.

Pour la composante mathématiques, les pourcentages agrégés de concordance parfaite étaient de 85 % pour les items en français et de 78,5 % pour les items en anglais (se reporter aux tableaux 4.31 et 4.34). Les pourcentages agrégés de concordance parfaite et adjacente étaient de 98,6 % et de 97,8 %. Les pourcentages de concordance parfaite ont atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 70 %, pour les grilles de notation à quatre points, pour tous les items en français et pour tous les items en anglais, sauf un.

Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente ont atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 95 %, pour tous les items.

Il n'y avait qu'une légère différence entre le pourcentage de concordance adjacente basse et le pourcentage de concordance adjacente élevée pour la composante lecture du test en français et en anglais. Le pourcentage de concordance adjacente basse était plus élevé que le pourcentage de concordance adjacente élevée pour la composante écriture et la composante mathématiques du test en anglais. Le pourcentage de concordance adjacente élevée était plus élevé que le pourcentage de concordance adjacente basse pour la composante écriture et la composante mathématiques en français. Ce pourcentage était particulièrement élevé pour la tâche d'écriture courte en français.

Tableau 4.29 Estimation de la validité pour la composante lecture du test du cycle moyen (anglais)

Nombre d'items	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
Cahier 1							
5	2 359	97,0	56,0	41,0	19,1	21,9	3,1
6	2 031	98,1	59,9	38,2	19,6	18,7	1,9
11	2 398	98,1	67,2	30,9	20,6	10,3	1,9
12	2 441	98,9	63,5	35,4	22,9	12,4	1,2
Cahier 2							
11	1 857	98,0	56,6	41,4	26,2	15,2	2,1
12	2 429	99,4	64,9	34,5	21,7	12,8	0,6
21	1 577	97,8	61,7	36,1	17,1	19,1	2,2
22	1 194	97,1	54,0	43,1	10,5	32,6	2,9
28	2 353	97,1	58,1	39,1	24,6	14,5	2,9
29	2 393	97,9	56,8	41,1	18,6	22,5	2,1
Données agrégées	21 032	98,0	60,2	37,8	20,6	17,2	2,0

Tableau 4.30 Estimation de la validité pour la composante écriture du test du cycle moyen (anglais)

Nombre d'items	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
23 développements du sujet	2 028	98,8	66,8	32,1	22,2	9,9	1,2
23 conventions linguistiques	1 766	99,3	66,6	32,7	15,3	17,4	0,7
Données agrégées Tâche d'écriture longue	3 794	99,1	66,7	32,4	19,0	13,4	1,0
13 développements du sujet	1 618	97,0	58,8	38,1	22,2	16,0	3,0
13 conventions linguistiques	1 634	99,1	63,7	35,4	9,7	25,6	0,9
14 développements du sujet	1 372	94,8	62,5	32,3	23,0	9,3	5,2
14 conventions linguistiques	1 340	98,8	72,8	26,0	8,2	17,8	1,2
Données agrégées Tâche d'écriture courte	5 964	97,5	64,2	33,3	15,8	17,5	2,5
Données agrégées pour l'ensemble des items	9 758	98,1	65,1	33,0	17,1	15,9	1,9

Tableau 4.31 Estimation de la validité pour la composante mathématiques du test du cycle moyen (anglais)

Nombre d'items	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
8	1128	98,1	80,9	17,3	5,8	11,5	1,9
9	1149	96,9	85,4	11,5	9,8	1,7	3,1
10	1211	97,9	73,6	24,4	16,9	7,4	2,1
11	1187	95,7	62,7	33,0	19,3	13,7	4,3
30	938	97,2	74,7	22,5	14,0	8,5	2,8
31	924	97,8	88,3	9,5	4,1	5,4	2,2
32	912	99,5	86,2	13,3	6,1	7,1	0,6
33	960	99,6	80,2	19,4	10,8	8,5	0,4
Données agrégées	8 409	97,8	78,5	19,3	11,2	8,1	2,2

Tableau 4.32 Estimation de la validité pour la composante lecture du test du cycle moyen (français)

Nombre d'items	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
Cahier 1							
5	43	100,0	69,8	30,2	20,9	9,3	0,0
6	48	95,8	58,3	37,5	25,0	12,5	4,2
11	55	100,0	81,8	18,2	14,6	3,6	0,0
12	56	96,4	64,3	32,1	28,6	3,6	3,6
Cahier 2							
11	58	93,1	44,8	48,3	19,0	29,3	6,9
12	62	93,6	59,7	33,9	12,9	21,0	6,5
21	56	98,2	55,4	42,9	17,9	25,0	1,8
22	21	100,0	66,7	33,3	33,3	0,0	0,0
28	27	100,0	59,3	40,7	18,5	22,2	0,0
29	50	88,0	28,0	60,0	44,0	16,0	12,0
Données agrégées	476	96,0	58,2	37,8	22,7	15,1	4,0

Tableau 4.33 Estimation de la validité pour la composante écriture du test du cycle moyen (français)

Nombre d'items	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
23 développements du sujet	75	98,7	64,0	34,7	9,3	25,3	1,3
23 conventions linguistiques	87	100,0	80,5	19,5	6,9	12,6	0,0
Données agrégées Tâche d'écriture longue	162	99,4	72,8	26,5	8,0	18,5	0,6
13 développements du sujet	63	95,2	52,4	42,9	9,5	33,3	4,8
13 conventions linguistiques	47	97,9	29,8	68,1	6,4	61,7	2,1
14 développements du sujet	35	100,0	60,0	40,0	2,9	37,1	0,0
14 conventions linguistiques	37	100,0	62,2	37,8	2,7	35,1	0,0
Données agrégées Tâche d'écriture courte	182	97,8	50,0	47,8	6,0	41,8	2,2
Données agrégées pour l'ensemble des items	344	98,6	60,8	37,8	7,0	30,8	1,5

Tableau 4.34 Estimation de la validité pour la composante mathématiques du test du cycle moyen (français)

Nombre d'items	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
8	55	100,0	89,1	10,9	1,8	9,1	0,0
9	46	97,8	76,1	21,7	19,6	2,2	2,2
11	59	94,9	72,9	22,0	17,0	5,1	5,1
12	53	100,0	83,0	17,0	15,1	1,9	0,0
30	51	96,1	88,2	7,8	5,9	2,0	3,9
31	55	100,0	98,2	1,8	1,8	0,0	0,0
32	56	100,0	82,1	17,9	7,1	10,7	0,0
33	45	100,0	91,1	8,9	6,7	2,2	0,0
Données agrégées	420	98,6	85,0	13,6	9,3	4,3	1,4

Test de mathématiques, 9^e année

Les résultats de l'étude sur la validité portant sur le Test de mathématiques, 9^e année, sont affichés aux tableaux 4.35 à 4.38. Les pourcentages de concordance parfaite entre le groupe d'experts et les correctrices et correcteurs étaient élevés pour les deux cours, les deux langues d'enseignement et les deux administrations. Les pourcentages agrégés de concordance parfaite se situaient entre 81,0 % et 91,5 %. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente étaient plus élevés, les valeurs agrégées se situant entre 97,7 % et 100 %. Les pourcentages de concordance parfaite ont atteint l'objectif fixé par l'OQRE, soit de 70 %, pour deux des items en français et pour tous les items, sauf un, en anglais. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente ont atteint l'objectif de l'OQRE pour un item en français et pour tous les items, sauf un, en anglais. Les documents de validité pour chaque item étaient peu nombreux pour la notation du test en français.

Les pourcentages de concordance adjacente basse étaient très similaires aux pourcentages de concordance adjacente élevée pour la plupart des tests.

Tableau 4.35 Estimation de la validité pour le test de 9^e année, cours appliqué (anglais)

Administration	Nombre d'items	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
Hiver	8	198	99,0	78,8	20,2	14,7	5,6	1,0
	9	180	96,7	80,6	16,1	3,9	12,2	3,3
	10	174	99,4	90,2	9,2	4,6	4,6	0,6
	11	190	99,5	86,8	12,6	1,6	11,1	0,5
	26	54	100,0	96,3	3,7	3,7	0,0	0,0
	28	319	89,0	65,8	23,2	18,8	4,4	11,0
	29	208	95,2	89,9	5,3	2,9	2,4	4,8
Données agrégées		1 323	95,8	81,0	14,8	8,7	6,1	4,2
Printemps	8	246	99,2	85,0	14,2	6,5	7,7	0,8
	9	231	100,0	90,0	10,0	6,1	3,9	0,0
	10	219	97,3	83,1	14,2	6,4	7,8	2,7
	11	221	99,1	79,2	19,9	10,0	10,0	0,9
	26	244	99,6	92,6	7,0	5,7	1,2	0,4
	28	234	99,6	91,0	8,6	0,4	8,1	0,4
	29	248	100,0	94,0	6,1	1,6	4,4	0,0
Données agrégées		1 643	99,3	88,0	11,3	5,2	6,1	0,7
Données agrégées pour les deux administrations		2 966	97,7	84,9	12,9	6,7	6,1	2,3

Tableau 4.36 Estimation de la validité pour le test de 9^e année, cours théorique (anglais)

Administration	Nombre d'items	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
Hiver	8	455	98,7	88,1	10,6	8,4	2,2	1,3
	9	389	99,0	88,4	10,5	2,3	8,2	1,0
	10	384	99,5	86,7	12,8	8,1	4,7	0,5
	11	434	100,0	94,7	5,3	2,8	2,5	0,0
	26	591	98,5	78,5	20,0	16,1	3,9	1,5
	28	471	99,4	88,1	11,3	7,2	4,0	0,6
	29	442	99,8	91,6	8,1	4,3	3,9	0,2
Données agrégées		3 166	99,2	87,6	11,6	7,5	4,1	0,8
Printemps	8	510	99,0	83,5	15,5	11,2	4,3	1,0
	9	430	99,1	85,4	13,7	9,8	3,0	0,9
	10	490	99,6	80,8	18,8	4,1	14,7	0,4
	11	477	99,2	92,2	6,9	3,6	3,4	0,8
	26	587	99,0	77,5	21,5	10,1	11,4	1,0
	28	576	100,0	93,6	6,4	3,0	3,5	0,0
	29	586	99,2	90,1	9,0	6,1	2,9	0,9
Données agrégées		3 656	99,3	86,2	13,1	6,8	6,3	0,7
Données agrégées pour les deux administrations		6 822	99,3	86,8	12,4	7,1	5,3	0,8

Tableau 4.37 Estimation de la validité pour le test de 9^e année, cours appliqué (français)

Administration	Nombre d'items	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
Hiver	8	13	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	9	13	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	10	8	100,0	75,0	25,0	12,5	12,5	0,0
	11	9	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	26	23	95,7	73,9	21,7	13,0	8,7	4,4
	28	17	100,0	76,5	23,5	23,5	0,0	0,0
	29	18	100,0	88,9	11,1	5,6	5,6	0,0
Données agrégées		101	99,0	86,1	12,9	8,9	4,0	1,0
Printemps	8	21	100,0	76,2	23,8	0,0	23,8	0,0
	9	10	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	10	14	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	11	17	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	26	17	100,0	94,1	5,9	5,9	0,0	0,0
	28	17	100,0	94,1	5,9	0,0	5,9	0,0
	29	21	100,0	85,7	14,3	9,5	4,8	0,0
Données agrégées		117	100,0	91,5	8,6	2,6	6,0	0,0
Données agrégées pour les deux administrations		218	99,5	89,0	10,6	5,5	5,1	0,5

Tableau 4.38 Estimation de la validité pour le test de 9^e année, cours théorique (français)

Administration	Nombre d'items	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
Hiver	8	35	94,3	71,4	22,9	2,9	20,0	5,7
	9	45	95,6	66,7	28,9	17,8	11,1	4,4
	10	49	100,0	91,8	8,2	6,1	2,0	0,0
	11	41	97,6	80,5	17,1	7,3	9,8	2,4
	26	45	100,0	88,9	11,1	6,7	4,4	0,0
	28	41	100,0	92,7	7,3	7,3	0,0	0,0
	29	20	100,0	90,0	10,0	5,0	5,0	0,0
Données agrégées		276	98,2	83,0	15,2	8,0	7,3	1,8
Printemps	8	48	97,9	83,3	14,6	0,0	14,6	2,1
	9	54	100,0	83,3	16,7	11,1	5,6	0,0
	10	47	100,0	93,6	6,4	4,3	2,1	0,0
	11	54	100,0	88,9	11,1	7,4	3,7	0,0
	26	34	97,1	88,2	8,8	5,9	2,9	2,9
	28	32	100,0	65,6	34,4	9,4	25,0	0,0
	29	32	100,0	84,4	15,6	3,1	12,5	0,0
Données agrégées		301	99,3	84,7	14,6	6,0	8,6	0,7
Données agrégées pour les deux administrations		577	98,8	83,9	14,9	6,9	8,0	1,2

Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Les estimations sur la validité de la notation pour le TPCL sont affichées aux tableaux 4.39 à 4.42. Pour la composante lecture, le pourcentage agrégé de concordance parfaite était de 65,3 % pour les items en français et de 70,5 % pour les items en anglais. Le pourcentage agrégé de concordance parfaite et adjacente était de 98,8 % pour le test en français et de 97,0 % pour le test en anglais. Les pourcentages de concordance parfaite ont atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 75 %, pour les grilles de notation à trois points, pour aucun des items en français et pour un des quatre items en anglais. Parmi les correctrices et correcteurs de langue française, le pourcentage agrégé de concordance adjacente basse était plus élevé que le pourcentage de concordance adjacente élevée.

En ce qui a trait à la tâche d'écriture longue, les pourcentages de concordance parfaite se situaient entre 45,6 % et 54,5 % pour le contenu et entre 59,3 % et 72,8 % pour l'usage des conventions linguistiques. Pour la tâche d'écriture courte, les pourcentages de concordance parfaite se situaient entre 63,0 % et 81,2 %. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente variaient entre 88,0 % et 99,6 %.

Les pourcentages de concordance parfaite n'ont pas atteint les objectifs de l'OQRE de 60 % pour le contenu et de 70 % pour les conventions linguistiques dans les tâches d'écriture longue des tests en français et en anglais, à l'exception d'une tâche d'écriture longue du test en français pour les conventions linguistiques. Les objectifs de concordance parfaite ont atteint les objectifs de l'OQRE de 65 % pour les tâches d'écriture courte du test en anglais, mais pas en français. Les pourcentages agrégés de concordance adjacente élevée étaient légèrement plus élevés que ceux de concordance adjacente basse.

Tableau 4.39 Estimation de la validité pour la composante lecture du TPCL (anglais)

Nombre d'items	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
A : 6 items	3 540	99,0	81,3	17,6	6,8	10,8	1,0
F : 7 items	4 192	98,0	70,2	27,8	14,6	13,1	2,0
J : 6 items	2 369	91,8	55,1	36,7	18,4	18,3	8,2
J : 7 items	2 094	97,7	70,1	27,6	16,1	11,5	2,3
Données agrégées	12 195	97,0	70,5	26,5	13,4	13,2	3,0

Tableau 4.40 Estimation de la validité pour la composante écriture du TPCL (anglais)

Nombre d'items	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
E – Contenu	5 267	90,6	46,1	44,6	23,0	21,6	9,4
E – Conventions linguistiques	5 926	99,0	61,0	38,0	11,5	26,5	1,0
G – Contenu	3 342	96,4	54,5	41,9	18,9	23,0	3,6
G – Conventions linguistiques	3 226	98,4	59,3	39,1	19,2	19,9	1,6
Données agrégées Tâche d'écriture longue	17 761	95,9	55,0	40,9	17,7	23,2	4,1
D – Contenu et conventions linguistiques	3 758	99,2	81,2	18,0	10,5	7,5	0,8
K – Contenu et conventions linguistiques	2 857	98,2	76,6	21,6	7,4	14,2	1,8
Données agrégées Tâche d'écriture courte	6 615	98,8	79,3	19,6	9,2	10,4	1,2
Données agrégées pour l'ensemble des items	24 376	96,7	61,6	35,1	15,4	19,7	3,3

Tableau 4.41 Estimation de la validité pour la composante lecture du TPCL (français)

Nombre d'items	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
A : 6 items	152	100,0	70,4	29,6	17,8	11,8	0,0
F : 7 items	173	96,5	60,7	35,8	23,7	12,1	3,5
J : 6 items	182	98,9	63,7	35,2	16,5	18,7	1,1
J : 7 items	158	100,0	67,1	32,9	12,0	20,9	0,0
Données agrégées	665	98,8	65,3	33,5	17,6	15,9	1,2

Tableau 4.42 Estimation de la validité pour la composante écriture du TPCL (français)

Nombre d'items	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
E – Contenu	340	92,4	48,5	43,8	17,1	26,8	7,6
E – Conventions linguistiques	503	99,6	72,8	26,8	12,1	14,7	0,4
G – Contenu	316	88,0	45,6	42,4	16,1	26,3	12,0
G – Conventions linguistiques	300	99,0	60,7	38,3	27,0	11,3	1,0
Données agrégées Tâche d'écriture longue	1 459	95,3	58,7	36,5	17,2	19,3	4,7
D – Contenu et conventions linguistiques	311	98,1	63,0	35,0	20,3	14,8	1,9
K – Contenu et conventions linguistiques	420	96,2	63,6	32,6	13,3	19,3	3,8
Données agrégées Tâche d'écriture courte	731	97,0	63,3	33,6	16,3	17,4	3,0
Données agrégées pour l'ensemble des items	2 190	95,8	60,3	35,6	16,9	18,7	4,2

Chapitre 5 : Mise en équivalence

Pour des raisons de sécurité, l'OQRE élabore un test différent chaque année tout en veillant à ce que le contenu et les caractéristiques statistiques soient similaires aux tests utilisés au cours des années précédentes. Malgré les efforts importants déployés pour assurer la similarité, les tests peuvent présenter un degré de difficulté quelque peu différent d'une année à l'autre. Pour rendre compte de ce fait, l'OQRE emploie un processus appelé mise en équivalence, qui permet de s'ajuster en fonction des différences dans les difficultés des tests administrés d'une année à l'autre (Kolen et Brennan, 2004, traduction libre). La mise en équivalence permet d'assurer que les élèves d'une année ne sont pas injustement avantagés par rapport aux élèves d'une autre année et que les modifications relatives concernant les niveaux de rendement sont dues aux différences constatées dans le rendement des élèves, et non aux différences constatées dans les difficultés des tests.

De temps à autre, le ministère de l'Éducation apporte des modifications au curriculum de l'Ontario. Par conséquent, l'OQRE modifie le contenu et la longueur de ses tests afin de tenir compte des changements effectués dans les programmes-cadres. Ainsi, les tests modifiés sont différents, tant par leur contenu que par leurs caractéristiques statistiques, des tests administrés au cours des années précédentes (avant les révisions apportées aux programmes-cadres). Dans de tels cas, l'OQRE utilise un processus appelé échelonnage afin d'établir un lien entre les tests des années précédentes et les tests modifiés de l'année suivante.

Les processus utilisés dans la mise en équivalence et l'échelonnage sont semblables, mais les effets visés sont différents. La mise en équivalence permet de s'ajuster en fonction des différences dans les difficultés des tests dont le contenu et les caractéristiques statistiques sont semblables. L'échelonnage sert à établir un lien entre deux tests dont le contenu et les caractéristiques statistiques diffèrent (Kolen et Brennan, 2004, traduction libre). Puisqu'aucun changement important n'a été apporté aux caractéristiques des tests administrés entre 2007 et 2008, seules les procédures de mise en équivalence ont été utilisées en 2008.

Les sections qui suivent décrivent les modèles de la théorie de la réponse à l'item (TRI), la conception de la mise en équivalence, les échantillons de mise en équivalence et les procédures d'étalonnage qui sont utilisés durant l'année scolaire 2007-2008 pour les divers tests de l'OQRE.

Modèles de la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Les modèles de la TRI définissent la relation entre un concept latent ou une compétence (θ) et la probabilité (P) qu'une ou un élève réponde correctement à un item à notation dichotomique. Pour les items à notation polytomique, les modèles définissent la relation entre concept latent ou une compétence et la probabilité qu'une ou un élève reçoive un score donné pour l'item visé. Le modèle logistique à trois paramètres (L3P) et le modèle à crédit partiel généralisé (MCPG) sont les modèles généraux utilisés par l'OQRE pour estimer les paramètres de l'item et de la compétence des items à choix multiple et des items à réponse construite. La formule du modèle logistique à trois paramètres (L3P) est la suivante :

$$P_i(\theta) = c_i + (1 - c_i) \frac{\exp^{Da_i(\theta - b_i)}}{1 + \exp^{Da_i(\theta - b_i)}}, \text{ (équation n°1)}$$

où : $P_i(\theta)$ est la probabilité qu'une ou un élève (avec la compétence θ) réponde correctement à un item i ;
 a_i est le paramètre de la pente de l'item i ;

b_i est le paramètre de la difficulté de l'item i ;
 c_i est le paramètre de pseudo-chance de l'item i ;
 D est un paramètre d'échelonnage équivalant à 1,7.

La formule du modèle à crédit partiel généralisé (MCPG) est la suivante :

$$P_{ix}(\theta) = \frac{\exp\left[\sum_{j=0}^x \alpha_i(\theta - \delta_{ij})\right]}{\sum_{r=0}^{m_i} \exp\left[\alpha_i \sum_{j=0}^r (\theta - \delta_{ij})\right]}, \text{ (équation n° 2)}$$

où : $P_{ix}(\theta)$ est la probabilité qu'une ou un élève (avec la compétence θ) reçoive un score x donné pour l'item i ;
 α_i est le paramètre de la pente de l'item i ;
 δ_{ij} est le paramètre de difficulté à échelon de l'item i associé à un score de catégorie j .

Conception de la mise en équivalence

Le plan du groupe non équivalent d'items communs à paramètre fixe et prédéterminé est utilisé pour mettre en équivalence les tests de l'OQRE administrés durant plusieurs années. Les items communs sont des ensembles d'items qui sont identiques dans deux tests et qui sont utilisés pour créer une échelle commune pour tous les items contenus dans les tests. Ces items communs sont sélectionnés parmi les items de la composante mise à l'essai administrés durant une année et utilisés comme items de la composante test l'année suivante. Le plan des items communs à paramètre fixe et prédéterminé comprend les étapes suivantes :

1. Les paramètres des items de la composante test administrés dans l'année courante sont étalonnés.
2. Les items de la composante test et les items de la composante mise à l'essai de l'année précédente sont inclus dans le test de l'année courante et réétalonnés.
 - Pour ce faire, les paramètres des items communs sont fixés pour les deux années aux valeurs obtenues à la première étape.
 - Ce processus permet de mettre les paramètres des items des deux années à la même échelle.
3. Les paramètres réétalonnés pour les items de la composante test de l'année précédente sont ensuite utilisés pour noter de nouveau l'échantillon de mise en équivalence correspondant.
 - Pour le TPCL, la valeur θ du point de découpage (correspondant au pourcentage d'élèves de l'année précédente ayant réussi) est ensuite déterminée et appliquée à la distribution des scores au test de l'année courante afin d'obtenir le pourcentage des élèves de l'année courante ayant réussi et de ceux n'ayant pas réussi.
 - Pour les tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année, les valeurs de θ des points de découpage (correspondant au pourcentage des élèves de chaque niveau de rendement) sont déterminées et appliquées à la distribution des scores-test de l'année courante pour obtenir le pourcentage d'élèves de chaque niveau de rendement pour l'année courante.

Échantillons de mise en équivalence

Pour chaque test, l'OQRE utilise un ensemble de règles d'exclusion pour sélectionner un échantillon d'étalonnage et de mise en équivalence. Les règles d'exclusion assurent que l'échantillon de mise en équivalence est représentatif de la population d'élèves qui font le test dans des conditions

d'administration typiques. Les règles d'exclusion sont semblables pour tous les tests, mais il y a certaines différences. Par conséquent, les règles d'exclusion sont indiquées ci-après à la section portant sur la description de la mise en équivalence réalisée pour chaque test.

Étalonnage

L'étalonnage est le processus d'estimation des paramètres de l'item qui déterminent la relation entre la compétence et la probabilité de répondre correctement à un item à choix multiple ou de recevoir un score donné pour un item à réponse construite à notation polytomique. Pour chaque test, l'étalonnage des items, pour les populations de langue française et de langue anglaise, est réalisé séparément. L'étalonnage est effectué à l'aide du programme PARSCALE 4.1 (Muraki et Bock, 2003, traduction libre). Toutefois, avant de réaliser les analyses, les valeurs- p des items communs sont reportées sur un diagramme pour cerner les observations aberrantes et ensuite les éliminer. En outre, les items communs, dont les valeurs- p montrent des différences importantes entre les deux années, sont éliminés du processus de mise en équivalence.

Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

Description du modèle de la TRI

Un modèle L3P modifié (équation 1) est utilisé pour les tests des cycles primaire et moyen. Le paramètre de pseudo-chance est fixé à $0,20 \left(\frac{1}{k+1} \right)$ où k correspond au nombre d'options) pour les items à choix multiple afin de refléter la possibilité pour des élèves ayant de faibles compétences à répondre correctement à un item. Le MCPG (équation 2) est utilisé pour les items à réponse construite.

Échantillon de mise en équivalence : règles d'exclusion

Les catégories d'élèves ci-dessous ont été exclus des échantillons de mise en équivalence pour les années scolaires 2006-2007 et 2007-2008 :

- a) tous les élèves non inscrits à une école financée par les deniers publics;
- b) les élèves qui ont reçu un enseignement à domicile;
- c) les élèves inscrits en immersion française (mathématiques en anglais seulement, 3^e année);
- d) les élèves qui n'ont pas fait de travail (par cahier et par type d'item);
- e) les élèves bénéficiant d'adaptations;
- f) les élèves bénéficiant d'une exemption;
- g) les élèves qui n'ont pas tenté de répondre à au moins un item de chaque partie importante du test.

Ces règles d'exclusion nous ont permis d'obtenir trois échantillons, à savoir :

1. Les élèves de la population de l'année scolaire 2006-2007 qui ont répondu aux items de la composante test et aux items de la composante mise à l'essai de l'année scolaire 2006-2007, lesquels ont été utilisés pour former les tests provinciaux en 2007-2008, et qui n'ont pas été exclus par les règles mentionnées précédemment (échantillon d'étalonnage).
2. Les élèves de la population de l'année scolaire 2006-2007 qui ont fait le test provincial et qui n'ont pas été exclus par les règles mentionnées précédemment (échantillon de mise en équivalence).
3. Les élèves de la population de l'année scolaire 2007-2008 qui ont fait le test provincial et qui n'ont pas été exclus par les règles mentionnées précédemment (échantillon d'étalonnage/de mise en équivalence).

Le nombre d'élèves compris dans chaque échantillon est présenté au tableau 5.1.

Tableau 5.1 Nombre d'élèves compris dans les échantillons d'étalonnage et de mise en équivalence pour les tests des cycles primaire et moyen de 2006-2007 et 2007-2008 (français et anglais)

Composante	2007-2008 Échantillon d'étalonnage/ de mise en équivalence	2006-2007 Échantillon de calibrage	2006-2007 Échantillon de mise en équivalence
Mathématiques, cycle primaire (français)	6 088	5 126	5 528
Mathématiques, cycle moyen (français)	5 956	5 639	5 643
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	106 557	80 995	110 233
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	125 089	99 194	130 045
Lecture, cycle primaire (français)	5 946	3 036	5 919
Lecture, cycle moyen (français)	5 871	3 015	6 150
Lecture, cycle primaire (anglais)	108 350	33 189	112 495
Lecture, cycle moyen (anglais)	122 464	32 190	129 017
Écriture, cycle primaire (français)	6 134	4 630	6 055
Écriture, cycle moyen (français)	5 981	4 741	6 218
Écriture, cycle primaire (anglais)	113 110	45 163	116 356
Écriture, cycle moyen (anglais)	125 033	54 787	131 527

Étapes de la mise en équivalence

La mise en équivalence des tests de l'année scolaire 2007-2008 avec les tests de l'année scolaire 2006-2007 a utilisé la procédure de mise en équivalence à paramètre fixe et prédéterminé de l'OQRE. Les étapes ci-dessous ont été mises en œuvre :

1. Les items de la composante test de l'année scolaire 2007-2008 ont été étalonnés séparément pour obtenir les paramètres de l'item et les scores sur les compétences des élèves pour l'échantillon de mise en équivalence de l'année scolaire 2007-2008.
2. Les items de la composante test de l'année scolaire 2006-2007 ont été étalonnés avec les items de la composante mise à l'essai inclus dans les tests provinciaux de l'année scolaire 2007-2008. Dans cet étalonnage, les paramètres des items de la mise à l'essai ont été fixés aux valeurs obtenues des phases d'étalonnage de l'année scolaire 2007-2008 (étape 1).
3. L'échantillon de mise en équivalence de l'année scolaire 2006-2007 a été noté à l'aide des paramètres des items de la composante test obtenus à l'étape 2.
4. Le pourcentage d'élèves compris dans chaque niveau de rendement a été déterminé pour l'échantillon de mise en équivalence de l'année scolaire 2006-2007 à partir des niveaux assignés en 2006-2007. Les points de découpage à la valeur θ qui ont reproduit cette distribution ont été déterminés pour chaque point de délimitation (0/1, 1/2, 2/3 et 3/4).
5. Ces valeurs θ ont ensuite été utilisées comme points de découpage pour l'année scolaire 2007-2008.
6. Les paramètres des items de la composante test de l'année scolaire 2007-2008, obtenus à l'étape 1, ont été utilisés pour noter la population complète des élèves.
7. Les points de découpage, précisés à l'étape 4, ont été appliqués aux valeurs θ des élèves de l'année scolaire 2007-2008, les élèves ont été assignés aux niveaux et le pourcentage d'élèves a été déterminé pour chaque niveau de rendement.

Élimination d'items et regroupement de catégories de scores

Pour les tests des cycles primaire et moyen, 15 items à choix multiple et 10 items à réponse construite provenant de 12 tests ont été éliminés du lien de mise en équivalence. Ces items ont été modifiés entre l'administration de la mise à l'essai et l'administration du test provincial, ou bien ils n'ont pas été mis

à l'essai dans le test de l'année scolaire 2006-2007. Les 10 items à réponse construite incluaient quatre tâches d'écriture longue qui n'avaient pas été mises à l'essai durant l'administration des tests provinciaux. Le nombre d'items non utilisés dans le processus de mise en équivalence et le nombre d'items éliminés sont présentés, pour chaque test, au tableau 5.2. Le regroupement pour un item de la composante écriture du test du cycle moyen en français est passé de quatre à trois catégories.

Tableau 5.2 Items éliminés des tests des cycles primaire et moyen ainsi que du processus de mise en équivalence (2007-2008)

Composante du test	Items non utilisés dans la mise en équivalence*		Items éliminés du test
	Choix multiple	Réponse construite	
Mathématiques, cycle primaire (français)	1	1	0
Mathématiques, cycle moyen (français)	0	0	0
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	0	0	0
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	1	0	0
Lecture, cycle primaire (français)	5	1	0
Lecture, cycle moyen (français)	3	0	0
Lecture, cycle primaire (anglais)	3	2	0
Lecture, cycle moyen (anglais)	2	2	0
Écriture, cycle primaire (français)	0	1	0
Écriture, cycle moyen (français)	0	1	0
Écriture, cycle primaire (anglais)	0	1	0
Écriture, cycle moyen (anglais)	0	1	0

*Les tâches d'écriture longue de l'année courante ne sont pas mises à l'essai dans le test provincial de l'année précédente; elles ne sont donc jamais utilisées dans le lien de mise en équivalence. De ce fait, elles ont été incluses dans le nombre d'items qui ne sont pas utilisés dans la mise en équivalence.

Les catégories de scores ont été regroupées pour un item à réponse construite en écriture du test du cycle moyen en français.

Résultats de la mise en équivalence

Les résultats du processus de mise en équivalence sont fournis aux tableaux 5.3 à 5.8 ci-après. Les seuils de rendement à la valeur θ et le nombre d'élèves pour chaque niveau de rendement en 2007 et en 2008 sont communiqués pour les élèves de langue française et de langue anglaise. Par exemple, les seuils de rendement mis en équivalence pour la composante lecture du test en anglais, cycle primaire, étaient de 1,21 pour les niveaux 3 et 4, -0,38 pour les niveaux 2 et 3, -1,45 pour les niveaux 1 et 2 et -2,41 pour le MI niveau 1 et le niveau 1.

Puisque les élèves de 2006-2007 et 2007-2008 ayant un score θ sont sur la même échelle, les seuils de rendement à la valeur θ dans les tableaux qui suivent s'appliquent aux tests des deux années.

Tableau 5.3 Résultats de mise en équivalence pour la composante lecture du test du cycle primaire (anglais et français)

	Lecture, cycle primaire (anglais)			Lecture, cycle primaire (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2007	2008		2007	2008
Nombre d'élèves		112 495	108 350		5 919	5 946
Niveau 4		7,0%	8,9%		9,1%	12,8%
Niveau 3	1,21	60,6%	58,5%	1,03	48,5%	50,7%
Niveau 2	-0,38	25,5%	25,9%	-0,27	36,6%	30,7%
Niveau 1	-1,45	5,8%	5,8%	-1,52	5,5%	5,2%
MI niveau 1	-2,41	1,1%	1,0%	-2,69	0,4%	0,6%
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		67,7%	67,4%		57,5%	63,5%

Tableau 5.4 Résultats de mise en équivalence pour la composante lecture du test du cycle moyen (anglais et français)

	Lecture, cycle moyen (anglais)			Lecture, cycle moyen (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2007	2008		2007	2008
Nombre d'élèves		129 017	122 464		6 150	5 871
Niveau 4		8,3 %	8,3 %		9,6 %	12,6 %
Niveau 3	1,23	62,1 %	63,9 %	1,04	62,2 %	66,2 %
Niveau 2	-0,51	24,0 %	23,2 %	-0,72	26,6 %	19,8 %
Niveau 1	-1,63	5,1 %	4,3 %	-2,15	1,4 %	1,3 %
MI niveau 1	-2,84	0,5 %	0,3 %	-3,03	0,2 %	0,2 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		70,4 %	72,2 %		71,9 %	78,8 %

Tableau 5.5 Résultats de mise en équivalence pour la composante écriture du test du cycle primaire (anglais et français)

	Écriture, cycle primaire (anglais)			Écriture, cycle primaire (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2007	2008		2007	2008
Nombre d'élèves		116 356	113 110		6 055	6 134
Niveau 4		6,5 %	5,5%		16,2 %	16,8 %
Niveau 3	1,45	63,3 %	65,0%	0,86	60,3 %	60,0 %
Niveau 2	-0,48	29,8 %	29,4%	-0,65	23,0 %	22,8 %
Niveau 1	-2,76	0,3 %	0,1%	-2,33	0,5 %	0,3 %
MI niveau 1	-3,12	0,0 %	0,0%	-3,22	0,0 %	0,0 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		69,8 %	70,5%		76,5 %	76,9 %

Tableau 5.6 Résultats de mise en équivalence pour la composante écriture du test du cycle moyen (anglais et français)

	Écriture, cycle moyen (anglais)			Écriture, cycle moyen (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2007	2008		2007	2008
Nombre d'élèves		131 527	125 033		6 218	5 981
Niveau 4		7,5 %	10,0 %		9,3 %	17,1 %
Niveau 3	1,16	58,9 %	63,0 %	0,87	69,2 %	66,8 %
Niveau 2	-0,55	32,5 %	26,5 %	-0,89	21,4 %	16,0 %
Niveau 1	-2,32	1,0 %	0,5 %	-2,70	0,1 %	0,1 %
MI niveau 1	-3,14	0,0 %	0,0 %	-3,14	0,0 %	0,0 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		66,4 %	73,0 %		78,5 %	83,9 %

Tableau 5.7 Résultats de mise en équivalence pour la composante mathématiques du test du cycle primaire (anglais et français)

	Mathématiques, cycle primaire (anglais)			Mathématiques, cycle primaire (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2007	2008		2007	2008
Nombre d'élèves		110 233	106 588		5 528	6 088
Niveau 4		12,4 %	12,6 %		7,0 %	9,1 %
Niveau 3	1,08	61,1 %	60,0 %	1,21	56,6 %	55,8 %
Niveau 2	-0,56	24,0 %	25,0 %	-0,33	32,9 %	31,1 %
Niveau 1	-1,89	2,2 %	2,1 %	-1,70	3,3 %	3,7 %
MI niveau 1	-2,60	0,3 %	0,2 %	-2,51	0,3 %	0,4 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		73,5 %	72,6 %		63,6 %	64,9 %

Tableau 5.8 Résultats de mise en équivalence pour la composante mathématiques du test du cycle moyen (anglais et français)

	Mathématiques, cycle moyen (anglais)			Mathématiques, cycle moyen (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2007	2008		2007	2008
Nombre d'élèves		130 045	125 089		5 643	5 956
Niveau 4		12,5 %	12,8 %		29,5 %	32,0 %
Niveau 3	1,10	51,9 %	53,5 %	0,45	50,8 %	49,6 %
Niveau 2	-0,40	30,7 %	28,5 %	-0,86	19,1 %	17,9 %
Niveau 1	-1,57	4,8 %	5,2 %	-2,32	0,3 %	0,3 %
MI niveau 1	-3,05	0,1 %	0,1 %	-2,54	0,3 %	0,2 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		64,4 %	66,3 %		80,3 %	81,6 %

Test de mathématiques, 9^e année

Description du modèle de la TRI

Le modèle L3P (équation 1) et le modèle de MCPG (équation 2) ont été utilisés pour estimer les paramètres de l'item et de la compétence. Pour le Test de mathématiques, 9^e année, (cours théorique et appliqué), le modèle L3P a été modifié en fixant le paramètre de pseudo-chance à $0,20 \left(\frac{1}{k+1} \right)$ où k correspond au nombre d'options) pour les items à choix multiple, afin de refléter la possibilité pour les élèves ayant de très faibles compétences de répondre correctement à un item.

Le test de mathématiques, cours théorique et appliqué, est administré à deux reprises (hiver et printemps) durant l'année scolaire. Les deux versions du test, pour chaque cours, ont un ensemble d'items communs et un ensemble d'items uniques. Les items communs sont utilisés dans les deux administrations (hiver et printemps) pour la mise en équivalence.

Échantillon de la mise en équivalence

Les échantillons de mise en équivalence pour les années scolaires 2006-2007 et 2007-2008 ont été déterminés à l'aide d'un ensemble commun de règles de sélection. Les échantillons de mise en équivalence, pour les cours théorique et appliqué, ont été sélectionnés séparément. Toutefois, les règles de sélection et d'exclusion, pour les deux cours et les deux années d'administration étaient les mêmes. Les élèves ont été exclus :

- a) s'ils n'étaient pas inscrits à une école financée par les deniers publics;
- b) s'ils recevaient un enseignement à domicile;
- c) s'ils n'avaient produit aucun travail (par cahier et par type d'item);
- d) s'ils avaient bénéficié d'une adaptation (à l'exception des élèves inscrits à un programme d'ALF/ de PDF qui avaient bénéficié d'une adaptation pour le lieu du test);
- e) s'ils avaient bénéficié de dispositions particulières;
- f) s'ils n'avaient pas tenté de répondre à au moins un item de chaque partie importante du test.

Le tableau 5.9 présente le nombre d'élèves de 9^e année compris dans les échantillons de mise en équivalence pour les tests administrés en 2006-2007 et en 2007-2008.

Tableau 5.9 Nombre d'élèves de 9^e année compris dans les échantillons de mise en équivalence

9 ^e année	2006-2007				2007-2008	
	Anglais		Français		Anglais	Français
	Échantillon d'étalonnage	Échantillon de mise en équivalence	Échantillon d'étalonnage	Échantillon de mise en équivalence	Échantillon d'étalonnage/ de mise en équivalence	Échantillon d'étalonnage/ de mise en équivalence
Cours théorique	83 779	96 311	3 646	3 873	94 564	3 859
Cours appliqué	28 770	34 452	1 122	1 201	33 701	1 107

Étapes de la mise en équivalence

L'étalonnage et la mise en équivalence des tests des années scolaires 2006-2007 et 2007-2008, pour les populations d'élèves de langue française et de langue anglaise, ont été réalisés dans les deux cours théorique et appliqué selon les étapes ci-dessous :

1. L'étalonnage et la mise en équivalence ont été réalisés en même temps pour les échantillons d'hiver et de printemps 2007-2008.
2. Un étalonnage concurrent a été réalisé pour les échantillons d'hiver et de printemps 2006-2007 (comprenant les items de la mise à l'essai inclus dans le test provincial de 2007-2008). Dans cet étalonnage, les paramètres des items de la mise à l'essai, inclus dans les tests provinciaux de l'année scolaire 2007-2008, ont été fixés aux valeurs obtenues dans les phases d'étalonnage de l'année scolaire 2007-2008 (étape 1). Les paramètres des items de la composante test de l'année scolaire 2006-2007, qui ont été repris dans les tests provinciaux de l'année 2007-2008, ont aussi été fixés aux valeurs obtenues dans les phases d'étalonnage de l'année scolaire 2007-2008 (étape 1). Les échantillons de mise en équivalence de l'année scolaire 2006-2007 (items de la composante test seulement) ont été notés à l'aide des paramètres des items de la composante test normés de l'année scolaire 2006-2007.
3. Le pourcentage d'élèves à chaque niveau de rendement a été déterminé pour l'échantillon de mise en équivalence de l'année scolaire 2006-2007 à partir des niveaux assignés en 2006-2007. Les points de découpage à la valeur θ , qui a réitéré cette distribution, ont été déterminés pour chaque limite (0/1, 1/2, 2/3 et 3/4).
4. Ces valeurs θ ont ensuite été utilisées comme points de découpage pour les tests de l'année scolaire 2007-2008.
5. Les paramètres des items de la composante test de l'année scolaire 2007-2008, obtenus à l'étape 1, ont été utilisés pour noter la population entière d'élèves.
6. Les points de découpage, déterminés à l'étape 4, ont été appliqués aux valeurs θ des élèves de l'année scolaire 2007-2008, les élèves ont été assignés à des niveaux et le pourcentage d'élèves a été déterminé pour chaque niveau de rendement.

Élimination d'items et regroupement de catégories de scores

Un item à choix multiple provenant du Test de mathématiques, 9^e année, a été éliminé du processus de mise en équivalence pour le cours théorique en français en raison des modifications apportées au test mis à l'essai au test provincial. Aucune catégorie d'items à notation polytomique n'a été regroupée, pour aucun des tests.

Résultats de la mise en équivalence

Les résultats de la mise en équivalence pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué, sont résumés au tableau 5.10 de même que les résultats pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique, sont résumés au tableau 5.11. Les seuils de rendement à la valeur θ et le nombre d'élèves en 2007 et en 2008, pour chaque niveau de rendement, sont communiqués pour les élèves de langue française et les élèves de langue anglaise. Par exemple, les seuils de rendement mis en équivalence pour le test de mathématiques, cours appliqué, en anglais étaient de 1,48 pour les niveaux 3 et 4, 0,21 pour les niveaux 2 et 3, -0,82 pour les niveaux 1 et 2 et -1,56 pour inférieur au niveau 1 et le niveau 1.

Tableau 5.10 Résultats de mise en équivalence pour le test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué

	Cours appliqué, anglais			Cours appliqué, français		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2007	2008		2007	2008
Nombre d'élèves		34 452	33 701		1 201	1 107
Niveau 4		5,8 %	5,7 %		5,1 %	5,6 %
Niveau 3	1,48	37,1 %	34,8 %	1,48	31,1 %	32,6 %
Niveau 2	0,21	41,2 %	40,6 %	0,26	44,1 %	42,0 %
Niveau 1	-0,82	12,9 %	15,0 %	-0,83	15,6 %	15,5 %
Inférieur au niveau 1	-1,56	3,1 %	4,0 %	-1,51	4,1 %	4,2 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		42,9 %	40,5 %		36,2 %	38,2 %

Tableau 5.11 Résultats de mise en équivalence pour le test de mathématiques, 9^e année, cours théorique

	Cours théorique, anglais			Cours théorique, français		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2007	2008		2007	2008
Nombre d'élèves		96 311	94 564		3 873	3 859
Niveau 4		6,4 %	7,8 %		4,3 %	3,0 %
Niveau 3	1,38	66,9 %	69,5 %	1,81	67,7 %	65,5 %
Niveau 2	-0,73	18,7 %	16,3 %	-0,49	19,1 %	21,2 %
Niveau 1	-1,34	7,8 %	6,3 %	-1,16	8,7 %	10,1 %
Inférieur au niveau 1	-2,44	0,2 %	0,2 %	-2,22	0,3 %	0,1 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		73,3 %	77,2 %		72,0 %	68,5 %

Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Description du modèle de la TRI

Contrairement aux tests des cycles primaire et moyen et du test de 9^e année, le paramètre- a et le paramètre- c (voir l'équation 1) étaient fixes, produisant ainsi un modèle Rasch modifié. Le paramètre- a pour les items à choix multiple et les items à réponse construite était fixé à 0,588. Le paramètre pseudo-chance pour les items à choix multiple était fixé à $0,20 \left(\frac{1}{k+1} \right)$ où k est le nombre d'options reflétant la possibilité pour les élèves ayant de très faibles compétences de répondre correctement à un item). Le modèle à crédit partiel (MCP) a été utilisé pour estimer les paramètres de l'item et de compétence pour les items à réponse construite. La formule du MCP est la suivante :

$$P_{ix}(\theta) = \frac{\exp\left[\sum_{j=0}^x (\theta - \delta_{ij})\right]}{\sum_{r=0}^{m_i} \exp\left[\sum_{j=0}^r (\theta - \delta_{ij})\right]}, \text{ (équation n° 3)}$$

où : $P_{ix}(\theta)$ est la probabilité qu'une ou un élève (avec la compétence θ) reçoive un score x pour un item i ,
 δ_{ij} correspond au paramètre de difficulté à échelon de l'item i qui est associé au score de catégorie j .

Échantillon de mise en équivalence

Les élèves admissibles pour la première fois, inscrits à des écoles financées par les deniers publics et à des écoles privées, ont été sélectionnés pour les échantillons de mise en équivalence des années scolaires 2007 et 2008. Les catégories suivantes des élèves ont été exclues de l'échantillon de mise en équivalence :

- a) les élèves qui n'ont pas donné de réponse ou qui ont donné une réponse partielle dans une partie importante du test;
- b) les élèves qui bénéficient d'une adaptation, sauf les élèves qui bénéficient d'une adaptation pour du temps supplémentaire;
- c) les élèves admissibles antérieurement;
- d) les élèves bénéficiant d'une exemption ou d'un report ou inscrits au Cours de compétences linguistiques des écoles secondaires de l'Ontario (CCLESO);
- e) les élèves ayant reçu un enseignement à domicile.

Le tableau 5.12 présente le nombre d'élèves admissibles pour la première fois aux échantillons de mise en équivalence du TPCL, pour les tests administrés en mars 2007 et en mars 2008.

Tableau 5.12 Nombre d'élèves admissibles pour la première fois au TPCL compris dans les échantillons de mise en équivalence

TPCL	2007		2008	
	Anglais	Français	Anglais	Français
Élèves admissibles pour la première fois	144 748	5 192	144 239	5 234

Étapes de la mise en équivalence

Les étapes ci-dessous ont été suivies pour étalonner et mettre en équivalence le TPCL des années 2007 et 2008 :

1. Les paramètres des items de la composante test administrés en 2008 ont été étalonnés à l'aide de l'échantillon de mise en équivalence de 2008.
2. Les items de la composante test qui ont composé le test de 2007 et les items de la composante mise à l'essai inclus dans le test de 2008 ont été réétalonnés à l'aide de l'échantillon de mise en équivalence de 2007. Dans cet étalonnage, les paramètres des items communs sont fixés aux valeurs obtenues à l'étape 1.
3. Les paramètres des items de la composante test de 2007, obtenus à l'étape 2, ont été utilisés pour noter les données de l'échantillon de mise en équivalence de 2007.

4. Le pourcentage d'élèves ayant réussi a été déterminé, pour l'échantillon de mise en équivalence de 2007, à partir des résultats d'élèves publiés en 2007. Le point de découpage à la valeur θ , qui réitère ce pourcentage, a été déterminé pour la distribution des scores de l'échantillon de mise en équivalence de 2007.
5. Cette valeur θ a été appliquée aux scores d'élèves du test administré en 2008 afin de déterminer quels élèves réussiraient le test. Les résultats sont présentés au tableau 5.13.

Score à l'échelle

L'échelle de mesure des résultats du TPCL de 2008, qui va de 200 à 400, a été créée à l'aide d'une transformation linéaire. La pente et le point d'intersection ont été obtenus en fixant deux points : la valeur θ de $-4,0$ a été fixée à la valeur la plus basse du score à l'échelle (200) et le seuil de rendement à la valeur θ obtenu des étapes de mise en équivalence (étape 5 ci-dessus) a été fixé à un score à l'échelle de 300.

Élimination d'items et regroupement de catégories de scores

Pour le TPCL, un item à choix multiple en français et un item à choix multiple en anglais ont été éliminés du processus de mise en équivalence et du processus de notation en raison d'un paramètre de discrimination bas. De plus, trois items à choix multiple en français et cinq items à choix multiple en anglais ont été éliminés du processus de mise en équivalence en raison des changements apportés aux items entre la mise à l'essai de 2007 et le test provincial de 2008.

Le score 1,0 de la grille de notation pour les deux tâches d'écriture longue a été regroupé avec le score 1,5 pour la partie usage des conventions linguistiques dans le test en français. Cependant, le score 1,0 a été regroupé avec le score 1,5 pour une seule tâche d'écriture longue pour la partie développement du sujet du test en français. Le score 1,0 de la grille de notation pour les deux tâches d'écriture longue a été regroupé avec le score 1,5 pour les deux parties – développement du sujet et usage des conventions linguistiques – dans le test en anglais.

Résultats de la mise en équivalence

Les résultats de la mise en équivalence qui se fondent sur les échantillons de mise en équivalence pour le TPCL sont résumés au tableau 5.13. Le seuil de rendement à la valeur θ (se reporter à l'étape 5 précédente) et le pourcentage des élèves ayant réussi et des élèves n'ayant pas réussi en 2007 et en 2008 sont donnés pour les élèves de langue française et les élèves de langue anglaise. Par exemple, le seuil de rendement mis en équivalence pour les élèves de langue anglaise était de $-1,02$. Dans les échantillons de mise en équivalence, le pourcentage des élèves ayant réussi était de 85,9 % en 2007 et de 86,3 % en 2008.

Tableau 5.13 Résultats de la mise en équivalence pour le TPCL

	Anglais			Français		
	Point de découpage à la valeur θ 2007-2008	Échantillon de mise en équivalence 2007	Échantillon de mise en équivalence 2008	Point de découpage à la valeur θ 2007-2008	Échantillon de mise en équivalence 2007	Échantillon de mise en équivalence 2008
Nombre d'élèves		144 748	144 239		5 192	5 234
Pourcentage d'élèves ayant réussi	-1,02	85,9 %	86,3 %	-0,75	85,3 %	84,8 %
Pourcentage d'élèves n'ayant pas réussi		14,1 %	13,7 %		14,7 %	15,2 %

Références

Kolen, M. J. et R. L. Brennan. 2004, *Test Equating, Scaling, and Linking: Methods and Practices*, 2^e éd., New York, Springer-Verlag.

Muraki, E. et R.D. Bock. 2003, PARSCALE: IRT item analysis and test scoring for rating-scale data. (Version 4.1) [Computer Software], Chicago, Scientific Software International.

Chapitre 6 : Publication des résultats

Les résultats des tests de l'OQRE sont publiés au niveau des élèves, des écoles, des conseils scolaires et de la province. Les résultats décrivent le rendement des élèves aux étapes cruciales de leur éducation et procurent des renseignements utiles permettant d'appuyer la planification de l'amélioration au niveau des écoles, des conseils scolaires et de la province (par le ministère de l'Éducation de l'Ontario).

L'OQRE publie annuellement des rapports provinciaux à l'intention des intervenantes et intervenants en éducation et du public. Les rapports ci-dessous portent sur les tests de 2008 et sont accessibles sur le site Web de l'OQRE (www.oqre.on.ca) :

- *Rapport provincial de l'OQRE sur les résultats des Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année) et cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année) et du Test de mathématiques, 9^e année, 2007-2008;*
- *Rapport provincial de l'OQRE sur les résultats du Test provincial de compétences linguistiques, 2007-2008.*

Les rapports correspondants pour les tests en anglais sont également disponibles sur le site Web.

L'OQRE affiche les résultats des écoles et des conseils scolaires sur son site Web (www.oqre.on.ca) afin que le public puisse y avoir accès. Toutefois, l'OQRE ne divulgue pas publiquement les résultats des écoles ou des conseils scolaires si le nombre d'élèves, dont les résultats sont publiés pour une école ou un conseil scolaire, est suffisamment petit pour que les élèves puissent être identifiés (c.-à-d. moins de 15 élèves pour les résultats de rendement et moins de six élèves pour les résultats des questionnaires).

Les deux types de résultats agrégés indiqués ci-dessous sont publiés au niveau des écoles, des conseils scolaires et de la province :

1. pourcentage de tous les élèves en 3^e année et en 6^e année, des élèves inscrits aux cours théorique et appliqué de mathématiques de 9^e année et de tous les élèves admissibles à faire le TPCL;
2. pourcentage des élèves ayant participé à chaque test.

D'autres résultats détaillés sont affichés dans la section sécurisée du site Web et sont accessibles uniquement au personnel des conseils scolaires et des écoles au moyen de codes d'identification et de mots de passe. Ces rapports incluent les résultats pour les petits nombres-*n* qui sont supprimés des rapports publics ainsi que les résultats de sous-groupes d'élèves comme les élèves inscrits en ALF/PDF et les élèves ayant des besoins particuliers. Les résultats pour les filles et les garçons sont inclus dans les rapports diffusés au public et les rapports disponibles dans la section sécurisée du site Web. En outre, les écoles et les conseils scolaires reçoivent des fichiers de données présentant les résultats de rendement de chaque élève pour tous les élèves de l'école et du conseil scolaire ainsi que des fichiers de données présentant des résultats agrégés pour chaque école, le conseil scolaire et la province.

Publication des résultats des Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

Les quatre niveaux de rendement définis dans *Le curriculum de l'Ontario* sont utilisés par l'OQRE pour communiquer le rendement des élèves en lecture, en écriture et en mathématiques. Le niveau 3 a été défini comme étant la norme provinciale. Les niveaux 1 et 2 correspondent à un rendement inférieur à la norme provinciale et le niveau 4 indique un rendement supérieur à la norme provinciale.

En plus des quatre niveaux de rendement, les trois catégories de communication des données indiquées ci-dessous sont incluses :

- manque d'indices du niveau 1 (MI niveau 1);
- aucune donnée;
- exemption.

Les élèves qui ne présentent aucune donnée et les élèves bénéficiant d'une exemption ne sont pas inclus dans le calcul des résultats pour les élèves participant aux tests.

Les Rapports individuels de l'élève (RIÉ), pour les élèves de 3^e année et de 6^e année, montrent le niveau de rendement général pour chaque matière (lecture, écriture et mathématiques) dans l'une des cinq sous-catégories possibles du niveau de rendement. Les résultats au niveau des écoles, des conseils scolaires et de la province sont inclus dans le RIÉ afin de donner un contexte à l'interprétation des résultats des élèves. Les cinq sous-catégories possibles que l'on retrouve dans les niveaux de rendement sont créées à partir de la distribution des scores θ des élèves. Dans le processus de mise en équivalence décrit au chapitre 5, quatre valeurs θ sont précisées pour les points de découpage entre les niveaux adjacents (MI niveau 1/niveau 1, niveau 1/niveau 2, niveau 2/niveau 3 et niveau 3/ niveau 4). La distribution de chaque sous-catégorie d'un niveau donné est déterminée par la plage de valeurs θ représentées dans le niveau qui est réparti en cinq sous-catégories. Les résultats, compris dans les fichiers de données des élèves, sont classés de la façon suivante : 1.1, 1.3, 1.5, 1.7, 1.9, 2.1, 2.3 et ainsi de suite jusqu'à 4.9. Les résultats de rendement des élèves de 6^e année obtenus en 3^e année sont inscrits sur leur RIÉ s'ils sont disponibles.

Les rapports publiés au niveau de la province, des conseils scolaires et des écoles fournissent les renseignements ci-dessous :

- les résultats généraux de la province pour chaque matière (lecture, écriture et mathématiques);
- les données longitudinales indiquant les résultats de la province d'une année à l'autre;
- les résultats généraux de la province pour chaque matière (lecture, écriture et mathématiques) par sexe et caractéristiques (p. ex., les élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF et les élèves ayant des besoins particuliers);
- les points forts du programme-cadre et les secteurs à améliorer;
- les données contextuelles;
- les résultats du Questionnaire à l'intention de l'élève.

Les résultats des Questionnaires à l'intention du personnel enseignant et des Questionnaires à l'intention de la direction de l'école sont publiés au niveau des conseils scolaires et de la province. Certains résultats des questionnaires sont inclus dans les rapports provinciaux. La totalité des résultats de tous les questionnaires sont affichés sur le site Web public de l'OQRE.

En outre, les écoles reçoivent les listes d'élèves indiquant les résultats par item pour chaque élève qui a fait chaque test ainsi que les statistiques récapitulatives d'items à l'intention de l'école, du conseil scolaire et de la province. Les résultats de chaque élève sont aussi fournis dans des fichiers de données. Les rapports de suivi des cohortes pour les écoles et les conseils scolaires présentent une comparaison des résultats de 3^e année et de 6^e année pour les mêmes élèves.

Les directions de l'éducation reçoivent des graphiques qui indiquent le nombre et le pourcentage d'écoles ayant des niveaux de rendement dans les catégories précisées, par exemple 75 % de leurs élèves atteignant la norme provinciale. Elles reçoivent également des listes d'écoles avec des résultats de rendement d'une année à l'autre à des fins de consultation rapide.

Publication des résultats du Test de mathématiques, 9^e année

La publication des résultats du Test de mathématiques, 9^e année, se fait de manière très semblable à la publication des résultats des tests des cycles primaire et moyen. Les mêmes quatre niveaux de rendement et cinq sous-catégories sont utilisés pour communiquer le rendement des élèves. L'ensemble de rapports décrits précédemment pour les tests des cycles primaire et moyen est également produit pour le test de 9^e année, à l'exception du rapport de suivi des cohortes. Toutefois, il existe quelques différences entre la production de rapports pour les tests des cycles primaire et moyen et le test de 9^e année. Par exemple, la possibilité d'exemption du Test de mathématiques, 9^e année, a été éliminée en 2007. De plus, la catégorie « Manque d'indices du niveau 1 » est appelée « Inférieur au niveau 1 » pour le test de 9^e année. En plus de la désagrégation établie pour les tests des cycles primaire et moyen, les résultats du Test de mathématiques, 9^e année, sont publiés pour le premier semestre, le deuxième semestre et l'année entière. Par ailleurs, le RIÉ de l'élève pour la 9^e année ne comprend pas les résultats par école et conseil scolaire et il n'y a pas de Questionnaire à l'intention de la direction de l'école pour le test de 9^e année.

Publication des résultats du TPCL

Pour le TPCL, l'OQRE rend compte uniquement de deux niveaux de rendement : réussite et non réussite. La réussite du TPCL ou du Cours de compétences linguistiques des écoles secondaires de l'Ontario (CCLESO) est nécessaire pour satisfaire aux exigences en matière de compétences linguistiques requises pour obtenir le diplôme. Les élèves doivent obtenir un score thêta minimal donné pour réussir. Le processus d'établissement de ce score minimal est décrit au chapitre 5. L'OQRE donne une rétroaction aux élèves n'ayant pas réussi afin de les aider à travailler en vue d'atteindre la norme exigée.

Tout comme pour les autres tests, l'OQRE publie les résultats de tous les élèves et des élèves ayant participé. Les élèves sont jugés non participants s'ils ont bénéficié d'un report pour faire le test l'année suivante, s'ils ont choisi de suivre le CCLESO ou s'ils ne présentent aucune donnée pour l'administration actuelle. Les élèves qui ne visent pas l'obtention du diplôme d'études secondaires de l'Ontario sont exemptés du TPCL et ne sont pas inclus dans l'une ou l'autre des populations utilisées pour la publication des résultats (p. ex., tous les élèves ou les élèves ayant participé). Les résultats agrégés sont publiés séparément pour les élèves admissibles pour la première fois et les élèves admissibles antérieurement. Les élèves admissibles antérieurement sont ceux qui n'ont pas réussi le test lors d'une administration antérieure, qui ont bénéficié d'un report lors d'une administration antérieure ou qui ont été inscrits à une école de l'Ontario durant leur 11^e année ou leur 12^e année.

Le RIÉ pour le TPCL fournit les renseignements ci-dessous :

- réussite ou non réussite;
- rétroaction pour les élèves n'ayant pas réussi afin d'améliorer leur niveau de rendement.

Les scores à l'échelle des élèves sont communiqués aux élèves qui n'ont pas réussi. Ces élèves sont avisés que pour réussir, ils doivent obtenir un score à l'échelle de 300.

Les rapports sur le TPCL publiés au niveau de la province, des conseils scolaires et des écoles fournissent les renseignements ci-dessous :

- les résultats généraux ayant réussi/n'ayant pas réussi de la province;
- les résultats généraux ayant réussi/n'ayant pas réussi de la province selon le sexe des élèves et les caractéristiques (p. ex., les élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF et les élèves ayant des besoins particuliers);
- les résultats par catégorie d'anomalie et pour les élèves bénéficiant d'adaptations;

- les résultats par type de cours de français ou d'anglais (théorique, appliqué, élaboré à l'échelon local ou ALF/PDF);
- les données longitudinales indiquant les résultats de la province d'une année à l'autre;
- les points forts du curriculum et les domaines à améliorer;
- les résultats du Questionnaire à l'intention de l'élève et les données contextuelles.

En outre, les écoles reçoivent les listes d'élèves qui leur indiquent les résultats des items pour chaque élève n'ayant pas réussi le test et les statistiques récapitulatives des items pour l'école, le conseil scolaire et la province.

Guides d'interprétation

Les rapports publiés à l'intention des écoles et des conseils scolaires renferment les directives permettant d'interpréter les résultats. Les documents d'appui ci-dessous sont également fournis :

- *Utiliser les données pour favoriser la réussite des élèves : un guide concis pour aider les administratrices et administrateurs des écoles à interpréter leurs données*
 - *Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire (de la 1^{re} à la 3^e année) et moyen (de la 4^e à la 6^e année) (août 2008)*
 - *Test de mathématiques, 9^e année (août 2008)*
 - *Test provincial de compétences linguistiques (juin 2008)*
- *Guide d'utilisation des Rapports de renseignements sur les items : liste d'élèves*
- *Les données tirées des questionnaires de l'OQRE : Utiliser les données contextuelles pour favoriser la réussite des élèves*
- *Document technique relatif à l'Aperçu des forces et des points à améliorer*

Les items des tests et les grilles de notations sont aussi publiés sur le site Web de l'OQRE pour aider à interpréter les résultats.

Chapitre 7 : Récapitulatifs statistiques et psychométriques

Diverses analyses statistiques et psychométriques ont été menées en 2008 pour les Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, le Test de mathématiques, 9^e année, et le Test provincial de compétences linguistiques (TPCL). Le présent chapitre résume les résultats de ces analyses, notamment les résultats de la théorie classique des scores (TCS), de la théorie de la réponse à l'item (TRI), du fonctionnement différentiel d'item (FDI) et de l'exactitude et de l'uniformité des décisions. Tous les paramètres de l'item selon la TRI ont été obtenus à partir du processus d'étalonnage utilisé pour les échantillons de mise en équivalence (décrit au chapitre 5). Vous trouverez des données détaillées sur chaque item à l'annexe 7.1.

Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

Analyses selon la théorie classique des scores (TCS)

Le tableau 7.1 présente des statistiques descriptives, les estimations alpha de Cronbach de la fidélité des scores et l'erreur-type de mesure (ETM) pour les tests en français et en anglais, cycles primaire et moyen. Les moyennes des tests (converties en pourcentage) se situaient entre 58,6 % (pour la composante lecture du test en français, cycle primaire) et 70,2 % (pour la composante écriture du test en anglais, cycle moyen).

La fidélité et l'erreur-type de mesure correspondante renvoient à la précision des scores; un degré de précision élevé se traduit par un coefficient de fidélité élevé et une faible erreur-type de mesure correspondante. Pour les tests des cycles primaire et moyen, les estimations alpha de Cronbach se situent entre 0,85 et 0,88 pour la composante lecture, entre 0,78 et 0,82 pour la composante écriture et entre 0,87 et 0,89 pour la composante mathématiques. Les erreurs-types correspondantes du score maximum possible varient entre 4,7 % et 5,0 % pour la composante lecture, entre 6,7 % et 6,8 % pour la composante écriture et entre 5,7 % et 6,6 % pour la composante mathématiques. La fidélité pour la composante écriture est un peu plus basse que celle pour la composante lecture et la composante mathématiques et les erreurs-types correspondantes sont un peu plus élevées. Cela est attribuable, en partie, au plus petit nombre d'items en écriture et à la subjectivité dans la notation du rendement en écriture¹. Si l'on prend en considération ces deux facteurs, la fidélité obtenue et les erreurs-types de mesure sont acceptables et montrent que les scores accordés à ces tests offrent un degré de précision satisfaisant.

¹ Par exemple, si l'on augmentait le nombre d'items en écriture afin qu'il corresponde au nombre d'items en lecture, l'alpha de Cronbach pour la composante écriture du test en français, cycle primaire, serait d'environ 0,85.

Tableau 7.1 Statistiques descriptives du test, fidélité et erreur-type de mesure (cycles primaire et moyen)

Année d'études et matière	Nombre d'items	Type d'item		Score maximum possible	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart-type	Coefficient alpha de Cronbach	Erreur-type de mesure
		CM	RC								
Lecture (français), cycle primaire	36	26	10	66	6 497	2	64	38,7	9,14	0,87	3,33
Lecture (anglais), cycle primaire	36	26	10	66	119 031	0	64	39,3	9,77	0,88	3,31
Lecture (français), cycle moyen	36	26	10	66	6 224	1	63	40,7	8,13	0,85	3,11
Lecture (anglais), cycle moyen	36	26	10	66	134 764	0	65	42,3	8,43	0,86	3,12
Écriture (français), cycle primaire	14	8	6	29	6 500	2	29	19,1	4,38	0,80	1,97
Écriture (anglais), cycle primaire	14	8	6	29	119 616	0	29	19,4	4,15	0,78	1,95
Écriture (français), cycle moyen	14	8	6	29	6 219	1	29	20,3	4,54	0,82	1,93
Écriture (anglais), cycle moyen	14	8	6	29	134 875	0	29	20,4	4,30	0,79	1,98
Mathématiques (français), cycle primaire	36	28	8	60	6 532	5	60	38,7	10,23	0,87	3,65
Mathématiques (anglais), cycle primaire	36	28	8	60	123 289	0	60	36,6	9,81	0,88	3,47
Mathématiques (français), cycle moyen	36	28	8	60	6 221	1	60	35,3	10,80	0,87	3,96
Mathématiques (anglais), cycle moyen	36	28	8	60	134 446	0	60	35,8	11,41	0,89	3,77

CM = choix multiple RC = réponse construite

Analyses selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Dans l'analyse selon la TRI, les paramètres de l'item sont estimés à partir des réponses d'élèves utilisées dans l'échantillon d'étalonnage mis en équivalence (se reporter au chapitre 5). Les paramètres de l'item estimés sont ensuite utilisés pour pondérer toutes les réponses des élèves. Les statistiques descriptives des scores selon la TRI sont indiquées au tableau 7.2 et couvrent la population totale. Les scores moyens portant sur la capacité de l'élève sont inférieurs à zéro et les écarts-types sont inférieurs à un (en raison de l'inclusion de tous les élèves). Les paramètres de l'item sont présentés pour chaque item à l'annexe 7.1.

Tableau 7.2 Statistiques descriptives des scores selon la TRI (cycles primaire et moyen)

Année d'études et matière	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart-type
Lecture (anglais), cycle primaire	119 031	-3,77	3,24	-0,07	0,99
Lecture (français), cycle primaire	6 497	-3,79	3,18	-0,05	0,97
Lecture (anglais), cycle moyen	134 764	-3,93	3,22	-0,09	0,98
Lecture (français), cycle moyen	6 224	-3,92	2,95	-0,05	0,96
Écriture (anglais), cycle primaire	119 616	-3,79	2,48	-0,04	0,93
Écriture (français), cycle primaire	6 500	-3,82	2,48	-0,03	0,95
Écriture (anglais), cycle moyen	134 875	-3,79	2,21	-0,09	0,96
Écriture (français), cycle moyen	6 219	-3,79	2,18	-0,05	0,96
Mathématiques (anglais), cycle primaire	123 289	-3,80	2,93	-0,04	0,96
Mathématiques (français), cycle primaire	6 532	-3,56	2,58	-0,04	0,95
Mathématiques (anglais), cycle moyen	134 446	-3,70	2,64	-0,07	0,98
Mathématiques (français), cycle moyen	6 221	-3,56	2,75	-0,03	0,95

Les courbes caractéristiques du test (CCT) et les fonctions d'information du test (FIT) sont présentées aux figures 7.1 à 7.24. Les seuils de rendement à la valeur θ utilisés pour attribuer des niveaux de rendement aux élèves sont indiqués sur tous les graphiques. La distribution des scores θ des élèves figure également dans les figures 7.1 à 7.12. La pente des CCT débute au coin inférieur gauche et monte jusqu'au coin supérieur droit. Ces courbes peuvent permettre de traduire un score sur la capacité de l'élève selon la TRI en un score sur la capacité de l'élève selon la TCS (axe vertical gauche). Par exemple, un élève du cycle primaire qui présente un score θ de -1,0 en lecture devrait avoir un score total observé de 46,0 %. La distribution des scores θ des élèves est représentée sur les graphiques CCT où l'échelle verticale de droite indique le pourcentage d'élèves à chaque valeur θ . Les graphiques FIT peuvent servir à déterminer la quantité d'information et la précision des scores se trouvant aux points de découpage, utilisés pour la communication des données. Les courbes d'information indiquent l'endroit où le test renferme le plus d'information. Par exemple, l'information maximale fournie par la composante lecture, cycle primaire, se trouve à la valeur θ -0,60. La précision des scores est plus élevée à ce point.

Figure 7.1 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante lecture, cycle primaire (français)

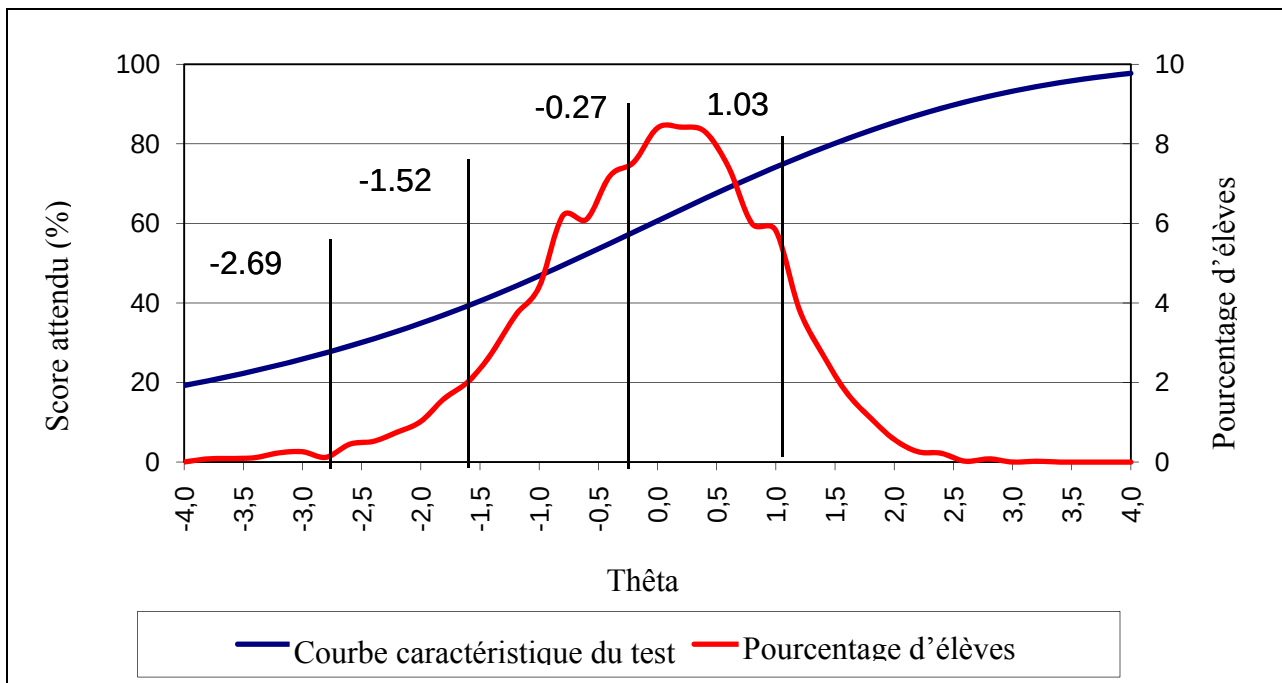


Figure 7.2 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante lecture, cycle primaire (anglais)

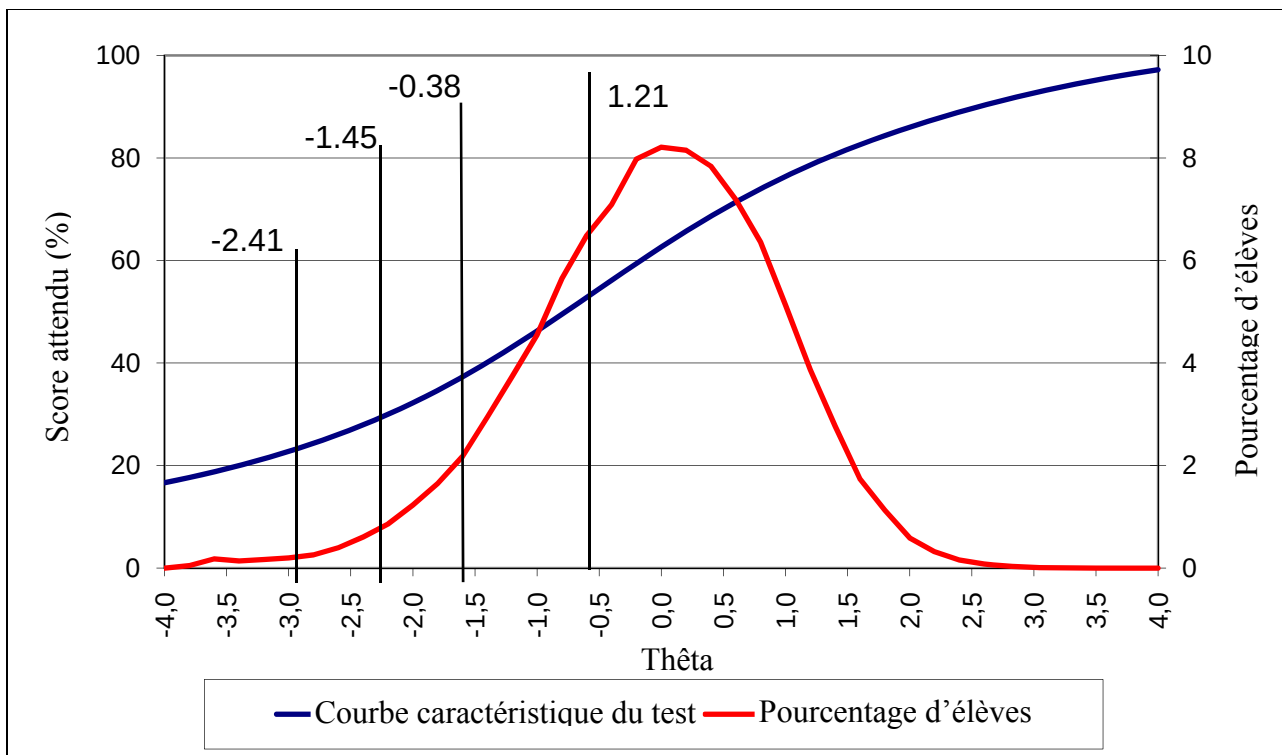


Figure 7.3 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante lecture, cycle moyen (français)

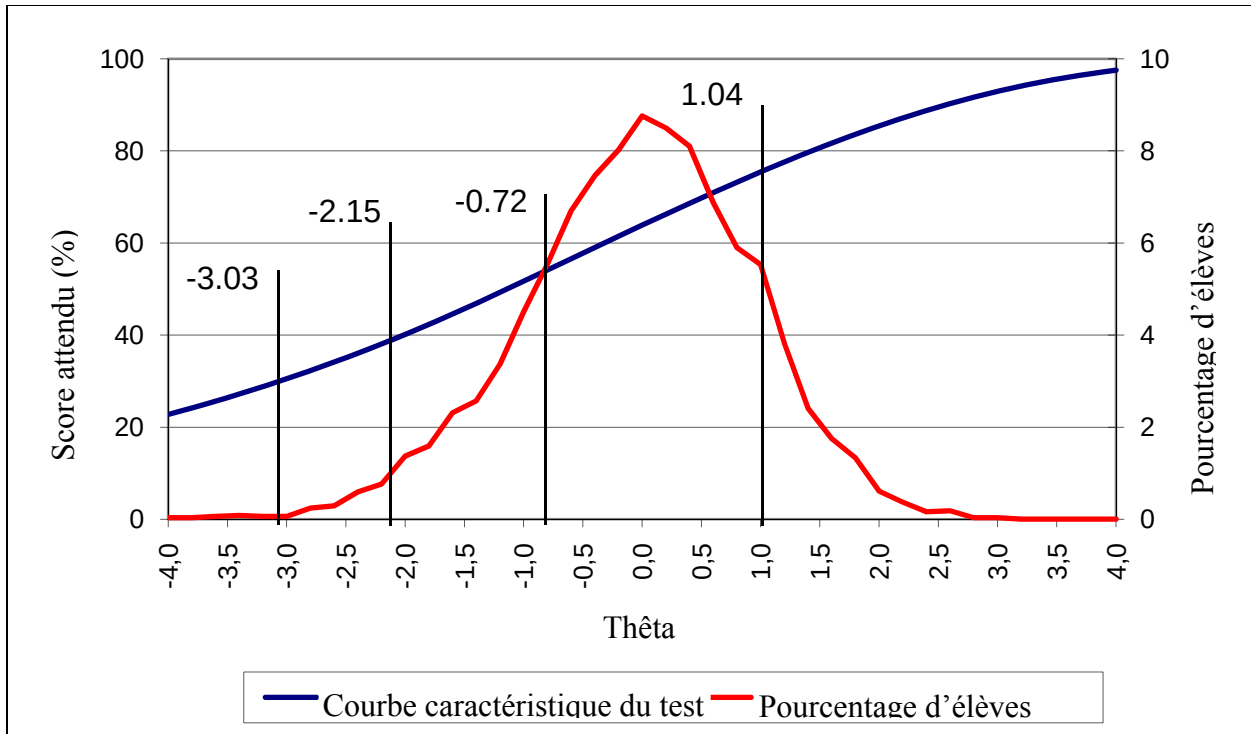


Figure 7.4 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante lecture, cycle moyen (anglais)

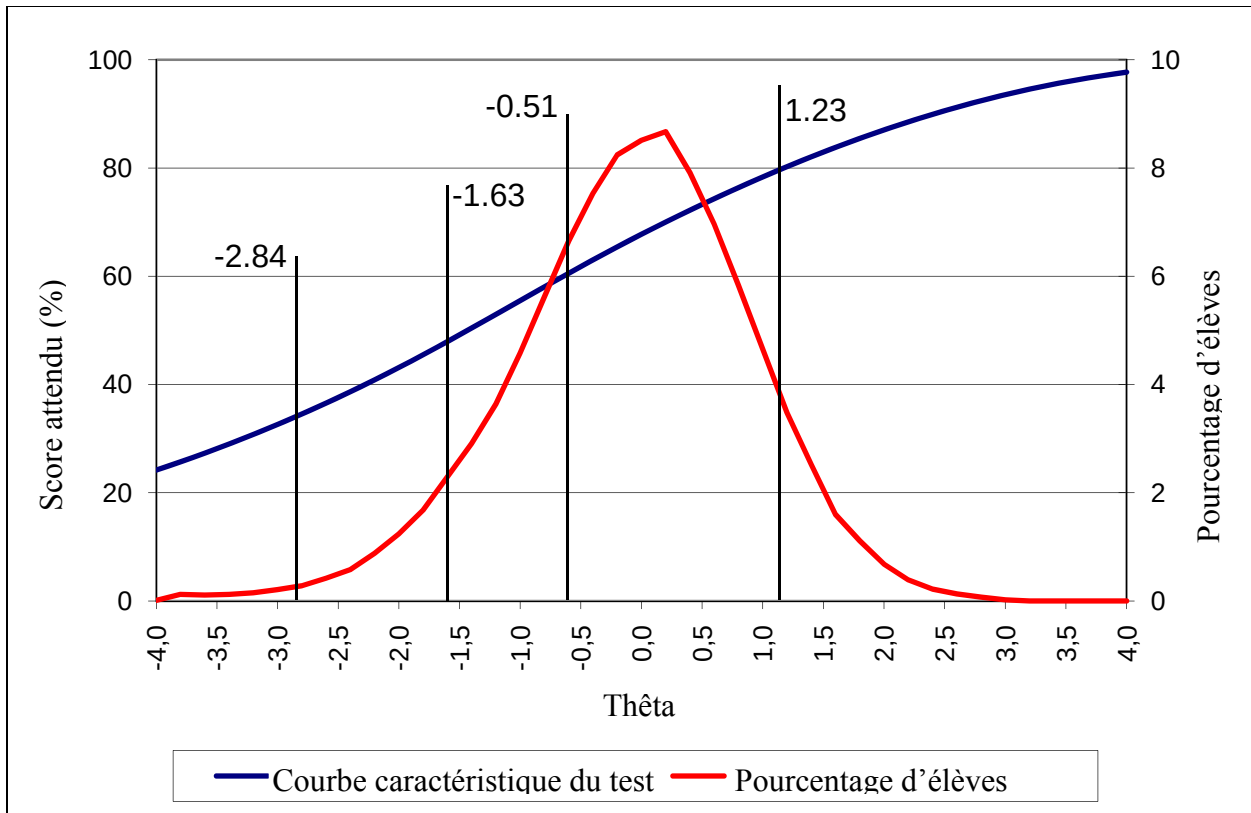


Figure 7.5 Courbe caractéristique du test et distribution des scores θ pour la composante écriture, cycle primaire (français)

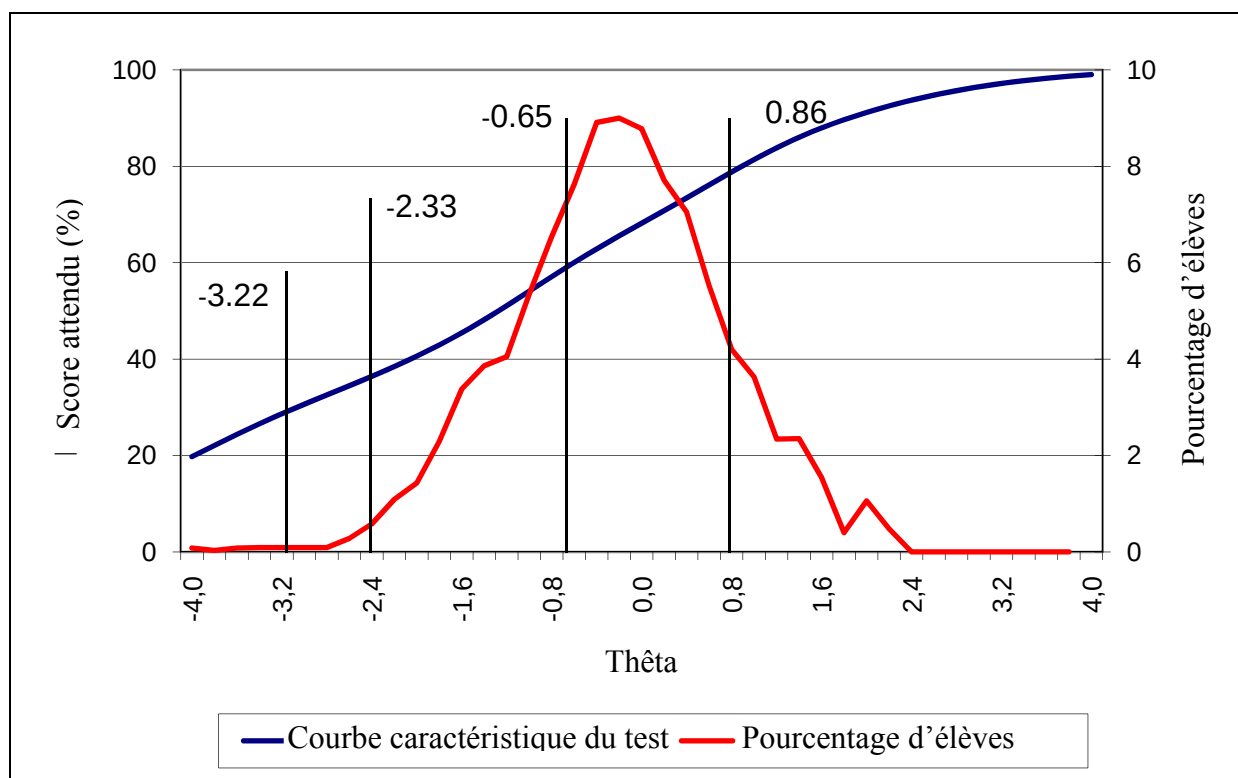


Figure 7.6 Courbe caractéristique du test et distribution des scores θ pour la composante écriture, cycle primaire (anglais)

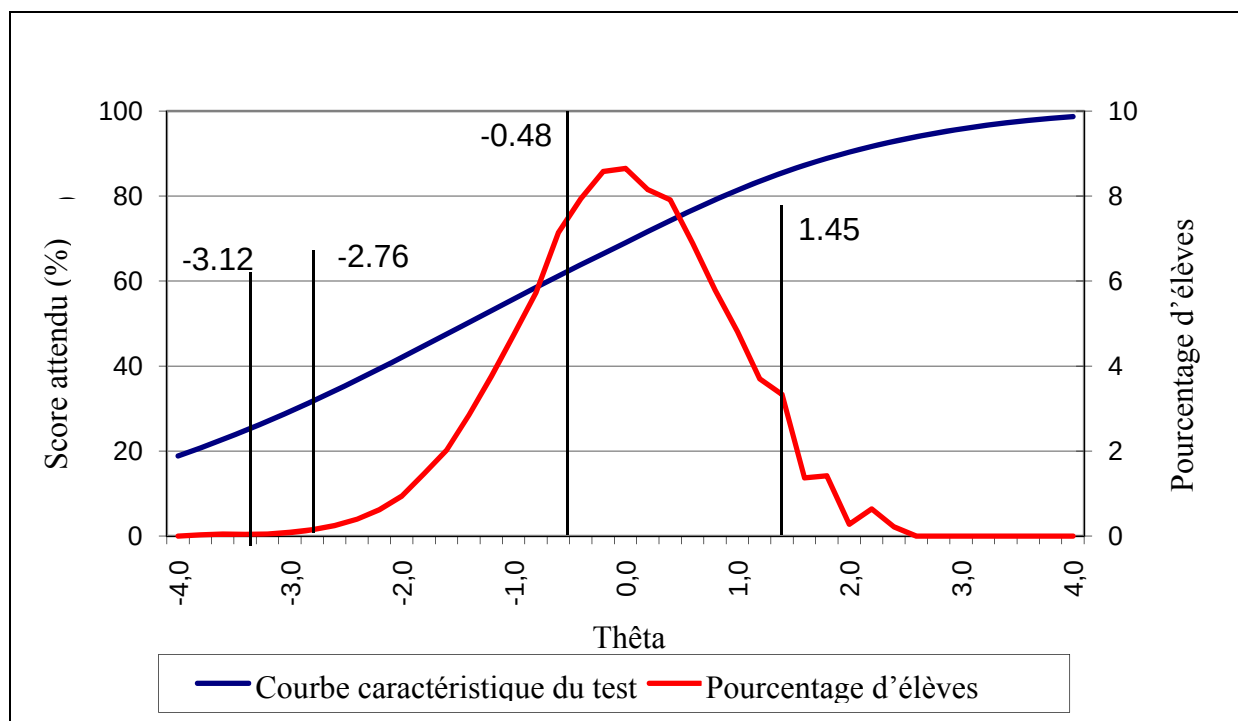


Figure 7.7 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante écriture, cycle moyen (français)

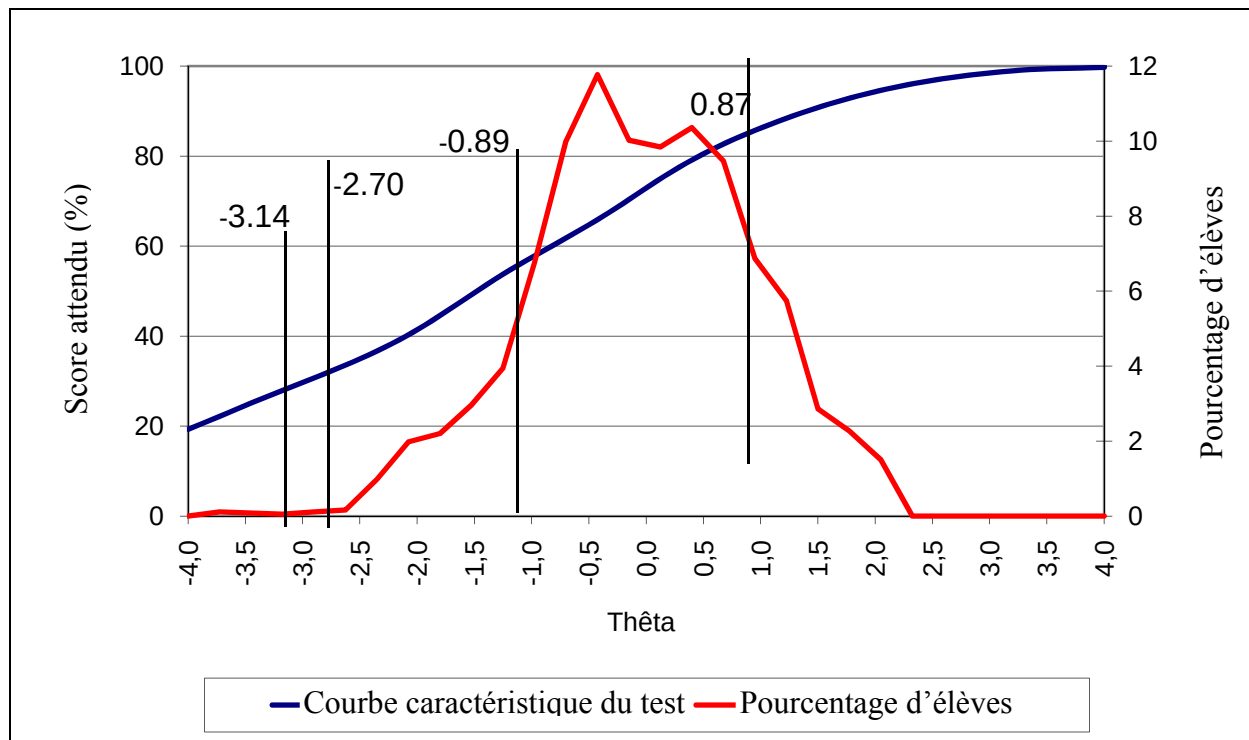


Figure 7.8 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante écriture, cycle moyen (anglais)

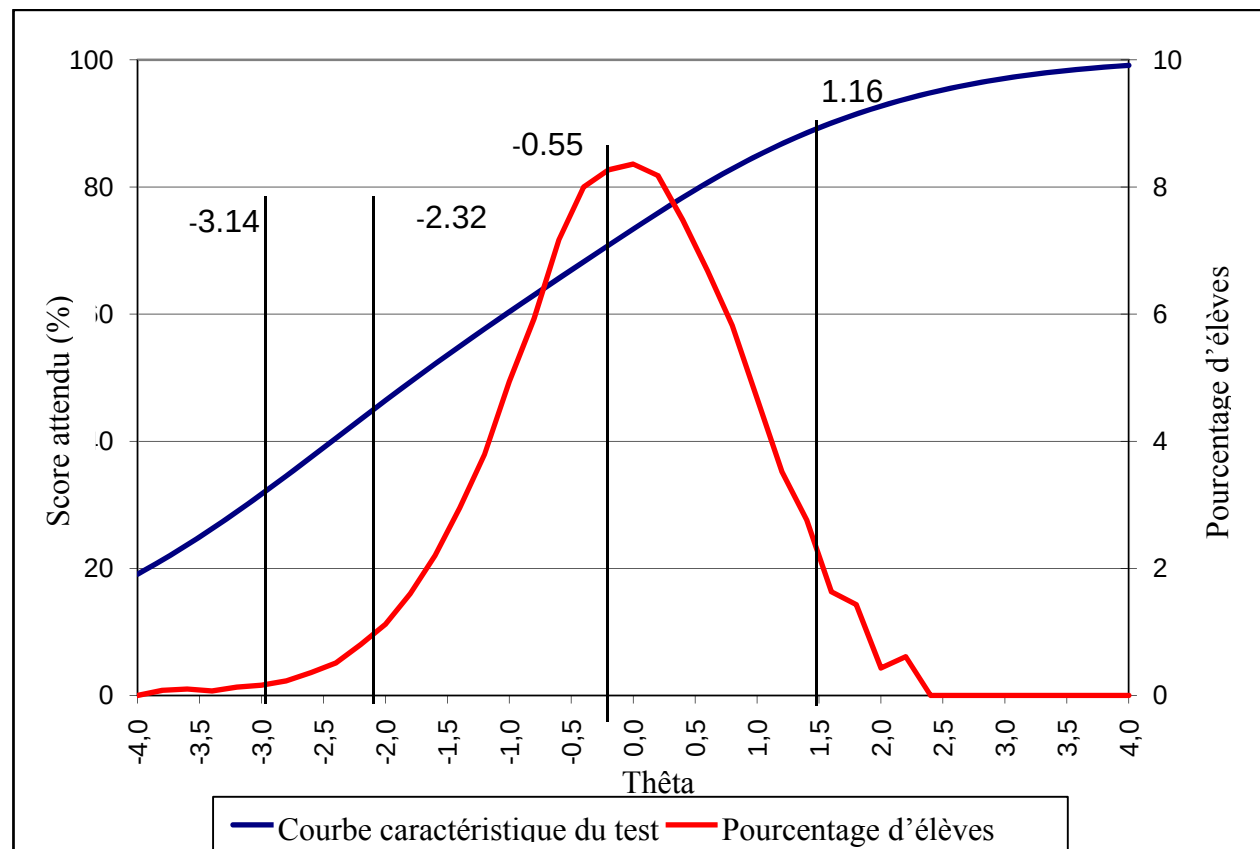


Figure 7.9 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante mathématiques, cycle primaire (français)

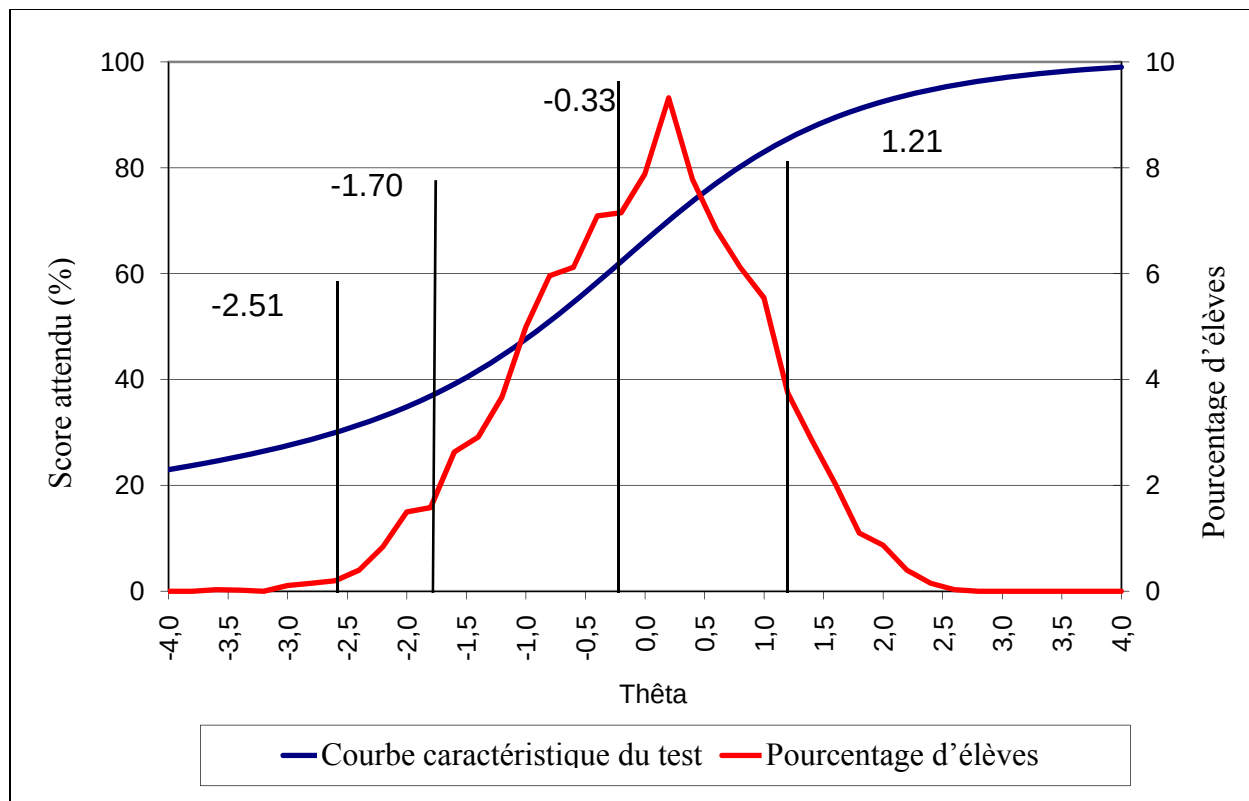


Figure 7.10 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

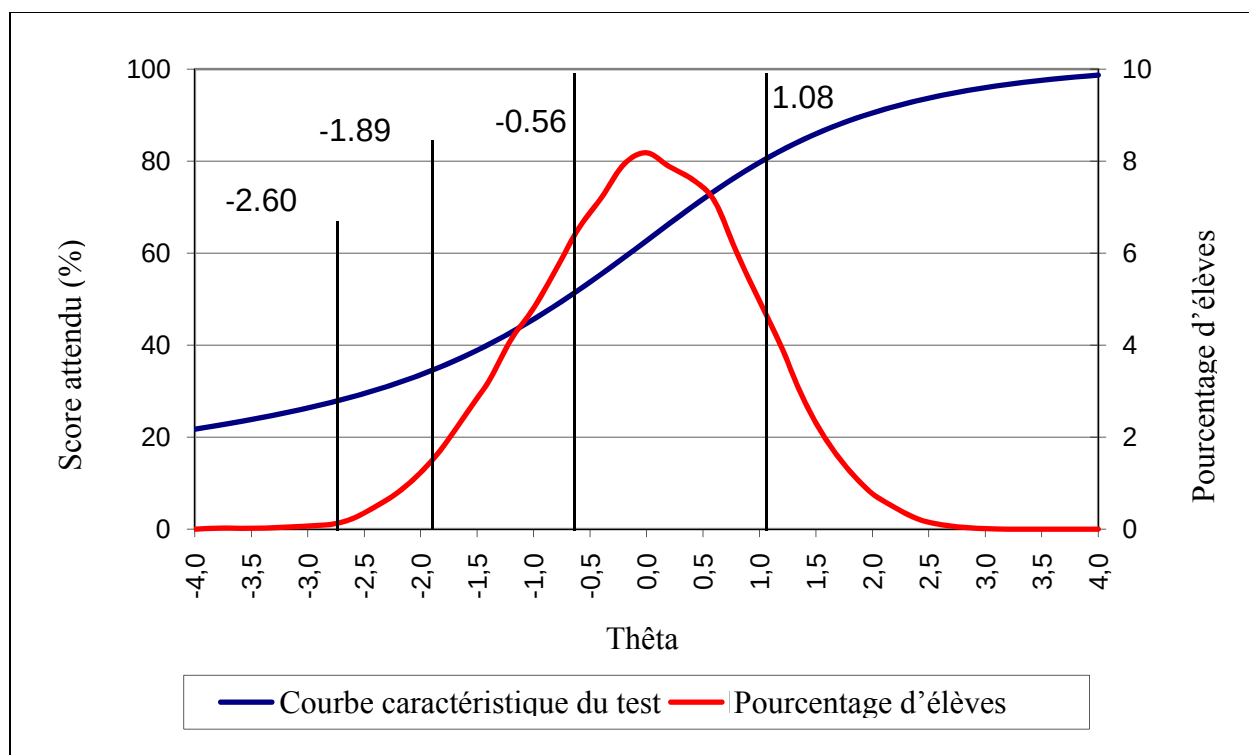


Figure 7.11 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante mathématiques, cycle moyen (français)

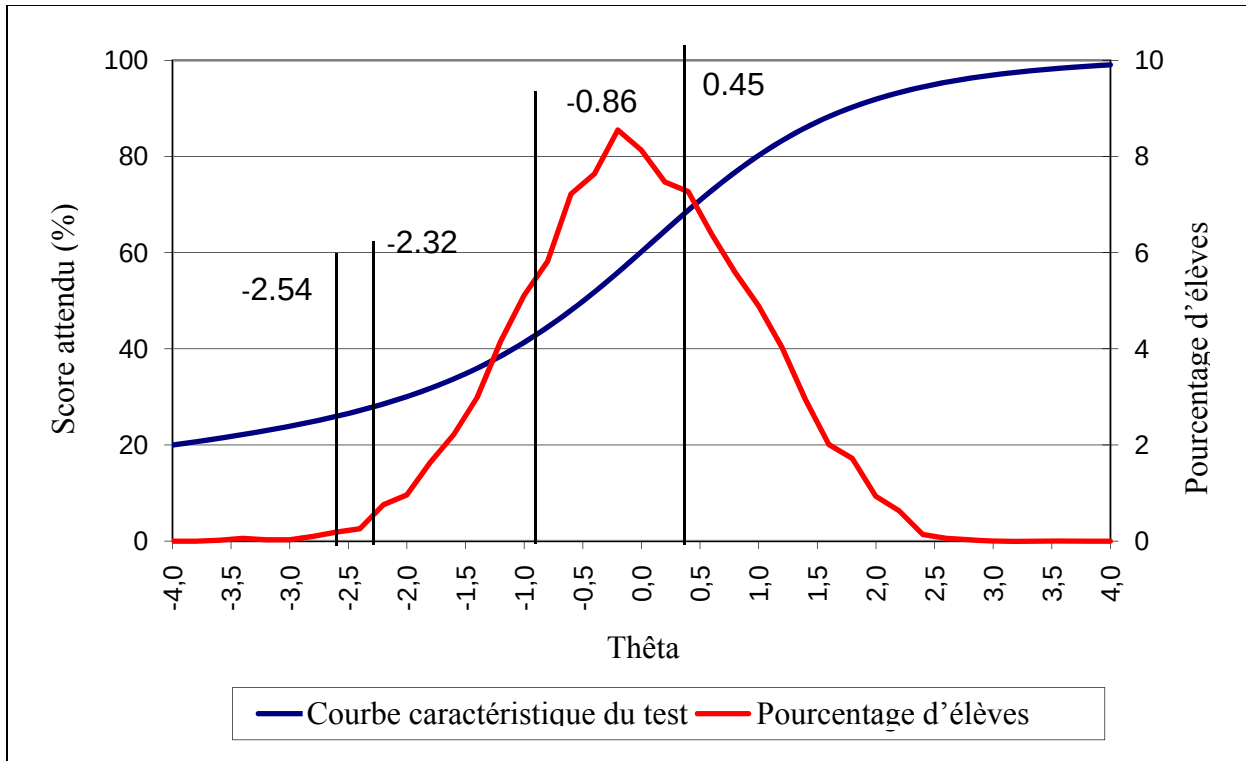


Figure 7.12 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

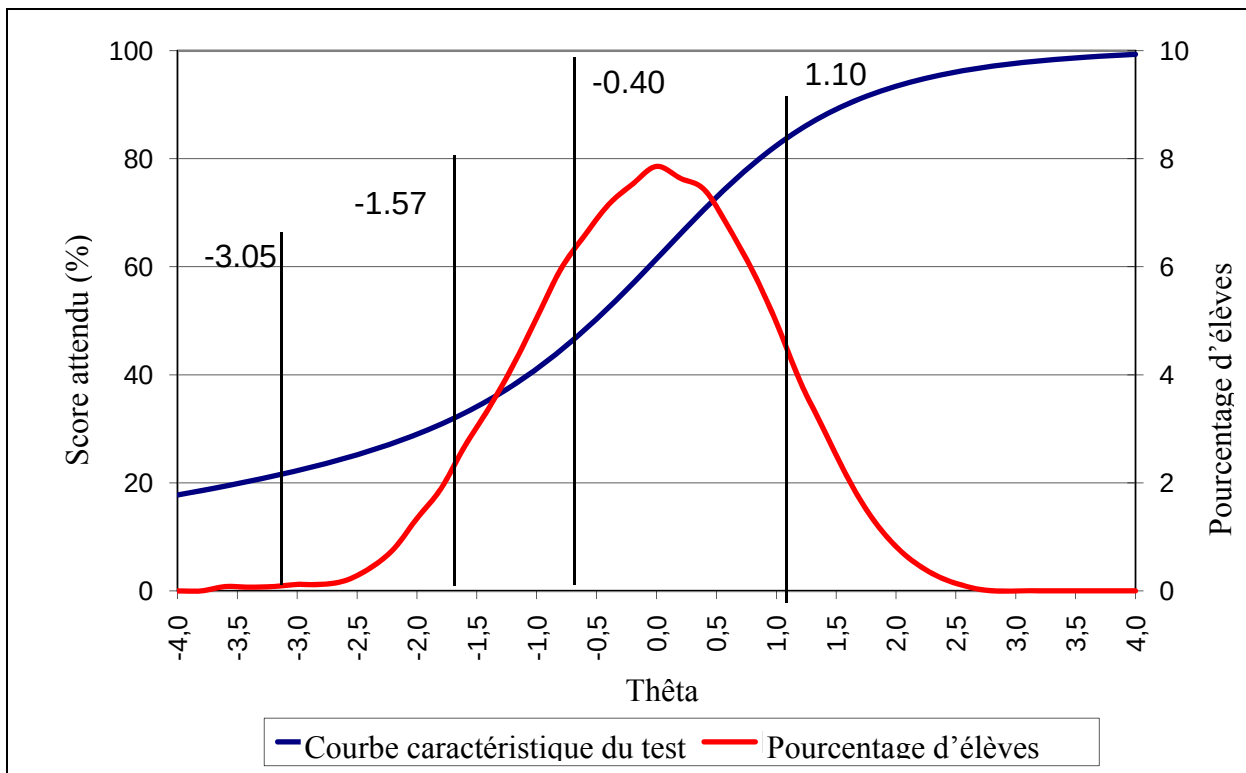


Figure 7.13 Fonction d'information du test de la composante lecture, cycle primaire (français)

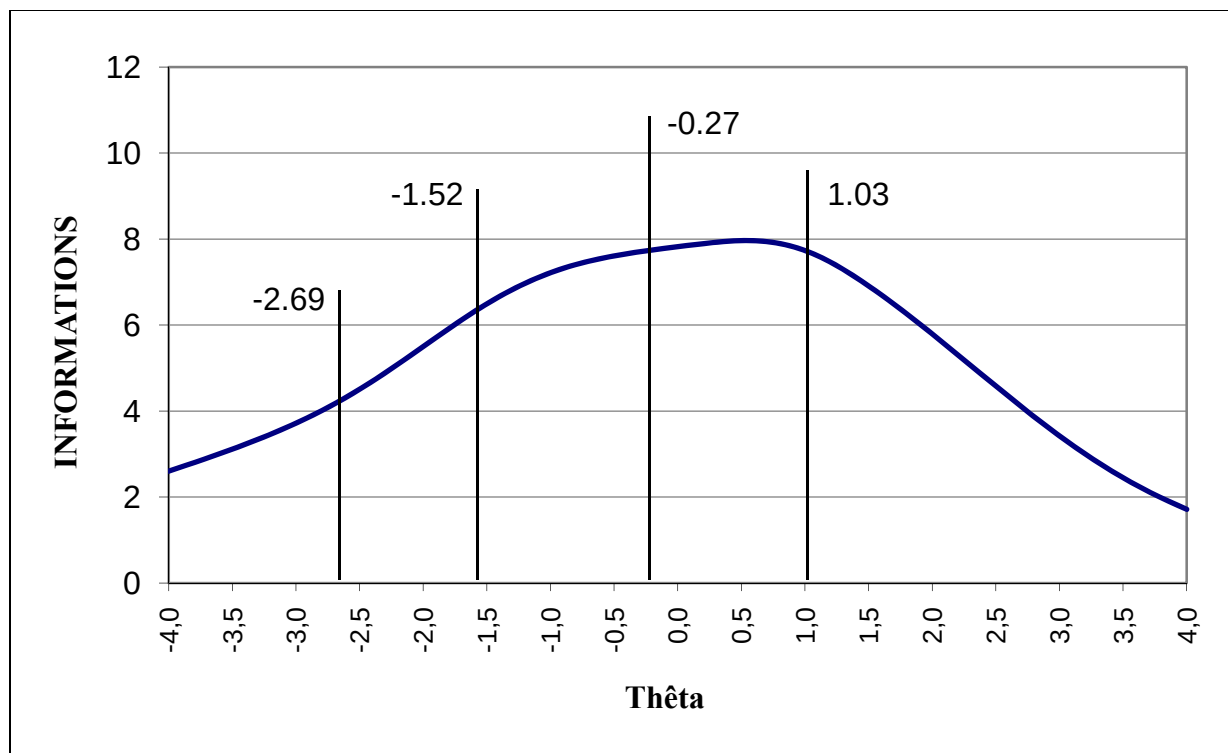


Figure 7.14 Fonction d'information du test de la composante lecture, cycle primaire (anglais)

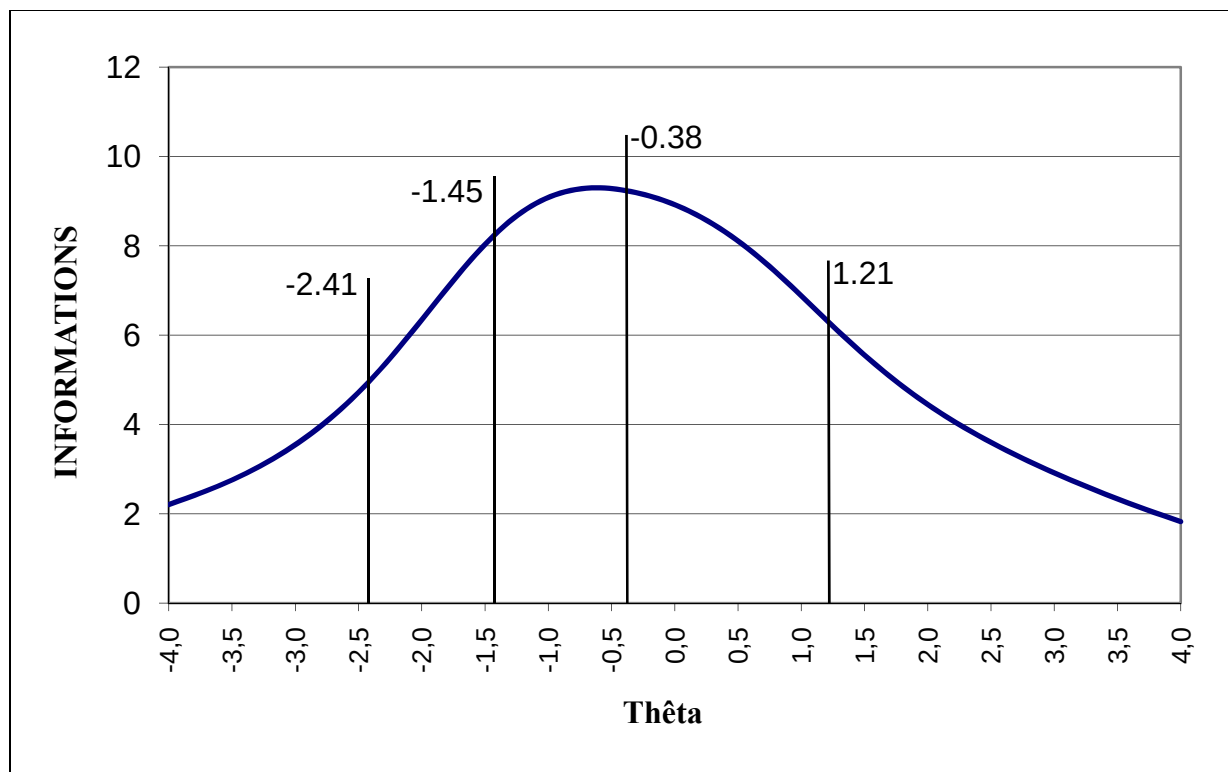


Figure 7.15 Fonction d'information du test de la composante lecture, cycle moyen (français)

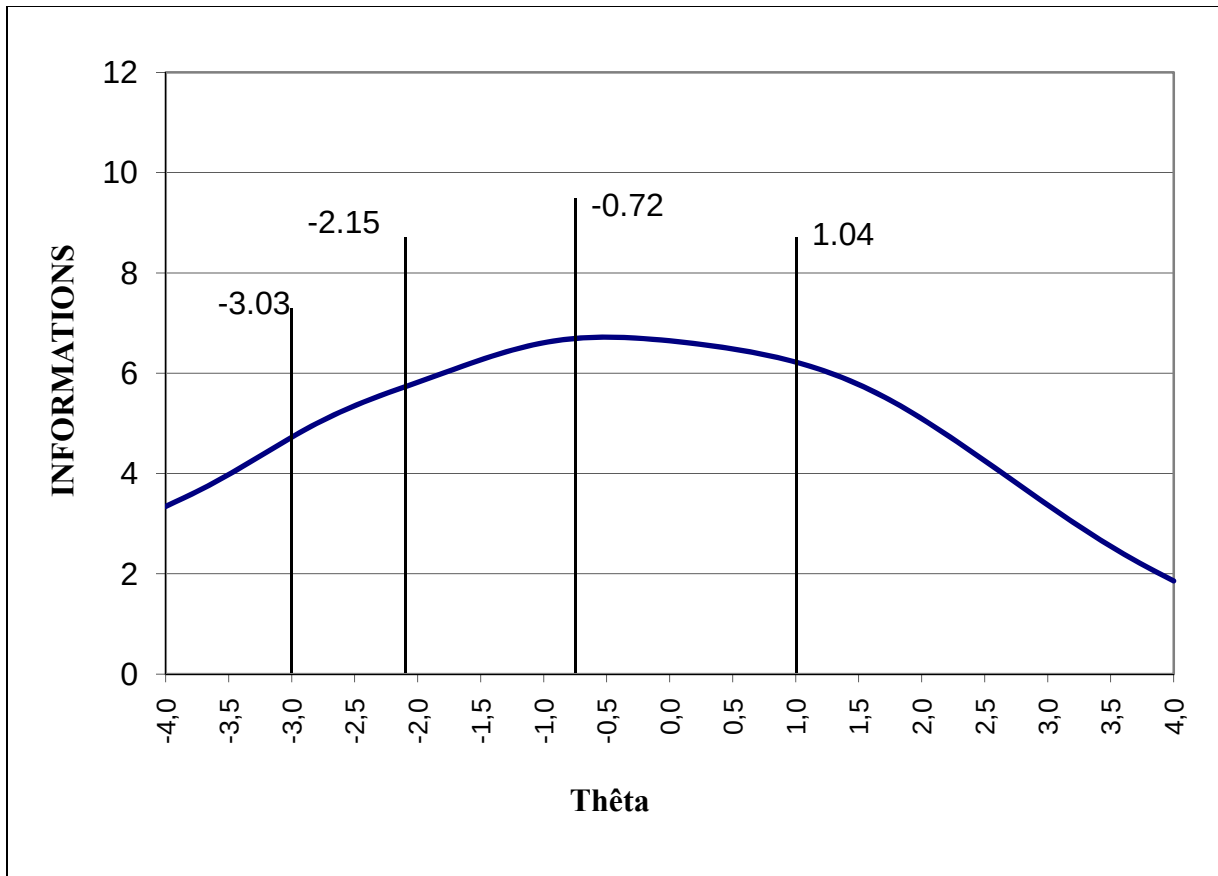


Figure 7.16 Fonction d'information du test de la composante lecture, cycle moyen (anglais)

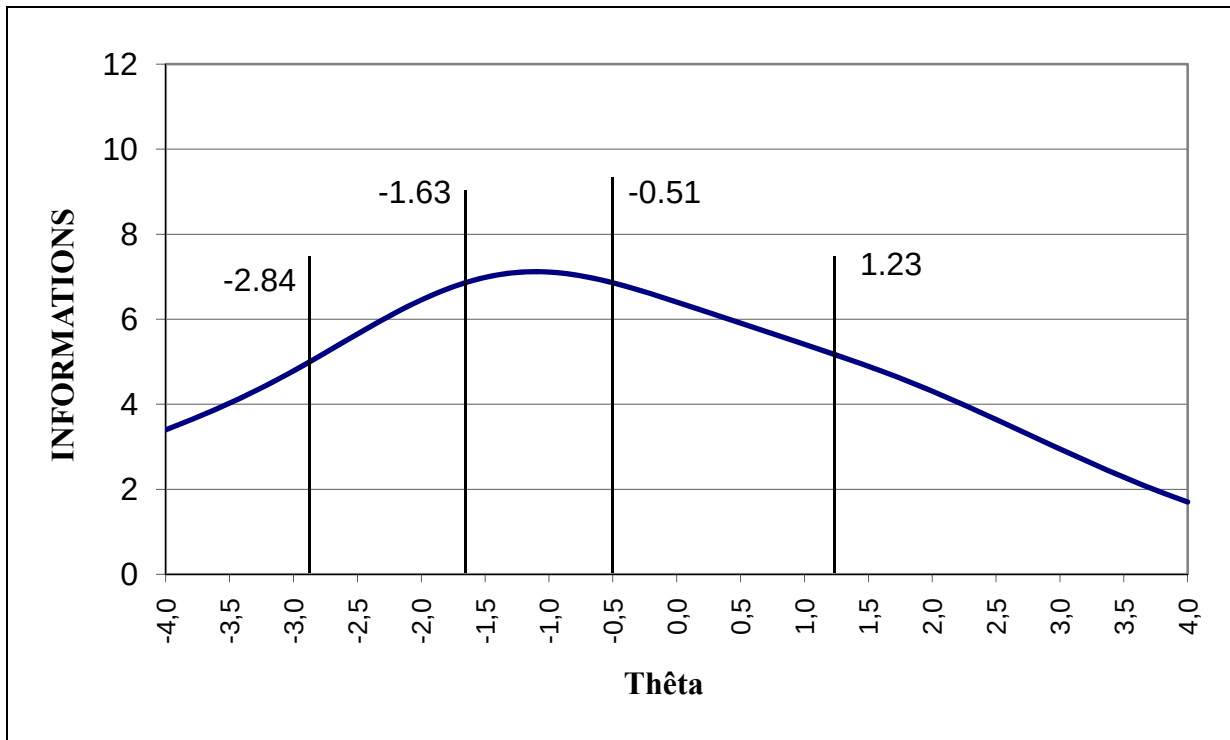


Figure 7.17 Fonction d'information du test de la composante écriture, cycle primaire (français)

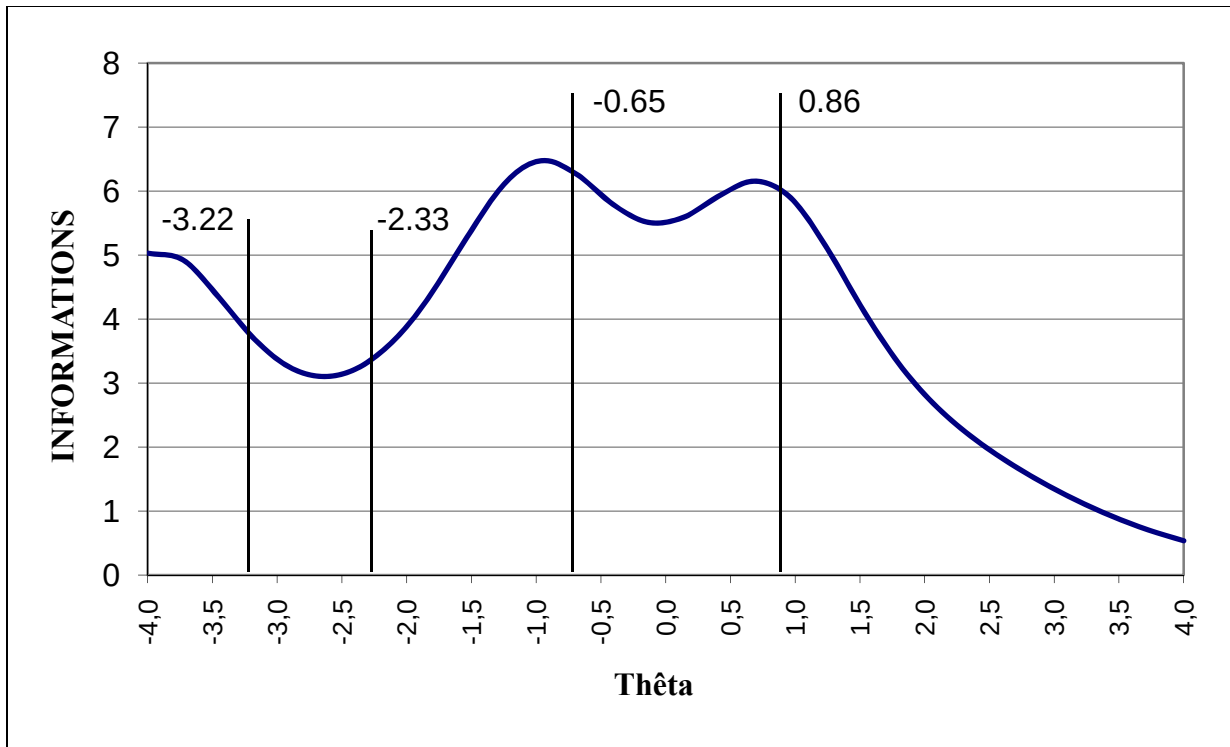


Figure 7.18 Fonction d'information du test de la composante écriture, cycle primaire (anglais)

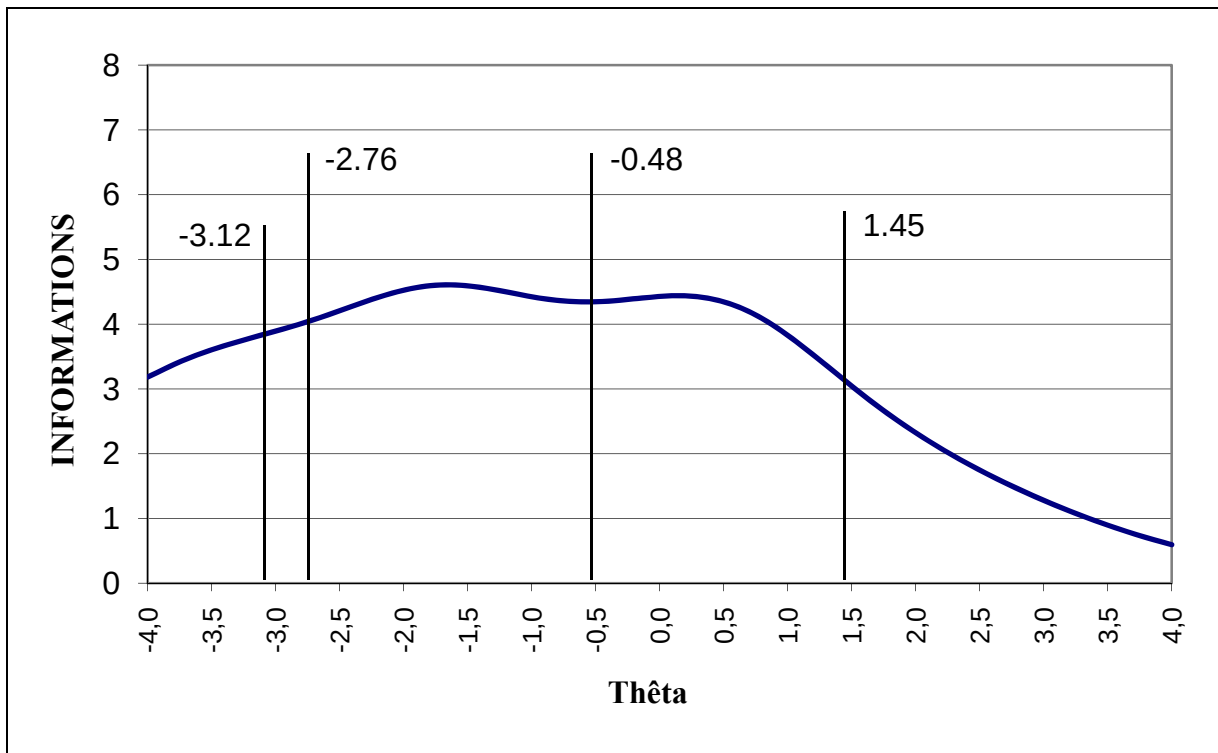


Figure 7.19 Fonction d'information du test de la composante écriture, cycle moyen (français)

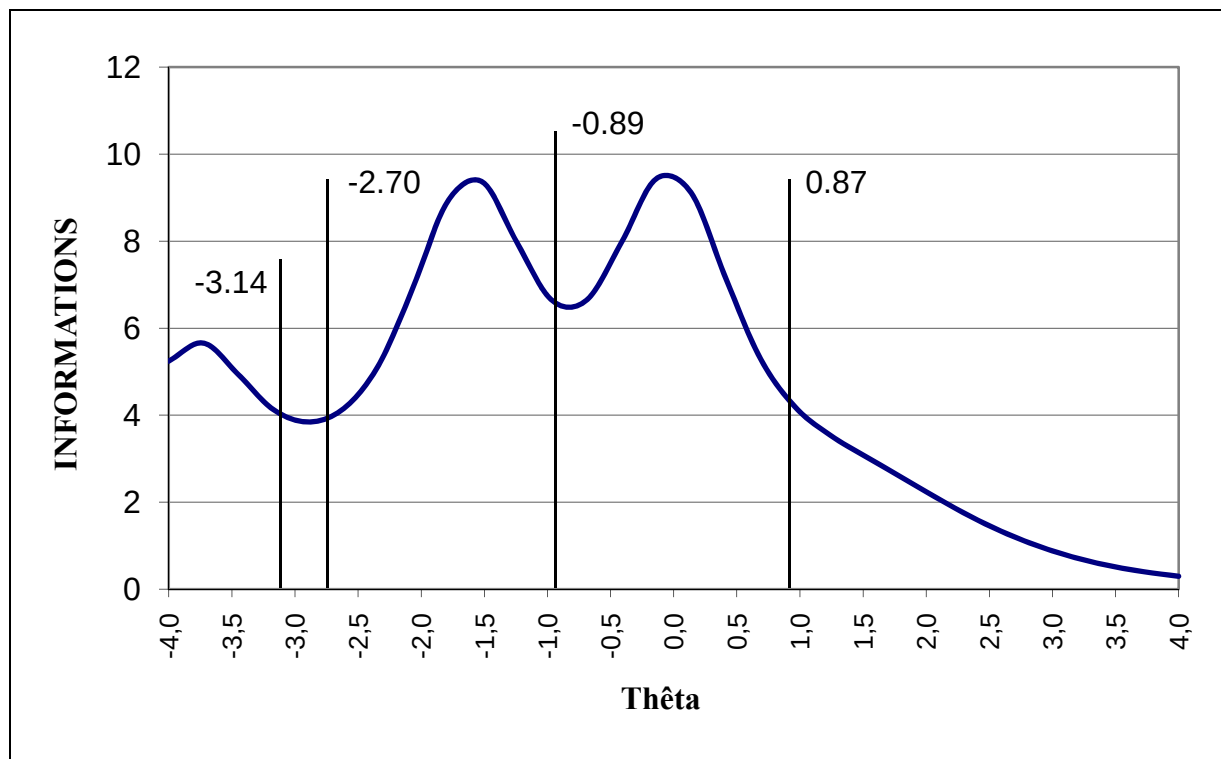


Figure 7.20 Fonction d'information du test de la composante écriture, cycle moyen (anglais)

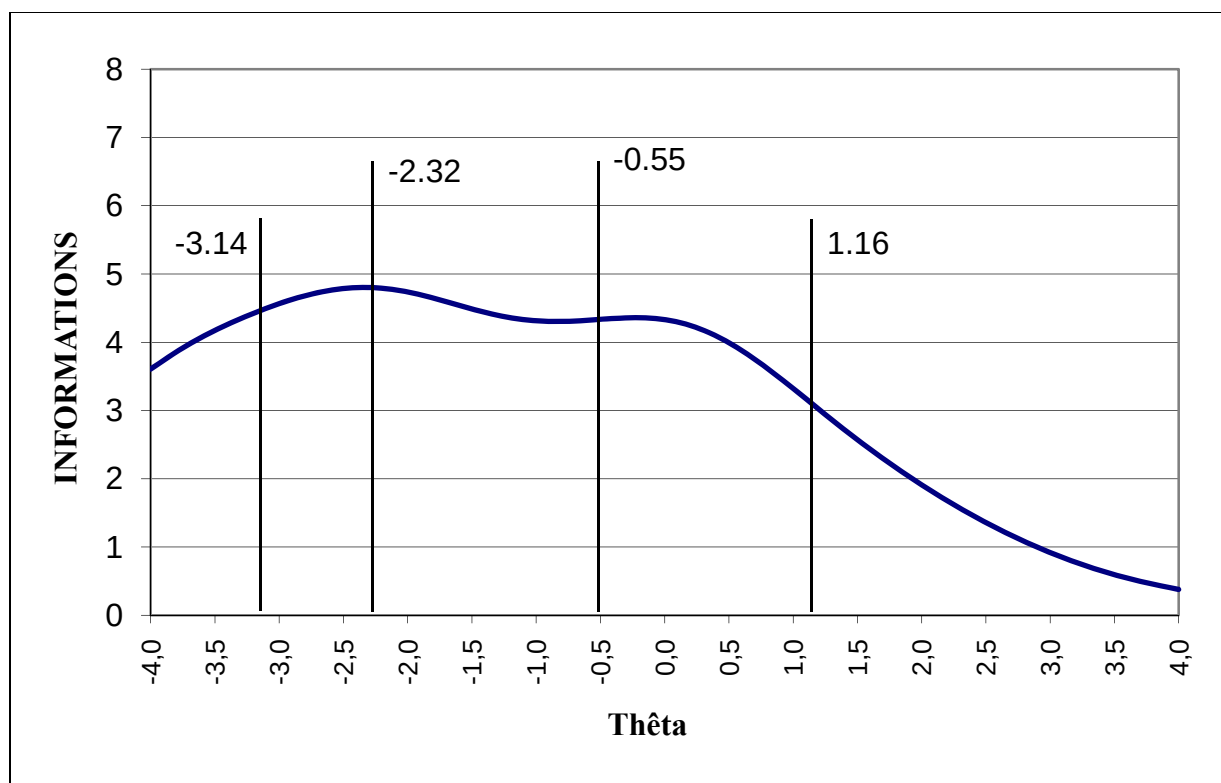


Figure 7.21 Fonction d'information du test de la composante mathématiques, cycle primaire (français)

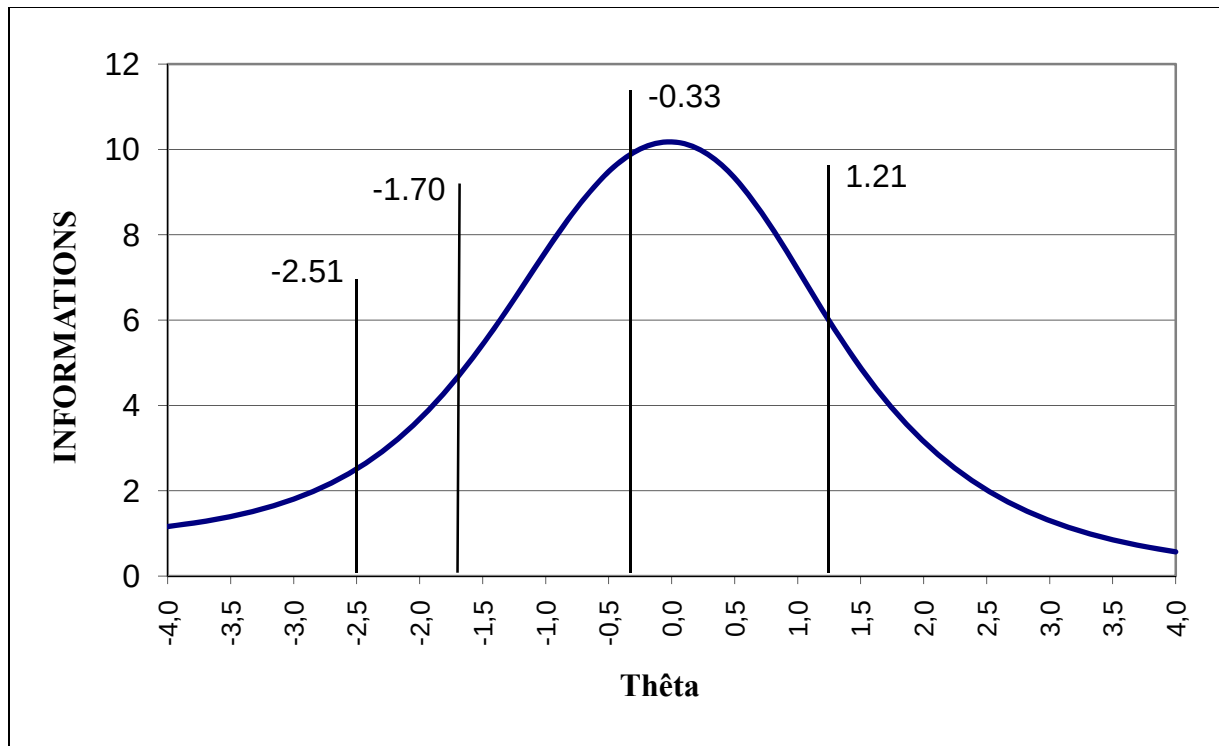


Figure 7.22 Fonction d'information du test de la composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

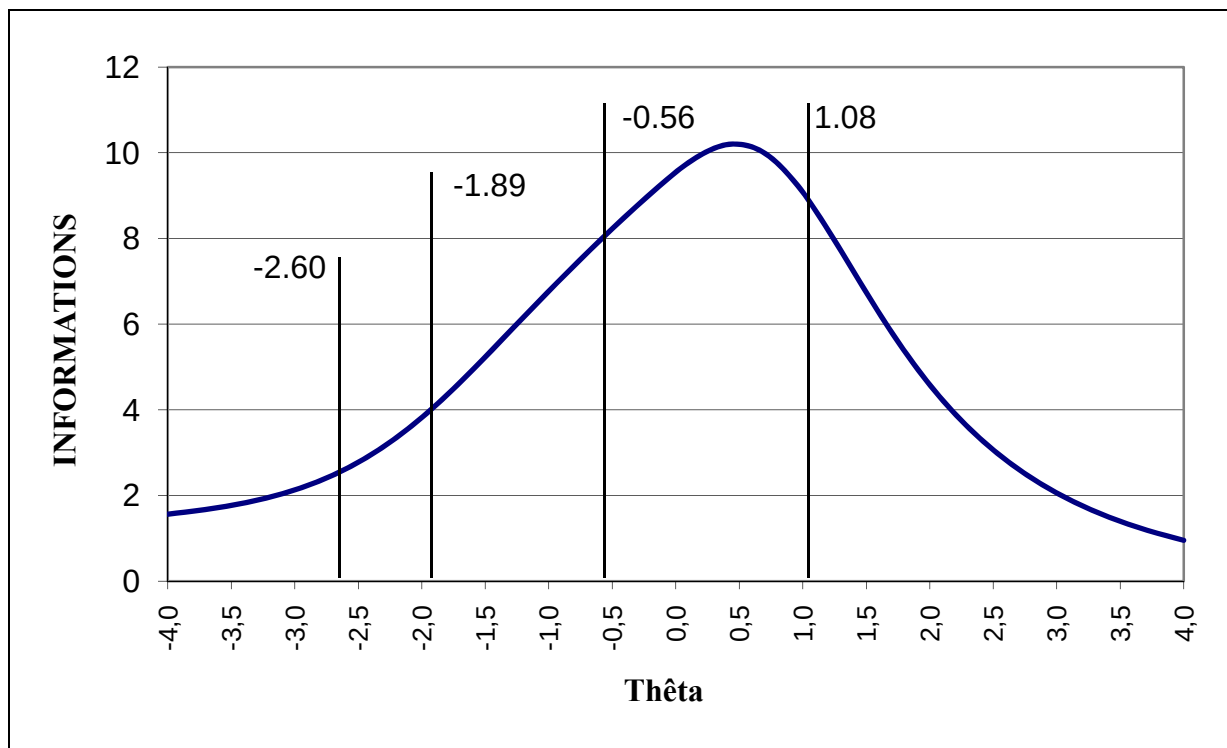


Figure 7.23 Fonction d'information du test de la composante mathématiques, cycle moyen (français)

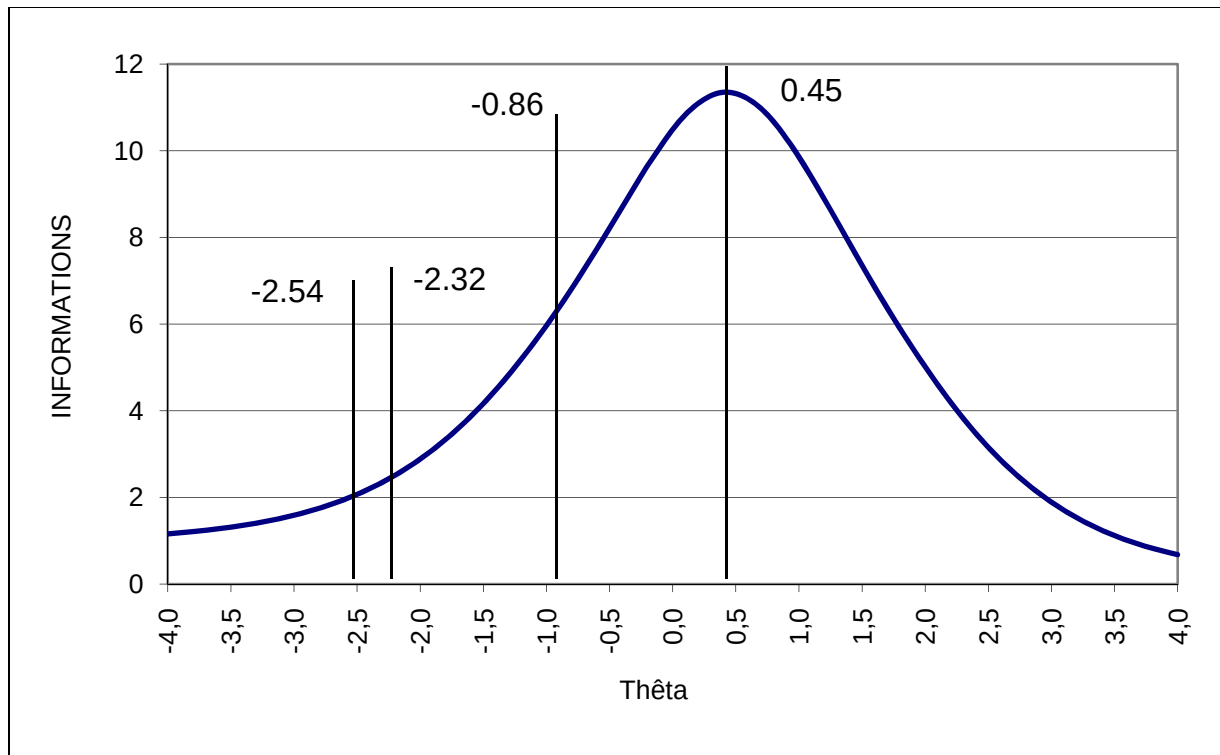
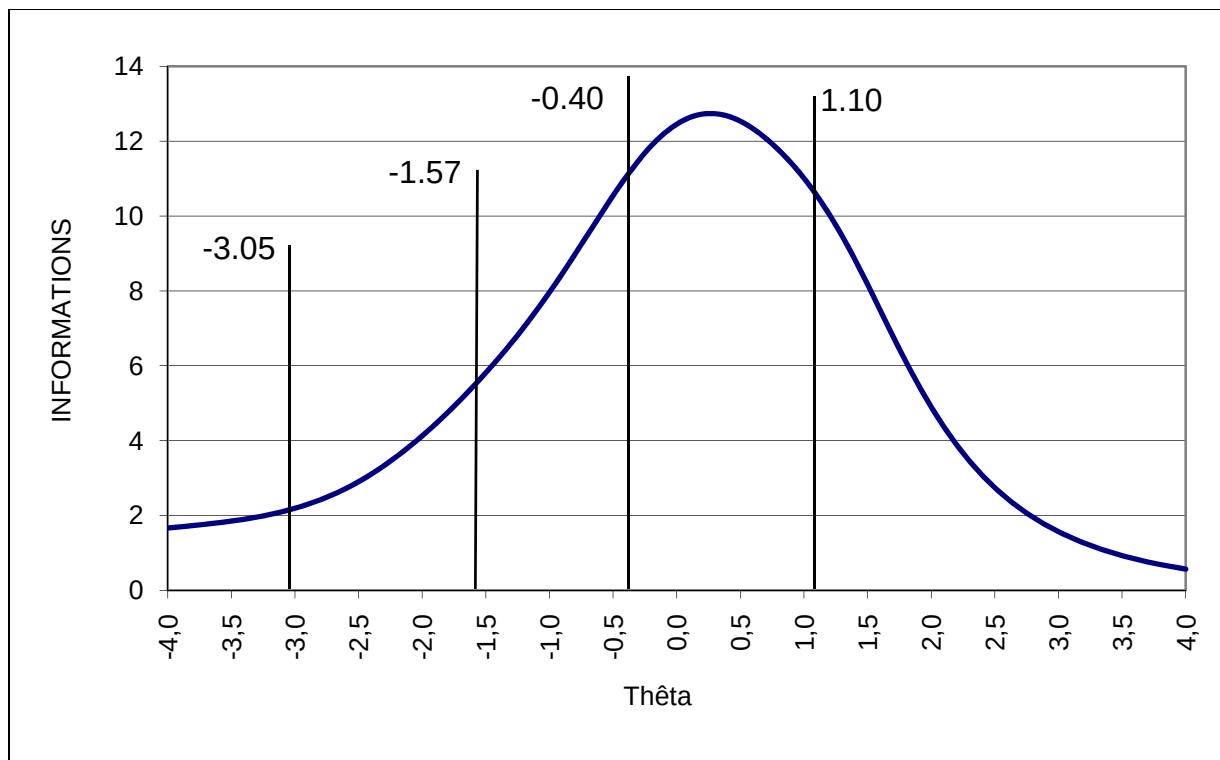


Figure 7.24 Fonction d'information du test de la composante mathématiques, cycle moyen (anglais)



Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Le tableau 7.3 présente un récapitulatif des statistiques descriptives selon la TCS et la TRI, pour les items compris dans les tests en français et en anglais, cycles primaire et moyen. Ces statistiques ont été calculées à l'aide de l'échantillon de mise en équivalence (se reporter au chapitre 5). Tel que prévu, on retrouve une relation inverse entre la difficulté de l'item et la position, en raison de la différence dans les définitions sur la difficulté élaborées par les deux méthodes. Par contre, il y a une relation positive entre la corrélation item-total selon la TCS et le paramètre de pente selon la TRI. Reportez-vous à l'annexe 7.1 pour consulter les statistiques sur chaque item.

Tableau 7.3 Statistiques descriptives portant sur les statistiques d'items selon la TCS et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI (cycles primaire et moyen)

Année d'études et matière	Nombre d'items	Statistiques descriptives	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI*	
			Difficulté de l'item	Corrélation item-total	Pente	Position
Lecture (anglais), cycle primaire	36	Minimum	0,29	0,23	0,35	-2,13
		Maximum	0,92	0,56	1,04	0,59
		Moyenne	0,64	0,37	0,67	-0,62
		Écart-type	0,17	0,10	0,18	0,70
Lecture (français), cycle primaire	36	Minimum	0,20	0,14	0,25	-3,13
		Maximum	0,91	0,57	1,24	1,42
		Moyenne	0,62	0,34	0,60	-0,57
		Écart-type	0,17	0,13	0,20	0,99
Lecture (anglais), cycle moyen	36	Minimum	0,34	0,16	0,28	-3,29
		Maximum	0,95	0,60	0,97	1,57
		Moyenne	0,69	0,34	0,55	-1,17
		Écart-type	0,16	0,14	0,16	1,03
Lecture (français), cycle moyen	36	Minimum	0,33	0,11	0,16	-2,75
		Maximum	0,97	0,53	1,12	2,00
		Moyenne	0,65	0,32	0,60	-0,81
		Écart-type	0,17	0,12	0,18	1,13
Écriture (anglais), cycle primaire	14	Minimum	0,51	0,15	0,24	-2,76
		Maximum	0,94	0,53	1,02	-0,07
		Moyenne	0,68	0,35	0,65	-1,07
		Écart-type	0,12	0,13	0,20	0,84
Écriture (français), cycle primaire	14	Minimum	0,55	0,18	0,33	-1,89
		Maximum	0,85	0,59	1,45	-0,70
		Moyenne	0,69	0,37	0,68	-1,18
		Écart-type	0,10	0,17	0,36	0,43
Écriture (anglais), cycle moyen	14	Minimum	0,55	0,15	0,33	-2,02
		Maximum	0,80	0,58	0,92	0,39
		Moyenne	0,69	0,36	0,62	-1,18
		Écart-type	0,08	0,17	0,19	0,73
Écriture (français), cycle moyen	14	Minimum	0,59	0,18	0,32	-1,80
		Maximum	0,83	0,65	2,05	-0,04
		Moyenne	0,71	0,39	0,81	-1,10
		Écart-type	0,08	0,18	0,54	0,54

*Un paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

Tableau 7.3 Statistiques descriptives portant sur les statistiques relatives aux items selon la TCS et les estimations des paramètres de l’item selon la TRI (cycles primaire et moyen) (suite)

Année d’études et matière	Nombre d’items	Statistiques descriptives	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI*	
			Difficulté de l’item	Corrélation item-total	Pente	Position
Mathématiques (anglais), cycle primaire	36	Minimum	0,43	0,23	0,38	–2,96
		Maximum	0,93	0,59	1,35	0,84
		Moyenne	0,61	0,37	0,68	–0,45
		Écart-type	0,13	0,09	0,22	0,95
Mathématiques (français), cycle primaire	36	Minimum	0,47	0,20	0,31	–3,22
		Maximum	0,94	0,53	1,32	0,65
		Moyenne	0,67	0,37	0,67	–0,82
		Écart-type	0,12	0,08	0,24	0,92
Mathématiques (anglais), cycle moyen	36	Minimum	0,29	0,20	0,37	–1,72
		Maximum	0,89	0,64	1,64	1,25
		Moyenne	0,61	0,38	0,75	–0,39
		Écart-type	0,15	0,12	0,30	0,85
Mathématiques (français), cycle moyen	36	Minimum	0,18	0,18	0,22	–3,10
		Maximum	0,85	0,59	1,21	1,79
		Moyenne	0,57	0,35	0,69	–0,23
		Écart-type	0,14	0,11	0,28	1,11

*Un paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

Test de mathématiques, 9^e année

Analyses selon la théorie classique des scores (TCS)

Le tableau 7.4 présente les statistiques descriptives, les estimations alpha de Cronbach de la fidélité des scores et l’erreur-type de mesure (ETM) pour les versions du cours appliqué et théorique, en français et en anglais, du Test de mathématiques, 9^e année. Les pourcentages de la moyenne du test de mathématiques, cours appliqué, se situaient entre 52,4 % (anglais, cours appliqué, printemps) et 56,5 % (français, cours appliqué, printemps). Les pourcentages de la moyenne du test de mathématiques, cours théorique, se situaient entre 53,5 % (français, cours théorique, hiver) et 62,3 % (anglais, cours théorique, printemps). Les estimations alpha de Cronbach variaient entre 0,81 et 0,85 pour le cours appliqué de mathématiques et entre 0,82 et 0,84 pour le cours théorique de mathématiques. Les erreurs-types correspondantes du score maximal possible, qui sont sensiblement les mêmes, variaient entre 6,9 % et 7,5 % pour le cours appliqué de mathématiques et entre 6,7 % et 7,6 % pour le cours théorique de mathématiques. La fidélité obtenue et les erreurs-types de mesure étaient acceptables. Cela démontre que les scores accordés aux tests donnent une précision satisfaisante.

Tableau 7.4 Statistiques descriptives du test, fidélité et erreur-type de mesure (mathématiques, 9^e année)

Cours	Nombre d'items	Type d'item		Score maximum possible	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	É-T	Fidélité	Erreur-type de mesure
		CM	RC								
appliqué, administration d'hiver (anglais)	31	24	7	52	20 078	0	52	27,5	8,51	0,82	3,58
appliqué, administration de printemps (anglais)	31	24	7	52	24 507	0	52	27,3	9,44	0,83	3,87
théorique, administration d'hiver (anglais)	31	24	7	52	43 249	2	52	30,5	8,90	0,84	3,60
théorique, administration de printemps (anglais)	31	24	7	52	56 542	0	52	32,4	8,73	0,84	3,48
appliqué, administration d'hiver (français)	31	24	7	52	772	6	51	29,2	8,89	0,81	3,91
appliqué, administration de printemps (français)	31	24	7	52	737	2	51	29,4	9,54	0,85	3,73
théorique, administration d'hiver (français)	31	24	7	52	1 659	5	51	27,8	9,13	0,81	3,96
théorique, administration de printemps (français)	31	24	7	52	2 402	10	52	31,1	9,05	0,83	3,71

CM = choix multiple RC = réponse construite É-T = écart-type

Analyses selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Dans l'analyse selon la TRI, les paramètres de l'item sont estimés à partir des réponses d'élèves utilisées dans l'échantillon d'étalonnage mis en équivalence (se reporter au chapitre 5). Les paramètres de l'item estimés sont ensuite utilisés pour pondérer toutes les réponses des élèves. Les statistiques descriptives figurant au tableau 7.5 couvrent la population totale des élèves. Les scores moyens portant sur la capacité de l'élève varient entre $-0,15$ et $-0,10$ pour le cours appliqué de mathématiques et entre $-0,11$ et $-0,03$ pour le cours théorique de mathématiques. Les scores moyens n'égalent pas exactement 0,00 et les écarts-types n'égalent pas exactement 1,00 en raison de l'inclusion de tous les élèves. Les paramètres de l'item sont présentés pour chaque item à l'annexe 7.1.

Tableau 7.5 Statistiques descriptives des scores selon la TRI (mathématiques, 9^e année)

Cours	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart-type
appliqué, administration d'hiver (anglais)	20 078	-3,39	3,05	-0,15	0,99
appliqué, administration de printemps (anglais)	24 507	-3,18	3,03	-0,15	1,02
théorique, administration d'hiver (anglais)	43 249	-3,38	2,72	-0,11	0,94
théorique, administration de printemps (anglais)	56 542	-3,48	2,73	0,03	0,96
appliqué, administration d'hiver (français)	772	-2,88	2,57	-0,10	0,97
appliqué, administration de printemps (français)	737	-3,20	2,63	-0,12	1,00
théorique, administration d'hiver (français)	1 659	-2,72	2,78	-0,05	0,92
théorique, administration de printemps (français)	2 402	-2,46	2,74	-0,02	0,94

Les CCT et FIT sont affichés aux figures 7.25 à 7.32. La distribution des scores θ des élèves figure aussi aux figures 7.25 à 7.28. Les CCT suivent la distribution en S prévue. Les seuils de rendement à la valeur θ utilisés pour attribuer des niveaux de rendement aux élèves sont indiqués sur tous les graphiques. La distribution des scores θ des élèves est représentée sur les graphiques CCT où l'échelle verticale de droite indique le pourcentage d'élèves à chaque valeur θ . Les CCT pour les tests d'hiver et de printemps (tous les tests) se chevauchent ou sont très près l'une de l'autre. Cela montre que les tests des cours appliqué et théorique, d'hiver et de printemps, présentent le même degré de difficulté. Les FIT démontrent que la version anglaise du test a fourni plus d'information que la version française du test. En outre, le test du cours appliqué a fourni la plupart de son information aux deux tiers du point de découpage alors que le test du cours théorique a fourni la plupart de son information entre les deux tiers et les trois quarts des points de découpage.

Figure 7.25 Courbes caractéristiques du test et distribution des scores θ pour le cours appliqué de mathématiques, 9^e année (anglais)

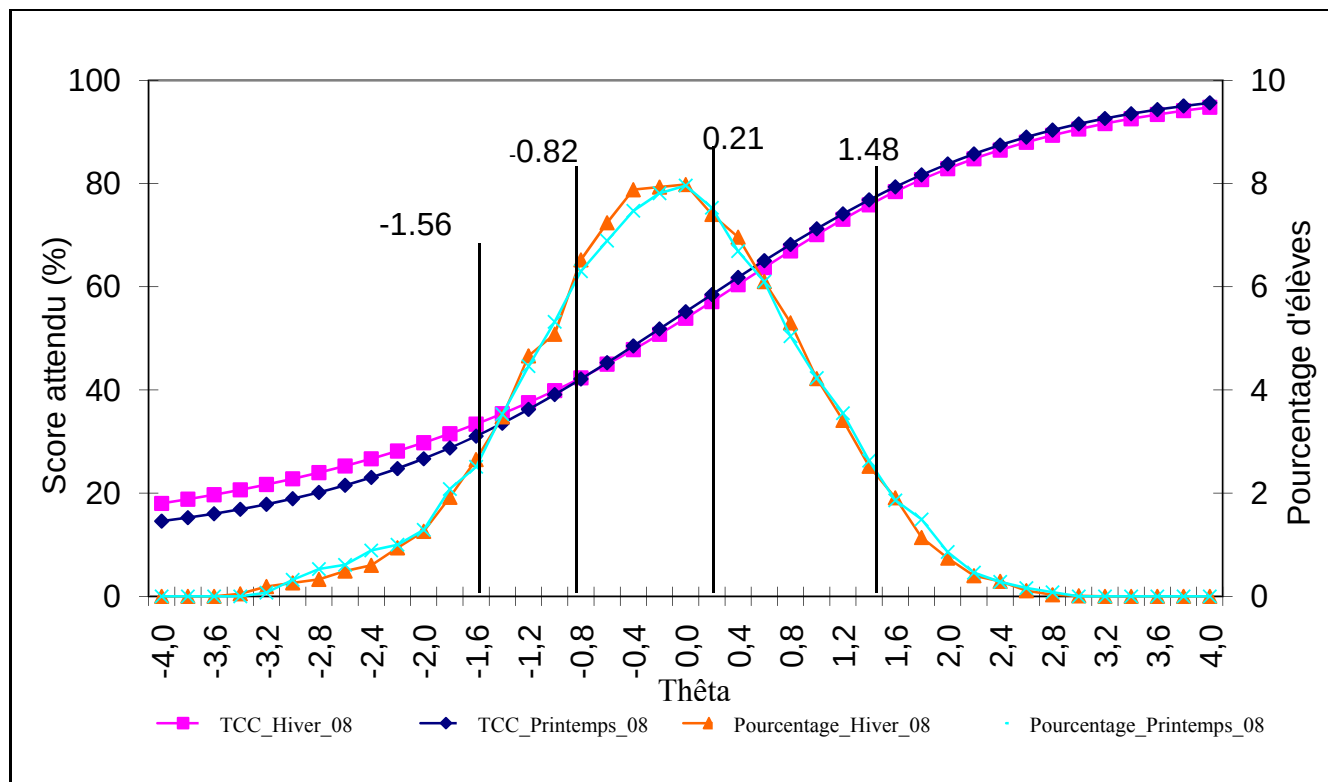


Figure 7.26 Courbes caractéristiques du test et distribution des scores θ pour le cours théorique de mathématiques, 9^e année (anglais)

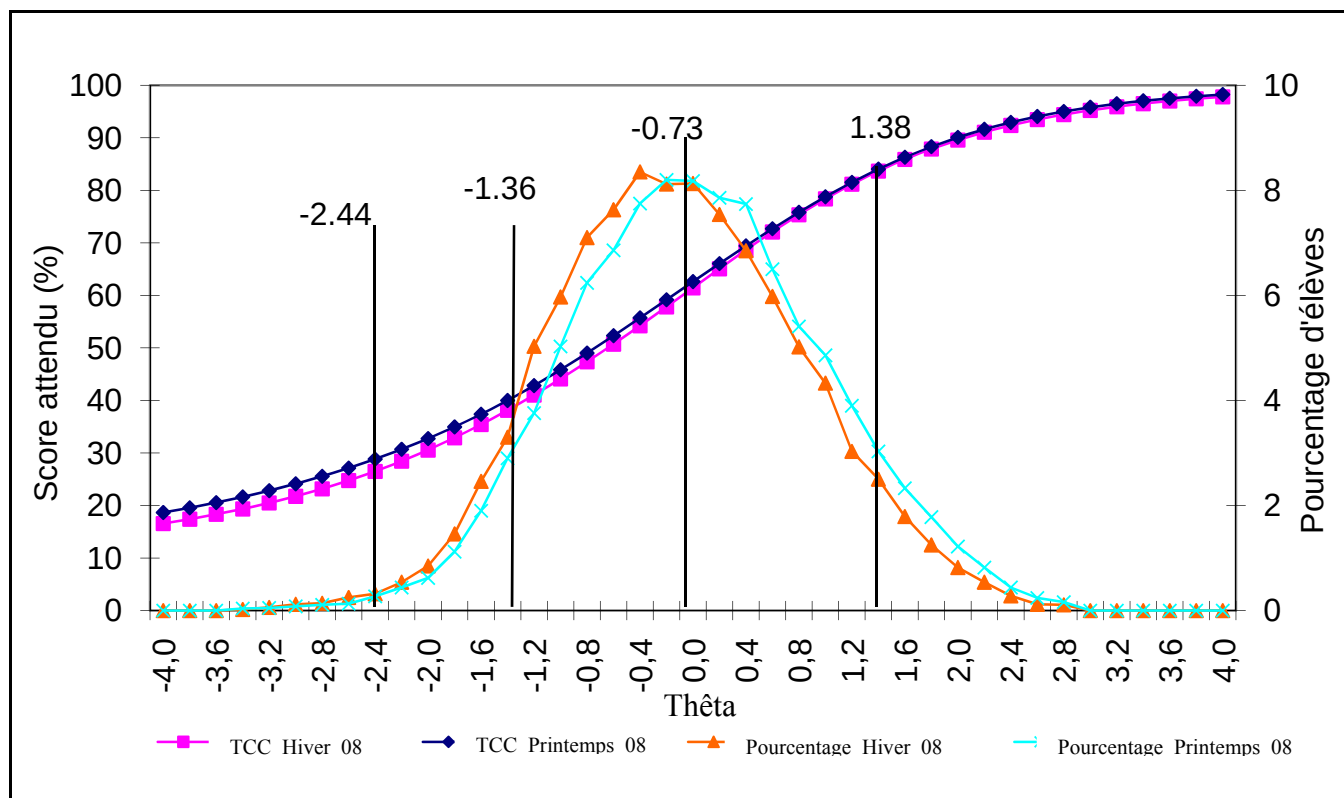


Figure 7.27 Courbes caractéristiques du test et distribution des scores θ pour le cours appliqué de mathématiques, 9^e année (français)

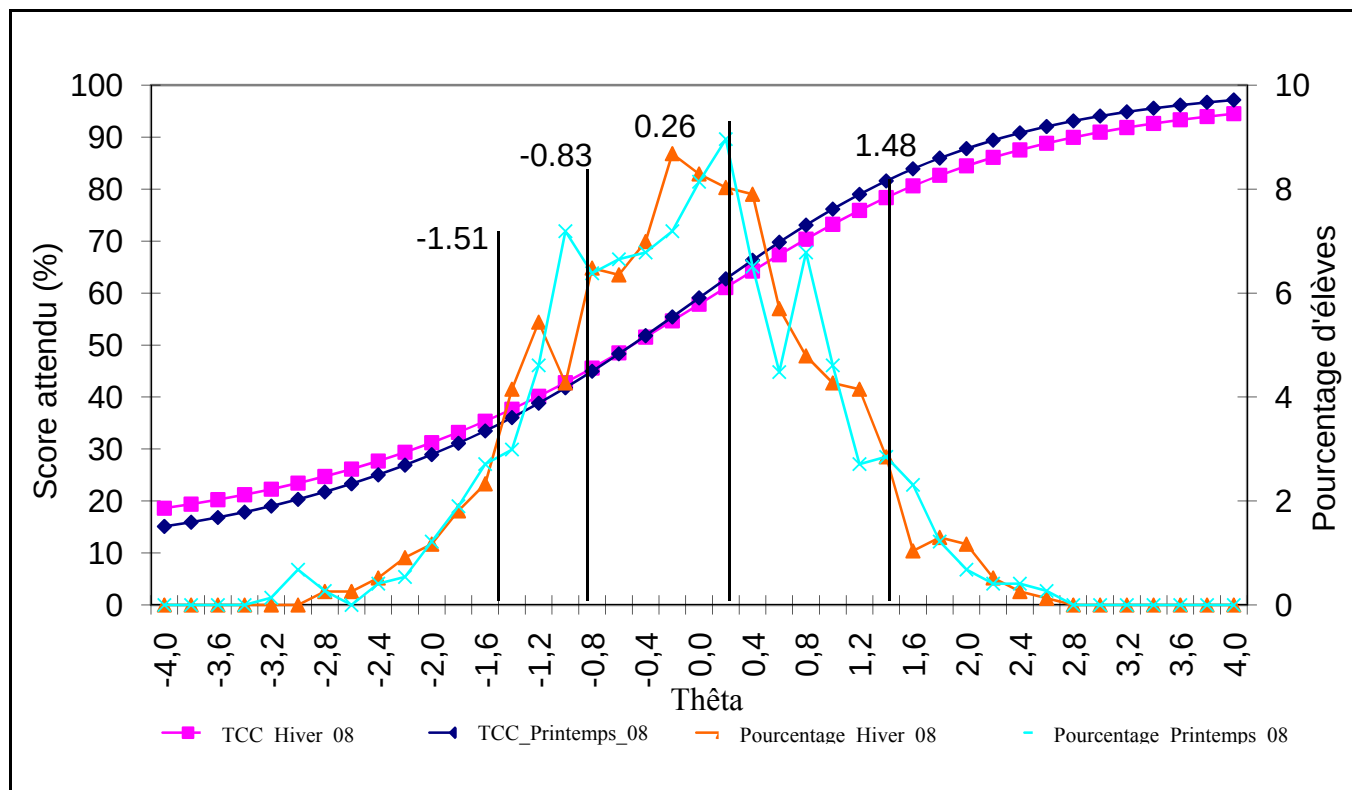


Figure 7.28 Courbes caractéristiques du test et distribution des scores θ pour le cours théorique de mathématiques, 9^e année (français)

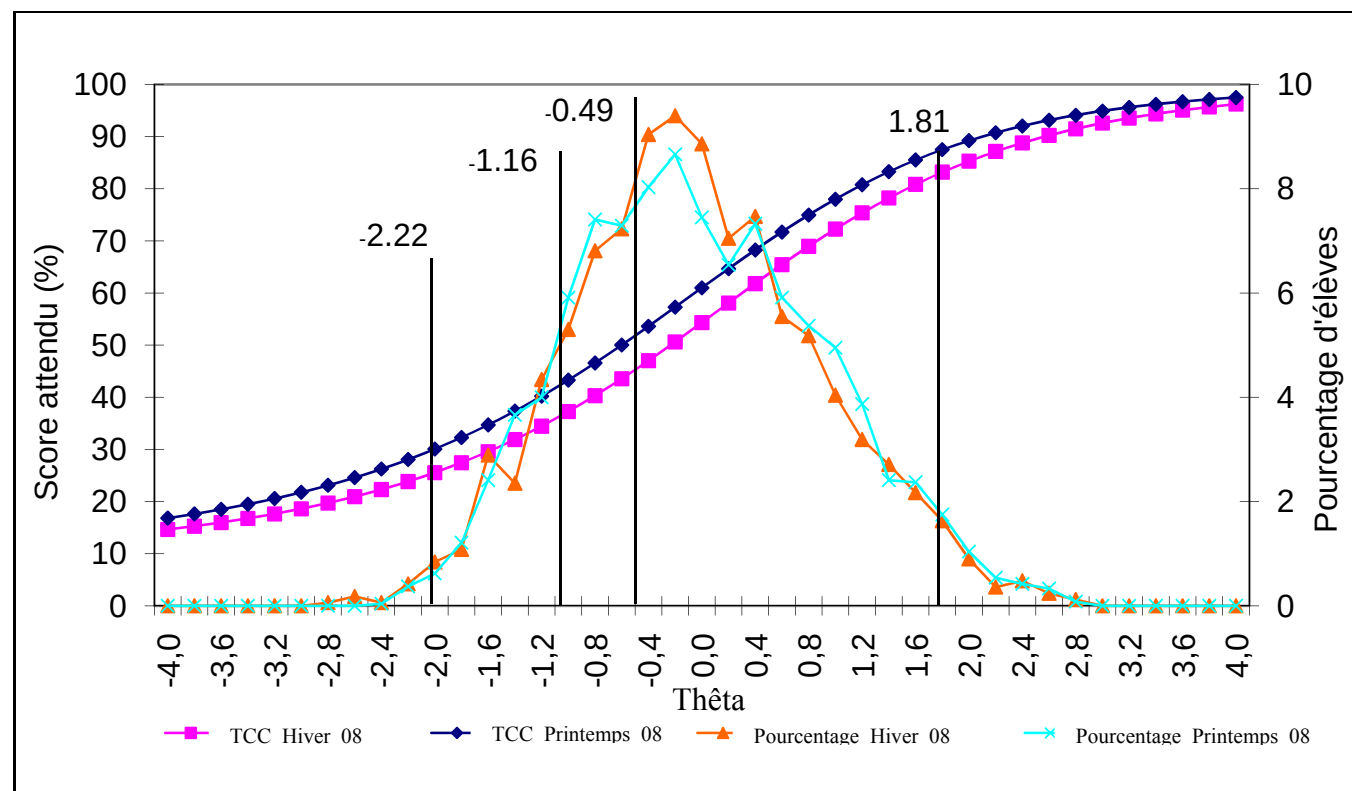


Figure 7.29 Fonction d'information du test pour le cours appliqué de mathématiques, 9^e année (anglais)

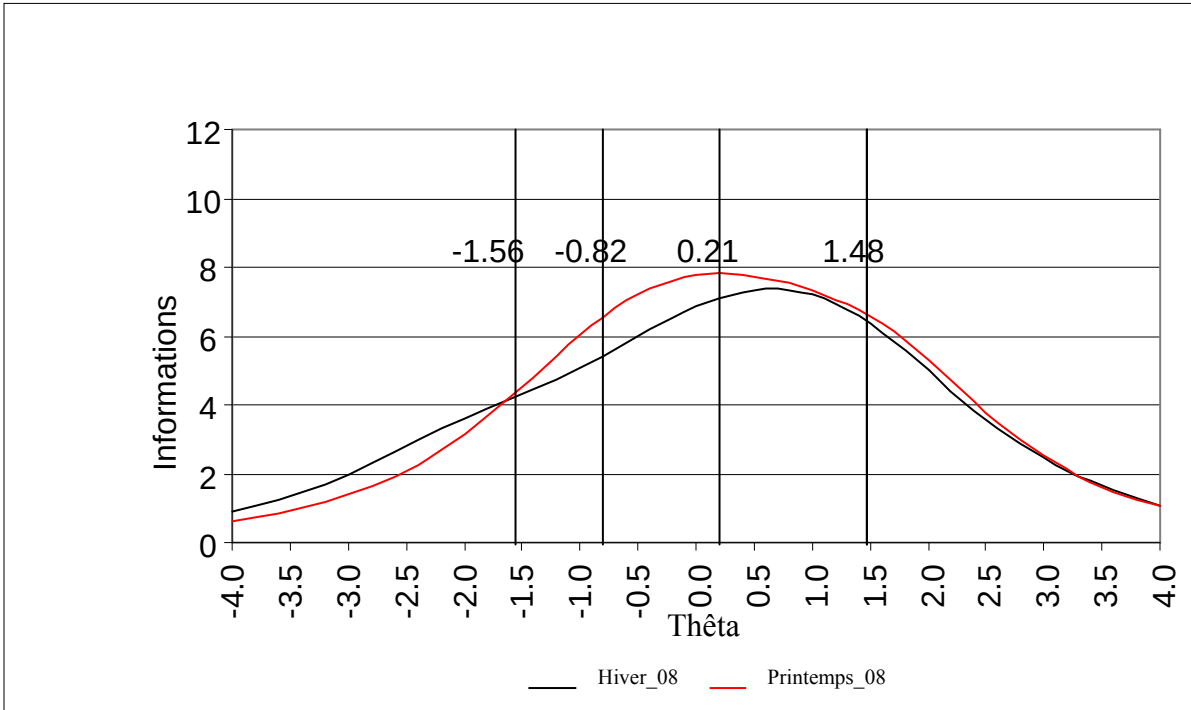


Figure 7.30 Fonction d'information du test pour le cours théorique de mathématiques, 9^e année (anglais)

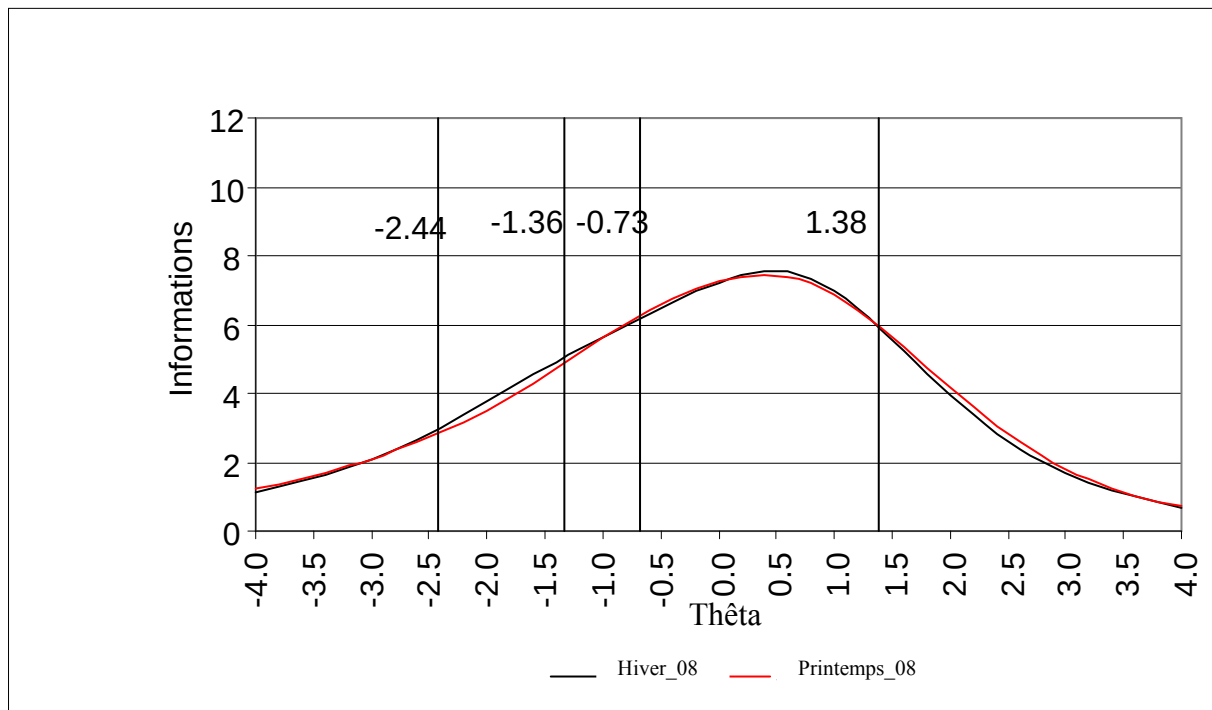


Figure 7.31 Fonction d'information du test pour le cours appliqué de mathématiques, 9^e année (français)

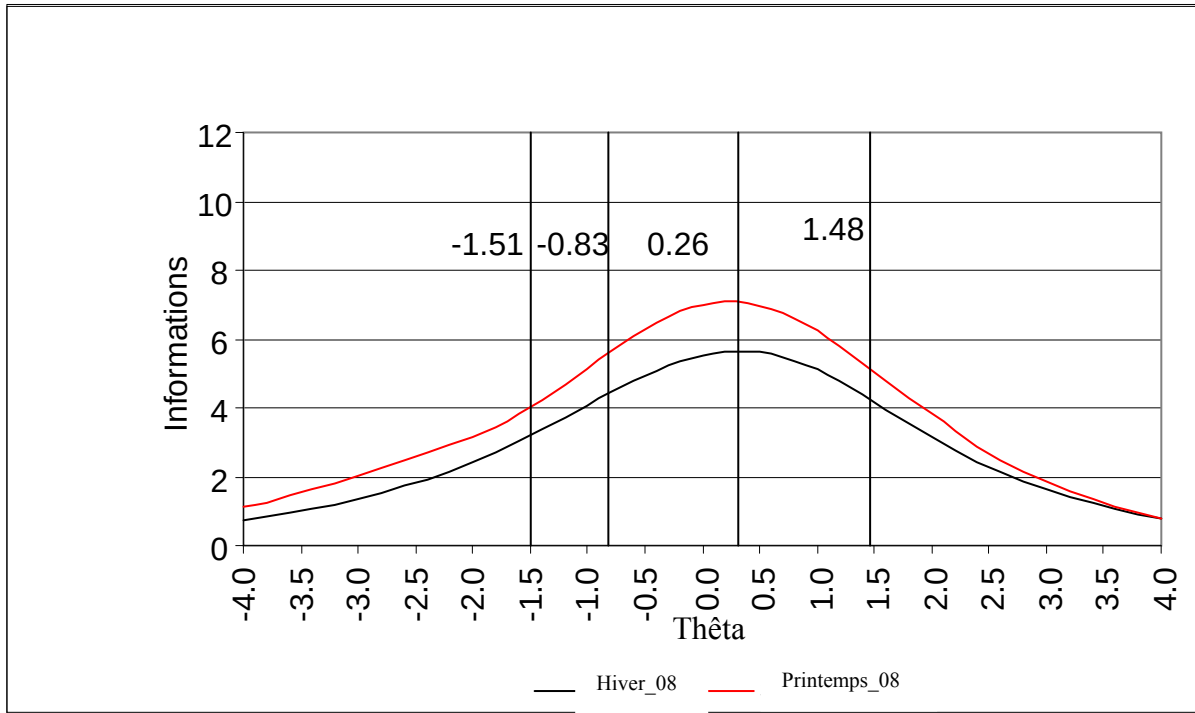
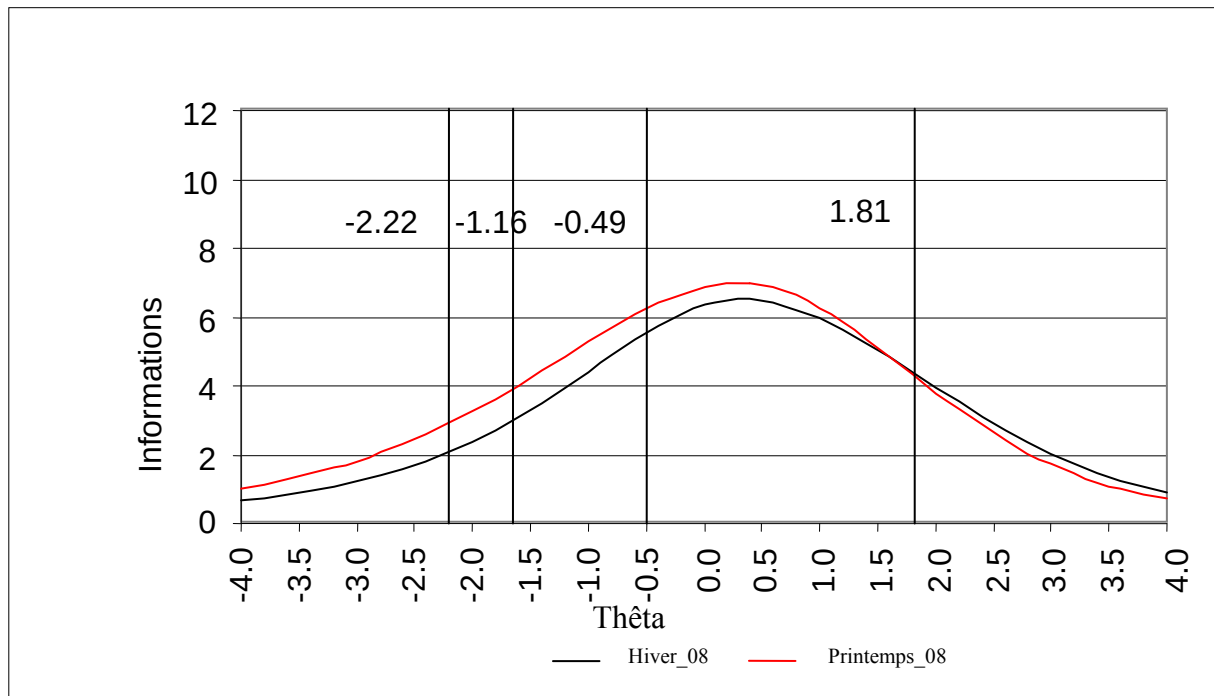


Figure 7.32 Fonction d'information du test pour le cours théorique de mathématiques, 9^e année (français)



Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Le tableau 7.6 présente un récapitulatif des statistiques sur les items selon la TCS et la TRI, pour les items compris dans le Test de mathématiques, 9^e année. Les statistiques selon la TCS ont été calculées à l'aide de la population d'élèves provinciale. Les statistiques selon la TRI ont été calculées à l'aide d'un échantillon de mise en équivalence. Tout comme pour les tests des cycles primaire et moyen, il faut être prudent afin de ne pas faire correspondre la valeur- p minimale de la TCS avec la valeur de position minimale de la TRI ainsi que la corrélation item-total avec la pente. Comme prévu, il y a une relation inverse entre la difficulté de l'item et la position et il y a une relation positive entre la corrélation item-total de la TCS et le paramètre de pente de la TRI. La plage dans laquelle se trouvent les difficultés de l'item et les paramètres de position est acceptable. De la même manière, les coefficients de la corrélation point-biserial se retrouvent, pour la plupart, dans une plage acceptable, mais l'obtention de valeurs de moins de 0,20 n'est pas recommandée. Les paramètres de position de la TRI reflètent les valeurs classiques. Les statistiques de chaque item sont présentées à l'annexe 7.1.

Tableau 7.6 Statistiques descriptives portant sur les statistiques relatives aux items selon la TCS et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI (mathématiques, 9^e année)

Cours	Nombre d'items	Statistiques descriptives	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI*	
			Difficulté de l'item	Corrélation item-total	Position	Pente
appliqué, administration d'hiver (anglais)	31	Minimum	0,26	0,11	-2,37	0,24
		Maximum	0,83	0,60	3,16	0,91
		Moyenne	0,53	0,32	0,14	0,51
		Écart-type	0,16	0,12	1,25	0,15
appliqué, administration de printemps (anglais)	31	Minimum	0,27	0,13	-1,92	0,28
		Maximum	0,80	0,57	3,16	0,97
		Moyenne	0,53	0,33	0,20	0,52
		Écart-type	0,15	0,12	1,13	0,16
théorique, administration d'hiver (anglais)	31	Minimum	0,36	0,20	-2,78	0,33
		Maximum	0,89	0,60	1,12	1,13
		Moyenne	0,58	0,34	-0,23	0,60
		Écart-type	0,15	0,10	0,99	0,19
théorique, administration de printemps (anglais)	31	Minimum	0,39	0,20	-2,67	0,23
		Maximum	0,87	0,59	1,21	0,91
		Moyenne	0,61	0,36	-0,29	0,60
		Écart-type	0,14	0,10	1,14	0,17
appliqué, administration d'hiver (français)	31	Minimum	0,34	0,15	-2,13	0,09
		Maximum	0,81	0,58	2,41	0,85
		Moyenne	0,56	0,32	-0,08	0,49
		Écart-type	0,11	0,10	0,98	0,16
appliqué, administration de printemps (français)	31	Minimum	0,29	0,21	-1,24	0,26
		Maximum	0,73	0,55	1,61	0,97
		Moyenne	0,57	0,37	-0,10	0,57
		Écart-type	0,11	0,10	0,75	0,19
théorique, administration d'hiver (français)	31	Minimum	0,29	0,19	-1,80	0,25
		Maximum	0,83	0,54	1,82	0,93
		Moyenne	0,56	0,32	0,02	0,52
		Écart-type	0,12	0,10	0,74	0,17
théorique, administration de printemps (français)	31	Minimum	0,29	0,19	-2,31	0,30
		Maximum	0,89	0,57	1,82	1,08
		Moyenne	0,59	0,35	-0,17	0,58
		Écart-type	0,14	0,10	1,01	0,20

*L'estimation des paramètres de l'item est fondée sur l'échantillon de mise en équivalence. Un paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Analyses selon la théorie classique des scores (TCS)

Le tableau 7.7 présente les statistiques descriptives, les estimations alpha de Cronbach concernant la fidélité des scores et l'erreur-type de mesure (ETM) pour le TPCL en français et en anglais pour les élèves admissibles pour la première fois. Les pourcentages moyens pour les élèves admissibles pour la première fois sont de 78,3 % pour les élèves de langue française et de 81,2 % pour les élèves de langue anglaise.

Les estimations alpha de Cronbach se situent entre 0,88 et 0,876. Les erreurs-types correspondantes du score maximal possible sont sensiblement les mêmes, variant entre 4,1 % et 3,9 %. La fidélité obtenue et les erreurs-types de mesure sont acceptables et montrent que les scores accordés à ces tests affichent une précision satisfaisante.

Tableau 7.7 Statistiques descriptives du test, fidélité et erreur-type de mesure (TPCL)

Langue d'enseignement	Nombre d'items	Type d'item				Score maximal possible	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart-type	Fidélité	Écart-type de mesure
		CM	RC	TÉC	TÉL								
Anglais	46	38	4	2	2	80	145 597	4,0	80,0	65,0	8,95	0,88	3,12
Français	46	38	4	2	2	80	5 555	5,0	80,0	62,7	8,89	0,86	3,30

CM = choix multiple

RC = réponse construite

TÉC = tâche d'écriture courte

TÉL = tâche d'écriture longue

Analyses selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Dans l'analyse selon la TRI, les paramètres de l'item sont estimés à partir des réponses d'élèves utilisées dans l'échantillon d'étalonnage mis en équivalence (se reporter au chapitre 5). Les paramètres de l'item estimés sont ensuite utilisés pour pondérer toutes les réponses des élèves. Les statistiques descriptives figurant au tableau 7.8 couvrent l'ensemble des élèves admissibles pour la première fois de la population d'élèves provinciale. Les scores moyens portant sur la capacité de l'élève n'égalent pas exactement 0,00 et les écarts-types sont inférieurs à 1,00 en raison de l'inclusion de tous les élèves. Les paramètres de l'item sont présentés pour chaque item à l'annexe 7.1.

Tableau 7.8 Statistiques descriptives pour les scores selon la TRI (TPCL)

Langue d'enseignement	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart-type
Anglais	145 597	-3,88	2,59	-0,09	0,92
Français	5 555	-3,83	2,71	0,03	0,85

Les CCT et la distribution des scores theta des élèves sont affichés aux figures 7.33 à 7.34. Les CCT suivent la distribution en S prévue. La distribution des scores theta des élèves est représentée sur les graphiques CCT où l'échelle verticale de droite indique le pourcentage d'élèves à chaque valeur theta. Les données de la FIT, représentées graphiquement, pour les tests administrés en français et en anglais, sont illustrées aux figures 7.35 et 7.36. Les seuils de rendement à la valeur theta utilisés pour indiquer que les élèves ont réussi ou n'ont pas réussi sont indiqués sur les graphiques de CCT et de FIT. Les FIT

démontrent que la quantité d'information au point de découpage est satisfaisante, même si le maximum d'information ne se trouve pas au point de découpage.

Figure 7.33 Courbe caractéristique du test et distribution des scores θ pour le TPCL
(en anglais)

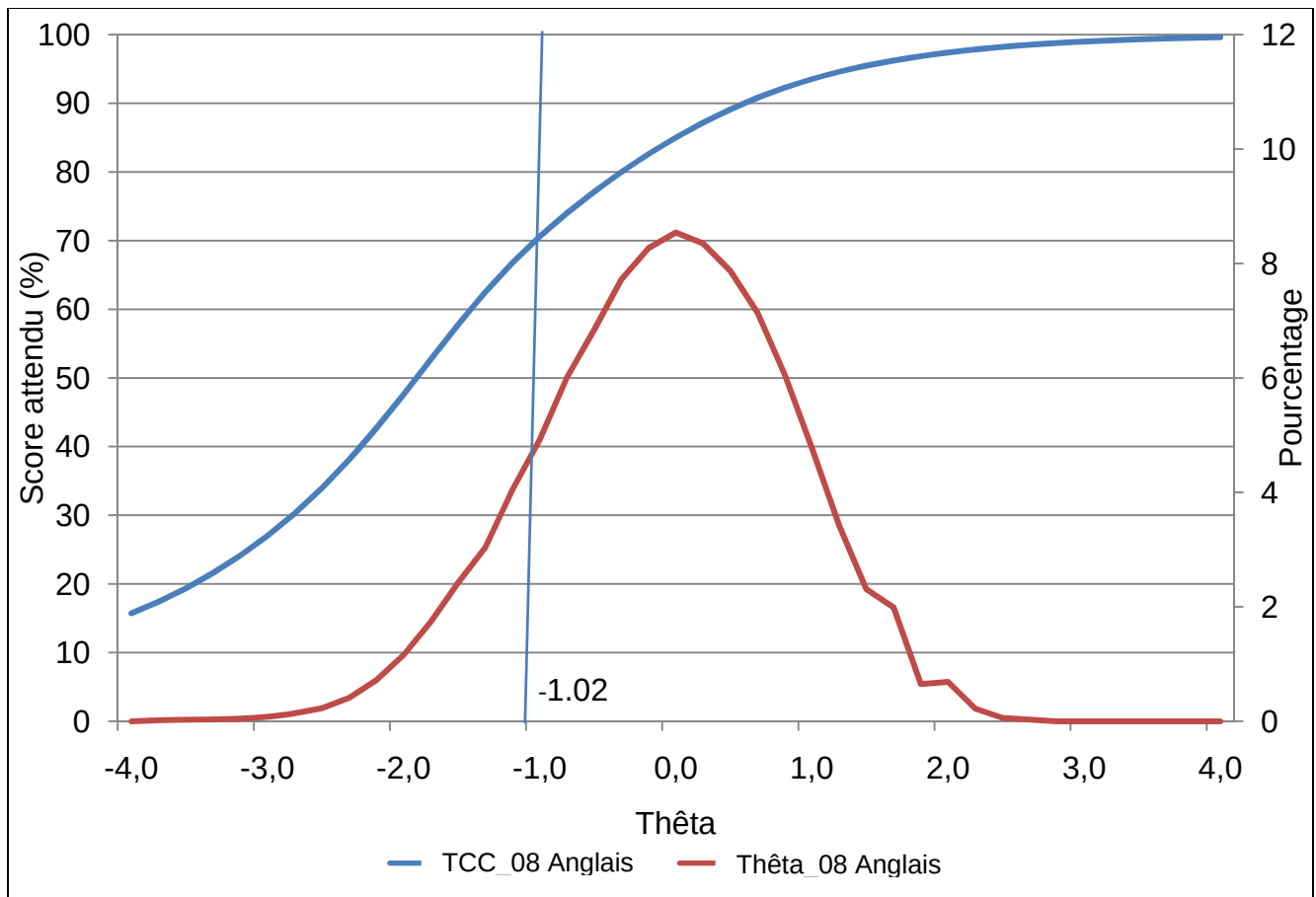


Figure 7.34 Courbe caractéristique du test et distribution des scores θ pour le TPCL (en français)

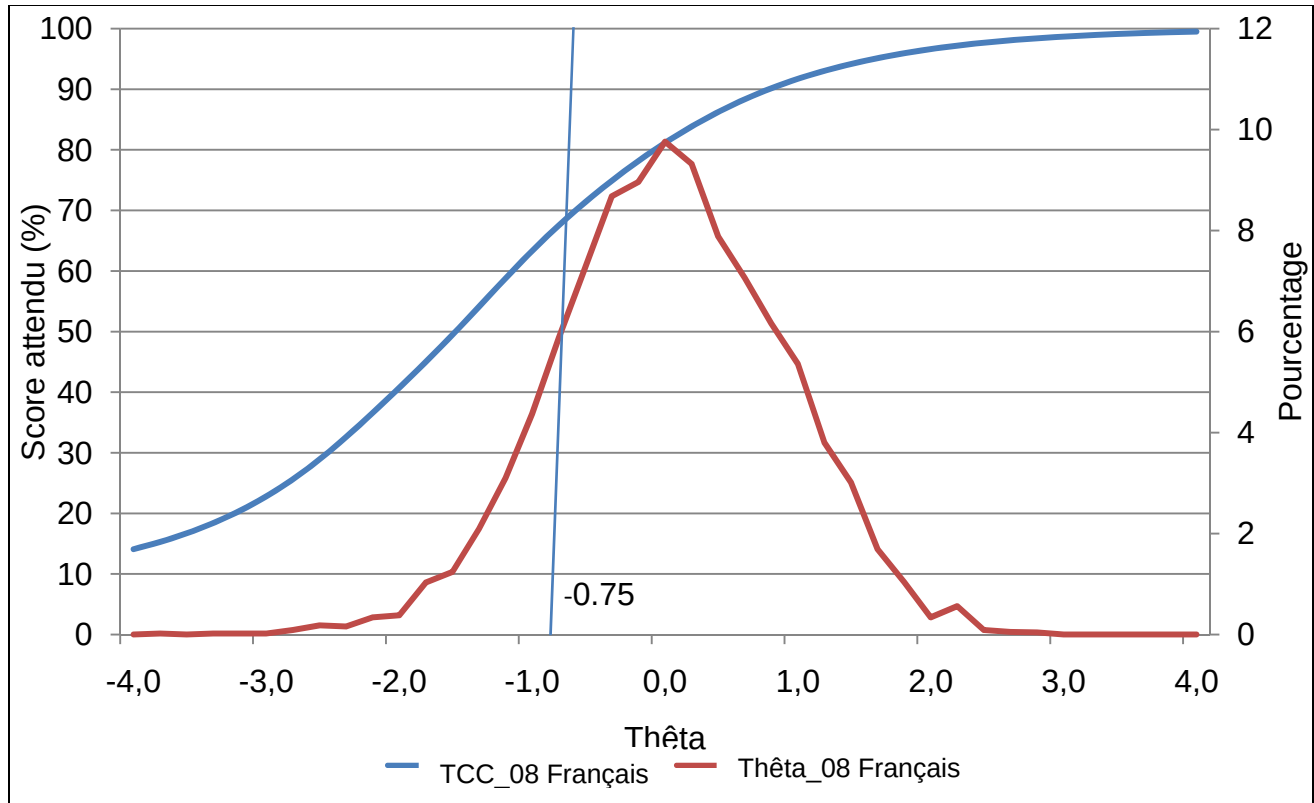


Figure 7.35 Fonction d'information du test pour le TPCL (en anglais)

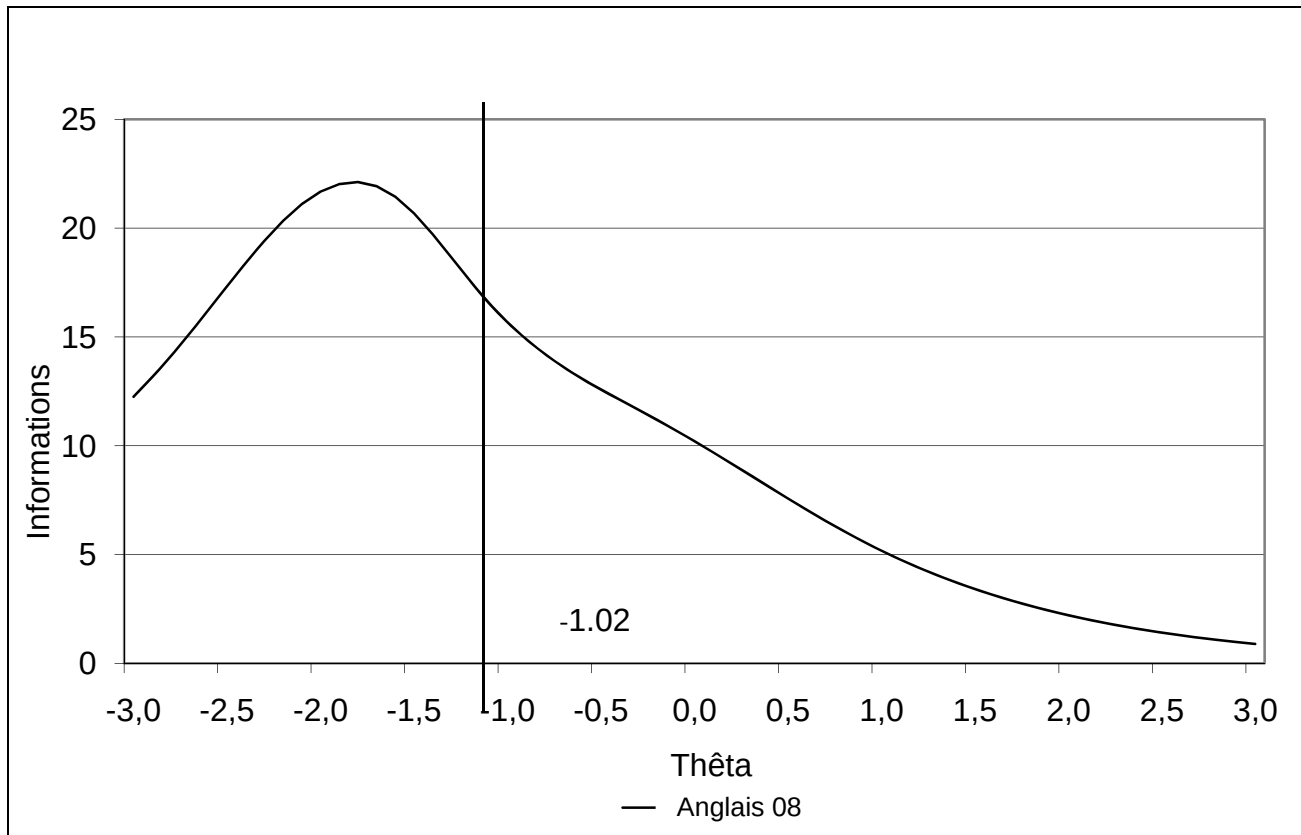
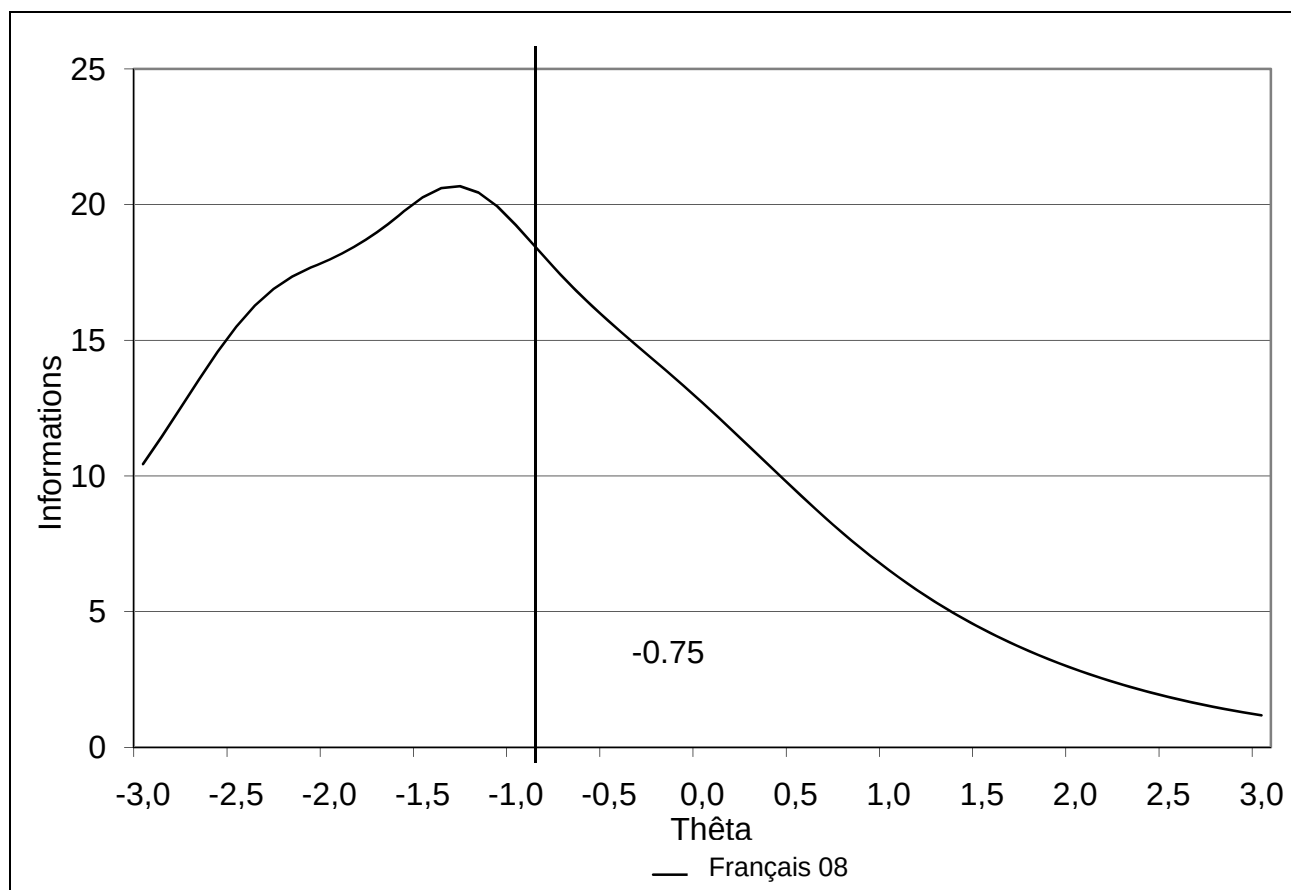


Figure 7.36 Fonction d'information du test pour le TPCL (en français)



Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Le tableau 7.9 présente un récapitulatif des statistiques sur les items selon la TCS et la TRI, portant sur les items à choix multiple compris dans le TPCL. Tout comme pour les tests des cycles primaire et moyen, il faut faire attention de ne pas associer la valeur- p minimale de la TCS à la valeur de position minimale de la TRI ainsi que la corrélation item-total à la pente. Tel que prévu, il y a une relation inverse entre la difficulté de l'item et la position en raison de la différence entre les définitions de la difficulté établies par les deux méthodes. Contrairement aux tests des cycles primaire et moyen et du test de 9^e année, la valeur du paramètre- a a été établie comme valeur constante. Par conséquent, il n'est pas possible de déterminer la nature de la relation entre la corrélation item-total de la TCS et le paramètre de la pente de la TRI. Toutefois, les valeurs faibles des coefficients de corrélation point-bisériel à leur minimum donnent à penser que certains des items n'ont pas atteint le niveau attendu (0,20), mais les valeurs de la difficulté de l'item se trouvent dans une plage acceptable. Les statistiques pour chaque item, la distribution des points bruts et les valeurs de seuil d'un paramètre pour les items à réponse construite ainsi que les résultats d'analyse du fonctionnement différentiel d'item pour tous les items figurent à l'annexe 7.1.

Tableau 7.9 Statistiques descriptives portant sur les statistiques relatives aux items selon la TCS et les estimations des paramètres de l’item selon la TRI (TPCL)

Langue d’enseignement	Nombre d’items	Statistiques descriptives	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI*
			Difficulté de l’item	Corrélation item-total	Position
Anglais	46	Minimum	0,40	0,16	-3,96
		Maximum	0,99	0,56	1,26
		Moyenne	0,81	0,33	-1,67
		Écart-type	0,11	0,10	0,96
Français	46	Minimum	0,50	0,12	-3,55
		Maximum	0,97	0,61	0,53
		Moyenne	0,79	0,31	-1,39
		Écart-type	0,12	0,12	0,99

*La pente a été établie à 0,588 pour tous les items et le paramètre de pseudo-chance a été établi à 0,20 pour tous les items à choix multiple.

Fonctionnement différentiel d’item (FDI)

Un des objectifs de l’élaboration des tests est d’assembler un ensemble d’items qui procure une estimation de l’habileté d’une ou d’un élève aussi équitable et précise que possible pour tous les groupes faisant partie de la population d’élèves. Les statistiques de fonctionnement différentiel d’items (FDI) sont utilisées pour identifier les items par rapport auxquels la probabilité que des élèves ayant le même niveau d’habileté, mais provenant de groupes identifiables différents, donneront une réponse correcte est différente (p. ex., filles et garçons, élèves inscrits à un programme d’ALF/de PDF, élèves ayant des besoins particuliers). Si l’item est plus difficile pour un sous-groupe que pour un autre, il est possible que l’item mesure un construit différent du construit prévu. Il est toutefois important de reconnaître que les items identifiés comme ayant un fonctionnement différentiel (FD) pourraient résulter d’une différence actuelle de la compétence ou de l’habileté de l’élève (impact de l’item) ou d’une erreur de Type I. Les items identifiés à l’aide des statistiques de FDI doivent donc être révisés par des spécialistes en contenu et des comités sur l’équité ou la sensibilité afin d’établir les sources et les interprétations possibles des différences.

L’OQRE a examiné les tests de 2008 afin d’y trouver des exemples d’items présentant un potentiel de FD en fonction du sexe, en utilisant SIBTEST pour les items à choix multiple et Poly-SIBTEST pour les items à réponse construite. Dans toutes les analyses, les garçons faisaient partie du groupe de référence (R) et les filles faisaient partie du groupe focal (F). Le sous-test valide pour chaque exécution de SIBTEST et de Poly-SIBTEST comprenait tous les items sauf l’item soupçonné de biais. Pour obtenir une estimation du score attendu (SA) qui est conditionnelle à la dimension primaire du groupe (R) et du groupe (F) pour un item soupçonné de biais, les tests de détection de biais SIBTEST et Poly-SIBTEST ont utilisé le score total du test pour les items du sous-test d’appariement, tel que défini ci-dessous :

$$ES_{Ri}(t) = \sum_{k=1}^m P_{Rki}(t) \text{ et } ES_{Fi}(t) = \sum_{k=1}^m P_{Fki}(t),$$

quand $P_{Rki}(t)$ et $P_{Fki}(t)$ représentent la proportion d'élèves testés ayant obtenu le score de sous-test d'appariement t pour l'item i , k étant le score pour l'item.

Une formule de régression-correction est utilisée dans les analyses de SIBTEST et de Poly-SIBTEST afin de corriger les biais causés par l'erreur de mesure dans le sous-test d'appariement qui indiquerait que le FDI peut être attribué au groupe ayant le plus haut niveau d'habiletés quant en fait il n'existe pas de FD (Shealy et Stout, 1993a). La formule de régression-correction ajuste les scores moyens des items à leurs estimations non biaisées, en calculant une équation de régression pour chaque groupe qui estime un score vrai pour le sous-test d'appariement en tant que fonction du score observé pour le sous-test d'appariement. Cette fonction est calculée pour chaque groupe à l'aide des moyennes, des variances et des coefficients de fidélité des scores pour le sous-test d'appariement. Les scores attendus et ajustés des items $ES_R^*(t)$ et $ES_F^*(t)$ sont utilisés pour comparer la performance des groupes sur l'item afin d'estimer l'indice de DIF,

$$\hat{\beta} = \sum_{t=1}^T [ES_R^*(t) - ES_F^*(t)] \frac{N_R(t) - N_F(t)}{N}$$

quand : T est le score maximum du sous-test d'appariement;
 $N_R(t)$ est le nombre d'élèves du groupe R faisant le test avec un score de sous-test d'appariement t ;
 $N_F(t)$ est le nombre d'élèves du groupe F faisant le test F avec un score de sous-test d'appariement t et
 N est le nombre total d'élèves testés.
 $\hat{\beta}$ est interprété comme la différence entre le score total attendu entre le groupe focal et celui de référence.

Deux statistiques ont été produites par SIBTEST et Poly-SIBTEST : le $\hat{\beta}$, qui est un indicateur de la grandeur de l'effet décrivant la grandeur de la différence, et une valeur p qui estime la probabilité qu'une différence observée s'est produite au hasard. Pour les tests 2008 de l'OQRE, les règles de classification d'ETS ont été utilisées pour classer les items à choix multiple pour lesquels $\hat{\beta}$ était significativement différent de zéro; les items de niveau A pour lesquels $|\hat{\beta}|$ était inférieur à 0,059 ont été classés dans la catégorie des items à FDI négligeable ou de FDI de niveau A; les items de niveau B pour lesquels $|\hat{\beta}|$ était égal ou supérieur à 0,059 mais inférieur à 0,088 ont été classés dans la catégorie des items à FDI moyen ou de FDI de niveau B; les items de niveau C pour lesquels $|\hat{\beta}|$ était égal ou supérieur à 0,088 ont été classés dans la catégorie des items à FDI important ou de FDI de niveau C. Dans le cas des items à réponse construite, les règles de classification élaborées par Gierl et Bolt (2001) ont été utilisées pour classer les items pour lesquels $\hat{\beta}$ était significativement différent de zéro. Les items de niveau A pour lesquels $|\hat{\beta}|$ était inférieur à 0,059 ont été classés dans la catégorie des items à FDI négligeable ou de zéro; les items de niveau B pour lesquels $|\hat{\beta}|$ était égal ou supérieur à 0,059 mais inférieur à 0,10 ont été classés dans la catégorie des items à FDI moyen ou de FDI de niveau B; les items de niveau C pour lesquels $|\hat{\beta}|$ était égal ou supérieur à 0,10 ont été classés dans la catégorie des items à FDI important ou de FDI de niveau C.

Pour chaque test, sauf pour la version française du test de 9^e année, deux échantillons aléatoires stratifiés selon le sexe des élèves ont été tirés de la population d'élèves ayant été testée dans des conditions d'administration standard (c.-à-d. sans adaptation)². L'utilisation de deux échantillons dans un processus de contre-validation a fourni une estimation de la stabilité des résultats. Les items dans les deux échantillons qui avaient été classés comme ayant un FDI de niveau B ou C et qui présentaient des statistiques significatives dans les deux échantillons ont été mis dans la catégorie FDI.

Les résultats au niveau de l'item sont indiqués dans l'annexe 7,1 [je ne trouve pas ce tableau]. Les résultats dans chaque tableau proviennent des deux échantillons obtenus aléatoirement. Chaque tableau indique la valeur de $\hat{\beta}$, le niveau de signification et la catégorie de grandeur de l'effet de chaque item pour les items à FDI de niveau B et C. Les estimations négatives de $\hat{\beta}$ indiquent que le rendement des filles a été supérieur à celui des garçons; les estimations positives de $\hat{\beta}$ indiquent que le rendement des garçons a été supérieur à celui des filles. Les items montrant un FDI se sont avérés statistiquement significatifs et avaient au moins une grandeur d'effet modérée dans les deux échantillons.

Tests des cycles primaire et moyen

Un récapitulatif du nombre d'items qui montraient un FDI significatif en fonction du sexe ainsi qu'au moins une grandeur d'effet de niveau B et de niveau C dans les deux échantillons figure dans les tableaux 7.10 et 7.11 pour les versions française et anglaise des Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, de 2008.

Tableau 7.10 Nombre d'items montrant un FDI de niveau B : tests des cycles primaire et moyen

Matière	Cycle primaire (anglais)		Cycle moyen (anglais)		Cycle primaire (français)		Cycle moyen (français)	
	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles
Lecture k = 36	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 1 (RC)	1 (CM) 1 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	2 (CM) 0 (RC)
Écriture k = 14	1 (CM) 1 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 1 (RC)
Math. k = 36	1 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 1 (RC)	2 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 1 (RC)	2 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 1 (RC)	2 (CM) 2 (RC)	0 (CM) 1 (RC)

CM = choix multiple RC = réponse construite

Tableau 7.11 Nombre d'items montrant un FDI de niveau C : tests des cycles primaire et moyen

Matière	Cycle primaire (anglais)		Cycle moyen (anglais)		Cycle primaire (français)		Cycle moyen (français)	
	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles
Lecture k = 36	0 (CM) 2 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 1 (RC)
Écriture k = 14	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 1 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Math. k = 36	0 (CM) 1 (RC)	0 (CM) 1 (RC)	0 (CM) 1 (RC)	0 (CM) 1 (RC)	0 (CM) 2 (RC)	0 (CM) 1 (RC)	1 (CM) 1 (RC)	0 (CM) 1 (RC)

CM = choix multiple RC = réponse construite

²Durant l'administration du test, certains élèves ont bénéficié d'adaptations pour des raisons diverses et n'ont pas fait le test dans des conditions standards. Les résultats de ces élèves sont exclus des analyses.

Sauf pour la composante mathématiques du test du cycle moyen de langue française, le nombre d'items montrant un FDI était raisonnablement peu élevé pour les tests des cycles primaire et moyen. Des 344 items figurant dans les tests des cycles primaire et moyen, se trouvaient 40 items montrant un FDI. La majorité des items à fonctionnement différentiel avaient un FDI de niveau B (24) et 16 items avaient un FDI de niveau C. Des 17 items à choix multiple, 14 items favorisaient les garçons alors que 3 items favorisaient les filles. Pour les items à réponse construite, l'incidence d'items montrant un FDI favorisant les garçons était presque identique à l'incidence d'items montrant un FDI favorisant les filles; 12 et 11 items respectivement. Il n'y avait pas d'items montrant un FDI pour les composantes lecture et écriture du test du cycle primaire de langue française. Par contraste, l'incidence d'items montrant un FDI a été quelque peu plus élevée pour les mathématiques, surtout en ce qui avait trait à la composante mathématiques du test du cycle moyen de langue française.

Tous les items identifiés comme ayant un FDI de niveau B ou de niveau C aux tests des cycles primaire et moyen ont été révisés par l'équipe d'évaluation. Puisque les personnes révisant les tests n'ont pas identifié de biais apparents dans le contenu de ces items, aucun item n'a été supprimé de la notation.

Test de mathématiques, 9^e année

Les résultats en matière de FDI pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué et théorique, sont indiqués dans les tableaux 7.12 et 7.13. Tel que mentionné ci-dessus, il n'a pas été possible d'obtenir deux échantillons d'élèves de langue française choisis de façon aléatoire pour les versions des cours théorique et appliqué du Test de mathématiques, 9^e année, en raison du petit nombre d'élèves de langue française qui ont participé à chaque test.

Tableau 7.12 Nombre d'items montrant un FDI de niveau B : cours appliqué et théorique de mathématiques de 9^e année

Test	Anglais		Français	
	Garçons	Filles	Garçons	Filles
Cours appliqué, administration d'hiver k = 31	1 (CM)	1 (CM)	1 (CM)	1 (CM)
	0 (RC)	1 (RC)	0 (RC)	0 (RC)
Cours appliqué, administration de printemps k = 31	1 (CM)	2 (CM)	0 (CM)	1 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)
Cours théorique, administration d'hiver k = 31	1 (CM)	1 (CM)	3 (CM)	1 (CM)
	2 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)
Cours théorique, administration de printemps k = 31	2 (CM)	0 (CM)	0 (CM)	2 (CM)
	1 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)

CM = choix multiple RC = réponse construite

Tableau 7.13 Nombre d'items montrant un FDI de niveau C : cours appliqué et théorique de mathématiques de 9^e année

Test	Anglais		Français	
	Garçons	Filles	Garçons	Filles
Cours appliqué, administration d'hiver k = 31	0(CM)	1 (CM)	2 (CM)	1 (CM)
	2 (RC)	2 (RC)	0 (RC)	1 (RC)
Cours appliqué, administration de printemps k = 31	0 (CM)	0 (CM)	2 (CM)	2 (CM)
	2 (RC)	2 (RC)	2 (RC)	2 (RC)
Cours théorique, administration d'hiver k = 31	1 (CM)	1 (CM)	0 (RC)	0 (RC)
	1 (RC)	2 (RC)	3 (RC)	1 (RC)
Cours théorique, administration de printemps k = 31	0 (CM)	1 (CM)	2 (CM)	1 (CM)
	2 (RC)	1 (RC)	3 (RC)	2 (RC)

CM = choix multiple RC = réponse construite

L'incidence de FDI de niveau B et C s'est étendue entre six et dix items pour les huit tests. Des 248 items dans les tests de 9^e année, 42 montraient un FDI de niveau B et 22 montraient un FDI de niveau C; 34 des items favorisaient les garçons et 30 favorisaient les filles.

Onze ou douze items à choix multiple ont été utilisés dans les tests administrés en hiver et au printemps pour chaque cours. Pour la version de langue anglaise du test du cours théorique, deux items montraient un FDI dans les administrations d'hiver et de printemps et un item montrait un FDI dans l'administration de printemps uniquement. En ce qui a trait à la version de langue française du test du cours théorique, trois items avaient un FDI dans les administrations d'hiver et du printemps. Dans la version de langue anglaise du test du cours appliqué, un item montrait un FDI dans les tests administrés en hiver et au printemps et deux items montraient un FDI dans le test administré en hiver ou le test administré au printemps. Pour la version de langue française du test du cours appliqué, trois items montraient un FDI dans les tests administrés en hiver et au printemps et deux items montraient un FDI dans le test administré en hiver ou dans le test administré au printemps.

Tous les items qui ont été identifiés comme étant des items montrant un FDI de niveau B ou C aux tests de 9^e année ont été révisés par l'équipe d'évaluation. Puisque les membres de l'équipe de révision n'ont pas identifié de biais apparents dans le contenu de ces items, aucun item n'a été éliminé du processus de notation.

TPCL

Les résultats en matière de FDI pour le TPCL sont présentés dans les tableaux 7.14 et 7.15.

Tableau 7.14 Nombre d'items montrant un FDI de niveau B : TPCL

Anglais (k = 50)		Français (k = 50)	
Garçons	Filles	Garçons	Filles
1 (RC)	0	3 (RC)	1 (RC)

CM = choix multiple RC = réponse construite

Tableau 7.15 Nombre d'items montrant un FDI de niveau C : TPCL

Anglais (k = 50)		Français (k = 50)	
Garçons	Filles	Garçons	Filles
1 (CM)	0	2 (CM)	0
2 (RC)	0	1 (RC)	0

CM = choix multiple RC = réponse construite

Un item montrant un FDI de niveau B et trois items montrant un FDI de niveau C ont été identifiés dans la version anglaise du TPCL. Tous les items montrant un FDI favorisaient les garçons. Une tâche d'écriture courte montrait un FDI de niveau B dans le développement du sujet, et une tâche d'écriture longue montrait un FDI de niveau C dans le développement du sujet.

Il y avait quatre items montrant un FDI de niveau B et trois de niveau C dans la version française du TPCL. Six de ces items favorisaient les garçons et un favorisait les filles. Une tâche d'écriture courte montrait un FDI de niveau B favorisant les garçons en développement du sujet. Une tâche d'écriture longue montrait un FDI de niveau C favorisant les garçons en développement du sujet et un FDI de niveau B favorisant les filles en utilisation des conventions linguistiques.

Tous les items identifiés comme montrant un FDI de niveau B ou de niveau C dans le TPCL ont été révisés par l'équipe d'évaluation. Puisque les membres de l'équipe de révision n'ont pas identifié de biais apparents dans le contenu de ces items, aucun item n'a été éliminé du processus de notation.

Exactitude et uniformité des décisions

Les quatre niveaux de rendement définis dans *Le curriculum de l'Ontario* sont utilisés par l'OQRE pour rapporter le rendement des élèves en lecture, en écriture et en mathématiques pour les tests des cycles primaire et moyen et le test de 9^e année, cours théorique et appliqué. Le niveau 3 a été établi comme norme provinciale. Les niveaux 1 et 2 indiquent un rendement inférieur à la norme provinciale et le niveau 4 représente un rendement dépassant la norme provinciale. En plus de ces quatre niveaux de rendement, les élèves n'ayant pas fourni suffisamment d'information pour être notée (« manque d'indices du niveau 1 ») ont été classés au niveau inférieur au niveau 1³. Les cinq positions possibles au sein des niveaux de rendement sont créées à l'aide de la distribution des scores thêta des élèves. Par l'entremise du processus de mise en équivalence décrit dans le chapitre 5, quatre valeurs thêta ont été identifiées qui

³ Les élèves pour lesquels il n'y a pas de données et les élèves ayant bénéficié d'exemptions ne sont pas inclus dans le calcul des résultats des élèves participant aux tests.

définissent les points de découpage entre les niveaux adjacents (MI niveau 1 ou niveau 1, niveau 1 ou 2, niveau 2 ou 3 et niveau 3 ou 4). Dans le cas du TPCL, l'OQRE rapporte uniquement deux niveaux de rendement, soit une réussite ou une non réussite. Il y a donc un seul seuil de rendement.

Deux questions qui se présentent quand les élèves sont mis dans des catégories telles que celles utilisées par l'OQRE sont l'*exactitude* et l'*uniformité* de la classification des élèves selon les scores qu'ils ont obtenus au test. Le mot *exactitude* traite du degré auquel la classification fondée sur les scores observés des élèves concorde avec la classification fondée sur les scores vrais de ces élèves. Le mot *uniformité* traite du degré auquel la classification fondée sur les scores observés des élèves à une version du test concorde avec la classification des scores observés pour les mêmes élèves à une version du test interchangeable.

Exactitude : Alors que les scores observés comprennent des erreurs de mesure, les scores vrais n'en comprennent pas. Donc, les décisions sur la classification fondées sur les scores vrais sont des classifications vraies ou, en d'autres mots, des classifications justes. Par contraste, les décisions de classification fondées sur les scores observés ou les scores dérivés observés contiennent des erreurs. Comme les erreurs peuvent être positives, nulles ou négatives, le score observé peut être trop bas, exact ou trop élevé. Le tableau 7.16 illustre cela avec des classifications dans deux catégories adjacentes (0 et 1) :

Tableau 7.16 Démonstration de l'exactitude de la classification

		Classification fondée sur des scores vrais		Écarts
		0	1	
Classification fondée sur des scores observés	0	p_{00}	p_{01}	$p_{1.}$
	1	p_{10}	p_{11}	$p_{2.}$
Écarts		$p_{.1}$	$p_{.2}$	1,00

Les erreurs de classification p_{01} et p_{10} sont attribuables à la présence d'une erreur de mesure. Le total de p_{00} et p_{11} est équivalent au taux d'exactitude de la classification, qui devrait être élevé ou près de 1,00.

Uniformité : Par contraste avec l'exactitude, les deux ensembles de scores observés aux deux tests interchangeables ne sont pas dépourvus d'erreurs. Les scores de certains élèves à un test seront plus élevés que leurs scores au deuxième test. Les scores d'autres élèves seront équivalents et, pour d'autres élèves encore, les scores au premier test seront inférieurs à leurs scores au deuxième test. Les différences, quand elles se présentent, peuvent être si significatives qu'elles peuvent mener à des classifications différentes ou peu uniformes. La classification du score observé pourrait être inférieure, identique ou plus élevée que la classification fondée sur le deuxième score, tel qu'illustré dans le tableau 7.17 traitant de la classification dans deux catégories adjacentes (0 et 1).

Tableau 7.17 Démonstration de l'uniformité de la classification

		Classification fondée sur des scores observés 2		Écarts
		0	1	
Classification fondée sur des scores observés 1	0	p_{00}	p_{01}	$p_{1.}$
	1	p_{10}	p_{11}	$p_{2.}$
Écarts		$p_{.1}$	$p_{.2}$	1,00

Les différents niveaux de classification, p_{01} et p_{10} , sont attribuables à la présence d'erreurs de mesure. Le total de p_{00} et de p_{11} est équivalent au taux d'uniformité de la classification, qui devrait être élevé ou s'approcher de 1,00.

Estimation obtenue d'une version du test

Il existe plusieurs procédures pour estimer l'exactitude de la décision ainsi que l'uniformité de la décision. La procédure élaborée par Livingston et Lewis (1995) a été utilisée parce qu'elle donne des estimations de l'exactitude ainsi que de l'uniformité et parce que la procédure permet d'utiliser des items à choix multiple et des items à réponse construite. De plus, cette procédure est habituellement utilisée dans les programmes d'évaluation à grande échelle.

La procédure Livingston-Lewis utilise le score vrai classique τ , afin d'établir l'exactitude de la classification. Le score vrai correspondant à un score observé X est exprimé en tant que proportion sur une échelle de 0 à 1 :

$$\tau_p = \frac{\xi_f(X) - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}},$$

quand

τ_p est le score vrai proportionnel,

$\xi_f(X)$ est la valeur attendue des scores observés d'une ou d'un élève pour les versions

interchangeables $f \rightarrow \infty$ et $X_{\min}$ et $X_{\max}$ sont, respectivement, les scores minimum et maximum observés (Livingston et Lewis, 1995, p. 182).

Une estimation de l'uniformité des décisions est obtenue en utilisant la distribution conjointe de la classification rapportée sur les niveaux de rendement pour la version courante du test et la classification du niveau de rendement pour la version parallèle du test. Dans chaque cas, la proportion de concordance parfaite des classifications relatives au niveau de rendement correspond au total de données indiqué en diagonal sur le tableau de contingence représentant la distribution conjointe.

La procédure Livingston-Lewis exige la création d'un test suffisamment long pour modéliser les données complexes. La longueur efficace du test est établie en fonction du « nombre d'items discrets, notés de

façon dichotomique, localement indépendants et au même niveau de difficulté de manière à produire des scores totaux ayant la même précision que les scores utilisés pour classer les élèves testés » (traduction libre d'un extrait de Livingston et Lewis, 1995, p. 180). La formule utilisée pour établir la longueur efficace d'un test est la suivante :

$$\tilde{n} = \frac{(\hat{\mu}_X - X_{\min})(X_{\max} - \hat{\mu}_X) - n\hat{\sigma}_X^2}{\hat{\sigma}_X^2(1 - r_{XX})}$$

quand

$\tilde{n}$ représente la longueur suffisante du test arrondie au nombre entier le plus près;

$\hat{\mu}_X$ représente la moyenne des scores observés;

$\hat{\sigma}_X^2$ représente l'estimation non biaisée de la variance des scores observés et

r_{XX} représente la fidélité des scores observés (Livingston et Lewis, 1995, p. 182).

Par exemple, pour la version anglaise du TPCL administrée en 2008, la longueur suffisante du test s'est située à 57. La troisième étape de la méthode exige que les scores observés sur l'échelle originale pour le test X soient transformés sur une nouvelle échelle X' :

$$X' = \tilde{n} \frac{X - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}} \text{ (Livingston et Lewis, 1995, p. 182).}$$

Poursuivant l'exemple du TPCL, les scores sur l'échelle transformée X' s'échelonnent entre 0 et 57. Comme indiqué ci-dessus, la procédure d'estimation exige X' .

Une estimation de la distribution des scores vrais est obtenue en ajustant une distribution bêta à quatre paramètres, les paramètres étant estimés en fonction de la distribution observée de X' . De plus, la distribution des erreurs conditionnelles est estimée en ajustant un modèle binomial en prenant pour compte X' et $\tilde{n}$. L'exactitude et l'uniformité de la classification peuvent ensuite être établies en utilisant ces deux distributions. Les résultats pour chacun sont ensuite ajustés de façon à ce que les proportions de la catégorie marginale prédite concordent avec celles du test observé. Le logiciel BB-CLASS (Brennan, 2004) a été utilisé pour calculer ces estimations.

Tests des cycles primaire et moyen

Les indices de classification pour les tests des cycles primaire et moyen sont présentés dans le tableau 7.18, qui comprend les indices globaux de classification (MI niveau 1 ou niveau 1, niveau 1 ou 2, niveau 2 ou 3 et niveau 3 ou 4) et les indices du seuil de rendement de la norme provinciale (point de découpage au niveau 2 ou 3, qui comprend les élèves qui ont atteint la norme par opposition aux élèves qui n'ont pas atteint la norme provinciale). Tel que prévu, les indices de classification globaux sont inférieurs aux indices pour la norme provinciale.

Tableau 7.18 : Indices d'exactitude et d'uniformité de la classification : tests des cycles primaire et moyen

Année d'études et matière	Exactitude globale	Uniformité globale	Exactitude au seuil de rendement standardisé de la province	Uniformité au seuil de rendement standardisé de la province
Lecture, cycle primaire (anglais)	0,79	0,71	0,90	0,86
Lecture, cycle primaire (français)	0,77	0,68	0,89	0,85
Lecture, cycle moyen (anglais)	0,80	0,72	0,90	0,86
Lecture, cycle moyen (français)	0,82	0,75	0,91	0,86
Écriture, cycle primaire (anglais)	0,82	0,75	0,86	0,80
Écriture, cycle primaire (français)	0,79	0,70	0,88	0,83
Écriture, cycle moyen (anglais)	0,79	0,70	0,87	0,81
Écriture, cycle moyen (français)	0,81	0,74	0,90	0,86
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	0,82	0,75	0,90	0,86
Mathématiques, cycle primaire (français)	0,81	0,73	0,89	0,85
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	0,81	0,73	0,90	0,86
Mathématiques, cycle moyen (français)	0,81	0,73	0,91	0,87

Test de mathématiques, 9^e année

Les indices de classification pour le test de 9^e année sont présentés dans le tableau 7.19. Comme pour les tests des cycles primaire et moyen, les indices de classification globaux sont inférieurs à ceux établis pour la norme provinciale.

Tableau 7.19 Indices de classification de l'exactitude et de l'uniformité : test de mathématiques, 9^e année

Cours	Exactitude globale	Uniformité globale	Exactitude au seuil de rendement standardisé de la province	Uniformité au seuil de rendement standardisé de la province
Appliqué, administration d'hiver (anglais)	0,68	0,57	0,91	0,87
Appliqué, administration de printemps (anglais)	0,67	0,56	0,91	0,87
Théorique, administration d'hiver (anglais)	0,78	0,71	0,89	0,84
Théorique, administration de printemps (anglais)	0,80	0,73	0,90	0,85
Appliqué, administration d'hiver (français)	0,67	0,56	0,87	0,82
Appliqué, administration de printemps (français)	0,69	0,59	0,88	0,84
Théorique, administration d'hiver (français)	0,77	0,69	0,87	0,81
Théorique, administration de printemps (français)	0,78	0,71	0,88	0,83

TPCL

Pour le TPCL, les élèves sont classés dans deux catégories : réussite et non réussite. Les indices de classification pour les versions française et anglaise des tests sont présentés dans le tableau 7.20, qui indique des niveaux élevés d'exactitude et d'uniformité. Pour les versions française et anglaise des tests de l'OQRE, environ 90 % des élèves testés ont été classés correctement.

Tableau 7.20 Indices de classification de l'exactitude et de l'uniformité : TPCL

	Exactitude (réussite ou non réussite)	Uniformité (réussite ou non réussite)
Anglais	0,92	0,89
Français	0,91	0,87

Références

Gierl, M. J. et Bolt, D. M. 2001, Illustrating the use of nonparametric regression to assess differential item and bundle functioning among multiple groups. *International Journal of Testing*, 1(3-4), p. 249-270.

Livingston, S. A. et Lewis, C. 1995, Estimating the consistency and accuracy of classifications based on test scores. *Journal of Educational Measurement*, 32(2), p. 179-197.

Shealy, R. et Stout, W. 1993, A model-based standardization approach that separates true bias/DIF from group ability differences and detects test bias/DTF as well as item bias/DIF. *Psychometrika*, 58(2), p. 159-194.

Annexe 7.1 Distribution des scores et statistiques relatives aux items pour les tests de l'OQRE de 2008

Cette annexe comprend :

- des statistiques relatives aux items des tests provinciaux de 2008 selon la théorie classique des tests (TCS);
- des statistiques de fonctionnement différentiel d'items (FDI) pour chaque item.

Les statistiques relatives aux items selon la TCS et les paramètres de l'item selon la théorie de la réponse à l'item (TRI) sont combinées dans des tableaux pour chacun des tests : tableaux 7.1.1 à 7.1.24 pour les tests des cycles primaire et moyen, tableaux 7.1.37 à 7.1.52 pour le Test de mathématiques, 9^e année, et tableaux 7.1.61 à 7.1.66 pour le TPCL. La distribution des scores et les paramètres des niveaux d'habileté correspondants sont donnés pour les items à réponse construite.

Les statistiques de FDI pour chacun des items figurent dans les tableaux 7.1.25 à 7.1.36 pour les tests des cycles primaire et moyen, dans les tableaux 7.1.53 à 7.1.60 pour le Test de mathématiques, 9^e année et dans les tableaux 7.1.67 et 7.1.68 pour le TPCL.

Tests des cycles primaire et moyen

Statistiques relatives aux items selon la TCS et paramètres de l'item selon la TRI

Tableau 7.1.1 Statistiques relatives aux items – Composante lecture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Attente	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
EQRE10024_003	L 3,0	I	L	3	0,75	0,33	-0,89	0,81
EQRE10034_003	L 2,0	I	L	4	0,86	0,37	-1,44	1,02
EQRE10032_003	L 1,0	I	L	1	0,84	0,31	-1,50	0,77
EQRE10029_003	L 1,0	I	L	3	0,74	0,30	-0,89	0,71
EQRE10009_001	L 3,0	E	L	1	0,88	0,29	-1,97	0,68
EQRE10002_001	L 1,0	I	L	3	0,74	0,33	-0,79	0,78
EQRE10010_001	L 3,0	Li	L	3	0,51	0,30	0,34	1,02
EQRE10007_001	L 2,0	Li	L	1	0,78	0,34	-1,07	0,78
EQRE10062_006	L 1,0	I	L	1	0,70	0,32	-0,62	0,78
EQRE10073_006	L 2,0	Li	L	4	0,49	0,28	0,50	0,82
EQRE10057_006	L 1,0	E	L	3	0,73	0,31	-0,83	0,66
EQRE10064_006	L 3,0	Li	L	2	0,70	0,31	-0,66	0,64
EQRE10059_006	L 1,0	I	L	1	0,57	0,23	0,14	0,45
EQRE10068_006	L 3,0	I	L	3	0,85	0,40	-1,38	1,04
EQRE10063_006	L 2,0	I	L	4	0,45	0,29	0,59	1,00
EQRE10069_006	L 3,0	I	L	1	0,86	0,33	-1,75	0,69
EQRE10072_006	L 1,0	Li	L	2	0,74	0,34	-0,83	0,79
EQRE10241_006	L 2,0	Li	L	3	0,66	0,30	-0,39	0,70
EQRE10170_014	L 1,0	I	L	2	0,72	0,29	-0,83	0,58
EQRE10179_014	L 3,0	I	L	4	0,59	0,29	-0,02	0,70
EQRE10171_014	L 2,0	Li	L	1	0,74	0,27	-0,92	0,59
EQRE10178_014	L 3,0	E	L	1	0,92	0,33	-2,13	0,87
EQRE10223_018	L 3,0	Li	L	3	0,52	0,24	0,41	0,60
EQRE10216_018	L 3,0	I	L	1	0,62	0,29	-0,18	0,73
EQRE10217_018	L 1,0	Li	L	3	0,77	0,34	-1,04	0,73
EQRE10214_018	L 2,0	I	L	2	0,83	0,34	-1,53	0,67
EQRE10031_003	L 1,0	Li	L	4*	0,55 (2,21)	0,47	-0,90	0,49
EQRE10027_003	L 2,0	Li	L	4*	0,48 (1,93)	0,50	-0,31	0,50
EQRE10003_001	L 1,0	E	L	4*	0,40 (1,60)	0,50	-0,30	0,46
EQRE10006_001	L 1,0	Li	L	4*	0,47 (1,87)	0,52	-0,51	0,35
EQRE10061_006	L 1,0	Li	L	4*	0,41 (1,63)	0,48	-0,08	0,58
EQRE10065_006	L 2,0	Li	L	4*	0,35 (1,38)	0,46	0,30	0,40
EQRE10176_014	L 2,0	I	L	4*	0,40 (1,59)	0,51	-0,15	0,41
EQRE10175_014	L 1,0	Li	L	4*	0,29 (1,16)	0,54	0,26	0,50
EQRE10227_018	L 1,0	Li	L	4*	0,50 (2,00)	0,56	-0,51	0,50
EQRE10226_018	L 1,0	Li	L	4*	0,47 (1,88)	0,55	-0,36	0,42

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

Li = Liens I = Implicite E = Explicite L = Lecture

Tableau 7.1.2 Distribution des scores et les paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle primaire (anglais)

Item	Nombre d'élèves		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
EQRE10031_003	119 075	Pourcentage d'élèves	0,59	0,67	12,29	46,35	33,52	6,59
		Paramètres			-4,43	-2,26	0,48	2,60
EQRE10027_003	119 075	Pourcentage d'élèves	1,33	1,16	21,15	39,65	33,30	3,41
		Paramètres			-3,85	-1,22	0,38	3,45
EQRE10003_001	119 075	Pourcentage d'élèves	1,66	5,33	23,14	25,91	32,98	10,99
		Paramètres			-2,56	-0,54	-0,16	2,06
EQRE10006_001	119 075	Pourcentage d'élèves	2,45	2,76	16,61	29,84	38,16	10,18
		Paramètres			-3,05	-1,42	-0,34	2,77
EQRE10061_006	119 075	Pourcentage d'élèves	1,35	1,67	27,75	47,56	18,50	3,14
		Paramètres			-3,55	-0,87	1,33	2,79
EQRE10065_006	119 075	Pourcentage d'élèves	1,75	2,00	36,96	44,14	13,36	1,77
		Paramètres			-4,43	-0,45	2,18	3,89
EQRE10176_014	119 075	Pourcentage d'élèves	1,25	4,30	21,92	41,09	25,02	6,42
		Paramètres			-3,02	-1,19	0,92	2,68
EQRE10175_014	119 075	Pourcentage d'élèves	1,90	5,88	32,33	35,50	20,63	3,76
		Paramètres			-2,63	-0,31	1,03	2,93
EQRE10227_018	119 075	Pourcentage d'élèves	1,26	1,13	14,93	46,83	31,28	4,58
		Paramètres			-3,80	-1,88	0,62	3,03
EQRE10226_018	119 075	Pourcentage d'élèves	1,61	1,20	20,23	43,06	29,95	3,96
		Paramètres			-4,19	-1,45	0,69	3,53

Tableau 7.1.3 Statistiques relatives aux items – Composante lecture, cycle primaire (français)

Code de l’item	Attente	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
OQLF10032_007	A	I	L	1	0,53	0,29	0,32	0,88
OQLF10084_007	C	I	L	2	0,38	0,30	0,85	1,24
OQLF10010_007	A	I	L	3	0,63	0,24	-0,24	0,53
OQLF10002_007	B	I	L	4	0,49	0,14	1,17	0,29
OQLF10028_009	B	Li	L	4	0,84	0,16	-3,13	0,29
OQLF10093_009	C	I	L	4	0,61	0,30	-0,09	0,75
OQLF10091_009	C	E	L	3	0,59	0,29	-0,02	0,68
OQLF10051_009	A	I	L	3	0,75	0,31	-0,80	0,77
OQLF10003_002	B	I	L	1	0,59	0,30	0,03	0,77
OQLF10011_002	A	I	L	1	0,88	0,32	-1,76	0,78
OQLF10106_002	C	Li	L	2	0,79	0,23	-1,54	0,46
OQLF10057_002	A	I	L	3	0,38	0,20	1,21	0,77
OQLF10058_002	B	Li	L	3	0,84	0,33	-1,53	0,71
OQLF10082_002	C	I	L	2	0,83	0,31	-1,39	0,74
OQLF10105_002	C	Li	L	4	0,91	0,26	-2,39	0,61
OQLF10115_002	C	Li	L	4	0,62	0,20	-0,32	0,34
OQLF10087_002	C	I	L	2	0,63	0,23	-0,23	0,55
OQLF10086_002	C	I	L	2	0,60	0,27	-0,02	0,61
OQLF10121_010	B	Li	L	2	0,60	0,14	-0,13	0,25
OQLF10017_010	A	I	L	1	0,74	0,28	-1,01	0,54
OQLF10080_010	C	E	L	4	0,83	0,36	-1,29	0,86
OQLF10102_010	C	Li	L	2	0,39	0,18	1,42	0,54
OQLF10076_006	B	I	L	3	0,71	0,34	-0,62	0,75
OQLF10090_006	C	I	L	1	0,73	0,27	-0,99	0,49
OQLF10119_006	C	Li	L	2	0,87	0,34	-1,68	0,82
OQLF10040_006	A	Li	L	4	0,81	0,36	-1,21	0,81
OQLF10031_007	A	I	L	4*	0,59 (2,37)	0,51	-1,23	0,45
OQLF10055_007	B	Li	L	4*	0,51 (2,03)	0,51	-0,63	0,46
OQLF10066_009	A	I	L	4*	0,55 (2,21)	0,46	-1,22	0,37
OQLF10042_009	A	Li	L	4*	0,65 (2,61)	0,54	-1,35	0,48
OQLF10012_002	A	Li	L	4*	0,45 (1,78)	0,55	-0,25	0,59
OQLF10060_002	A	I	L	4*	0,20 (0,81)	0,50	0,55	0,57
OQLF10078_010	A	I	L	4*	0,39 (1,55)	0,55	0,03	0,51
OQLF10034_010	A	Li	L	4*	0,43 (1,72)	0,55	-0,10	0,59
OQLF10026_006	A	Li	L	4*	0,50 (1,98)	0,52	-0,57	0,45
OQLF10041_006	A	Li	L	4*	0,46 (1,82)	0,57	-0,37	0,46

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

Li = Liens I = Implicite E = Explicite L = Lecture

A = Compréhension de texte B = Organisation des éléments du texte

C = Vocabulaire et conventions linguistiques

Tableau 7.1.4 Distribution des scores et les paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle primaire (français)

Item	Nombre d'élèves		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
OQLF10031_007	6 497	Pourcentage d'élèves	1,08	0,40	13,34	39,54	24,89	20,75
		Paramètres			-4,22	-2,07	0,62	0,73
OQLF10055_007	6 497	Pourcentage d'élèves	1,49	0,68	15,65	47,88	26,78	7,51
		Paramètres			-3,83	-1,91	0,89	2,32
OQLF10066_009	6 497	Pourcentage d'élèves	0,65	0,20	10,31	58,00	21,66	9,19
		Paramètres			-5,29	-3,24	1,69	1,94
OQLF10042_009	6 497	Pourcentage d'élèves	1,28	0,58	10,44	24,52	35,00	28,18
		Paramètres			-3,62	-1,83	-0,62	0,66
OQLF10012_002	6 497	Pourcentage d'élèves	0,78	1,75	24,30	49,55	19,04	4,57
		Paramètres			-3,51	-1,10	1,27	2,34
OQLF10060_002	6 497	Pourcentage d'élèves	2,54	4,54	57,43	26,58	6,20	2,71
		Paramètres			-2,89	0,86	2,19	2,05
OQLF10078_010	6 497	Pourcentage d'élèves	1,15	2,22	35,86	38,40	19,33	3,03
		Paramètres			-3,85	-0,28	1,18	3,07
OQLF10034_010	6 497	Pourcentage d'élèves	0,99	1,83	24,98	49,22	19,96	3,02
		Paramètres			-3,50	-1,03	1,27	2,84
OQLF10026_006	6 497	Pourcentage d'élèves	1,12	0,97	20,36	43,64	27,47	6,43
		Paramètres			-4,29	-1,40	0,79	2,61
OQLF10041_006	6 497	Pourcentage d'élèves	1,54	1,31	26,32	38,53	26,55	5,76
		Paramètres			-4,10	-0,81	0,72	2,71

Tableau 7.1.5 Statistiques relatives aux items – Composante lecture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Attente	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
EQRE10280_022	L 1,0	E	L	3	0,93	0,20	-3,29	0,51
EQRE10288_022	L 1,0	I	L	4	0,59	0,29	-0,09	0,65
EQRE10287_022	L 3,0	Li	L	4	0,34	0,18	1,57	0,68
EQRE10285_022	L 2,0	I	L	3	0,59	0,27	-0,04	0,66
EQRE10416_034	L 2,0	I	L	3	0,88	0,22	-2,92	0,41
EQRE10411_034	L 1,0	Li	L	3	0,72	0,30	-0,80	0,67
EQRE10418_034	L 3,0	I	L	4	0,70	0,22	-0,98	0,41
EQRE10409_034	L 1,0	I	L	1	0,58	0,16	0,11	0,32
EQRE10265_021	L 2,0	I	L	2	0,84	0,22	-2,29	0,42
EQRE10272_021	L 1,0	E	L	4	0,66	0,21	-0,57	0,40
EQRE10264_021	L 1,0	I	L	2	0,79	0,32	-1,27	0,69
EQRE10268_021	L 1,0	I	L	2	0,89	0,32	-1,92	0,76
EQRE10271_021	L 1,0	E	L	2	0,95	0,33	-2,41	0,97
EQRE10274_021	L 1,0	I	L	4	0,53	0,19	0,50	0,39
EQRE10262_021	L 3,0	Li	L	1	0,89	0,23	-3,26	0,38
EQRE10277_021	L 3,0	E	L	4	0,81	0,31	-1,35	0,70
EQRE10278_021	L 2,0	I	L	2	0,83	0,33	-1,38	0,80
EQRE10267_021	L 1,0	I	L	4	0,80	0,20	-2,61	0,28
EQRE10328_026	L 1,0	I	L	3	0,83	0,31	-1,55	0,67
EQRE10334_026	L 3,0	Li	L	2	0,78	0,28	-1,31	0,56
EQRE10327_026	L 1,0	E	L	3	0,84	0,30	-1,66	0,63
EQRE10326_026	L 2,0	Li	L	2	0,82	0,21	-2,31	0,36
EQRE10348_028	L 1,0	I	L	3	0,64	0,31	-0,41	0,63
EQRE10350_028	L 1,0	I	L	4	0,84	0,29	-1,77	0,56
EQRE10352_028	L 3,0	I	L	2	0,65	0,24	-0,50	0,46
EQRE10502_028	L 2,0	Li	L	1	0,82	0,36	-1,28	0,86
EQRE10284_022	L 2,0	Li	L	4*	0,57 (2,27)	0,45	-1,06	0,45
EQRE10282_022	L 1,0	I	L	4*	0,52 (2,07)	0,44	-0,73	0,41
EQRE10415_034	L 1,0	Li	L	4*	0,56 (2,22)	0,48	-0,94	0,51
EQRE10414_034	L 1,0	Li	L	4*	0,51 (2,02)	0,49	-0,65	0,48
EQRE10270_021	L 1,0	I	L	4*	0,60 (2,40)	0,58	-1,07	0,50
EQRE10275_021	L 2,0	I	L	4*	0,53 (2,12)	0,58	-0,69	0,52
EQRE10329_026	L 1,0	Li	L	4*	0,53 (2,11)	0,57	-0,81	0,57
EQRE10331_026	L 1,0	Li	L	4*	0,53 (2,10)	0,60	-0,67	0,64
EQRE10347_028	L 2,0	I	L	4*	0,48 (1,90)	0,57	-0,61	0,43
EQRE10355_028	L 1,0	Li	L	4*	0,58 (2,30)	0,57	-0,94	0,49

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

Li = Liens I = Implicite E = Explicite L = Lecture

Tableau 7.1.6 Distribution des scores et les paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle moyen (anglais)

Item	Nombre d'élèves		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
EQRE10284_022	134 766	Pourcentage d'élèves	0,79	0,43	10,77	46,89	31,65	9,47
		Paramètres			-4,33	-2,60	0,51	2,17
EQRE10282_022	134 766	Pourcentage d'élèves	1,16	0,50	13,57	52,10	26,91	5,76
		Paramètres			-4,37	-2,48	1,05	2,87
EQRE10415_034	134 766	Pourcentage d'élèves	0,56	0,35	13,28	46,97	32,49	6,35
		Paramètres			-4,73	-2,11	0,50	2,60
EQRE10414_034	134 766	Pourcentage d'élèves	1,05	0,46	20,22	45,19	27,48	5,61
		Paramètres			-4,58	-1,48	0,76	2,69
EQRE10270_021	134 766	Pourcentage d'élèves	0,76	0,47	10,36	32,19	49,02	7,20
		Paramètres			-4,44	-2,11	-0,57	2,84
EQRE10275_021	134 766	Pourcentage d'élèves	1,27	0,66	14,11	43,62	33,94	6,40
		Paramètres			-3,85	-1,89	0,36	2,61
EQRE10329_026	134 766	Pourcentage d'élèves	0,80	0,29	17,72	46,81	28,19	6,19
		Paramètres			-4,70	-1,56	0,66	2,35
EQRE10331_026	134 766	Pourcentage d'élèves	1,30	0,39	17,69	42,23	30,87	7,51
		Paramètres			-3,77	-1,40	0,40	2,09
EQRE10347_028	134 766	Pourcentage d'élèves	1,30	0,48	25,10	44,34	23,73	5,05
		Paramètres			-5,23	-1,13	1,04	2,86
EQRE10355_028	134 766	Pourcentage d'élèves	1,58	0,32	6,98	41,64	41,04	8,43
		Paramètres			-3,33	-2,92	-0,02	2,51

Tableau 7.1.7 Statistiques relatives aux items – Composante lecture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Attente	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
OQLF10233_019	C	C	R	2	0,47	0,23	0,77	0,56
OQLF10177_019	B	I	R	4	0,70	0,11	-1,97	0,16
OQLF10152_019	A	I	R	1	0,37	0,14	1,60	0,53
OQLF10151_019	A	C	R	4	0,82	0,24	-1,83	0,46
3463608	A	E	R	3	0,78	0,32	-1,05	0,75
3470223	B	I	R	1	0,87	0,30	-1,73	0,75
3463607	C	I	R	3	0,68	0,33	-0,43	0,77
3463530	A	I	R	2	0,87	0,22	-2,38	0,48
OQLF10219_020	C	I	R	3	0,47	0,28	0,59	0,84
OQLF10146_020	A	E	R	2	0,91	0,25	-2,36	0,64
OQLF10169_020	A	I	R	4	0,86	0,30	-1,69	0,71
OQLF10197_020	A	I	R	2	0,81	0,33	-1,22	0,81
OQLF10170_020	A	I	R	2	0,83	0,30	-1,50	0,67
OQLF10145_020	A	E	R	4	0,94	0,24	-2,73	0,65
OQLF10249_020	C	C	R	4	0,97	0,25	-2,75	1,12
OQLF10236_020	C	I	R	4	0,70	0,26	-0,76	0,48
OQLF10237_020	A	I	R	4	0,55	0,23	0,29	0,53
OQLF10216_020	B	I	R	1	0,73	0,23	-1,16	0,41
OQLF10215_014	B	C	R	4	0,80	0,30	-1,18	0,77
OQLF10167_014	A	I	R	1	0,35	0,16	1,43	0,79
OQLF10144_014	A	E	R	4	0,67	0,32	-0,41	0,76
OQLF10246_014	C	C	R	1	0,66	0,33	-0,38	0,74
OQLF10239_015	C	I	R	2	0,33	0,16	2,00	0,53
OQLF10186_015	A	I	R	3	0,59	0,26	0,00	0,53
OQLF10252_015	C	C	R	1	0,81	0,35	-1,15	0,83
OQLF10222_015	B	C	R	4	0,65	0,15	-0,69	0,27
OQLF10194_019	B	C	R	4*	0,53 (2,12)	0,48	-0,82	0,42
OQLF10138_019	A	I	R	4*	0,53 (2,11)	0,52	-0,81	0,51
3463614	A	I	R	4*	0,56 (2,24)	0,46	-1,13	0,52
3463533	A	C	R	4*	0,52 (2,09)	0,52	-0,79	0,49
OQLF10172_020	A	I	R	4*	0,62 (2,49)	0,49	-1,38	0,48
OQLF10153_020	A	C	R	4*	0,58 (2,32)	0,53	-0,98	0,56
OQLF10168_014	A	C	R	4*	0,56 (2,22)	0,47	-1,07	0,50
OQLF10196_014	A	C	R	4*	0,40 (1,60)	0,42	0,11	0,49
OQLF10187_015	A	I	R	4*	0,53 (2,10)	0,45	-0,58	0,52
OQLF10200_015	A	C	R	4*	0,55 (2,19)	0,47	-0,82	0,49

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

Li = Liens I = Implicite E = Explicite L = Lecture

A = Compréhension de texte B = Organisation des éléments du texte

C = Vocabulaire et conventions linguistiques

Tableau 7.1.8 Distribution des scores et les paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle moyen (français)

Item	Nombre d'élèves		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
OQLF10194_019	6 224	Pourcentage d'élèves	1,29	0,32	17,87	42,74	28,84	8,95
		Paramètres			-4,51	-1,69	0,65	2,27
OQLF10138_019	6 224	Pourcentage d'élèves	0,82	0,21	17,05	50,47	23,73	7,73
		Paramètres			-4,57	-1,79	1,05	2,07
3463614	6 224	Pourcentage d'élèves	0,48	0,06	11,12	54,98	25,26	8,10
		Paramètres			-5,15	-2,39	1,00	2,02
3463533	6 224	Pourcentage d'élèves	1,25	0,26	24,13	35,04	29,15	10,17
		Paramètres			-4,57	-0,90	0,35	1,94
OQLF10172_020	6 224	Pourcentage d'élèves	0,43	0,14	6,86	41,10	41,02	10,44
		Paramètres			-4,78	-2,92	-0,05	2,22
OQLF10153_020	6 224	Pourcentage d'élèves	0,96	0,18	9,22	47,40	31,33	10,91
		Paramètres			-3,75	-2,43	0,47	1,80
OQLF10168_014	6 224	Pourcentage d'élèves	0,39	0,03	8,08	61,42	25,03	5,04
		Paramètres			-5,15	-3,03	1,22	2,67
OQLF10196_014	6 224	Pourcentage d'élèves	1,75	1,11	27,80	53,28	13,75	2,31
		Paramètres			-3,66	-1,03	2,02	3,10
OQLF10187_015	6 224	Pourcentage d'élèves	0,92	0,18	12,19	56,07	26,94	3,70
		Paramètres			-4,13	-2,27	1,01	3,06
OQLF10200_015	6 224	Pourcentage d'élèves	0,79	0,08	9,78	56,23	28,41	4,71
		Paramètres			-4,51	-2,67	0,95	2,94

Tableau 7.1.9 Statistiques relatives aux items – Composante écriture, cycle primaire (anglais)

Code de l’item	Attente	Habilité	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
EQWE10007	É 3,0	V	É	4	0,64	0,26	-0,32	0,60
EQWE10021	É 3,0	V	É	3	0,63	0,29	-0,26	0,69
EQWE10017	É 3,0	V	É	4	0,86	0,28	-1,75	0,71
EQWE10014	É 2,0	T	É	2	0,60	0,21	-0,07	0,48
EQWE10009	É 2,0	T	É	3	0,63	0,15	-0,48	0,24
EQWE10012	É 3,0	V	É	1	0,94	0,26	-2,76	0,66
EQWE10023	É 1,0	T	É	3	0,66	0,28	-0,47	0,58
EQWE10028	É 3,0	V	É	4	0,73	0,21	-1,10	0,42
EQWE10045T	É 2,0	T	É	4*	0,63 (2,51)	0,47	-1,20	0,64
EQWE10045V	É 3,0	V	É	3*	0,76 (2,28)	0,48	-2,12	0,87
EQWE10052T	É 2,0	T	É	4*	0,52 (2,07)	0,45	-0,53	0,67
EQWE10052V	É 3,0	V	É	3*	0,73 (2,19)	0,50	-2,03	0,88
EQWE20260T	É 2,0	T	É	4*	0,51 (2,03)	0,47	-0,42	0,64
EQWE20260V	É 3,0	V	É	3*	0,69 (2,08)	0,53	-1,49	1,02

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

T = Contenu V = Conventions linguistiques É = Écriture

Tableau 7.1.10 Distribution des scores et les paramètres des niveaux d’habileté correspondants pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle primaire (anglais)

Item	Nombre d’élèves		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
EQWE10045T	119 623	Pourcentage d’élèves	0,57	0,48	5,47	36,79	45,71	10,98
		Paramètres			-3,81	-2,63	-0,31	1,95
EQWE10045V	119 623	Pourcentage d’élèves	0,57	0,15	7,14	49,37	42,76	
		Paramètres			-4,43	-2,16	0,23	
EQWE10052T	119 623	Pourcentage d’élèves	0,46	0,85	14,09	53,92	26,25	4,42
		Paramètres			-3,76	-1,73	0,85	2,53
EQWE10052V	119 623	Pourcentage d’élèves	0,46	0,11	11,28	51,13	37,01	
		Paramètres			-4,79	-1,75	0,44	
EQWE20260T	119 623	Pourcentage d’élèves	0,58	1,58	16,85	43,79	32,29	4,91
		Paramètres			-3,33	-1,42	0,45	2,64
EQWE20260V	119 623	Pourcentage d’élèves	0,58	0,30	12,01	57,69	29,41	
		Paramètres			-3,56	-1,62	0,71	

Tableau 7.1.11 Statistiques relatives aux items – Composante écriture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Attente	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
OQEF10043	C	V	É	4	0,79	0,23	-1,70	0,41
OQEF10048	C	V	É	2	0,85	0,26	-1,82	0,59
OQEF10032	A	T	É	3	0,73	0,29	-0,82	0,60
OQEF10027	B	T	É	3	0,69	0,20	-0,82	0,36
OQEF10036	C	V	É	2	0,72	0,20	-1,23	0,33
OQEF10039	C	V	É	4	0,85	0,26	-1,89	0,55
OQEF10028	A	T	É	2	0,70	0,24	-0,86	0,41
OQEF10025	A	T	É	1	0,69	0,18	-0,90	0,33
OQEF10004T	A	T	É	4*	0,58 (2,30)	0,51	-0,79	0,76
OQEF10004V	C	V	É	3*	0,67 (2,01)	0,57	-1,42	1,35
OQEF10016T	A	T	É	4*	0,55 (2,18)	0,53	-0,70	0,74
OQEF10016V	C	V	É	3*	0,65 (1,95)	0,59	-1,35	1,45
OQEF20232T	A	T	É	4*	0,55 (2,19)	0,55	-0,74	0,71
OQEF20232V	C	V	É	3*	0,67 (2,02)	0,57	-1,43	0,94

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

T = Contenu

V = Conventions linguistiques

É = Écriture

A = Organisation du contenu

C = Regroupement des conventions linguistiques

Tableau 7.1.12 Distribution des scores et les paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle primaire (français)

Item	Nombre d'élèves		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
OQEF10004T	6 500	Pourcentage d'élèves	0,35	0,46	11,51	43,25	38,66	5,77
		Paramètres			-3,94	-1,74	0,17	2,37
OQEF10004V	6 500	Pourcentage d'élèves	0,35	0,11	19,78	53,92	25,83	
		Paramètres			-3,99	-1,05	0,78	
OQEF10016T	6 500	Pourcentage d'élèves	0,54	0,49	16,06	44,40	32,45	6,06
		Paramètres			-4,08	-1,41	0,40	2,28
OQEF10016V	6 500	Pourcentage d'élèves	0,54	0,09	21,06	55,08	23,23	
		Paramètres			-3,96	-0,96	0,87	
OQEF20232T	6 500	Pourcentage d'élèves	0,46	0,51	17,74	41,74	31,86	7,69
		Paramètres			-4,11	-1,31	0,37	2,09
OQEF20232V	6 500	Pourcentage d'élèves	0,46	0,28	17,80	54,25	27,22	
		Paramètres			-3,84	-1,26	0,81	

Tableau 7.1.13 Statistiques relatives aux items – Composante écriture, cycle moyen (anglais)

Code de l’item	Attente	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
EQWE10077	É 3,0	V	É	3	0,78	0,19	-1,71	0,40
EQWE10074	É 3,0	V	É	3	0,71	0,26	-0,67	0,71
EQWE10112	É 2,0	T	É	2	0,55	0,15	0,39	0,33
EQWE10106	É 1,0	T	É	1	0,80	0,20	-1,75	0,46
EQWE10087	É 3,0	V	É	2	0,59	0,21	-0,01	0,51
EQWE10091	É 3,0	V	É	3	0,79	0,26	-1,40	0,59
EQWE10107	É 3,0	V	É	4	0,74	0,26	-1,07	0,58
EQWE10114	É 1,0	T	É	1	0,69	0,21	-0,82	0,42
EQWE10095T	É 2,0	T	É	4*	0,64 (2,56)	0,53	-1,35	0,65
EQWE10095V	É 3,0	V	É	3*	0,73 (2,18)	0,55	-1,94	0,92
EQWE10097T	É 2,0	T	É	4*	0,58 (2,30)	0,50	-0,89	0,60
EQWE10097V	É 3,0	V	É	3*	0,72 (2,15)	0,58	-2,02	0,87
EQWE10127T	É 2,0	T	É	4*	0,64 (2,57)	0,54	-1,32	0,72
EQWE10127V	É 3,0	V	É	3*	0,75 (2,25)	0,54	-1,97	0,88

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

T = Contenu V = Conventions linguistiques É = Écriture

Tableau 7.1.14 Distribution des scores et paramètres pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle moyen (anglais)

Item	Nombre d’élèves		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
EQWE10095T	134 882	Pourcentage d’élèves	0,94	0,49	5,71	31,15	46,80	14,91
		Paramètres			-3,85	-2,51	-0,59	1,57
EQWE10095V	134 882	Pourcentage d’élèves	0,94	0,27	8,78	50,01	40,00	
		Paramètres			-4,11	-1,99	0,27	
EQWE10097T	134 882	Pourcentage d’élèves	1,00	1,47	5,18	41,31	40,92	10,13
		Paramètres			-2,61	-2,92	-0,07	2,03
EQWE10097V	134 882	Pourcentage d’élèves	1,00	0,21	9,02	52,20	37,56	
		Paramètres			-4,38	-2,04	0,38	
EQWE10127T	134 882	Pourcentage d’élèves	0,80	0,17	4,54	34,33	47,82	12,35
		Paramètres			-3,75	-2,74	-0,49	1,71
EQWE10127V	134 882	Pourcentage d’élèves	0,80	0,09	7,94	48,41	42,75	
		Paramètres			-3,96	-2,12	0,17	

Tableau 7.1.15 Statistiques relatives aux items – Composante écriture, cycle moyen (français)

Code de l’item	Attente	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
OQEF10123	B	T	É	3	0,83	0,24	-1,78	0,51
OQEF10112	C	V	É	3	0,60	0,27	-0,04	0,58
OQEF10095	A	T	É	1	0,72	0,22	-1,00	0,43
3462645	C	V	É	1	0,61	0,27	-0,10	0,59
OQEF10121	C	V	É	3	0,77	0,29	-1,10	0,64
OQEF10098	B	T	É	2	0,77	0,18	-1,77	0,32
OQEF10103	C	V	É	4	0,76	0,26	-1,12	0,55
OQEF10075	A	T	É	2	0,72	0,23	-1,03	0,39
OQEF10074T	A	T	É	4*	0,64 (2,55)	0,55	-1,13	0,91
OQEF10074V	C	V	É	3*	0,79 (2,37)	0,61	-0,87	1,95
OQEF10088T	A	T	É	4*	0,65 (2,58)	0,61	-1,22	0,92
OQEF10088V	C	V	É	3*	0,78 (2,33)	0,65	-1,80	2,05
OQEF20279T	A	T	É	4*	0,59 (2,37)	0,50	-0,98	0,61
OQEF20279V	C	É	V	3*	0,66 (1,99)	0,56	-1,51	0,90

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

T = Contenu

V = Conventions linguistiques

É = Écriture

A = Organisation du contenu

C = Regroupement des conventions linguistiques

Tableau 7.1.16 Distribution des scores et les paramètres des niveaux d’habileté correspondants pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle moyen (français)

Item	Nombre d’élèves		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
OQEF10074T	6 219	Pourcentage d’élèves	0,53	0,39	6,72	35,05	43,51	13,80
		Paramètres			-3,56	-2,10	-0,29	1,43
OQEF10074V	6 219	Pourcentage d’élèves	0,53	0,02	7,90	40,62	50,94	
		Paramètres				-1,66	-0,07	
OQEF10088T	6 219	Pourcentage d’élèves	0,51	0,26	5,84	35,50	44,19	13,70
		Paramètres			-3,79	-2,21	-0,31	1,44
OQEF10088V	6 219	Pourcentage d’élèves	0,51	0,03	8,63	43,00	47,82	
		Paramètres			-3,83	-1,58	0,02	
OQEF20279T	6 219	Pourcentage d’élèves	0,35	0,66	10,26	41,13	37,45	10,15
		Paramètres			-3,85	-2,09	0,08	1,96
OQEF20279V	6 219	Pourcentage d’élèves	0,35	0,08	18,19	59,83	21,55	
		Paramètres			-4,29	-1,34	1,09	

Tableau 7.1.17 Statistiques relatives aux items – Composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

Code de l’item	Attente	Compétence	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
EQME10035	TV2	CC	T	3	0,59	0,30	0,01	0,54
EQME10034	TV2	MA	T	3	0,51	0,35	0,40	0,94
EQME10152	TV3	MA	T	2	0,74	0,31	-0,92	0,60
EQME10096	GV2	CC	G	4	0,59	0,35	0,00	0,76
EQME10013	GV3	MA	G	2	0,49	0,28	0,64	0,68
EQME10027	GV1	MA	G	2	0,43	0,35	0,74	1,11
EQME10010	GV1	MA	G	4	0,56	0,39	0,17	0,90
EQME10156	MV1	CC	M	3	0,93	0,24	-2,88	0,58
EQME10153	MV1	MA	M	4	0,55	0,32	0,23	0,66
EQME10127	MV2	CC	M	1	0,47	0,26	0,79	0,54
EQME10004	MV2	MA	M	2	0,64	0,34	-0,32	0,74
3459062	MV2	MA	M	1	0,76	0,35	-0,90	0,73
EQME10155	MV1	CC	M	3	0,71	0,33	-0,71	0,64
3459023	MV1	HP	M	3	0,45	0,37	0,66	0,94
EQME10067	MV2	CC	M	4	0,84	0,38	-1,35	0,86
EQME10008	NV3	CC	N	4	0,76	0,38	-0,86	0,86
EQME10130	NV2	MA	N	4	0,61	0,34	-0,13	0,70
EQME10148	NV3	MA	N	1	0,69	0,32	-0,54	0,66
EQME10040	NV1	HP	N	4	0,43	0,42	0,59	1,35
3459352	NV3	MA	N	4	0,64	0,33	-0,23	0,70
EQME10001	NV3	HP	N	3	0,49	0,36	0,49	0,92
EQME10090	NV1	CC	N	2	0,67	0,38	-0,47	0,76
EQME10037	AV2	CC	P	2	0,51	0,31	0,44	0,79
EQME10020	AV2	CC	P	4	0,73	0,29	-0,88	0,57
3459498_13316	AV1	MA	P	3	0,47	0,34	0,59	0,88
EQME10106	AV1	CC	P	2	0,71	0,33	-0,73	0,65
EQME10104	AV1	CC	P	2	0,77	0,25	-1,44	0,43
3459521	AV2	HP	A	2	0,48	0,23	0,84	0,51
EQME10033	TV3	HP	T	4*	0,55	0,47	-0,84	0,49
EQME10057	TV1	MA	T	4*	0,70	0,51	-1,54	0,43
EQME10006	GV3	MA	G	4*	0,56	0,45	-1,22	0,44
EQME10120	GV1	MA	G	4*	0,43	0,47	-0,38	0,40
EQME10171	MV1	HP	M	4*	0,60	0,59	-0,86	0,63
EQME10076	NV3	HP	N	4*	0,50	0,53	-1,02	0,42
EQME10129	NV2	MA	N	4*	0,65	0,53	-1,52	0,38
EQME10083	AV1	MA	A	4*	0,84	0,47	-2,96	0,39

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

MA = Mise en application

HP = Habileté de la pensée

CC = Connaissance et compréhension

A = Modélisation et algèbre

N = Numération et sens du nombre

T = Traitement des données et probabilité

M = Mesure

G = Géométrie et sens de l’espace

Tableau 7.1.18 Distribution des scores et les paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

Item	Nombre d'élèves		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
EQME10033	123 276	Pourcentage d'élèves	0,46	0,09	18,46	47,69	28,73	4,58
		Paramètres			-5,48	-1,63	0,77	3,00
EQME10057	123 276	Pourcentage d'élèves	0,80	0,70	9,95	25,74	34,55	28,27
		Paramètres			-4,05	-2,12	-0,62	0,65
EQME10006	123 276	Pourcentage d'élèves	0,21	0,08	16,93	45,98	31,23	5,56
		Paramètres			-6,68	-1,83	0,61	3,03
EQME10120	123 276	Pourcentage d'élèves	1,75	1,29	51,50	25,95	9,21	10,31
		Paramètres			-4,93	0,90	1,86	0,67
EQME10171	123 276	Pourcentage d'élèves	0,75	0,20	18,91	26,74	44,92	8,47
		Paramètres			-4,24	-1,03	-0,44	2,28
EQME10076	123 276	Pourcentage d'élèves	0,74	0,39	48,49	15,63	17,36	17,40
		Paramètres			-6,22	1,37	0,07	0,69
EQME10129	123 276	Pourcentage d'élèves	1,32	0,25	28,30	13,32	21,08	35,73
		Paramètres			-5,54	0,64	-0,79	-0,37
EQME10083	123 276	Pourcentage d'élèves	0,18	0,04	8,34	10,61	16,24	64,59
		Paramètres			-7,28	-1,32	-1,16	-2,06

Tableau 7.1.19 Statistiques relatives aux items – Composante mathématiques, cycle primaire (français)

Code de l’item	Attente	Compétence	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Pente	Position
OQMF10010	03	CC	A	2	0,80	0,23	-1,77	0,43
3463870	03	MA	A	2	0,83	0,25	-1,71	0,54
OQMF10003	01	CC	A	2	0,94	0,20	-3,22	0,53
OQMF10007	02	HP	A	3	0,51	0,34	0,42	0,74
OQMF10009	02	CC	A	4	0,70	0,40	-0,55	0,86
OQMF10016	01	HP	G	4	0,74	0,35	-0,83	0,69
OQMF10017	01	CC	G	3	0,78	0,39	-1,01	0,87
OQMF10015	01	MA	G	2	0,63	0,35	-0,22	0,73
OQMF10023	02	MA	G	4	0,61	0,31	-0,08	0,61
OQMF10038	02	MA	M	3	0,53	0,37	0,29	0,96
OQMF10042	03	CC	M	2	0,81	0,34	-1,26	0,75
OQMF10045	04	CC	M	2	0,58	0,35	0,05	0,74
OQMF10026	01	MA	M	3	0,70	0,39	-0,52	0,89
OQMF10035	02	CC	M	1	0,89	0,27	-2,23	0,60
OQMF10030	01	MA	M	3	0,54	0,36	0,29	0,87
OQMF10046	01	CC	N	4	0,83	0,35	-1,33	0,82
OQMF10088	04	MA	N	1	0,59	0,35	0,02	0,81
OQMF10055	02	MA	N	1	0,70	0,43	-0,46	1,15
OQMF10048	01	MA	N	2	0,57	0,28	0,15	0,55
OQMF10068	03	CC	N	1	0,78	0,29	-1,25	0,58
OQMF10073	03	HP	N	2	0,74	0,37	-0,78	0,75
OQMF10089	04	CC	N	2	0,69	0,32	-0,58	0,65
OQMF10060	02	HP	N	3	0,47	0,41	0,47	1,32
OQMF10071	03	MA	N	3	0,65	0,41	-0,28	0,93
OQMF10092	01	CC	T	4	0,48	0,28	0,65	0,65
OQMF10099	01	HP	T	2	0,64	0,40	-0,25	0,87
OQMF10093	01	MA	T	4	0,80	0,28	-1,32	0,58
3463697	02	MA	T	4	0,69	0,40	-0,48	0,84
OQMF10005	02	HP	A	4*	0,60 (2,38)	0,50	-1,35	0,36
OQMF10018	01	MA	G	4*	0,61 (2,43)	0,51	-1,31	0,39
OQMF10019	01	HP	G	4*	0,48 (1,92)	0,46	-0,86	0,37
OQMF10043	03	HP	M	4*	0,73 (2,90)	0,46	-2,31	0,31
OQMF10065	02	MA	N	4*	0,74 (2,97)	0,50	-2,38	0,35
OQMF10083	04	HP	N	4*	0,61 (2,42)	0,53	-1,44	0,41
OQMF10094	01	MA	T	4*	0,63 (2,53)	0,44	-1,88	0,31
OQMF10091	01	HP	T	4*	0,47 (1,89)	0,47	-0,22	0,36

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

MA = Mise en application

HP = Habileté de la pensée

CC = Connaissance et compréhension

A = Modélisation et algèbre

N = Numération et sens du nombre

T = Traitement des données et probabilité

M = Mesure

G = Géométrie et sens de l’espace

Tableau 7.1.20 Distribution des scores et les paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle primaire (français)

Item	Nombre d'élèves		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
OQMF10005	6 532	Pourcentage d'élèves	1,07	0,63	27,59	29,62	13,09	28,00
		Paramètres			-5,43	-0,53	1,35	-0,79
OQMF10018	6 532	Pourcentage d'élèves	1,07	0,28	22,26	31,28	21,82	23,30
		Paramètres			-5,17	-1,01	0,54	0,38
OQMF10019	6 532	Pourcentage d'élèves	1,07	0,14	43,08	27,73	17,99	10,00
		Paramètres			-6,45	0,47	0,94	1,60
OQMF10043	6 532	Pourcentage d'élèves	0,51	0,29	14,22	25,44	13,67	45,87
		Paramètres			-6,47	-1,72	1,02	-2,05
OQMF10065	6 532	Pourcentage d'élèves	0,32	0,14	18,00	12,98	21,31	47,24
		Paramètres			-7,17	-0,16	-1,07	-1,12
OQMF10083	6 532	Pourcentage d'élèves	0,60	0,38	31,92	19,01	20,41	27,68
		Paramètres			-5,99	0,29	-0,09	0,05
OQMF10094	6 532	Pourcentage d'élèves	0,46	0,38	20,32	27,42	27,74	23,68
		Paramètres			-6,98	-1,13	-0,06	0,65
OQMF10091	6 532	Pourcentage d'élèves	3,32	1,27	40,86	23,44	23,13	7,98
		Paramètres			-4,25	0,71	0,28	2,40

Tableau 7.1.21 Statistiques relatives aux items – Composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

Code de l’item	Attente	Compétence	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
EQME10220	TV2	MA	T	1	0,78	0,27	-1,30	0,55
EQME10202	TV3	MA	T	3	0,52	0,27	0,44	0,67
EQME10288	TV1	MA	T	2	0,51	0,20	0,62	0,43
EQME10201	TV3	MA	T	2	0,64	0,47	-0,23	1,40
EQME10219	TV2	CC	T	3	0,72	0,26	-0,98	0,46
EQME10273	GV3	MA	G	4	0,52	0,35	0,31	0,84
EQME10269	GV1	CC	G	1	0,54	0,39	0,19	0,95
EQME10207	GV2	HP	G	1	0,80	0,33	-1,16	0,77
EQME10274	GV3	MA	G	3	0,48	0,31	0,54	0,84
EQME10263	MV2	MA	M	4	0,44	0,38	0,61	1,17
EQME10260	MV2	MA	M	3	0,81	0,32	-1,42	0,65
EQME10293	MV1	CC	M	4	0,72	0,26	-0,81	0,54
EQME10262	MV2	HP	M	3	0,29	0,28	1,25	1,64
EQME10182	MV2	CC	M	1	0,61	0,29	-0,17	0,57
EQME10255	MV2	MA	M	3	0,49	0,39	0,40	1,16
EQME10296	MV2	HP	M	1	0,48	0,39	0,44	1,21
EQME10232	NV1	CC	N	3	0,82	0,28	-1,54	0,62
3459767	NV1	MA	N	4	0,52	0,28	0,43	0,60
EQME10249	NV3	CC	N	1	0,89	0,33	-1,72	1,01
EQME10226	NV3	CC	N	1	0,34	0,29	1,22	0,98
EQME10230	NV2	MA	N	4	0,38	0,32	1,02	0,84
EQME10225	NV2	MA	N	1	0,65	0,36	-0,30	0,81
EQME10286	AV2	MA	A	2	0,67	0,37	-0,40	0,87
EQME10189	AV1	CC	A	2	0,84	0,34	-1,41	0,85
3469895	AV1	CC	A	2	0,75	0,33	-0,95	0,71
EQME10186	AV1	HP	A	1	0,66	0,24	-0,47	0,47
EQME10281	AV1	MA	A	4	0,75	0,39	-0,82	0,90
EQME10199	AV2	MA	A	2	0,67	0,28	-0,55	0,51
EQME10212	TV3	MA	T	4*	0,56 (2,24)	0,61	-1,04	0,46
3459402	TV2	HP	T	4*	0,45 (1,81)	0,55	0,01	0,49
EQME10276	GV3	MA	G	4*	0,67 (2,67)	0,54	-1,55	0,42
EQME10270	GV1	MA	G	4*	0,60 (2,41)	0,59	-0,87	0,51
EQME10204	MV2	HP	M	4*	0,50 (1,99)	0,59	-0,64	0,58
EQME10235	NV1	HP	N	4*	0,56 (2,23)	0,59	-0,95	0,51
EQME10247	NV3	HP	N	4*	0,69 (2,74)	0,64	-1,35	0,56
EQME10298	AV1	HP	A	4*	0,61 (2,45)	0,56	-0,98	0,37

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

MA = Mise en application

HP = Habileté de la pensée

CC = Connaissance et compréhension

A = Modélisation et algèbre

N = Numération et sens du nombre

T = Traitement des données et probabilité

M = Mesure

G = Géométrie et sens de l’espace

Tableau 7.1.22 Distribution des scores et les paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

Item	Nombre d'élèves		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
EQME10212	134 305	Pourcentage d'élèves	1,85	0,52	44,90	13,11	5,38	34,24
		Paramètres			-4,73	1,20	1,26	-1,87
3459402	134 305	Pourcentage d'élèves	4,09	1,67	38,57	30,68	18,93	6,07
		Paramètres			-3,16	0,05	0,93	2,24
EQME10276	134 305	Pourcentage d'élèves	0,77	0,46	17,81	23,55	27,03	30,37
		Paramètres			-4,99	-1,07	-0,33	0,21
EQME10270	134 305	Pourcentage d'élèves	2,32	0,75	23,31	23,50	29,53	20,59
		Paramètres			-3,56	-0,59	-0,26	0,95
EQME10204	134 305	Pourcentage d'élèves	1,18	0,41	39,76	32,42	10,77	15,46
		Paramètres			-4,30	-0,14	1,42	0,45
EQME10235	134 305	Pourcentage d'élèves	1,33	0,33	30,54	32,73	13,33	21,74
		Paramètres			-4,49	-0,53	1,16	0,06
EQME10247	134 305	Pourcentage d'élèves	1,34	0,28	25,09	14,09	16,54	42,66
		Paramètres			-4,25	-0,14	-0,36	-0,65
EQME10298	134 305	Pourcentage d'élèves	4,08	1,41	29,67	13,31	17,44	34,10
		Paramètres			-3,61	0,85	-0,47	-0,67

Tableau 7.1.23 Statistiques relatives aux items – Composante mathématiques, cycle moyen (français)

Code de l'item	Attente	Compétence	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
OQMF10122	02	MA	A	3	0,85	0,22	-1,94	0,52
OQMF10113	01	CC	A	4	0,71	0,39	-0,56	0,98
OQMF10126	02	HP	A	2	0,49	0,38	0,48	1,09
OQMF10116	01	MA	A	3	0,50	0,38	0,42	0,93
OQMF10136	01	HP	G	1	0,51	0,21	0,71	0,38
OQMF10141	01	CC	G	4	0,51	0,30	0,49	0,66
OQMF10150	02	CC	G	2	0,63	0,35	-0,16	0,78
OQMF10142	02	CC	G	2	0,79	0,29	-1,26	0,57
OQMF10147	02	HP	G	2	0,45	0,25	0,85	0,68
OQMF10138	01	MA	G	2	0,45	0,28	0,83	0,70
OQMF10160	01	CC	M	2	0,70	0,34	-0,57	0,76
OQMF10173	03	MA	M	3	0,44	0,32	0,73	0,92
OQMF10163	02	HP	M	3	0,42	0,31	0,83	0,98
OQMF10154	01	HP	M	4	0,39	0,22	1,23	0,71
OQMF10167	02	CC	M	3	0,41	0,22	1,04	0,83
OQMF10159	01	MA	M	2	0,51	0,33	0,42	0,85
OQMF10185	03	CC	M	3	0,77	0,37	-0,85	0,94
OQMF10183	02	CC	N	3	0,68	0,24	-0,57	0,48
OQMF10186	02	MA	N	4	0,50	0,39	0,40	1,17
OQMF10191	03	MA	N	2	0,46	0,35	0,59	1,15
OQMF10175	01	CC	N	2	0,84	0,29	-1,59	0,63
OQMF10198	03	HP	N	1	0,18	0,22	1,79	1,09
OQMF10177	01	MA	N	4	0,55	0,43	0,15	1,21
OQMF10214	02	HP	T	3	0,56	0,35	0,18	1,00
OQMF10212	02	CC	T	4	0,64	0,25	-0,35	0,50
OQMF10213	02	MA	T	3	0,76	0,26	-1,20	0,50
OQMF10205	01	HP	T	2	0,56	0,24	0,24	0,50
OQMF10202	01	MA	T	3	0,44	0,18	1,26	0,44
OQMF10121	02	MA	A	4*	0,50 (1,98)	0,48	-0,43	0,34
OQMF10119	01	HP	A	4*	0,65 (2,60)	0,49	-1,68	0,34
OQMF10128	01	MA	G	4*	0,52 (2,08)	0,53	-0,57	0,44
OQMF10151	02	HP	G	4*	0,74 (2,97)	0,46	-2,02	0,30
OQMF10165	02	MA	M	4*	0,59 (2,35)	0,58	-1,14	0,44
OQMF10199	03	MA	N	4*	0,58 (2,33)	0,41	-3,10	0,22
OQMF10179	01	HP	N	4*	0,63 (2,52)	0,59	-1,37	0,49
OQMF10209	01	HP	T	4*	0,69 (2,76)	0,55	-1,45	0,47

* Code maximal du score pour les réponses à réponse construite (RC); () Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constance à 0,2 pour les items à choix multiple.

MA = Mise en application

CC = Connaissance et compréhension

N = Numération et sens du nombre

M = Mesure

HP = Habileté de la pensée

A = Modélisation et algèbre

T = Traitement des données et probabilité

G = Géométrie et sens de l'espace

Tableau 7.1.24 Distribution des scores et les paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle moyen (français)

Item	Nombre d'élèves		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
OQMF10121	6 219	Pourcentage d'élèves	4,84	1,66	36,92	25,49	14,76	16,34
		Paramètres			-3,73	0,42	1,18	0,43
OQMF10119	6 219	Pourcentage d'élèves	1,19	0,31	28,75	12,48	23,27	34,01
		Paramètres			-6,20	0,97	-1,16	-0,32
OQMF10128	6 219	Pourcentage d'élèves	2,12	0,47	32,80	29,49	24,54	10,58
		Paramètres			-4,31	-0,22	0,45	1,82
OQMF10151	6 219	Pourcentage d'élèves	1,72	0,61	22,61	9,63	6,72	58,71
		Paramètres			-5,57	1,12	0,56	-4,18
OQMF10165	6 219	Pourcentage d'élèves	1,64	0,40	30,07	30,71	4,74	32,43
		Paramètres			-4,57	-0,48	2,52	-2,02
OQMF10199	6 219	Pourcentage d'élèves	0,37	0,16	45,70	11,50	4,42	37,85
		Paramètres			-12,95	3,41	2,63	-5,47
OQMF10179	6 219	Pourcentage d'élèves	0,87	0,18	27,24	25,29	11,63	34,80
		Paramètres			-5,09	-0,47	0,90	-0,83
OQMF10209	6 219	Pourcentage d'élèves	1,22	0,21	16,35	19,52	29,86	32,83
		Paramètres			-4,38	-0,94	-0,69	0,22

Analyse selon le fonctionnement différentiel d'item (FDI)

Les résultats au niveau de l'item selon le FDI sont fournis aux tableaux 7.1.25 à 7.1.36 pour les tests des cycles primaire et moyen. Les résultats dans chaque tableau proviennent des deux échantillons obtenus aléatoirement. Chaque tableau indique la valeur de $\hat{\beta}$, le niveau de signification et la catégorie de grandeur de l'effet de chaque item pour les items à FDI de niveau B et C. Les estimations négatives de $\hat{\beta}$ indiquent que le rendement des filles a été supérieur à celui des garçons; les estimations positives de $\hat{\beta}$ indiquent que le rendement des garçons a été supérieur à celui des filles.

Tableau 7.1.25 Statistiques de FDI – Composante lecture, cycle primaire (anglais)

Item	Échantillon 1			Échantillon 2		
	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
B1RMC01	0,050	0,000		0,049	0,000	
B1RMC02	0,005	0,611		0,024	0,016	
B1RMC03	-0,007	0,529		-0,020	0,058	
B1RMC04	-0,043	0,001		-0,022	0,091	
B1RMC05	0,015	0,125		0,012	0,229	
B1RMC06	0,015	0,243		0,009	0,517	
B1RMC07	0,004	0,794		0,029	0,052	
B1RMC08	0,013	0,309		0,014	0,244	
B2RMC01	-0,053	0,000		-0,001	0,920	
B2RMC02	-0,003	0,849		-0,021	0,168	
B2RMC03	-0,009	0,520		-0,007	0,577	
B2RMC04	-0,026	0,070		-0,031	0,026	
B2RMC05	-0,001	0,926		0,011	0,499	
B2RMC06	0,014	0,150		-0,001	0,906	
B2RMC07	0,003	0,850		-0,039	0,010	
B2RMC08	-0,022	0,039		-0,014	0,167	
B2RMC09	0,007	0,601		0,001	0,952	
B2RMC10	0,069	0,000		0,052	0,000	
B2RMC11	-0,014	0,326		-0,006	0,681	
B2RMC12	0,009	0,540		0,020	0,182	
B2RMC13	0,002	0,909		-0,010	0,470	
B2RMC14	-0,009	0,234		0,013	0,098	
B2RMC15	-0,002	0,888		-0,007	0,653	
B2RMC16	-0,050	0,001		-0,054	0,000	
B2RMC17	0,000	0,986		0,007	0,557	
B2RMC18	0,000	0,987		-0,003	0,765	
B1RSR01	0,014	0,557		0,027	0,237	
B1RSR02	-0,090	0,000		-0,053	0,027	
B1RSR03	0,166	0,000	C	0,140	0,000	C
B1RSR04	0,045	0,118		0,011	0,701	
B2RLR01	-0,073	0,002	B	-0,073	0,001	B
B2RLR02	-0,013	0,562		-0,123	0,000	C
B2RSR01	0,107	0,000	C	0,156	0,000	C
B2RSR02	-0,035	0,194		-0,012	0,668	
B2RSR03	-0,067	0,004		-0,053	0,018	
B2RSR04	-0,035	0,143		-0,031	0,195	

Tableau 7.1.26 Statistiques de FDI – Composante lecture, cycle primaire (français)

Item	Échantillon 1			Échantillon 2		
	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
B1RMC01	0,029	0,054		0,045	0,003	
B1RMC02	0,007	0,609		0,013	0,351	
B1RMC03	0,012	0,404		0,017	0,245	
B1RMC04	0,012	0,461		0,007	0,635	
B1RMC05	−0,018	0,123		−0,013	0,250	
B1RMC06	−0,010	0,491		0,002	0,914	
B1RMC07	0,018	0,230		0,022	0,137	
B1RMC08	−0,011	0,385		−0,009	0,460	
B2RMC01	−0,015	0,313		−0,022	0,143	
B2RMC02	0,009	0,350		0,015	0,125	
B2RMC03	−0,021	0,095		−0,011	0,367	
B2RMC04	0,046	0,002		0,043	0,004	
B2RMC05	0,008	0,478		−0,011	0,319	
B2RMC06	−0,018	0,104		−0,034	0,002	
B2RMC07	0,003	0,735		−0,007	0,422	
B2RMC08	−0,002	0,888		−0,016	0,289	
B2RMC09	−0,026	0,078		−0,045	0,002	
B2RMC10	0,024	0,109		0,025	0,086	
B2RMC11	0,010	0,521		0,016	0,310	
B2RMC12	0,002	0,904		0,004	0,781	
B2RMC13	−0,015	0,155		−0,011	0,320	
B2RMC14	−0,022	0,156		−0,030	0,047	
B2RMC15	0,014	0,292		0,009	0,526	
B2RMC16	−0,013	0,359		0,016	0,246	
B2RMC17	0,014	0,141		0,010	0,271	
B2RMC18	−0,021	0,073		−0,019	0,089	
B1RSR01	0,047	0,095		0,042	0,138	
B1RSR02	−0,027	0,269		0,008	0,744	
B1RSR03	0,039	0,086		0,035	0,126	
B1RSR04	−0,027	0,317		−0,045	0,091	
B2RLR01	0,010	0,669		−0,002	0,938	
B2RLR02	0,001	0,973		−0,032	0,181	
B2RSR01	−0,011	0,662		−0,005	0,828	
B2RSR02	0,005	0,812		0,000	0,985	
B2RSR03	−0,053	0,033		−0,035	0,157	
B2RSR04	0,035	0,176		0,033	0,207	

Tableau 7.1.27 Statistiques de FDI – Composante lecture, cycle primaire (français)

Item	Échantillon 1			Échantillon 2		
	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
B1RMC01	−0,010	0,188		−0,014	0,067	
B1RMC02	0,052	0,000		0,085	0,000	
B1RMC03	0,060	0,000		0,022	0,135	
B1RMC04	−0,010	0,507		−0,010	0,504	
B1RMC05	−0,030	0,002		−0,004	0,678	
B1RMC06	0,091	0,000	B	0,078	0,000	B
B1RMC07	0,079	0,000		0,031	0,028	
B1RMC08	0,082	0,000		0,061	0,000	
B2RMC01	−0,047	0,000		−0,031	0,007	
B2RMC02	−0,001	0,965		−0,009	0,563	
B2RMC03	−0,043	0,000		−0,036	0,002	
B2RMC04	−0,025	0,005		−0,017	0,053	
B2RMC05	−0,010	0,139		−0,008	0,168	
B2RMC06	−0,044	0,006		−0,045	0,004	
B2RMC07	0,014	0,130		0,024	0,010	
B2RMC08	−0,009	0,430		−0,031	0,007	
B2RMC09	0,003	0,777		0,005	0,628	
B2RMC10	0,006	0,616		−0,001	0,931	
B2RMC11	−0,022	0,045		−0,005	0,691	
B2RMC12	−0,029	0,022		−0,038	0,002	
B2RMC13	0,001	0,894		0,023	0,029	
B2RMC14	−0,010	0,420		0,001	0,946	
B2RMC15	−0,020	0,154		−0,027	0,056	
B2RMC16	−0,021	0,059		−0,003	0,762	
B2RMC17	−0,040	0,006		−0,048	0,001	
B2RMC18	0,016	0,145		0,003	0,760	
B1RSR01	−0,009	0,704		0,020	0,408	
B1RSR02	0,006	0,791		−0,028	0,230	
B1RSR03	0,094	0,000		0,048	0,038	
B1RSR04	0,073	0,003	B	0,093	0,000	B
B2RLR01	−0,041	0,069		−0,041	0,076	
B2RLR02	−0,030	0,201		0,013	0,583	
B2RSR01	−0,037	0,118		−0,060	0,008	
B2RSR02	−0,011	0,642		−0,050	0,029	
B2RSR03	0,020	0,414		0,012	0,616	
B2RSR04	−0,047	0,038		0,004	0,849	

Tableau 7.1.28 Statistiques de FDI – Composante lecture, cycle moyen (français)

Item	Échantillon 1			Échantillon 2		
	$\hat{\beta}$	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI
B1RMC01	−0,077	0,000	B	−0,059	0,000	B
B1RMC02	−0,011	0,460		−0,026	0,072	
B1RMC03	−0,035	0,021		0,000	0,994	
B1RMC04	−0,021	0,075		−0,031	0,010	
B1RMC05	−0,030	0,015		−0,030	0,015	
B1RMC06	−0,016	0,112		−0,020	0,045	
B1RMC07	0,055	0,000		0,038	0,005	
B1RMC08	−0,007	0,506		0,002	0,838	
B2RMC01	0,038	0,011		0,034	0,021	
B2RMC02	−0,011	0,194		−0,014	0,108	
B2RMC03	0,013	0,206		0,000	0,994	
B2RMC04	−0,003	0,798		−0,009	0,415	
B2RMC05	0,003	0,764		0,005	0,639	
B2RMC06	−0,007	0,312		−0,005	0,505	
B2RMC07	0,000	0,967		−0,009	0,041	
B2RMC08	−0,004	0,789		0,001	0,964	
B2RMC09	0,024	0,123		0,024	0,111	
B2RMC10	0,007	0,608		0,022	0,104	
B2RMC11	0,018	0,121		0,012	0,295	
B2RMC12	0,130	0,000	C	0,136	0,000	C
B2RMC13	0,010	0,496		0,014	0,306	
B2RMC14	−0,032	0,023		−0,019	0,172	
B2RMC15	0,061	0,000		0,057	0,000	
B2RMC16	−0,025	0,089		−0,033	0,029	
B2RMC17	−0,068	0,000	B	−0,068	0,000	B
B2RMC18	−0,025	0,096		−0,030	0,044	
B1RSR01	−0,049	0,064		−0,041	0,119	
B1RSR02	0,092	0,000		0,100	0,000	
B1RSR03	0,075	0,001		0,048	0,035	
B1RSR04	0,046	0,089		0,057	0,036	
B2RLR01	−0,032	0,164		−0,051	0,026	
B2RLR02	−0,001	0,967		0,004	0,850	
B2RSR01	0,031	0,120		0,010	0,596	
B2RSR02	−0,017	0,441		−0,013	0,556	
B2RSR03	−0,030	0,158		0,004	0,843	
B2RSR04	−0,095	0,000	C	−0,092	0,000	C

Tableau 7.1.29 Statistiques de FDI – Composante écriture, cycle primaire (anglais)

Item	Échantillon 1			Échantillon 2		
	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
B2WMC01	0,064	0,000	B	0,062	0,000	B
B2WMC02	−0,038	0,023		−0,014	0,405	
B2WMC03	0,005	0,688		0,008	0,469	
B2WMC04	−0,005	0,767		−0,041	0,019	
B2WMC05	0,003	0,842		0,014	0,437	
B2WMC06	0,003	0,712		0,001	0,849	
B2WMC07	0,008	0,647		0,026	0,119	
B2WMC08	−0,001	0,934		0,049	0,002	
B1WSR01T	−0,009	0,689		−0,031	0,155	
B1WSR01V	−0,001	0,941		−0,018	0,276	
B1WSR02T	0,061	0,004	B	0,093	0,000	B
B1WSR02V	0,007	0,691		0,013	0,469	
B2WLR01T	−0,019	0,405		−0,001	0,968	
B2WLR01V	−0,017	0,304		−0,039	0,019	

Tableau 7.1.30 Statistiques de FDI – Composante écriture, cycle primaire (français)

Item	Échantillon 1			Échantillon 2		
	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
B2WMC01	0,038	0,012		0,048	0,002	
B2WMC02	−0,022	0,092		−0,005	0,705	
B2WMC03	0,054	0,001		0,042	0,010	
B2WMC04	−0,029	0,089		−0,028	0,109	
B2WMC05	0,038	0,024		0,031	0,062	
B2WMC06	0,007	0,605		−0,018	0,180	
B2WMC07	0,080	0,000		0,035	0,039	
B2WMC08	0,006	0,737		−0,008	0,631	
B1WSR01T	0,016	0,452		0,018	0,401	
B1WSR01V	0,034	0,043		0,031	0,065	
B1WSR02T	−0,005	0,809		0,007	0,762	
B1WSR02V	0,013	0,447		−0,001	0,931	
B2WLR01T	−0,038	0,094		−0,041	0,080	
B2WLR01V	0,003	0,865		−0,001	0,955	

Tableau 7.1.31 Statistiques de FDI – Composante écriture, cycle moyen (anglais)

Item	Échantillon 1		Niveau de FDI	Échantillon 2		
	$\hat{\beta}$	Valeur p		$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
B2WMC01	-0,001	0,961		-0,029	0,048	
B2WMC02	0,067	0,000	B	0,085	0,000	B
B2WMC03	0,016	0,374		-0,012	0,509	
B2WMC04	0,100	0,000	C	0,080	0,000	C
B2WMC05	-0,078	0,000		-0,024	0,174	
B2WMC06	-0,020	0,159		-0,039	0,006	
B2WMC07	0,057	0,000		0,054	0,000	
B2WMC08	-0,027	0,095		-0,045	0,007	
B1WSR01T	0,047	0,037		0,045	0,042	
B1WSR01V	-0,007	0,662		-0,060	0,001	
B1WSR02T	0,081	0,000	C	0,121	0,000	C
B1WSR02V	-0,031	0,079		0,007	0,698	
B2WLR01T	0,004	0,835		-0,040	0,061	
B2WLR01V	-0,041	0,015		-0,042	0,018	

Tableau 7.1.32 Statistiques de FDI – Composante écriture, cycle moyen (français)

Item	Échantillon 1			Échantillon 2		
	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
B2WMC01	0,008	0,570		0,004	0,774	
B2WMC02	0,088	0,000	B	0,059	0,001	B
B2WMC03	0,040	0,016		0,059	0,000	
B2WMC04	0,018	0,313		0,017	0,345	
B2WMC05	0,001	0,944		0,016	0,276	
B2WMC06	0,009	0,553		-0,003	0,869	
B2WMC07	0,055	0,000		0,062	0,000	
B2WMC08	-0,046	0,005		-0,012	0,446	
B1WSR01T	-0,009	0,681		-0,015	0,476	
B1WSR01V	0,012	0,409		0,015	0,315	
B1WSR02T	0,043	0,034		0,053	0,010	
B1WSR02V	0,034	0,018		0,036	0,015	
B2WLR01T	0,031	0,178		0,023	0,318	
B2WLR01V	-0,076	0,000	B	-0,074	0,000	B

Tableau 7.1.33 Statistiques de FDI – Composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

Item	Échantillon 1		Niveau de FDI	Échantillon 2		Niveau de FDI
	$\hat{\beta}$	Valeur p		$\hat{\beta}$	Valeur p	
B3MMC01	−0,043	0,001		−0,045	0,000	
B3MMC02	0,056	0,000		0,085	0,000	
B3MMC03	0,016	0,303		−0,012	0,429	
B3MMC04	−0,034	0,012		−0,022	0,104	
B3MMC05	0,035	0,018		0,038	0,011	
B3MMC06	−0,057	0,000		−0,052	0,000	
B3MMC07	0,017	0,016		0,016	0,025	
B3MMC08	−0,011	0,482		−0,029	0,057	
B3MMC09	−0,007	0,588		−0,007	0,597	
B3MMC10	−0,004	0,783		−0,050	0,001	
B3MMC11	0,008	0,585		0,015	0,318	
B3MMC12	0,072	0,000	B	0,087	0,000	B
B3MMC13	−0,010	0,477		0,000	0,972	
B3MMC14	0,013	0,367		0,049	0,001	
B3MMC15	−0,075	0,000	B	−0,074	0,000	B
B3MMC16	0,019	0,212		0,022	0,161	
B3MMC17	0,023	0,111		−0,016	0,256	
B3MMC18	0,005	0,733		−0,020	0,166	
B3MMC19	−0,009	0,537		0,021	0,164	
B3MMC20	−0,036	0,005		−0,043	0,001	
B3MMC21	0,033	0,014		0,026	0,060	
B3MMC22	0,042	0,002		0,029	0,026	
B3MMC23	−0,048	0,001		−0,013	0,394	
B3MMC24	0,017	0,246		0,023	0,121	
B3MMC25	−0,025	0,064		−0,029	0,034	
B3MMC26	−0,009	0,518		−0,025	0,085	
B3MMC27	−0,014	0,321		−0,015	0,310	
B3MMC28	0,009	0,386		−0,015	0,174	
B3MOR01	0,010	0,728		0,024	0,375	
B3MOR02	−0,049	0,033		−0,020	0,390	
B3MOR03	0,109	0,001	C	0,166	0,000	C
B3MOR04	−0,086	0,000	B	−0,097	0,000	B
B3MOR05	−0,118	0,000	C	−0,138	0,000	C
B3MOR06	−0,035	0,235		−0,002	0,952	
B3MOR07	0,070	0,003		0,029	0,229	
B3MOR08	0,101	0,004		0,055	0,107	

Tableau 7.1.34 Statistiques de FDI – Composante mathématiques, cycle primaire (français)

Item	Échantillon 1		Niveau de FDI	Échantillon 2		Niveau de FDI
	$\hat{\beta}$	Valeur p		$\hat{\beta}$	Valeur p	
B3MMC01	−0,040	0,001		−0,025	0,046	
B3MMC02	−0,015	0,167		−0,010	0,379	
B3MMC03	−0,062	0,000		−0,055	0,000	
B3MMC04	0,047	0,000		0,042	0,001	
B3MMC05	0,013	0,384		0,016	0,285	
B3MMC06	−0,021	0,066		−0,020	0,085	
B3MMC07	−0,011	0,417		−0,013	0,324	
B3MMC08	−0,019	0,212		−0,025	0,111	
B3MMC09	−0,003	0,824		0,003	0,832	
B3MMC10	0,089	0,000	B	0,087	0,000	B
B3MMC11	−0,027	0,017		−0,030	0,009	
B3MMC12	0,058	0,000		0,063	0,000	
B3MMC13	−0,016	0,024		−0,014	0,054	
B3MMC14	−0,018	0,128		−0,006	0,614	
B3MMC15	−0,013	0,305		−0,022	0,079	
B3MMC16	0,019	0,140		0,049	0,000	
B3MMC17	0,078	0,000	B	0,082	0,000	B
B3MMC18	−0,004	0,760		0,000	0,989	
B3MMC19	−0,038	0,002		−0,045	0,000	
B3MMC20	−0,032	0,035		−0,041	0,007	
B3MMC21	−0,011	0,440		−0,029	0,039	
B3MMC22	−0,015	0,255		−0,004	0,777	
B3MMC23	0,041	0,000		0,037	0,000	
B3MMC24	0,039	0,007		0,024	0,099	
B3MMC25	−0,039	0,009		−0,046	0,002	
B3MMC26	0,034	0,021		0,046	0,002	
B3MMC27	−0,015	0,280		−0,027	0,045	
B3MMC28	−0,013	0,329		−0,015	0,273	
B3MOR01	−0,031	0,363		0,007	0,825	
B3MOR02	−0,194	0,000	C	−0,194	0,000	C
B3MOR03	−0,092	0,003	B	−0,116	0,000	B
B3MOR04	0,145	0,000	C	0,146	0,000	C
B3MOR05	−0,056	0,090		0,014	0,662	
B3MOR06	−0,036	0,235		−0,068	0,025	
B3MOR07	0,265	0,000	C	0,247	0,000	C
B3MOR08	0,001	0,978		−0,026	0,365	

Tableau 7.1.35 Statistiques de FDI – Composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

Item	Échantillon 1		Niveau de FDI	Échantillon 2		Niveau de FDI
	$\hat{\beta}$	Valeur p		$\hat{\beta}$	Valeur p	
B3MMC01	0,041	0,000		0,036	0,001	
B3MMC02	0,026	0,094		0,029	0,061	
B3MMC03	−0,059	0,000		−0,021	0,144	
B3MMC04	0,001	0,943		−0,028	0,016	
B3MMC05	−0,016	0,230		−0,036	0,008	
B3MMC06	0,002	0,864		−0,005	0,659	
B3MMC07	−0,040	0,001		−0,041	0,001	
B3MMC08	0,047	0,002		0,034	0,027	
B3MMC09	0,018	0,259		0,028	0,077	
B3MMC10	0,007	0,568		0,007	0,558	
B3MMC11	−0,068	0,000		−0,028	0,059	
B3MMC12	−0,038	0,011		−0,017	0,244	
B3MMC13	−0,054	0,000		−0,054	0,000	
B3MMC14	−0,016	0,174		−0,011	0,364	
B3MMC15	0,061	0,000		0,054	0,000	
B3MMC16	−0,022	0,100		−0,006	0,674	
B3MMC17	−0,012	0,429		0,016	0,281	
B3MMC18	−0,010	0,228		0,015	0,081	
B3MMC19	0,001	0,946		0,006	0,667	
B3MMC20	−0,023	0,052		−0,015	0,233	
B3MMC21	−0,025	0,079		−0,048	0,001	
B3MMC22	0,072	0,000	B	0,085	0,000	B
B3MMC23	−0,055	0,000		−0,029	0,048	
B3MMC24	0,026	0,066		−0,004	0,771	
B3MMC25	0,094	0,000	B	0,075	0,000	B
B3MMC26	−0,023	0,115		−0,021	0,144	
B3MMC27	0,045	0,000		0,030	0,023	
B3MMC28	−0,028	0,043		−0,012	0,398	
B3MOR01	0,178	0,000	C	0,208	0,000	C
B3MOR02	0,000	0,990		0,101	0,000	
B3MOR03	0,074	0,039		0,036	0,317	
B3MOR04	0,042	0,160		0,003	0,913	
B3MOR05	0,017	0,584		0,044	0,165	
B3MOR06	−0,201	0,000	C	−0,265	0,000	C
B3MOR07	−0,066	0,013	B	−0,111	0,000	B
B3MOR08	−0,049	0,105		−0,032	0,282	

Tableau 7.1.36 Statistiques de FDI – Composante mathématiques, cycle moyen (français)

Item	Échantillon 1		Niveau de FDI	Échantillon 2		Niveau de FDI
	$\hat{\beta}$	Valeur p		$\hat{\beta}$	Valeur p	
B3MMC01	−0,012	0,390		−0,009	0,522	
B3MMC02	−0,012	0,388		−0,019	0,159	
B3MMC03	0,035	0,014		0,026	0,066	
B3MMC04	0,047	0,002		0,056	0,000	
B3MMC05	−0,006	0,595		−0,004	0,704	
B3MMC06	0,080	0,000	B	0,100	0,000	B
B3MMC07	0,047	0,001		0,038	0,009	
B3MMC08	−0,039	0,014		−0,027	0,083	
B3MMC09	−0,035	0,021		−0,040	0,008	
B3MMC10	−0,050	0,000		−0,060	0,000	
B3MMC11	−0,023	0,112		−0,024	0,108	
B3MMC12	−0,004	0,802		−0,001	0,922	
B3MMC13	−0,030	0,036		−0,022	0,138	
B3MMC14	−0,036	0,007		−0,054	0,000	
B3MMC15	0,022	0,125		0,020	0,168	
B3MMC16	−0,041	0,000		−0,031	0,005	
B3MMC17	0,041	0,008		0,032	0,039	
B3MMC18	−0,023	0,110		−0,044	0,002	
B3MMC19	−0,051	0,000		−0,065	0,000	
B3MMC20	−0,024	0,045		−0,009	0,472	
B3MMC21	−0,018	0,243		−0,028	0,063	
B3MMC22	0,021	0,153		0,008	0,584	
B3MMC23	0,018	0,252		0,024	0,115	
B3MMC24	−0,006	0,690		−0,016	0,284	
B3MMC25	0,063	0,000	B	0,066	0,000	B
B3MMC26	−0,039	0,013		−0,023	0,144	
B3MMC27	−0,021	0,145		−0,010	0,502	
B3MMC28	0,102	0,000	C	0,100	0,000	C
B3MOR01	0,065	0,055	B	0,079	0,018	B
B3MOR02	−0,041	0,321		−0,011	0,793	
B3MOR03	−0,153	0,000	C	−0,132	0,000	C
B3MOR04	0,169	0,000	C	0,142	0,000	C
B3MOR05	0,054	0,112		0,014	0,679	
B3MOR06	0,085	0,011	B	0,114	0,001	B
B3MOR07	−0,048	0,180		−0,111	0,002	
B3MOR08	−0,119	0,000	B	−0,092	0,002	B

Test de mathématiques, 9^e année

Statistiques relatives aux items selon la TCS et paramètres de l'item selon la TRI

Tableau 7.1.37 Statistiques relatives aux items – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	Attente	Domaine	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
EQME10543	NA2.02	N	MA	1	0,39	0,31	1,03	0,69
EQME10591	LR2.03	R	CC	3	0,83	0,21	-2,37	0,38
24526	NA1.06	N	CC	2	0,78	0,25	-1,92	0,42
EQME10537	LR4.03	R	HP	3	0,62	0,24	-0,43	0,37
EQME10544	MG3.01	M	MA	3	0,62	0,34	-0,22	0,69
24569	MG2.03	M	HP	4	0,42	0,17	1,60	0,38
EQME10643	NA1.05	N	HP	4*	0,70 (2,78)	0,49	-1,63	0,34
EQME10566	LR2.01	R	MA	4*	0,80 (3,18)	0,47	-1,85	0,47
EQME10576	LR3.02	R	MA	4*	0,47 (1,88)	0,49	0,05	0,34
EQME10574	MG3.02	M	MA	4*	0,39 (1,56)	0,51	0,29	0,39
EQME10528	NA2.07	N	CC	3	0,43	0,23	1,18	0,49
24351	MG2.05	M	CC	2	0,63	0,37	-0,44	0,74
10294	LR4.02	R	MA	1	0,38	0,29	1,16	0,70
13731	LR3.03	R	MA	4	0,45	0,20	1,06	0,40
13648	LR3.02	R	HP	4	0,56	0,32	0,08	0,58
EQME10536	LR3.01	R	CC	2	0,83	0,34	-1,55	0,71
13647	LR1.01	R	MA	4	0,62	0,35	-0,34	0,61
13672	NA1.06	N	HP	3	0,39	0,22	1,38	0,54
24576	NA1.04	N	MA	2	0,35	0,21	1,66	0,55
EQME10653	LR4.01	R	CC	2	0,60	0,36	-0,19	0,68
EQME10616	LR1.01	R	MA	2	0,64	0,27	-0,56	0,44
EQME10583	MG2.05	M	HP	1	0,38	0,34	0,96	0,91
EQME10555	MG2.03	M	HP	4*	0,57 (2,27)	0,60	-0,65	0,50
13708	NA2.07	N	MA	4*	0,26 (1,04)	0,36	1,33	0,24
EQME10552	LR4.06	R	HP	4*	0,51 (2,03)	0,53	-0,66	0,45
EQME10609	LR2.03	R	MA	2	0,46	0,19	1,15	0,37
EQME10635	LR4.02	R	HP	2	0,63	0,27	-0,41	0,42
EQME10593	NA2.01	N	HP	4	0,28	0,11	3,16	0,44
EQME10607	NA2.05	N	CC	3	0,49	0,26	0,70	0,47
11819	MG2.03	M	MA	4	0,44	0,30	0,93	0,62
13664	MG3.02	M	CC	4	0,59	0,31	-0,13	0,52

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

L'estimation des paramètres de l'item selon la TRI est fondée sur les échantillons de mise en équivalence.

N = Numération et algèbre

HP = Habiletés de la pensée

R = Relations

M = Mesure et géométrie

CC = Connaissances et compréhension

MA = Mise en application

Tableau 7.1.38 Distribution des scores et les paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	Nombre d'élèves		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
EQME10643	19 987	Pourcentage d'élèves	3,24	0,45	17,59	13,84	27,19	37,69
		Paramètres			-4,28	-0,38	-1,44	-0,44
EQME10566	19 987	Pourcentage d'élèves	1,67	0,52	3,07	10,67	42,73	41,35
		Paramètres			-2,45	-2,74	-2,29	0,09
EQME10576	19 987	Pourcentage d'élèves	13,79	2,12	27,04	23,20	21,21	12,64
		Paramètres			-1,70	0,01	0,28	1,60
EQME10574	19 987	Pourcentage d'élèves	16,25	2,19	34,50	31,02	4,56	11,49
		Paramètres			-1,63	0,01	3,33	-0,56
EQME10555	19 987	Pourcentage d'élèves	7,82	0,97	24,86	23,61	16,45	26,29
		Paramètres			-2,49	-0,49	0,42	-0,03
13708	19 987	Pourcentage d'élèves s	24,38	5,70	50,90	9,06	4,61	5,36
		Paramètres			-1,58	4,23	2,12	0,55
EQME10552	19 987	Pourcentage d'élèves	4,24	0,21	25,42	45,00	13,10	12,03
		Paramètres			-4,02	-1,22	1,78	0,80

Tableau 7.1.39 Statistiques relatives aux items – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Attente	Domaine	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
EQME10533	LR2.01	R	CC	3	0,67	0,30	-0,58	0,52
EQME10667	NA2.02	N	MA	4	0,37	0,27	1,31	0,67
24526	NA1.06	N	CC	2	0,80	0,25	-1,92	0,42
13721	LR4.03	R	HP	4	0,43	0,22	1,17	0,48
EQME10519	MG3.01	M	MA	2	0,67	0,21	-0,74	0,37
24569	MG2.03	M	HP	4	0,41	0,13	1,60	0,38
EQME10645	NA2.04	N	MA	4*	0,68 (2,70)	0,57	-1,07	0,46
EQME10498	LR4.06	R	HP	4*	0,63 (2,50)	0,53	-0,67	0,53
EQME10557	LR3.05	R	MA	4*	0,43 (1,73)	0,48	0,16	0,28
EQME10495	MG3.01	M	MA	4*	0,43 (1,73)	0,54	-0,05	0,34
EQME10425	NA2.07	N	CC	4	0,45	0,28	0,89	0,59
24351	MG2.05	M	CC	2	0,67	0,41	-0,44	0,74
10294	LR4.02	R	MA	1	0,39	0,28	1,16	0,70
13731	LR3.03	R	MA	4	0,46	0,23	1,06	0,40
13648	LR3.02	R	HP	4	0,57	0,30	0,08	0,58
EQME10608	LR3.04	R	CC	3	0,66	0,37	-0,50	0,71
13647	LR1.01	R	MA	4	0,62	0,38	-0,34	0,61
13672	NA1.06	N	HP	3	0,38	0,23	1,38	0,54
24576	NA1.04	N	MA	2	0,36	0,22	1,66	0,55
EQME10666	LR4.01	R	CC	4	0,73	0,39	-0,86	0,76
EQME10605	LR1.04	R	MA	2	0,70	0,31	-1,00	0,49
EQME10582	MG2.05	M	HP	4	0,27	0,26	1,77	0,97
24520	NA1.05	N	MA	4*	0,57 (2,26)	0,52	-0,74	0,28
EQME10631	LR2.02	R	MA	4*	0,66 (2,64)	0,55	-1,10	0,37
EQME10652	MG2.02	M	HP	4*	0,30 (1,19)	0,45	0,80	0,35
EQME10534	LR2.03	R	MA	4	0,69	0,32	-0,86	0,51
13744	LR4.04	R	HP	1	0,63	0,25	-0,54	0,34
EQME10593	NA2.01	N	HP	4	0,28	0,14	3,16	0,44
24623	NA2.08	N	CC	3	0,48	0,34	0,51	0,77
11819	MG2.03	M	MA	4	0,42	0,30	0,93	0,62
13664	MG3.02	M	CC	4	0,59	0,32	-0,13	0,52

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

L'estimation des paramètres de l'item selon la TRI est fondée sur les échantillons de mise en équivalence.

N = Numération et algèbre

HP = Habiletés de la pensée

R = Relations

M = Mesure et géométrie

CC = Connaissances et compréhension

MA = Mise en application

Tableau 7.1.40 Distribution des scores et les paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Nombre d'élèves		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
EQME10645	24 227	Pourcentage d'élèves	5,40	1,94	15,10	15,84	23,28	38,44
		Paramètres			-2,35	-0,82	-0,69	-0,40
EQME10498	24 227	Pourcentage d'élèves	3,15	1,42	10,33	26,43	48,26	10,41
		Paramètres			-2,39	-1,75	-0,83	2,29
EQME10557	24 227	Pourcentage d'élèves	19,17	2,67	28,15	20,67	13,84	15,52
		Paramètres			-1,20	0,47	1,01	0,36
EQME10495	24 227	Pourcentage d'élèves	17,96	2,36	37,50	14,52	3,85	23,81
		Paramètres			-1,78	1,48	2,59	-2,50
24520	24 227	Pourcentage d'élèves	13,98	1,79	21,65	18,35	9,17	35,06
		Paramètres			-1,92	-0,11	1,49	-2,42
EQME10631	24 227	Pourcentage d'élèves	9,36	0,90	12,42	20,34	17,41	39,57
		Paramètres			-1,98	-1,42	0,04	-1,05
EQME10652	24 227	Pourcentage d'élèves	14,83	2,51	62,21	9,34	6,22	4,88
		Paramètres			-2,93	3,29	1,30	1,53

Tableau 7.1.41 Statistiques relatives aux items – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (anglais)

Code de l’item	Attente	Domaine	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
13628	NA2.06	N	CC	2	0,74	0,25	-1,10	0,51
EQME10311	LR3.03	R	CC	3	0,83	0,36	-1,32	0,87
EQME10548	AG2.01	G	MA	4	0,57	0,33	0,06	0,67
13627	MG1.05	M	HP	2	0,44	0,23	0,97	0,50
13755	AG3.04	G	HP	4	0,42	0,24	1,04	0,62
EQME10335	MG3.01	M	CC	2	0,57	0,32	0,09	0,66
EQME10449	NA2.02	N	MA	4*	0,83 (3,30)	0,44	-1,91	0,38
EQME10462	LR3.04	R	MA	4*	0,56 (2,23)	0,52	-0,46	0,40
EQME10374	AG3.05	G	HP	4*	0,65 (2,58)	0,55	-0,97	0,45
13717	MG2.02	M	MA	4*	0,65 (2,59)	0,51	-1,05	0,37
24602	NA2.02	N	MA	4	0,54	0,35	0,29	0,73
EQME10352	LR2.05	R	CC	3	0,50	0,34	0,43	0,75
13670	AG1.03	G	MA	2	0,49	0,33	0,33	0,77
13610	LR2.03	R	HP	3	0,46	0,33	0,53	0,81
24655	MG2.06	M	CC	2	0,77	0,26	-1,51	0,47
24581	NA1.04	N	CC	1	0,46	0,25	0,62	0,60
EQME10390	NA2.09	N	HP	2	0,89	0,21	-2,78	0,45
13606	LR2.03	R	MA	4	0,82	0,30	-1,54	0,68
EQME10369	LR3.01	R	MA	4	0,36	0,31	1,12	0,99
EQME10370	AG3.02	G	CC	2	0,73	0,29	-0,98	0,55
EQME10357	AG3.02	G	MA	4	0,40	0,38	0,75	1,13
EQME10345	MG2.03	M	MA	2	0,46	0,24	0,94	0,46
EQME10458	LR1.04	R	MA	4*	0,55 (2,18)	0,45	-0,99	0,33
EQME10443	AG2.04	G	MA	4*	0,53 (2,12)	0,60	-0,41	0,54
EQME10466	MG3.02	M	HP	4*	0,45 (1,80)	0,47	-0,37	0,36
EQME10333	NA1.03	N	MA	2	0,60	0,20	-0,10	0,33
13634	LR1.01	R	HP	4	0,41	0,29	0,96	0,65
24664	AG1.01	G	CC	1	0,54	0,29	0,32	0,53
EQME10341	AG2,04	G	HP	2	0,53	0,37	0,26	0,78
23552	MG2.06	M	HP	4	0,50	0,35	0,47	0,71
EQME10313	MG3.01	M	MA	3	0,70	0,31	-0,77	0,57

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

L’estimation des paramètres de l’item selon la TRI est fondée sur les échantillons de mise en équivalence.

N = Numération et algèbre

HP = Habiletés de la pensée

R = Relations

M = Mesure et géométrie

CC = Connaissances et compréhension

MA = Mise en application

Tableau 7.1.42 Distribution des scores et les paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (anglais)

Item	Nombre d'élèves		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
EQME10449	43 165	Pourcentage d'élèves	2,49	0,41	6,89	10,08	17,89	62,25
		Paramètres			-2,78	-1,51	-1,38	-1,98
EQME10462	43 165	Pourcentage d'élèves	7,64	1,20	20,62	25,83	28,38	16,33
		Paramètres			-2,20	-0,79	-0,13	1,30
EQME10374	43 165	Pourcentage d'élèves	4,87	0,36	18,49	19,40	26,90	29,98
		Paramètres			-2,81	-0,69	-0,60	0,19
13717	43 165	Pourcentage d'élèves	5,87	0,79	14,63	27,13	15,82	35,76
		Paramètres			-2,28	-1,57	0,70	-1,02
EQME10458	43 165	Pourcentage d'élèves	3,36	0,33	24,27	38,40	17,65	15,99
		Paramètres			-4,76	-1,25	1,42	0,65
EQME10443	43 165	Pourcentage d'élèves	7,64	0,86	27,59	25,46	20,50	17,95
		Paramètres			-2,35	-0,35	0,32	0,76
EQME10466	43 165	Pourcentage d'élèves	4,36	1,23	43,62	26,87	12,81	11,11
		Paramètres			-4,39	0,56	1,43	0,92

Tableau 7.1.43 Statistiques relatives aux items – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Attente	Domaine	Habilité	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
13628	NA2.06	N	CC	2	0,76	0,28	-1,10	0,51
EQME10430	LR3.03	R	CC	4	0,44	0,31	0,96	0,69
EQME10445	AG2.04	G	MA	4	0,87	0,25	-2,13	0,53
13627	MG1.05	M	HP	2	0,47	0,25	0,97	0,50
13755	AG3.04	G	HP	4	0,44	0,28	1,04	0,62
EQME10355	MG3.01	M	MA	4	0,49	0,30	0,67	0,69
EQME10376	LR3.01	R	HP	4*	0,70 (2,78)	0,35	-2,65	0,23
EQME10450	NA2.08	N	MA	4*	0,76 (3,02)	0,53	-1,21	0,41
EQME10463	LR2.03	R	MA	4*	0,75 (3,00)	0,46	-1,71	0,38
EQME10326	MG3.01	M	HP	4*	0,48 (1,91)	0,54	0,10	0,48
24602	NA2.02	N	MA	4	0,54	0,37	0,29	0,73
EQME10455	LR2.01	R	CC	4	0,79	0,20	-1,80	0,35
13670	AG1.03	G	MA	2	0,56	0,36	0,33	0,77
13610	LR2.03	R	HP	3	0,52	0,38	0,53	0,81
24655	MG2.06	M	CC	2	0,81	0,26	-1,51	0,47
24581	NA1.04	N	CC	1	0,53	0,29	0,62	0,60
EQME10451	NA2.08	N	HP	4	0,39	0,30	1,21	0,73
13606	LR2.03	R	MA	4	0,86	0,31	-1,54	0,68
EQME10388	LR3.02	R	MA	2	0,62	0,33	-0,11	0,61
EQME10472	AG3.01	G	CC	3	0,72	0,41	-0,55	0,90
EQME10395	AG3.02	G	MA	2	0,47	0,35	0,71	0,85
EQME10338	MG2.02	M	MA	3	0,63	0,35	-0,13	0,67
EQME10399	AG2.01	G	MA	4*	0,80 (3,21)	0,43	-2,67	0,31
13707	AG3.02	G	HP	4*	0,43 (1,71)	0,59	0,25	0,56
EQME10476	MG2.06	M	HP	4*	0,62 (2,46)	0,57	-0,80	0,50
EQME10332	NA1.03	N	MA	2	0,75	0,31	-0,92	0,59
13634	LR1.01	R	HP	4	0,45	0,29	0,96	0,65
24664	AG1.01	G	CC	1	0,55	0,28	0,32	0,53
EQME10442	AG2.02	G	HP	1	0,53	0,31	0,46	0,62
23552	MG2.06	M	HP	4	0,51	0,35	0,47	0,71
EQME10312	MG3.01	M	CC	3	0,63	0,43	-0,10	0,91

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

L'estimation des paramètres de l'item selon la TRI est fondée sur les échantillons de mise en équivalence.

N = Numération et algèbre

HP = Habiletés de la pensée

R = Relations

M = Mesure et géométrie

CC = Connaissances et compréhension

MA = Mise en application

Tableau 7.1.44 Distribution des scores et les paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Item	Nombre d'élèves		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
EQME10376	56 483	Pourcentage d'élèves	0,89	0,20	8,14	40,96	11,47	38,34
		Paramètres			-6,40	-4,59	3,24	-2,86
EQME10450	56 483	Pourcentage d'élèves	4,39	2,13	12,87	11,14	11,08	58,38
		Paramètres			-2,04	-0,43	-0,22	-2,16
EQME10463	56 483	Pourcentage d'élèves	1,59	0,06	4,66	25,26	28,96	39,46
		Paramètres			-2,89	-3,33	-0,43	-0,20
EQME10326	56 483	Pourcentage d'élèves	8,03	1,45	23,86	41,84	15,48	9,34
		Paramètres			-1,87	-0,89	1,59	1,57
EQME10399	56 483	Pourcentage d'élèves	0,96	0,11	6,88	22,94	8,27	60,85
		Paramètres			-5,72	-2,99	1,65	-3,61
13707	56 483	Pourcentage d'élèves	9,94	1,85	39,34	24,58	14,80	9,50
		Paramètres			-1,96	0,41	1,03	1,53
EQME10476	56 483	Pourcentage d'élèves	3,11	0,56	16,60	32,57	23,98	23,18
		Paramètres			-2,95	-1,30	0,39	0,66

Tableau 7.1.45 Statistiques relatives aux items – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (français)

Code de l’item	Attente	Domaine	Habilité	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
13817	PN02	N	MA	2	0,52	0,28	-0,90	0,57
13478	PN09	N	MA	4	0,52	0,23	0,48	0,53
23889	PR04	R	CC	3	0,67	0,33	-0,27	0,85
13375	PN08	N	MA	3	0,34	0,15	2,41	0,38
13313	PR14	R	MA	2	0,59	0,25	-0,03	0,44
13529	PR05	R	MA	3	0,52	0,31	0,75	0,55
OQMF10306	PR10	R	MA	4*	0,62 (2,49)	0,36	-1,21	0,17
OQMF10269	PN02	N	MA	4*	0,48 (1,92)	0,40	-0,06	0,29
OQMF10241	PM04	M	MA	4*	0,60 (2,41)	0,54	-0,87	0,35
OQMF10296	PR03	R	MA	4*	0,61 (2,45)	0,49	-0,89	0,39
13472	PR09	R	MA	3	0,43	0,26	1,02	0,58
23809	PM08	M	HP	3	0,49	0,39	0,41	0,71
13532	PM17	M	CC	4	0,66	0,26	-0,38	0,52
18936	PM14	M	HP	3	0,58	0,30	0,01	0,63
13533	PM17	M	MA	3	0,81	0,30	-1,48	0,58
13819	PN08	N	CC	2	0,69	0,36	-0,87	0,52
OQMF10264	PN02	N	CC	3	0,62	0,31	-0,33	0,54
OQMF10275	PN07	N	CC	2	0,61	0,24	-0,16	0,37
13822	PN09	N	HP	2	0,40	0,24	1,41	0,49
18597	PR12	R	CC	1	0,47	0,29	0,53	0,66
OQMF10300	PR06	R	CC	2	0,60	0,27	-0,66	0,37
13466	PR04	R	HP	2	0,57	0,30	-0,06	0,57
OQMF10254	PM15	M	HP	4*	0,63 (2,53)	0,47	-1,74	0,26
OQMF10313	PR14	R	HP	4*	0,58 (2,31)	0,24	-2,13	0,09
24071	PN12	N	HP	4*	0,42 (1,68)	0,58	0,19	0,47
OQMF10318	PR18	R	HP	2	0,42	0,31	1,05	0,68
OQMF10240	PM03	M	HP	3	0,58	0,26	0,03	0,50
OQMF10251	PM14	M	MA	3	0,48	0,23	0,90	0,43
13468	PM05	M	MA	2	0,71	0,37	-0,83	0,69
OQMF10246	PM06	M	CC	3	0,46	0,27	0,93	0,52
13454	PM17	M	HP	3	0,56	0,21	0,31	0,41

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

L’estimation des paramètres de l’item selon la TRI est fondée sur les échantillons de mise en équivalence.

N = Numération et algèbre

HP = Habiletés de la pensée

R = Relations

M = Mesure et géométrie

CC = Connaissances et compréhension

MA = Mise en application

Tableau 7.1.46 Distribution des scores et les paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (français)

Item	Nombre d'élèves		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
OQMF10306	769	Pourcentage d'élèves	6,63	1,04	18,08	13,13	40,18	20,94
		Paramètres			-3,77	0,65	-4,05	2,33
OQMF10269	769	Pourcentage d'élèves	9,10	4,16	24,97	34,72	10,27	16,78
		Paramètres			-1,60	-0,92	2,86	-0,59
OQMF10241	769	Pourcentage d'élèves	9,36	1,82	17,69	27,31	7,02	36,80
		Paramètres			-1,64	-1,50	2,04	-2,36
OQMF10296	769	Pourcentage d'élèves	4,42		9,10	39,40	31,34	15,73
		Paramètres			-2,10	-3,07	0,14	1,48
OQMF10254	769	Pourcentage d'élèves	4,03	0,65	29,13	12,22	15,99	37,97
		Paramètres			-5,95	1,37	-0,67	-1,73
OQMF10313	769	Pourcentage d'élèves	6,76	2,47	25,36	17,82	20,29	27,31
		Paramètres			-8,28	2,36	-1,96	-0,63
24071	769	Pourcentage d'élèves	18,99	4,16	28,61	22,76	7,80	17,69
		Paramètres			-0,88	0,08	1,84	-0,29

Tableau 7.1.47 Statistiques relatives aux items – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Code de l'item	Attente	Domaine	Habilité	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
13817	PN02	N	MA	2	0,71	0,34	-0,90	0,57
OQMF10279	PN09	N	MA	3	0,64	0,28	-0,41	0,49
23889	PR04	R	CC	3	0,62	0,42	-0,27	0,85
OQMF10286	PN10	N	MA	2	0,44	0,37	0,69	0,97
OQMF10311	PR14	R	MA	3	0,63	0,41	-0,32	0,81
13529	PR05	R	MA	3	0,44	0,26	0,75	0,55
OQMF10242	PM05	M	HP	4*	0,66 (2,63)	0,53	-1,14	0,38
OQMF10282	PN09	N	HP	4*	0,59 (2,35)	0,46	-0,73	0,27
13539	PM02	M	MA	4*	0,49 (1,94)	0,47	-0,30	0,26
11060	PR09	R	MA	4*	0,64 (2,55)	0,55	-0,96	0,54
13472	PR09	R	MA	3	0,41	0,30	1,02	0,58
23809	PM08	M	HP	3	0,51	0,41	0,41	0,71
13532	PM17	M	CC	4	0,66	0,29	-0,38	0,52
13531	PM14	M	MA	3	0,63	0,37	-0,32	0,62
13456	PM17	M	MA	1	0,73	0,40	-0,85	0,75
13819	PN08	N	CC	2	0,71	0,25	-0,87	0,52
23839	PN02	N	CC	4	0,55	0,39	0,12	0,76
OQMF10272	PN06	N	CC	2	0,60	0,37	-0,18	0,63
13822	PN09	N	HP	2	0,40	0,21	1,41	0,49
18597	PR12	R	CC	1	0,50	0,37	0,53	0,66
OQMF10300	PR06	R	CC	2	0,66	0,23	-0,66	0,37
8967	PR02	R	HP	2	0,63	0,38	-0,35	0,69
OQMF10317	PR15	R	HP	4*	0,59 (2,35)	0,54	-0,55	0,30
13536	PR01	R	MA	4*	0,61 (2,45)	0,53	-1,24	0,45
OQMF10266	PN02	N	MA	4*	0,40 (1,61)	0,45	0,64	0,36
OQMF10318	PR18	R	HP	2	0,39	0,25	1,05	0,68
13471	PM03	M	HP	2	0,63	0,41	-0,21	0,84
OQMF10245	PM14	M	HP	3	0,54	0,33	0,03	0,51
OQMF10244	PM06	M	MA	2	0,61	0,28	-0,05	0,35
OQMF10255	PM17	M	HP	3	0,29	0,25	1,61	0,91
13541	PM05	M	CC	2	0,65	0,28	-0,60	0,40

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

L'estimation des paramètres de l'item selon la TRI est fondée sur les échantillons de mise en équivalence.

N = Numération et algèbre

HP = Habiletés de la pensée

R = Relations

M = Mesure et géométrie

CC = Connaissances et compréhension

MA = Mise en application

Tableau 7.1.48 Distribution des scores et les paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de rintemps (français)

Item	Nombre d'élèves		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
OQMF10242	733	Pourcentage d'élèves	4,77	0,68	16,78	20,60	23,19	33,97
		Paramètres			-2,85	-0,97	-0,44	-0,29
OQMF10282	733	Pourcentage d'élèves	9,14	2,73	20,46	20,19	15,96	31,51
		Paramètres			-1,81	-0,46	0,50	-1,14
13539	733	Pourcentage d'élèves	10,50	2,18	34,11	20,87	10,91	21,42
		Paramètres			-2,68	0,88	1,48	-0,87
11060	733	Pourcentage d'élèves	3,14	0,14	5,73	45,43	23,87	21,69
		Paramètres			-2,03	-3,05	0,57	0,66
OQMF10317	733	Pourcentage d'élèves	12,96	3,55	16,78	15,01	18,55	33,15
		Paramètres			-0,91	-0,26	-0,37	-0,68
13536	733	Pourcentage d'élèves	4,09	0,27	7,50	50,75	13,51	23,87
		Paramètres			-3,12	-3,21	1,68	-0,31
OQMF10266	733	Pourcentage d'élèves	13,23	3,41	22,65	47,89	9,00	3,82
		Paramètres			-1,26	-1,29	3,24	1,88

Tableau 7.1.49 Statistiques relatives aux items – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (français)

Code de l’item	Attente	Domaine	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
OQMF10383	DN05	N	CC	4	0,59	0,26	−0,04	0,46
OQMF10389	DN09	N	MA	3	0,38	0,20	1,55	0,49
13419	DN16	N	MA	3	0,60	0,25	−0,06	0,44
10738	DR09	R	CC	1	0,63	0,30	−0,11	0,70
13431	DR12	R	HP	3	0,59	0,19	0,04	0,32
10737	DG01	G	MA	2	0,65	0,27	−0,39	0,49
OQMF10353	DM09	M	HP	4*	0,55 (2,20)	0,41	−0,52	0,25
OQMF10423	DR15	R	HP	4*	0,29 (1,16)	0,48	1,15	0,34
OQMF10397	DN13	N	MA	4*	0,46 (1,83)	0,52	0,10	0,39
OQMF10341	DG07	G	MA	4*	0,50 (1,99)	0,45	−0,03	0,25
23988	DR04	R	HP	4	0,55	0,24	0,44	0,44
13403	DM20	M	CC	2	0,58	0,25	0,19	0,41
18537	DM20	M	MA	3	0,60	0,23	−0,11	0,39
13811	DM05	M	MA	2	0,30	0,21	1,82	0,93
OQMF10358	DM15	M	CC	2	0,59	0,23	0,05	0,39
12288	DN01	N	MA	2	0,66	0,30	−0,40	0,68
13447	DN13	N	HP	4	0,46	0,38	0,55	0,90
13540	DN12	N	CC	2	0,55	0,29	0,24	0,57
OQMF10405	DR02	R	MA	3	0,56	0,31	0,17	0,65
13437	DR15	R	MA	3	0,83	0,23	−1,80	0,49
OQMF10414	DR07	R	MA	2	0,64	0,30	−0,30	0,55
5435	DG09	G	HP	4	0,53	0,32	0,35	0,68
13505	DR04	R	MA	4*	0,68 (2,70)	0,44	−1,56	0,30
13503	DN12	N	MA	4*	0,48 (1,92)	0,54	−0,10	0,46
OQMF10368	DM20	M	HP	4*	0,55 (2,18)	0,51	−0,38	0,30
13807	DG04	G	CC	4	0,67	0,30	−0,50	0,62
13425	DG09	G	CC	3	0,75	0,31	−0,94	0,61
10611	DM18	M	HP	2	0,56	0,30	0,18	0,57
13410	DM04	M	HP	2	0,42	0,27	0,97	0,66
OQMF10351	DM06	M	CC	2	0,58	0,33	0,02	0,66
13423	DG07	G	HP	3	0,59	0,31	−0,06	0,66

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

L’estimation des paramètres de l’item selon la TRI est fondée sur les échantillons de mise en équivalence.

N = Numération et algèbre

HP = Habiletés de la pensée

R = Relations

M = Mesure et géométrie

CC = Connaissances et compréhension

MA = Mise en application

Tableau 7.1.50 Distribution des scores et les paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (français)

Item	Nombre d'élèves		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
OQMF10353	1 655	Pourcentage d'élèves	5,44	6,47	21,63	24,77	17,95	23,75
		Paramètres			-2,08	-0,57	0,81	-0,25
OQMF10423	1 655	Pourcentage d'élèves	21,15	14,26	34,02	15,17	10,33	5,08
		Paramètres			-0,25	1,46	1,21	2,17
OQMF10397	1 655	Pourcentage d'élèves	9,18	2,96	32,93	24,23	20,85	9,85
		Paramètres			-2,22	0,26	0,49	1,86
OQMF10341	1 655	Pourcentage d'élèves	20,79	5,92	10,76	25,68	10,76	26,10
		Paramètres			1,55	-2,25	2,08	-1,52
13505	1 655	Pourcentage d'élèves	2,72	0,97	16,07	21,39	24,35	34,50
		Paramètres			-4,34	-1,02	-0,42	-0,47
13503	1 655	Pourcentage d'élèves	6,83	2,24	31,12	29,12	20,00	10,69
		Paramètres			-2,43	-0,15	0,66	1,51
OQMF10368	1 655	Pourcentage d'élèves	16,37	5,86	19,82	14,32	5,14	38,49
		Paramètres			-0,42	0,37	2,01	-3,47

Tableau 7.1.51 Statistiques relatives aux items – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Code de l'item	Attente	Domaine	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
OQMF10381	DN06	N	CC	2	0,89	0,27	-1,91	0,73
OQMF10389	DN09	N	MA	3	0,40	0,20	1,55	0,49
13809	DN18	N	MA	2	0,67	0,34	-0,45	0,64
10738	DR09	R	CC	1	0,60	0,39	-0,11	0,70
13431	DR12	R	HP	3	0,59	0,20	0,04	0,32
10737	DG01	G	MA	2	0,65	0,28	-0,39	0,49
OQMF10360	DM18	M	HP	4*	0,75 (3,01)	0,46	-2,10	0,35
OQMF10420	DR14	R	HP	4*	0,65 (2,61)	0,43	-1,26	0,33
OQMF10380	DN03	N	MA	4*	0,48 (1,92)	0,49	-0,21	0,37
OQMF10336	DG05	G	MA	4*	0,51 (2,05)	0,52	-0,30	0,36
23988	DR04	R	HP	4	0,53	0,26	0,44	0,44
13403	DM20	M	CC	2	0,58	0,21	0,19	0,41
OQMF10357	DM15	M	CC	1	0,58	0,28	0,12	0,50
13811	DM05	M	MA	2	0,29	0,19	1,82	0,93
13800	DG11	G	CC	2	0,64	0,33	-0,24	0,66
12288	DN01	N	MA	2	0,67	0,36	-0,40	0,68
13447	DN13	N	HP	4	0,49	0,39	0,55	0,90
OQMF10388	DN09	N	CC	2	0,59	0,37	0,02	0,73
OQMF10408	DR03	R	MA	4	0,46	0,45	0,54	1,08
OQMF10415	DR07	R	MA	1	0,52	0,31	0,47	0,61
13381	DR14	R	MA	2	0,87	0,22	-2,31	0,50
12038	DG09	G	HP	4	0,39	0,32	1,12	0,76
OQMF10403	DN18	N	MA	4*	0,70 (2,80)	0,57	-1,11	0,47
OQMF10370	DM20	M	HP	4*	0,55 (2,19)	0,50	-0,42	0,30
8994	DR04	R	MA	4*	0,66 (2,62)	0,44	-1,11	0,35
13807	DG04	G	CC	4	0,67	0,35	-0,50	0,62
13803	DM20	M	MA	3	0,84	0,28	-1,65	0,60
OQMF10363	DM18	M	HP	1	0,43	0,38	0,80	0,85
13410	DM04	M	HP	2	0,44	0,31	0,97	0,66
OQMF10350	DM06	M	CC	4	0,49	0,29	0,68	0,59
13423	DG07	G	HP	3	0,62	0,34	-0,06	0,66

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

L'estimation des paramètres de l'item selon la TRI est fondée sur les échantillons de mise en équivalence.

N = Numération et algèbre

HP = Habiletés de la pensée

R = Relations

M = Mesure et géométrie

CC = Connaissances et compréhension

MA = Mise en application

Tableau 7.1.52 Distribution des scores et les paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Item	Nombre d'élèves		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
OQMF10360	2 401	Pourcentage d'élèves	1,00	0,21	13,99	18,99	14,33	51,48
		Paramètres			-5,39	-1,25	0,25	-2,02
OQMF10420	2 401	Pourcentage d'élèves	2,54	0,33	13,74	27,53	31,03	24,82
		Paramètres			-3,74	-1,74	-0,30	0,75
OQMF10380	2 401	Pourcentage d'élèves	7,50	1,21	30,11	37,19	8,00	15,99
		Paramètres			-2,60	-0,55	2,65	-0,35
OQMF10336	2 401	Pourcentage d'élèves	10,83	1,08	27,49	26,70	11,83	22,07
		Paramètres			-2,03	-0,22	1,49	-0,41
OQMF10403	2 401	Pourcentage d'élèves	3,33	2,12	14,41	21,32	11,87	46,94
		Paramètres			-2,39	-1,11	0,51	-1,44
OQMF10370	2 401	Pourcentage d'élèves	10,70	4,66	21,99	20,16	12,99	29,49
		Paramètres			-1,39	-0,11	0,94	-1,10
8994	2 401	Pourcentage d'élèves	2,50	0,54	16,87	13,16	48,77	18,16
		Paramètres			-4,06	-0,13	-2,32	2,07

Analyse selon le fonctionnement différentiel d'item (FDI)

Les résultats au niveau de l'item selon le FDI sont fournis aux tableaux 7.1.54 à 7.1.61 pour le Test de mathématiques, 9^e année. Les résultats dans chaque tableau proviennent des deux échantillons obtenus aléatoirement, à l'exception des populations d'élèves de langue française. Chaque tableau indique la valeur de $\hat{\beta}$, le niveau de signification et la catégorie de grandeur de l'effet de chaque item pour les items à FDI de niveau B et C. Les estimations négatives de $\hat{\beta}$ indiquent que le rendement des filles a été supérieur à celui des garçons; les estimations positives de $\hat{\beta}$ indiquent que le rendement des garçons a été supérieur à celui des filles.

Tableau 7.1.53 Statistiques de FDI – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (anglais)

Item	Échantillon 1			Échantillon 2		
	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
B1MMC06	0,022	0,151		0,028	0,074	
B1MMC18	−0,068	0,000	B	0,051	0,000	
B2MMC34	−0,028	0,071		0,009	0,546	
B2MMC35	0,000	0,985		−0,002	0,874	
B1MMC01	0,020	0,106		0,007	0,556	
B2MMC21	0,035	0,022		0,014	0,367	
B2MMC22	0,050	0,001		0,030	0,051	
B2MMC32	−0,087	0,000	B	−0,061	0,000	B
B1MMC16	0,066	0,000	B	0,057	0,000	
B1MMC14	−0,034	0,032		−0,023	0,147	
B1MMC15	0,085	0,000	B	0,077	0,000	B
B2MMC20	−0,016	0,277		−0,031	0,033	
B1MMC07	0,023	0,112		−0,021	0,151	
B2MMC25	−0,001	0,937		−0,014	0,335	
B1MMC02	−0,049	0,001		−0,044	0,004	
B1MMC12	−0,025	0,106		−0,026	0,091	
B2MMC33	−0,056	0,000		−0,027	0,089	
B1MMC04	−0,022	0,060		−0,010	0,382	
B1MMC05	0,035	0,022		0,019	0,219	
B2MMC19	0,072	0,000	B	0,056	0,000	
B2MMC23	−0,102	0,000	C	−0,091	0,000	C
B2MMC24	0,024	0,109		0,057	0,000	
B2MMC30	−0,024	0,127		−0,003	0,831	
B2MMC31	0,038	0,010		0,023	0,130	
B1MOR11	−0,055	0,103		−0,070	0,037	
B2MOR26	−0,073	0,032	B	−0,108	0,002	B
B1MOR08	−0,223	0,000	C	−0,211	0,000	C
B2MOR28	−0,234	0,000	C	−0,259	0,000	C
B1MOR09	0,208	0,000	C	0,192	0,000	C
B1MOR10	0,318	0,000	C	0,371	0,000	C
B2MOR29	0,043	0,121		0,092	0,001	

Tableau 7.1.54 Statistiques de FDI – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Item	Échantillon 1			Échantillon 2		
	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
B1MMC07	−0,009	0,561		0,019	0,233	
B1MMC14	−0,042	0,003		−0,055	0,000	
B2MMC34	−0,033	0,034		−0,001	0,950	
B2MMC35	0,009	0,556		0,014	0,339	
B1MMC04	0,037	0,001		0,026	0,028	
B2MMC21	0,054	0,001		0,069	0,000	
B2MMC22	0,022	0,147		0,047	0,002	
B2MMC32	−0,082	0,000	B	−0,082	0,000	B
B1MMC15	0,075	0,000	B	0,074	0,000	B
B1MMC16	0,020	0,209		−0,014	0,373	
B1MMC18	0,055	0,000		0,059	0,000	
B2MMC20	0,019	0,183		0,001	0,926	
B1MMC06	−0,003	0,815		0,003	0,842	
B2MMC25	0,011	0,413		0,005	0,737	
B1MMC02	−0,001	0,937		−0,007	0,631	
B1MMC12	−0,073	0,000	B	−0,051	0,001	
B2MMC33	−0,066	0,000	B	−0,073	0,000	B
B1MMC01	0,009	0,540		0,011	0,446	
B1MMC05	−0,047	0,002		0,007	0,673	
B2MMC19	−0,022	0,118		−0,035	0,012	
B2MMC23	−0,050	0,000		−0,076	0,000	
B2MMC24	0,011	0,414		−0,018	0,185	
B2MMC30	0,006	0,653		0,004	0,753	
B2MMC31	0,020	0,188		0,024	0,105	
B1MOR11	0,030	0,450		0,107	0,008	
B2MOR29	−0,112	0,000	C	−0,215	0,000	C
B1MOR08	−0,051	0,136		−0,020	0,568	
B2MOR26	0,215	0,000	C	0,203	0,000	C
B1MOR09	−0,088	0,001	B	−0,065	0,012	B
B1MOR10	0,101	0,009	C	0,104	0,008	C
B2MOR28	−0,127	0,000	C	−0,138	0,000	C

Tableau 7.1.55 Statistiques de FDI – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (anglais)

Item	Échantillon 1			Échantillon 2		
	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
B1MMC06	−0,001	0,928		0,009	0,576	
B1MMC15	−0,094	0,000	C	−0,113	0,000	C
B2MMC32	−0,055	0,000		−0,051	0,001	
B1MMC05	−0,029	0,063		−0,024	0,127	
B1MMC18	−0,039	0,003		−0,022	0,097	
B2MMC34	0,011	0,465		0,000	0,991	
B1MMC01	−0,043	0,002		−0,032	0,018	
B1MMC12	0,075	0,000	B	0,068	0,000	B
B2MMC19	0,001	0,948		−0,006	0,700	
B1MMC16	0,049	0,001		0,055	0,000	
B2MMC21	−0,014	0,212		−0,001	0,903	
B2MMC31	0,125	0,000	C	0,101	0,000	C
B1MMC04	0,023	0,130		0,029	0,051	
B2MMC23	−0,010	0,479		−0,030	0,024	
B2MMC24	−0,068	0,000	B	−0,061	0,000	B
B2MMC33	−0,012	0,427		−0,004	0,803	
B1MMC07	0,006	0,694		−0,017	0,255	
B2MMC25	−0,035	0,025		−0,024	0,122	
B2MMC35	0,026	0,061		0,037	0,008	
B2MMC20	0,002	0,867		0,010	0,292	
B2MMC30	−0,018	0,254		0,020	0,205	
B1MMC02	0,002	0,826		0,011	0,310	
B1MMC14	−0,009	0,542		−0,019	0,208	
B2MMC22	0,057	0,000		0,055	0,000	
B1MOR10	0,136	0,000	C	0,115	0,000	C
B2MOR28	−0,244	0,000	C	−0,179	0,000	C
B1MOR11	−0,103	0,004	C	−0,156	0,000	C
B2MOR29	0,064	0,039		0,001	0,979	
B1MOR08	0,073	0,015	B	0,105	0,000	B
B1MOR09	0,086	0,008	B	0,113	0,001	B
B2MOR26	−0,027	0,387		−0,012	0,698	

Tableau 7.1.56 Statistiques de FDI – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Item	Échantillon 1			Échantillon 1		
	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
B1MMC06	−0,004	0,788		−0,012	0,458	
B1MMC15	−0,088	0,000	C	−0,095	0,000	C
B2MMC32	−0,051	0,001		−0,067	0,000	
B1MMC05	−0,008	0,592		−0,010	0,532	
B1MMC18	−0,024	0,040		−0,021	0,091	
B2MMC34	0,019	0,218		0,029	0,060	
B1MMC01	−0,036	0,006		−0,065	0,000	
B1MMC12	0,065	0,000	B	0,047	0,002	
B2MMC19	0,034	0,029		−0,001	0,948	
B1MMC16	0,050	0,001		0,022	0,137	
B2MMC21	−0,004	0,719		−0,002	0,837	
B2MMC31	0,069	0,000	B	0,094	0,000	B
B1MMC04	−0,007	0,487		−0,015	0,130	
B2MMC23	−0,034	0,011		−0,022	0,103	
B2MMC24	−0,003	0,815		0,014	0,355	
B2MMC33	0,009	0,544		0,029	0,063	
B1MMC07	0,010	0,525		0,028	0,069	
B2MMC25	−0,025	0,095		−0,046	0,002	
B2MMC35	0,010	0,478		0,004	0,787	
B2MMC20	−0,024	0,113		−0,010	0,502	
B2MMC30	0,010	0,450		0,017	0,200	
B1MMC02	0,002	0,917		0,022	0,157	
B1MMC14	−0,025	0,063		−0,032	0,013	
B2MMC22	0,066	0,000	B	0,085	0,000	B
B2MOR26	0,174	0,000	C	0,211	0,000	C
B2MOR28	−0,157	0,000	C	−0,176	0,000	C
B1MOR11	0,117	0,000	C	0,067	0,022	B
B2MOR29	−0,013	0,666		0,036	0,229	
B1MOR09	−0,148	0,000	C	−0,184	0,000	C
B1MOR08	−0,018	0,582		−0,015	0,632	
B1MOR10	0,022	0,430		0,029	0,307	

Tableau 7.1.57 Statistiques de FDI – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (français)

Item	Échantillon 1		
	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
B1MMC14	0,012	0,772	
B1MMC15	−0,017	0,663	
B1MMC01	−0,021	0,541	
B2MMC19	−0,077	0,039	B
B2MMC22	0,175	0,000	C
B1MMC04	−0,111	0,003	C
B1MMC07	0,104	0,017	C
B1MMC12	0,065	0,140	
B2MMC23	0,035	0,412	
B2MMC24	−0,011	0,791	
B2MMC30	0,029	0,477	
B1MMC16	−0,046	0,256	
B1MMC18	0,017	0,601	
B2MMC31	0,086	0,045	B
B2MMC32	−0,039	0,359	
B2MMC33	0,003	0,939	
B2MMC34	−0,019	0,660	
B2MMC35	0,019	0,652	
B1MMC02	0,043	0,301	
B1MMC05	−0,018	0,668	
B2MMC20	−0,046	0,239	
B2MMC21	−0,074	0,070	
B1MMC06	0,041	0,337	
B2MMC25	0,024	0,563	
B1MOR10	−0,200	0,052	
B2MOR26	0,056	0,599	
B1MOR09	0,125	0,222	
B2MOR29	0,070	0,491	
B1MOR08	0,020	0,828	
B1MOR11	−0,166	0,028	C
B2MOR28	0,044	0,687	

Tableau 7.1.58 Statistiques de FDI – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Item	Échantillon 1		
	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
B1MMC14	0,042	0,323	
B1MMC15	0,032	0,409	
B1MMC01	0,095	0,013	C
B2MMC19	−0,080	0,031	B
B2MMC22	0,109	0,013	C
B1MMC04	−0,153	0,000	C
B1MMC07	−0,070	0,103	
B1MMC12	0,027	0,537	
B2MMC23	−0,020	0,630	
B2MMC24	−0,067	0,112	
B2MMC30	0,003	0,945	
B1MMC16	0,005	0,906	
B1MMC18	0,024	0,508	
B2MMC31	−0,047	0,240	
B2MMC32	−0,046	0,284	
B2MMC33	−0,116	0,008	C
B2MMC34	0,071	0,078	
B2MMC35	−0,004	0,919	
B1MMC02	0,079	0,056	
B1MMC05	−0,064	0,127	
B2MMC20	0,074	0,093	
B2MMC21	−0,071	0,090	
B1MMC06	0,070	0,078	
B2MMC25	0,036	0,361	
B1MOR08	0,237	0,015	C
B1MOR10	−0,169	0,116	
B1MOR09	0,477	0,000	C
B2MOR29	−0,045	0,570	
B1MOR11	−0,237	0,001	C
B2MOR26	−0,297	0,009	C
B2MOR28	−0,069	0,389	

Tableau 7.1.59 Statistiques de FDI – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (français)

Item	Échantillon 1		
	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
B1MMC07	−0,004	0,854	
B2MMC30	−0,080	0,001	B
B2MMC35	−0,017	0,488	
B1MMC14	−0,016	0,520	
B1MMC16	−0,011	0,645	
B2MMC33	0,084	0,001	B
B1MMC02	−0,037	0,127	
B2MMC19	0,010	0,677	
B2MMC20	0,062	0,011	B
B1MMC05	0,057	0,016	
B1MMC06	0,067	0,008	B
B1MMC12	0,030	0,233	
B2MMC25	−0,032	0,179	
B2MMC31	−0,045	0,035	
B1MMC15	−0,030	0,214	
B1MMC18	−0,011	0,663	
B2MMC32	−0,029	0,237	
B2MMC34	0,005	0,847	
B1MMC01	−0,049	0,047	
B1MMC04	0,045	0,071	
B2MMC21	−0,053	0,029	
B2MMC22	0,020	0,421	
B2MMC23	0,041	0,029	
B2MMC24	−0,033	0,160	
B1MOR11	−0,516	0,000	
B1MOR08	0,050	0,433	
B2MOR29	0,022	0,764	
B1MOR10	0,139	0,008	C
B2MOR28	−0,231	0,000	C
B1MOR09	0,264	0,000	C
B2MOR26	0,171	0,002	C

Tableau 7.1.60 Statistiques de FDI – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Item	Échantillon 1		
	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
B1MMC07	0,006	0,747	
B2MMC30	−0,090	0,000	C
B2MMC35	−0,039	0,050	
B1MMC14	−0,029	0,170	
B1MMC16	0,016	0,403	
B2MMC33	0,089	0,000	C
B1MMC02	−0,002	0,920	
B2MMC19	−0,025	0,193	
B2MMC20	0,100	0,000	C
B1MMC05	0,056	0,004	
B1MMC06	0,047	0,024	
B1MMC12	0,040	0,059	
B1MMC18	−0,007	0,709	
B2MMC25	−0,026	0,198	
B1MMC15	0,024	0,246	
B2MMC31	0,024	0,108	
B2MMC32	−0,029	0,153	
B2MMC34	0,028	0,183	
B1MMC01	−0,024	0,064	
B1MMC04	−0,062	0,001	B
B2MMC21	0,033	0,102	
B2MMC22	−0,004	0,819	
B2MMC23	−0,063	0,002	B
B2MMC24	0,026	0,051	
B1MOR11	−0,268	0,000	C
B1MOR08	0,247	0,000	C
B2MOR28	0,052	0,338	
B1MOR10	−0,009	0,839	
B2MOR26	−0,279	0,000	C
B1MOR09	0,113	0,008	C
B2MOR29	0,124	0,002	C

Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Statistiques relatives aux items selon la TCS et paramètres de l'item selon la TRI

Tableau 7.1.61 Statistiques relatives aux items – TPCL (anglais)

Numéro unique de l'item	Partie	Séquence	Habileté	Type d'item	Clé de réponse/ Code maximal du score ¹	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position
EQRE10518_041	A	1	L1	CM	1	0,76	0,25	-1,05
EQRE10524_041	A	4	L1	CM	4	0,86	0,37	-2,00
EQRE10622_048	F	2	L1	CM	4	0,84	0,35	-1,73
EQRE10673_048	F	3	L1	CM	1	0,66	0,16	-0,36
EQRE10787_051	I	1	L1	CM	1	0,85	0,39	-1,85
EQRE10791_051	I	2	L1	CM	4	0,64	0,36	-0,35
EQRE10614_047	L	1	L1	CM	4	0,40	0,19	1,26
EQRE10519_041	A	3	L2	CM	3	0,80	0,29	-1,36
EQRE10525_041	A	5	L2	CM	4	0,85	0,32	-1,80
EQRE10670_048	F	1	L2	CM	4	0,70	0,28	-0,67
EQRE10669_048	F	5	L2	CM	2	0,66	0,35	-0,50
EQRE10625_048	F	6	L2	CM	3	0,84	0,31	-1,79
EQRE10658_051	I	4	L2	CM	3	0,81	0,34	-1,52
EQRE10666_051	I	5	L2	CM	4	0,86	0,38	-1,96
EQRE10665_051	I	6	L2	CM	3	0,85	0,36	-1,90
EQRE10667_051	I	8	L2	CM	2	0,72	0,32	-0,88
EQRE10656_051	I	9	L2	CM	1	0,89	0,43	-2,32
EQRE10569_044	J	1	L2	CM	3	0,81	0,35	-1,52
EQRE10571_044	J	2	L2	CM	1	0,89	0,19	-2,16
EQRE10563_044	J	4	L2	CM	3	0,85	0,26	-1,87
EQRE10618_047	L	2	L2	CM	3	0,57	0,24	0,14
EQRE10616_047	L	3	L2	CM	4	0,80	0,46	-1,51
EQRE10613_047	L	4	L2	CM	4	0,83	0,26	-1,61
EQRE10611_047	L	5	L2	CM	2	0,87	0,34	-2,01
EQRE10530_041	A	6	L2	RC	3	0,90 (2,71)*	0,30	-2,66
EQRE10621_048	F	7	L2	RC	3	0,80 (2,40)	0,39	-1,36
EQRE10577_044	J	6	L2	RC	3	0,80 (2,40)	0,53	-1,40
EQRE10522_041	A	2	L3	CM	1	0,92	0,19	-2,58
EQRE10626_048	F	4	L3	CM	2	0,82	0,32	-1,52
EQRE10668_051	I	3	L3	CM	4	0,59	0,38	-0,11
EQRE10661_051	I	7	L3	CM	3	0,86	0,41	-1,96
EQRE10566_044	J	3	L3	CM	4	0,92	0,37	-2,66
EQRE10619_047	L	6	L3	CM	1	0,78	0,31	-1,24
EQRE10576_044	J	7	L3	RC	3	0,91 (2,72)	0,45	-2,33
EQWE10143	B	1	É1	CM	3	0,95	0,24	-3,18
EQWE10161	H	2	É1	CM	1	0,76	0,37	-1,17
EQWE10175	B	2	É2	CM	2	0,89	0,27	-2,31
EQWE10162	H	1	É2	CM	2	0,97	0,21	-3,86
1W5_033T	D	1	É4	TÉC	3	0,93 (2,80)	0,19	-3,00
EQWE10180T	K	1	É4	TÉC	3	0,91 (2,73)	0,43	-2,28

Tableau 7.1.61 Statistiques relatives aux items – TPCL (anglais) (suite)

Numéro unique de l'item	Partie	Séquence	Habileté	Type d'item	Clé de réponse/ Code maximal du score ¹	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position
1W3_062T	E	1	É4	TÉL	6	0,72 (4,32)	0,56	-1,00
1W2_015T	G	1	É4	TÉL	6	0,72 (4,31)	0,56	-1,06
EQWE10174	B	3	É3	CM	3	0,79	0,18	-1,34
EQWE10166	B	4	É3	CM	3	0,74	0,35	-1,05
EQWE10171	H	3	É3	CM	4	0,92	0,28	-2,67
EQWE10170	H	4	É3	CM	3	0,77	0,34	-1,21
1W5_033V	D	1	É3	TÉC	2	0,99 (1,98)	0,20	-3,96
EQWE10180V	K	1	É3	TÉC	2	0,98 (1,96)	0,27	-3,03
1W3_062V	E	1	É3	TÉL	4	0,82 (3,28)	0,55	-1,66
1W2_015V	G	1	É3	TÉL	4	0,79 (3,14)	0,53	-1,60

() = Score moyen pour les items à réponse construite (RC, TÉC et TÉL)

¹ Clé de réponse pour les items à choix multiple et le code maximal du score pour la catégorie des items à réponse construite

Remarque : La pente a été établie à 0,588 pour tous les items et le paramètre de pseudo-chance a été établi à 0,20 pour tous les items à choix multiple.

RC = Réponse construite

TÉC = Tâche d'écriture courte

TÉL = Tâche d'écriture longue

CM = Choix multiple

L1 = explicite

L2 = implicite

L3 = établir des liens

É1 = idée principale et idées secondaires

É2 = structure

É3 = utiliser les conventions linguistiques

É4 = développement du sujet et conventions linguistiques

Tableau 7.1.62 Distribution des scores et les paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite en lecture et les tâches d'écriture courte – TPCL (anglais)

			Scores					
Item	Nombre d'élèves		Hors sujet	Manquant	Admissible	Score 1	Score 2	Score 3
EQRE10530_041	145 549*	Pourcentage d'élèves	0,21	0,25	0,02	0,77	26,36	72,39
		Paramètres				-0,52	1,91	-1,40
EQRE10621_048	145 549	Pourcentage d'élèves	1,83	4,21	0,24	5,26	30,93	57,52
		Paramètres				-0,41	1,10	-0,69
EQRE10577_044	145 549	Pourcentage d'élèves	3,54	2,49	0,08	6,22	29,00	58,67
		Paramètres				-0,20	0,84	-0,64
EQRE10576_044	145 549	Pourcentage d'élèves	0,36	0,86	0,02	2,90	18,93	76,94
		Paramètres				0,11	0,54	-0,64
1W5_033T	145 549	Pourcentage d'élèves	0,05	0,22	0,00	0,04	19,35	80,32
		Paramètres				-2,94	4,21	-1,28
1W5_033V	145 549	Pourcentage d'élèves	0,05	0,22	0,00	1,03	98,69	
		Paramètres				-1,08	1,08	
EQWE10180T	145 549	Pourcentage d'élèves	0,23	1,08	0,00	2,97	17,33	78,39
		Paramètres				-0,04	0,53	-0,49
EQWE10180V	145 549	Pourcentage d'élèves	0,23	1,08	0,00	1,03	97,65	
		Paramètres				-2,00	2,00	

*La fréquence est fondée sur la population d'élèves provinciale, et les paramètres sont fondés sur l'échantillon de mise en équivalence.

Tableau 7.1.63 Distribution des scores et les paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les tâches d'écriture longue – TPCL (anglais)

Item	Nombre d'élèves		Scores						
			Hors sujet	Manquant	Admissible	Score 1,0	Score 1,5	Score 2,0	Score 2,5
1W3_062T	145 549*	Pourcentage d'élèves	0,21	1,20	0,04	0,74	0,67	1,15	1,99
		Paramètres				1,27		-0,05	0,63
1W3_062V	145 549	Pourcentage d'élèves	0,00	1,20	0,04	0,31	0,35	2,86	8,86
		Paramètres				-0,50		1,09	0,72
1W2_015T	145 549	Pourcentage d'élèves	0,12	0,81	0,04	0,16	0,18	0,92	2,02
		Paramètres				0,52		1,04	0,95
1W2_015V	145 549	Pourcentage d'élèves	0,00	0,81	0,04	0,23	0,46	4,13	12,98
		Paramètres				0,15		1,50	0,70

*La fréquence est fondée sur la population d'élèves provinciale, et les paramètres sont fondés sur l'échantillon de mise en équivalence.

Les scores 1,0 et 1,5 ont seulement un paramètre de niveau d'habileté depuis le regroupement des deux catégories.

Tableau 7.1.63 Distribution des scores et les paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les tâches d'écriture longue – TPCL (anglais) (suite)

Item	Nombre d'élèves		Scores						
			Score 3,0	Score 3,5	Score 4,0	Score 4,5	Score 5,0	Score 5,5	Score 6,0
1W3_062T	145 549*	Pourcentage d'élèves	5,17	11,41	19,78	23,73	15,13	12,70	6,08
		Paramètres	0,94	0,67	0,29	-0,24	-1,02	-0,89	-1,61
1W3_062V	145 549	Pourcentage d'élèves	30,28	32,82	23,28				
		Paramètres	0,65	-0,67	-1,29				
1W2_015T	145 549	Pourcentage d'élèves	5,69	11,76	22,77	24,19	16,77	10,93	3,62
		Paramètres	1,07	0,62	0,38	-0,38	-0,98	-1,19	-2,03
1W2_015V	145 549	Pourcentage d'élèves	38,44	29,71	13,20				
		Paramètres	0,48	-1,04	-1,79				

*La fréquence est fondée sur la population d'élèves provinciale, et les paramètres sont fondés sur l'échantillon de mise en équivalence.

Tableau 7.1.64 Statistiques relatives aux items – TPCL (français)

Numéro unique de l'item	Partie	Séquence	Habileté	Type d'item	Clé de réponse/ Code maximal du score ¹	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position
OQLF10373_045	A	2	L1	CM	3	0,88	0,16	-1,90
OQLF10376_045	A	4	L1	CM	1	0,50	0,34	0,53
OQLF10364_042	F	2	L1	CM	4	0,85	0,15	-1,66
OQLF10347_042	F	5	L1	CM	3	0,97	0,22	-3,55
OQLF10381_046	I	1	L1	CM	3	0,95	0,27	-3,13
OQLF10392_046	I	5	L1	CM	1	0,95	0,24	-3,13
OQLF10407_048	L	5	L1	CM	3	0,62	0,15	-0,01
OQLF10377_045	A	1	L2	CM	3	0,87	0,22	-1,85
OQLF10374_045	A	5	L2	CM	4	0,94	0,17	-2,82
OQLF10367_042	F	1	L2	CM	4	0,73	0,24	-0,76
OQLF10354_042	F	3	L2	CM	2	0,95	0,21	-3,06
OQLF10350_042	F	4	L2	CM	1	0,74	0,21	-0,82
OQLF10400_046	I	2	L2	CM	3	0,84	0,35	-1,62
OQLF10395_046	I	3	L2	CM	2	0,91	0,31	-2,37
OQLF10399_046	I	4	L2	CM	4	0,87	0,26	-1,88
OQLF10383_046	I	7	L2	CM	4	0,81	0,20	-1,33
OQLF10401_046	I	9	L2	CM	4	0,82	0,36	-1,46
OQLF10339_041	J	1	L2	CM	2	0,74	0,24	-0,80
OQLF10335_041	J	2	L2	CM	3	0,75	0,12	-0,80
OQLF10338_041	J	3	L2	CM	3	0,82	0,40	-1,43
OQLF10340_041	J	4	L2	CM	3	0,68	0,31	-0,43
OQLF10415_048	L	1	L2	CM	1	0,75	0,20	-0,86
OQLF10412_048	L	2	L2	CM	3	0,71	0,45	-0,72
OQLF10413_048	L	3	L2	CM	2	0,80	0,28	-1,22
OQLF10409_048	L	6	L2	CM	1	0,81	0,34	-1,34
OQLF10352_042	F	7	L2	RC	3	0,77 (2,32)	0,39	-1,08
OQLF10344_041	J	6	L2	RC	3	0,70 (2,11)	0,46	-1,29
OQLF10375_045	A	3	L3	CM	4	0,60	0,26	0,06
OQLF10348_042	F	6	L3	CM	2	0,79	0,26	-1,17
OQLF10390_046	I	6	L3	CM	3	0,60	0,34	-0,03
OQLF10397_046	I	8	L3	CM	2	0,66	0,20	-0,28
OQLF10336_041	J	5	L3	CM	1	0,87	0,34	-1,95
OQLF10419_048	L	4	L3	CM	4	0,82	0,29	-1,42
OQLF10379_045	A	6	L3	RC	3	0,87 (2,61)	0,36	-2,46
OQLF10417_041	J	7	L3	RC	3	0,78 (2,34)	0,44	-1,45
430_006	B	1	É1	CM	2	0,56	0,23	0,29
OQEF10172	H	4	É1	CM	3	0,85	0,31	-1,65
330_003	B	3	É2	CM	2	0,95	0,15	-3,00
350_003	B	4	É2	CM	3	0,83	0,19	-1,49
2É5_004T	D	1	É4	TÉC	3	0,80 (2,39)	0,38	-1,63
OQEF10145T	K	1	É4	TÉC	3	0,84 (2,51)	0,41	-1,59

Tableau 7.1.64 Statistiques relatives aux items – TPCL (français) (suite)

Numéro unique de l'item	Partie	Séquence	Habileté	Type d'item	Clé de réponse/ Code maximal du score ¹	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position
2E3_022T	E	1	É4	TÉL	6	0,68 (4,10)	0,58	-0,82
2E2_024T	G	1	É4	TÉL	6	0,71 (4,25)	0,61	-0,89
141_003	B	2	É3	CM	4	0,54	0,37	0,31
OQEF10171	H	1	É3	CM	3	0,83	0,33	-1,55
OQEF10177	H	2	É3	CM	2	0,50	0,35	0,51
2É5_004V	D	1	É3	TÉC	2	0,97 (1,94)	0,26	-2,69
OQEF10145V	K	1	É3	TÉC	2	0,97 (1,94)	0,27	-2,41
2E3_022V	E	1	É3	TÉL	4	0,84 (3,36)	0,52	-1,80
2E2_024V	G	1	É3	TÉL	4	0,79 (3,15)	0,58	-1,51

() = Score moyen pour les items à réponse construite (RC, TÉC et TÉL)

¹ Clé de réponse pour les items à choix multiple et le code maximal du score pour la catégorie des items à réponse construite

Remarque : La pente a été établie à 0,588 pour tous les items et le paramètre de pseudo-chance a été établi à 0,20 pour tous les items à choix multiple.

RC = Réponse construite

TÉC = Tâche d'écriture courte

TÉL = Tâche d'écriture longue

CM = Choix multiple

L1 = explicite

L2 = implicite

L3 = établir des liens

É1 = idée principale et idées secondaires

É2 = structure

É3 = utiliser les conventions linguistiques

É4 = développement du sujet et conventions linguistiques

Tableau 7.1.65 Distribution des scores et les paramètres des niveaux d’habileté correspondants pour les items à réponse construite en lecture et les tâches d’écriture courte – TPCL (français)

Item	Nombre d’élèves		Hors sujet	Manquant	Admissible	Score 1	Score 2	Score 3
OQLF10379_045	5 555*	Pourcentage d’élèves	0,11	0,14	0,00	3,04	32,33	64,37
		Paramètres				1,20	0,54	-1,74
OQLF10352_042	5 555	Pourcentage d’élèves	0,94	4,86	0,05	7,43	35,55	51,16
		Paramètres				-0,08	0,91	-0,83
OQLF10344_041	5 555	Pourcentage d’élèves	0,79	0,90	0,05	14,83	54,55	28,87
		Paramètres				1,82	0,36	-2,18
OQLF10417_041	5 555	Pourcentage d’élèves	0,95	1,08	0,07	4,21	51,45	42,23
		Paramètres				0,21	1,55	-1,77
2É5_004T	5 555	Pourcentage d’élèves	0,14	1,19	0,02	6,68	43,96	48,01
		Paramètres				0,88	0,77	-1,65
2É5_004V	5 555	Pourcentage d’élèves	0,14	1,19	0,02	3,67	94,98	
		Paramètres				-0,90	0,90	
OQEF10145T	5 555	Pourcentage d’élèves	0,63	1,67	0,07	7,00	27,97	62,65
		Paramètres				0,44	0,35	-0,79
OQEF10145V	5 555	Pourcentage d’élèves	0,63	1,67	0,07	1,49	96,13	
		Paramètres				-2,14	2,14	

*La fréquence est fondée sur la population d’élèves provinciale, et les paramètres sont fondés sur l’échantillon de mise en équivalence.

Tableau 7.1.66 Distribution des scores et les paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les tâches d'écriture longue – TPCL (français)

Item	Nombre d'élèves		Score Points						
			Hors sujet	Manquant	Admissible	Score 1,0	Score 1,5	Score 2,0	Score 2,5
2E3_022T	5 555*	Pourcentage d'élèves	0,00	0,59	0,04	1,53	1,30	1,85	2,95
		Paramètres				1,87	0,21	0,41	0,40
2E3_022V	5 555	Pourcentage d'élèves	0,00	0,59	0,04	0,45	0,18	0,97	5,18
		Paramètres				-0,25		0,06	1,12
2E2_024T	5 555	Pourcentage d'élèves	0,34	0,67	0,02	0,47	0,59	3,49	5,18
		Paramètres				1,09		1,20	0,35
2E2_024V	5 555	Pourcentage d'élèves	0,00	0,67	0,02	0,27	0,83	6,34	15,14
		Paramètres				0,36		1,46	0,38

*La fréquence est fondée sur la population d'élèves provinciale, et les paramètres sont fondés sur l'échantillon de mise en équivalence.

Les scores 1,0 et 1,5 ont seulement un paramètre de niveau d'habileté depuis le regroupement des deux catégories.

Tableau 7.1.66 Distribution des scores et les paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les tâches d'écriture longue – TPCL (français) (suite)

Item	Nombre d'élèves		Scores						
			Score 3,0	Score 3,5	Score 4,0	Score 4,5	Score 5,0	Score 5,5	Score 6,0
2E3_022T	5 555*	Pourcentage d'élèves	8,26	14,60	23,78	20,49	11,20	9,25	4,16
		Paramètres	0,96	0,35	0,17	-0,61	-1,17	-0,92	-1,67
2E3_022V	5 555	Pourcentage d'élèves	33,84	31,95	26,79				
		Paramètres	1,19	-0,91	-1,22				
2E2_024T	5 555	Pourcentage d'élèves	7,52	13,48	14,92	16,96	13,20	14,04	9,11
		Paramètres	0,25	0,36	-0,22	-0,32	-0,81	-0,63	-1,27
2E2_024V	5 555	Pourcentage d'élèves	30,14	28,59	18,02				
		Paramètres	0,07	-0,84	-1,43				

*La fréquence est fondée sur la population d'élèves provinciale, et les paramètres sont fondés sur l'échantillon de mise en équivalence.

Analyse selon le fonctionnement différentiel d'item (FDI)

Les résultats au niveau de l'item selon le FDI sont fournis aux tableaux 7.1.68 et 7.1.69 pour le TPCL. Les résultats dans chaque tableau proviennent des deux échantillons obtenus aléatoirement, à l'exception des populations d'élèves de langue française. Chaque tableau indique la valeur de $\hat{\beta}$, le niveau de signification et la catégorie de grandeur de l'effet de chaque item pour les items à FDI de niveau B et C.

Les estimations négatives de $\hat{\beta}$ indiquent que le rendement des filles a été supérieur à celui des garçons; les estimations positives de $\hat{\beta}$ indiquent que le rendement des garçons a été supérieur à celui des filles.

Tableau 7.1.67 Statistiques de FDI – TPCL (anglais)

Item	Échantillon 1			Échantillon 2		
	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
B1A01M	0,022	0,048		0,007	0,295	
B1A02M	-0,012	0,920		-0,007	0,792	
B1A03M	0,091	0,000	C	0,085	0,000	B
B1A04M	0,045	0,000		0,033	0,000	
B1A05M	-0,005	0,669		0,010	0,182	
B1B01M	0,001	0,419		0,011	0,054	
B1B02M	-0,035	1,000		-0,019	0,977	
B1B03M	-0,001	0,520		-0,008	0,722	
B1B04M	-0,022	0,960		-0,029	0,987	
B1F01M	0,045	0,001		0,018	0,099	
B1F02M	-0,019	0,957		-0,025	0,990	
B1F03M	0,018	0,117		0,041	0,003	
B1F04M	0,057	0,000		0,054	0,000	
B1F05M	0,046	0,000		0,027	0,028	
B1F06M	0,032	0,002		0,024	0,013	
B2H01M	-0,003	0,729		-0,003	0,756	
B2H02M	-0,031	0,994		-0,017	0,915	
B2H03M	-0,030	1,000		-0,036	1,000	
B2H04M	-0,035	0,997		-0,031	0,992	
B2I01M	0,000	0,512		0,020	0,026	
B2I02M	0,012	0,197		0,035	0,007	
B2I03M	-0,031	0,982		-0,050	1,000	
B2I04M	-0,008	0,764		-0,015	0,905	
B2I05M	0,011	0,137		-0,013	0,908	

Tableau 7.1.67 Statistiques de FDI – TPCL (anglais) (suite)

Item	Échantillon 1			Échantillon 2		
	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
B2I06M	0,017	0,050		0,002	0,423	
B2I07M	−0,006	0,724		−0,015	0,935	
B2I08M	−0,044	0,999		−0,039	0,998	
B2I09M	−0,023	0,995		−0,023	0,997	
B2J01M	−0,033	0,998		−0,038	1,000	
B2J02M	−0,029	0,999		−0,023	0,991	
B2J03M	−0,032	1,000		−0,032	1,000	
B2J04M	−0,011	0,854		−0,013	0,890	
B2L01M	0,020	0,094		0,020	0,098	
B2L02M	−0,049	0,999		−0,013	0,806	
B2L03M	0,035	0,001		0,028	0,004	
B2L04M	0,009	0,206		−0,028	0,994	
B2L05M	0,025	0,005		0,023	0,011	
B2L06M	−0,026	0,981		−0,009	0,762	
B1A06R	0,061	0,000	B	0,058	0,000	
B1F07R	0,107	0,000	C	0,103	0,000	C
B2J06R	0,016	0,487		0,004	0,868	
B2J07R	−0,019	0,227		−0,015	0,359	
B1D01T	0,062	0,000	B	0,051	0,000	
B1D01V	−0,002	0,643		0,006	0,239	
B2K01T	0,065	0,000	B	0,067	0,000	B
B2K01V	0,007	0,311		0,015	0,084	
B1E01T	0,117	0,020	C	0,121	0,016	C
B1E01V	0,102	0,001	C	0,020	0,497	
B2G01T	−0,104	0,021	C	0,004	0,934	
B2G01V	−0,008	0,797		−0,076	0,010	

Tableau 7.1.68 Statistiques de FDI – TPCL (français)

Item	Échantillon 1		
	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
B1A01M	−0,001	0,556	
B1A02M	0,005	0,307	
B1A03M	0,099	0,000	C
B1A04M	0,131	0,000	C
B1A05M	0,022	0,002	
B1B01M	−0,055	1,000	
B1B02M	−0,026	0,960	
B1B03M	−0,008	0,874	
B1B04M	−0,033	0,998	
B1F01M	0,006	0,329	
B1F02M	−0,010	0,827	
B1F03M	−0,001	0,559	
B1F04M	0,012	0,189	
B1F05M	−0,003	0,749	
B1F06M	0,002	0,440	
B2H01M	−0,031	0,997	
B2H02M	−0,003	0,581	
B2H04M	0,001	0,481	
B2I01M	−0,009	0,923	
B2I02M	−0,006	0,721	
B2I03M	−0,002	0,580	
B2I04M	−0,018	0,962	
B2I05M	−0,007	0,869	
B2I06M	0,005	0,378	

Tableau 7.1.68 Statistiques de FDI – TPCL (français) (suite)

Item	Échantillon 1		
	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
B2I07M	0,008	0,251	
B2I08M	−0,044	0,999	
B2I09M	−0,048	1,000	
B2J01M	−0,025	0,967	
B2J02M	0,024	0,039	
B2J03M	−0,004	0,637	
B2J04M	−0,047	0,999	
B2J05M	0,013	0,087	
B2L01M	−0,040	0,998	
B2L02M	−0,004	0,609	
B2L03M	0,049	0,000	
B2L04M	−0,012	0,839	
B2L05M	0,015	0,169	
B2L06M	−0,004	0,648	
B1A06R	0,066	0,000	B
B1F07R	0,066	0,010	B
B2J06R	−0,010	0,634	
B2J07R	0,038	0,058	
B1D01T	0,076	0,000	B
B1D01V	−0,004	0,707	
B2K01T	−0,040	0,071	
B2K01V	0,008	0,480	
B1E01T	0,018	0,722	
B1E01V	−0,044	0,129	
B2G01T	0,307	0,000	C
B2G01V	−0,063	0,042	B