

Rapport technique de l'OQRE

pour les tests de 2008-2009

*Tests en lecture, écriture et mathématiques,
cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année) et cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année),
Test de mathématiques, 9^e année, et
Test provincial de compétences linguistiques*



Chapitre 1 : Objectif et survol de ce rapport	
Le programme d'évaluations de l'OQRE : test du cycle primaire (de la 1 ^{re} à la 3 ^e année), test du cycle moyen (de la 4 ^e à la 6 ^e année), test de 9 ^e année et Test provincial de compétences linguistiques	1
Chapitre 2 : Conception et élaboration des tests	3
Documents-cadres des tests	3
Devis des tests.....	3
Élaboration des items.....	3
Rédactrices et rédacteurs d'items.....	3
Formation des rédactrices et rédacteurs d'items.....	4
Révisions faites par les agentes et agents d'éducation de l'OQRE	4
Mise à l'essai des items.....	5
Révisions faites par les comités d'évaluation du contenu et de sensibilité.....	5
Comités d'évaluation du contenu de l'OQRE	5
Comité de sensibilité de l'OQRE.....	6
Mise à l'essai.....	6
Élaboration d'un test : sélection des items pour le test provincial.....	7
Questionnaires.....	7
Chapitre 3 : Administration des tests et participation.....	9
Administration des tests.....	9
Guides d'administration	
Soutien apporté aux élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF et aux élèves ayant des besoins particuliers : guides pour les adaptations.....	9
Contrôle de la qualité	11
Chapitre 4 : Notation.....	12
Processus de sélection des copies types.....	12
Présélection des copies types.....	13
Sélection des copies types.....	13
Survol du processus de sélection des copies types	14
Préparation du matériel de formation pour la notation : copies types, copies de formation, test de qualification, copies de validité	14
Notation de la composante mise à l'essai	15
Notation des items à réponse construite de la mise à l'essai	15
Formation des chefs de notation et des correctrices et correcteurs pour la notation de la composante mise à l'essai	15
Production de matériel de formation supplémentaire pour la notation avant la notation de la composante test	16
Notation des items à réponse construite de la composante test	16
Salles de notation pour les items à réponse construite de la composante test	16
Formation pour la notation des items à réponse construite de la composante test	17
Formation des chefs de notation et de leurs adjointes et adjoints pour la notation des items à réponse construite de la composante test	17
Formation des correctrices et correcteurs pour la notation des items à réponse construite de la composante test	18
Procédures au centre de notation	20
Élèves à risque	20

Contenu inapproprié, tricherie et autres problèmes	20
Formation quotidienne continue	20
Rapports quotidiens du centre de notation pour le contrôle de la qualité de la notation des items à réponse construite.....	21
Mesures à prendre : conséquences de l'examen et de l'analyse des rapports.....	
de données quotidiennes du centre de notation.....	24
Vérifications.....	24
Fidélité et validité des correctrices et correcteurs.....	24
Fidélité des correctrices et correcteurs.....	24
Validité de la notation.....	38
 Chapitre 5 : Mise en équivalence.....	51
Modèles de la théorie de la réponse à l'item (TRI)	51
Conception de la mise en équivalence	52
Échantillons de mise en équivalence	52
Étalonnage.....	53
Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen.....	53
Description du modèle de la TRI.....	53
Échantillon de mise en équivalence : règles d'exclusion.....	53
Étapes de la mise en équivalence.....	54
Élimination d'items et regroupement de catégories de scores.....	54
Résultats de la mise en équivalence.....	55
Test de mathématiques, 9 ^e année	58
Description du modèle de la TRI.....	58
Échantillon de mise en équivalence.....	58
Étapes de la mise en équivalence.....	58
Élimination d'items et regroupement de catégories de scores.....	59
Résultats de la mise en équivalence.....	59
Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)	60
Description du modèle de la TRI.....	60
Échantillon de mise en équivalence.....	61
Étapes de la mise en équivalence.....	61
Score à l'échelle.....	62
Élimination d'items et regroupement de catégories de scores.....	62
Résultats de la mise en équivalence.....	63
Références.....	62
 Chapitre 6 : Publication des résultats.....	64
Publication des résultats des Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen	64
Publication des résultats du Test de mathématiques, 9 ^e année	66
Publication des résultats du TPCL	66
Guides d'interprétation	67
 Chapitre 7 : Récapitulatifs statistiques et psychométriques.....	68
Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen.....	68
Analyses selon la théorie classique des scores (TCS)	68
Analyses selon la théorie de la réponse à l'item (TRI).....	69

Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)	83
Test de mathématiques, 9 ^e année	85
Analyses selon la théorie classique des scores (TCS)	85
Analyses selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)	86
Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)	92
Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)	94
Analyses selon la théorie classique des scores (TCS)	94
Analyses selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)	94
Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)	97
Fonctionnement différentiel d'item (FDI)	98
Test des cycles primaire et moyen	100
Test de mathématiques, 9 ^e année	101
TPCL	102
Exactitude et uniformité des décisions	103
Exactitude	104
Uniformité	104
Estimation obtenue d'une version du test	105
Tests des cycles primaire et moyen	107
Test de mathématiques, 9 ^e année	108
TPCL	108
Références	109
Annexe 7.1 Distribution des scores et statistiques relatives aux items pour les tests de l'OQRE de 2009	110

Chapitre 1 : Objectif et survol de ce rapport

Le programme d'évaluations de l'OQRE : test du cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année), test du cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année), test de 9^e année et Test provincial de compétences linguistiques

Afin d'accomplir son mandat, l'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE) effectue quatre évaluations à l'échelle de la province : les Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, le Test de mathématiques, 9^e année (cours théorique et appliqué), et le Test provincial de compétences linguistiques (TPCL). Ces quatre tests ont lieu annuellement et tous les élèves des années d'études mentionnées de toutes les écoles financées par les deniers publics de l'Ontario y participent ainsi qu'un certain nombre d'élèves provenant d'écoles privées qui utilisent *Le curriculum de l'Ontario*.

Les tests de l'OQRE sont élaborés conformément aux *Principes d'équité relatifs aux pratiques d'évaluation des apprentissages scolaires au Canada* (1993), un document largement approuvé dans les milieux de la psychométrie et de l'éducation au Canada. Les tests mesurent le rendement des élèves par rapport à des attentes et contenus d'apprentissage sélectionnés qui sont décrits dans *Le curriculum de l'Ontario*. Les tests contiennent des activités fondées sur le rendement qui requièrent des réponses écrites à des questions à réponse construite, ainsi que des questions à choix multiple qui permettent aux élèves de démontrer leurs connaissances et leurs aptitudes relativement aux attentes et contenus d'apprentissage du curriculum qui sont évalués. Une version de chaque test est élaborée pour les élèves de langue française et une autre version est élaborée pour les élèves de langue anglaise. Les deux versions ont le même nombre d'items et les mêmes genres de tâches, mais elles reflètent les différences qui existent entre les curriculums des deux langues officielles.

Les tests fournissent des résultats par élève, par école, par conseil scolaire et pour l'ensemble de la province sur le rendement des élèves par rapport à des attentes et contenus d'apprentissage sélectionnés du curriculum de l'Ontario. Chaque année, l'OQRE affiche les résultats des écoles et des conseils scolaires sur son site Web public (www.oqre.on.ca). L'OQRE publie aussi sur son site Web des rapports provinciaux annuels en français et en anglais pour les intervenantes et intervenants du milieu de l'éducation et le grand public. Les résultats des tests fournissent des renseignements précieux qui appuient la planification des écoles, des conseils scolaires et du ministère de l'Éducation de l'Ontario en matière d'amélioration.

Les Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, annuels permettent de mesurer la réussite des élèves d'écoles élémentaires en lecture, en écriture et en mathématiques par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage des programmes-cadres, qui sont évalués par l'OQRE et décrits dans *Le curriculum de l'Ontario, de la 1^{re} à la 8^e année – Français* (révisé en 2006) et *Le curriculum de l'Ontario, de la 1^{re} à la 8^e année – Mathématiques* (révisé en 2005). La composante lecture évalue la capacité des élèves à comprendre de l'information explicite et implicite et des idées contenues dans divers genres de textes requis par le programme-cadre. La composante lecture exige aussi des élèves qu'ils établissent des liens entre ce qu'ils lisent et leurs connaissances et expériences personnelles. La composante écriture évalue la capacité des élèves à organiser les idées principales et les idées secondaires en utilisant correctement l'orthographe, la grammaire et la ponctuation pour rédiger des genres de textes requis par le programme-cadre. La composante mathématiques, quant à elle, évalue les connaissances et les compétences des élèves dans les cinq domaines mathématiques suivants : numération et sens du nombre, mesure, géométrie et sens de l'espace, modélisation et algèbre ainsi que traitement des données et probabilité.

Le Test de mathématiques, 9^e année, mesure la réussite des élèves par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario, 9^e et 10^e année – Mathématiques* (révisé en 2005). Le test de 9^e année a lieu deux fois par année pour tenir compte des écoles secondaires ayant des cours semestriels. L'OQRE élabore deux versions du Test de mathématiques, 9^e année, pour les élèves inscrits au cours théorique et les élèves inscrits au cours appliqué. Le test évalue les connaissances et compétences des élèves inscrits au cours théorique de mathématiques de 9^e année dans les quatre domaines mathématiques suivants : numération et algèbre, relations, géométrie analytique ainsi que mesure et géométrie. Le test évalue les connaissances et compétences des élèves inscrits au cours appliqué de mathématiques de 9^e année dans les trois domaines mathématiques suivants : numération et algèbre, relations ainsi que mesure et géométrie. Deux versions parallèles du Test de mathématiques, 9^e année, sont élaborées pour chaque cours (théorique et appliqué), un test étant administré vers la fin du premier semestre et l'autre test étant administré vers la fin du deuxième semestre.

Le TPCL est administré chaque année et évalue les compétences linguistiques des élèves de 10^e année par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage en lecture et en écriture pour toutes les matières du curriculum, jusqu'à la fin de la 9^e année. La composante lecture évalue la capacité des élèves à comprendre de l'information explicite et implicite et des idées contenues dans divers genres de textes requis par le programme-cadre. La composante lecture évalue aussi la capacité des élèves à établir des liens entre ce qu'ils lisent et leurs connaissances et expériences personnelles. La composante écriture évalue la capacité des élèves à organiser les idées principales et les idées secondaires en utilisant correctement l'orthographe, la grammaire et la ponctuation pour rédiger des genres de textes requis par le programme-cadre. La réussite du TPCL est l'une des 32 exigences pour obtenir le diplôme d'études secondaires de l'Ontario (DESO).

Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE comptent sur la contribution des éducatrices et éducateurs de toute la province pour la plupart des aspects des tests de l'OQRE, notamment :

- la conception des tests;
- l'élaboration des items et des grilles de notation spécifiques aux items;
- la révision des items en ce qui concerne le contenu et la sensibilité du programme-cadre;
- l'administration des tests dans les écoles;
- la notation des réponses d'élèves aux items à réponse construite;
- la diffusion des résultats des tests.

La sélection des éducatrices et éducateurs pour participer aux activités de l'OQRE se fait selon les critères suivants :

- emplacement géographique (équilibre entre les régions du nord, du sud, de l'est et de l'ouest de la province);
- zones rurales et urbaines;
- expérience à jour aux paliers élémentaire et secondaire (enseignantes et enseignants, administratrices et administrateurs, spécialistes dans les matières évaluées, conseillères et conseillers pédagogiques);
- expertise en test, évaluation et évaluation à grande échelle;
- expérience de travail antérieure avec l'OQRE.

Les éducatrices et éducateurs qui veulent participer aux activités liées aux tests de l'OQRE peuvent présenter une demande sur le site Web de l'OQRE au www.oqre.on.ca, en cliquant sur la rubrique « Offres d'emploi et activités pour les éducatrices et éducateurs ».

Chapitre 2 : Conception et élaboration des tests

Documents-cadres des tests

L'OQRE affiche sur son site Web le document-cadre actuel de chaque évaluation à grande échelle afin de fournir aux éducatrices et éducateurs, aux élèves, aux parents et au grand public, une description détaillée du test, qui inclut une explication de la manière dont le test se rapporte aux attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario*. Les documents-cadres en français et en anglais des quatre tests de l'OQRE se trouvent sur son site Web au www.oqre.on.ca.

Devis des tests

Les devis des tests de l'OQRE servent à élaborer les items à choix multiple et à réponse construite pour chaque test de façon à ce que chaque année, le test présente les mêmes caractéristiques. Cette uniformité de conception du test permet de s'assurer que le nombre et les types d'items, les attentes et contenus d'apprentissage traités du curriculum de l'Ontario ainsi que la difficulté des tests sont comparables chaque année. Il faut souligner que les attentes et contenus d'apprentissage ne peuvent pas tous être mesurés dans une évaluation à grande échelle. Les attentes et contenus d'apprentissage mesurables sont regroupés par sujet et les items sont ensuite reliés à ces groupes d'attentes et de contenus d'apprentissage. Les attentes et contenus d'apprentissage mesurables d'un groupe ne sont pas tous mesurés dans un test; toutefois, au fil du temps, l'ensemble des attentes et contenus d'apprentissage mesurables d'un groupe finissent par être évalués.

Les devis se trouvent dans les documents-cadres des tests de l'OQRE. Une version plus détaillée des devis est remise aux rédactrices et rédacteurs d'items.

Élaboration des items

Chaque année, de nouveaux items sont élaborés et mis à l'essai avant de devenir des items de tests provinciaux ultérieurs. Des éducatrices et éducateurs de l'ensemble de la province aident l'OQRE dans tous les aspects de l'élaboration des tests, notamment pour :

- trouver ou rédiger des textes de lecture convenant à l'année d'études des élèves;
- rédiger des items à choix multiple et à réponse construite en lecture, en écriture et en mathématiques ainsi que des grilles de notation spécifiques à chaque item pour les items à réponse construite;
- essayer les items durant leur élaboration;
- revoir les textes de lecture, les items et les grilles de notation spécifiques à chaque item en prêtant attention au contenu du programme-cadre et aux préjugés possibles envers des sous-groupes d'élèves (p. ex., élèves ayant des besoins particuliers, élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF, le sexe des élèves, leur race ou leur origine ethnique).

Rédactrices et rédacteurs d'items

L'OQRE recrute et forme des éducatrices et éducateurs avec une expérience confirmée en français et en anglais (lecture et écriture) et en mathématiques pour participer à ses comités d'élaboration des items. Le comité d'élaboration des items de chaque test comprend entre 10 et 20 éducatrices et éducateurs, dont le mandat va de un à cinq ans. Les membres du comité se rencontrent deux fois par année pour rédiger et revoir les items, discuter des résultats des items mis à l'essai et examiner les items qui seront retenus pour figurer dans les tests provinciaux ultérieurs.

Les rédactrices et rédacteurs d'items élaborent des items à choix multiple en lecture, en écriture et en mathématiques, des items à réponse construite en lecture et en mathématiques et des tâches d'écriture courte et longue. Tous les items se rapportent aux attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario* et correspondent au devis de chaque test. Les rédactrices et rédacteurs d'items disposent d'un exemplaire du *Guide d'élaboration des tests de l'OQRE* pour les aider à élaborer les items à choix multiple et à réponse construite et les tâches d'écriture.

La sélection des rédactrices et rédacteurs d'items pour les tests de l'OQRE se fait selon les critères suivants :

- connaissance approfondie et expérience récente en salle de classe dans au moins un des domaines suivants :
 - littératie (cours de français et français dans l'ensemble du curriculum)
 - mathématiques;
- bonne connaissance du curriculum des écoles élémentaires ou secondaires (ou les deux) de l'Ontario (surtout en français et en mathématiques);
- bonne connaissance des exigences relatives à la littératie pluridisciplinaire du curriculum de l'élémentaire et du secondaire de l'Ontario (TPCL);
- expertise et expérience dans l'utilisation de grilles de notation fondées sur les grilles d'évaluation du rendement contenues dans *Le curriculum de l'Ontario* (pour déterminer les différents niveaux de rendement des élèves, surtout en français à l'élémentaire et en mathématiques à l'élémentaire et au secondaire);
- excellente aptitude à la communication écrite;
- aisance à utiliser des programmes informatiques de traitement de texte (et de logiciels de mathématiques pour la rédaction d'items de mathématiques);
- expérience dans la rédaction de matériel didactique ou d'évaluation pour les élèves;
- expérience démontrée de collaboration avec les autres et acceptation des directives et des rétroactions;
- accès aux salles de classe de l'année d'études et de la matière pertinente pour faire les mises à l'essai d'items.

Formation des rédactrices et rédacteurs d'items

Les items de la composante mise à l'essai pour l'année 2008-2009 ont été élaborés par l'OQRE en partenariat avec Educational Testing Service (ETS) Canada. Le personnel de l'OQRE et d'ETS a dirigé un atelier et une séance de perfectionnement de quatre jours pour les personnes rédigeant les items, en consacrant près d'une demi-journée à faire connaître les critères de rédaction d'items. L'OQRE a fourni un survol des tests, notamment une description des documents-cadres, puis ETS a donné des précisions sur les éléments composant une rédaction d'items efficace. Le temps restant a été consacré à une séance guidée de rédaction d'items structurée par l'OQRE, en collaboration avec ETS.

Généralement, chaque rédactrice et rédacteur a dû rédiger des items selon le devis de l'OQRE pour le test en question. À la fin de la séance de rédaction d'items, le personnel de l'OQRE et d'ETS a examiné l'ébauche des items. ETS a perfectionné les items avant de les présenter aux comités d'évaluation du contenu et de sensibilité. D'autres révisions ont été apportées à la suite des révisions faites par les comités de manière à ce que les items puissent être soumis à l'OQRE pour la sélection des items de la composante mise à l'essai.

Révisions faites par les agentes et agents d'éducation de l'OQRE

Après que les rédactrices et rédacteurs ont élaboré la première ébauche des items et des grilles de notation spécifiques à un item, ils sont examinés par les agentes et agents d'éducation. Les agentes et agents d'éducation s'assurent que chaque item se rapporte correctement aux contenus d'apprentissage et aux niveaux de difficulté. Pour les items à choix multiple, les agentes et agents d'éducation tiennent compte de la clarté et de la complétude de l'amorce, de l'exactitude de la bonne réponse et de la plausibilité des trois leurres. Pour les items à réponse construite, les agentes et agents d'éducation tiennent compte de la correspondance entre les items et leurs grilles de notation spécifiques à un item pour déterminer si les items susciteront la gamme de réponses prévues.

Mise à l'essai des items

Après la révision initiale de l'ébauche des items faite par les agentes et agents d'éducation, les rédactrices et rédacteurs d'items utilisent des laboratoires cognitifs dans leurs salles de classe et dans leur école pour mettre à l'essai les items élaborés auprès des élèves. Ces mises à l'essai leur permettent de voir rapidement si leurs items fonctionnent comme prévu. L'information tirée des réponses des élèves est utilisée pour réviser et peaufiner les amorces et les leurres des items à choix multiple, les items à réponse construite et les grilles de notation spécifiques à un item pour les items à réponse construite. Les résultats de ces mises à l'essai d'items sont fournis aux agentes et agents d'éducation de l'OQRE pour les aider à revoir, à réviser et à corriger les items.

Révisions faites par les comités d'évaluation du contenu et de sensibilité

L'OQRE recrute et forme des éducatrices et éducateurs de l'Ontario ayant une expertise dans les domaines du français et de l'anglais (lecture et écriture), des mathématiques et des questions d'équité pour participer à ses comités d'évaluation du contenu et de sensibilité. Ces comités revoient tous les items de la composante mise à l'essai et de la composante test des tests de l'OQRE.

L'objectif de ces comités est de s'assurer que les items des Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, du Test de mathématiques, 9^e année, et du TPCL évaluent les normes de littératie et de mathématiques selon les attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario* et que ces items sont appropriés, justes et accessibles pour le plus large éventail d'élèves en Ontario.

La sélection des membres du comité d'évaluation du contenu et du comité de sensibilité se fait selon les critères suivants :

- connaissances et expérience du curriculum des écoles élémentaires ou secondaires (ou les deux) de l'Ontario;
- connaissance approfondie et expérience récente en salle de classe dans au moins un des domaines suivants :
 - littératie (cours de français et français dans l'ensemble du curriculum);
 - mathématiques;
 - question d'équité en éducation (p. ex., multiculturalisme, élèves ayant des besoins particuliers, élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF) afin de s'assurer qu'aucun groupe d'élèves particulier n'est avantagé ou désavantagé par un item d'un test (p. ex., texte de lecture, tâche d'écriture ou contenu de mathématiques);
- expérience des évaluations à grande échelle (p. ex., travail avec l'OQRE) ou connaissance approfondie connexe.

Comités d'évaluation du contenu de l'OQRE

Le comité d'évaluation du contenu pour chaque matière et chaque test comprend entre 10 et 12 éducatrices et éducateurs de l'Ontario, dont le mandat va de un à cinq ans. Les membres se rencontrent une fois par an pour donner des conseils éclairés du point de vue spécialisé du contenu et de l'évaluation sur la qualité et l'équité du matériel proposé pour faire partie des tests de l'OQRE et pour s'assurer que tous les items de la composante mise à l'essai et des tests provinciaux évaluent correctement les normes de littératie et de mathématiques selon les attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum* de l'Ontario.

Les membres du comité d'évaluation du contenu doivent posséder une expertise et une expérience actuelle du programme-cadre et des élèves dans au moins l'une des matières de l'année d'études évaluée :

- test du cycle primaire : français ou mathématiques au cycle primaire (de la 1^{re} année à la 3^e année);
- test du cycle moyen : français ou mathématiques au cycle moyen (de la 4^e année à la 6^e année);
- test de 9^e année : mathématiques au cycle intermédiaire (de la 7^e année à la 10^e année);
- TPCL : littératie dans toutes les matières du curriculum au cycle intermédiaire (de la 7^e année à la 10^e année).

Les membres du comité d'évaluation du contenu collaborent sous la direction d'agentes et d'agents d'éducation de l'OQRE afin de s'assurer que le matériel (p. ex., textes de lecture, items de lecture, d'écriture et de mathématiques et tâches d'écriture) destiné à un test en particulier est approprié à l'âge et à l'année d'études des élèves, aux attentes et contenus d'apprentissage du programme-cadre mesurés et à l'objectif du test. Ils font des suggestions quant à l'inclusion, à l'exclusion ou à la révision des items.

Comité de sensibilité de l'OQRE

Le comité de sensibilité, qui examine les quatre tests de l'OQRE, comprend de 20 à 24 éducatrices et éducateurs de l'Ontario, dont le mandat va de un à cinq ans. Les membres se rencontrent en sous-groupes de discussion une fois par année pour formuler des recommandations qui aideront l'OQRE à assurer l'équité de tous les items de la composante mise à l'essai et de la composante test qui sont proposés pour faire partie des tests. Ils donnent des conseils éclairés en matière d'équité afin de s'assurer que le matériel de test est juste pour un large éventail d'élèves. Les membres du comité de sensibilité possèdent une expertise et une expérience actuelle des questions d'équité en éducation (p. ex., multiculturalisme, élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF et élèves ayant des besoins particuliers).

Les membres du comité de sensibilité collaborent sous la direction d'agentes et d'agents de l'éducation de l'OQRE, pour revoir le matériel de test (p. ex., items, textes de lecture), à différentes étapes de l'élaboration, afin de s'assurer qu'aucun groupe d'élèves n'est injustement avantagé ou désavantagé par un item. Ils font également des suggestions quant à l'inclusion, à l'exclusion ou à la révision des items.

Mise à l'essai

La mise à l'essai du matériel de test permet de s'assurer que les items sélectionnés pour les tests provinciaux ultérieurs sont de bonne qualité et justes du point de vue psychométrique pour tous les élèves. La mise à l'essai fournit aussi des données permettant de mettre en équivalence le test de chaque année avec le test précédent, afin que les résultats puissent être comparés de manière valide, d'une année à l'autre. Seuls les items jugés satisfaisants d'après les résultats de la mise à l'essai sont utilisés dans les tests provinciaux de l'OQRE.

L'OQRE se sert d'un modèle de matrice dans lequel les items nouvellement élaborés sont intégrés en tant qu'items de la composante mise à l'essai, dans chaque test provincial. Les items mis à l'essai sont placés dans des cahiers conformément aux principes de psychométrie afin de s'assurer que des données valides et fidèles sont obtenues pour chaque item mis à l'essai. Les items mis à l'essai sont répartis en sous-ensembles qui sont insérés dans le test provincial, afin de garantir qu'un échantillon représentatif d'élèves essayent d'y répondre. Puisque les items mis à l'essai sont similaires aux items de test, les élèves ne savent pas à quel type d'item ils répondent. Cette similitude peut empêcher la faible motivation qui peut se produire chez les élèves lorsqu'ils savent quels items sont des items de la composante mise à l'essai et ne compteront pas dans leur résultat. Le nombre d'items composant chaque sous-ensemble garantit qu'un maximum de 20 % des items figurant dans le test soumis à l'élève sont des items mis à l'essai. Les résultats obtenus à partir d'items mis à l'essai ne sont pas utilisés pour déterminer les résultats des élèves, de l'école, du conseil scolaire ou de la province.

Tous les items, sauf les tâches d'écriture longue pour les tests des cycles primaire et moyen et pour le TPCL, sont mis à l'essai de cette manière. Les tâches d'écriture longue demanderaient trop de temps aux élèves pour être mises à l'essai dans un test provincial. Les tâches d'écriture longue passent par un processus rigoureux en étant révisées par des comités et testées par le biais d'une mini mise à l'essai, afin de s'assurer qu'elles sont adéquates. Les tâches d'écriture longue ne sont pas utilisées pour la mise en équivalence.

Élaboration d'un test : sélection des items pour le test provincial

Les items de la composante test sont choisis parmi les items qui ont été mis à l'essai dans des tests antérieurs. Plusieurs facteurs importants entrent en ligne de compte lors de la sélection de ces items pour un test provincial :

- *Données* : les données pour chaque item, les groupes d'items et les courbes caractéristiques du test (en fonction de la sélection d'items) doivent indiquer que les items du test sont équitables et de difficulté comparable par rapport aux tests antérieurs.
- *Point de vue de l'éducatrice ou de l'éducateur* : les items sélectionnés pour un test sont examinés afin de s'assurer qu'ils sont conformes au devis du test et qu'ils représentent un juste équilibre quant aux aspects tels que le contenu de la matière, le sexe de l'élève et les données démographiques provinciales (p. ex., zone urbaine/rurale, nord/sud).
- *Couverture du programme-cadre* : comme nous l'avons mentionné précédemment, il importe de noter que les items correspondent à des groupes de contenus d'apprentissage, mais les contenus d'apprentissage d'un groupe ne sont pas tous mesurés dans un test donné; toutefois, les contenus d'apprentissage mesurables d'un groupe finissent tous par être inclus dans un test.

Vous pouvez obtenir des exemples de test sur le site Web de l'OQRE au www.oqre.on.ca.

Questionnaires

L'OQRE élabore des questionnaires à l'intention des élèves, du personnel enseignant et de la direction de l'école pour recueillir des renseignements sur les pratiques d'enseignement et les attitudes à l'égard de la littératie et des mathématiques. Ainsi, les résultats obtenus par l'OQRE peuvent être utilisés pour formuler des recommandations afin d'améliorer l'apprentissage des élèves. Une partie des données contextuelles, tirées de ces questionnaires, sont incluses dans les rapports provinciaux annuels de l'OQRE et sont utilisées pour formuler des recommandations éclairées dans ces rapports.

Les tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, comprennent des questionnaires à l'intention des élèves, du personnel enseignant et de la direction de l'école. On demande aux élèves leur âge; la langue parlée à la maison; leurs attitudes à l'égard de la lecture, de l'écriture et des mathématiques; l'aide disponible à la maison pour la lecture, l'écriture et les mathématiques; l'utilisation des ordinateurs à l'école pour l'apprentissage de la lecture, de l'écriture et des mathématiques ainsi que l'utilisation d'une calculatrice à l'école pour l'apprentissage des mathématiques. On demande aux enseignantes et enseignants la taille et la composition de leur classe (p. ex., classe à un seul niveau ou classe à années multiples); l'utilité des ressources dans leur classe; l'accessibilité aux ressources de leur classe et la fréquence de leur utilisation; la collaboration avec les collègues pour planifier le programme-cadre et les tests et en discuter; leur utilisation du matériel lié aux tests provenant du site Web de l'OQRE ainsi que leur sexe, leur expérience, leurs qualifications et leur participation au perfectionnement professionnel. On demande aux directrices et directeurs d'école quelles sont les caractéristiques de leur école (p. ex., années d'études enseignées, effectif, absences des élèves et nombre d'employés); ainsi que leur sexe, leur éducation, leur participation au perfectionnement professionnel; leur connaissance de l'enseignement et de l'évaluation; l'utilisation des données pour la planification de l'amélioration du rendement scolaire; la communication avec les parents et le personnel au sujet des tests de l'OQRE ainsi que leur utilisation du *Guide de l'OQRE pour la planification de l'amélioration au sein des écoles et des conseils scolaires* (2005). Des exemplaires de ce guide sont disponibles sur le site web de l'OQRE.

Le Test de mathématiques, 9^e année, comprend aussi des questionnaires à l'intention des élèves et du personnel enseignant. Les questionnaires à l'intention des élèves incluent des questions sur les attitudes des élèves à l'égard des mathématiques; l'accès à un ordinateur, à une calculatrice et à une calculatrice à affichage graphique à la maison; le temps consacré aux devoirs de mathématiques; l'âge; la langue parlée à la maison; le nombre de retards et d'absences pour la classe de mathématiques et le nombre d'écoles primaires fréquentées. Les questionnaires à l'intention du personnel enseignant incluent des questions portant sur la disponibilité et l'utilisation des ordinateurs et des calculatrices à affichage graphique par les élèves de mathématiques, 9^e année; les pratiques d'enseignement et d'évaluation utilisées dans les classes de mathématiques à l'école; leur collaboration avec leurs collègues pour planifier le programme-cadre et les tests et en discuter; leur utilisation du matériel lié aux tests provenant du site Web de l'OQRE ainsi que leur sexe, leur expérience, les qualifications en mathématiques et leur participation au perfectionnement professionnel.

Le TPCL comprend un questionnaire à l'intention des élèves qui contient des questions sur l'accès à un ordinateur à la maison; le temps consacré à lire différents genres de textes en dehors de l'école; l'accès à du matériel de lecture à la maison; la langue parlée à la maison et le temps consacré à écrire différents textes en dehors de l'école.

Chapitre 3 : Administration des tests et participation

Administration des tests

Afin d'assurer l'uniformité et l'équité de l'administration des tests dans toute la province, l'OQRE publie chaque année un guide d'administration et un guide des adaptations pour chacun de ses tests. Ces guides sont disponibles sur le site Web de l'OQRE au www.oqre.on.ca.

Guides d'administration

Le guide d'administration de chaque test de l'OQRE décrit de manière détaillée les procédures d'administration que doivent suivre les directions d'école et le personnel enseignant, afin d'assurer l'uniformité et l'équité de l'administration du test pour tous les élèves de la province. Chaque école reçoit des exemplaires, en français ou en anglais, du guide d'administration afin de former les enseignantes et enseignants à administrer le test. Le guide décrit de façon détaillée ce que doivent faire les éducatrices et éducateurs qui s'occupent de l'administration du test, notamment :

- les procédures à suivre (p. ex., préparation du matériel à distribuer aux élèves, directives à suivre durant le test);
- ce qu'il faut dire aux élèves (p. ex., directives pour présenter le test);
- les responsabilités professionnelles du personnel de l'école impliqué dans l'administration du test.

Durant le test, les élèves répondent aux items à choix multiple et rédigent leur réponse aux items à réponse construite. Les élèves doivent travailler seuls dans le calme et être supervisés en tout temps.

Soutien apporté aux élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF et aux élèves ayant des besoins particuliers : guides pour les adaptations

Le guide pour les adaptations de chaque test fournit des renseignements et des directives pour aider les directions d'école et le personnel enseignant à prendre des décisions concernant :

- les adaptations pour les élèves ayant des besoins particuliers;
- les dispositions particulières pour les élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF;
- les exemptions (cycles primaire et moyen et TPCL seulement) ou les reports (TPCL seulement).

Les élèves ayant des besoins particuliers peuvent bénéficier d'adaptations et les élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF peuvent bénéficier de dispositions particulières afin de leur permettre de participer au test et de démontrer toutes leurs compétences. Dans les cas où les adaptations ou les dispositions particulières ne répondent pas aux besoins de l'élève, l'élève peut bénéficier d'une exemption au test (cycles primaire et moyen seulement). Chaque année, l'OQRE passe en revue et met à jour les dispositions particulières et les adaptations afin que celles-ci reflètent les nouvelles innovations en matière de soutien offert aux élèves.

Les guides pour les adaptations et les dispositions particulières précisent aussi les attentes concernant la documentation à fournir sur les adaptations, les dispositions particulières, les exemptions et les reports pour les élèves qui en bénéficient. Les lignes directrices se fondent sur les deux documents suivants portant sur la politique du ministère de l'Éducation de l'Ontario : *Plan d'enseignement individualisé : Normes pour l'élaboration, la planification des programmes et la mise en œuvre* et *Politique/Programmes Note n° 127* (9^e année et TPCL seulement). Ces documents sont disponibles sur le site Web du Ministère au www.edu.gov.on.ca.

Définition des « adaptations »

La définition des adaptations, donnée ci-dessous, se trouve dans les guides pour les adaptations (texte adapté du document Politique/Programmes Note n° 127) :

Les « adaptations » sont des mesures de soutien et des services qui permettent aux élèves ayant des besoins particuliers de démontrer leur niveau de compétence par rapport aux habiletés évaluées par le test. Les adaptations modifient uniquement la façon dont le test est administré ou la manière dont l'élève répond aux parties du test. Les adaptations ne changent pas le contenu du test, et n'altèrent pas sa validité ou sa fidélité.

En revanche, les « modifications » sont des changements apportés au contenu du test et aux critères de rendement. Les modifications sont interdites, car elles nuisent à la validité et à la fidélité du test.

Il est possible de clarifier les directives aux élèves avant le test. Il n'est pas possible de clarifier les questions durant le test (p. ex., reformulation ou explication).

Versions spéciales du test pour les élèves bénéficiant d'une adaptation

L'OQRE fournit les versions spéciales du test ci-dessous pour répondre aux besoins particuliers des élèves :

- braille abrégé, avec un ensemble de cahiers en caractères réguliers à l'intention de la personne chargée de la transcription;
- braille intégral (TPCL seulement), avec un ensemble de cahiers en caractères réguliers à l'intention de la personne chargée de la transcription;
- cahiers en gros caractères – papier blanc;
- cahiers en gros caractères – papier bleu, vert ou jaune;
- cahiers en caractères réguliers – papier bleu, vert ou jaune;
- CD audio, avec un ensemble de cahiers en caractères réguliers;
- CD audio, avec un ensemble de cahiers en gros caractères;
- exemplaire du test imprimé d'un côté à numériser pour utiliser avec des technologies d'assistance, notamment un logiciel de la parole à partir du texte pour l'école, plus les ensembles requis de cahiers de l'élève en caractères réguliers.

Dispositions particulières pour les élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF

Les « dispositions particulières » sont des ajustements du lieu et du temps alloué pour faire le test dont bénéficient les élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF. Les dispositions particulières n'altèrent pas la validité ou la fidélité du test.

Exemptions (cycles primaire et moyen et TPCL seulement)

Si une ou un élève de 3^e année ou de 6^e année ne peut pas participer, en partie ou en totalité, au test, même avec des adaptations ou des dispositions particulières, l'élève peut bénéficier d'une exemption. On peut exempter une ou un élève de 3^e année ou de 6^e année des matières suivantes :

- lecture, si l'enseignante ou l'enseignant ou un autre adulte doit lire le texte à l'élève;
- mathématiques, s'il faut définir les termes mathématiques.

Tous les élèves travaillant dans le but d'obtenir un crédit en mathématiques de 9^e année, cours appliqué ou théorique, doivent participer au test.

Si le plan d'enseignement individualisé (PEI) d'une ou un élève indique que l'élève ne vise pas l'obtention d'un diplôme d'études secondaires de l'Ontario (DESO), l'élève peut bénéficier d'une exemption du TPCL.

Reports (TPCL seulement)

Tous les élèves de 10^e année des écoles secondaires de l'Ontario doivent faire le TPCL. Toutefois, cette exigence peut être reportée d'une année, (à une ou plusieurs reprises), même si l'élève vise l'obtention d'un DESO, si une des situations ci-dessous s'applique :

- un comité d'identification, de placement et de révision a jugé l'élève comme étant en difficulté et l'élève ne peut pas participer au test, même avec des adaptations permises;
- l'élève n'a pas encore acquis les compétences requises en lecture et en écriture pour la 9^e année;
- l'élève est inscrit(e) à un niveau 1, 2, 3 ou 4 du programme d'ALF/de PDF et n'a pas encore atteint un niveau de connaissances du français suffisant pour participer au test;
- l'élève est récemment inscrit(e) au conseil scolaire et requiert des adaptations, lesquelles ne peuvent lui être fournies.

Tous les élèves bénéficiant d'un report doivent un jour ou l'autre satisfaire à l'exigence provinciale de compétences linguistiques pour obtenir leur diplôme.

Contrôle de la qualité

L'OQRE a établi des procédures de contrôle de la qualité pour assurer l'uniformité et l'équité de l'administration de ses tests dans l'ensemble de la province ainsi que la validité et la fidélité des données produites. L'OQRE suit un certain nombre de procédures afin que les parents, les éducatrices et éducateurs et le public aient confiance en la validité et la fidélité des résultats communiqués.

- *Observatrices et observateurs du contrôle de la qualité* : l'OQRE utilise les services en sous-traitance d'observatrices et observateurs du contrôle de la qualité pour effectuer des visites et observer l'administration des tests (dans des écoles choisies de façon aléatoire), afin de déterminer dans quelle mesure les directives données par l'OQRE sont suivies.
- *Analyses des données* : l'OQRE mène deux types d'analyses statistiques des données tirées des réponses des élèves. La première analyse porte sur les tendances des réponses des élèves et permet de déterminer s'il y a eu complicité entre deux ou plusieurs élèves. La deuxième analyse porte sur les variations inhabituelles de la proportion d'élèves des cycles primaire et moyen et de 9^e année dans une école ayant atteint ou dépassé la norme provinciale (niveau 3) d'une année à l'autre et sur la tendance générale des résultats des écoles, pour les items à réponse construite. Dans le cas du TPCL, l'analyse des données est axée sur les variations inhabituelles dans le seuil de réussite d'une école.
- *Vérification du matériel de test* : l'OQRE tente de voir, après chaque test, s'il y a des irrégularités possibles dans l'administration des tests réalisées dans les écoles. Pour ce faire, une vérification du matériel de test est réalisée à partir d'un échantillon aléatoire d'écoles, avant la notation.

Chapitre 4 : Notation

L'OQRE suit des procédures de notation rigoureuses afin d'assurer la validité et la fidélité des résultats de ses tests. Toutes les réponses aux items à réponse construite, des composantes mise à l'essai et test en lecture et en mathématiques, ainsi que les tâches d'écriture sont notées par des correctrices et des correcteurs formés. Les réponses aux items à choix multiple, à l'exception du cycle primaire, sont saisies par un scanneur. Les réponses aux items à choix multiple du test du cycle primaire, que les élèves encerclent dans les cahiers, sont saisies manuellement.

Les grilles de notation spécifiques à un item et les copies types sont les outils clés utilisés pour la notation des items à réponse construite en lecture, en écriture et en mathématiques. Les copies types illustrent les descripteurs pour chaque code figurant dans les grilles de notation. Afin de maintenir l'uniformité de l'ensemble des items, d'une année à l'autre, les grilles de notation spécifiques à un item pour les items à réponse construite se fondent sur les grilles de notation génériques. Chaque réponse d'élève à un item à réponse construite est notée selon la meilleure concordance avec un des codes figurant dans la grille de notation pour l'item et ses copies types. Les grilles de notation de l'OQRE donnent une description du travail correspondant à différents codes ou points bruts; chaque code représente une qualité de rendement différente. Les copies types sont choisies et validées par des éducatrices et éducateurs de toute la province durant le processus de sélection des copies types. Les correctrices et correcteurs sont formés de façon à ce qu'ils consultent constamment les copies types, afin d'assurer une notation uniforme. Les codes de la grille de notation sont liés, sans y correspondre, aux niveaux de rendement décrits dans les grilles d'évaluation du rendement figurant dans les programmes-cadres du ministère de l'Éducation.

Les grilles de notation génériques utilisées pour créer des grilles de notation spécifiques à un item sont incluses dans le document-cadre de chaque test de l'OQRE, lesquels sont affichés sur le site Web de l'OQRE au www.oqre.on.ca.

Les principales étapes du processus de notation sont décrites ci-après.

Processus de sélection des copies types

La sélection des copies types permet de définir la fourchette des niveaux de rendement acceptables pour chaque code ou chaque point brut figurant dans chaque grille de notation qui est utilisée pour former les correctrices et correcteurs. Le processus se fait en deux étapes : la présélection des copies types et la sélection des copies types.

La sélection des copies types pour les items à réponse construite en lecture et en mathématiques et pour les tâches d'écriture courte utilise les réponses d'élèves aux items de la composante mise à l'essai et a lieu avant la notation de la mise à l'essai. La notation de la mise à l'essai fait suite à la notation de la composante test des tests des cycles primaire et moyen et du test de 9^e année. La notation de la composante mise à l'essai du TPCL a lieu pendant l'été, après la notation de la composante test.

Les tâches d'écriture longue figurant dans les tests des cycles primaire et moyen et dans le TPCL sont testées en conditions réelles avec un nombre limité d'élèves. En conséquence, la sélection des copies types pour les tâches d'écriture longue utilise les réponses d'élèves aux items de la composante test et a lieu juste avant la notation du test.

Présélection des copies types

Durant la présélection des copies types, l'OQRE sélectionne des réponses qui représentent la fourchette complète des codes ou des points bruts pour chaque item ou chaque tâche. Ces réponses sont utilisées par le comité de sélection des copies types. Un aperçu de ce processus est donné ci-dessous. Ce processus varie quelque peu d'un test à l'autre et selon qu'il s'agit de la sélection des copies types de la composante test ou de la composante mise à l'essai.

1. Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE sont responsables de la présélection des copies types.
2. Lorsque les cahiers des élèves, provenant des écoles, sont livrés à l'OQRE, un échantillon représentatif du point de vue démographique d'environ 500 réponses d'élèves pour chaque item à réponse construite en lecture ou en mathématiques, de la composante mise à l'essai, chaque tâche d'écriture courte et chaque tâche d'écriture longue de la composante test, est mis de côté en vue de la présélection des copies types.
3. Les agentes et agents d'éducation lisent 25 cahiers, ou plus si nécessaire, pour voir s'il y a un éventail de réponses et si l'item ou la tâche a été bien reçu par les élèves. Le processus de présélection des copies types pour les items ou les tâches n'est pas amorcé à moins d'avoir un éventail de réponses.
4. Généralement, les cahiers sont triés en quatre piles en fonction de la fourchette de réponses : environ 20 portant la mention « Basse », 20 portant la mention « Moyenne », 20 portant la mention « Forte » et 25 portant la mention « Mixte ». Les cahiers choisis pour être mis dans les piles représentent l'éventail complet des réponses d'élèves, y compris les réponses hors-sujet, incorrectes, courantes et inhabituelles (mais pas de question laissée en blanc). La pile mixte est montée après que les trois autres piles ont été déterminées.
5. Les réponses identifiées comme « blanc » ou les réponses difficiles à lire en raison d'une écriture illisible ou d'une encre pâle, ne sont pas choisies.
6. Quatre feuilles de couverture (affichant les numéros de l'item et du cahier) pour chaque item ou chaque tâche sont imprimées et étiquetées avec les mentions « Forte », « Moyenne », « Basse » et « Mixte ».

Sélection des copies types

Durant le processus de la sélection des copies types, des spécialistes en français et en mathématiques du système éducatif de l'Ontario se rencontrent pour préparer des outils de notation de haute qualité et du matériel de formation à l'intention des correctrices et correcteurs, afin d'assurer l'exactitude, la fidélité et l'uniformité de la notation des items à réponse construite figurant dans les tests de l'OQRE. Ces spécialistes sélectionnent des échantillons représentatifs des réponses d'élèves permettant de définir et d'illustrer la fourchette des niveaux de rendement des élèves répondant aux codes des grilles de notation et ils fournissent un consensus éclairé en matière d'encodage des réponses d'élèves utilisées pour former les correctrices et correcteurs d'items à réponse construite.

Les comités de sélection des copies types, composés de 8 à 25 éducatrices et éducateurs de l'Ontario, se rencontrent jusqu'à trois fois par année pour formuler des recommandations sur les réponses d'élèves qui seront utilisées comme copies types durant la notation. Ils discutent aussi d'autres réponses possibles qui pourront être utilisées comme documents de formation pour les correctrices et correcteurs (p. ex., copies de formation, réponses au test de qualification et réponses possibles pour les activités de calibrage durant la notation).

Les qualifications requises pour les membres du comité de sélection des copies types comprennent ce qui suit :

- expertise et expérience dans l'application des grilles de notation qui se fondent sur les grilles d'évaluation du rendement figurant dans *Le curriculum de l'Ontario* (pour déterminer les niveaux variables de rendement des élèves en français et en mathématiques);
- capacité d'expliquer clairement et de manière concise les raisons pour lesquelles une réponse d'élève correspond à un code donné dans une grille de notation;
- expertise et expérience actuelle dans le programme-cadre et les années d'études évaluées :
 - Test du cycle primaire : français et mathématiques au cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année);
 - Test du cycle moyen : français et mathématiques au cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année);
 - Test de mathématiques, 9^e année : mathématiques au cycle intermédiaire (de la 7^e à la 10^e année);
 - TPCL : littératie dans l'ensemble du curriculum au cycle intermédiaire (de la 7^e à la 10^e année).

Les membres des comités de sélection des copies types :

- utilisent leur expertise en matière de notation pour attribuer les codes appropriés dans la grille de notation générique et dans les grilles de notation spécifiques à un item à un ensemble de réponses d'élèves pour chaque groupe d'items de test;
- font part des codes qu'ils ont attribués aux autres membres du comité;
- collaborent avec les autres membres du comité, sous la supervision d'une agente ou d'un agent d'éducation de l'OQRE, pour arriver à un consensus portant sur les codes appropriés pour chaque réponse d'élève utilisée dans la formation des correctrices et correcteurs;
- formulent des recommandations pour peaufiner les grilles de notation spécifiques à un item;
- proposent la formulation des justifications expliquant les codes attribués.

Survол du processus de sélection des copies types

1. Les membres du comité de sélection des copies types (notamment les spécialistes des matières évaluées et les titulaires de classe en activité) sont recrutés et sélectionnés pour chaque test.
2. Les réunions du comité de sélection des copies types sont animées par des agentes et agents d'éducation de l'OQRE. Après une formation approfondie, le comité est souvent réparti en groupes de trois ou quatre membres.
3. Chaque groupe discute d'un ensemble d'items et de tâches ainsi que des grilles de notation spécifiques à un item correspondantes et recommande les réponses appropriées à utiliser comme copies types, copies de formation et items du test de qualification pour former les correctrices et correcteurs de chaque tâche.
4. Les discussions portent sur les points ci-dessous :
 - contenu et exigences de chaque item ou tâche;
 - consensus du groupe sur les scores accordés aux réponses des élèves;
 - règles de notation, au besoin, pour assurer une notation uniforme de chaque item ou tâche.

Préparation du matériel de formation pour la notation : copies types, copies de formation, test de qualification, copies de validité

Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE préparent le matériel destiné à la formation des correctrices et correcteurs pour les items à réponse construite de la composante mise à l'essai et de la composante test. Ils tiennent compte des recommandations et des décisions prises en matière de notation durant le processus de sélection des copies types et prennent les décisions finales pour déterminer quelles réponses d'élèves seront utilisées pour les copies types, la formation des correctrices et correcteurs, les tests de qualification et le contrôle de la validité (exactitude) et de la fidélité (uniformité) de la notation. Tout le matériel de formation n'est pas nécessaire pour la notation de la mise à l'essai.

Le matériel de formation comprend les éléments ci-dessous :

- grilles de notation génériques ou grilles de notation spécifiques à un item;
- copies types qui représentent rigoureusement les codes dans les grilles de notation;
- copies de formation qui représentent autant les réponses correspondant clairement à un point brut ou les réponses correspondant moins clairement (p. ex., réponses plus courtes que la normale, démarches atypiques, mélange d'attributs très bas et très haut);
- commentaires pour chaque copie type et copie de formation utilisées;
- réponses correspondant clairement à un point brut pour au moins un des tests de qualification;
- réponses possibles utilisées pour la formation continue durant l'activité quotidienne de calibrage (notation de la composante test seulement);
- réponses utilisées pour contrôler la validité (notation de la composante test seulement).

Notation de la composante mise à l'essai

La notation de la composante mise à l'essai est réalisée après la notation de la composante test. Étant donné que les items de la mise à l'essai seront utilisés dans des tests ultérieurs, ils sont notés selon les mêmes normes élevées qui s'appliquent à la notation des items de la composante test. Les chefs de notation et les correctrices et correcteurs qui ont été les plus fiables et les plus productifs durant la notation de la composante test sont choisis pour noter les items semblables à ceux qu'ils ont notés dans le test provincial, afin d'assurer l'uniformité de la notation, d'une année à l'autre, et de réduire le temps requis à la formation des correctrices et correcteurs. Les agentes et agents d'éducation s'arrangent pour avoir suffisamment d'exemplaires des documents permettant de former les correctrices et correcteurs des items de la mise à l'essai.

Notation des items à réponse construite de la mise à l'essai

Un échantillon, représentatif du point de vue démographique, de 500 réponses d'élèves de langue française et de 1 200 réponses d'élèves de langue anglaise, fourni pour chaque item ou tâche de la mise à l'essai, est noté. La confidentialité des élèves est maintenue en tout temps et le matériel de formation est protégé.

Le chef de notation donne une formation approfondie aux correctrices et correcteurs sur le premier item ou la première tâche. Lorsque la notation de la composante mise à l'essai n'a pas lieu directement après la notation de la composante test, les correctrices et correcteurs passent un test de qualification sur cet item ou cette tâche avant le début de la notation. Les correctrices et correcteurs sont formés sur chaque item et réalisent la notation d'un item avant de passer au suivant. Il n'y a pas de test de qualification pour les items et tâches suivants.

Des rapports de statistiques analytiques des items sont rédigés après la notation de la composante mise à l'essai. L'information tirée de ces rapports, combinés aux commentaires faits par les correctrices et correcteurs sur le rendement des items de la composante mise à l'essai, sont utilisés pour l'élaboration du test.

Formation des chefs de notation et des correctrices et correcteurs pour la notation des items de la composante mise à l'essai

Les correctrices et correcteurs d'items de la composante mise à l'essai ainsi que les chefs de notation sont formés sur les exigences de notation de la composante mise à l'essai, des tâches et des grilles spécifiques à un item afin de produire des données valides et fidèles issues des items et tâches. Ces données sont utilisées pour l'élaboration du test provincial.

Les chefs de notation de chaque salle de notation (items à réponse construite en lecture et en mathématiques et tâches d'écriture courte) sont formés par les agentes et agents d'éducation de l'OQRE. Ensuite, ces chefs de notation forment les correctrices et correcteurs. La formation comprend les points ci-dessous :

- introduction à l'objectif de la notation de la mise à l'essai;
- explication de la nécessité de signaler tout mauvais traitement soupçonné à la Société d'aide à l'enfance;
- sensibilisation aux procédures de notation de la mise à l'essai (utilisation du premier item ou de la première tâche et de sa grille de notation, des copies types et des copies de formation);
- test de qualification sur le premier item ou la première tâche (lorsque la notation de la composante mise à l'essai n'a pas lieu directement après la notation de la composante test);
- introduction aux items et tâches suivants et à leur grille de notation, aux copies types et aux copies de formation avant la notation de chaque item.

Les normes s'appliquant à la réussite du test de qualification sont les mêmes que celles pour la notation du test provincial.

Production de matériel de formation supplémentaire pour la notation avant la notation des items de la composante test

Lorsque tout le matériel de formation n'a pas été utilisé pour la notation des items à réponse construite en lecture et en mathématiques ou des tâches d'écriture de la composante mise à l'essai, l'OQRE produit du matériel de notation supplémentaire à l'aide des données provenant de la sélection des copies types ou des données provenant de la notation de la mise à l'essai. Au cas où les données proviennent de la notation de la mise à l'essai, les agentes et agents d'éducation regroupent les réponses d'élèves de manière à ce que les participantes et participants à la sélection des copies types puissent sélectionner du matériel de formation supplémentaire pour les correctrices et correcteurs, notamment des copies types, des copies de formation ou des tests de qualification, pour la notation de la composante test.

Les agentes et agents d'éducation ont la responsabilité de prendre les dispositions nécessaires pour obtenir tout le matériel requis en vue de former les correctrices et correcteurs qui noteront les items de la composante test.

Notation des items à réponse construite de la composante test

L'OQRE a adopté des politiques et procédures rigoureuses pour la notation des items et des tâches de la composante test afin d'assurer la fidélité des résultats des tests.

Les tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année sont notés par des éducatrices et éducateurs compétents de l'Ontario. Les tests des cycles primaire et moyen sont notés par les éducatrices et éducateurs qui représentent toutes les années d'études des cycles primaire et moyen. Le Test de mathématiques, 9^e année, est noté par des éducatrices et éducateurs ayant une expertise en mathématiques et une expérience de travail avec les élèves de 9^e année. La notation procure aux enseignantes et enseignants un perfectionnement professionnel utile leur permettant de bien comprendre les attentes du programme-cadre et l'évaluation du rendement des élèves.

Le TPCL est noté durant l'année scolaire. L'OQRE recrute le plus grand nombre d'enseignantes et enseignants possible pour faire la notation (membres de l'Ordre des enseignantes et des enseignants de l'Ontario) et complète l'effectif de correctrices et correcteurs requis avec un personnel possédant un « diplôme différent ». Dans le cadre du processus de sélection initial administré par l'entreprise qui recrute les correctrices et correcteurs possédant un « diplôme différent », les candidates et candidats

doivent réussir un test pour s'assurer qu'ils ont une connaissance suffisante du français ou de l'anglais, afin de pouvoir noter efficacement les tests.

Salles de notation pour les items à réponse construite de la composante test

Un ensemble limité d'items de la composante test est noté dans chaque salle de notation sous la direction d'une ou d'un chef de notation, qui forme tous les adjointes et adjoints au chef de notation et correctrices et correcteurs de la salle. Les chefs de notation, avec l'aide de leurs adjointes et adjoints, gèrent la formation, la notation et la formation d'appoint des correctrices et correcteurs. Tous les correcteurs et correctrices sont formés afin d'utiliser le guide de notation de l'OQRE (grilles de notation et copies types) pour chaque item qu'ils doivent noter. Après la formation, les correctrices et correcteurs doivent réussir un test de qualification. Un suivi de la validité (exactitude) et de la fidélité (uniformité) de la notation est effectué quotidiennement au centre de notation et une formation d'appoint est offerte au besoin. Toutes les procédures de notation sont supervisées par les chefs de programmes et les agentes et agents d'éducation de l'OQRE.

Les correctrices et correcteurs sont assis seuls à des tables et effectuent la notation individuellement. Les correctrices et correcteurs peuvent discuter des réponses anormales avec leur chef de notation ou leur adjointe ou adjoint au chef de notation.

Les items à réponse construite de la composante test en lecture, en écriture et en mathématiques, pour les tests des cycles primaire et moyen, et les items de mathématiques de la composante test, pour le test de 9^e année sont notés une seule fois. Pour mesurer la fidélité (uniformité) globale d'une correctrice ou d'un correcteur, les scores accordés aux ensembles de cahiers de validité sont utilisés pour les items qui ne font pas partie du processus de validité. De plus amples renseignements au sujet de la validité de la notation sont fournis plus loin dans ce chapitre.

Chaque item à réponse construite en lecture et chaque tâche d'écriture du TPCL sont notés séparément par deux correctrices et correcteurs formés qui utilisent la même grille de notation. Un modèle de notation anonyme est utilisé; c'est-à-dire que les correctrices et correcteurs ne savent pas quel score a été attribué par l'autre correctrice ou correcteur. Le système d'acheminement assure que les réponses sont notées par deux correctrices et correcteurs différents. Si les deux scores sont en concordance parfaite, ce score est attribué à l'élève. Si les deux scores sont adjacents, le score plus élevé (pour les réponses aux items de lecture et aux tâches d'écriture courte) ou la moyenne des deux scores (pour les nouvelles journalistiques et les textes d'opinion en quelques paragraphes) est attribuée à l'élève. Si les deux scores ne sont pas adjacents, la réponse est de nouveau notée par une correctrice ou un correcteur spécialiste afin de déterminer le score correct pour l'élève. Cette rigueur garantit aux parents, aux élèves et aux enseignantes et enseignants la validité des scores attribués aux élèves.

Une « concordance parfaite » signifie que les codes ou les scores accordés à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs sont exactement identiques. Une « concordance adjacente » signifie qu'il y a une différence d'un score entre les codes attribués à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs. Une « concordance non adjacente » signifie qu'il y a une différence de plus d'un score entre les codes attribués à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs.

Formation pour la notation des items à réponse construite de la composante test

La formation vise à développer une compréhension claire et commune du matériel de notation de façon à ce que chaque chef de notation, adjointe ou adjoint au chef de notation et correctrice ou correcteur

interprète et applique le matériel de notation de la même façon, afin d'obtenir des scores d'élèves valides (exacts) et fidèles (uniformes).

Formation des chefs de notation et de leurs adjointes et adjoints pour la notation des items à réponse construite de la composante test

Les chefs de notation doivent avoir une expertise en la matière et être, avant tout, des enseignantes et enseignants efficaces auprès des adultes. Ils doivent encourager les correctrices et correcteurs à abandonner les idées reçues sur les procédures de notation et à harmoniser leur pensée et leur jugement en fonction des procédures et du matériel de notation pour les items qui sont notés. Les chefs de notation ont notamment les responsabilités ci-dessous :

- formation de tous leurs adjointes et adjoints et correctrices et correcteurs de la salle;
- supervision de la notation des items;
- assurance que le matériel de notation est appliqué de manière uniforme;
- résolution des problèmes pouvant survenir durant la notation.

Par ailleurs, les chefs de notation ont la responsabilité de passer en revue et d'analyser les rapports de données quotidiens afin d'assurer une notation de qualité élevée dans leurs salles de notation.

Les adjointes et adjoints au chef de notation sont sélectionnés dans un groupe de correctrices et correcteurs expérimentés et compétents de l'OQRE. Les adjointes et adjoints assistent leur chef de notation et veillent à ce que les correctrices et correcteurs qui leur sont assignés soient qualifiés et notent avec exactitude. Les adjointes et adjoints au chef de notation peuvent aussi à l'occasion donner une formation d'appoint à une correctrice ou un correcteur, s'il y a lieu.

La formation des chefs de notation et de leurs adjointes et adjoints a lieu avant le début de la notation. Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE assurent la formation des chefs de notation et supervisent la formation des adjointes et adjoints au chef de notation. Ensuite, les chefs de notation forment leurs adjointes et adjoints. La formation des adjointes et adjoints au chef de notation est sensiblement similaire à la formation et à la qualification des correctrices et correcteurs. La seule différence est que les adjointes et adjoints au chef de notation reçoivent une formation supplémentaire quant au matériel de notation, aux problèmes de gestion de salle et aux problèmes pouvant survenir durant la notation. Pour la notation du test de 9^e année, une agente ou un agent d'éducation de l'OQRE forme les chefs de notation et les adjointes et adjoints d'une salle en même temps.

Après la formation, mais avant la notation, les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints doivent réussir un test de qualification dans lequel ils doivent noter entre 14 et 20 réponses d'élèves aux items devant être notés dans leurs salles. Les items figurant dans les tests de qualification sont sélectionnés durant le processus de sélection des copies types. Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints doivent obtenir une concordance exacte d'au moins 80 % et une concordance adjacente et exacte de 100 % avec les scores attribués avec compétence. Les chefs de notation ou leurs adjointes et adjoints qui ne réussissent pas le test de qualification ne peuvent continuer à exercer leur fonction de chef ou d'adjointe ou adjoint.

Formation des correctrices et correcteurs pour la notation des items à réponse construite de la composante test

La formation sur les items à réponse construite de la composante test vise à ce que tous les correctrices et correcteurs deviennent spécialistes dans la notation d'items spécifiques ou de sous-ensembles d'items. Tous les items de la composante test requièrent un ensemble complet de matériel de notation, à savoir :

grilles de notation spécifiques à un item, copies types (réponses d'élèves illustrant le travail correspondant à chaque code de la grille) et leurs commentaires, copies de formation, test de qualification, cahiers de validité et items pour l'activité quotidienne de calibrage.

Pour obtenir des niveaux élevés de validité (exactitude) et de fidélité (uniformité) durant la notation, l'OQRE adopte des critères rigoureux pour sélectionner, former et de qualifier les correctrices et correcteurs. Plusieurs autres procédures de contrôle de qualité (décrites ci-après) sont utilisées durant le processus de notation pour repérer les correctrices et correcteurs qui doivent obtenir une formation d'appoint ou éventuellement être retirés de la notation.

L'OQRE a élaboré des procédures et processus de notation afin d'assurer la validité et la fidélité de la notation. La formation vise à développer une compréhension claire et commune du matériel de notation de façon à ce que chaque chef de notation, adjointe ou adjoint au chef de notation et correctrice ou correcteur interprète et applique le matériel de notation de la même façon, afin d'obtenir une notation exacte et uniforme des réponses d'élèves. Les correctrices et correcteurs d'une salle sont tous formés pour noter en utilisant le même matériel de notation. Ce matériel de formation est approuvé par l'OQRE et ne peut pas être modifié. Durant la formation, on dit aux correctrices et correcteurs qu'ils devront peut-être ajuster leur façon de concevoir la notation du rendement des élèves dans le cadre d'une salle de classe afin d'adopter les normes et pratiques de l'OQRE pour la notation des tests.

La formation des correctrices et correcteurs sur un nombre limité d'items à réponse construite notés dans une salle dure environ une demi-journée et englobe les points ci-dessous :

- survol du test à noter (notamment l'objet du test et les caractéristiques uniques du test et de la population évaluée);
- directives générales sur la sécurité, la confidentialité et la pertinence du matériel de notation;
- directives sur la façon de saisir les scores dans l'assistant numérique personnel (ANP) utilisé pour recueillir les données de notation :
 - avant de saisir les scores, les correctrices et correcteurs numérisent les codes zébrés uniques des cahiers de l'élève dans l'ANP (lequel comporte un numériseur de codes zébrés intégré) afin de relier les noms des élèves à leurs scores respectifs;
 - les correctrices et correcteurs saisissent les scores pour les réponses d'élèves dans l'ANP, puis synchronisent l'ANP dans un poste de synchronisation branché à un ordinateur portable qui téléverse les données vers le serveur.
- examen approfondi et discussion du matériel de notation (item, grille de notation générique, grille de notation spécifique à un item, copies types et leurs commentaires) pour chaque item à noter.
 - l'accent est mis sur la compréhension de la correctrice ou du correcteur relativement à la façon dont les réponses diffèrent en qualité incrémentale et à la manière dont chaque réponse reflète la description de son code figurant dans la grille;
 - les copies types sont des réponses typiques (plutôt qu'inhabituelles ou peu courantes), claires (plutôt que controversées ou limites) et vraies (c'est-à-dire qu'elles ne peuvent être changées par personne).
- notation d'une série de copies de formation, composées d'une sélection de réponses d'élèves notées avec compétence;
 - les copies de formation contiennent généralement des réponses claires ainsi que des réponses inhabituelles ou moins claires (p. ex., plus courtes que la normale, qui utilisent des démarches atypiques, qui contiennent des attributs très bas et très élevés);
 - les correctrices et correcteurs noteront d'abord les réponses, puis compareront leurs résultats avec les bons résultats fournis avec les commentaires;
 - les correctrices et correcteurs vont ensuite analyser les commentaires et les caractéristiques de chaque bonne réponse avec leur chef de notation et leur adjointe ou adjoint au chef de notation;

- les correctrices et correcteurs intégreront la grille de notation durant le processus et ajusteront leur notation pour se conformer à la grille.

Les correctrices et correcteurs reçoivent aussi une formation pour :

- lire les réponses entièrement avant de prendre des décisions en matière de notation;
- voir les réponses comme un tout, sans prêter une attention particulière aux détails (comme l'orthographe);
- demeurer objectifs et justes et voir la réponse à travers le filtre de la grille de notation;
- noter toutes les réponses de la même façon et ne pas ajuster la notation pour tenir compte d'une caractéristique particulière touchant une ou un élève (p. ex., ALF/PDF, besoins particuliers).

Après la formation, mais avant la notation, les correctrices et correcteurs doivent réussir un test de qualification comprenant entre 14 et 20 réponses d'élèves à tous les items devant être notés dans leurs salles. Ces items sont sélectionnés durant le processus de sélection des copies types à titre d'exemples de scores de notation clairs pour les grilles de notation. Les correctrices et correcteurs doivent atteindre une concordance exacte d'au moins 70 % pour le score attribué avec compétence. Cela garantit que les correctrices et correcteurs ont compris et qu'ils peuvent mettre en pratique l'information reçue durant la formation. Les correctrices et correcteurs qui ne réussissent pas le test de qualification la première fois peuvent se soumettre à une formation d'appoint et faire le test une deuxième fois. Les correctrices et correcteurs qui ne réussissent pas le test de qualification une deuxième fois ne sont pas retenus.

Procédures au centre de notation

Élèves à risque

Il arrive parfois que la réponse d'une ou d'un élève à une question à réponse construite contienne un indice qu'elle ou il est à risque (p. ex., contenu qui révèle ou suppose des menaces de violence à sa personne ou aux autres ou une possibilité d'abus ou de négligence). Les copies contenant des réponses d'élèves qui soulèvent des inquiétudes sont envoyées à la Société d'aide à l'enfance de la région de l'élève visé. C'est une responsabilité légale et un devoir pour les correctrices et correcteurs, en collaboration avec leur gérante ou gérant du centre, d'informer la Société d'aide à l'enfance de tels cas.

Contenu inapproprié, tricherie et autres problèmes

Il arrive parfois que les réponses d'élèves aux items à réponse construite présentent un contenu inapproprié ou un indice de possibilité d'ingérence de l'enseignante ou de l'enseignant ou de tout autre problème. Les cahiers présentant ces problèmes sont envoyés à la salle des exceptions pour étude.

Contenu offensant : Tout contenu obscène, raciste ou sexiste trouvé dans les cahiers de réponse des élèves est examiné par le personnel de l'OQRE pour déterminer s'il est nécessaire de communiquer avec l'école. Si le contenu offensant justifie d'en aviser l'école, l'OQRE communiquera avec l'école.

Tricherie : Quand un élément dans un cahier indique une certaine forme d'irrégularité (p. ex., plusieurs réponses modifiées, preuve d'intervention de l'enseignante ou de l'enseignant) les cahiers sont examinés par le personnel de l'OQRE, qui détermine si l'école doit être avisée.

Cahiers endommagés ou mal imprimés : Il arrive parfois que les cahiers remis aux élèves soient déchirés, mal agrafés, qu'il y manque des pages ou qu'ils comportent un code zébré mutilé qui ne peut pas être numérisé. Dans de tels cas, les élèves ne sont pas pénalisés. Ces cahiers endommagés sont examinés avec

attention par le personnel de l'OQRE qui détermine si les résultats des cahiers doivent être calculés au prorata en se fondant sur les résultats des réponses qui ne sont pas touchées par de tels problèmes.

Formation quotidienne continue

Les chefs de notation donnent des éclaircissements, dans leur salle de notation, sur la notation d'items spécifiques et d'éléments clés des grilles de notation spécifiques à un item. L'OQRE donne une formation le matin et l'après-midi pour rafraîchir la mémoire des correctrices et correcteurs quant à leur compréhension du matériel de notation et veiller à ce qu'ils mettent en pratique le matériel avec exactitude et uniformité d'un jour à l'autre ainsi qu'avant et après la pause-repas.

Révision quotidienne des copies types (matin)

Les chefs de notation commencent chaque journée par une révision, en totalité ou en partie, des grilles de notation et des copies types. L'objectif de la révision est de réorienter les correctrices et correcteurs et de souligner toute section de la grille de notation qui demande une attention particulière. Cette révision est plus approfondie après une fin de semaine (ou à la suite d'une pause prolongée).

Activité quotidienne de calibrage (après-midi)

Les correctrices et correcteurs commencent chaque après-midi par la notation d'un ou de plusieurs items de calibrage (c'est-à-dire des réponses d'élèves notées par des spécialistes, car elles étaient difficiles à noter). Les items de calibrage facilitent l'examen des problèmes de notation, soulevés par des correctrices ou correcteurs ou des rapports de données quotidiens de notation, ainsi que la réponse qui peut y être apportée. Les correctrices et correcteurs notent les items de calibrage et consignent les scores. Les chefs de notation passent en revue les scores attribués aux items de calibrage et donnent une explication aux correctrices et correcteurs sur les problèmes soulevés ainsi que de l'information claire et des directives quant à la manière appropriée de noter ces items. Les correctrices et correcteurs, seuls ou en groupes, qui éprouvent des difficultés avec les items de calibrage (activité quotidienne en après-midi) peuvent aborder leurs problèmes avec leur chef de notation ou l'adjointe ou adjoint au chef de notation.

Rapports quotidiens du centre de notation pour le contrôle de la qualité de la notation des items à réponse construite

Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints reçoivent quotidiennement des rapports de données affichant les données quotidiennes et cumulatives en matière de validité, de fidélité et de productivité à l'intention des correctrices et correcteurs, seuls ou en groupes, de leur salle. Ces rapports de données sont décrits ci-après.

Rapports quotidiens et cumulatifs sur la validité

Durant la notation, l'OQRE effectue un suivi de la validité (exactitude) des correctrices et correcteurs à l'aide de cahiers de validité notés par des experts. Les correctrices et correcteurs notent jusqu'à dix cahiers de validité par jour. Les cahiers de validité permettent de s'assurer que les correctrices et correcteurs accordent des scores corrects et exacts, en comparant leurs scores avec ceux attribués durant le processus de sélection des copies types. Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints utilisent les données du rapport pour déterminer si les correctrices et correcteurs dévient des normes de notation (provenant de la formation des correctrices et correcteurs et du matériel de formation) et si une formation d'appoint est nécessaire. Durant la notation, les correctrices et correcteurs doivent tous maintenir un taux d'exactitude minimal dans les cahiers de validité. Les taux d'exactitude sont les suivants : 75 % de concordance parfaite et 95 % de concordance adjacente pour les grilles de notation à trois points, 70 % de concordance parfaite et 95 % de concordance parfaite et adjacente pour les grilles de notation à quatre

points, et 60 % de concordance parfaite et 95 % de concordance parfaite plus adjacente pour les grilles de notation à six points.

Une « concordance parfaite » signifie que les codes ou les scores accordés à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs sont exactement identiques. Une « concordance adjacente » signifie qu'il y a une différence d'un score entre les codes attribués à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs. Une « concordance non adjacente » signifie qu'il y a une différence de plus d'un score entre les codes attribués à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs.

Les rapports résument les données quotidiennes et cumulatives sur le niveau de concordance (concordance parfaite, adjacente, adjacente élevée, adjacente basse et non adjacente) des cahiers de validité présentant des scores préétablis. Une concordance adjacente basse signifie que le score attribué à une réponse donnée par une correctrice ou un correcteur est d'un point de moins que le score attribué par le groupe d'experts. Une concordance adjacente élevée signifie que le score est d'un point de plus que le score attribué par le groupe d'experts et une concordance non adjacente signifie que la différence entre les scores attribués par la correctrice ou le correcteur et le groupe d'experts est supérieure à un point.

Les rapports incluent aussi un examen des tendances cumulatives et sont résumés par item, groupe d'items, grille de notation, salle et correctrices et correcteurs, seuls ou en groupe. Les correctrices et correcteurs sont mentionnés selon leur niveau de validité, soit de bas à élevé. Les correctrices et correcteurs qui ne satisfont pas à l'exigence de la concordance parfaite sont mis en évidence dans les rapports.

L'exactitude se mesure principalement à l'aide de paramètres de validité. Les rapports de données quotidiennes sur les correctrices et correcteurs qui réussissent le test de qualification après une formation d'appoint font l'objet d'une surveillance attentive afin de s'assurer qu'ils continuent de respecter les normes. Si, après un minimum de dix items de validité, une correctrice ou un correcteur ne satisfait pas aux normes requises de concordance parfaite et adjacente, elle ou il reçoit une autre formation qui comprend une révision attentive des copies types. Si la formation d'appoint n'améliore pas la situation, il est possible que l'on ne retienne plus les services de la correctrice ou du correcteur en question. Les scores des correctrices et correcteurs dont on ne retient plus les services sont vérifiés et, s'il y a lieu, la notation est de nouveau effectuée.

Rapports quotidiens et cumulatifs portant sur le score moyen et la distribution des scores

Les données quotidiennes et cumulatives du score moyen et de la distribution des scores sont utilisées pour contrôler la déviance dans la notation d'une salle ou d'une correctrice ou d'un correcteur. Ces rapports de données permettent d'orienter la formation continue (calibrage) tant au niveau individuel que d'une salle. Ces données sont utilisées pour confirmer les résultats en matière de validité et les interventions effectuées auprès d'un groupe. Elles ne visent pas à isoler les correctrices et correcteurs qui requièrent une formation d'appoint.

Ces rapports indiquent et résument (par item, groupe d'items, salle, grille de notation et correctrices et correcteurs, seuls ou en groupe) le score moyen quotidien et cumulatif et la distribution des scores attribués.

Rapports quotidiens et cumulatifs sur la fidélité

Les items à réponse construite en lecture, en écriture et en mathématiques, pour les tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année, sont notés individuellement. Afin de mesurer la fidélité (uniformité) globale des correctrices et correcteurs durant la notation, les scores des ensembles de cahiers de validité sont utilisés pour les items qui ne font pas partie du processus de validité. Tous les items à réponse construite du TPCL sont acheminés pour une deuxième notation, ce qui permet de faire le suivi de la fidélité interjuges. Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints utilisent cette source secondaire de données, conjointement avec les données sur la validité, pour déterminer si une correctrice ou un correcteur ou un groupe de correctrices et correcteurs requièrent une formation d'appoint.

Les rapports indiquent et résument les niveaux quotidiens et cumulatifs de concordance interjuges pour deux notations indépendantes qui incluent une concordance parfaite, une concordance adjacente et une concordance non adjacente élevée et basse. Les rapports sont résumés par item ou groupe d'items, salle, grille de notation et correctrices et correcteurs, et une liste des correctrices et correcteurs est dressée selon leur niveau de fidélité, soit de bas à élevé. Les correctrices et correcteurs qui ne satisfont pas à l'exigence de concordance parfaite sont mis en évidence dans le rapport.

Rapports quotidiens et cumulatifs sur la productivité

Durant la notation, l'OQRE fait un suivi de productivité du centre de notation et contrôle la progression à l'aide de rapports de productivité quotidiens, afin de s'assurer que toutes les réponses seront notées durant la séance de notation. Les rapports indiquent le nombre et le pourcentage de réponses pour lesquelles la notation a été réalisée. Ces rapports, qui sont fournis aux chefs de notation et à leurs adjointes et adjoints, font état de la productivité quotidienne et cumulative. De plus, les rapports affichent un suivi de la productivité pour chaque correctrice ou correcteur afin de s'assurer que les objectifs quotidiens et les minimums requis sont respectés. Les objectifs et les minimums de productivité requis sont établis pour chaque salle, en tenant compte des sous-ensembles d'items qui sont notés. Les objectifs de productivité à l'intention des adjointes et adjoints au chef de notation sont de 50 % à 60 % des objectifs établis pour les correctrices et correcteurs.

Les rapports sont résumés par salle, par groupe de correctrices et correcteurs et par correctrice ou correcteur; ils comprennent le nombre quotidien et cumulatif de réponses d'élèves notées ainsi qu'un examen des tendances cumulatives. Ces rapports dressent une liste des correctrices et correcteurs selon leur niveau de productivité, soit de bas à élevé. Les correctrices et correcteurs qui n'atteignent pas le taux de productivité minimal établi pour la salle dans laquelle ils effectuent leur notation, sont mis en évidence dans le rapport. Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints passent en revue les données mises en évidence dans ce rapport afin de déterminer si une formation d'appoint est nécessaire pour une correctrice ou un correcteur donné.

Les rapports de fin de notation comparent également, de façon quotidienne et cumulative, le nombre de réponses qui ont été notées avec les objectifs de fin de notation par salle de notation. Le rapport est utilisé pour s'assurer que toutes les réponses sont notées durant la séance de notation.

Rapports de données agrégées quotidiennes et cumulatives portant sur chaque correctrice et correcteur

Ces rapports combinent les données de validité et les données secondaires pour chaque correctrice et correcteur. Ces rapports incluent non seulement les données de validité quotidiennes et cumulatives, mais aussi les données de fidélité quotidiennes et cumulatives, le score moyen et les données de productivité. Ces rapports dressent une liste des correctrices et correcteurs selon leur niveau de validité, soit de bas à élevé. Les correctrices et correcteurs qui ne satisfont pas à l'exigence de concordance parfaite de 75 %

pour les grilles de notation à trois points, 70 % pour les grilles de notation à quatre points ou 60 % pour les grilles de notation à six points sont mis en évidence dans ces rapports. En ce sens, ces rapports aident les chefs de notation à repérer les correctrices et correcteurs qui requièrent une formation d'appoint.

Mesures à prendre : conséquences de l'examen et de l'analyse des rapports de données quotidiennes du centre de notation

Les chefs de notation sont responsables de l'examen et de l'analyse quotidiennes de tous les rapports de données du centre de notation afin d'assurer la qualité de la notation de leur salle. Le personnel de l'OQRE (la directrice principale de l'évaluation, le directeur de l'évaluation et de la production de rapports et les agentes et agents d'éducation) passe également en revue les rapports quotidiens et collabore avec les chefs de notation pour déterminer les points ci-dessous :

- les correctrices et correcteurs qui requièrent une formation d'appoint;
- les groupes de correctrices et correcteurs qui requièrent une formation d'appoint;
- les items de calibrage qui assureront une notation de qualité;
- les problèmes soulevés qui demandent une formation supplémentaire pour toute une salle;
- les problèmes liés à la productivité.

Les chefs de notation communiquent les données et les problèmes liés à celles-ci aux adjointes et adjoints appropriés de manière à pouvoir planifier l'intervention et ainsi assurer la qualité de la notation de chaque correctrice ou correcteur et des groupes de correctrices et correcteurs. Les actions qui suivent sont prises lorsqu'une correctrice ou un correcteur ne satisfait pas aux paramètres de validité :

- si la norme de correspondance parfaite et adjacente n'est pas atteinte, la correctrice ou le correcteur reçoit une formation supplémentaire et est qualifié de nouveau;
- si la norme de correspondance parfaite n'est pas atteinte, la correctrice ou le correcteur reçoit une formation supplémentaire et participe à un recalibrage.

Les correctrices et correcteurs, ainsi que leur chef de notation et les adjointes et adjoints au chef de notation, doivent démontrer leur capacité à noter les réponses d'élèves avec exactitude et uniformité durant la formation, la qualification et la notation. Les adjointes et adjoints au chef de notation et les correctrices et correcteurs doivent respecter les normes de l'OQRE en matière de validité, de fidélité et de productivité afin de pouvoir poursuivre. Si une adjointe ou un adjoint au chef de notation ou une correctrice ou un correcteur ne satisfait pas à une ou à plusieurs de ces normes critères, la personne en question recevra une formation d'appoint. Si sa notation ne s'améliore pas, il est possible que l'on ne retienne pas ses services. Toute formation d'appoint est consignée par les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints.

Vérification

L'OQRE vérifie les feuilles de notation de chaque élève à la recherche d'irrégularités pouvant indiquer une notation incomplète. Les cahiers qui ont reçu une mention « blanc » pour toutes les réponses sont notés une deuxième fois.

Fidélité et validité de la correctrice ou du correcteur

Les procédures utilisées pour estimer la fidélité et la validité des tests de l'OQRE sont résumées ci-après. Les estimations de fidélité interjuges sont présentées aux tableaux 4.1 à 4.21. Les estimations de validité sont présentées aux tableaux 4.22 à 4.42. Deux groupes de résultats sont communiqués pour chaque tâche d'écriture : un pour le développement du sujet et l'autre pour l'usage des conventions.

Fidélité de la correctrice ou du correcteur

La fidélité du test est compromise par différentes sources d'erreurs de mesure. Dans le cas des items à réponse construite, le manque de cohérence dans la notation est à l'origine des erreurs. Afin de réduire ce type d'erreurs, l'OQRE fait le suivi de la fidélité à l'aide des scores attribués aux items dans les cahiers de validité présélectionnés qui ne font pas partie du processus de validité.

Le pourcentage de concordance entre les scores accordés par une paire de correctrices et de correcteurs est connu sous le nom de fidélité interjuges. Quatre indices servent à déterminer la fidélité interjuges : le pourcentage de concordance parfaite, le pourcentage de concordance parfaite et adjacente, le pourcentage de concordance adjacente et le pourcentage de concordance non adjacente.

Une « concordance parfaite » signifie que les codes ou les scores accordés à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs sont exactement identiques. Une « concordance adjacente » signifie qu'il y a une différence d'un score entre les codes attribués à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs. Une « concordance non adjacente » signifie qu'il y a une différence de plus d'un score entre les codes attribués à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs.

Le processus permettant d'établir la fidélité interjuges pour le TPCL n'exige pas la réintroduction de cahiers sélectionnés, parce que toutes les réponses d'élèves aux items à réponse construite sont notées par au moins deux correctrices et correcteurs. La fidélité interjuges pour le TPCL réside dans l'utilisation des scores accordés par les deux correctrices et correcteurs et se mesure à l'aide des quatre mêmes indices décrits précédemment.

Les estimations concernant la fidélité de la notation, pour les tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année ainsi que pour le TPCL, sont présentées dans les sections qui suivent.

Test en lecture, écriture et mathématiques, cycle primaire

Il y a respectivement dix, trois et huit items à réponse construite pour les composantes lecture, écriture et mathématiques du test. Des grilles de notation à quatre points sont utilisées pour la lecture et les mathématiques. Pour la composante écriture, il y a deux items à réponse courte et un item à réponse longue, qui sont notés du point de vue du développement du sujet et de l'usage des conventions linguistiques. Une grille de notation à quatre points est utilisée pour le développement du sujet et une grille de notation à trois points est utilisée pour l'usage des conventions linguistiques. Les estimations sur la fidélité de la notation pour les items de lecture, d'écriture et de mathématiques, du cycle primaire, sont affichées aux tableaux 4.1 à 4.7. Les statistiques sont fournies pour chaque item et pour les données agrégées des items de chaque test. Pour l'écriture, des statistiques agrégées sont fournies sur les tâches d'écriture courte, les tâches d'écriture longue ainsi que sur l'ensemble des tâches.

Pour la composante lecture, le pourcentage de concordance parfaite se situait entre 56,8 % et 88,6 % pour les items du test en français et entre 67,5 % et 85,7 % pour les items du test en anglais (tableaux 4.1 et 4.5). Le pourcentage de concordance parfaite et adjacente était plus élevé et moins variable, se situant entre 94,1 % et 100 % pour les items du test en français et entre 96,8 % et 99,8 % pour les items du test en anglais. Les valeurs agrégées correspondantes étaient 74,7 % et 98,6 % pour le test en français et 72,6 % et 98,3 %, pour le test en anglais. À l'exception de trois items dans le test en français et de quatre items dans le test en anglais, ces indices ont atteint les objectifs de l'OQRE, soit une concordance parfaite de

70 %. Tous les items du test en anglais ont atteint l'objectif de l'OQRE, soit une concordance parfaite et adjacente de 95 %, et tous les items du test en français, à l'exception d'un, ont atteint cet objectif.

Les statistiques pour la composante écriture du test figurent dans les tableaux 4.2 et 4.6. Les pourcentages agrégés de concordance parfaite étaient de 60,2 % pour le test en français et de 71,1 % pour le test en anglais. Cependant, comme pour la composante lecture, les pourcentages de concordance parfaite et adjacente étaient plus élevés. Ils variaient entre 87,7 % et 100 % pour le test en français et entre 97,3 % et 99,5 % pour le test en anglais, atteignant ainsi les objectifs de l'OQRE pour toutes les grilles de notation. Les pourcentages de concordance parfaite étaient inférieurs aux objectifs de l'OQRE (70 % pour les grilles de notation à quatre points pour le développement du sujet et 75 % pour les grilles de notation à trois points pour les conventions linguistiques) pour le test en français, mais ont atteint ces objectifs pour toutes les grilles de notation, à l'exception de deux, pour le test en anglais. L'objectif de 95 % de concordance parfaite et adjacente a été atteint pour toutes les grilles de notation pour le test en anglais, et pour toutes les grilles de notation, à l'exception de deux, pour le test en français.

Pour la composante mathématiques du test du cycle primaire, les items de mathématiques du test en anglais sont traduits en français et sont administrés aux élèves du programme d'immersion française offert par certains conseils scolaires. Étant donné que les cahiers des élèves en immersion française sont notés par un groupe différent de correctrices et de correcteurs, les résultats de fidélité sont communiqués à part. Les pourcentages de correspondance parfaite et de concordance parfaite et adjacente pour les items de mathématiques étaient élevés (tableaux 4.3, 4.4 et 4.7). Les pourcentages agrégés de concordance étaient les suivants : 80,9 % et 97,9 % pour les items du test en français, 73,1 % et 96,4 % pour les items du test en immersion française et 77,9 % et 97,3 % pour les items du test en anglais. Les indices de l'ensemble des items ont atteint l'objectif de 70 % de concordance parfaite de l'OQRE, et les indices de la plupart des items ont atteint l'objectif de 95 % de concordance parfaite et adjacente, à l'exception d'un item en français et d'un item en immersion française.

Tableau 4.1 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture du test du cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier	Numéro question	Nombre de pairs	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
EQRE20994.083	1	5	587	99,8	85,7	14,1	0,2
EQRE20999.083	1	6	730	99,5	73,7	25,8	0,5
EQRE20988.082	1	11	762	98,3	73,2	25,1	1,7
EQRE20983.082	1	12	738	98,0	69,2	28,7	2,0
EQRE20827.070	2	11	588	99,5	78,9	20,6	0,5
EQRE20821.070	2	12	541	98,2	71,3	26,8	1,8
EQRE20939.078	2	21	724	98,1	68,6	29,4	1,9
EQRE20945.078	2	22	561	96,8	72,7	24,1	3,2
EQRE21034.086	2	28	834	98,0	68,6	29,4	2,0
EQRE21030.086	2	29	633	97,3	67,5	29,9	2,7
Données agrégées			6 698	98,3	72,6	25,7	1,7

Tableau 4.2 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture du test du cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
EQWE30434T	2	23	791	97,3	63,7	33,6	2,7
EQWE30434V	2	23	931	99,5	71,3	28,1	0,5
Données agrégées Tâche d'écriture longue			1 722	98,4	67,5	30,9	1,6
EQWE20250T	1	13	565	98,2	76,1	22,1	1,8
EQWE20250V	1	13	784	99,1	77,3	21,8	0,9
EQWE20245T	1	14	539	96,8	70,9	26,0	3,2
EQWE20245V	1	14	735	98,6	67,1	31,6	1,4
Données agrégées Tâche d'écriture courte			2 623	98,2	72,8	25,4	1,8
Données agrégées pour l'ensemble des items			4 345	98,3	71,1	27,2	1,7

Tableau 4.3 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante mathématiques du test du cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Numéro de la question	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
EQME20944	7	1 216	98,0	77,1	20,9	2,0
EQME20880	8	1 208	95,1	74,8	20,3	4,9
EQME20811	9	1 216	97,9	76,6	21,2	2,1
EQME20822	10	1 262	98,0	85,8	12,2	2,0
EQME10170	27	1 237	98,1	78,7	19,4	1,9
EQME20825	28	1 238	97,1	75,9	21,2	2,9
EQME20878	29	1 153	97,1	77,4	19,8	2,9
EQME20941	30	1 232	97,4	77,0	20,4	2,6
Données agrégées		9 762	97,3	77,9	19,4	2,7

Tableau 4.4 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante mathématiques du test du cycle primaire (immersion française)

Code de l'item	Numéro de la question	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
EQME20944	6	158	95,6	74,1	21,5	4,4
EQME20880	7	149	95,3	53,7	41,6	4,7
EQME20811	8	147	100,0	78,9	21,1	0,0
EQME20822	9	146	96,6	74,7	21,9	3,4
EQME10170	26	166	93,4	71,1	22,3	6,6
EQME20825	27	177	97,2	70,1	27,1	2,8
EQME20878	28	156	98,1	82,1	16,0	1,9
EQME20941	29	167	95,2	80,2	15,0	4,8
Données agrégées		1 266	96,4	73,1	23,3	3,6

Tableau 4.5 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture du test du cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
OQLF20486.063	1	5	74	98,6	56,8	41,9	1,4
OQLF20489.063	1	6	42	100,0	71,4	28,6	0,0
OQLF20518.066	1	11	99	97,0	81,8	15,2	3,0
OQLF20519.066	1	12	57	98,2	66,7	31,6	1,8
OQLF20466.061	2	11	48	100,0	87,5	12,5	0,0
OQLF20467.061	2	12	49	98,0	77,6	20,4	2,0
OQLF20509.065	2	21	35	100,0	88,6	11,4	0,0
OQLF20506.065	2	22	60	100,0	75,0	25,0	0,0
OQLF20538.068	2	28	67	100,0	82,1	17,9	0,0
OQLF20539.068	2	29	34	94,1	58,8	35,3	5,9
Données agrégées			565	98,6	74,7	23,9	1,4

Tableau 4.6 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture du test du cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
OQEF20230T	2	23	87	100,0	57,5	42,5	0,0
OQEF20230V	2	23	129	100,0	66,7	33,3	0,0
Données agrégées Tâche d'écriture longue			216	100,0	62,1	37,9	0,0
OQEF20220T	1	13	65	87,7	55,4	32,3	12,3
OQEF20220V	1	13	63	96,8	66,7	30,2	3,2
OQEF20226T	1	14	37	94,6	45,9	48,6	5,4
OQEF20226V	1	14	58	96,6	69,0	27,6	3,4
Données agrégées Tâche d'écriture courte			223	93,9	59,2	34,7	6,1
Données agrégées pour l'ensemble des items			439	95,9	60,2	35,8	4,1

Tableau 4.7 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante mathématiques du test du cycle primaire (français)

Code de l'item	Numéro de la question	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
OQMF20510	7	200	99,5	83,5	16,0	0,5
OQMF20640	8	170	99,4	81,8	17,6	0,6
OQMF20513	9	190	93,7	82,1	11,6	6,3
OQMF10044	10	187	97,9	79,7	18,2	2,1
OQMF20639	27	165	100,0	74,5	25,5	0,0
OQMF20504	28	171	97,1	85,4	11,7	2,9
OQMF20526	29	176	96,0	77,3	18,8	4,0
OQMF20636	30	178	100,0	82,6	17,4	0,0
Données agrégées		1 437	97,9	80,9	17,1	2,1

Test en lecture, écriture et mathématiques, cycle moyen

Le nombre d'items à réponse construite et de grilles de notation utilisés pour noter les items est le même pour les tests en lecture, écriture et mathématiques des cycles primaire et moyen. Les estimations sur la fidélité de la notation pour les composantes lecture, écriture et mathématiques du cycle moyen sont affichées aux tableaux 4.8 à 4.13. Les configurations de la concordance en pourcentage sont similaires pour le test du cycle moyen et le test du cycle primaire.

Les pourcentages agrégés de la concordance parfaite pour les composantes lecture, écriture et mathématiques du test en français étaient respectivement de 68,9 %, 62,5 % et 79,2 %. Les pourcentages pour les composantes lecture, écriture et mathématiques du test en anglais étaient respectivement de 61,8 %, 71,3 % et 76,7 %. Dans les deux langues, les pourcentages de la concordance parfaite et adjacente pour chaque matière étaient élevés et moins variables; les pourcentages agrégés variaient entre 95,9 % et 98,6 %.

L'objectif fixé par l'OQRE, soit une concordance parfaite de 70 %, n'a pas été atteint pour six items pour la composante de lecture du test en français et n'a été atteint pour aucun item pour la composante de lecture du test en anglais. L'objectif fixé par l'OQRE, soit une concordance parfaite et adjacente de 95 %, a été atteint pour l'ensemble des items du test en français et pour six items du test en anglais.

Les objectifs fixés par l'OQRE pour les pourcentages de la concordance parfaite (70 % pour le développement du sujet et 75 % pour les conventions linguistiques) n'ont été atteints par aucune grille de notation de la composante écriture en français et pour seulement une grille de notation de la composante écriture en anglais.

L'objectif fixé par l'OQRE, soit une concordance parfaite de 70 %, a été atteint pour la plupart des items de mathématiques, à l'exception de un item du test en français et de trois items du test en anglais.

L'objectif fixé par l'OQRE, soit une concordance parfaite et adjacente de 95 %, a été atteint pour la plupart des items de mathématiques, à l'exception de un item du test en français.

Tableau 4.8 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture du test du cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
EQRE21160.094	1	5	709	94,9	57,5	37,4	5,1
EQRE21165.094	1	6	881	96,5	62,2	34,3	3,5
EQRE21274.104	1	11	699	96,0	62,5	33,5	4,0
EQRE21275.104	1	12	666	95,5	58,7	36,8	4,5
EQRE21102.091	2	11	787	94,9	59,6	35,3	5,1
EQRE21114.091	2	12	785	96,1	62,4	33,6	3,9
EQRE21243.101	2	21	720	94,7	66,8	27,9	5,3
EQRE21242.101	2	22	722	97,5	58,2	39,3	2,5
EQRE31965.172	2	28	783	98,9	67,3	31,5	1,1
EQRE31964.172	2	29	700	94,4	62,4	32,0	5,6
Données agrégées			7 452	96,0	61,8	34,1	4,0

Tableau 4.9 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture du test du cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
EQWE20322T	2	23	1 383	96,5	65,7	30,8	3,5
EQWE20322V	2	23	1 247	99,6	71,8	27,8	0,4
Données agrégées Tâche d'écriture longue			2 630	98,0	68,7	29,3	2,0
EQWE20315T	1	13	967	98,8	67,0	31,7	1,2
EQWE20315V	1	13	938	99,9	74,1	25,8	0,1
EQWE20304T	1	14	994	99,1	72,6	26,5	0,9
EQWE20304V	1	14	999	99,2	76,5	22,7	0,8
Données agrégées Tâche d'écriture courte			3 898	99,2	72,6	26,7	0,8
Données agrégées pour l'ensemble des items			6 528	98,8	71,3	27,6	1,2

Tableau 4.10 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante mathématiques du test du cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Numéro de la question	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
EQME21089	7	1 264	99,4	83,5	16,0	0,6
EQME21119	8	1 121	95,2	68,2	26,9	4,8
EQME21138	9	1 170	98,7	79,9	18,8	1,3
EQME21043	10	1 218	99,3	88,2	11,2	0,7
EQME21104	27	1 247	98,9	68,6	30,3	1,1
EQME10229	28	1 200	97,0	75,1	21,9	3,0
EQME21137	29	1 198	95,5	64,4	31,1	4,5
EQME21135	30	1 200	99,7	85,8	13,9	0,3
Données agrégées		9 618	98,0	76,7	21,3	2,0

Tableau 4.11 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture du test du cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
OQLF20595.072	1	5	68	100,0	80,9	19,1	0,0
OQLF20596.072	1	6	31	96,8	54,8	41,9	3,2
OQLF20637.076	1	11	38	100,0	76,3	23,7	0,0
OQLF20635.076	1	12	71	98,6	54,9	43,7	1,4
OQLF20566.070	2	11	78	100,0	85,9	14,1	0,0
OQLF20568.070	2	12	63	100,0	65,1	34,9	0,0
OQLF20617.074	2	21	53	98,1	66,0	32,1	1,9
OQLF20615.074	2	22	27	100,0	66,7	33,3	0,0
OQLF20667.079	2	28	44	100,0	79,5	20,5	0,0
OQLF20669.079	2	29	54	98,1	50,0	48,1	1,9
Données agrégées			527	99,2	68,9	30,4	0,8

Tableau 4.12 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture du test du cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
OQEF30611T	2	23	87	98,9	57,5	41,4	1,1
OQEF30611V	2	23	108	100,0	60,2	39,8	0,0
Données agrégées Tâche d'écriture longue			195	99,4	58,8	40,6	0,6
OQEF20268T	1	13	45	95,6	60,0	35,6	4,4
OQEF20268V	1	13	73	100,0	67,1	32,9	0,0
OQEF20278T	1	14	49	95,9	59,2	36,7	4,1
OQEF20278V	1	14	65	100,0	70,8	29,2	0,0
Données agrégées Tâche d'écriture courte			232	97,9	64,3	33,6	2,1
Données agrégées pour l'ensemble des items			427	98,4	62,5	35,9	1,6

Tableau 4.13 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante mathématiques du test du cycle moyen (français)

Code de l'item	Numéro de la question	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
OQMF10131	7	232	94,4	82,8	11,6	5,6
OQMF20796	8	254	95,7	76,4	19,3	4,3
OQMF20718	9	228	99,1	85,1	14,0	0,9
OQMF20844	10	285	94,7	72,6	22,1	5,3
OQMF20710	27	161	97,5	83,2	14,3	2,5
OQMF20747	28	173	97,1	79,8	17,3	2,9
OQMF10203	29	179	97,2	62,0	35,2	2,8
OQMF10127	30	162	98,8	92,0	6,8	1,2
Données agrégées		1 674	96,8	79,2	17,6	3,2

Test de mathématiques, 9^e année : cours théorique et appliqué

Le Test de mathématiques, 9^e année, comporte deux versions uniques en français et anglais pour les élèves inscrits à un cours théorique ou appliqué. Le test est administré en janvier pour les élèves terminant leur cours du premier semestre et en juin pour les élèves inscrits à un cours du deuxième semestre ou du système annuel. Les estimations sur la fidélité de la notation pour le Test de mathématiques, 9^e année, sont présentées aux tableaux 4.14 à 4.17 pour les deux administrations de chaque cours. Les tableaux affichent les statistiques de chaque item à réponse construite et les données agrégées des items à réponse construite pour chaque administration. Ils comprennent également les statistiques agrégées pour les administrations d'hiver et de printemps, car les réponses d'élèves des deux administrations ont été notées durant la même séance de notation.

Comme l'indiquent ces tableaux, la notation présente une uniformité importante. Par exemple, les pourcentages agrégés de la concordance parfaite chez les paires de correctrices et correcteurs se situaient entre 75,2 % et 91,7 % pour l'ensemble des tests dans les deux langues officielles, cours et administrations. Les pourcentages agrégés de la concordance parfaite et adjacente se situaient entre 95,7 % et 99,2 %. Les pourcentages de concordance parfaite ont dépassé l'objectif de l'OQRE de 70 %, à l'exception de trois items du test en anglais, qui étaient légèrement en-dessous des objectifs. Les

pourcentages de concordance parfaite et adjacente ont dépassé l'objectif de l'OQRE de 95 % pour la plupart des items dans les deux langues d'enseignement, à l'exception de deux items du test en français et de six items du test en anglais.

Tableau 4.14 Estimation de la fidélité interjuges pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué (anglais)

Administration	Code de l'item	Numéro de la question	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
Hiver	EQME10643	ND	261	98,9	88,1	10,7	1,1
	EQME21498	15	219	94,5	71,2	23,3	5,5
	EQME21413	ND	232	96,6	62,5	34,1	3,4
	EQME21492	21	242	93,4	76,9	16,5	6,6
	EQME21472	16	224	98,7	74,6	24,1	1,3
	EQME21454	ND	242	97,1	80,2	16,9	2,9
	EQME21429	6	234	97,9	90,2	7,7	2,1
Données agrégées			1 654	96,7	77,7	19,0	3,3
Printemps	EQME21441	ND	275	92,4	80,7	11,6	7,6
	EQME21494	16	266	93,2	68,8	24,4	6,8
	EQME21427	ND	256	98,4	85,2	13,3	1,6
	EQME21425	ND	244	98,8	80,7	18,0	1,2
	EQME10631	15	265	99,2	87,2	12,1	0,8
	EQME21474	21	259	98,0	79,9	18,1	2,0
	EQME21426	5	270	94,0	80,4	13,6	6,0
Données agrégées			1 835	96,3	80,4	15,9	3,7
Données agrégées pour les deux administrations			3 489	96,5	79,0	17,5	3,5

Tableau 4.15 Estimation de la fidélité interjuges pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique (anglais)

Administration	Code de l'item	Numéro de la question	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
Hiver	EQME21256	5	524	95,4	82,6	12,8	4,6
	EQME21275	ND	538	97,2	84,8	12,5	2,8
	EQME21232	ND	551	98,0	84,8	13,2	2,0
	EQME21282	21	529	97,4	85,1	12,3	2,6
	EQME21225	10	499	97,6	74,3	23,2	2,4
	EQME10374	16	495	98,0	74,5	23,4	2,0
	EQME21284	ND	496	97,8	82,1	15,7	2,2
Données agrégées			3 632	97,3	81,2	16,2	2,7
Printemps	EQME21213	4	449	95,8	79,5	16,3	4,2
	EQME21259	ND	458	90,8	69,2	21,6	9,2
	EQME21239	ND	430	96,7	72,1	24,7	3,3
	EQME21241	21	451	95,6	76,3	19,3	4,4
	EQME21219	9	616	96,3	74,0	22,2	3,7
	EQME21276	15	638	96,2	71,9	24,3	3,8
	EQME10476	ND	614	98,5	83,6	15,0	1,5
Données agrégées			3 656	95,7	75,2	20,5	4,3
Données agrégées pour les deux administrations			7 288	96,5	78,2	18,3	3,5

ND = non diffusé

Tableau 4.16 Estimation de la fidélité interjuges pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué (français)

Administration	Code de l'item	Numéro de la question	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
Hiver	OQMF21364	ND	37	97,3	91,9	5,4	2,7
	OQMF10269	6	46	97,8	89,1	8,7	2,2
	OQMF21420	ND	41	100,0	92,7	7,3	0,0
	OQMF10313	ND	50	98,0	90,0	8,0	2,0
	OQMF21333	ND	14	100,0	92,9	7,1	0,0
	OQMF10296	13	16	100,0	75,0	25,0	0,0
	OQMF21390	20	12	100,0	100,0	0,0	0,0
Données agrégées			216	99,0	90,2	8,8	1,0
Printemps	OQMF21392	ND	45	100,0	97,8	2,2	0,0
	OQMF10269	6	44	97,7	88,6	9,1	2,3
	OQMF21365	20	44	100,0	93,2	6,8	0,0
	OQMF21363	ND	41	100,0	95,1	4,9	0,0
	OQMF21333	ND	30	100,0	86,7	13,3	0,0
	OQMF21038	ND	32	96,9	84,4	12,5	3,1
	13536	13	26	100,0	96,2	3,8	0,0
Données agrégées			262	99,2	91,7	7,5	0,8
Données agrégées pour les deux administrations			478	99,1	91,0	8,2	0,9

Tableau 4.17 Estimation de la fidélité interjuges pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique (français)

Administration	Code de l'item	Numéro de la question	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
Hiver	OQMF20924	15	58	87,9	77,6	10,3	12,1
	OQMF20919	11	58	96,6	87,9	8,6	3,4
	OQMF10397	6	54	98,1	83,3	14,8	1,9
	OQMF10370	21	55	92,7	83,6	9,1	7,3
	OQMF20905	ND	75	98,7	90,7	8,0	1,3
	OQMF20926	ND	79	98,7	86,1	12,7	1,3
	OQMF20913	ND	76	100,0	82,9	17,1	0,0
Données agrégées			455	96,1	84,6	11,5	3,9
Printemps	OQMF10367	ND	103	97,1	90,3	6,8	2,9
	OQMF20925	15	97	99,0	90,7	8,2	1,0
	OQMF10380	5	93	96,8	83,9	12,9	3,2
	OQMF20920	ND	109	96,3	79,8	16,5	3,7
	OQMF20912	ND	112	100,0	92,9	7,1	0,0
	OQMF10353	21	140	99,3	84,3	15,0	0,7
	OQMF20918	10	142	95,8	85,9	9,9	4,2
Données agrégées			796	97,7	86,8	10,9	2,3
Données agrégées pour les deux administrations			1 251	96,9	85,7	11,2	3,1

ND = non diffusé

Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Les estimations sur la fidélité de la notation du TPCL sont présentées aux tableaux 4.18 à 4.21. Tous les items à réponse construite inclus dans les cahiers de test des deux langues officielles du TPCL sont notés à deux reprises. Les pourcentages de concordance parfaite pour la composante lecture variaient entre 55,8 % et 64,9 % pour le test en français et entre 58,7 % et 70,9 % pour le test en anglais. Tout comme pour les autres tests, les pourcentages de concordance parfaite et adjacente étaient supérieurs et moins variables. Les pourcentages agrégés étaient de 95,2 % pour le test en français et de 96,1 % pour le test en anglais. Les pourcentages de concordance parfaite pour tous les items de la composante lecture dans les tests en français et en anglais étaient inférieurs aux objectifs de l'OQRE, soit de 75 % pour les grilles de notation à trois points. Le pourcentage de concordance parfaite et adjacente a atteint les objectifs de l'OQRE, soit de 95 % pour trois items du test en français et pour trois items en anglais.

Pour la composante écriture, chaque item à réponse construite est noté pour le contenu et l'usage des conventions linguistiques. Pour la tâche d'écriture longue, une grille de notation à six points est utilisée pour le contenu et une grille de notation à quatre points est utilisée pour l'usage des conventions linguistiques. Pour la tâche d'écriture courte, les grilles de notation pour le contenu et les conventions linguistiques ont été combinées pour former une échelle à cinq points. Pour la tâche d'écriture longue dans les tests en français et en anglais, les pourcentages de concordance parfaite variaient entre 42,0 % et 49,6 % pour le contenu et entre 50,9 % et 58,6 % pour l'usage des conventions linguistiques. Pour la tâche d'écriture courte, les pourcentages de concordance parfaite se situaient entre 54,9 % et 63,7 %. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente se situaient entre 86,9 % et 98,4 % pour toutes les tâches d'écriture.

Les pourcentages de concordance parfaite n'ont atteint les objectifs de l'OQRE de 60 % pour le contenu et de 70 % pour les conventions linguistiques pour aucune tâche d'écriture longue. Ils n'ont pas non plus

atteint l'objectif de 65 % pour la tâche d'écriture courte. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente ont atteint l'objectif de l'OQRE de 95 % pour quatre des six grilles de notation pour la composante écriture en français et pour trois des six grilles de notation pour la composante écriture en anglais.

Tableau 4.18 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture du TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	Numéro de la question	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
EQRE21427.116	I	6	185 385	96,8	58,7	38,2	3,2
EQRE21398.113	V	7	185 397	91,7	69,7	22,0	8,3
EQRE21474.120	IX	6	185 473	96,9	67,1	29,8	3,1
EQRE21475.120	IX	7	185 588	99,1	70,9	28,3	0,9
Données agrégées			741 843	96,1	66,6	29,6	3,9

Tableau 4.19 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture du TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	Numéro de la question	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
1W3_057T	IV	1	185 381	89,6	44,2	45,5	10,4
1W3_057V	IV	1	185 381	98,3	58,5	39,7	1,7
1W2_054T	VI	1	185 481	94,2	49,6	44,5	5,8
1W2_054V	VI	1	185 481	97,8	58,1	39,6	2,2
Données agrégées Tâche d'écriture longue			741 724	95,0	52,6	42,3	5,1
EQWE20375T & V	III	1	185 513	94,7	54,9	39,8	5,3
EQWE20381T & V	X	1	185 612	95,5	59,4	36,1	4,5
Données agrégées Tâche d'écriture courte			371 125	95,1	57,1	38,0	4,9
Données agrégées pour l'ensemble des items			1 112 849	95,0	54,1	40,9	5,0

Tableau 4.20 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture du TPCL (français)

Code de l'item	Partie	Numéro de la question	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
OQLF20722.083	I	6	6 519	96,0	59,6	36,4	4,0
OQLF20681.080	V	7	6 519	95,0	64,9	30,1	5,0
OQLF20751.085	IX	6	6 521	93,0	55,8	37,1	7,1
OQLF20754.085	IX	7	6 521	97,0	59,5	37,5	3,1
Données agrégées			26 080	95,2	60,0	35,3	4,8

Tableau 4.21 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture du TPCL (français)

Code de l'item	Partie	Numéro de la question	Nombre de paires	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance non adjacente
2É3_024T	IV	1	6 508	86,9	42,0	44,9	13,1
2É3_024V	IV	1	6 508	98,3	58,6	39,7	1,8
2É2_025T	VI	1	6 500	87,2	43,8	43,4	12,8
2É2_025V	VI	1	6 500	95,2	50,9	44,3	4,8
Données agrégées Tâche d'écriture longue			26 016	91,9	48,8	43,1	8,1
OQEF20359T & V	III	1	6 515	97,2	55,5	41,7	2,8
OQEF20379T & V	X	1	6 500	98,4	63,7	34,8	1,6
Données agrégées Tâche d'écriture courte			13 015	97,8	59,6	38,2	2,2
Données agrégées pour l'ensemble des items			39 031	93,9	52,4	41,5	6,2

Il est important de noter que toutes les réponses d'élèves au TPCL ont été notées indépendamment par deux correctrices et correcteurs et que toutes les réponses d'élèves qui avaient obtenu un score non adjacent ont été remises à un expert qui a décidé quel score attribuer. Les scores utilisés pour calculer les résultats des élèves avaient une concordance parfaite et adjacente de 100 % pour une paire de correctrices et correcteurs.

Validité de la notation

Tel que décrit précédemment dans le présent chapitre, la validité de la notation est évaluée au moyen de cahiers de validité anonymes notés par les correctrices et correcteurs. Un ensemble de cahiers de validité, comportant les scores accordés aux réponses d'élèves par un groupe d'experts, est préparé pour chaque groupe de correctrices et correcteurs. Ces cahiers de validité anonymes sont distribués aussi fréquemment que possible de manière à ce que la plupart des correctrices et correcteurs puissent noter un cahier de validité par jour. La validité est évaluée en examinant la concordance entre les scores attribués par les correctrices et correcteurs et ceux attribués par le groupe d'experts. Les six indices suivants sont calculés : le pourcentage de concordance parfaite, le pourcentage de concordance parfaite et adjacente, le pourcentage de concordance adjacente, le pourcentage de concordance adjacente basse, le pourcentage de concordance adjacente élevée et le pourcentage de concordance non adjacente.

Une concordance adjacente basse signifie que le score accordé à une réponse donnée par une correctrice ou un correcteur est d'un point inférieur au score attribué par le groupe d'experts. Une concordance adjacente élevée signifie que le score est d'un point supérieur au score attribué par le groupe d'expert; enfin, une concordance non adjacente signifie que la différence entre les scores attribués par la correctrice ou le correcteur et le groupe d'experts est supérieure à un point.

Test en lecture, écriture et mathématiques, cycle primaire

Les estimations sur la validité pour les composantes lecture, écriture et mathématiques du test du cycle primaire sont données aux tableaux 4.22 à 4.28. Pour la composante lecture, les pourcentages de concordance parfaite variaient entre 69,5 % et 97,3 % pour le français et entre 70,6 % et 93,4 % pour l'anglais. Les correctrices et correcteurs de langue française et de langue anglaise avaient tendance à accorder des scores inférieurs aux scores attribués par le groupe d'experts : les données agrégées étaient respectivement de 8,6 % et de 4,6 % en français et de 9,8 % et de 5,8 % en anglais, tel qu'illustré aux tableaux 4.22 et 4.26. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente étaient supérieurs et moins variables, variant entre 95,3 % et 100 % pour le test en français et entre 96,9 % et 99,8 % pour le test en

anglais. Les pourcentages de concordance parfaite ont atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 70 %, pour les grilles de notation à quatre points, pour l'ensemble des items en français et en anglais. Le pourcentage de concordance parfaite et adjacente a aussi atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 95 %, pour l'ensemble des items en français et en anglais.

Les pourcentages de concordance parfaite pour la composante écriture étaient inférieurs à ceux pour la composante lecture (se reporter aux tableaux 4.23 et 4.27). Les pourcentages variaient entre 67,1 % et 87,3 % pour les items en français et entre 63,8 % et 85,1 % pour les items en anglais. Les correctrices et correcteurs de langue française ont eu davantage tendance à noter plus haut que le groupe d'experts pour la tâche d'écriture longue (15,3 % plus haut et 4,8 % plus bas) et pour la tâche d'écriture courte (14,7 % plus haut et 7,8 % plus bas). Les correctrices et correcteurs de langue anglaise ont eu tendance à noter plus bas que le groupe d'experts pour la tâche d'écriture longue (18,6 % plus bas et 11,0 % plus haut). Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente étaient élevés tant pour la tâche d'écriture longue que la tâche d'écriture courte. Les données agrégées étaient de 99,6 % et de 99,4 % respectivement, pour le français et de 98,9 % et de 98,4 % respectivement, pour l'anglais. Le pourcentage de concordance parfaite a atteint les objectifs de l'OQRE (70 % pour le développement du sujet et 75 % pour l'usage des conventions linguistiques) pour cinq des six grilles de notation en français et pour quatre grilles de notation en anglais. Le pourcentage de concordance parfaite et adjacente atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 95 %, pour tous les items en anglais et en français.

Les pourcentages de concordance parfaite étaient plus élevés pour les items de mathématiques que pour les items de lecture et d'écriture du test en anglais (se reporter au tableau 4.24). Les pourcentages agrégés de concordance parfaite étaient de 83,4 % pour le français, de 83,1 % pour l'immersion française et de 88,5 % pour l'anglais. Les pourcentages agrégés de concordance parfaite et adjacente étaient respectivement de 99,1 %, de 98,8 % et de 98,7 %. Le pourcentage agrégé de concordance adjacente élevée était plus élevé que le pourcentage agrégé de concordance adjacente basse pour la notation des réponses en français, mais plus bas pour la notation des réponses en immersion française et en anglais. Le pourcentage de concordance parfaite a atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 70 %, pour les grilles de notation à quatre points pour quatre des huit items en français et pour tous les items en anglais. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente ont atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 95 %, pour tous les items en français et en anglais. Seul un item en immersion française n'a pas atteint cet objectif.

Tableau 4.22 Estimation de la validité pour la composante lecture du test du cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
EQRE20994.083	1	5	1 506	99,1	93,4	5,7	4,3	1,4	0,9
EQRE20999.083	1	6	1 221	99,8	92,1	7,7	5,3	2,4	0,3
EQRE20988.082	1	11	1 524	99,2	88,8	10,4	5,4	5,00	0,9
EQRE20983.082	1	12	1 573	99,4	82,5	16,9	6,9	10,0	0,6
EQRE20827.070	2	11	1 131	99,2	70,6	28,7	17,1	11,6	0,8
EQRE20821.070	2	12	1 134	96,9	72,6	24,3	19,1	5,2	3,1
EQRE20939.078	2	21	1 170	98,6	82,2	16,4	9,7	6,8	1,4
EQRE20945.078	2	22	1 368	99,4	80,5	18,9	14,5	4,5	0,6
EQRE21034.086	2	28	1 602	99,6	87,9	11,7	4,9	6,8	0,4
Données agrégées			13 730	98,8	83,2	15,6	9,8	5,8	1,3

Tableau 4.23 Estimation de la validité pour la composante écriture du test du cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
EQWE30434T	2	23	1 919	98,6	63,8	34,8	21,2	13,5	1,3
EQWE30434V	2	23	1 637	99,3	75,7	23,6	15,6	8,0	0,6
Données agrégées Tâche d'écriture longue			3 556	98,9	69,3	29,6	18,6	11,0	1,0
EQWE20250T	1	13	1 676	98,2	74,0	24,2	11,5	12,6	1,7
EQWE20250V	1	13	1 185	99,6	85,1	14,5	6,6	7,8	0,3
EQWE20245T	1	14	1 542	97,8	69,4	28,3	14,9	13,3	2,2
EQWE20245V	1	14	1 137	98,4	72,4	25,9	10,8	15,1	1,5
Données agrégées Tâche d'écriture courte			5 540	98,4	74,8	23,6	11,3	12,3	1,5
Données agrégées pour l'ensemble des items			9 096	98,6	72,6	26,0	14,1	11,8	1,3

Tableau 4.24 Estimation de la validité pour la composante mathématiques du test du cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Numéro de la question	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
EQME20944	7	855	100,0	85,7	14,3	7,4	6,9	0,0
EQME20880	8	870	97,0	87,5	9,5	7,0	2,5	3,0
EQME20811	9	856	99,7	89,5	10,2	6,7	3,5	0,4
EQME20822	10	761	99,1	85,8	13,3	9,6	3,7	0,9
EQME10170	27	784	99,9	93,0	6,9	5,0	1,9	0,1
EQME20825	28	782	100,0	95,8	4,2	3,1	1,2	0,0
EQME20878	29	952	96,7	84,0	12,7	5,2	7,6	3,3
EQME20941	30	792	97,7	88,1	9,6	2,0	7,6	2,3
Données agrégées		6 652	98,7	88,5	10,2	5,7	4,4	1,3

Tableau 4.25 Estimation de la validité pour la composante mathématiques du test du cycle primaire (immersion française)

Code de l'item	Numéro de la question	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
EQME20944	6	97	100,0	87,6	12,4	9,3	3,1	0,0
EQME20880	7	114	99,1	77,2	21,9	13,2	8,8	0,9
EQME20811	8	118	99,2	92,4	6,8	4,2	2,5	0,9
EQME20822	9	120	100,0	80,8	19,2	5,8	13,3	0,0
EQME10170	26	123	99,2	87,8	11,4	10,6	0,8	0,8
EQME20825	27	100	96,0	71,0	25,0	23,0	2,0	4,0
EQME20878	28	142	97,2	80,3	16,9	2,8	14,1	2,8
EQME20941	29	123	100,0	87,0	13,0	6,5	6,5	0,0
Données agrégées		937	98,8	83,1	15,7	9,0	6,7	1,2

Tableau 4.26 Estimation de la validité pour la composante lecture du test du cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
OQLF20486.063	1	5	98	100	88,8	11,2	5,1	6,1	0,0
OQLF20489.063	1	6	160	100	90,0	10,0	5,0	5,0	0,0
OQLF20518.066	1	11	121	98,4	90,1	8,3	1,7	6,6	1,7
OQLF20519.066	1	12	199	99,5	82,9	16,6	9,1	7,5	0,5
OQLF20466.061	2	11	112	100	87,5	12,5	9,8	2,7	0,0
OQLF20467.061	2	12	109	100	85,3	14,7	11,9	2,8	0,0
OQLF20509.065	2	21	111	100	97,3	2,7	1,8	0,9	0,0
OQLF20506.065	2	22	66	100	97,0	3,0	3,0	0,0	0,0
OQLF20538.068	2	28	128	95,3	69,5	25,8	19,5	6,3	4,7
Données agrégées			1 164	99,1	85,9	13,2	8,6	4,6	0,9

Tableau 4.27 Estimation de la validité pour la composante écriture du test du cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
OQEF20230T	2	23	302	99,3	73,8	25,5	5,9	19,5	0,6
OQEF20230V	2	23	213	100,0	87,3	12,6	3,2	9,3	0,0
Données agrégées Tâche d'écriture longue			515	99,6	79,4	20,1	4,8	15,3	0,3
OQEF20220T	1	13	149	100,0	77,8	22,1	6,7	15,4	0,0
OQEF20220V	1	13	152	99,3	84,8	14,4	10,5	3,9	0,6
OQEF20226T	1	14	131	98,4	67,1	31,3	9,1	22,1	1,5
OQEF20226V	1	14	89	100,0	75,2	24,7	3,3	21,3	0,0
Données agrégées Tâche d'écriture courte			521	99,4	76,7	22,6	7,8	14,7	0,5
Données agrégées pour l'ensemble des items			1 036	99,5	78,0	21,4	6,3	15,0	0,4

Tableau 4.28 Estimation de la validité pour la composante mathématiques du test du cycle primaire (français)

Code de l'item	Numéro de la question	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
OQMF20510	7	115	99,1	83,5	15,7	4,4	11,3	0,9
OQMF20640	8	181	99,5	86,7	12,7	1,1	11,6	0,6
OQMF20513	9	141	97,9	83,0	14,9	1,4	13,5	2,1
OQMF10044	10	149	98,7	72,5	26,2	10,7	15,4	1,3
OQMF20639	27	151	100,0	91,4	8,6	4,6	4,0	0,0
OQMF20504	28	142	100,0	90,1	9,9	2,8	7,0	0,0
OQMF20526	29	122	100,0	86,9	13,1	1,6	11,5	0,0
OQMF20636	30	126	97,6	71,4	26,2	17,5	8,7	2,4
Données agrégées		1 127	99,1	83,4	15,7	5,3	10,4	0,9

Test en lecture, écriture et mathématiques, cycle moyen

La tendance du pourcentage de concordance parfaite et adjacente pour le test du cycle moyen était similaire à celle du test du cycle primaire. Toutefois, les pourcentages de concordance parfaite avaient tendance à être moins élevés pour le test du cycle moyen (se reporter aux tableaux 4.29 et 4.34). Les pourcentages de concordance parfaite pour le test du cycle moyen étaient plus élevés en mathématiques qu'en lecture et en écriture.

Pour la composante lecture, les pourcentages de concordance parfaite variaient entre 65,6 % et 96,7 % pour les items en français et entre 64,9 % et 80,9 % pour les items en anglais (se reporter aux tableaux 4.29 et 4.32). Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente étaient plus élevés et moins variables, se situant entre 93,7 % et 100 % pour les items en français et entre 95,5 % et 99,7 % pour les items en anglais. Les pourcentages de concordance parfaite ont atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 70 %, pour les grilles de notation à quatre points, pour huit des dix items en français et pour sept des dix items en anglais. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente ont atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 95 %, pour neuf des dix items en français et pour tous les items en anglais.

Les pourcentages de concordance parfaite pour la composante écriture étaient inférieurs à ceux de la composante lecture (se reporter aux tableaux 4.30 et 4.33). Les pourcentages de concordance parfaite se situaient entre 62,8 % et 76,5 % pour les items en français et entre 63,4 % et 77,9 % pour les items en anglais. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente étaient plus élevés et moins variables, se situant entre 98,0 % et 100 % pour les items en français et entre 98,4 % et 99,9 % pour les items en anglais. Les pourcentages de concordance parfaite ont atteint les objectifs de l'OQRE pour la moitié des grilles de notation en français et en anglais. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente ont atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 95 %, pour toutes les grilles de notation en français et en anglais.

Pour la composante mathématiques, les pourcentages agrégés de concordance parfaite étaient de 83,3 % pour les items en français et de 88,8 % pour les items en anglais (se reporter aux tableaux 4.31 et 4.34). Les pourcentages agrégés de concordance parfaite et adjacente étaient de 95,6 % et de 99,7 %. Les pourcentages de concordance parfaite ont atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 70 %, pour les grilles de notation à quatre points, pour tous les items en français et pour tous les items en anglais, sauf un. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente ont atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 95 %, pour tous les items.

Concernant les données agrégées, il n’y avait qu’une légère différence entre le pourcentage de concordance adjacente basse et le pourcentage de concordance adjacente élevée pour les items de lecture du test en français et en anglais. Le pourcentage de concordance adjacente élevée était plus élevé que le pourcentage de concordance adjacente basse pour les items d’écriture et de mathématiques, en français et en anglais. Ce pourcentage était particulièrement élevé pour les items d’écriture en anglais.

Tableau 4.29 Estimation de la validité pour la composante lecture du test du cycle moyen (anglais)

Code de l’item	Cahier	Numéro de la question	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
EQRE21160.094	1	5	1 812	99,7	73,0	26,7	15,2	11,5	0,3
EQRE21165.094	1	6	1 471	98,8	72,3	26,5	14,7	11,8	1,2
EQRE21274.104	1	11	1 384	97,4	68,6	28,8	5,3	23,6	2,6
EQRE21275.104	1	12	1 443	97,8	65,8	32,0	16,2	15,7	2,2
EQRE21102.091	2	11	1 626	98,4	74,7	23,7	16,2	7,5	1,6
EQRE21114.091	2	12	1 626	95,5	64,9	30,6	15,1	15,4	4,6
EQRE21243.101	2	21	1 488	98,1	72,5	25,6	16,3	9,3	1,9
EQRE21242.101	2	22	1 501	99,3	80,9	18,4	7,5	10,9	0,7
EQRE31965.172	2	28	1 557	99,4	74,2	25,2	12,1	13,2	0,6
Données agrégées			15 400	98,3	72,0	26,3	13,7	12,6	1,7

Tableau 4.30 Estimation de la validité pour la composante écriture du test du cycle moyen (anglais)

Code de l’item	Cahier	Numéro de la question	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
EQWE20322T	2	23	2 802	99,0	63,4	35,5	13,7	21,8	0,9
EQWE20322V	2	23	2 821	99,5	69,5	30,0	9,6	20,0	0,4
Données agrégées Tâche d’écriture longue			5 623	99,2	66,5	32,7	11,8	20,9	0,6
EQWE20315T	1	13	1 928	99,2	74,6	24,5	12,0	12,5	0,7
EQWE20315V	1	13	1 992	99,8	77,9	21,8	11,6	10,2	0,1
EQWE20304T	1	14	2 256	98,4	64,6	33,7	13,7	19,9	1,5
EQWE20304V	1	14	2 041	99,9	76,1	23,7	7,8	15,8	0,0
Données agrégées Tâche d’écriture courte			8 217	99,3	73,0	26,2	11,3	14,8	0,6
Données agrégées pour l’ensemble des items			13 840	99,3	70,4	28,9	11,5	17,3	0,6

Tableau 4.31 Estimation de la validité pour la composante mathématiques du test du cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Numéro de la question	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
EQME21089	7	671	99,9	86,1	13,7	2,4	11,3	0,2
EQME21119	8	962	99,6	81,9	17,7	8,1	9,6	0,4
EQME21138	9	861	99,9	89,2	10,7	8,1	2,6	0,1
EQME21043	10	760	99,9	94,5	5,4	1,6	3,8	0,1
EQME21104	27	754	99,9	82,8	17,1	7,2	10,0	0,1
EQME10229	28	848	99,7	93,2	6,5	5,3	1,2	0,4
EQME21137	29	853	99,2	87,7	11,5	6,5	5,0	0,8
EQME21135	30	849	100,0	95,1	5,0	2,1	2,8	0,0
Données agrégées		6 558	99,7	88,8	11,0	5,3	5,7	0,3

Tableau 4.32 Estimation de la validité pour la composante lecture du test du cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
OQLF20595.072	1	5	63	93,7	71,4	22,2	9,5	12,7	6,4
OQLF20596.072	1	6	150	98,0	83,3	14,7	10,7	4,0	2,0
OQLF20637.076	1	11	162	99,4	93,2	6,2	4,3	1,9	0,6
OQLF20635.076	1	12	83	100,0	78,3	21,7	13,3	8,4	0,0
OQLF20566.070	2	11	159	97,5	76,1	21,4	9,4	12,0	2,5
OQLF20568.070	2	12	151	100,0	65,6	34,4	6,6	27,8	0,0
OQLF20617.074	2	21	63	100,0	82,5	17,5	11,1	6,4	0,0
OQLF20615.074	2	22	120	99,2	96,7	2,5	0,8	1,7	0,8
OQLF20667.079	2	28	98	99,0	68,4	30,6	21,4	9,2	1,0
Données agrégées			1 164	98,8	80,5	18,3	9,6	8,7	1,2

Tableau 4.33 Estimation de la validité pour la composante écriture du test du cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
OQEF30611T	2	23	262	98,0	63,7	34,3	16,4	17,9	1,9
OQEF30611V	2	23	215	100,0	75,8	24,1	11,1	13,0	0,0
Données agrégées Tâche d'écriture longue			477	98,9	69,1	29,7	14,0	15,7	1,0
OQEF20268T	1	13	164	100,0	74,3	25,6	12,8	12,8	0,0
OQEF20268V	1	13	107	99,0	73,8	25,2	11,2	14,0	0,9
OQEF20278T	1	14	148	99,3	62,8	36,4	17,5	18,9	0,6
OQEF20278V	1	14	118	100,0	76,2	23,7	14,4	9,3	0,0
Données agrégées Tâche d'écriture courte			537	99,6	71,5	28,1	14,1	13,9	0,3
Données agrégées pour l'ensemble des items			1 014	99,3	70,4	28,9	14,1	14,7	0,6

Tableau 4.34 Estimation de la validité pour la composante mathématiques du test du cycle moyen (français)

Code de l'item	Numéro de la question	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
OQMF10131	7	228	96,5	79,8	16,7	0,4	16,2	3,5
OQMF20796	8	180	99,4	85,6	13,9	1,1	12,8	0,6
OQMF20718	9	240	84,6	75,0	9,6	5,0	4,6	15,4
OQMF20844	10	114	95,6	81,6	14,0	12,3	1,8	4,4
OQMF20710	27	150	99,3	91,3	8,0	4,7	3,3	0,7
OQMF20747	28	123	99,2	86,2	13,0	8,9	4,1	0,8
OQMF10203	29	107	100,0	91,6	8,4	0,9	7,5	0,0
OQMF10127	30	148	97,3	84,5	12,8	3,4	9,5	2,7
Données agrégées		1 290	95,6	83,3	12,3	4,1	8,1	4,4

Test de mathématiques, 9^e année

Les résultats de l'étude sur la validité portant sur le Test de mathématiques, 9^e année, sont affichés aux tableaux 4.35 à 4.38. Les pourcentages de concordance parfaite entre le groupe d'experts et les correctrices et correcteurs étaient élevés pour chaque administration des versions théorique et appliqué du test, dans les deux langues d'enseignement. Les pourcentages agrégés de concordance parfaite se situaient entre 75,8 % et 88,4 %. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente étaient plus élevés, les valeurs agrégées se situant entre 97,3 % et 99,4 %. Les pourcentages de concordance parfaite ont atteint l'objectif fixé par l'OQRE, soit de 70 %, pour quatre items en français et pour tous les items, sauf un, en anglais. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente ont atteint l'objectif de l'OQRE pour deux items en français et pour tous les items, sauf un, en anglais. Les copies de validité pour chaque item étaient peu nombreux pour la notation du test en français.

Tableau 4.35 Estimation de la validité pour le test de 9^e année, cours appliqué (anglais)

Administration	Code de l'item	Numéro de la question	Item n°	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
Hiver	EQME10643	ND	8	134	100,0	85,1	14,9	6,7	8,2	0,0
	EQME21498	15	9	195	100,0	88,7	11,3	8,7	2,6	0,0
	EQME21413	ND	10	187	94,1	62,0	32,1	9,1	23,0	5,9
	EQME21492	21	11	157	97,5	77,7	19,8	14,7	5,1	2,6
	EQME21472	16	26	212	99,5	89,2	10,4	4,7	5,7	0,5
	EQME21454	ND	28	203	100,0	89,2	10,8	5,9	4,9	0,0
	EQME21429	6	29	213	98,1	81,2	16,9	9,4	7,5	1,9
Données agrégées				1 301	98,5	82,1	16,4	8,3	8,1	1,5
Printemps	EQME21441	ND	8	160	97,5	82,5	15,0	8,8	6,3	2,5
	EQME21494	16	9	178	100,0	78,1	21,9	7,3	14,6	0,0
	EQME21427	ND	10	200	99,5	87,5	12,0	5,0	7,0	0,5
	EQME21425	ND	11	209	98,6	78,5	20,1	2,4	17,7	1,4
	EQME10631	15	26	220	100,0	86,8	13,2	3,6	9,6	0,0
	EQME21474	21	28	323	92,0	74,3	17,7	4,0	13,6	8,1
	EQME21426	5	29	227	100,0	80,2	19,8	13,7	6,2	0,0
Données agrégées				1 517	97,8	80,6	17,1	6,2	10,9	2,2
Données agrégées pour les deux administrations				2 818	98,1	81,3	16,8	7,2	9,6	1,9

Tableau 4.36 Estimation de la validité pour le test de 9^e année, cours théorique (anglais)

Administration	Code de l'item	Numéro de la question	Item n°	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
Hiver	EQME21282	5	8	417	97,1	89,7	7,4	4,8	2,6	2,9
	EQME21256	ND	9	385	98,4	81,8	16,6	12,5	4,2	1,6
	EQME21275	ND	10	361	98,9	86,4	12,5	8,3	4,2	1,1
	EQME21232	21	11	409	100,0	77,0	23,0	9,8	13,2	0,0
	EQME21225	10	26	499	99,8	88,8	11,0	7,0	4,0	0,2
	EQME10374	16	28	512	99,8	85,0	14,8	12,5	2,3	0,2
	EQME21284	ND	29	504	99,2	88,5	10,7	8,7	2,0	0,8
Données agrégées				3 087	99,1	85,5	13,6	9,1	4,5	0,9
Printemps	EQME21213	4	8	364	99,7	83,2	16,5	10,2	6,3	0,3
	EQME21259	ND	9	348	98,6	73,9	24,7	14,7	10,1	1,4
	EQME21239	ND	10	391	98,5	82,4	16,1	9,0	7,2	1,5
	EQME21241	21	11	356	98,6	85,4	13,2	5,1	8,2	1,4
	EQME21219	9	26	648	99,2	81,6	17,6	4,5	13,1	0,8
	EQME21276	15	28	624	98,9	85,7	13,1	6,9	6,3	1,1
	EQME10476	ND	29	656	100,0	93,5	6,6	4,6	2,0	0,0
Données agrégées				3 387	99,1	84,5	14,6	7,2	7,4	0,9
Données agrégées pour les deux administrations				6 474	99,1	85,0	14,1	8,1	6,0	0,9

Tableau 4.37 Estimation de la validité pour le test de 9^e année, cours appliqué (français)

Administration	Code de l'item	Numéro de la question	Item n°	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
Hiver	OQMF21364	ND	8	37	94,6	70,3	24,3	18,9	5,4	5,4
	OQMF10269	6	9	23	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	OQMF21420	ND	10	28	100,0	92,9	7,1	0,0	7,1	0,0
	OQMF10313	ND	11	16	100,0	50,0	50,0	0,0	50,0	0,0
	OQMF21333	ND	26	16	100,0	93,8	6,3	0,0	6,3	0,0
	OQMF10296	13	28	15	100,0	86,7	13,3	0,0	13,3	0,0
	OQMF21390	20	29	17	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Données agrégées				152	98,7	84,2	14,5	4,6	9,9	1,3
Printemps	OQMF21392	ND	8	20	100,0	90,0	10,0	0,0	10,0	0,0
	OQMF10269	6	9	27	100,0	92,6	7,4	7,4	0,0	0,0
	OQMF21365	20	10	19	100,0	73,7	26,3	0,0	26,3	0,0
	OQMF21363	ND	11	31	96,8	83,9	12,9	3,2	9,7	3,2
	OQMF21333	ND	26	24	100,0	91,7	8,3	0,0	8,3	0,0
	OQMF21038	ND	28	19	100,0	84,2	15,8	5,3	10,5	0,0
	13536	13	29	32	100,0	96,9	3,1	0,0	3,1	0,0
Données agrégées				172	99,4	88,4	11,1	2,3	8,7	0,6
Données agrégées pour les deux administrations				324	99,1	86,4	12,7	3,4	9,3	0,9

Tableau 4.38 Estimation de la validité pour le test de 9^e année, cours théorique (français)

Administration	Code de l'item	Numéro de la question	Item n°	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
Hiver	OQMF20924	15	8	43	97,7	74,4	23,3	14,0	9,3	2,3
	OQMF20919	11	9	43	97,7	67,4	30,2	16,3	14,0	2,3
	OQMF10397	6	10	48	100,0	91,7	8,3	2,1	6,3	0,0
	OQMF10370	21	11	51	96,1	76,5	19,6	17,7	2,0	3,9
	OQMF20905	ND	26	48	100,0	81,3	18,8	18,8	0,0	0,0
	OQMF20926	ND	28	49	93,9	65,3	28,6	16,3	12,2	6,1
	OQMF20913	ND	29	48	95,8	72,9	22,9	4,2	18,8	4,2
Données agrégées				330	97,3	75,8	21,5	12,7	8,8	2,7
Printemps	OQMF10367	ND	8	62	96,8	77,4	19,4	17,7	1,6	3,2
	OQMF20925	15	9	64	100,0	85,9	14,1	14,1	0,0	0,0
	OQMF10380	5	10	78	100,0	82,1	18,0	15,4	2,6	0,0
	OQMF20920	ND	11	51	100,0	72,6	27,5	21,6	5,9	0,0
	OQMF20912	ND	26	113	100,0	91,2	8,9	5,3	3,5	0,0
	OQMF10353	21	28	83	90,4	66,3	24,1	10,8	13,3	9,6
	OQMF20918	10	29	82	100,0	90,2	9,8	1,2	8,5	0,0
Données agrégées				533	98,1	81,8	16,3	11,1	5,3	1,9
Données agrégées pour les deux administrations				863	97,8	79,5	18,3	11,7	6,6	2,2

Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Les estimations sur la validité de la notation pour le TPCL sont affichées aux tableaux 4.39 à 4.42. Pour la composante lecture, le pourcentage agrégé de concordance parfaite était de 67,1 % pour les items en français et de 77,8 % pour les items en anglais. Le pourcentage agrégé de concordance parfaite et adjacente était de 93,4 % pour le test en français et de 97,7 % pour le test en anglais. Les pourcentages de concordance parfaite ont atteint l'objectif de l'OQRE, soit de 75 %, pour les grilles de notation à trois points, pour un des quatre items en français et pour trois des quatre items en anglais. Parmi les correctrices et correcteurs de langue française et de langue anglaise, le pourcentage agrégé de concordance adjacente élevée était plus élevé que le pourcentage de concordance adjacente basse.

En ce qui a trait à la tâche d'écriture longue, les pourcentages de concordance parfaite se situaient entre 40,6 % et 55,7 % pour le contenu et entre 63,2 % et 69,4 % pour l'usage des conventions linguistiques. Pour la tâche d'écriture courte, les pourcentages de concordance parfaite se situaient entre 60,9 % et 74,2 %. Les pourcentages de concordance parfaite et adjacente variaient entre 87,9 % et 99,4 %.

Les pourcentages de concordance parfaite n'ont pas atteint les objectifs de l'OQRE de 60 % pour le contenu et de 70 % pour les conventions linguistiques dans les tâches d'écriture longue des tests en français et en anglais. Les objectifs de concordance parfaite ont atteint les objectifs de l'OQRE de 65 % pour les deux tâches d'écriture courte en français et pour une des deux tâches d'écriture courte en anglais. Les pourcentages agrégés de concordance adjacente élevée étaient légèrement plus élevés que ceux de concordance adjacente basse.

Il faut noter que toutes les réponses d'élèves au TPCL ont été notées indépendamment par deux correctrices et correcteurs et que toutes les réponses avec des scores non adjacents ont été ajustées par un spécialiste. Les scores utilisés pour calculer les résultats des élèves avaient une concordance parfaite et adjacente de 100 % pour une paire de correctrices et correcteurs.

Tableau 4.39 Estimation de la validité pour la composante lecture du TPCL (anglais)

Code de l'item	Parti e	Numéro de la question	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
EQRE21427.116	I	6	10 069	98,9	69,8	29,0	10,7	18,3	1,1
EQRE21398.113	V	7	12 947	94,3	79,6	14,7	4,9	9,9	5,7
EQRE21474.120	IX	6	10 971	98,8	81,2	17,5	9,8	7,7	1,2
EQRE21475.120	IX	7	10 328	99,7	79,7	20,0	8,2	11,8	0,3
Données agrégées			44 315	97,7	77,8	19,9	8,2	11,7	2,3

Tableau 4.40 Estimation de la validité pour la composante écriture du TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	Numéro de la question	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
1W3_057T	IV	1	17 630	92,4	51,0	41,4	21,3	20,1	7,6
1W3_057V	IV	1	22 429	99,4	69,4	30,0	13,9	16,1	0,6
1W2_054T	VI	1	23 550	96,2	55,7	40,5	19,5	21,0	3,8
1W2_054V	VI	1	23 885	99,4	66,9	32,5	13,5	19,1	0,6
Données agrégées Tâche d'écriture longue			87 494	97,1	61,3	35,8	16,8	19,0	2,9
EQWE20375T&V	III	1	4 546	95,9	60,9	35,1	17,3	17,8	4,1
EQWE20381T&V	X	1	3 738	97,2	65,6	31,6	12,7	18,9	2,8
Données agrégées Tâche d'écriture courte			8 284	96,5	63,0	33,5	15,3	18,3	3,5
Données agrégées pour l'ensemble des items			95 778	97,1	61,5	35,6	16,7	19,0	2,9

Tableau 4.41 Estimation de la validité pour la composante lecture du TPCL (français)

Code de l'item	Partie	Numéro de la question	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
OQLF20722.083	I	6	130	99,2	86,9	12,3	7,7	4,6	0,8
OQLF20681.080	V	7	132	90,9	71,2	19,7	6,8	12,9	9,1
OQLF20751.085	IX	6	238	89,5	59,7	29,8	12,2	17,7	10,5
OQLF20754.085	IX	7	303	95,1	62,7	32,3	18,2	14,2	5,0
Données agrégées			803	93,4	67,1	26,3	12,8	13,5	6,6

Tableau 4.42 Estimation de la validité pour la composante écriture du TPCL (français)

Code de l'item	Partie	Numéro de la question	Nombre de scores	Pourcentage de concordance parfaite et adjacente	Pourcentage de concordance parfaite	Pourcentage de concordance adjacente	Pourcentage de concordance adjacente basse	Pourcentage de concordance adjacente élevée	Pourcentage de concordance non adjacente
2É3_024T	IV	1	413	90,8	44,1	46,7	8,0	38,7	9,2
2É3_024V	IV	1	428	98,4	68,7	29,7	13,1	16,6	1,6
2É2_025T	VI	1	315	87,9	40,6	47,3	24,8	22,5	12,1
2É2_025V	VI	1	272	98,9	63,2	35,7	22,8	12,9	1,1
Données agrégées Tâche d'écriture longue			1 428	94,0	54,3	39,6	16,0	23,6	6,0
OQEF20359T&V	III	1	504	98,2	74,2	24,0	18,5	5,6	1,8
OQEF20379T&V	X	1	419	99,3	68,3	31,0	9,6	21,5	0,7
Données agrégées Tâche d'écriture courte			923	98,7	71,5	27,2	14,4	12,8	1,3
Données agrégées pour l'ensemble des items			2 351	95,8	61,1	34,8	15,4	19,4	4,2

Chapitre 5 : Mise en équivalence

Pour des raisons de sécurité, l'OQRE élabore un test différent chaque année tout en veillant à ce que le contenu et les caractéristiques statistiques soient similaires à ceux des tests utilisés au cours des années précédentes. Malgré les efforts importants déployés pour assurer la similarité, les tests peuvent présenter un degré de difficulté quelque peu différent d'une année à l'autre. Pour rendre compte de ce fait, l'OQRE emploie un processus appelé mise en équivalence, qui permet de s'ajuster en fonction des différences dans les difficultés des tests administrés d'une année à l'autre (Kolen et Brennan, 2004, traduction libre). La mise en équivalence permet d'assurer que les élèves d'une année ne sont pas injustement avantagés par rapport aux élèves d'une autre année et que les modifications relatives concernant les niveaux de rendement sont dues aux différences constatées dans le rendement des élèves, et non aux différences constatées dans les difficultés des tests.

De temps à autre, le ministère de l'Éducation apporte des modifications au curriculum de l'Ontario. Par conséquent, l'OQRE modifie le contenu et la longueur de ses tests afin de tenir compte des changements effectués dans les programmes-cadres. Ainsi, les tests modifiés sont différents, tant par leur contenu que par leurs caractéristiques statistiques, des tests administrés au cours des années précédentes (avant les révisions apportées aux programmes-cadres). Dans de tels cas, l'OQRE utilise un processus appelé échelonnage afin d'établir un lien entre les tests des années précédentes et les tests modifiés de l'année suivante.

Les processus utilisés dans la mise en équivalence et l'échelonnage sont semblables, mais les effets visés sont différents. La mise en équivalence permet de s'ajuster en fonction des différences dans les difficultés des tests dont le contenu et les caractéristiques statistiques sont semblables. L'échelonnage sert à établir un lien entre deux tests dont le contenu et les caractéristiques statistiques diffèrent (Kolen et Brennan, 2004, traduction libre). Puisqu'aucun changement important n'a été apporté aux caractéristiques des tests administrés entre 2008 et 2009, seules les procédures de mise en équivalence ont été utilisées en 2009.

Les sections qui suivent décrivent les modèles de la théorie de la réponse à l'item (TRI), la conception de la mise en équivalence, les échantillons de mise en équivalence et les procédures d'étalonnage qui sont utilisés durant l'année scolaire 2008-2009 pour les divers tests de l'OQRE.

Modèles de la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Les modèles de la TRI définissent la relation entre un concept latent ou une compétence (θ) et la probabilité (P) qu'une ou un élève réponde correctement à un item à notation dichotomique. Pour les items à notation polytomique, les modèles définissent la relation entre concept latent ou une compétence et la probabilité qu'une ou un élève reçoive un score donné pour l'item visé. Le modèle logistique à trois paramètres (L3P) et le modèle à crédit partiel généralisé (MCPG) sont les modèles généraux utilisés par l'OQRE pour estimer les paramètres de l'item et de la compétence des items à choix multiple et à réponse construite. La formule du modèle logistique à trois paramètres (L3P) est la suivante :

$$P_i(\theta) = c_i + (1 - c_i) \frac{\exp^{Da_i(\theta - b_i)}}{1 + \exp^{Da_i(\theta - b_i)}}, \text{ (équation n°1)}$$

où : $P_i(\theta)$ est la probabilité qu'une ou un élève (avec la compétence θ) réponde correctement à un item i ;
 a_i est le paramètre de la pente de l'item i ;
 b_i est le paramètre de la difficulté de l'item i ;

c_i est le paramètre de pseudo-chance de l'item i ;
 D est un paramètre d'échelonnage équivalant à 1,7.

La formule du modèle à crédit partiel généralisé (MCPG) est la suivante :

$$P_{ix}(\theta) = \frac{\exp\left[\sum_{j=0}^x \alpha_i(\theta - \delta_{ij})\right]}{\sum_{r=0}^{m_i} \exp\left[\alpha_i \sum_{j=0}^r (\theta - \delta_{ij})\right]}, \text{ (équation n° 2)}$$

où : $P_{ix}(\theta)$ est la probabilité qu'une ou un élève (avec la compétence θ) reçoive un score x donné pour l'item i ;
 α_i est le paramètre de la pente de l'item i ;
 δ_{ij} est le paramètre de difficulté à échelon de l'item i associé à un score de catégorie j .

Conception de la mise en équivalence

Le plan du groupe non équivalent à paramètre fixe et prédéterminé d'items communs est utilisé pour mettre en équivalence les tests de l'OQRE administrés durant plusieurs années. Les items communs sont des ensembles d'items qui sont identiques dans deux tests et qui sont utilisés pour créer une échelle commune pour tous les items contenus dans les tests. Ces items communs sont sélectionnés parmi les items de la composante mise à l'essai administrés durant une année et utilisés comme items de la composante test l'année suivante. Le plan des items communs à paramètre fixe et prédéterminé comprend les étapes suivantes :

1. Les paramètres des items de la composante test administrés dans l'année courante sont étalonnés.
2. Les items de la composante test et les items de la composante mise à l'essai de l'année précédente sont inclus dans le test de l'année courante et réétalonnés.
 - Pour ce faire, les paramètres des items communs sont fixés pour les deux années aux valeurs obtenues à la première étape.
 - Ce processus permet de mettre les paramètres des items des deux années à la même échelle.
3. Les paramètres réétalonnés pour les items de la composante test de l'année précédente sont ensuite utilisés pour noter de nouveau l'échantillon de mise en équivalence correspondant.
 - Pour le TPCL, la valeur θ du point de découpage (correspondant au pourcentage d'élèves de l'année précédente ayant réussi) est ensuite déterminée et appliquée à la distribution des scores au test de l'année courante afin d'obtenir le pourcentage des élèves de l'année courante ayant réussi et de ceux n'ayant pas réussi.
 - Pour les tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année, les valeurs de thêta des points de découpage (correspondant au pourcentage des élèves de chaque niveau de rendement) sont déterminées et appliquées à la distribution des scores-test de l'année courante pour obtenir le pourcentage d'élèves de chaque niveau de rendement pour l'année courante.

Échantillons de mise en équivalence

Pour chaque test, l'OQRE utilise un ensemble de règles d'exclusion pour sélectionner un échantillon d'étalonnage et de mise en équivalence. Les règles d'exclusion assurent que l'échantillon de mise en équivalence est représentatif de la population d'élèves qui font le test dans des conditions d'administration typiques. Les règles d'exclusion sont semblables pour tous les tests, mais il y a certaines

différences. Par conséquent, les règles d'exclusion sont indiquées ci-après à la section portant sur la description de la mise en équivalence réalisée pour chaque test.

Étalonnage

L'étalonnage est le processus d'estimation des paramètres de l'item qui déterminent la relation entre la compétence et la probabilité de répondre correctement à un item à choix multiple ou de recevoir un score donné pour un item à réponse construite à notation polytomique. Pour chaque test, l'étalonnage des items, pour les populations de langue française et de langue anglaise, est réalisé séparément. L'étalonnage est effectué à l'aide du programme PARSCALE 4.1 (Muraki et Bock, 2003, traduction libre). Toutefois, avant de réaliser les analyses, les valeurs- p des items communs sont reportées sur un diagramme pour cerner les observations aberrantes et ensuite les éliminer. En outre, les items communs, dont les valeurs- p montrent des différences importantes entre les deux années, sont éliminés du processus de mise en équivalence.

Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

Description du modèle de la TRI

Un modèle L3P modifié (équation 1) est utilisé pour les tests des cycles primaire et moyen. Le paramètre de pseudo-chance est fixé à 0,20 ($\frac{1}{k+1}$ où k correspond au nombre d'options) pour les items à choix multiple afin de refléter la possibilité pour des élèves ayant de faibles compétences à répondre correctement à un item. Le MCPG (équation 2) est utilisé pour les items à réponse construite.

Échantillon de mise en équivalence : règles d'exclusion

Les catégories d'élèves ci-dessous ont été exclues des échantillons de mise en équivalence pour les années scolaires 2007-2008 et 2008-2009 :

- a) les élèves non inscrits à une école financée par les deniers publics;
- b) les élèves qui ont reçu un enseignement à domicile;
- c) les élèves inscrits en immersion française (mathématiques en anglais seulement, 3^e année);
- d) les élèves qui n'ont pas fait de travail (par cahier et par type d'item);
- e) les élèves bénéficiant d'adaptations;
- f) les élèves bénéficiant d'une exemption;
- g) les élèves qui n'ont pas tenté de répondre à au moins un item de chaque partie importante du test.

Ces règles d'exclusion nous ont permis d'obtenir trois échantillons d'élèves, à savoir :

1. Les élèves de la population de l'année scolaire 2007-2008 qui ont répondu aux items de la composante test et aux items de la composante mise à l'essai de l'année scolaire 2007-2008, lesquels ont été utilisés pour former les tests provinciaux en 2008-2009, et qui n'ont pas été exclus par les règles mentionnées précédemment (échantillon d'étalonnage).
2. Les élèves de la population de l'année scolaire 2007-2008 qui ont fait le test provincial et qui n'ont pas été exclus par les règles mentionnées précédemment (échantillon de mise en équivalence).
3. Les élèves de la population de l'année scolaire 2008-2009 qui ont fait le test provincial et qui n'ont pas été exclus par les règles mentionnées précédemment (échantillon d'étalonnage et de mise en équivalence).

Le nombre d'élèves compris dans chaque échantillon est présenté au tableau 5.1.

Tableau 5.1 Nombre d'élèves compris dans les échantillons d'étalonnage et de mise en équivalence pour les tests des cycles primaire et moyen de 2007-2008 et 2008-2009 (français et anglais)

Composante	Nombre d'élèves		
	2008-2009 Échantillon d'étalonnage/ de mise en équivalence	2007-2008 Échantillon de calibrage	2007-2008 Échantillon de mise en équivalence
Mathématiques, cycle primaire (français)	6 217	6 155	6 217
Mathématiques, cycle moyen (français)	5 900	5 904	5 975
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	101 992	107 286	107 372
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	119 484	109 915	125 452
Lecture, cycle primaire (français)	5 967	2 977	6 147
Lecture, cycle moyen (français)	5 794	2 959	5 919
Lecture, cycle primaire (anglais)	104 704	34 974	109 634
Lecture, cycle moyen (anglais)	117 264	38 254	123 549
Écriture, cycle primaire (français)	6 036	4 488	6 134
Écriture, cycle moyen (français)	5 823	4 671	5 981
Écriture, cycle primaire (anglais)	105 112	56 440	113 110
Écriture, cycle moyen (anglais)	117 136	62 877	125 033

Étapes de la mise en équivalence

La mise en équivalence des tests de l'année scolaire 2008-2009 avec les tests de l'année scolaire 2007-2008 a utilisé la procédure de mise en équivalence à paramètre fixe et prédéterminé de l'OQRE. Les étapes ci-dessous ont été mises en œuvre :

1. Les items de la composante test de l'année scolaire 2008-2009 ont été étalonnés séparément pour obtenir les paramètres de l'item et les scores sur les compétences des élèves pour l'échantillon de mise en équivalence de l'année scolaire 2008-2009.
2. Les items de la composante test de l'année scolaire 2007-2008 ont été étalonnés avec les items de la composante mise à l'essai inclus dans les tests provinciaux de l'année scolaire 2008-2009. Dans cet étalonnage, les paramètres des items de la mise à l'essai ont été fixés aux valeurs obtenues des phases d'étalonnage de l'année scolaire 2008-2009 (étape 1).
3. L'échantillon de mise en équivalence de l'année scolaire 2007-2008 a été noté à l'aide des paramètres des items de la composante test obtenus à l'étape 2.
4. Le pourcentage d'élèves compris à chaque niveau de rendement a été déterminé pour l'échantillon de mise en équivalence de l'année scolaire 2007-2008 à partir des niveaux assignés en 2007-2008. Les points de découpage à la valeur θ qui ont reproduit cette distribution ont été déterminés pour chaque point de délimitation (0/1, 1/2, 2/3 et 3/4).
5. Ces valeurs θ ont ensuite été utilisées comme points de découpage pour l'année scolaire 2007-2008.
6. Les paramètres des items de la composante test de l'année scolaire 2008-2009, obtenus à l'étape 1, ont été utilisés pour noter la population complète des élèves.
7. Les points de découpage, précisés à l'étape 4, ont été appliqués aux valeurs θ des élèves de l'année scolaire 2008-2009, les élèves ont été assignés aux niveaux et le pourcentage d'élèves a été déterminé pour chaque niveau de rendement.

Élimination d'items et regroupement de catégories de scores

Pour les tests des cycles primaire et moyen, 11 items à choix multiple et quatre items à réponse construite provenant de 12 tests ont été éliminés du lien de mise en équivalence. Ces items ont été modifiés entre

l'administration de la mise à l'essai et l'administration du test provincial, ou bien ils n'ont pas été mis à l'essai dans le test de l'année scolaire 2007-2008. Les sept items à réponse construite incluaient quatre tâches d'écriture longue qui n'avaient pas été mises à l'essai durant l'administration des tests provinciaux. Le nombre d'items non utilisés dans le processus de mise en équivalence et le nombre d'items éliminés sont présentés, pour chaque test, au tableau 5.2.

Tableau 5.2 Nombre d'items éliminés des tests des cycles primaire et moyen ainsi que du processus de mise en équivalence (2008-2009)

Composante du test	Nombre d'items non utilisés dans la mise en équivalence*		Nombre d'items éliminés du test
	Choix multiple	Réponse construite	
Mathématiques, cycle primaire (français)	0	0	0
Mathématiques, cycle moyen (français)	1	0	0
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	2	0	0
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	0	0	0
Lecture, cycle primaire (français)	1	0	0
Lecture, cycle moyen (français)	4	0	0
Lecture, cycle primaire (anglais)	0	0	0
Lecture, cycle moyen (anglais)	3	0	0
Écriture, cycle primaire (français)	0	1	0
Écriture, cycle moyen (français)	0	1	0
Écriture, cycle primaire (anglais)	0	1	0
Écriture, cycle moyen (anglais)	0	1	0

*Les tâches d'écriture longue de l'année courante ne sont pas mises à l'essai dans le test provincial de l'année précédente; elles ne sont donc jamais utilisées dans le lien de mise en équivalence. De ce fait, elles ont été incluses dans le nombre d'items qui ne sont pas utilisés dans la mise en équivalence.

Résultats de la mise en équivalence

Les résultats du processus de mise en équivalence pour les composantes lecture et mathématiques du test sont fournis aux tableaux 5.3 à 5.6 ci-après. Les seuils de rendement à la valeur θ et le nombre d'élèves pour chaque niveau de rendement en 2008 et en 2009 sont communiqués pour les élèves de langue française et de langue anglaise. Par exemple, les seuils de rendement mis en équivalence pour la composante lecture du test en anglais, cycle primaire, étaient de 1,23 pour les niveaux 3 et 4, -0,34 pour les niveaux 2 et 3, -1,41 pour les niveaux 1 et 2 et -2,39 pour le MI niveau 1 et le niveau 1.

Puisque les élèves de 2007-2008 et 2008-2009 ayant un score θ sont sur la même échelle, les seuils de rendement à la valeur θ dans les tableaux qui suivent s'appliquent aux tests des deux années.

Tableau 5.3 Résultats de mise en équivalence pour la composante lecture du test du cycle primaire (anglais et français)

	Lecture, cycle primaire (anglais)			Lecture, cycle primaire (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2008	2009		2008	2009
Nombre d'élèves		109 634	104 704		6 147	5 967
Niveau 4		8,9 %	7,9 %		13,0 %	19,8 %
Niveau 3	1,23	58,5 %	58,9 %	0,81	50,6 %	49,7 %
Niveau 2	-0,34	25,8 %	26,0 %	-0,43	30,6 %	24,9 %
Niveau 1	-1,41	5,8 %	6,2 %	-1,62	5,2 %	5,3 %
MI niveau 1	-2,39	1,0 %	1,0 %	-2,82	0,6 %	0,3 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		67,4 %	66,8 %		63,6 %	69,5 %

Tableau 5.4 Résultats de mise en équivalence pour la composante lecture du test du cycle moyen (anglais et français)

	Lecture, cycle moyen (anglais)			Lecture, cycle moyen (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2008	2009		2008	2009
Nombre d'élèves		123 549	117 264		5 919	5 794
Niveau 4		8,3 %	12,2 %		12,6 %	16,2 %
Niveau 3	1,07	63,8 %	64,4 %	0,92	66,1 %	65,2 %
Niveau 2	-0,65	23,2 %	20,0 %	-0,81	19,9 %	17,7 %
Niveau 1	-1,76	4,3 %	3,3 %	-2,23	1,3 %	0,9 %
MI niveau 1	-2,97	0,3 %	0,2 %	-3,09	0,2 %	0,1 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		72,2 %	76,5 %		78,7 %	81,4 %

Tableau 5.5 Résultats de mise en équivalence pour la composante mathématiques du test du cycle primaire (anglais et français)

	Mathématiques, cycle primaire (anglais)			Mathématiques, cycle primaire (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2008	2009		2008	2009
Nombre d'élèves		107 372	101 992		6 217	6 046
Niveau 4		12,6 %	13,8 %		9,0 %	13,5 %
Niveau 3	1,04	60,1 %	61,8 %	1,02	55,9 %	55,6 %
Niveau 2	-0,66	25,0 %	22,7 %	-0,46	31,1 %	27,5 %
Niveau 1	-2,03	2,2 %	1,6 %	-1,79	3,7 %	3,1 %
MI niveau 1	-2,74	0,2 %	0,1 %	-2,61	0,4 %	0,3 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		72,6 %	75,6 %		64,9 %	69,1 %

Tableau 5.6 Résultats de mise en équivalence pour la composante mathématiques du test du cycle moyen (anglais et français)

	Mathématiques, cycle moyen (anglais)			Mathématiques, cycle moyen (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2008	2009		2008	2009
Nombre d'élèves		125 452	119 484		5 975	5 900
Niveau 4		12,7 %	14,7 %		32,0 %	37,5 %
Niveau 3	1,01	53,4 %	53,9 %	0,33	49,6 %	45,5 %
Niveau 2	-0,45	28,6 %	26,5 %	-0,93	17,9 %	16,8 %
Niveau 1	-1,61	5,2 %	4,8 %	-2,37	0,3 %	0,2 %
MI niveau 1	-3,08	0,1 %	0,1 %	-2,59	0,2 %	0,1 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		66,1 %	68,6 %		81,6 %	83,0 %

Nous avons utilisé des processus de mise en équivalence alternatifs pour la composante écriture des tests des cycles primaire et moyen, en raison des résultats anormaux de la composante mise à l'essai. L'examen des statistiques sur les items pour la composante écriture des tests des cycles primaire et moyen de 2009 a révélé que les résultats de la mise à l'essai de 2007-2008 des tâches d'écriture courte qui ont été intégrées dans le test provincial de 2008-2009 étaient très bas pour les tests des cycles primaire et moyen en français et pour le test du cycle moyen en anglais. Ces résultats étaient considérablement plus bas que ceux de toutes les tâches d'écriture courte des tests provinciaux récents et que ceux des tâches d'écriture courte qui avaient été mises à l'essai au cours des années précédentes.

Par conséquent, nous avons pensé que les différences entre les résultats de la composante test et ceux de la composante mise à l'essai étaient dus à d'autres facteurs que des changements dans les habiletés en écriture des élèves.

Étant donné que nous n'avons pas observé d'anomalie telle que des scores plus bas que prévu pour les tâches d'écriture courte de la composante écriture du test du cycle primaire en anglais, nous avons utilisé les seuils de rendement obtenus à l'aide du processus de mise en équivalence à paramètre fixe et prédéterminé d'items communs pour déterminer les niveaux de rendement des élèves au test de 2008-2009. Ces résultats de mise en équivalence figurent dans la partie gauche du tableau 5.7. Les résultats de mise en équivalence fondés sur la TRI pour le test du cycle primaire en français et les tests du cycle moyen en français et en anglais figurent aux tableaux 5.7 et 5.8, mais les seuils de rendement dans ces tableaux ne sont pas les seuils de rendement définitifs qui ont servi à attribuer les niveaux de rendement pour ces tests de 2008-2009. Nous avons pris en considération ces seuils de rendement avec les seuils de rendement du processus de mise en équivalence alternatif qui est décrit plus loin au-dessous des tableaux 5.7 et 5.8.

Les raisons de ces résultats anormaux ne sont pas évidentes. Une des explications possibles est l'emplacement des tâches d'écriture courte de la composante mise à l'essai dans les cahiers de l'élève, par rapport à l'emplacement de celles de la composante test. Cependant, la même structure a été utilisée pour les cahiers de l'élève lors des années précédentes et n'a pas donné de résultats anormaux. La structure des cahiers de l'élève a été modifiée pour les tests de 2009-2010 afin que les tâches d'écriture courte de la composante mise à l'essai et celles de la composante test se trouvent à des emplacements semblables au cours d'une séance.

Tableau 5.7 Résultats de mise en équivalence pour la composante écriture du test du cycle primaire (anglais et français)

	Écriture, cycle primaire (anglais)			Écriture, cycle primaire (français)		
	Seuils de rendement à la valeur thêta	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur thêta	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2008	2009		2008	2009
Nombre d'élèves		109 829	105 112		6 173	6 036
Niveau 4		5,6 %	4,9 %		17,4 %	18,7 %
Niveau 3	1,46	65,4 %	68,0 %	0,85	60,3 %	63,4 %
Niveau 2	-0,54	28,9 %	26,9 %	-0,84	22,0 %	17,7 %
Niveau 1	-2,90	0,1 %	0,1 %	-2,47	0,3 %	0,2 %
MI niveau 1	-3,25	0,0 %	0,1 %	-3,40	0,0 %	0,0 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		71,0 %	72,9 %		77,7 %	82,1 %

Tableau 5.8 Résultats de mise en équivalence pour la composante écriture du test du cycle moyen (anglais et français)

	Écriture, cycle moyen (anglais)			Écriture, cycle moyen (français)		
	Seuils de rendement à la valeur thêta	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur thêta	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2008	2009		2008	2009
Nombre d'élèves		122 515	117 136		5 898	5 823
Niveau 4		10,1 %	12,7 %		17,3 %	27,0 %
Niveau 3	1,03	63,6 %	67,4 %	0,53	67,1 %	63,3 %
Niveau 2	-0,75	25,8 %	19,7 %	-1,21	15,5 %	9,7 %
Niveau 1	-2,55	0,5 %	0,2 %	-2,96	0,0 %	0,0 %
MI niveau 1	-3,48	0,0 %	0,0 %	-3,35	0,0 %	0,0 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		73,7 %	80,1 %		84,4 %	90,3 %

Étant donné qu'il n'était pas possible d'expliquer les résultats de la composante mise à l'essai pour les tâches d'écriture courte de mise en équivalence pour la composante écriture du test du cycle primaire en français et du test du cycle moyen en français et en anglais, nous avons aussi eu recours à une deuxième procédure de mise en équivalence, le processus de mise en équivalence de scores globaux, pour ces tests. Nous avons suivi les étapes ci-dessous pour déterminer les points de découpage 3/4 pour chaque test :

1. Le nombre d'élèves ayant un rendement inférieur au niveau 4 a été déterminé dans l'échantillon de mise en équivalence de 2007-2008.
2. Le nombre d'élèves ayant un rendement égal ou inférieur à chaque score global a été compté pour l'échantillon de mise en équivalence des scores de 2007-2008.
3. Les scores globaux adjacents qui avaient des nombres d'élèves égaux ou inférieurs qui étaient juste inférieurs et juste supérieurs au nombre donné à l'étape 1 ci-dessus ont été déterminés. Ces deux scores globaux étaient les limites inférieures et supérieures pour le seuil de rendement entre les niveaux 3 et 4.

4. Le nombre d'élèves ayant un rendement égal ou inférieur au score global inférieur à l'étape 3 a été soustrait de la valeur à l'étape 1 pour déterminer le nombre d'élèves de l'intervalle de scores dont on a besoin pour le score global supérieur à l'étape 3.
5. Le nombre d'élèves de l'intervalle de scores à l'étape 4 dont on a besoin a été divisé par le nombre total dans l'intervalle de scores pour déterminer la proportion de l'intervalle nécessaire pour atteindre le nombre d'élèves déterminé à l'étape 1.
6. Dans le test de 2008-2009, les mêmes valeurs de scores déterminées à l'étape 3 ont été définies, en partant du principe que les tests des deux années étaient conçus pour être équivalents et que les scores globaux ont la même signification.
7. Le nombre d'élèves dans la catégorie de scores supérieure à l'étape 6 a été déterminé puis multiplié par la proportion donnée à l'étape 5. C'est le nombre d'élèves de cet intervalle de scores dont on a besoin pour atteindre le nombre en-dessous du seuil de rendement.
8. Le nombre à l'étape 7 a été ajouté au nombre d'élèves égal ou inférieur au score inférieur de l'étape 6 pour obtenir le nombre total d'élèves en-dessous du seuil de rendement pour l'échantillon de mise en équivalence de 2008-2009.
9. La valeur θ qui avait ce nombre inférieur pour l'étalonnage mis en équivalence de 2008-2009 a été calculée en vue d'être utilisée comme seuil de rendement entre les niveaux 3 et 4.

Cette procédure part du principe que les tests créés lors des deux années sont équivalents et qu'une mise en équivalence n'est pas nécessaire. La mise en équivalence selon la TRI habituelle part du principe que les tests ne sont pas équivalents et que des ajustements sont nécessaires. En raison des données douteuses provenant de certaines tâches d'écriture courte, le processus de mise en équivalence habituel est suspect. Aucune de ces méthodes n'est absolument correcte. Il est probable que le seuil de rendement correct se situe entre les valeurs obtenues par les deux méthodes.

Nous avons répété ces étapes pour déterminer le seuil de rendement 2/3. Le nombre d'élèves se situant dans la catégorie niveau 1 et inférieur au niveau 1 étant très petit, les points de découpage obtenus à l'aide du processus de mise en équivalence selon la TRI ont été reportés pour les seuils de rendement 1/2 et inférieur au niveau 1/niveau 1.

Nous avons examiné les résultats des deux processus de mise en équivalence à la lumière des statistiques sur les items et des caractéristiques des tests afin de prendre des décisions au sujet des seuils de rendement à utiliser pour chaque test. Nous avons pris en considération les résultats de la mise en équivalence selon la TRI, les résultats de la mise en équivalence selon le score brut ou une moyenne des deux. Comme nous l'avons mentionné ci-dessus, nous avons utilisé les résultats du processus de mise en équivalence selon la TRI pour la composante écriture du test du cycle primaire en anglais. Les seuils de rendement provenant de la TRI, de la mise en équivalence selon le score brut et de la moyenne des deux figurent dans le tableau 5.9 pour les trois autres composantes écriture des tests.

Tableau 5.9 Points de découpage provenant des deux procédures de mise en équivalence pour les composantes écriture des tests des cycles primaire et moyen

Test	Niveaux de rendement	Seuil de rendement thêta fondé sur la mise en équivalence selon la TRI	Seuil de rendement thêta fondé sur la mise en équivalence selon le score global	Moyenne du seuil de rendement selon la TRI et le score global
Cycle primaire (français)	3/4	0,8476	0,8742	0,8609
	2/3	-0,8363	-0,6491	-0,7427
	1/2	-2,4716	-2,4716*	-2,4716*
	MI niveau 1/1	-3,4022	-3,4022*	-3,4022*
Cycle moyen (anglais)	3/4	1,0313	1,2948	1,1631
	2/3	-0,7506	-0,4023	-0,5765
	1/2	-2,5495	-2,5495*	-2,5495*
	MI niveau 1/1	-3,3727	-3,3727*	-3,3727*
Cycle moyen (français)	3/4	0,5258	0,9287	0,7273
	2/3	-1,2140	-0,8377	1,0259
	1/2	-3,1139	-3,1139*	-3,1139*
	MI niveau 1/1	-3,4766	-3,4766*	-3,4766*

*Valeurs reportées des résultats de mise en équivalence selon la TRI.

Les seuils de rendement utilisés pour attribuer les niveaux de rendement aux élèves pour les tests de 2008-2009 étaient les suivants :

- test du cycle primaire en français (moyenne des seuils de rendement);
- test du cycle moyen en français (seuils de rendement de la mise en équivalence des scores globaux);
- test du cycle moyen en anglais (moyenne des seuils de rendement).

Puisque les hypothèses n'ont été complètement confirmées pour aucune des procédures de mise en équivalence, prendre la moyenne des seuils de rendement était un compromis raisonnable. Pour le test du cycle moyen en français, les fonctions des renseignements sur les items pour les tâches d'écriture courte mises en équivalence étaient très différentes pour la composante test et la composante mise à l'essai, c'est pourquoi la méthode des scores globaux a été choisie.

Test de mathématiques, 9^e année

Description du modèle de la TRI

Le modèle L3P (équation 1) et le modèle de MCPG (équation 2) ont été utilisés pour estimer les paramètres de l'item et de la compétence. Pour le Test de mathématiques, 9^e année, (cours théorique et appliqué), le modèle L3P a été modifié en fixant le paramètre de pseudo-chance à $0,20 \left(\frac{1}{k+1} \right)$ où k correspond au nombre d'options) pour les items à choix multiple, afin de refléter la possibilité pour les élèves ayant de très faibles compétences de répondre correctement à un item.

Les versions théorique et appliqué du test de mathématiques sont administrées à deux reprises (une fois en hiver et une fois au printemps) durant l'année scolaire. Les versions du test pour l'hiver et le printemps pour chaque cours ont un ensemble d'items communs et un ensemble d'items uniques. Les items communs sont utilisés dans les deux administrations (hiver et printemps) pour la mise en équivalence.

Échantillon de la mise en équivalence

Les échantillons de mise en équivalence pour les années scolaires 2007-2008 et 2008-2009 ont été déterminés à l'aide d'un ensemble commun de règles de sélection. Les échantillons de mise en équivalence, pour les cours théorique et appliqué, ont été sélectionnés séparément. Toutefois, les règles de sélection et d'exclusion, pour les deux cours et les deux années d'administration étaient les mêmes. Les élèves ont été exclus :

- a) s'ils n'étaient pas inscrits à une école financée par les deniers publics;
- b) s'ils recevaient un enseignement à domicile;
- c) s'ils n'avaient produit aucun travail (par cahier et par type d'item);
- d) s'ils avaient bénéficié d'une adaptation (à l'exception des élèves inscrits à un programme d'ALF/ de PDF qui avaient bénéficié d'une adaptation pour le lieu du test);
- e) s'ils avaient bénéficié de dispositions particulières;
- f) s'ils n'avaient pas tenté de répondre à au moins un item de chaque partie importante du test.

Le tableau 5.10 présente le nombre d'élèves de 9^e année compris dans les échantillons de mise en équivalence pour les tests administrés en 2007-2008 et en 2008-2009.

Tableau 5.10 Nombre d'élèves de 9^e année compris dans les échantillons de mise en équivalence

9 ^e année	2007-2008				2008-2009	
	Anglais		Français		Anglais	Français
	Échantillon d'étalonnage	Échantillon de mise en équivalence	Échantillon d'étalonnage	Échantillon de mise en équivalence	Échantillon d'étalonnage/ de mise en équivalence	Échantillon d'étalonnage/ de mise en équivalence
Cours théorique	86 312	98 090	3 546	3 970	97 950	3 860
Cours appliqué	30 008	39 837	1 223	1 308	40 979	1 288

Étapes de la mise en équivalence

L'étalonnage et la mise en équivalence des tests des années scolaires 2007-2008 et 2008-2009, pour les populations d'élèves de langue française et de langue anglaise, ont été réalisés dans les deux cours théorique et appliqué selon les étapes ci-dessous :

1. L'étalonnage et la mise en équivalence ont été réalisés en même temps pour les échantillons d'hiver et de printemps 2008-2009.
2. Un étalonnage concurrent a été réalisé pour les échantillons d'hiver et de printemps 2007-2008 (comprenant les items de la mise à l'essai inclus dans le test provincial de 2008-2009). Dans cet étalonnage, les paramètres des items de la mise à l'essai, inclus dans les tests provinciaux de l'année scolaire 2008-2009, ont été fixés aux valeurs obtenues dans les phases d'étalonnage de l'année scolaire 2008-2009 (étape 1). Les paramètres des items de la composante test de l'année scolaire 2007-2008, qui ont été repris dans les tests provinciaux de l'année 2008-2009, ont aussi été fixés aux valeurs obtenues dans les phases d'étalonnage de l'année scolaire 2008-2009 (étape 1). Les échantillons de mise en équivalence de l'année scolaire 2007-2008 (items de la composante test seulement) ont été notés à l'aide des paramètres des items de la composante test normés de l'année scolaire 2007-2008.
3. Le pourcentage d'élèves à chaque niveau de rendement a été déterminé pour l'échantillon de mise en équivalence de l'année scolaire 2007-2008 à partir des niveaux assignés en 2007-2008. Les points de

- découpage à la valeur θ , qui a réitéré cette distribution, ont été déterminés pour chaque limite (0/1, 1/2, 2/3 et 3/4).
4. Ces valeurs θ ont ensuite été utilisées comme points de découpage pour les tests de l'année scolaire 2008-2009.
 5. Les paramètres des items de la composante test de l'année scolaire 2008-2009, obtenus à l'étape 1, ont été utilisés pour noter la population entière d'élèves.
 6. Les points de découpage, déterminés à l'étape 4, ont été appliqués aux valeurs θ des élèves de l'année scolaire 2008-2009, les élèves ont été assignés à des niveaux et le pourcentage d'élèves a été déterminé pour chaque niveau de rendement.

Élimination d'items et regroupement de catégories de scores

Un item à choix multiple provenant du Test de mathématiques, 9^e année, a été éliminé du processus de mise en équivalence pour les quatre tests en raison des modifications apportées au test mis à l'essai au test provincial, tel qu'indiqué dans le tableau 5.11. Aucune catégorie d'items à notation polytomique n'a été regroupée, pour aucun des tests.

Tableau 5.11 Nombre d'items éliminés des tests des cycles primaire et moyen ainsi que du processus de mise en équivalence (2008-2009)

Composante du test	Nombre d'items non utilisés dans la mise en équivalence		Nombre d'items éliminés du test
	Choix multiple	Réponse construite	
Cours appliqué, hiver (français)	1	0	0
Cours appliqué, printemps (français)	1	0	1
Cours théorique, hiver (français)	0	0	0
Cours théorique, printemps (français)	0	0	0
Cours appliqué, hiver (anglais)	0	0	0
Cours appliqué, printemps (anglais)	0	0	0
Cours théorique, hiver (anglais)	1	0	0
Cours théorique, printemps (anglais)	1	0	0

Résultats de la mise en équivalence

Les résultats de la mise en équivalence pour la version appliquée du Test de mathématiques, 9^e année, sont résumés au tableau 5.12 et les résultats pour la version théorique du Test de mathématiques, 9^e année, sont résumés au tableau 5.13. Les seuils de rendement à la valeur θ et le nombre d'élèves en 2007 et en 2008, pour chaque niveau de rendement, sont communiqués pour les élèves de langue française et les élèves de langue anglaise. Par exemple, les seuils de rendement mis en équivalence pour la version appliquée du test en anglais étaient de 1,44 pour les niveaux 3 et 4, 0,20 pour les niveaux 2 et 3, -0,83 pour les niveaux 1 et 2 et -1,57 pour inférieur au niveau 1 et le niveau 1.

Tableau 5.12 Résultats de mise en équivalence pour le test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué

	Cours appliqué, anglais			Cours appliqué, français		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2008	2009		2008	2009
Nombre d'élèves		39 837	40 979		1 308	1 288
Niveau 4		5,4 %	5,8 %		5,3 %	5,4 %
Niveau 3	1,44	33,2 %	36,5 %	1,46	30,9 %	37,1 %
Niveau 2	0,20	40,5 %	38,5 %	0,21	42,5 %	40,2 %
Niveau 1	-0,83	16,2 %	14,6 %	-0,91	16,2 %	13,7 %
Inférieur au niveau 1	-1,57	4,7 %	4,6 %	-1,63	5,1 %	3,6 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		38,6 %	42,3 %		36,2 %	42,5 %

Tableau 5.13 Résultats de mise en équivalence pour le test de mathématiques, 9^e année, cours théorique

	Cours théorique, anglais			Cours théorique, français		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2008	2009		2008	2009
Nombre d'élèves		98 090	97 950		3 970	3 860
Niveau 4		7,8 %	8,2 %		3,1 %	3,5 %
Niveau 3	1,37	69,1 %	70,6 %	1,76	65,2 %	65,9 %
Niveau 2	-0,77	16,4 %	15,1 %	-0,53	21,6 %	20,9 %
Niveau 1	-1,40	6,5 %	5,9 %	-1,19	10,1 %	9,7 %
Inférieur au niveau 1	-2,49	0,2 %	0,1 %	-2,36	0,1 %	0,1 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		76,9 %	78,8 %		68,3 %	69,4 %

Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Description du modèle de la TRI

Contrairement aux tests des cycles primaire et moyen et du test de 9^e année, le paramètre- a et le paramètre- c (voir l'équation 1) étaient fixes, produisant ainsi un modèle Rasch modifié. Le paramètre- a pour les items à choix multiple et les items à réponse construite était fixé à 0,588. Le paramètre pseudo-chance pour les items à choix multiple était fixé à 0,20 ($\frac{1}{k+1}$ où k est le nombre d'options reflétant la possibilité pour les élèves ayant de très faibles compétences de répondre correctement à un item). Le modèle à crédit partiel (MCP) a été utilisé pour estimer les paramètres de l'item et de compétence pour les items à réponse construite. La formule du MCP est donnée par l'équation suivante :

$$P_{ix}(\theta) = \frac{\exp\left[\sum_{j=0}^x (\theta - \delta_{ij})\right]}{\sum_{r=0}^{m_i} \exp\left[\sum_{j=0}^r (\theta - \delta_{ij})\right]}, \text{ (équation n° 3)}$$

où : $P_{ix}(\theta)$ est la probabilité qu'une ou un élève (avec la compétence θ) reçoive un score x pour un item i ,
 δ_{ij} correspond au paramètre de difficulté à échelon de l'item i qui est associé au score de catégorie j .

Échantillon de mise en équivalence

Les élèves admissibles pour la première fois, inscrits à des écoles financées par les deniers publics et à des écoles privées, ont été sélectionnés pour les échantillons de mise en équivalence des années scolaires 2008 et 2009. Les catégories suivantes des élèves ont été exclues de l'échantillon de mise en équivalence :

- a) les élèves qui n'ont pas donné de réponse ou qui ont donné une réponse partielle dans une partie importante du test;
- b) les élèves qui bénéficient d'une adaptation; cependant, les élèves qui bénéficient d'une adaptation pour du temps supplémentaire n'ont pas été exclus;
- c) les élèves admissibles antérieurement;
- d) les élèves bénéficiant d'une exemption ou d'un report ou inscrits au Cours de compétences linguistiques des écoles secondaires de l'Ontario (CCLESO);
- e) les élèves ayant reçu un enseignement à domicile.

Le tableau 5.14 présente le nombre d'élèves admissibles pour la première fois aux échantillons de mise en équivalence du TPCL, pour les tests administrés en mars 2008 et en mars 2009.

Tableau 5.14 Nombre d'élèves admissibles pour la première fois au TPCL compris dans les échantillons de mise en équivalence

TPCL	2008		2009	
	Anglais	Français	Anglais	Français
Élèves admissibles pour la première fois	144 274	5 240	140 328	5 163

Étapes de la mise en équivalence

Les étapes ci-dessous ont été suivies pour étalonner et mettre en équivalence le TPCL des années 2008 et 2009 :

1. Les paramètres des items de la composante test administrés en 2009 ont été étalonnés à l'aide de l'échantillon de mise en équivalence de 2009.
2. Les items de la composante test qui ont composé le test de 2008 et les items de la composante mise à l'essai inclus dans le test de 2009 ont été réétalonnés à l'aide de l'échantillon de mise en équivalence de 2008. Dans cet étalonnage, les paramètres des items communs étaient fixés aux valeurs obtenues à l'étape 1.
3. Les paramètres des items de la composante test de 2008, obtenus à l'étape 2, ont été utilisés pour noter les données de l'échantillon de mise en équivalence de 2008.
4. Le pourcentage d'élèves ayant réussi a été déterminé, pour l'échantillon de mise en équivalence de 2008, à partir des résultats d'élèves publiés en 2008. Le point de découpage à la valeur θ , qui réitère ce pourcentage, a été déterminé pour la distribution des scores de l'échantillon de mise en équivalence de 2008.
5. Cette valeur θ a été appliquée aux scores d'élèves du test administré en 2009 afin de déterminer quels élèves réussiraient le test. Les résultats sont présentés au tableau 5.13.

Score à l'échelle

L'échelle de mesure des résultats du TPCL de 2009, qui va de 200 à 400, a été créée à l'aide d'une transformation linéaire. La pente et le point d'intersection ont été obtenus en fixant deux points : la valeur θ de $-4,0$ a été fixée à la valeur la plus basse du score à l'échelle (200) et le seuil de rendement à la valeur θ obtenu des étapes de mise en équivalence (étape 5 ci-dessus) a été fixé à un score à l'échelle de 300.

Élimination d'items et regroupement de catégories de scores

Trois items à choix multiple du TPCL en français et deux items à choix multiple du TPCL en anglais ont été éliminés du processus de mise en équivalence en raison des changements apportés aux items entre la mise à l'essai de 2008 et le test provincial de 2009.

Le score 1,0 de la grille de notation pour les deux tâches d'écriture longue a été regroupé avec le score 1,5 pour la partie développement du sujet dans le test en français. Cependant, le score 1,0 a été regroupé avec le score 1,5 pour une seule tâche d'écriture longue pour la partie usage des conventions linguistiques du test en français. Le score 1,0 de la grille de notation pour une tâche d'écriture longue a été regroupé avec le score 1,5 pour la partie usage des conventions linguistiques dans le test en anglais.

Résultats de la mise en équivalence

Les résultats de la mise en équivalence qui se fondent sur les échantillons de mise en équivalence pour le TPCL sont résumés au tableau 5.15. Le seuil de rendement à la valeur θ (se reporter à l'étape 5 précédente) et le pourcentage des élèves ayant réussi et des élèves n'ayant pas réussi en 2008 et en 2009 sont donnés pour les élèves de langue française et les élèves de langue anglaise. Par exemple, le seuil de rendement mis en équivalence pour les élèves de langue anglaise était de $-0,63$. Dans les échantillons de mise en équivalence, le pourcentage des élèves ayant réussi était de 86,3 % en 2008 et de 87,3 % en 2009.

Tableau 5.15 Résultats de la mise en équivalence pour le TPCL

	Anglais			Français		
	Point de découpage à la valeur θ 2008-2009	Échantillon de mise en équivalence 2008	Échantillon de mise en équivalence 2009	Point de découpage à la valeur θ 2008-2009	Échantillon de mise en équivalence 2008	Échantillon de mise en équivalence 2009
Nombre d'élèves		144 274	140 328		5 240	5 163
Pourcentage d'élèves ayant réussi	-0,63	86,3 %	87,3 %	-0,99	84,8 %	86,0 %
Pourcentage d'élèves n'ayant pas réussi		13,7 %	12,7 %		15,2 %	14,0 %

Références

Kolen, M. J. et R. L. Brennan. 2004, *Test Equating, Scaling, and Linking: Methods and Practices*, 2^e éd., New York, Springer-Verlag.

Muraki, E. et R.D. Bock. 2003, PARSCALE: IRT item analysis and test scoring for rating-scale data. (Version 4.1) [Computer Software], Chicago, Scientific Software International.

Chapitre 6 : Publication des résultats

Les résultats des tests de l'OQRE sont publiés au niveau des élèves, des écoles, des conseils scolaires et de la province. Les résultats décrivent le rendement des élèves aux étapes cruciales de leur éducation et procurent des renseignements utiles permettant d'appuyer la planification de l'amélioration au niveau des écoles, des conseils scolaires et de la province.

L'OQRE publie annuellement des rapports provinciaux à l'intention des intervenantes et intervenants en éducation et du public. Les rapports ci-dessous portent sur les tests de 2009 et sont accessibles sur le site Web de l'OQRE (www.oqre.on.ca) :

- *Rapport provincial de l'OQRE sur les résultats des Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année) et cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année) et du Test de mathématiques, 9^e année, 2008-2009 (septembre 2009);*
- *Rapport provincial de l'OQRE sur les résultats du Test provincial de compétences linguistiques, 2008-2009 (juin 2009).*

Les rapports correspondants pour les tests en anglais sont également disponibles sur le site Web.

L'OQRE affiche les résultats des écoles et des conseils scolaires sur son site Web (www.oqre.on.ca) afin que le public puisse y avoir accès. Toutefois, l'OQRE ne divulgue pas publiquement les résultats des écoles ou des conseils scolaires quand le nombre d'élèves, dont les résultats sont publiés pour une école ou un conseil scolaire, est suffisamment petit pour que les élèves puissent être identifiés (c.-à-d. moins de 15 élèves pour les résultats de rendement et moins de six élèves pour les résultats des questionnaires).

Les deux types de résultats agrégés indiqués ci-dessous sont publiés au niveau des écoles, des conseils scolaires et de la province :

1. le pourcentage de tous les élèves en 3^e année et en 6^e année, des élèves inscrits aux cours théorique et appliqué de mathématiques de 9^e année et des élèves admissibles à faire le TPCL;
2. le pourcentage des élèves ayant participé à chaque test.

D'autres résultats détaillés sont affichés dans la section sécurisée du site Web de l'OQRE et sont accessibles uniquement au personnel des conseils scolaires et des écoles au moyen de codes d'identification et de mots de passe. Ces rapports incluent les résultats pour les petits nombres-*n* qui sont supprimés des rapports publics ainsi que les résultats de sous-groupes d'élèves comme les élèves inscrits en ALF/PDF et les élèves ayant des besoins particuliers. Les résultats pour les filles et les garçons sont inclus dans les rapports diffusés au public et les rapports disponibles dans la section sécurisée du site Web. En outre, les écoles et les conseils scolaires reçoivent des fichiers de données présentant les résultats de rendement de chaque élève pour tous les élèves de l'école et du conseil scolaire ainsi que des fichiers de données présentant des résultats agrégés pour chaque école, le conseil scolaire et la province.

Publication des résultats des Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

Les quatre niveaux de rendement définis dans *Le curriculum de l'Ontario* sont utilisés par l'OQRE pour communiquer le rendement des élèves en lecture, en écriture et en mathématiques. Le niveau 3 a été défini comme étant la norme provinciale. Les niveaux 1 et 2 correspondent à un rendement inférieur à la norme provinciale et le niveau 4 indique un rendement supérieur à la norme provinciale.

En plus des quatre niveaux de rendement, les trois catégories de communication des données indiquées ci-dessous sont incluses :

- manque d'indices du niveau 1 (MI niveau 1);
- aucune donnée;
- exemption.

Les élèves qui ne présentent aucune donnée et les élèves bénéficiant d'une exemption ne sont pas inclus dans le calcul des résultats pour les élèves participant aux tests.

Les Rapports individuels de l'élève (RIÉ), pour les élèves de 3^e année et de 6^e année, montrent le niveau de rendement général pour chaque matière (lecture, écriture et mathématiques) dans l'une des cinq sous-catégories possibles du niveau de rendement. Les résultats au niveau des écoles, des conseils scolaires et de la province sont inclus dans le RIÉ afin de donner un contexte à l'interprétation des résultats des élèves. Les cinq sous-catégories possibles que l'on retrouve dans les niveaux de rendement sont créées à partir de la distribution des scores thêta des élèves. Dans le processus de mise en équivalence décrit au chapitre 5, quatre valeurs thêta sont précisées pour les points de découpage entre les niveaux de rendement adjacents (c.-à-d. MI niveau 1/niveau 1, niveau 1/niveau 2, niveau 2/niveau 3 et niveau 3/niveau 4). La distribution de chaque sous-catégorie d'un niveau donné est déterminée par la plage de valeurs thêta représentées dans le niveau qui est réparti en cinq sous-catégories. Les résultats, compris dans les fichiers de données des élèves, sont classés de la façon suivante : 1.1, 1.3, 1.5, 1.7, 1.9, 2.1, 2.3 et ainsi de suite jusqu'à 4.9. Les résultats de rendement des élèves de 6^e année obtenus en 3^e année, s'ils sont disponibles, sont inscrits sur leur RIÉ.

Les rapports publiés au niveau de la province, des conseils scolaires et des écoles fournissent les renseignements ci-dessous :

- les résultats généraux de la province pour chaque matière (lecture, écriture et mathématiques);
- les données longitudinales indiquant les résultats de la province d'une année à l'autre;
- les résultats généraux de la province pour chaque matière (lecture, écriture et mathématiques) par sexe et caractéristiques (p. ex., les élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF et les élèves ayant des besoins particuliers);
- les points forts du programme-cadre et les secteurs à améliorer;
- résultats de suivi de la cohorte de la 3^e à la 6^e année;
- les données contextuelles;
- les résultats du Questionnaire à l'intention de l'élève.

Les résultats des Questionnaires à l'intention du personnel enseignant et des Questionnaires à l'intention de la direction de l'école sont publiés au niveau des conseils scolaires et de la province. Certains résultats des questionnaires sont inclus dans les rapports provinciaux. La totalité des résultats de tous les questionnaires sont affichés sur le site Web public de l'OQRE.

En outre, les écoles reçoivent les listes d'élèves indiquant les résultats par item pour chaque élève qui a fait chaque test ainsi que les statistiques récapitulatives d'items à l'intention de l'école, du conseil scolaire et de la province. Les résultats de chaque élève sont aussi fournis dans des fichiers de données. Les rapports de suivi des cohortes pour les écoles et les conseils scolaires présentent une comparaison des résultats de 3^e année et de 6^e année pour les mêmes élèves.

Les directions de l'éducation reçoivent des graphiques qui indiquent le nombre et le pourcentage d'écoles ayant des niveaux de rendement dans les catégories précisées (p. ex., 75 % de leurs élèves atteignant la

norme provinciale). Les directions de l'éducation reçoivent également des listes d'écoles avec des résultats de rendement d'une année à l'autre à des fins de consultation rapide.

Publication des résultats du Test de mathématiques, 9^e année

La publication des résultats du Test de mathématiques, 9^e année, se fait de manière très semblable à la publication des résultats des tests des cycles primaire et moyen. Les mêmes quatre niveaux de rendement et cinq sous-catégories sont utilisés pour communiquer le rendement des élèves. L'ensemble de rapports décrits précédemment pour les tests des cycles primaire et moyen est également produit pour le test de 9^e année, à l'exception du rapport de suivi des cohortes. Toutefois, il existe quelques différences entre la production de rapports pour les tests des cycles primaire et moyen et le test de 9^e année. Par exemple, la possibilité d'exemption du Test de mathématiques, 9^e année, a été éliminée en 2007. De plus, la catégorie « Manque d'indices du niveau 1 » est appelée « Inférieur au niveau 1 » pour le test de 9^e année. En plus de la désagrégation établie pour les tests des cycles primaire et moyen, les résultats du Test de mathématiques, 9^e année, sont publiés pour le premier semestre, le deuxième semestre et l'année entière. Par ailleurs, le RIÉ de l'élève pour la 9^e année ne comprend pas les résultats par école et conseil scolaire et il n'y a pas de Questionnaire à l'intention de la direction de l'école pour le test de 9^e année. Des résultats sommaires de suivi de la cohorte de la 6^e année à la 9^e année sont fournis au niveau de l'école, du conseil scolaire et de la province, mais les résultats de 6^e année pour les élèves ne sont pas inscrits sur le RIÉ de 9^e année.

Publication des résultats du TPCL

Pour le TPCL, l'OQRE rend compte uniquement de deux niveaux de rendement : réussite et non réussite. La réussite du TPCL ou du Cours de compétences linguistiques des écoles secondaires de l'Ontario (CCLESO) est nécessaire pour satisfaire aux exigences en matière de compétences linguistiques requises pour obtenir le diplôme. Les élèves doivent obtenir un score thêta minimal donné pour réussir. Le processus d'établissement de ce score minimal est décrit au chapitre 5. L'OQRE donne une rétroaction aux élèves n'ayant pas réussi afin de les aider à travailler en vue d'atteindre la norme exigée.

Tout comme pour les autres tests, l'OQRE publie les résultats de tous les élèves et des élèves ayant participé. Les élèves sont jugés non participants s'ils ont bénéficié d'un report pour faire le test l'année suivante, s'ils ont choisi de suivre le CCLESO ou s'ils ne présentent aucune donnée pour l'administration actuelle. Les élèves qui ne visent pas l'obtention du diplôme d'études secondaires de l'Ontario sont exemptés du TPCL et ne sont pas inclus dans l'une ou l'autre des populations utilisées pour la publication des résultats (p. ex., tous les élèves ou les élèves ayant participé). Les résultats agrégés sont publiés séparément pour les élèves admissibles pour la première fois et les élèves admissibles antérieurement. Les élèves admissibles antérieurement sont ceux qui n'ont pas réussi le test lors d'une administration antérieure, qui ont bénéficié d'un report lors d'une administration antérieure ou qui ont été inscrits à une école de l'Ontario durant leur 11^e année ou leur 12^e année.

Le RIÉ pour le TPCL fournit les renseignements ci-dessous :

- réussite ou non réussite;
- rétroaction pour les élèves n'ayant pas réussi afin d'améliorer leur niveau de rendement.

Les scores à l'échelle des élèves sont communiqués aux élèves qui n'ont pas réussi. Ces élèves sont avisés que pour réussir, ils doivent obtenir un score à l'échelle de 300.

Les rapports sur le TPCL publiés au niveau de la province, des conseils scolaires et des écoles fournissent les renseignements ci-dessous :

- les résultats généraux ayant réussi et n'ayant pas réussi de la province;
- les résultats généraux ayant réussi et n'ayant pas réussi de la province selon le sexe des élèves et les caractéristiques (p. ex., les élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF et les élèves ayant des besoins particuliers);
- les résultats par catégorie d'anomalie et les résultats pour les élèves bénéficiant d'adaptations;
- les résultats par type de cours en français ou en anglais : théorique, appliqué, élaboré à l'échelon local, actualisation linguistique en français (ALF)/programme de perfectionnement du français (PDF) ou English as a Second Language (ESL)/English Literacy Development (ELD);
- les données longitudinales indiquant les résultats de la province d'une année à l'autre;
- les points forts du curriculum et les domaines à améliorer;
- résultats de suivi de la cohorte de la 6^e année au TPCL;
- les résultats du Questionnaire à l'intention de l'élève et les données contextuelles.

En outre, les écoles reçoivent les listes d'élèves qui leur indiquent les résultats des items pour chaque élève n'ayant pas réussi le test et les statistiques récapitulatives des items pour l'école, le conseil scolaire et la province.

Guides d'interprétation

Les rapports publiés à l'intention des écoles et des conseils scolaires renferment les directives permettant d'interpréter les résultats. Les documents d'appui ci-dessous sont également fournis :

- *Utiliser les données pour favoriser la réussite des élèves : un guide concis pour aider les administratrices et administrateurs des écoles à interpréter leurs données*
 - *Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire (de la 1^{re} à la 3^e année) et moyen (de la 4^e à la 6^e année) (août 2008)*
 - *Test de mathématiques, 9^e année (août 2008)*
 - *Test provincial de compétences linguistiques (juin 2008)*
- *Guide d'utilisation des Rapports de renseignements sur les items : liste d'élèves*
- *Les données tirées des questionnaires de l'OQRE : Utiliser les données contextuelles pour favoriser la réussite des élèves*
- *Document technique relatif à l'Aperçu des forces et des points à améliorer*

Les items des tests et les grilles de notations sont aussi publiés sur le site Web de l'OQRE pour aider à interpréter les résultats.

Chapitre 7 : Récapitulatifs statistiques et psychométriques

Diverses analyses statistiques et psychométriques ont été menées en 2009 pour les Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, le Test de mathématiques, 9^e année, et le Test provincial de compétences linguistiques (TPCL). Le présent chapitre résume les résultats de ces analyses, notamment les résultats de la théorie classique des scores (TCS), de la théorie de la réponse à l'item (TRI), du fonctionnement différentiel d'item (FDI) et de l'exactitude et de l'uniformité des décisions. Tous les paramètres de l'item selon la TRI ont été obtenus à partir du processus d'étalonnage utilisé pour les échantillons de mise en équivalence (décrit au chapitre 5). Vous trouverez des données détaillées sur chaque item à l'annexe 7.1.

Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

Analyses selon la théorie classique des scores (TCS)

Le tableau 7.1 présente des statistiques descriptives, les estimations alpha de Cronbach de la fidélité des scores et l'erreur-type de mesure (ETM) pour les tests en français et en anglais, cycles primaire et moyen. Les moyennes des tests (converties en pourcentage) se situaient entre 59,5 % (pour la composante mathématiques du test du cycle moyen en anglais) et 67,7 % (pour la composante écriture du test du cycle moyen en français et en anglais).

La fidélité et l'erreur-type de mesure correspondante renvoient à la précision des scores; un degré de précision élevé se traduit par un coefficient de fidélité élevé et une faible erreur-type de mesure correspondante. Pour les tests des cycles primaire et moyen, les estimations alpha de Cronbach se situent entre 0,83 et 0,87 pour la composante lecture, entre 0,77 et 0,80 pour la composante écriture et entre 0,87 et 0,89 pour la composante mathématiques. Les erreurs-types correspondantes du score maximum possible varient entre 4,8 % et 5,0 % pour la composante lecture, entre 6,7 % et 6,8 % pour la composante écriture et entre 6,0 % et 6,5 % pour la composante mathématiques. La fidélité pour la composante écriture est un peu plus basse que celle pour la composante lecture et la composante mathématiques et les erreurs-types correspondantes sont un peu plus élevées. Cela est attribuable, en partie, au plus petit nombre d'items en écriture et à la subjectivité dans la notation du rendement en écriture¹. Si l'on prend en considération ces deux facteurs, la fidélité obtenue et les erreurs-types de mesure sont acceptables et montrent que les scores accordés à ces tests offrent un degré de précision satisfaisant.

¹ Par exemple, si l'on augmentait le nombre d'items en écriture afin qu'il corresponde au nombre d'items en lecture, l'alpha de Cronbach pour la composante écriture du test en français, cycle primaire, serait d'environ 0,85.

Tableau 7.1 Statistiques descriptives du test, fidélité et erreur-type de mesure (cycles primaire et moyen)

Année d'études et matière	Nombre d'items	Type d'item		Score maximum possible	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart-type	Coefficient alpha de Cronbach	Erreur-type de mesure
		CM	RC								
Lecture (français), cycle primaire	36	26	10	66	6 371	4	63	39,71	9,22	0,87	3,32
Lecture (français), cycle moyen	36	26	10	66	6 192	0	62	41,24	7,79	0,83	3,21
Lecture (anglais), cycle primaire	36	26	10	66	116 256	0	65	40,30	8,55	0,86	3,20
Lecture (anglais), cycle moyen	36	26	10	66	131 173	0	66	42,56	9,09	0,87	3,28
Écriture (français), cycle primaire	14	8	6*	29	6 379	0	29	18,93	4,45	0,80	1,99
Écriture (français), cycle moyen	14	8	6*	29	6 196	0	29	19,62	4,17	0,77	1,99
Écriture (anglais), cycle primaire	14	8	6*	29	116 812	0	29	19,03	4,41	0,80	1,97
Écriture (anglais), cycle moyen	14	8	6*	29	131 296	0	29	19,63	4,42	0,78	2,07
Mathématiques (français), cycle primaire	36	28	8	60	6 393	3	60	40,00	9,91	0,87	3,57
Mathématiques (français), cycle moyen	36	28	8	60	6 194	0	60	37,80	10,76	0,87	3,88
Mathématiques (anglais), cycle primaire	36	28	8	60	120 405	0	60	38,70	10,88	0,88	3,77
Mathématiques (anglais), cycle moyen	36	28	8	60	130 902	0	60	35,70	11,25	0,89	3,73

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite; * = tâche d'écriture courte et tâche d'écriture longue

Analyses selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Dans l'analyse selon la TRI, les paramètres de l'item sont estimés à partir des réponses d'élèves utilisées dans l'échantillon d'étalonnage mis en équivalence (se reporter au chapitre 5). Les paramètres de l'item estimés sont ensuite utilisés pour pondérer toutes les réponses des élèves. Les statistiques descriptives des scores selon la TRI sont indiquées au tableau 7.2 et couvrent la population totale. Les scores moyens portant sur la capacité de l'élève sont inférieurs à zéro et les écarts-types sont inférieurs à un (en raison de l'inclusion de tous les élèves). Les paramètres de l'item sont présentés pour chaque item à l'annexe 7.1.

Tableau 7.2 Statistiques descriptives des scores selon la TRI (cycles primaire et moyen)

Année d'études et matière	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart-type
Lecture (français), cycle primaire	6 371	-3,84	2,84	-0,06	0,97
Lecture (français), cycle moyen	6 192	-3,92	3,02	-0,07	0,95
Lecture (anglais), cycle primaire	116 256	-3,86	3,44	-0,08	0,98
Lecture (anglais), cycle moyen	131 173	-3,89	3,23	-0,12	1,00
Écriture (français), cycle primaire	6 379	-3,66	2,45	-0,03	0,94
Écriture (français), cycle moyen	6 196	-3,78	2,36	-0,06	0,95
Écriture (anglais), cycle primaire	116 812	-3,60	2,51	-0,05	0,92
Écriture (anglais), cycle moyen	131 296	-3,69	2,30	-0,11	0,95
Mathématiques (français), cycle primaire	6 393	-3,75	2,59	-0,04	0,96
Mathématiques (français), cycle moyen	6 194	-3,70	2,59	-0,04	0,96
Mathématiques (anglais), cycle primaire	120 405	-3,79	2,48	-0,07	0,97
Mathématiques (anglais), cycle moyen	130 902	-3,71	2,62	-0,09	0,99

Les courbes caractéristiques du test (CCT) et la distribution des valeurs θ des élèves sont présentées aux figures 7.1 à 7.12. La pente des CCT débute au coin inférieur gauche et monte jusqu'au coin supérieur droit. Ces courbes peuvent servir à traduire un score sur la capacité de l'élève selon la TRI en un score sur la capacité de l'élève selon la TCS, tel qu'indiqué par l'axe vertical gauche. Par exemple, un élève du cycle primaire qui présente un score θ de $-1,0$ à la composante lecture du test en anglais devrait avoir un score observé d'environ 50 %. L'échelle verticale de droite indique le pourcentage d'élèves à chaque valeur θ et les points de découpage θ utilisés pour attribuer les niveaux de rendement aux élèves qui sont indiqués sur les graphiques. Les fonctions d'information du test (FIT), qui indiquent où les composantes de chaque test renferment le plus d'information, sont fournies aux figures 7.13 à 7.24. Par exemple, l'information maximale fournie par la composante lecture du test du cycle primaire en anglais se trouve environ à la valeur θ $-0,70$. La précision des scores est plus élevée à ce point. Les points de découpage θ utilisés pour attribuer les niveaux de rendement aux élèves sont aussi indiqués pour montrer la quantité d'information à chaque point de découpage.

Figure 7.1 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante lecture, cycle primaire (français)

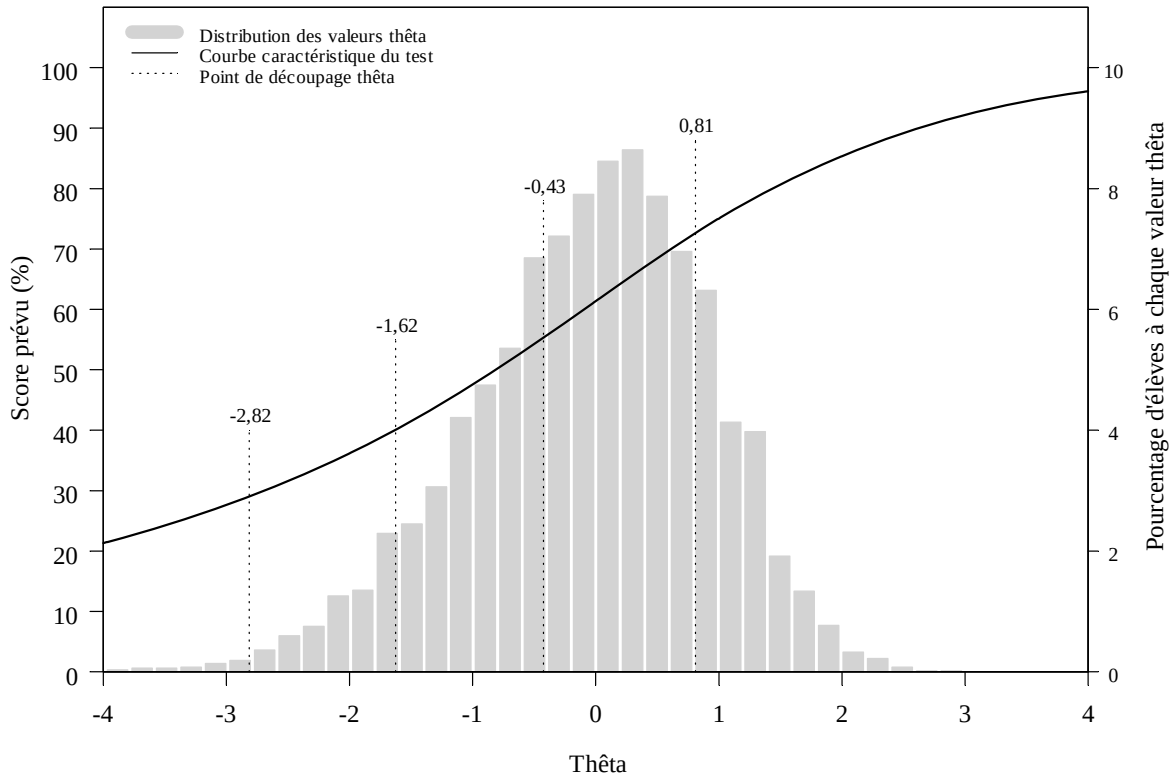


Figure 7.2 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante lecture, cycle primaire (anglais)

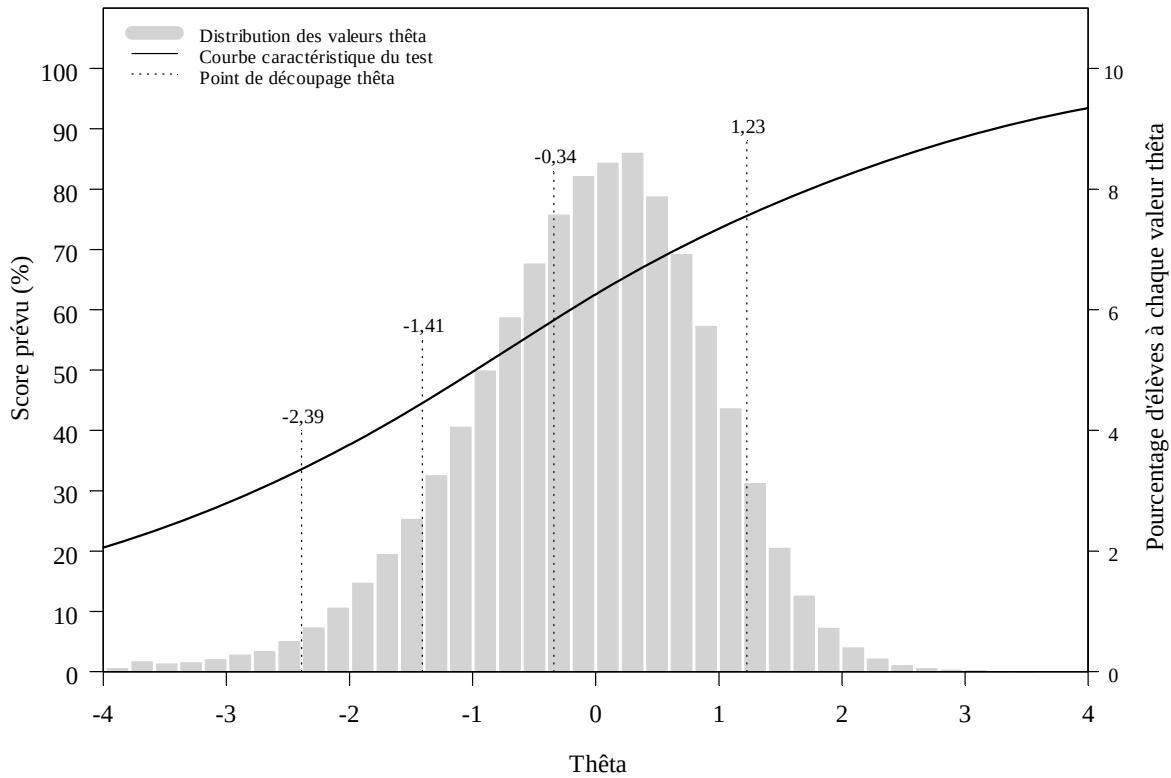


Figure 7.3 Courbe caractéristique du test et distribution des scores θ pour la composante lecture, cycle moyen (français)

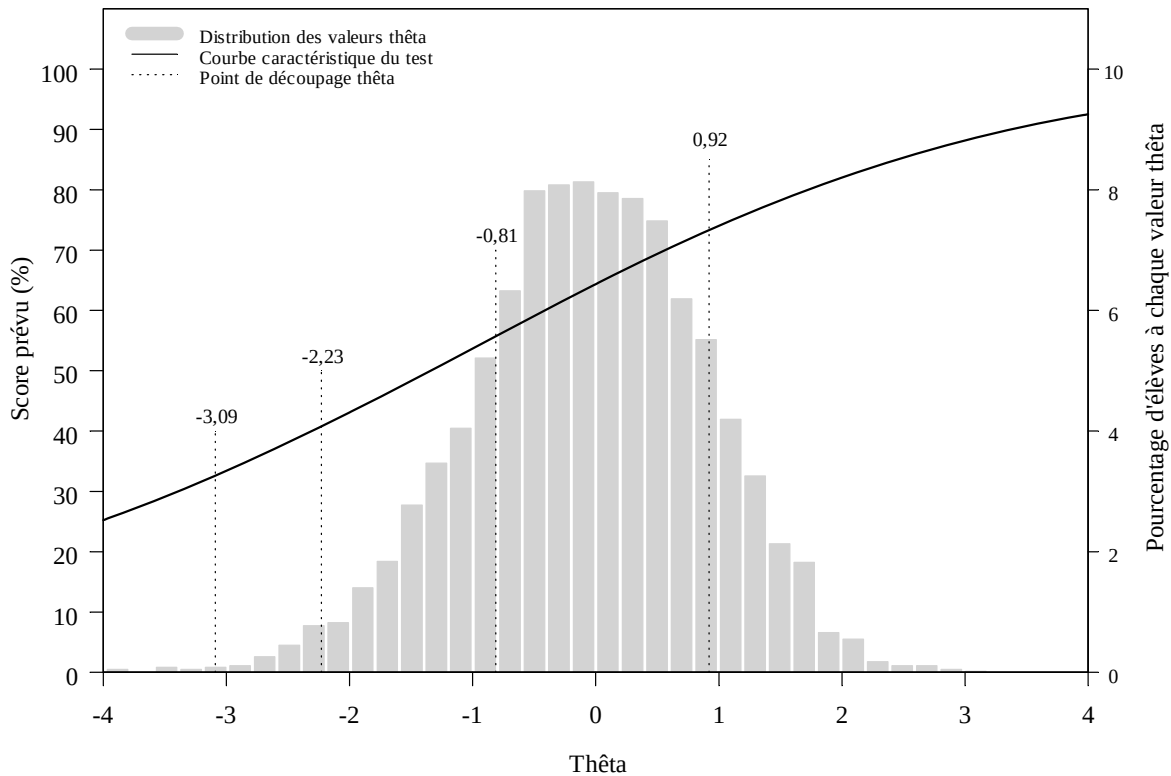


Figure 7.4 Courbe caractéristique du test et distribution des scores θ pour la composante lecture, cycle moyen (anglais)

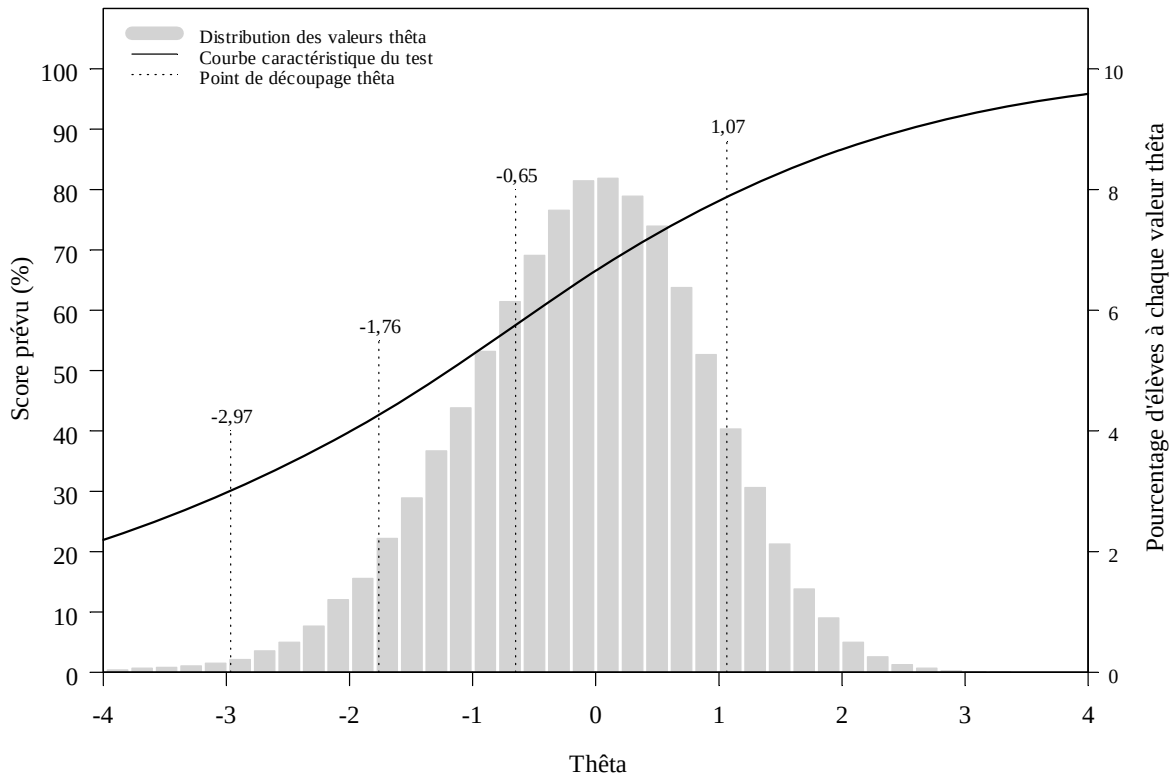


Figure 7.5 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante écriture, cycle primaire (français)

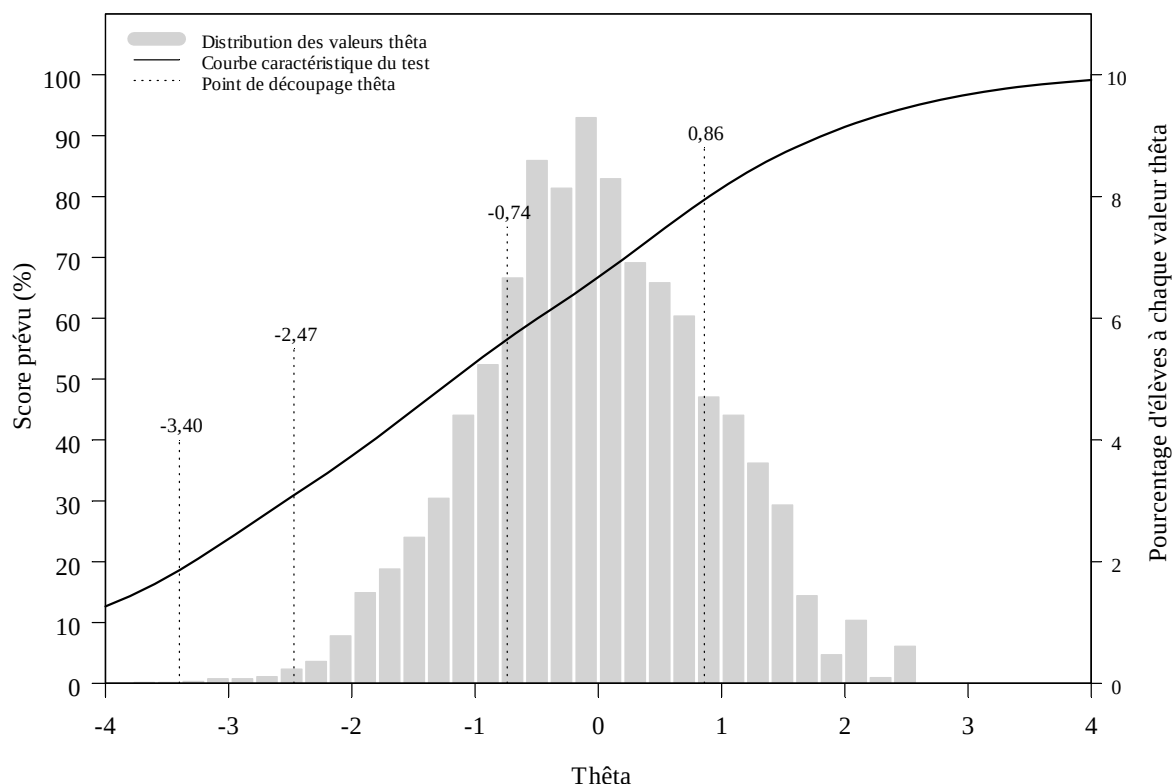


Figure 7.6 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante écriture, cycle primaire (anglais)

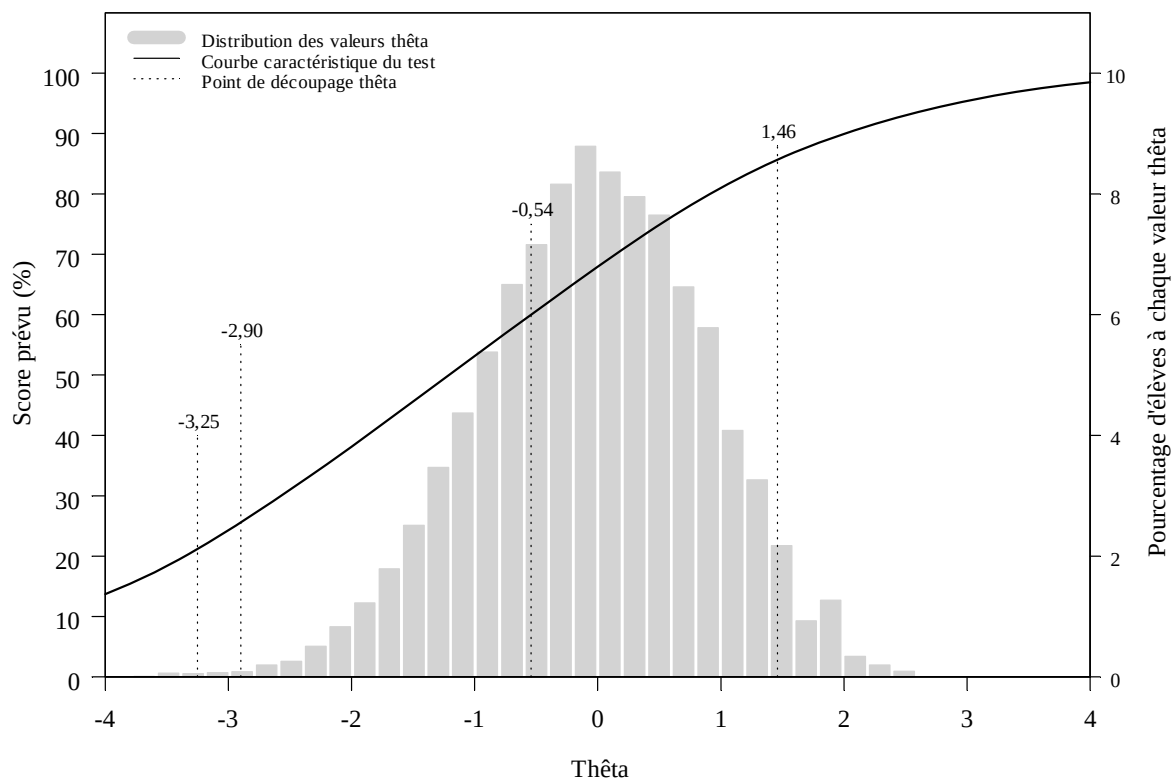


Figure 7.7 Courbe caractéristique du test et distribution des scores θ pour la composante écriture, cycle moyen (français)

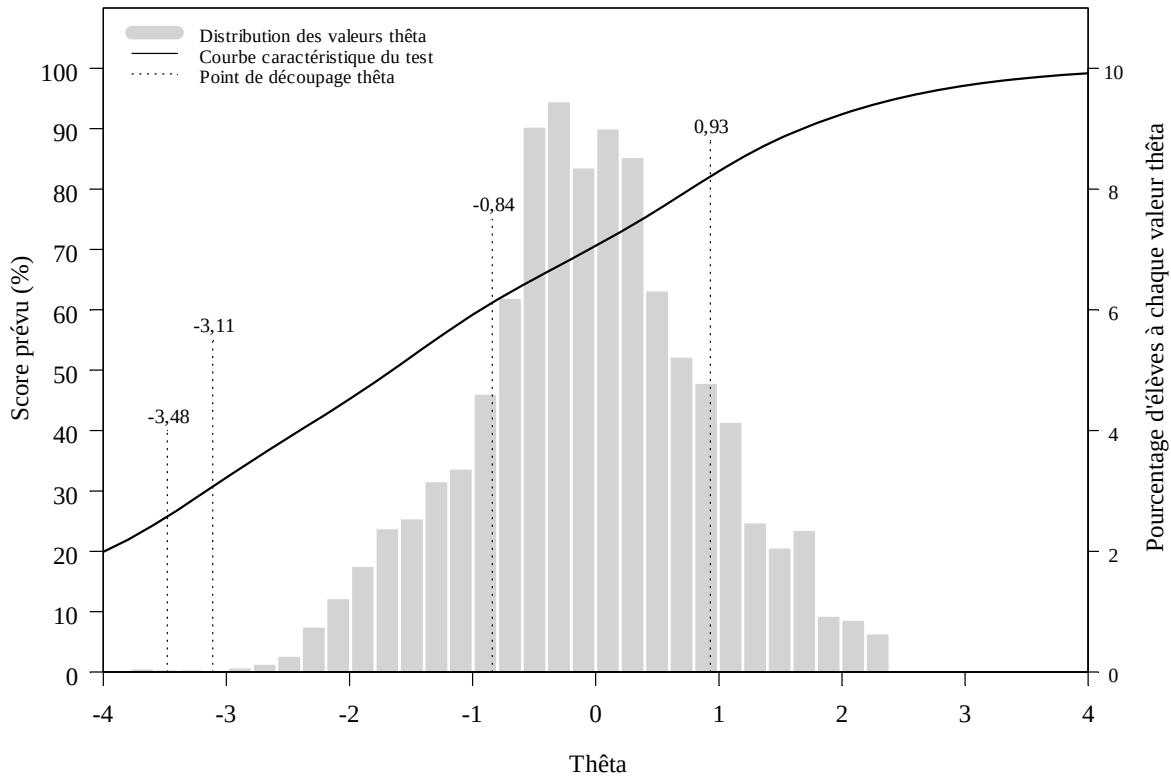


Figure 7.8 Courbe caractéristique du test et distribution des scores θ pour la composante écriture, cycle moyen (anglais)

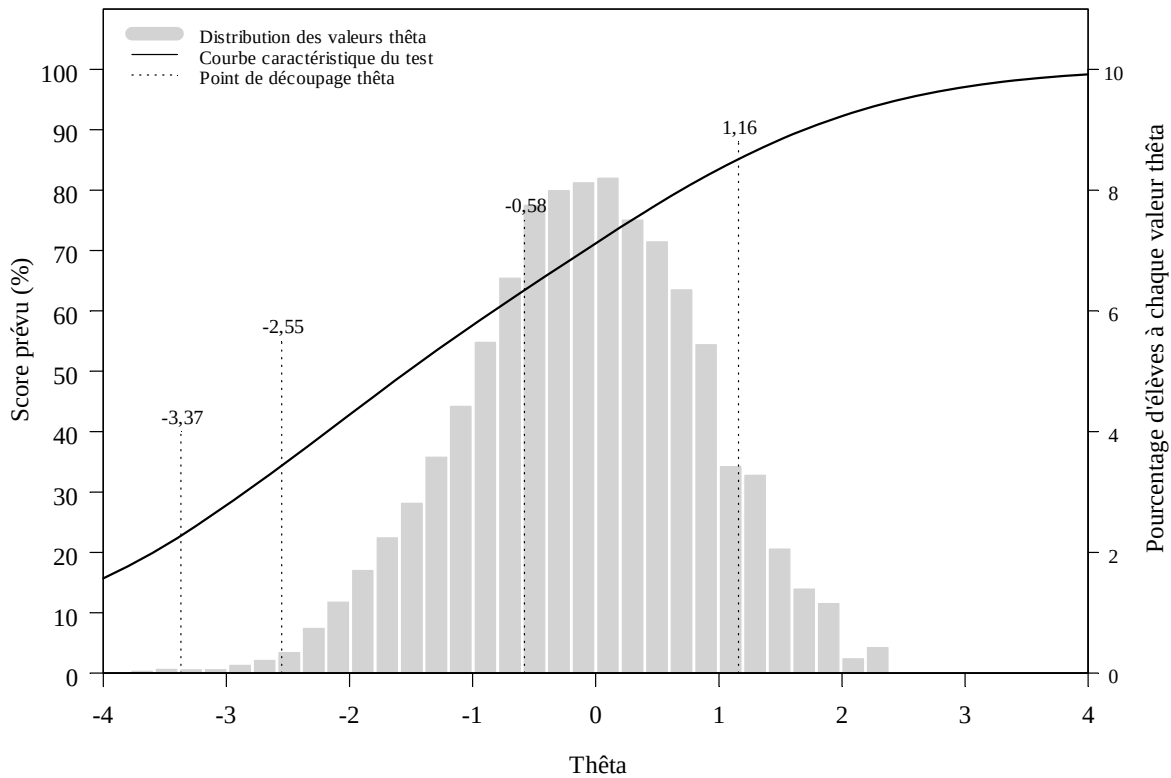


Figure 7.9 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante mathématiques, cycle primaire (français)

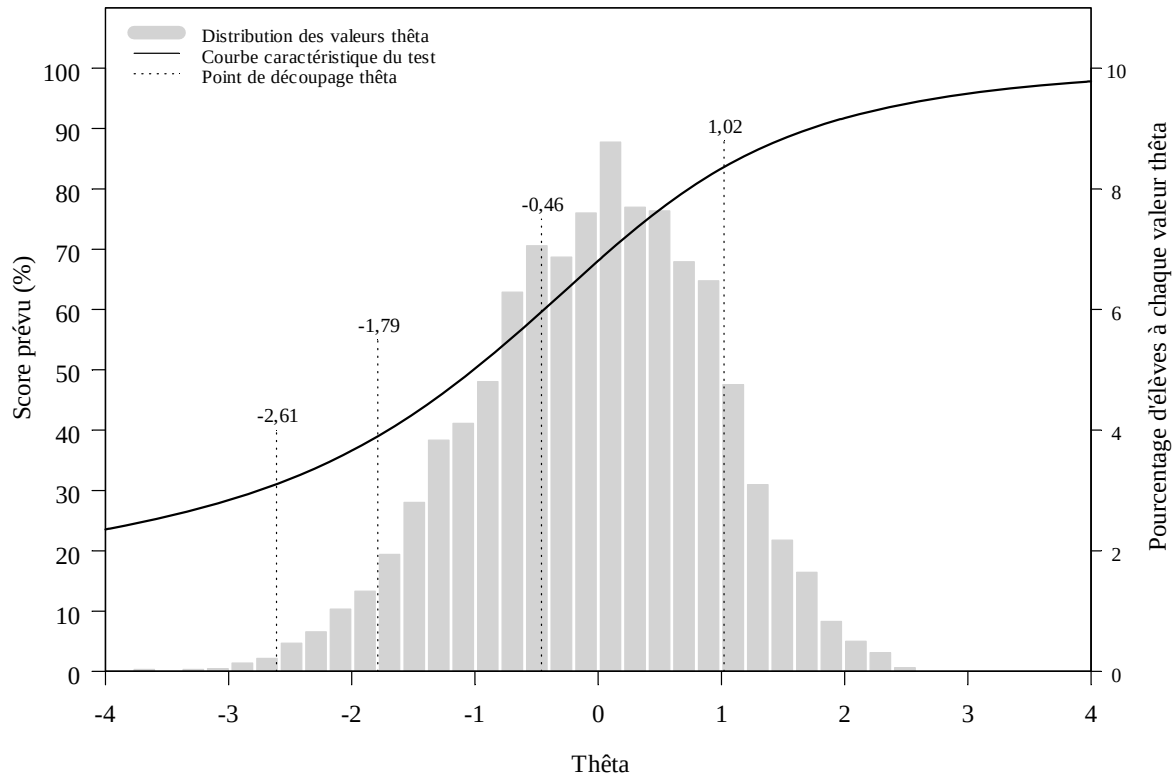


Figure 7.10 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

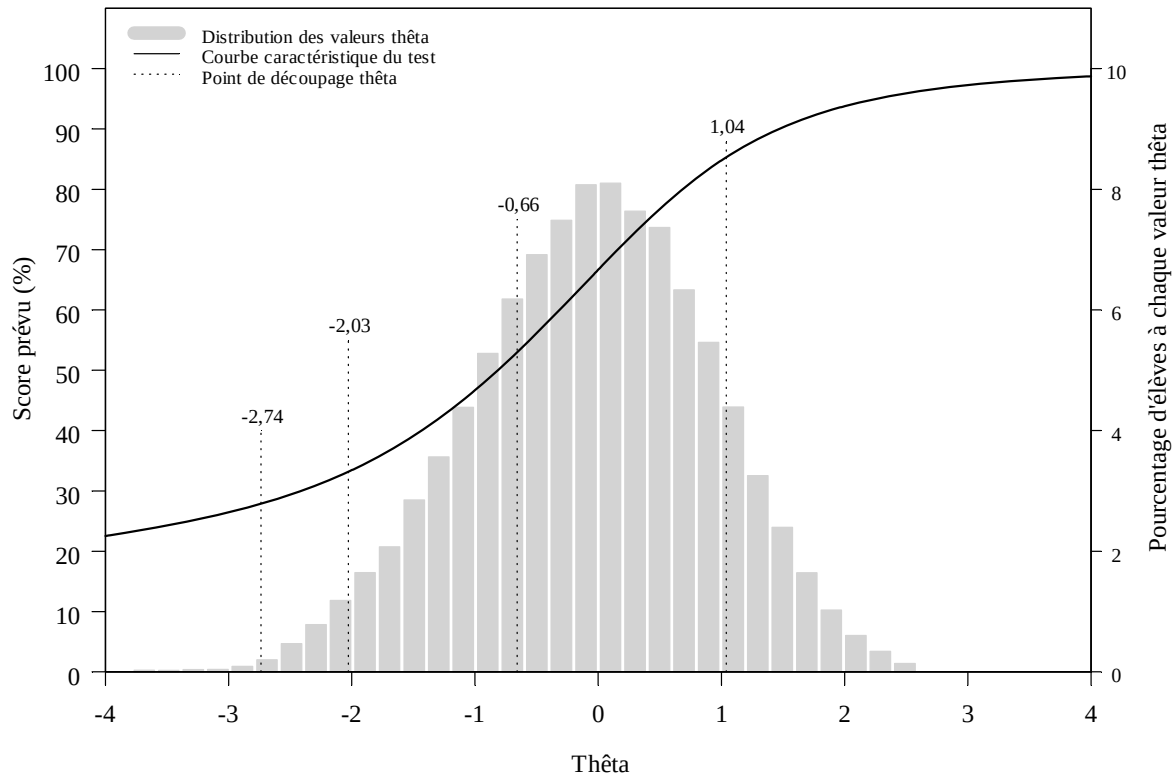


Figure 7.11 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante mathématiques, cycle moyen (français)

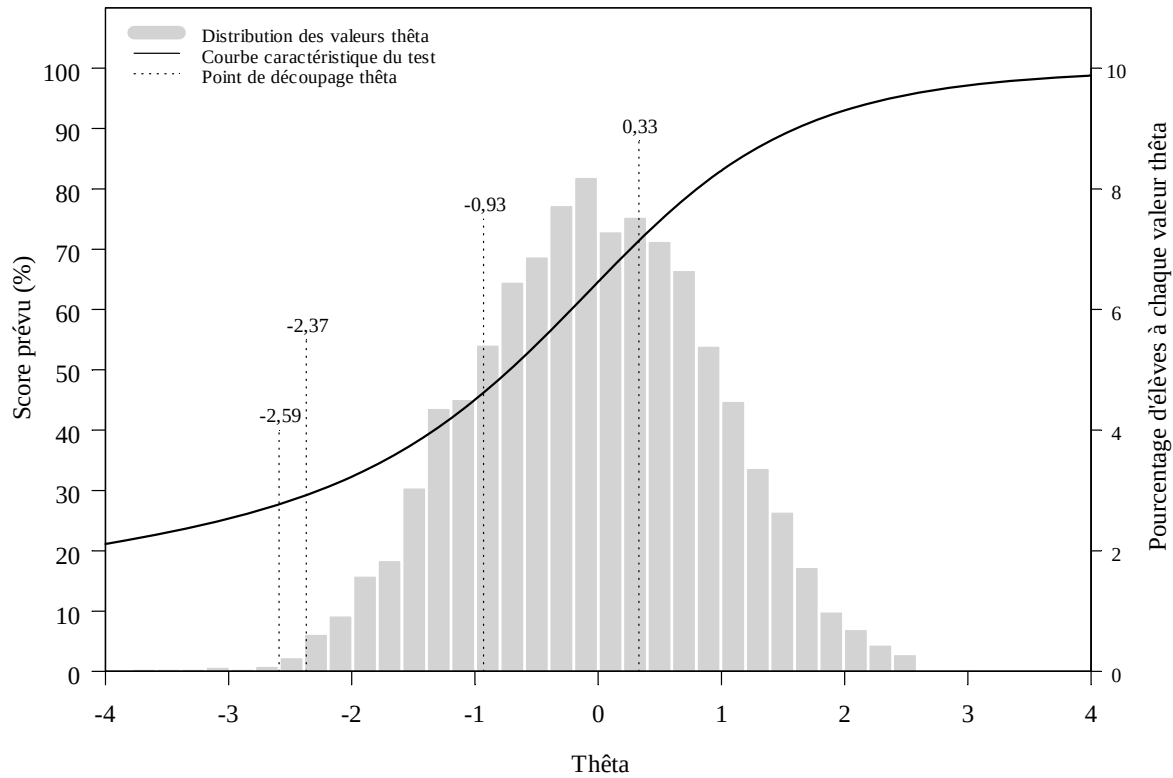


Figure 7.12 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

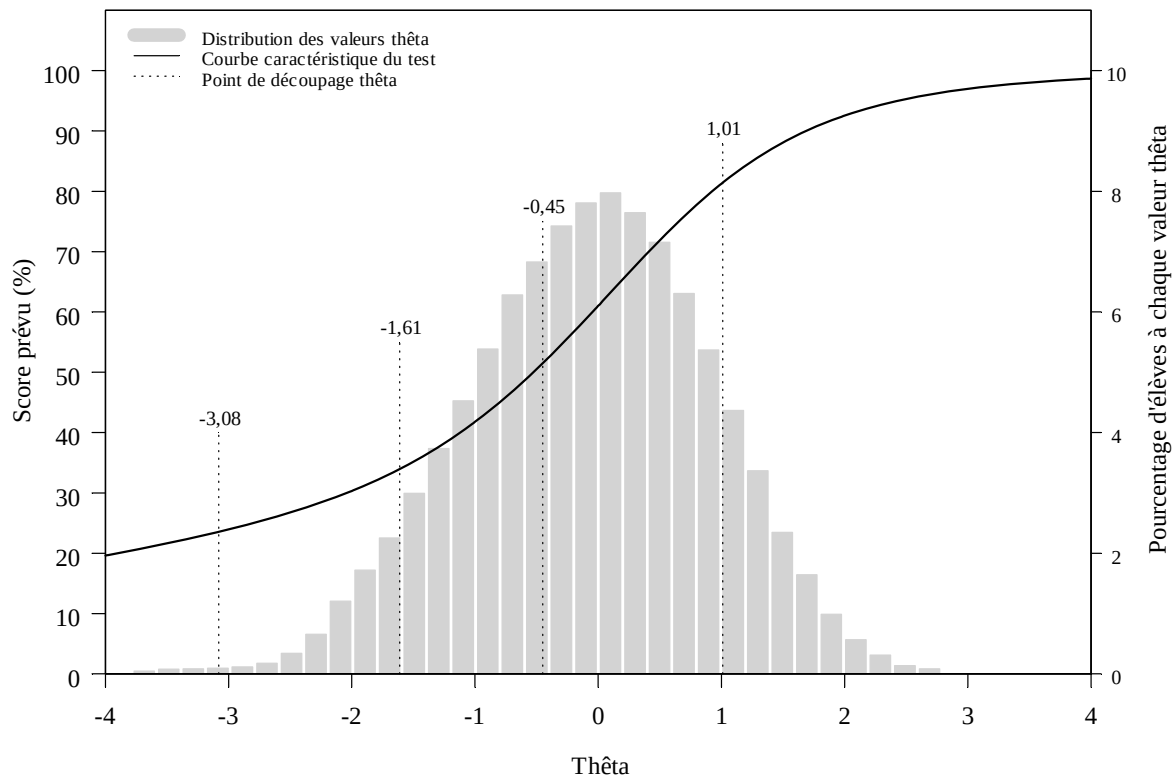


Figure 7.13 Fonction d'information du test de la composante lecture, cycle primaire (français)

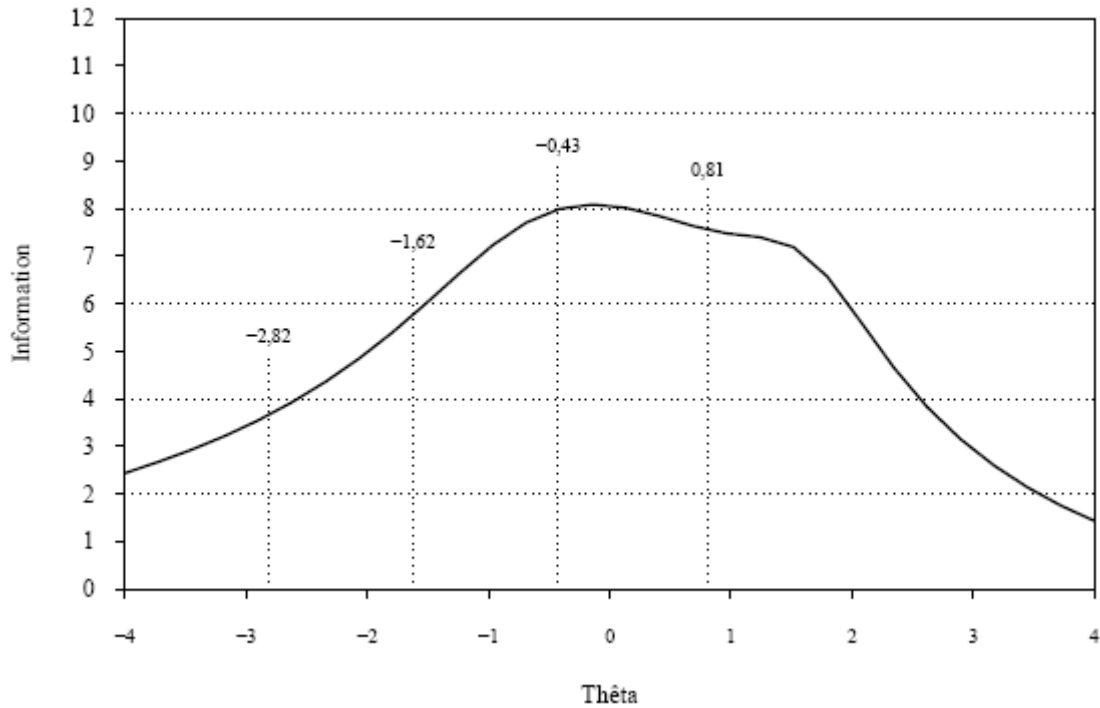


Figure 7.14 Fonction d'information du test de la composante lecture, cycle primaire (anglais)

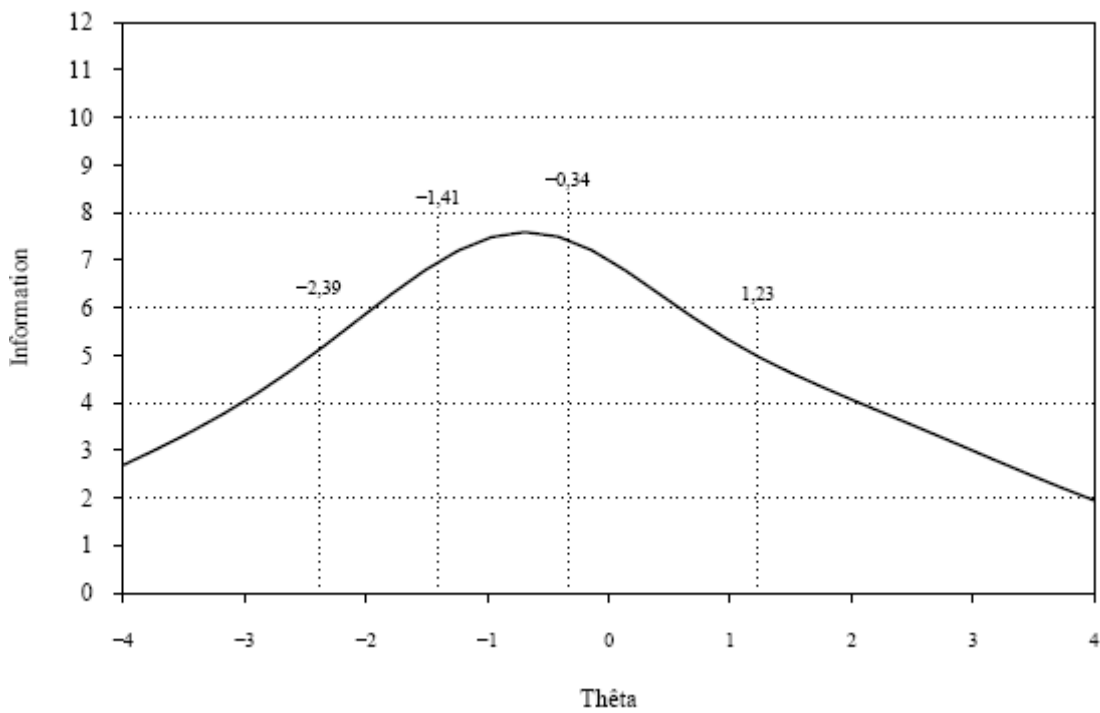


Figure 7.15 Fonction d'information du test de la composante lecture, cycle moyen (français)

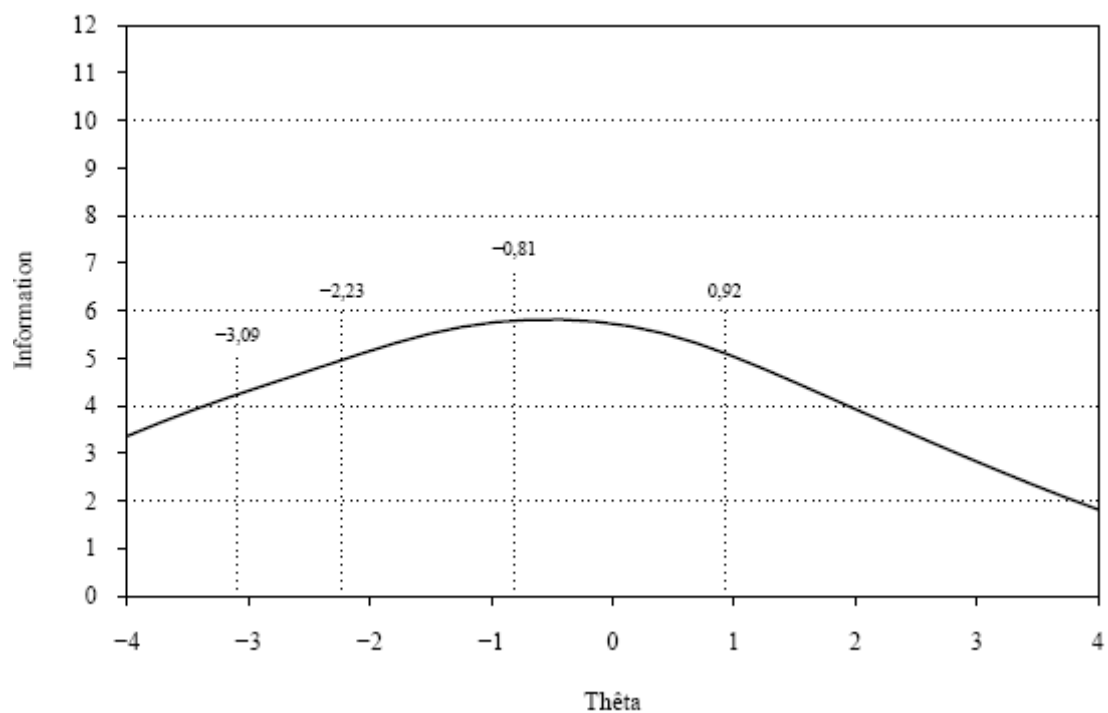


Figure 7.16 Fonction d'information du test de la composante lecture, cycle moyen (anglais)

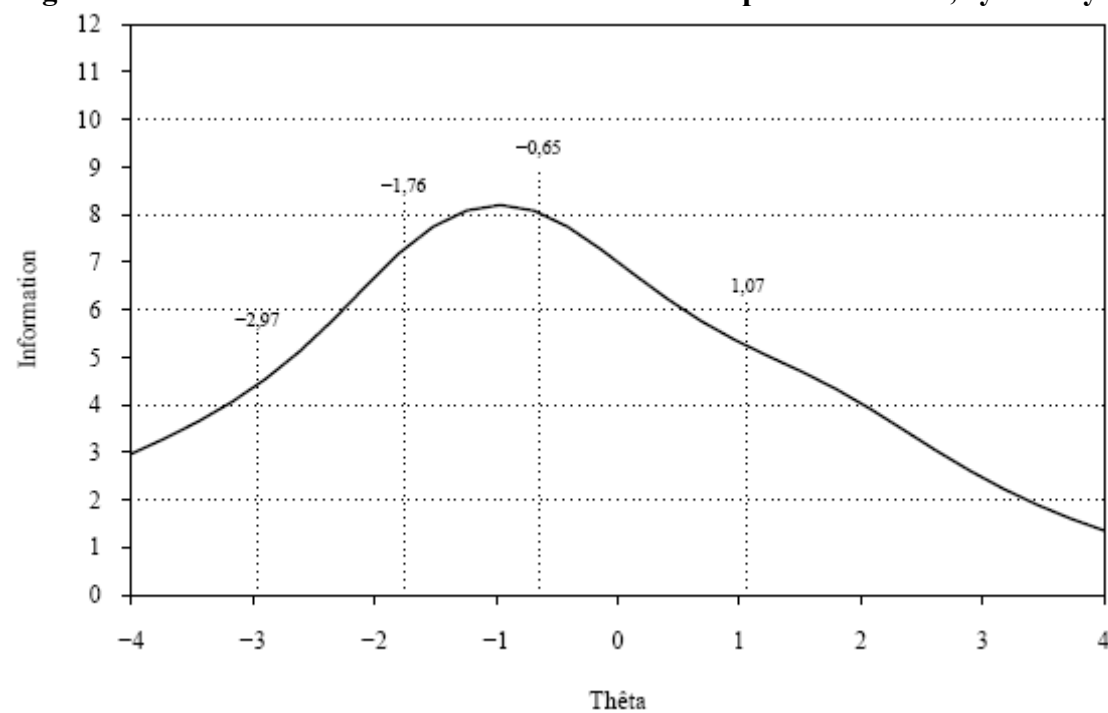


Figure 7.17 Fonction d'information du test de la composante écriture, cycle primaire (français)

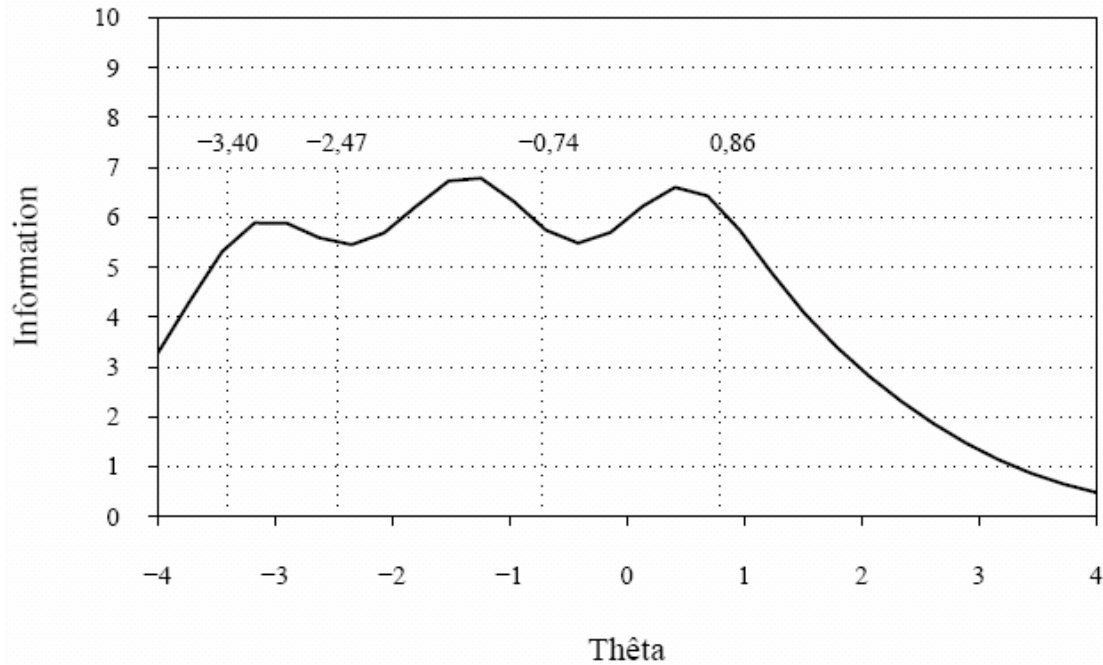


Figure 7.18 Fonction d'information du test de la composante écriture, cycle primaire (anglais)

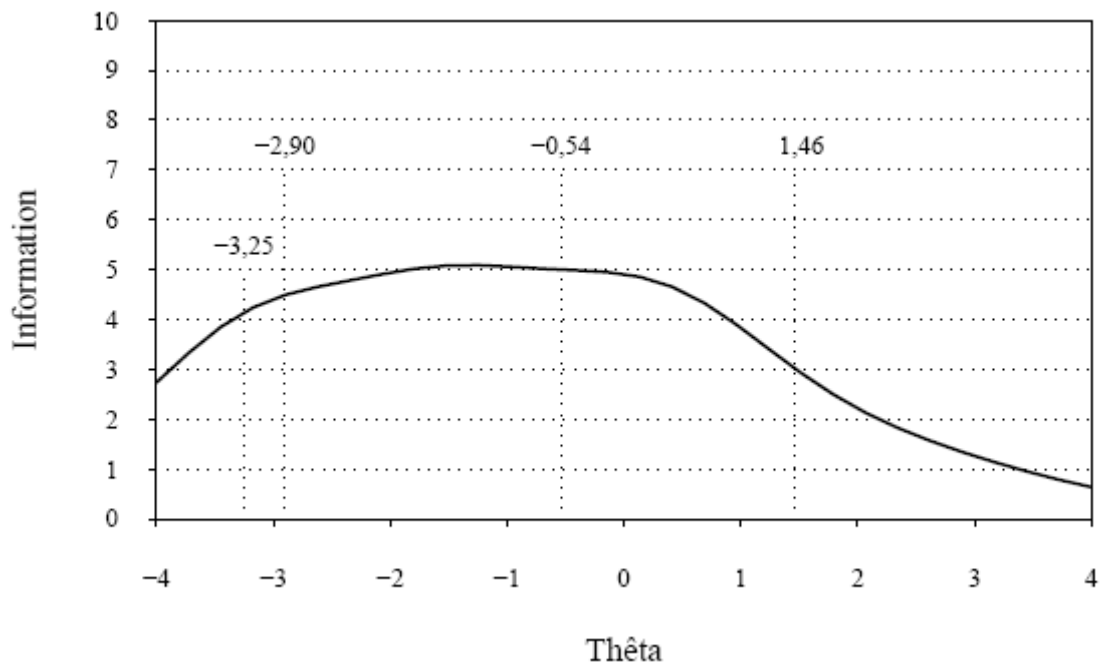


Figure 7.19 Fonction d'information du test de la composante écriture, cycle moyen (français)

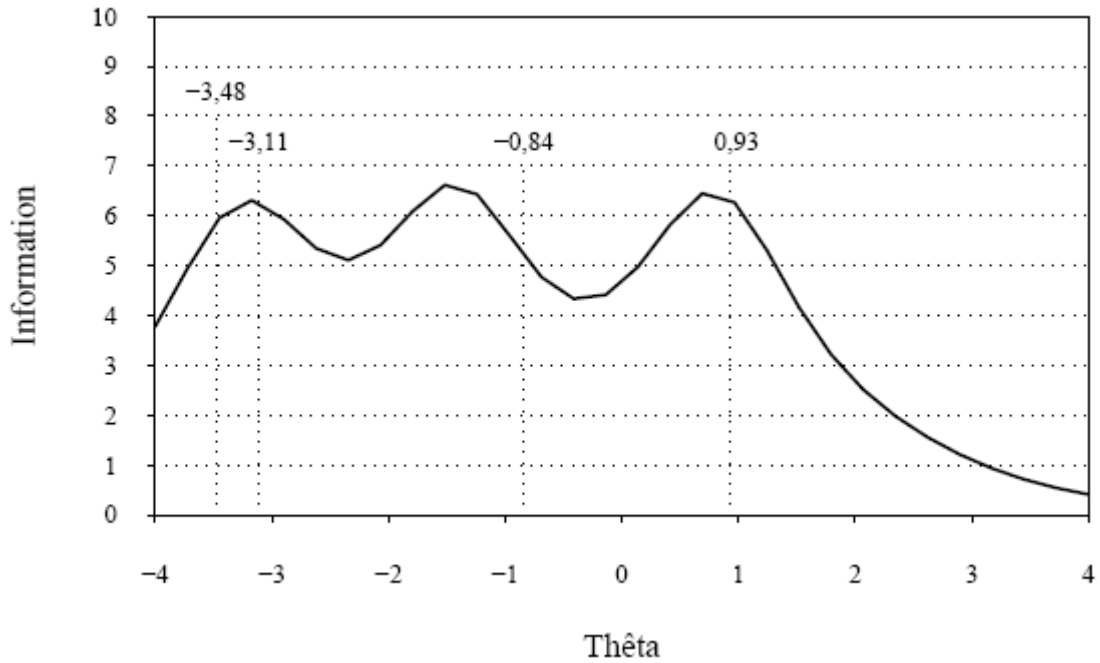


Figure 7.20 Fonction d'information du test de la composante écriture, cycle moyen (anglais)

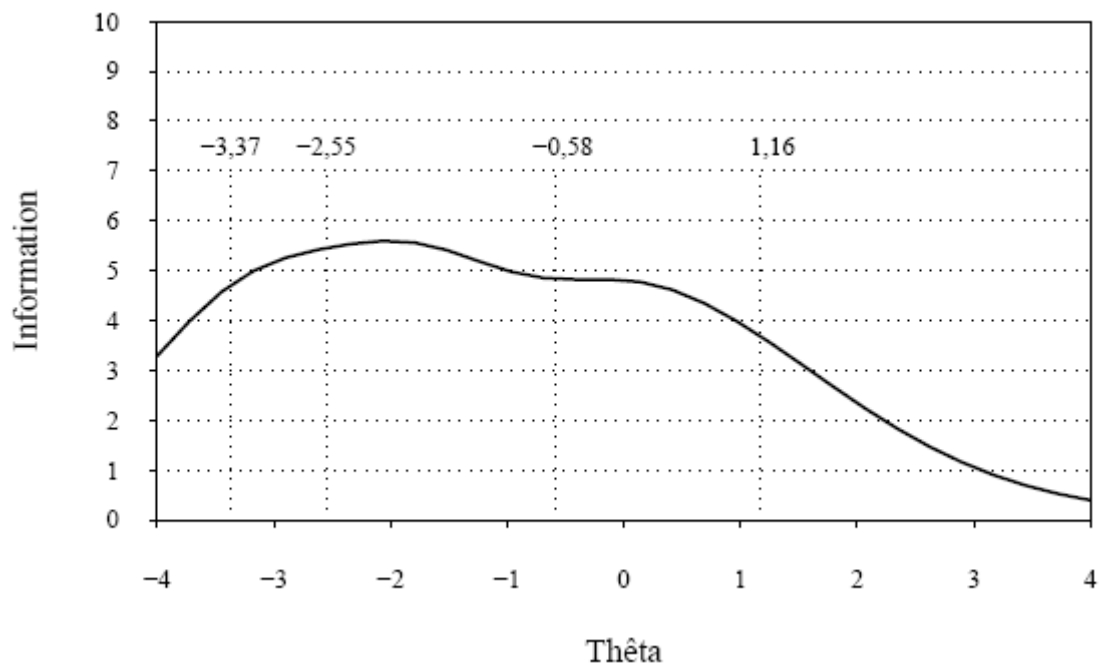


Figure 7.21 Fonction d'information du test de la composante mathématiques, cycle primaire (français)

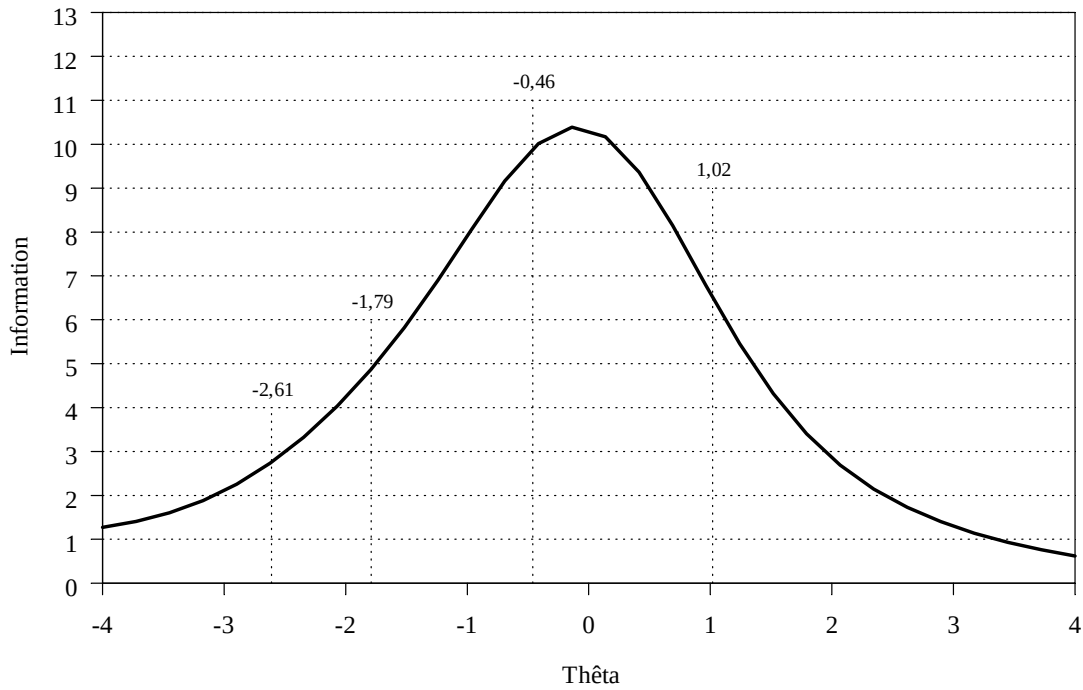


Figure 7.22 Fonction d'information du test de la composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

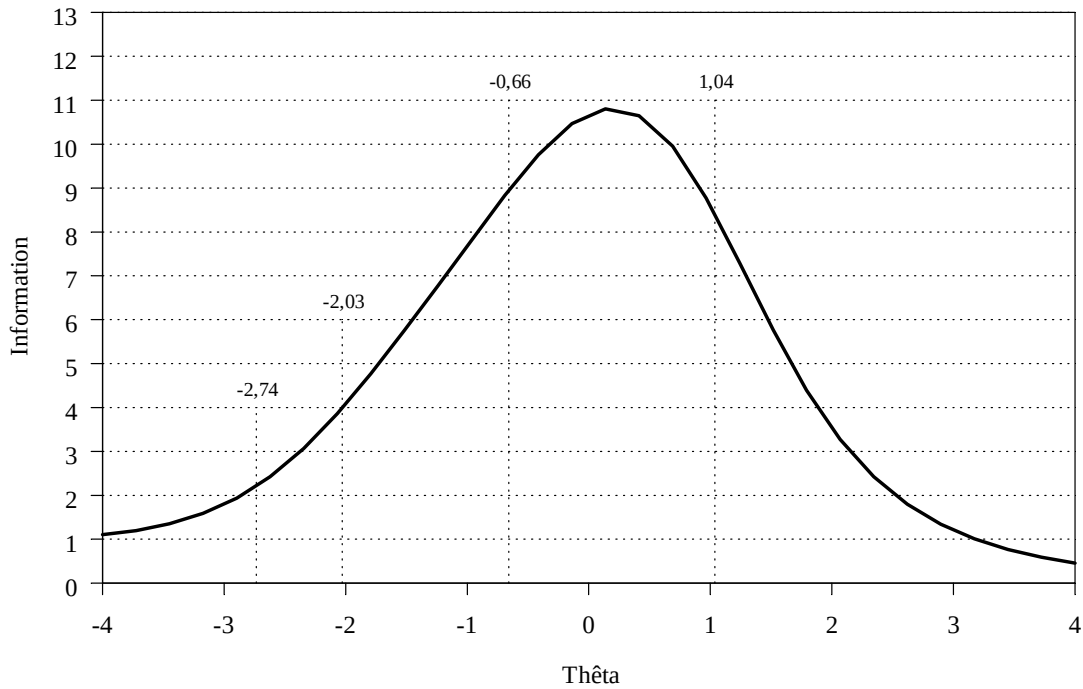


Figure 7.23 Fonction d'information du test de la composante mathématiques, cycle moyen (français)

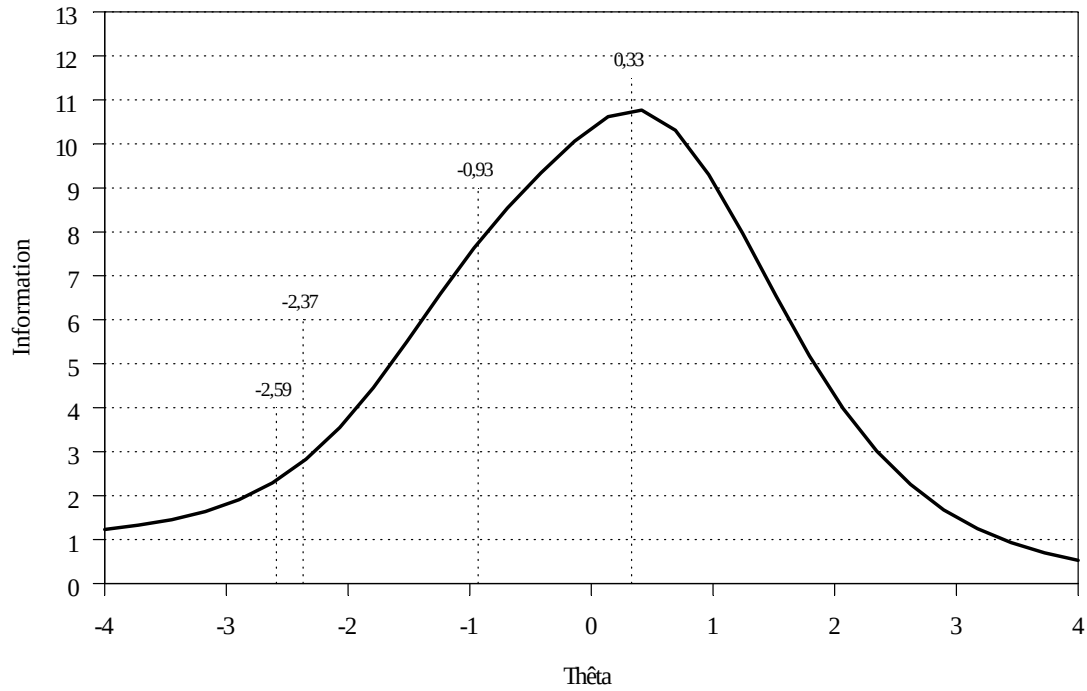
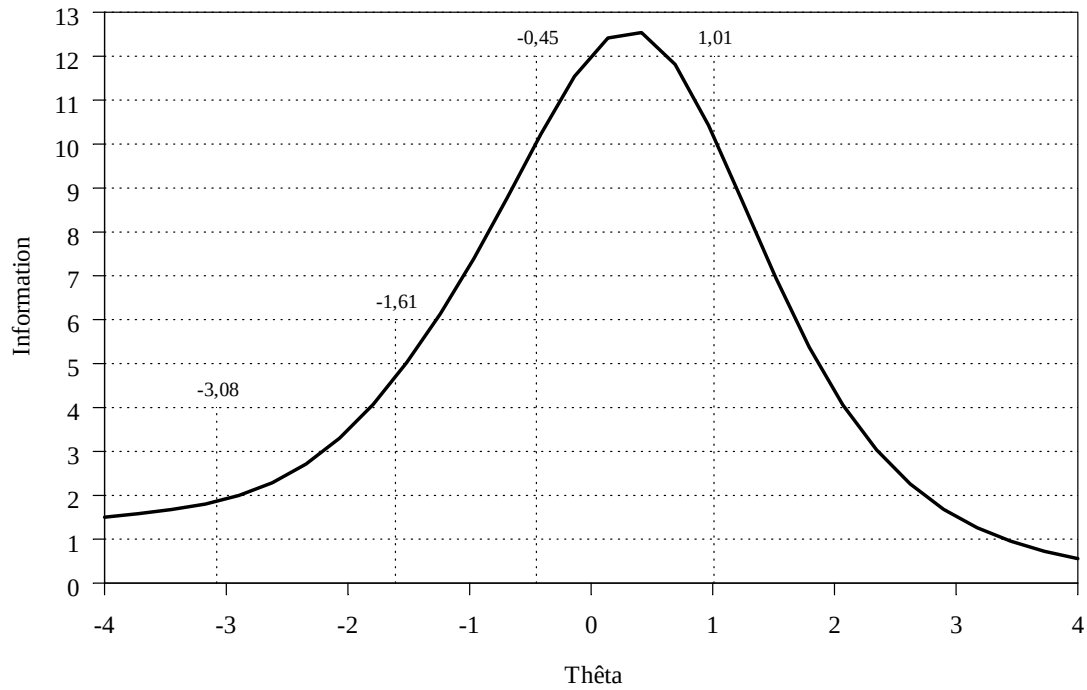


Figure 7.24 Fonction d'information du test de la composante mathématiques, cycle moyen (anglais)



Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Le tableau 7.3 présente un récapitulatif des statistiques descriptives selon la TCS et la TRI, pour les items compris dans les tests en français et en anglais, cycles primaire et moyen. Ces statistiques ont été calculées à l'aide de l'échantillon de mise en équivalence (se reporter au chapitre 5). Tel que prévu, on retrouve une relation inverse entre l'estimation de la difficulté de l'item de la TCS et l'estimation de la position du paramètre de la TRI, en raison de la différence dans les définitions sur la difficulté élaborées par les deux méthodes. Par contre, il y a une relation positive entre l'estimation de la corrélation item-total selon la TCS et l'estimation du paramètre de pente selon la TRI. Reportez-vous à l'annexe 7.1 pour consulter les statistiques sur chaque item.

Tableau 7.3 Statistiques descriptives portant sur les statistiques d'items selon la TCS et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI (cycles primaire et moyen)

Année d'études et matière	Nombre d'items	Statistiques descriptives	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI*	
			Difficulté de l'item	Corrélation item-total	Pente	Position
Lecture, cycle primaire (anglais)	36	Minimum	0,38	0,18	0,24	-2,22
		Maximum	0,91	0,52	1,02	1,39
		Moyenne	0,67	0,36	0,59	-0,81
		Écart-type	0,14	0,09	0,20	0,81
Lecture, cycle moyen (anglais)	36	Minimum	0,25	0,19	0,32	-2,67
		Maximum	0,94	0,53	1,31	1,70
		Moyenne	0,69	0,37	0,64	-0,97
		Écart-type	0,16	0,09	0,24	1,03
Lecture, cycle primaire (français)	36	Minimum	0,23	0,20	0,31	-2,21
		Maximum	0,92	0,53	1,62	1,57
		Moyenne	0,65	0,37	0,66	-0,75
		Écart-type	0,15	0,09	0,27	0,81
Lecture, cycle moyen (français)	36	Minimum	0,36	0,08	0,21	-4,69
		Maximum	0,88	0,50	0,80	1,61
		Moyenne	0,66	0,31	0,50	-1,06
		Écart-type	0,14	0,11	0,16	1,08
Écriture, cycle primaire (anglais)	14	Minimum	0,46	0,29	0,51	-1,68
		Maximum	0,78	0,56	0,97	0,11
		Moyenne	0,66	0,43	0,70	-0,88
		Écart-type	0,10	0,09	0,16	0,58
Écriture, cycle moyen (anglais)	14	Minimum	0,55	0,17	0,25	-2,20
		Maximum	0,87	0,57	1,03	-0,11
		Moyenne	0,68	0,37	0,65	-1,11
		Écart-type	0,10	0,16	0,23	0,66
Écriture, cycle primaire (français)	14	Minimum	0,32	0,15	0,46	-2,41
		Maximum	0,89	0,81	1,44	1,36
		Moyenne	0,65	0,39	0,78	-0,85
		Écart-type	0,15	0,26	0,31	0,95
Écriture, cycle moyen (français)	14	Minimum	0,50	0,16	0,28	-2,45
		Maximum	0,81	0,77	1,59	0,53
		Moyenne	0,69	0,37	0,67	-1,25
		Écart-type	0,08	0,26	0,59	0,25

* Un paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

Tableau 7.3 Statistiques descriptives portant sur les statistiques relatives aux items selon la TCS et les estimations des paramètres de l’item selon la TRI (cycles primaire et moyen) (suite)

Année d’études et matière	Nombre d’items	Statistiques descriptives	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI*	
			Difficulté de l’item	Corrélation item-total	Pente	Position
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	36	Minimum	0,39	0,26	0,30	-2,33
		Maximum	0,86	0,60	1,17	0,91
		Moyenne	0,64	0,39	0,70	-0,68
		Écart-type	0,13	0,09	0,23	0,98
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	36	Minimum	0,38	0,23	0,36	-1,57
		Maximum	0,87	0,63	1,30	1,03
		Moyenne	0,60	0,38	0,72	-0,39
		Écart-type	0,12	0,11	0,24	0,79
Mathématiques, cycle primaire (français)	36	Minimum	0,42	0,19	0,22	-3,60
		Maximum	0,91	0,57	1,27	1,36
		Moyenne	0,68	0,37	0,67	-0,89
		Écart-type	0,12	0,09	0,27	1,01
Mathématiques, cycle moyen (français)	36	Minimum	0,34	0,22	0,28	-2,60
		Maximum	0,84	0,61	1,53	1,26
		Moyenne	0,61	0,37	0,73	-0,40
		Écart-type	0,16	0,10	0,29	1,14

* Un paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

Test de mathématiques, 9^e année

Analyses selon la théorie classique des scores (TCS)

Le tableau 7.4 présente les statistiques descriptives, les estimations alpha de Cronbach de la fidélité des scores et l’erreur-type de mesure (ETM) pour les versions du cours appliqué et théorique, en français et en anglais, du Test de mathématiques, 9^e année. Les pourcentages de la moyenne du test de mathématiques, cours appliqué, se situaient entre 55,0 % (anglais, hiver) et 57,8 % (français, printemps). Les pourcentages de la moyenne du test de mathématiques, cours théorique, se situaient entre 55,7 % (français, printemps) et 67,2 % (anglais, printemps).

Les estimations alpha de Cronbach variaient entre 0,81 et 0,84 pour le cours appliqué de mathématiques et entre 0,83 et 0,85 pour le cours théorique de mathématiques. Les erreurs-types correspondantes du score maximal possible, qui sont sensiblement les mêmes, variaient entre 7,0 % et 7,4 % pour le cours appliqué de mathématiques et entre 7,2 % et 7,6 % pour le cours théorique de mathématiques. La fidélité obtenue et les erreurs-types de mesure étaient acceptables. Cela démontre que les scores accordés aux tests donnent une précision satisfaisante.

Tableau 7.4 Statistiques descriptives du test, fidélité et erreur-type de mesure (mathématiques, 9^e année)

Cours	Nombre d'items	Type d'item		Score maximum possible	Nombre d'élèves	Min.	Max.	Moyenne	É-T	Coefficient alpha de Cronbach	Erreur-type de mesure
		CM	RC								
appliqué, administration d'hiver (anglais)	31	24	7	52	20 930	0	52	28,59	9,29	0,83	3,87
appliqué, administration de printemps (anglais)	31	24	7	52	24 667	0	52	29,97	9,37	0,84	3,74
théorique, administration d'hiver (anglais)	31	24	7	52	44 377	0	52	32,32	9,68	0,85	3,80
théorique, administration de printemps (anglais)	31	24	7	52	55 644	1	52	34,29	9,40	0,85	3,65
appliqué, administration d'hiver (français)	31	24	7	52	638	7	51	29,21	8,62	0,82	3,65
appliqué, administration de printemps (français)	30	23	7	51	868	6	49	30,05	8,82	0,81	3,83
théorique, administration d'hiver (français)	31	24	7	52	1 518	4	52	29,44	9,77	0,83	3,98
théorique, administration de printemps (français)	31	24	7	52	2 439	7	52	28,94	9,48	0,84	3,85

Remarque : CM = choix multiple RC = réponse construite É-T = écart-type

Analyses selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Dans l'analyse selon la TRI, les paramètres de l'item sont estimés à partir des réponses d'élèves utilisées dans l'échantillon d'étalonnage mis en équivalence (se reporter au chapitre 5). Les paramètres de l'item estimés sont ensuite utilisés pour pondérer toutes les réponses des élèves. Les statistiques descriptives figurant au tableau 7.5 représentent la population totale des élèves. Les scores moyens portant sur la capacité de l'élève varient entre -0,17 et 0 pour le cours appliqué de mathématiques et entre -0,09 et -0,04 pour le cours théorique de mathématiques. Les scores moyens qui n'égale pas zéro et les écarts-types qui n'égale pas un sont dus en raison de l'inclusion de tous les élèves. Les paramètres de l'item sont présentés pour chaque item à l'annexe 7.1.

Tableau 7.5 Statistiques descriptives des scores selon la TRI (mathématiques, 9^e année)

Cours	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart-type
appliqué, administration d'hiver (anglais)	20 930	-3,39	2,81	-0,12	0,99
appliqué, administration de printemps (anglais)	24 667	-3,47	2,78	-0,04	0,98
théorique, administration d'hiver (anglais)	44 377	-3,39	2,38	-0,09	0,93
théorique, administration de printemps (anglais)	55 644	-3,47	2,38	0,04	0,96
appliqué, administration d'hiver (français)	638	-3,25	2,47	-0,17	1,00
appliqué, administration de printemps (français)	868	-2,94	2,31	0,00	0,93
théorique, administration d'hiver (français)	1 518	-2,88	2,69	-0,02	0,95
théorique, administration de printemps (français)	2 439	-2,83	2,71	-0,02	0,92

Les CCT et la distribution des scores θ des élèves sont représentées aux figures 7.25 à 7.28. Les CCT suivent la distribution en S prévue. L'échelle verticale droite indique le pourcentage d'élèves à chaque valeur θ et les seuils de rendement à la valeur θ utilisés pour attribuer des niveaux de rendement aux élèves sont indiqués sur tous les graphiques. Les CCT pour tous les tests d'hiver et de printemps se chevauchent ou sont très près l'une de l'autre. Cela montre que les tests des cours appliqué et théorique, d'hiver et de printemps, présentent le même degré de difficulté. Les FIT, qui sont représentés aux figures 7.29 à 7.32, démontrent que le test du cours théorique du test a fourni plus d'information que le test du cours appliqué du test. En outre, la version du cours appliqué du test a fourni la plupart de son information aux deux tiers du point de découpage alors que le test du cours théorique a fourni la plupart de son information entre les deux tiers et les trois quarts des points de découpage.

Figure 7.25 Courbes caractéristiques du test et distribution des scores θ pour le cours appliqué de mathématiques, 9^e année (anglais)

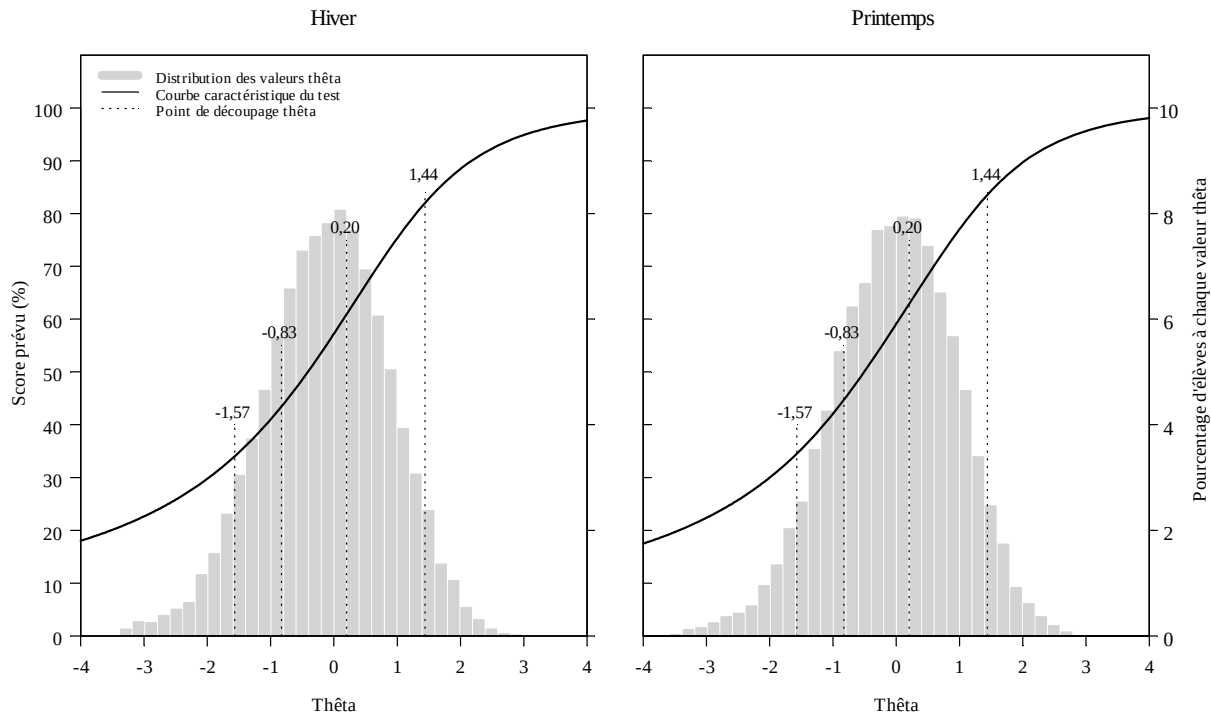


Figure 7.26 Courbes caractéristiques du test et distribution des scores θ pour le cours théorique de mathématiques, 9^e année (anglais)

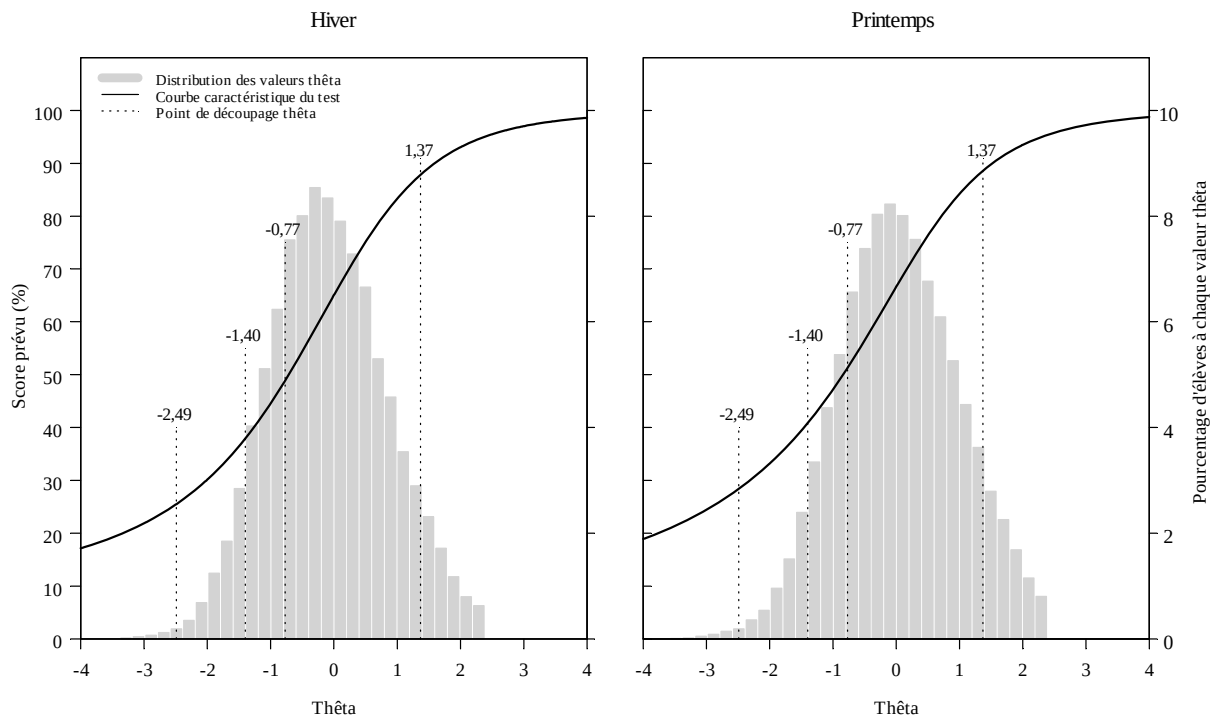


Figure 7.27 Courbes caractéristiques du test et distribution des scores θ pour le cours appliqué de mathématiques, 9^e année (français)

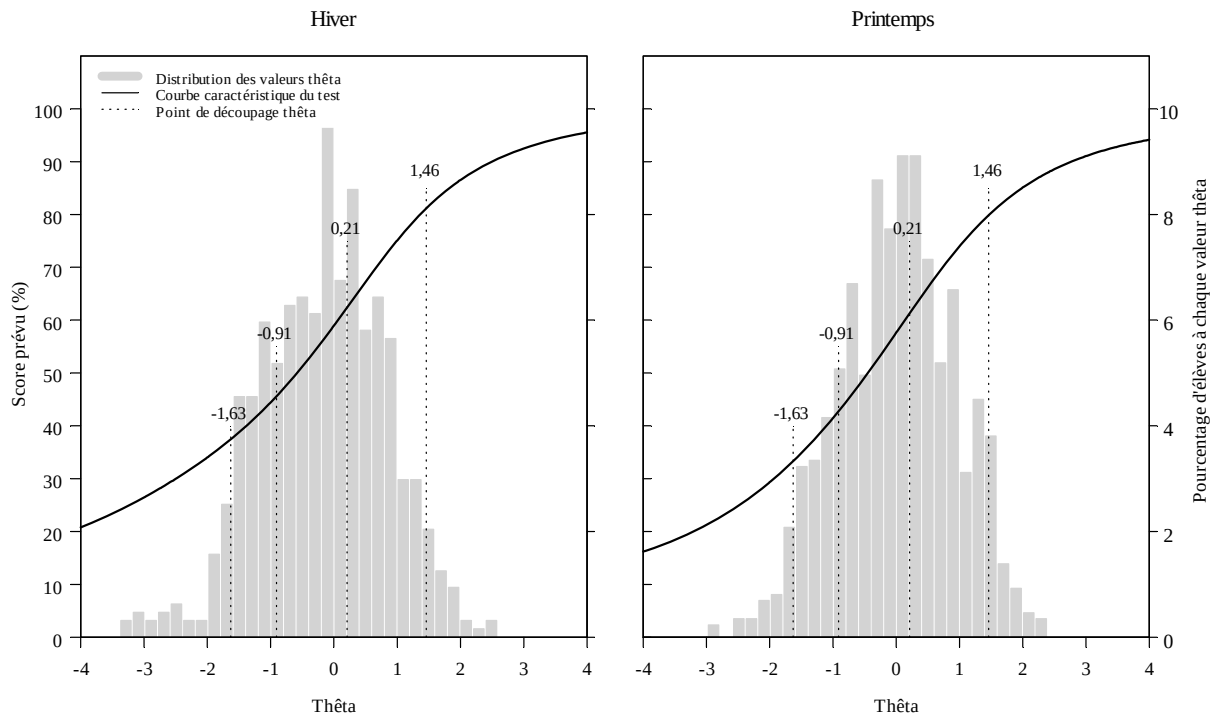


Figure 7.28 Courbes caractéristiques du test et distribution des scores θ pour le cours théorique de mathématiques, 9^e année (français)

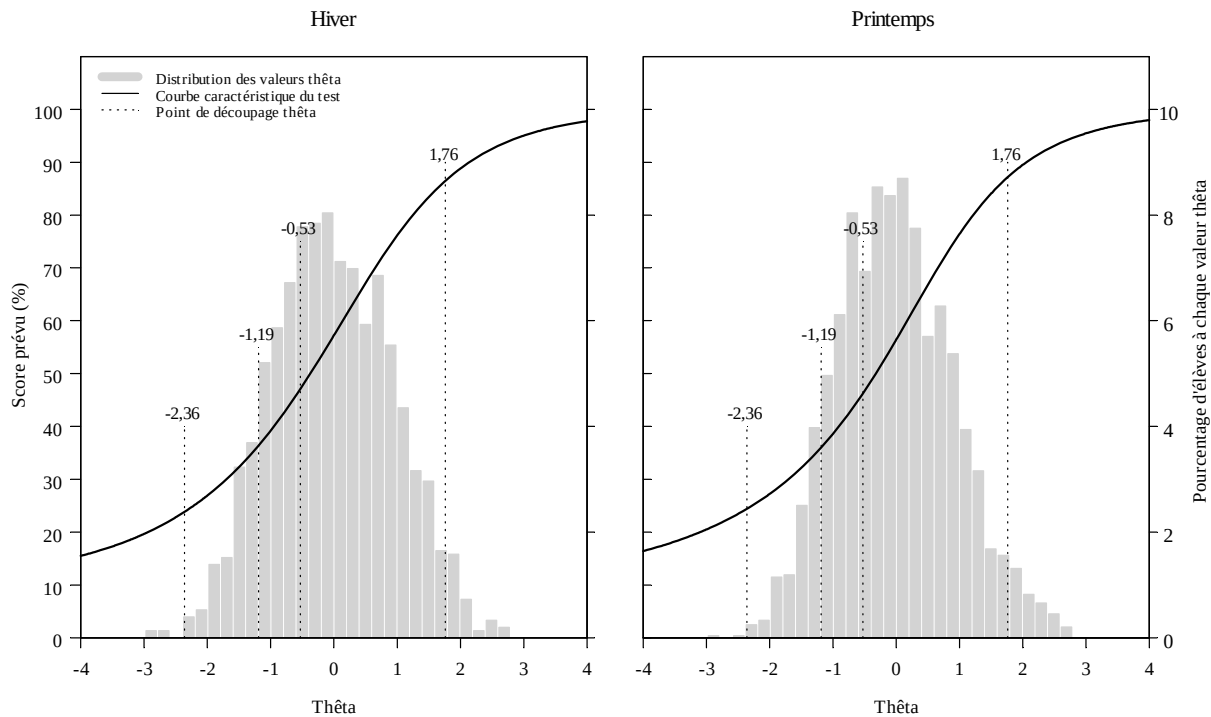


Figure 7.29 Fonction d'information du test pour le cours appliqué de mathématiques, 9^e année (anglais)

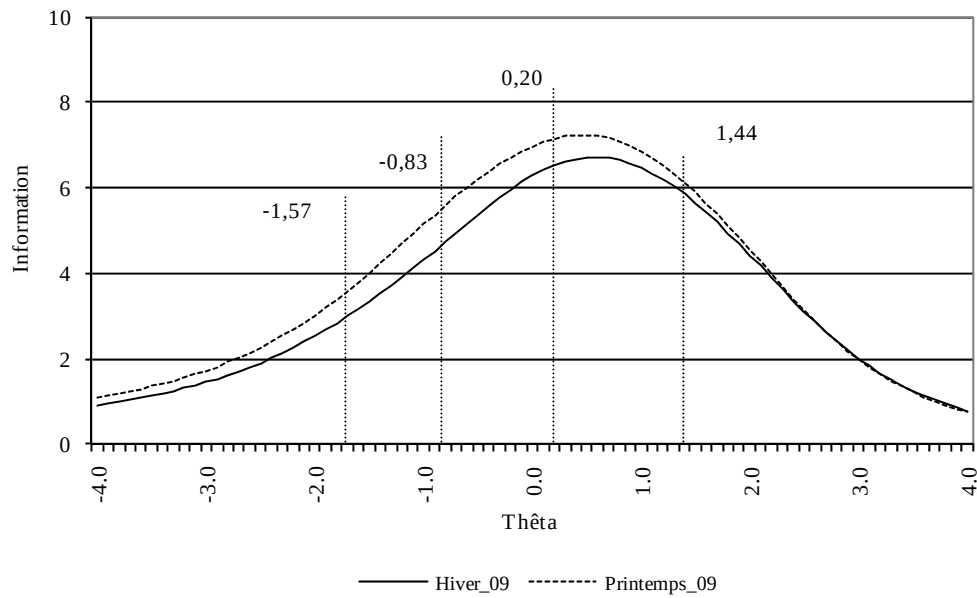


Figure 7.30 Fonction d'information du test pour le cours théorique de mathématiques, 9^e année (anglais)

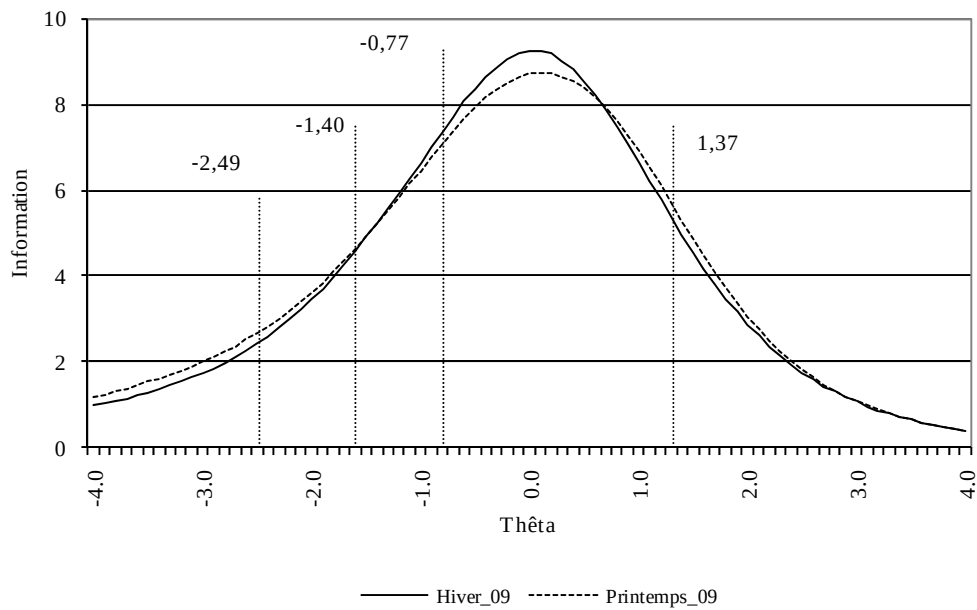


Figure 7.31 Fonction d'information du test pour le cours appliqué de mathématiques, 9^e année (français)

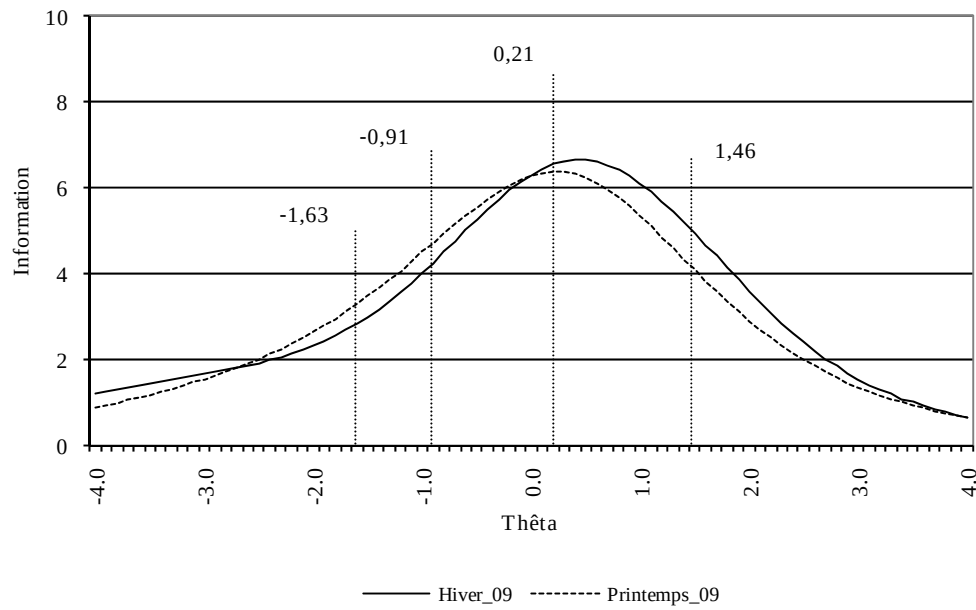
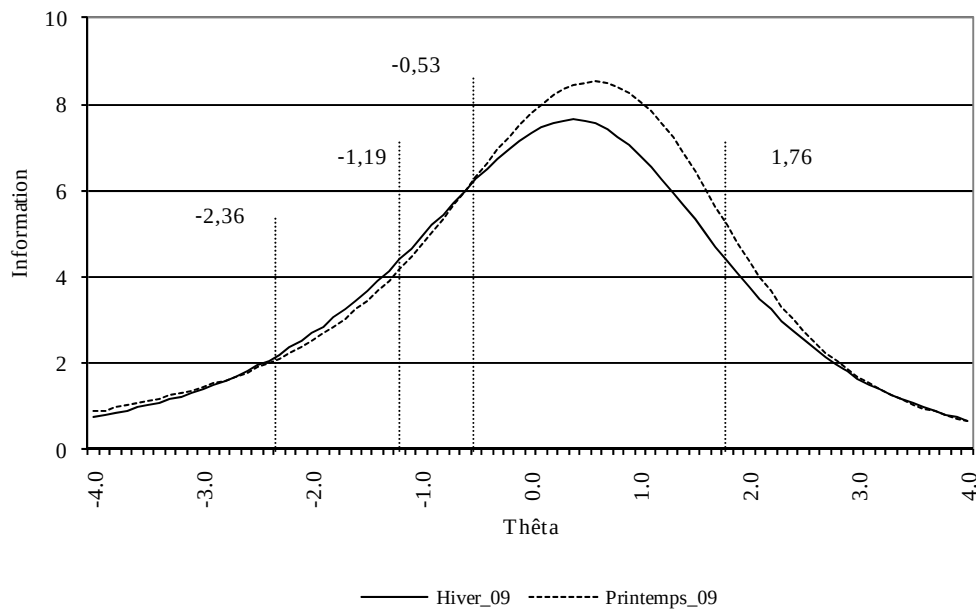


Figure 7.32 Fonction d'information du test pour le cours théorique de mathématiques, 9^e année (français)



Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Le tableau 7.6 présente un récapitulatif des statistiques sur les items selon la TCS et la TRI, pour les items compris dans le Test de mathématiques, 9^e année. Les statistiques selon la TCS ont été calculées à l'aide de la population d'élèves provinciale. Les statistiques selon la TRI ont été calculées à l'aide d'un échantillon de mise en équivalence. Tout comme pour les tests des cycles primaire et moyen, il faut être prudent afin de ne pas faire correspondre la valeur- p minimale de la TCS avec la valeur de position minimale de la TRI ainsi que la corrélation item-total avec la pente. Comme prévu, il y a une relation inverse entre la difficulté de l'item de la TCS et la position du paramètre de la TRI, et il y a une relation positive entre la corrélation item-total de la TCS et le paramètre de pente de la TRI. La plage dans laquelle se trouvent les difficultés de l'item et les paramètres de position est acceptable. De la même manière, les coefficients de la corrélation point-biserial se retrouvent, pour la plupart, dans une plage acceptable, mais l'obtention de valeurs de moins de 0,20 n'est pas recommandée. Les statistiques de chaque item sont présentées à l'annexe 7.1.

Tableau 7.6 Statistiques descriptives portant sur les statistiques relatives aux items selon la TCS et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI (mathématiques, 9^e année)

Cours	Nombre d'items	Statistiques descriptives	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
			Difficulté de l'item	Corrélation item-total	Position	Pente
appliqué, administration d'hiver (anglais)	31	Minimum	27,91	0,15	-2,22	0,24
		Maximum	85,40	0,53	1,88	1,07
		Moyenne	56,96	0,32	-0,14	0,55
		Écart-type	15,06	0,11	1,04	0,21
appliqué, administration de printemps (anglais)	31	Minimum	26,19	0,18	-1,63	0,27
		Maximum	85,70	0,55	1,94	1,07
		Moyenne	58,83	0,33	-0,17	0,57
		Écart-type	15,84	0,11	1,06	0,20
théorique, administration d'hiver (anglais)	31	Minimum	42,10	0,18	-2,78	0,33
		Maximum	88,99	0,60	1,12	1,13
		Moyenne	62,78	0,37	-0,23	0,60
		Écart-type	11,17	0,10	0,99	0,19
théorique, administration de printemps (anglais)	31	Minimum	36,93	0,20	-4,06	0,17
		Maximum	90,47	0,57	1,12	1,23
		Moyenne	66,42	0,37	-0,66	0,64
		Écart-type	12,49	0,10	1,06	0,24
appliqué, administration d'hiver (français)	31	Minimum	28,79	0,14	-1,63	0,11
		Maximum	78,32	0,54	1,59	1,00
		Moyenne	57,74	0,32	-0,28	0,55
		Écart-type	10,55	0,10	0,76	0,23
appliqué, administration de printemps (français)	30	Minimum	35,99	0,09	-1,30	0,19
		Maximum	75,96	0,51	2,15	1,02
		Moyenne	61,05	0,32	-0,15	0,51
		Écart-type	9,83	0,11	0,71	0,22
théorique, administration d'hiver (français)	31	Minimum	38,81	0,22	-1,83	0,19
		Maximum	80,73	0,58	1,30	1,12
		Moyenne	58,26	0,35	-0,13	0,54
		Écart-type	10,87	0,11	0,75	0,19
théorique, administration de printemps (français)	31	Minimum	32,68	0,08	-3,20	0,13
		Maximum	82,19	0,55	1,50	1,32
		Moyenne	56,37	0,34	-0,10	0,59
		Écart-type	11,90	0,12	0,97	0,25

Remarque : L'estimation des paramètres de l'item est fondée sur l'échantillon de mise en équivalence. Un paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Analyses selon la théorie classique des scores (TCS)

Le tableau 7.7 présente les statistiques descriptives, les estimations alpha de Cronbach concernant la fidélité des scores et l'erreur-type de mesure (ETM) pour le TPCL en français et en anglais pour les élèves admissibles pour la première fois. Les pourcentages moyens pour les élèves admissibles pour la première fois sont de 78,3 % pour les élèves de langue française et de 80,1 % pour les élèves de langue anglaise.

Les estimations alpha de Cronbach se situent respectivement entre 0,88 et 0,86. Les erreurs-types de mesure correspondantes sont les mêmes (4,0 %). La fidélité obtenue et les erreurs-types de mesure sont acceptables et montrent que les scores accordés à ces tests affichent une précision satisfaisante.

Tableau 7.7 Statistiques descriptives du test, fidélité et erreur-type de mesure (TPCL)

Langue d'enseignement	Nombre d'items	Type d'item				Score maximal possible	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart-type	F	Écart-type de mesure
		CM	RC	TÉC	TÉL								
Anglais	47	39	4	2	2	81	142 394	3,0	81,0	64,9	9,45	0,88	3,21
Français	47	39	4	2	2	81	5 480	19,0	81,0	63,4	8,66	0,86	3,21

Remarque : CM = choix multiple RC = réponse construite

TÉC = tâche d'écriture courte

TÉL = tâche d'écriture longue

F = coefficient alpha de Cronbach

Analyses selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Dans l'analyse selon la TRI, les paramètres de l'item sont estimés à partir des réponses d'élèves utilisées dans l'échantillon d'étalonnage mis en équivalence (se reporter au chapitre 5). Les paramètres de l'item estimés sont ensuite utilisés pour pondérer toutes les réponses des élèves. Les statistiques descriptives figurant au tableau 7.8 représentent l'ensemble des élèves admissibles pour la première fois de la population d'élèves provinciale. En raison de l'inclusion de tous les élèves, autant du test de langue française que du test de langue anglaise, le score moyen portant sur la capacité de l'élève n'égale pas exactement zéro et l'écart-type est inférieur à un. Les paramètres de l'item sont présentés pour chaque item à l'annexe 7.1.

Tableau 7.8 Statistiques descriptives pour les scores selon la TRI (TPCL)

Langue d'enseignement	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart-type
Anglais	142 394	-3,78	2,83	0,30	0,90
Français	5 480	-3,63	2,70	-0,14	0,89

Les CCT et la distribution des scores theta des élèves sont affichés aux figures 7.33 à 7.34, respectivement pour les élèves de langue anglaise et de langue française. Les CCT suivent la distribution en S prévue. La distribution des scores theta des élèves est représentée sur les graphiques CCT où l'échelle verticale de droite indique le pourcentage d'élèves à chaque valeur theta. Les données de la FIT, représentées graphiquement, pour les tests administrés en français et en anglais, sont illustrées aux figures 7.35 et 7.36. Les seuils de rendement à la valeur theta utilisés pour indiquer que les élèves ont réussi ou n'ont pas réussi sont indiqués sur les graphiques de CCT et de FIT.

Figure 7.33 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour le TPCL (en anglais)

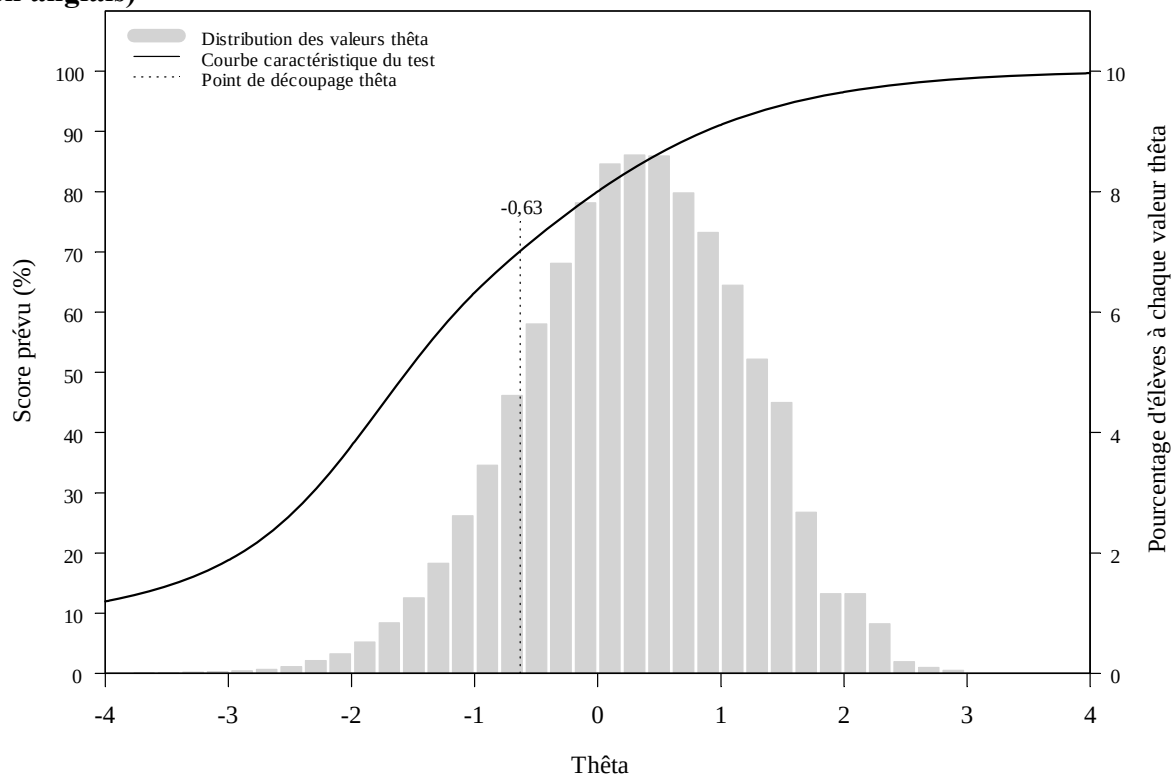


Figure 7.34 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour le TPCL (en français)

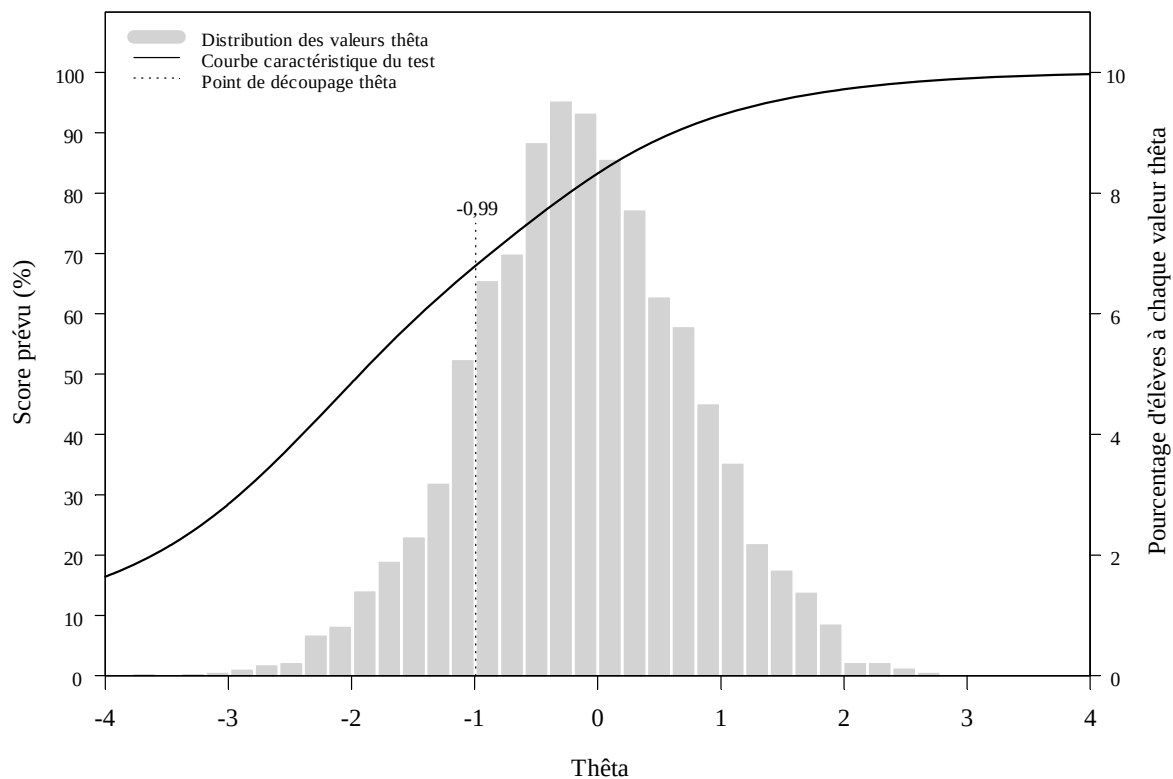


Figure 7.35 Fonction d'information du test pour le TPCL (en anglais)

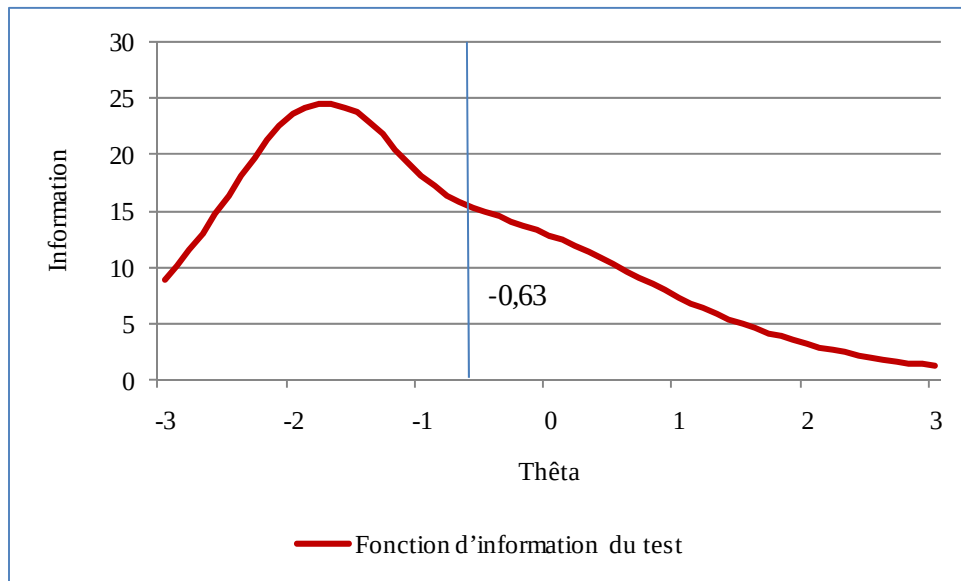
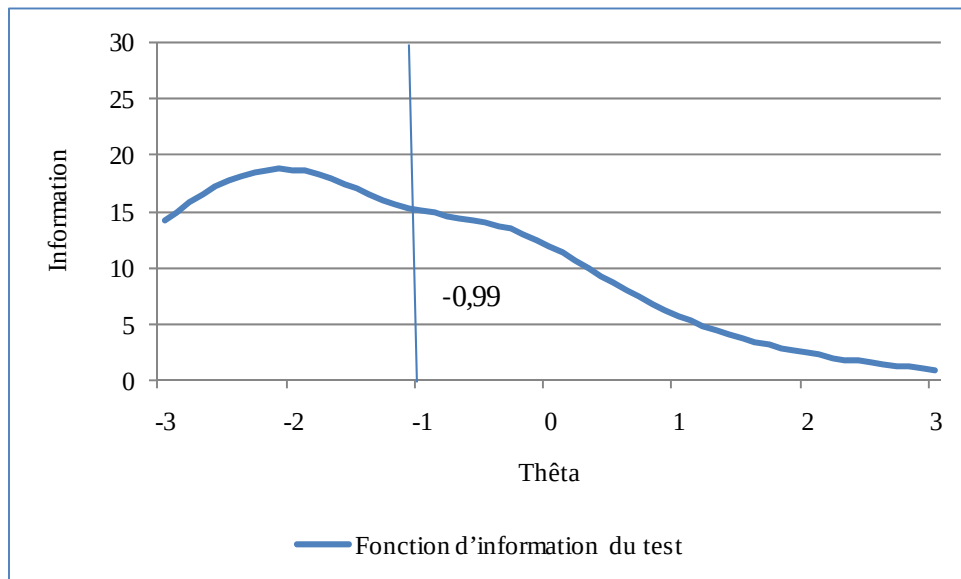


Figure 7.36 Fonction d'information du test pour le TPCL (en français)



Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Le tableau 7.9 présente un récapitulatif des statistiques sur les items selon la TCS et la TRI, portant sur les items à choix multiple du TPCL. Tout comme pour les tests des cycles primaire et moyen, il faut faire attention de ne pas associer la valeur-*p* minimale de la TCS à la valeur de position minimale de la TRI ainsi que la corrélation item-total à la pente pour le TPCL. Tel que prévu, il y a une relation inverse entre l'estimation de la difficulté de l'item de la TCS et l'estimation de la position du paramètre de la TRI en raison de la différence entre les définitions de la difficulté établies par les deux méthodes. Contrairement aux tests des cycles primaire et moyen et du test de 9^e année, le paramètre-*a* a été établi comme valeur constante pour tous les items. Par conséquent, il n'est pas possible de déterminer la nature de la relation entre la corrélation item-total de la TCS et le paramètre de la pente de la TRI. Toutefois, les valeurs faibles des coefficients de corrélation point-biserial à leur minimum donnent à penser que certains des items n'ont pas atteint le niveau attendu (0,20), mais les valeurs de la difficulté de l'item se trouvent dans une plage acceptable. Les statistiques pour chaque item, la distribution des points bruts et les valeurs de seuil d'un paramètre pour les items à réponse construite ainsi que les résultats d'analyse du fonctionnement différentiel d'item pour tous les items figurent à l'annexe 7.1.

Tableau 7.9 Statistiques descriptives portant sur les statistiques relatives aux items selon la TCS et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI (TPCL)

Langue d'enseignement	Nombre d'items	Statistiques descriptives	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI*
			Difficulté de l'item	Corrélation item-total	
Anglais	47	Minimum	0,51	0,15	-3,16
		Maximum	0,99	0,57	0,77
		Moyenne	0,79	0,34	-1,10
		Écart-type	0,10	0,09	0,86
Français	47	Minimum	0,38	0,11	-3,91
		Maximum	0,99	0,58	1,18
		Moyenne	0,79	0,30	-1,69
		Écart-type	0,14	0,11	1,12

*La pente a été établie à 0,588 pour tous les items et le paramètre de pseudo-chance a été établi à 0,20 pour tous les items à choix multiple.

Fonctionnement différentiel d'item (FDI)

Un des objectifs de l'élaboration des tests est d'assembler un ensemble d'items qui procure une estimation de l'habileté d'une ou d'un élève aussi équitable et précise que possible pour tous les groupes faisant partie de la population d'élèves. Les statistiques de fonctionnement différentiel d'items (FDI) sont utilisées pour identifier les items par rapport auxquels la probabilité que des élèves ayant le même niveau d'habileté, mais provenant de groupes identifiables différents, donneront une réponse correcte est différente (p. ex., filles et garçons, élèves [des écoles de langue anglaise] suivant des cours d'anglais langue seconde [ALS] ou élèves [des écoles de langue française] inscrits à un programme d'ALF/de PDF, élèves ayant des besoins particuliers). Si un item est plus difficile pour un sous-groupe que pour un autre, il est possible que l'item mesure un construit différent du construit prévu. Il est toutefois important de reconnaître que les items identifiés comme ayant un fonctionnement différentiel (FDI) pourraient résulter d'une différence actuelle de la compétence ou de l'habileté de l'élève (impact de l'item) ou d'une erreur

de Type I. Les items identifiés à l'aide des statistiques de FDI doivent donc être révisés par des spécialistes en contenu et des comités sur l'équité ou la sensibilité afin d'établir les sources et les interprétations possibles des différences.

L'OQRE a examiné les tests de 2009 afin d'y trouver des exemples d'items présentant un potentiel de FDI en fonction du sexe des élèves et des élèves suivant un cours ALS, en utilisant SIBTEST pour les items à choix multiple et Poly-SIBTEST pour les items à réponse construite. Dans toutes les analyses, les garçons et les élèves des écoles de langue anglaise qui ne suivent pas de cours d'anglais langue seconde [non-ALS] faisaient partie du groupe de référence et les filles et les élèves suivant un cours d'ALS faisaient partie du groupe focal, ou le groupe étudié. Pour les tests de langue française, les groupes similaires comprenaient les élèves qui bénéficiaient ou non d'un programme d'ALF/de PDF. Le sous-test valide pour chaque exécution de SIBTEST et de Poly-SIBTEST comprenait tous les items sauf l'item soupçonné de biais. Pour obtenir une estimation du score attendu (SA) qui est conditionnelle à la dimension primaire du groupe de référence (R) et du groupe focal (F) pour un item soupçonné de biais, les SIBTEST et Poly-SIBTEST ont utilisé le score total du test pour les items du sous-test d'appariement, tel que défini ci-dessous :

$$ES_R(t) = \sum_{k=1}^m kP_{Rk}(t) \text{ et } ES_F(t) = \sum_{k=1}^m kP_{Fk}(t),$$

quand $P_{Rk}(t)$ représente la proportion empirique d'élèves faisant le test du groupe G ($G = R$ ou F) ayant obtenu le score k pour l'item étudié et qui a un score de sous-test valide t .

Une formule de régression-correction est utilisée dans les analyses de SIBTEST et de Poly-SIBTEST afin de corriger les biais causés par l'erreur de mesure dans le sous-test d'appariement qui indiquerait que le FDI peut être attribué au groupe ayant le plus haut niveau d'habiletés quant en fait il n'existe pas de FDI (Shealy et Stout, 1993a). La formule de régression-correction ajuste les scores moyens des items à leurs estimations non biaisées, en calculant une équation de régression pour chaque groupe qui estime un score vrai pour le sous-test d'appariement en tant que fonction du score observé pour le sous-test d'appariement. Cette fonction est calculée pour chaque groupe à l'aide des moyennes, des variances et des coefficients de fidélité des scores pour le sous-test d'appariement. Les scores attendus et ajustés des items $ES_R^*(t)$ et $ES_F^*(t)$ sont utilisés comme suit pour comparer la performance des groupes sur l'item afin d'estimer l'indice de DIF,

$$\hat{\beta} = \sum_{t=1}^T [ES_R^*(t) - ES_F^*(t)] \frac{N_R(t) - N_F(t)}{N},$$

quand : T est le score maximum du sous-test d'appariement;
 $N_R(t)$ est le nombre d'élèves du groupe de référence (R) faisant le test avec un score de sous-test d'appariement t ;
 $N_F(t)$ est le nombre d'élèves du groupe focal (F) faisant le test avec un score de sous-test d'appariement t ;
 N est le nombre total d'élèves testés et
 $\hat{\beta}$ est interprété comme la différence entre le score total attendu entre le groupe focal et celui de référence.

Deux statistiques ont été produites par SIBTEST et Poly-SIBTEST : le $\hat{\beta}$, qui est un indicateur de la grandeur de l'effet décrivant la grandeur de la différence, et une valeur p qui estime la probabilité qu'une différence observée s'est produite au hasard. Pour les tests 2009 de l'OQRE, les directives suggérées par

Roussos et Stout (1996) pour le SIBTEST ont été utilisées pour classer les items à choix multiple pour lesquels $\hat{\beta}$ était significativement différent de zéro : les items avec $|\hat{\beta}|$ inférieur à 0,059 ont été classés dans la catégorie des items à FDI négligeable ou de FDI de niveau A; les items avec $|\hat{\beta}|$ égal ou supérieur à 0,059, mais inférieur à 0,088, ont été classés dans la catégorie des items à FDI moyen ou de FDI de niveau B; les items avec $|\hat{\beta}|$ égal ou supérieur à 0,088 ont été classés dans la catégorie des items à FDI important ou de FDI de niveau C. Dans le cas des items à réponse construite, les mêmes directives que celles du SIBTEST ont été utilisées pour classer les items des résultats du poly-SIBTEST.

Pour chaque test, sauf pour la version française du test de 9^e année, deux échantillons aléatoires stratifiés en fonction du sexe des élèves ou des catégories élèves suivant des cours d'anglais/de français langue seconde (ELL ou ALF/PDF) ont été tirés de la population d'élèves ayant fait le test dans des conditions d'administration standard (c.-à-d. sans bénéficier d'adaptations)². L'utilisation de deux échantillons dans un processus de contre-validation a fourni une estimation de la stabilité des résultats. Les items dans les deux échantillons qui avaient été classés comme ayant un FDI de niveau B ou C et qui présentaient des statistiques significatives dans les deux échantillons ont été mis dans la catégorie FDI.

Les résultats au niveau de l'item sont indiqués dans l'annexe 7.1. Les résultats dans chaque tableau proviennent des deux échantillons obtenus de façon aléatoire comprenant la valeur de $\hat{\beta}$, le niveau de signification et le niveau de grandeur de FDI. Les estimations négatives de $\hat{\beta}$ indiquent que le rendement des filles a été supérieur à celui des garçons; les estimations positives de $\hat{\beta}$ indiquent que le rendement des garçons a été supérieur à celui des filles. Les items montrant un FDI se sont avérés statistiquement significatifs et avaient au moins une grandeur d'effet modérée dans les deux échantillons.

Tests des cycles primaire et moyen

Un récapitulatif du nombre d'items qui montraient un FDI significatif en fonction du sexe des élèves ainsi qu'au moins une grandeur d'effet de niveau B et de niveau C dans les deux échantillons figure dans les tableaux 7.10 et 7.11 pour les versions française et anglaise des Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, de 2009. Les nombres dans les colonnes garçons (ou filles) indiquent le nombre d'items ayant un FDI favorisant les garçons (ou les filles).

Tableau 7.10 Nombre d'items montrant un FDI de niveau B en fonction du sexe des élèves : tests des cycles primaire et moyen

Matière	Cycle primaire (anglais)		Cycle moyen (anglais)		Cycle primaire (français)		Cycle moyen (français)	
	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles
Lecture $k = 36$	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 1 (RC)	0 (CM) 1 (RC)	0 (CM) 1 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Écriture $k = 14$	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 1 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 1 (RC)	0 (CM) 1 (RC)	1 (CM) 3 (RC)	0 (CM) 1 (RC)
Math. $k = 36$	2 (CM) 1 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	2 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)

Remarque : CM = choix multiple RC = réponse construite

²Durant l'administration du test, certains élèves ont bénéficié d'adaptations pour des raisons diverses et n'ont pas fait le test dans des conditions standards. Les résultats de ces élèves sont exclus des analyses.

Tableau 7.11 Nombre d'items montrant un FDI de niveau C en fonction du sexe des élèves : tests des cycles primaire et moyen

Matière	Cycle primaire (anglais)		Cycle moyen (anglais)		Cycle primaire (français)		Cycle moyen (français)	
	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles
Lecture k = 36	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 1 (RC)	2 (CM) 2 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 1 (RC)	0 (CM) 1 (RC)
Écriture k = 14	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Math. k = 36	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	2 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 1 (RC)

Remarque : CM = choix multiple RC = réponse construite

Des 344 items figurant dans les tests des cycles primaire et moyen, se trouvaient 32 items montrant un FDI en fonction du sexe des élèves. La majorité des items à fonctionnement différentiel avaient un FDI de niveau B (21) et 11 items avaient un FDI de niveau C. Des 15 items à choix multiple montrant un FDI, 14 items favorisaient les garçons alors que un item favorisait les filles. Pour les items à réponse construite, le nombre d'items montrant un FDI favorisant les garçons était presque identique au nombre d'items montrant un FDI favorisant les filles : neuf et sept items respectivement. En général, il y avait plus d'items favorisant les garçons que les filles. La composante lecture du test du cycle moyen de langue anglaise avait le plus grand nombre d'items montrant un FDI en fonction du sexe des élèves (six).

Les récapitulatifs montrant un FDI pour les élèves apprenant une deuxième langue (ÉADL) sont représentés dans les tableaux 7.12 et 7.13. L'expression « élèves apprenant une deuxième langue » est utilisée pour représenter les élèves des écoles de langue anglaise suivant un cours d'anglais langue seconde et les élèves des écoles de langue française inscrits à un programme d'ALF/de PDF. Parmi les 12 tests, 20 des 344 items montraient un FDI pour les ÉADL, dont 11 items montrant un FDI de niveau C. Parmi les huit items à choix multiple montrant un FDI, cinq favorisaient les non-ÉADL et trois favorisaient les ÉADL. Parmi les 12 items à réponse construite montrant un FDI, sept favorisaient les non-ÉADL et cinq favorisaient les ÉADL. Plus d'items favorisaient les non-ÉADL que les ÉADL. La composante lecture du test du cycle moyen de langue anglaise avait, encore une fois, le plus grand nombre d'items montrant un FDI pour les ÉADL.

Tableau 7.12 Nombre d'items montrant un FDI de niveau B pour les ÉADL : tests des cycles primaire et moyen

Composante	Cycle primaire, anglais		Cycle moyen, anglais		Cycle primaire, français		Cycle moyen, français	
	Non-ÉADL	ÉADL	Non-ÉADL	ÉADL	Non-ÉADL	ÉADL	Non-ÉADL	ÉADL
Lecture k = 36	1 (CM) 1 (RC)	0 (CM) 1 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 1 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Écriture k = 14	1 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Math k = 36	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 1 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)

Remarque : ÉADL = Élèves apprenant une deuxième langue (élèves suivant des cours d'anglais langue seconde ou élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF); CM = choix multiple RC = réponse construite

Tableau 7.13 Nombre d'items montrant un FDI de niveau C pour les ÉADL : tests des cycles primaire et moyen

Composante	Cycle primaire, anglais		Cycle moyen, anglais		Cycle primaire français		Cycle moyen, français	
	Non-ÉADL	ÉADL	Non- ÉADL	ÉADL	Non- ÉADL	ÉADL	Non- ÉADL	ÉADL
Lecture k = 36	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 1 (RC)	0 (CM) 1 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 1 (RC)	1 (CM) 0 (RC)
Écriture k = 14	0 (CM) 1 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)
Math k = 36	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 2 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 1 (RC)	0 (CM) 1 (RC)

Remarque : ÉALD = Élèves apprenant une deuxième langue (élèves suivant des cours d'anglais langue seconde ou élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF); CM = choix multiple RC = réponse construite

Tous les items identifiés comme ayant un FDI de niveau B ou de niveau C aux tests des cycles primaire et moyen ont été révisés par l'équipe d'évaluation. Puisque les personnes révisant les tests n'ont pas identifié de biais apparents dans le contenu de ces items, aucun item n'a été supprimé de la notation.

Test de mathématiques, 9^e année

Les résultats montrant un FDI en fonction du sexe des élèves ou des élèves suivant des cours d'ALS (écoles de langue anglaise seulement) pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué et théorique, sont indiqués dans les tableaux 7.14 et 7.17. Pour les items montrant un FDI en fonction du sexe des élèves, il n'a pas été possible d'obtenir deux échantillons d'élèves de langue française choisis de façon aléatoire pour les versions des cours théorique et appliqué du Test de mathématiques, 9^e année, en raison du petit nombre d'élèves de langue française qui ont participé à chaque test. Aucune analyse en fonction du FDI n'a pu être réalisée pour les élèves inscrits à un programme d'ALF/PDF qui ont fait la version de langue française du test en raison du petit nombre d'élèves dans cette catégorie.

Tableau 7.14 Nombre d'items montrant un FDI de niveau B en fonction du sexe des élèves : cours appliqué et théorique de mathématiques de 9^e année

Test	Anglais		Français	
	Garçons	Filles	Garçons	Filles
Cours appliqué, administration d'hiver k = 31	0 (CM)	1 (CM)	0 (CM)	1 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)
Cours appliqué, administration de printemps k = 31/30*	1(CM)	1 (CM)	2 (CM)	1 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)
Cours théorique, administration d'hiver k = 31	0 (CM)	1 (CM)	1 (CM)	3 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)
Cours théorique, administration de printemps k = 30/31*	0 (CM)	1 (CM)	2 (CM)	2 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)

Remarque : CM = choix multiple RC = réponse construite * Un item a été éliminé du test

Tableau 7.15 Nombre d'items montrant un FDI de niveau C en fonction du sexe des élèves : cours appliqué et théorique de mathématiques de 9^e année

Test	Anglais		Français	
	Garçons	Filles	Garçons	Filles
Cours appliqué, administration d'hiver k = 31	0 (CM)	0 (CM)	3 (CM)	4 (CM)
	3 (RC)	2 (RC)	1 (RC)	1 (RC)
Cours appliqué, administration de printemps k = 31/30*	0 (CM)	0 (CM)	1 (CM)	3 (CM)
	3 (RC)	3 (RC)	2 (RC)	3 (RC)
Cours théorique, administration d'hiver k = 31	0 (CM)	0 (CM)	1 (CM)	0 (CM)
	2 (RC)	1 (RC)	2 (RC)	2 (RC)
Cours théorique, administration de printemps k = 31	0 (CM)	0 (CM)	1 (CM)	0 (CM)
	1 (RC)	2 (RC)	2 (RC)	3 (RC)

Remarque : CM = choix multiple RC = réponse construite * Un item a été éliminé du test

Des 247 items compris dans les tests de 9^e année, 17 items à choix multiple montraient un FDI de niveau B en fonction du sexe des élèves. Des 17 items montrant un FDI en fonction du sexe des élèves, six favorisaient les garçons et 11 favorisaient les filles. Quarante-six items montraient un FDI de niveau C en fonction du sexe des élèves, desquels 13 étaient des items à choix multiple (tous des items des tests de langue française) et 33 étaient des items à réponse construite. Des 13 items à choix multiple de niveau C, six favorisaient les garçons et sept favorisaient les filles. Des 33 items à réponse construite de niveau C, 16 favorisaient les garçons et 17 favorisaient les filles.

Douze des 16 items ont été utilisés dans les tests administrés en hiver et au printemps pour chaque cours. Aucun item commun aux deux administrations des tests ne montrait un FDI en fonction du sexe des élèves.

Tableau 16 Nombre d'items montrant un FDI de niveau B en fonction des élèves suivant des cours d'ALS : cours appliqué et théorique de mathématiques de 9^e année

Test	Cours appliqué		Cours théorique	
	Non-ALS	ALS	Non-ALS	ALS
Administration d'hiver k = 31	3 (CM)	0 (CM)	2 (CM)	0 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)
Administration de printemps k = 31	0 (CM)	0 (CM)	0 (CM)	1 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)

Remarque : CM = choix multiple RC = réponse construite

Tableau 7.17 Nombre d'items montrant un FDI de niveau C en fonction des élèves ALS : cours appliqué et théorique de mathématiques de 9^e année

Test	Cours appliqué		Cours théorique	
	Non-ALS	ALS	Non-ALS	ALS
Administration d'hiver k = 31	2 (CM)	2 (CM)	3 (CM)	4 (CM)
	3 (RC)	2 (RC)	3 (RC)	3 (RC)
Administration de printemps k = 31	3 (CM)	3 (CM)	3 (CM)	3 (CM)
	2 (RC)	3 (RC)	2 (RC)	2 (RC)

Remarque : CM = choix multiple RC = réponse construite

Encore une fois, les six items montrant FDI de niveau B en fonction des élèves suivant un cours d'ALS étaient tous des items à choix multiple, dont cinq favorisaient les élèves non-ALS et un item favorisant les élèves ALS. Quarante trois items (23 à choix multiple et 20 à réponse construite) montraient un FDI en fonction des élèves ALS. Des 23 items à choix multiple, 11 favorisaient les élèves non-ALS et 12 favorisaient les élèves ALS. Des 20 items à réponse construite, dix favorisaient les élèves non-ALS et dix favorisaient les élèves ALS. Lors de l'administration d'hiver et de printemps du test du cours appliqué de langue anglaise, deux items communs montraient un FDI en fonction des élèves ALS.

Tous les items qui ont été identifiés comme étant des items montrant un FDI de niveau B ou C aux tests de 9^e année ont été révisés par l'équipe d'évaluation. Puisque les membres de l'équipe de révision n'ont pas identifié de biais apparents dans le contenu de ces items, aucun item n'a été éliminé du processus de notation.

TPCL

Les résultats en matière de FDI pour le TPCL sont présentés dans les tableaux 7.18, 7.19 et 7.20. Aucune analyse montrant un FDI n'a été effectuée pour les élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF faisant le TPCL en français en raison du petit nombre d'élèves dans ce groupe.

Tableau 7.18 Nombre d'items montrant un FDI de niveau B en fonction du sexe des élèves : TPCL

Anglais (k = 51)		Français (k = 51)	
Garçons	Filles	Garçons	Filles
0	5 (CM)	2 (CM) 2 (RC)	2 (CM) 2 (RC)

Remarque : CM = choix multiple RC = réponse construite

Tableau 7.19 Nombre d'items montrant un FDI de niveau C en fonction du sexe des élèves : TPCL

Anglais (k = 51)		Français (k = 51)	
Garçons	Filles	Garçons	Filles
2 (CM)	0	1 (RC)	0

Remarque : CM = choix multiple RC = réponse construite

Cinq items montrant un FDI de niveau B et deux items montrant un FDI de niveau C ont été identifiés dans la version anglaise du TPCL. Cinq des items montrant un FDI favorisaient les filles et deux items montrant un FDI favorisaient les garçons.

Il y avait huit items montrant un FDI de niveau B et un item montrant un FDI de niveau C dans la version française du TPCL. Cinq de ces items montrant un FDI favorisaient les garçons et quatre favorisaient les filles. En lecture, un item à réponse construite montrant un FDI de niveau B favorisait les filles, et, en écriture, un item à réponse construite montrant un FDI de niveau C favorisait les garçons. Deux tâches d'écriture courte montrant un FDI de niveau B dans le développement du sujet favorisaient les garçons. Une tâche d'écriture longue montrant un FDI de niveau B dans l'utilisation des conventions linguistiques favorisait les filles.

Tableau 7.20 Nombre d'items en fonction des élèves ALS : TPCL (anglais)

Anglais (k = 51)			
FDI de niveau B		FDI de niveau C	
Non-ALS	ALS	Non-ALS	ALS
3 (RC)	3 (CM) 1 (RC)	3 (CM) 1 (RC)	2 (CM) 2 (RC)

Remarque : CM = choix multiple RC = réponse construite

Une tâche d'écriture courte et une tâche d'écriture longue montrant un FDI de niveau B dans le développement du sujet favorisaient les élèves non-ALS. Aussi, une tâche d'écriture courte montrant un FDI de niveau B dans l'utilisation des conventions linguistiques favorisait les élèves non-ALS. Trois items à choix multiple et un item à réponse construite montrant un FDI de niveau B en lecture favorisaient les élèves ALS.

Trois items à choix multiple et une tâche d'écriture longue montrant un FDI de niveau C dans l'utilisation des conventions linguistiques favorisaient les élèves non-ALS. Deux items à choix multiple, une réponse construite en lecture et une tâche d'écriture longue dans le développement du sujet montrant un FDI de niveau C favorisaient les élèves non-ALS.

Tous les items identifiés comme montrant un FDI de niveau B ou de niveau C dans le TPCL ont été révisés par l'équipe d'évaluation. Puisque les membres de l'équipe de révision n'ont pas identifié de biais apparents dans le contenu de ces items, aucun item n'a été éliminé du processus de notation.

Exactitude et uniformité des décisions

Les quatre niveaux de rendement définis dans *Le curriculum de l'Ontario* sont utilisés par l'OQRE pour rapporter le rendement des élèves en lecture, en écriture et en mathématiques pour les tests des cycles primaire et moyen et le test de 9^e année, cours théorique et appliqué. Le niveau 3 a été établi comme norme provinciale. Les niveaux 1 et 2 indiquent un rendement inférieur à la norme provinciale et le niveau 4 représente un rendement dépassant la norme provinciale. En plus de ces quatre niveaux de rendement, les élèves n'ayant pas fourni suffisamment d'information pour être notée (« manque d'indices

du niveau 1 ») ont été classés au niveau inférieur au niveau 1³. Par l'entremise du processus de mise en équivalence décrit dans le chapitre 5, quatre valeurs θ ont été identifiées qui définissent les points de découpage entre les niveaux adjacents (MI niveau 1 ou niveau 1, niveau 1 ou 2, niveau 2 ou 3 et niveau 3 ou 4). Dans le cas du TPCL, l'OQRE rapporte uniquement deux niveaux de rendement, soit une réussite ou une non réussite. Il y a donc un seul seuil de rendement.

Deux questions qui se présentent quand les élèves sont mis dans des catégories telles que celles utilisées par l'OQRE sont l'*exactitude* et l'*uniformité* de la classification des élèves selon les scores qu'ils ont obtenus au test. Le mot *exactitude* traite du degré auquel la classification fondée sur les scores observés des élèves concorde avec la classification fondée sur les scores vrais de ces élèves. Le mot *uniformité* traite du degré auquel la classification fondée sur les scores observés des élèves à une version du test concorde avec la classification des scores observés pour les mêmes élèves à une version du test interchangeable.

Exactitude : Alors que les scores observés comprennent des erreurs de mesure, les scores vrais n'en comprennent pas. Donc, les décisions sur la classification fondées sur les scores vrais sont des classifications vraies ou, en d'autres mots, des classifications justes. Par contraste, les décisions de classification fondées sur les scores observés ou les scores dérivés observés contiennent des erreurs. Comme les erreurs peuvent être positives, nulles ou négatives, le score observé peut être trop bas, exact ou trop élevé. Le tableau 7.21 illustre cela avec des classifications dans deux catégories adjacentes (zéro et un) :

Tableau 7.21 Démonstration de l'exactitude de la classification

		Classification fondée sur des scores vrais		Écarts
		0	1	
Classification fondée sur des scores observés	0	p_{00}	p_{01}	$p_{1.}$
	1	p_{10}	p_{11}	$p_{2.}$
Écart		$p_{.1}$	$p_{.2}$	1,00

Les erreurs de classification, p_{01} et p_{10} , sont attribuables à la présence d'une erreur de mesure. Le total de p_{00} et p_{11} est équivalent au taux d'exactitude de la classification, qui devrait être élevé ou près de un.

Uniformité : Par contraste avec l'exactitude, les deux ensembles de scores observés aux deux tests interchangeables ne sont pas dépourvus d'erreurs. Les scores de certains élèves à un test seront plus élevés que leurs scores au deuxième test. Les scores d'autres élèves seront équivalents et, pour d'autres élèves encore, les scores au premier test seront inférieurs à leurs scores au deuxième test. Les différences, quand elles se présentent, peuvent être si significatives qu'elles peuvent mener à des classifications différentes ou peu uniformes. La classification du score observé pourrait être inférieure, identique ou plus élevée que la classification fondée sur le deuxième score, tel qu'illustré dans le tableau 7.22 traitant de la classification dans deux catégories adjacentes (zéro et un).

³ Les élèves pour lesquels il n'y a pas de données et les élèves ayant bénéficié d'exemptions ne sont pas inclus dans le calcul des résultats des élèves participant aux tests.

Tableau 7.22 Démonstration de l'uniformité de la classification

		Classification fondée sur des scores observés 2		Écarts
		0	1	
Classification fondée sur des scores observés 1	0	p_{00}	p_{01}	$p_{1.}$
	1	p_{10}	p_{11}	$p_{2.}$
Écarts		$p_{.1}$	$p_{.2}$	1,00

Les différents niveaux de classification, p_{01} et p_{10} , sont attribuables à la présence d'erreurs de mesure. Le total de p_{00} et de p_{11} est équivalent au taux d'uniformité de la classification, qui devrait être élevé ou s'approcher de 1,00.

Estimation obtenue d'une version du test

Il existe plusieurs procédures pour estimer l'exactitude de la décision ainsi que l'uniformité de la décision. La procédure élaborée par Livingston et Lewis (1995) a été utilisée par l'OQRE parce qu'elle donne des estimations de l'exactitude ainsi que de l'uniformité et parce que la procédure permet d'utiliser des items à choix multiple et des items à réponse construite. De plus, cette procédure est habituellement utilisée dans les programmes d'évaluation à grande échelle.

La procédure Livingston-Lewis utilise le score vrai classique, τ , afin d'établir l'exactitude de la classification. Le score vrai, correspondant à un score observé X , est exprimé en tant que proportion sur une échelle de 0 à 1 :

$$\tau_p = \frac{\xi_f(X) - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}},$$

quand

τ_p est le score vrai proportionnel,

$\xi_f(X)$ est la valeur attendue des scores observés d'une ou d'un élève pour les versions interchangeables $f \rightarrow \infty$ et

$X_{\min}$ et $X_{\max}$ sont, respectivement, les scores minimum et maximum observés (Livingston et Lewis, 1995, p. 182).

Une estimation de l'uniformité des décisions est obtenue en utilisant la distribution conjointe de la classification rapportée sur les niveaux de rendement pour la version courante du test et la classification du niveau de rendement pour la version parallèle du test. Dans chaque cas, la proportion de concordance parfaite des classifications relatives au niveau de rendement correspond au total de données indiqué en diagonal sur le tableau de contingence représentant la distribution conjointe.

La procédure Livingston-Lewis exige la création d'un test suffisamment long pour modéliser les données complexes. La longueur efficace du test est établie en fonction du « nombre d'items discrets, notés de façon dichotomique, localement indépendants et au même niveau de difficulté de manière à produire des scores totaux ayant la même précision que les scores utilisés pour classer les élèves testés » (traduction libre d'un extrait de Livingston et Lewis, 1995, p. 180). La formule utilisée pour établir la longueur efficace d'un test est la suivante :

$$\tilde{n} = \frac{(\hat{\mu}_X - X_{\min})(X_{\max} - \hat{\mu}_X) - r_{XX} \hat{\sigma}_X^2}{\hat{\sigma}_X^2 (1 - r_{XX})},$$

quand

$\tilde{n}$ représente la longueur suffisante du test arrondie au nombre entier le plus près;

$\hat{\mu}_X$ représente la moyenne des scores observés;

$\hat{\sigma}_X^2$ représente l'estimation non biaisée de la variance des scores observés et

r_{XX} représente la fidélité des scores observés.

La troisième étape de la méthode exige que les scores observés sur l'échelle originale pour le test X soient transformés sur une nouvelle échelle X' :

$$X' = \tilde{n} \frac{X - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}.$$

Une estimation de la distribution des scores vrais est obtenue en ajustant une distribution bêta à quatre paramètres, les paramètres étant estimés en fonction de la distribution observée de X' . De plus, la distribution des erreurs conditionnelles est estimée en ajustant un modèle binomial en prenant pour compte X' et $\tilde{n}$. L'exactitude et l'uniformité de la classification peuvent ensuite être établies en utilisant ces deux distributions. Les résultats pour chacun sont ensuite ajustés de façon à ce que les proportions de la catégorie marginale prédite concordent avec celles du test observé. Le logiciel BB-CLASS (Brennan, 2004) a été utilisé pour calculer ces estimations.

Tests des cycles primaire et moyen

Les indices de classification pour les tests des cycles primaire et moyen sont présentés dans le tableau 7.23, qui comprend les indices globaux de classification (MI niveau 1 ou niveau 1, niveau 1 ou 2, niveau 2 ou 3 et niveau 3 ou 4) et les indices du seuil de rendement de la norme provinciale (c.-à-d. point de découpage au niveau 2 ou 3, qui comprend les élèves qui ont atteint la norme provinciale par opposition aux élèves qui ne l'ont pas atteint). Tel que prévu, les indices de classification globaux sont inférieurs aux indices pour la norme provinciale.

Tableau 7.23 : Indices d'exactitude et d'uniformité de la classification : tests des cycles primaire et moyen

Année d'études et matière	Exactitude globale	Uniformité globale	Exactitude au seuil de rendement standardisé de la province	Uniformité au seuil de rendement standardisé de la province
Lecture, cycle primaire (anglais)	0,77	0,70	0,89	0,85
Lecture, cycle moyen (anglais)	0,80	0,72	0,90	0,86
Lecture, cycle primaire (français)	0,77	0,67	0,90	0,86
Lecture, cycle moyen (français)	0,81	0,73	0,90	0,86
Écriture, cycle primaire (anglais)	0,83	0,77	0,87	0,81
Écriture, cycle moyen (anglais)	0,80	0,72	0,86	0,81
Écriture, cycle primaire (français)	0,79	0,71	0,88	0,83
Écriture, cycle moyen (français)	0,79	0,71	0,88	0,83
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	0,83	0,76	0,91	0,87
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	0,80	0,72	0,90	0,86
Mathématiques, cycle primaire (français)	0,80	0,72	0,90	0,85
Mathématiques, cycle moyen (français)	0,81	0,74	0,91	0,88

Test de mathématiques, 9^e année

Les indices de classification pour le test de 9^e année sont présentés dans le tableau 7.24. Comme pour les tests des cycles primaire et moyen, les indices de classification globaux sont inférieurs à ceux établis pour la norme provinciale.

Tableau 7.24 Indices de classification de l'exactitude et de l'uniformité : test de mathématiques, 9^e année

Cours	Exactitude globale	Uniformité globale	Exactitude au seuil de rendement standardisé de la province	Uniformité au seuil de rendement standardisé de la province
Appliqué, administration d'hiver (anglais)	0,68	0,57	0,87	0,82
Appliqué, administration de printemps (anglais)	0,70	0,59	0,86	0,83
Théorique, administration d'hiver (anglais)	0,80	0,74	0,90	0,85
Théorique, administration de printemps (anglais)	0,81	0,74	0,90	0,86
Appliqué, administration d'hiver (français)	0,67	0,57	0,87	0,82
Appliqué, administration de printemps (français)	0,70	0,59	0,86	0,81
Théorique, administration d'hiver (français)	0,78	0,71	0,88	0,83
Théorique, administration de printemps (français)	0,78	0,71	0,88	0,83

TPCL

Pour le TPCL, les élèves sont classées dans deux catégories : réussite et non réussite. Les indices de classification pour les versions française et anglaise des tests sont présentés dans le tableau 7.25, qui indique des niveaux élevés d'exactitude et d'uniformité pour les deux tests.

Tableau 7.25 Indices de classification de l'exactitude et de l'uniformité : TPCL

	Exactitude (réussite ou non réussite)	Uniformité (réussite ou non réussite)
Anglais	0,93	0,90
Français	0,92	0,88

Références

Brennan, R. L. 2004, BB-CLASS: A computer program that uses the beta-binomial model for classification consistency and accuracy [logiciel d'ordinateur], Iowa City, IA, The University of Iowa.

Livingston, S. A. et Lewis, C. 1995, Estimating the consistency and accuracy of classifications based on test scores, *Journal of Educational Measurement*, vol. 32, p. 179-197.

Roussos, L. A. et W. F. Stout. 1996, Simulation studies of the effects of small sample size and studied item parameters on SIBTEST and Mantel-Haenszel type 1 error performance, *Journal of Educational Measure*, vol. 33, p. 215-230.

Shealy, R. et Stout, W. 1993, A model-based standardization approach that separates true bias/DIF from group ability differences and detects test bias/DTF as well as item bias/DIF. *Psychometrika*, vol. 58, p. 159-194.

Annexe 7.1 Distribution des scores et statistiques relatives aux items pour les tests de l'OQRE de 2009

Cette annexe comprend les statistiques relatives aux items et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI pour les items des tests provinciaux ainsi que les statistiques de Fonctionnement différentiel d'items (FDI) pour chaque item en fonction du sexe des élèves, des élèves [des écoles de langue anglaise] suivant des cours d'anglais langue seconde (ALS) et des élèves [des écoles de langue française] inscrits à un programme d'ALF/de PDF. L'analyse de FDI n'a pas été réalisée pour les élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF ayant fait la version française du Test de mathématiques, 9^e année, ou du TPCL, en raison du petit nombre d'élèves dans cette catégorie.

Les statistiques relatives aux items et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI sont combinées dans des tableaux pour chacun des tests : tableaux 7.1.1 à 7.1.24 pour les tests des cycles primaire et moyen, tableaux 7.1.49 à 7.1.64 pour le Test de mathématiques, 9^e année, et tableaux 7.1.77 et 7.1.82 pour le TPCL. La distribution des scores et les paramètres sont aussi fournis pour les items à réponse construite.

Les statistiques de FDI pour chacun des items figurent dans les tableaux 7.1.25 à 7.1.48 pour les tests des cycles primaire et moyen, dans les tableaux 7.1.65 à 7.1.76 pour le Test de mathématiques, 9^e année, et dans les tableaux 7.1.83 et 7.1.85 pour le TPCL.

Tests des cycles primaire et moyen

Statistiques relatives aux items selon la TCS et paramètres de l'item selon la TRI

Tableau 7.1.1 Statistiques relatives aux items – Composante lecture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Attente	Habilité	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
EQRE21002.083	1	1	R3,0	I	3	0,65	0,29	-0,53	0,44
EQRE21003.083	1	2	R3,0	C	1	0,72	0,37	-0,85	0,63
EQRE20997.083	1	3	R2,0	I	2	0,63	0,23	-0,40	0,35
EQRE20996.083	1	4	R1,0	C	4	0,69	0,35	-0,65	0,62
EQRE20994.083	1	5	R1,0	C	4*	0,59 (2,37)	0,40	-1,56	0,35
EQRE20999.083	1	6	R1,0	C	4*	0,55 (2,20)	0,41	-0,86	0,34
EQRE20986.082	1	7	R1,0	I	2	0,72	0,34	-0,74	0,67
EQRE20992.082	1	8	R3,0	E	1	0,38	0,18	1,39	0,65
EQRE20993.082	1	9	R3,0	C	3	0,72	0,44	-0,58	1,02
EQRE20990.082	1	10	R2,0	C	4	0,90	0,35	-2,00	0,79
EQRE20988.082	1	11	R1,0	C	4*	0,61 (2,45)	0,41	-0,97	0,41
EQRE20983.082	1	12	R1,0	E	4*	0,62 (2,48)	0,48	-0,98	0,45
EQRE20817.070	2	1	R1,0	I	1	0,91	0,32	-2,20	0,74
EQRE20833.070	2	2	R3,0	I	3	0,72	0,29	-0,87	0,53
EQRE20836.070	2	3	R3,0	I	4	0,51	0,30	0,49	0,58
EQRE20816.070	2	4	R1,0	E	3	0,87	0,29	-2,22	0,54
EQRE20832.070	2	5	R3,0	C	2	0,89	0,38	-1,91	0,83
EQRE20834.070	2	6	R2,0	I	3	0,84	0,42	-1,40	0,89
EQRE20830.070	2	7	R2,0	C	1	0,74	0,18	-2,05	0,24
EQRE20818.070	2	8	R1,0	I	1	0,80	0,41	-1,06	0,91
EQRE20826.070	2	9	R.2,0	C	2	0,54	0,22	0,38	0,39
EQRE20819.070	2	10	R1,0	C	2	0,82	0,30	-1,71	0,51
EQRE20827.070	2	11	R2,0	I	4*	0,56 (2,22)	0,46	-0,65	0,52
EQRE20821.070	2	12	R1,0	C	4*	0,51 (2,02)	0,40	-0,16	0,44
EQRE20944.078	2	17	R2,0	C	4	0,65	0,30	-0,48	0,48
EQRE20948.078	2	18	R3,0	E	4	0,86	0,37	-1,66	0,80
EQRE20940.078	2	19	R1,0	I	3	0,58	0,40	0,02	0,97
EQRE20947.078	2	20	R3,0	I	2	0,71	0,43	-0,60	0,91
EQRE20939.078	2	21	R1,0	C	4*	0,47 (1,89)	0,44	-0,06	0,40
EQRE20945.078	2	22	R2,0	I	4*	0,46 (1,83)	0,52	0,12	0,54
EQRE21028.086	2	24	R1,0	I	3	0,79	0,30	-1,45	0,55
EQRE21031.086	2	25	R2,0	I	4	0,65	0,22	-0,64	0,32
EQRE21035.086	2	26	R3,0	I	1	0,73	0,40	-0,76	0,80
EQRE21027.086	2	27	R1,0	I	3	0,79	0,39	-1,15	0,76
EQRE21034.086	2	28	R2,0	C	4*	0,46 (1,85)	0,50	0,08	0,50
EQRE21030.086	2	29	R1,0	C	4*	0,57 (2,27)	0,51	-0,46	0,53

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

C = Liens; I = Implicite; E = Explicite; R = Lecture.

Tableau 7.1.2 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle primaire (anglais)

Item	Cahier	Numéro de la question		Scores					
				Manquant	Admissible	10	20	30	40
EQRE20994.083	1	5	Pourcentage d'élèves	0,31	0,16	12,32	44,96	34,44	7,80
			Paramètres			-4,63	-2,05	1,21	5,46
EQRE20999.083	1	6	Pourcentage d'élèves	0,80	0,42	21,18	39,49	32,74	5,36
			Paramètres			-4,61	-1,30	0,62	5,30
EQRE20988.082	1	11	Pourcentage d'élèves	0,65	0,44	5,22	46,30	42,26	5,13
			Paramètres			-4,53	-1,12	2,86	2,80
EQRE20983.082	1	12	Pourcentage d'élèves	1,06	0,68	9,19	38,38	40,92	9,77
			Paramètres			-3,38	-0,88	1,58	2,68
EQRE20827.070	2	11	Pourcentage d'élèves	0,58	0,86	9,53	59,98	23,69	5,36
			Paramètres			-3,13	-1,90	2,04	2,99
EQRE20821.070	2	12	Pourcentage d'élèves	0,75	0,98	15,00	64,48	16,89	1,90
			Paramètres			-3,92	-2,21	2,15	3,98
EQRE20939.078	2	21	Pourcentage d'élèves	1,08	2,95	31,86	39,65	20,03	4,43
			Paramètres			-3,11	-1,38	0,48	4,00
EQRE20945.078	2	22	Pourcentage d'élèves	1,28	2,85	33,72	39,79	19,65	2,71
			Paramètres			-3,02	-1,05	0,56	3,51
EQRE21034.086	2	28	Pourcentage d'élèves	1,18	2,82	30,34	44,63	18,25	2,76
			Paramètres			-3,05	-1,32	0,80	3,58
EQRE21030.086	2	29	Pourcentage d'élèves	1,42	1,43	12,52	44,60	34,54	5,49
			Paramètres			-3,25	-0,86	1,51	2,60

Remarque : Le nombre total d'élèves est 116 256.

Tableau 7.1.3 Statistiques relatives aux items – Composante lecture, cycle primaire (français)

Code de l’item	Cahier	Numéro de la question	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
OQLF20482.063	1	1	B	I	4	0,82	0,30	-1,59	0,56
OQLF20484.063	1	2	C	Li	4	0,82	0,27	-1,79	0,48
OQLF20480.063	1	3	A	Li	2	0,78	0,36	-1,15	0,69
OQLF20485.063	1	4	C	I	1	0,68	0,32	-0,56	0,55
OQLF20486.063	1	5	A	Li	4*	0,54 (2,17)	0,49	-0,68	0,53
OQLF20489.063	1	6	A	Li	4*	0,56 (2,22)	0,53	-0,74	0,61
OQLF20513.066	1	7	B	Li	2	0,70	0,24	-1,02	0,36
OQLF20516.066	1	8	C	E	3	0,52	0,36	0,40	0,92
OQLF20514.066	1	9	C	Li	4	0,86	0,35	-1,69	0,72
OQLF20510.066	1	10	A	I	4	0,70	0,43	-0,55	0,86
OQLF20518.066	1	11	A	I	4*	0,57 (2,28)	0,50	-1,20	0,40
OQLF20519.066	1	12	A	Li	4*	0,50 (2,00)	0,51	-0,21	0,56
OQLF20452.061	2	1	B	Li	2	0,79	0,26	-1,64	0,43
OQLF20459.061	2	2	C	Li	3	0,81	0,39	-1,24	0,78
OQLF20449.061	2	3	A	I	1	0,92	0,32	-2,21	0,80
OQLF20463.061	2	4	C	I	4	0,57	0,27	0,18	0,49
OQLF20450.061	2	5	A	E	1	0,86	0,34	-1,64	0,71
OQLF20464.061	2	6	C	I	2	0,71	0,42	-0,54	0,90
OQLF20461.061	2	7	C	Li	3	0,78	0,44	-0,93	0,95
OQLF20462.061	2	8	C	Li	4	0,67	0,25	-0,53	0,45
OQLF20454.061	2	9	B	I	1	0,55	0,38	0,18	0,74
OQLF20456.061	2	10	C	I	1	0,23	0,25	1,57	1,62
OQLF20466.061	2	11	A	I	4*	0,52 (2,06)	0,41	-0,74	0,35
OQLF20467.061	2	12	A	Li	4*	0,58 (2,32)	0,51	-0,84	0,55
OQLF20502.065	2	17	B	Li	4	0,75	0,20	-1,64	0,31
OQLF20504.065	2	18	C	E	4	0,69	0,38	-0,53	0,71
OQLF20501.065	2	19	A	I	2	0,38	0,34	0,98	1,06
OQLF20503.065	2	20	C	I	1	0,68	0,35	-0,50	0,64
OQLF20509.065	2	21	A	I	4*	0,66 (2,65)	0,47	-1,93	0,39
OQLF20506.065	2	22	A	Li	4*	0,43 (1,72)	0,36	-0,57	0,32
OQLF20532.068	2	24	A	I	3	0,71	0,40	-0,63	0,80
OQLF20536.068	2	25	C	I	3	0,69	0,43	-0,45	0,99
OQLF20531.068	2	26	A	I	3	0,51	0,34	0,42	0,75
OQLF20534.068	2	27	B	I	4	0,62	0,38	-0,16	0,76
OQLF20538.068	2	28	A	I	4*	0,63 (2,52)	0,45	-1,21	0,34
OQLF20539.068	2	29	B	Li	4*	0,52 (2,06)	0,45	-0,62	0,43

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

Li = Liens I = Implicite E = Explicite

A = Compréhension du texte B = Organisation des éléments du texte

C = Vocabulaire et conventions linguistiques

Tableau 7.1.4 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle primaire (français)

Item	Cahier	Numéro de la question		Scores					
				Manquant	Admissible	10	20	30	40
OQLF20486.063	1	5	Pourcentage d'élèves	0,52	0,50	16,54	51,98	25,25	5,21
			Paramètres			-3,23	-1,67	1,16	3,74
OQLF20489.063	1	6	Pourcentage d'élèves	0,54	0,41	13,21	54,86	24,98	6,01
			Paramètres			-2,92	-1,67	1,29	3,30
OQLF20518.066	1	11	Pourcentage d'élèves	0,61	0,83	27,48	33,48	17,16	20,43
			Paramètres			-1,51	-2,30	-0,48	4,28
OQLF20519.066	1	12	Pourcentage d'élèves	1,23	0,96	20,35	56,16	17,99	3,31
			Paramètres			-2,89	-1,74	1,26	3,37
OQLF20466.061	2	11	Pourcentage d'élèves	0,79	0,98	25,91	44,44	20,42	7,48
			Paramètres			-3,09	-2,25	0,48	4,85
OQLF20467.061	2	12	Pourcentage d'élèves	0,76	0,42	9,87	53,49	27,14	8,33
			Paramètres			-2,83	-1,68	1,60	2,91
OQLF20509.065	2	21	Pourcentage d'élèves	0,22	0,17	11,24	33,21	32,93	22,23
			Paramètres			-2,93	-1,86	0,38	4,40
OQLF20506.065	2	22	Pourcentage d'élèves	0,94	0,47	46,45	36,35	9,92	5,87
			Paramètres			-2,32	-3,31	-0,90	6,53
OQLF20538.068	2	28	Pourcentage d'élèves	1,26	0,87	15,50	26,74	39,86	15,77
			Paramètres			-3,22	-0,48	0,24	3,45
OQLF20539.068	2	29	Pourcentage d'élèves	1,01	0,61	22,46	50,48	19,06	6,37
			Paramètres			-2,86	-2,22	0,83	4,24

Remarque : Le nombre total d'élèves est 6 371.

Tableau 7.1.5 Statistiques relatives aux items – Composante lecture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Attente	Habilité	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
EQRE21162.094	1	1	R2,0	C	2	0,77	0,19	-1,95	0,30
EQRE21167.094	1	2	R3,0	I	3	0,74	0,45	-0,79	0,96
EQRE21157.094	1	3	R1,0	E	2	0,90	0,25	-2,67	0,53
EQRE21158.094	1	4	R1,0	I	1	0,81	0,35	-1,47	0,63
EQRE21160.094	1	5	R1,0	C	4*	0,64 (2,54)	0,44	-1,35	0,42
EQRE21165.094	1	6	R2,0	I	4*	0,69 (2,77)	0,40	-2,42	0,32
EQRE21272.104	1	7	R1,0	I	1	0,94	0,33	-2,26	1,00
EQRE21278.104	1	8	R2,0	I	3	0,79	0,44	-1,08	0,92
EQRE21281.104	1	9	R3,0	I	2	0,65	0,29	-0,45	0,48
EQRE21271.104	1	10	R1,0	C	2	0,62	0,32	-0,28	0,55
EQRE21274.104	1	11	R1,0	C	4*	0,61 (2,44)	0,53	-1,07	0,54
EQRE21275.104	1	12	R1,0	C	4*	0,59 (2,37)	0,48	-1,05	0,46
EQRE21109.091	2	1	R1,0	I	1	0,91	0,41	-1,69	1,31
EQRE21116.091	2	2	R3,0	E	2	0,73	0,28	-1,02	0,49
EQRE21100.091	2	3	R1,0	E	3	0,85	0,32	-1,82	0,63
EQRE21112.091	2	4	R2,0	I	1	0,87	0,34	-1,75	0,76
EQRE21104.091	2	5	R1,0	E	1	0,70	0,43	-0,58	0,90
EQRE21113.091	2	6	R2,0	I	3	0,77	0,49	-0,90	1,14
EQRE21115.091	2	7	R3,0	C	1	0,25	0,29	1,70	1,03
EQRE21105.091	2	8	R1,0	I	1	0,57	0,32	0,10	0,60
EQRE21106.091	2	9	R1,0	I	2	0,87	0,31	-1,90	0,68
EQRE21101.091	2	10	R1,0	I	2	0,91	0,30	-2,23	0,72
EQRE21102.091	2	11	R1,0	I	4*	0,70 (2,78)	0,50	-1,59	0,49
EQRE21114.091	2	12	R2,0	I	4*	0,61 (2,44)	0,51	-0,93	0,50
EQRE21244.101	2	17	R1,0	I	4	0,40	0,23	1,42	0,46
EQRE21245.101	2	18	R2,0	C	1	0,76	0,40	-0,99	0,78
EQRE21248.101	2	19	R3,0	C	2	0,58	0,26	0,11	0,47
EQRE21240.101	2	20	R1,0	E	2	0,56	0,34	0,12	0,65
EQRE21243.101	2	21	R1,0	C	4*	0,48 (1,92)	0,49	-0,16	0,45
EQRE21242.101	2	22	R1,0	C	4*	0,56 (2,22)	0,44	-0,60	0,43
EQRE31959.172	2	24	R1,0	I	2	0,81	0,35	-1,56	0,61
EQRE31958.172	2	25	R1,0	E	2	0,86	0,23	-2,51	0,43
EQRE31961.172	2	26	R2,0	I	1	0,54	0,33	0,20	0,61
EQRE31963.172	2	27	R3,0	C	3	0,56	0,32	0,12	0,58
EQRE31965.172	2	28	R2,0	I	4*	0,61 (2,42)	0,42	-1,03	0,35
EQRE31964.172	2	29	R1,0	C	4*	0,54 (2,17)	0,52	-0,59	0,43

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

C = Liens; I = Implicite; E = Explicite; R = Lecture.

Tableau 7.1.6 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question		Scores					
				Manquant	Admissible	10	20	30	40
EQRE21160.094	1	5	Pourcentage d'élèves	0,49	0,22	6,01	41,33	42,56	9,39
			Paramètres			-3,97	-1,21	2,18	3,00
EQRE21165.094	1	6	Pourcentage d'élèves	0,29	0,13	5,98	31,42	40,99	21,20
			Paramètres			-3,90	-1,68	1,48	4,09
EQRE21274.104	1	11	Pourcentage d'élèves	0,61	0,21	13,66	35,77	40,27	9,48
			Paramètres			-3,28	-0,90	0,71	3,48
EQRE21275.104	1	12	Pourcentage d'élèves	0,81	0,24	14,35	40,27	34,76	9,57
			Paramètres			-3,30	-1,23	0,92	3,62
EQRE21102.091	2	11	Pourcentage d'élèves	0,47	0,30	5,61	29,33	43,89	20,40
			Paramètres			-2,88	-0,85	1,37	2,36
EQRE21114.091	2	12	Pourcentage d'élèves	1,01	0,60	8,92	42,98	37,02	9,47
			Paramètres			-3,12	-1,05	1,68	2,49
EQRE21243.101	2	21	Pourcentage d'élèves	2,18	1,61	34,36	33,92	22,35	5,57
			Paramètres			-2,76	-0,96	0,10	3,61
EQRE21242.101	2	22	Pourcentage d'élèves	1,43	0,49	12,63	52,15	27,80	5,51
			Paramètres			-3,50	-1,56	1,89	3,17
EQRE31965.172	2	28	Pourcentage d'élèves	1,37	0,62	14,95	33,24	39,08	10,74
			Paramètres			-3,66	-0,76	0,84	3,58
EQRE31964.172	2	29	Pourcentage d'élèves	2,38	1,08	25,11	32,28	28,92	10,23
			Paramètres			-2,63	-0,80	0,24	3,20

Remarque : Le nombre total d'élèves est 131 173.

Tableau 7.1.7 Statistiques relatives aux items – Composante lecture, cycle moyen (français)

Code de l’item	Cahier	Numéro de la question	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
OQLF20592.072	1	1	C	I	3	0,86	0,29	-1,96	0,57
OQLF20591.072	1	2	B	Li	1	0,36	0,08	3,99	0,20
OQLF20594.072	1	3	C	I	4	0,52	0,23	0,55	0,43
OQLF20590.072	1	4	A	I	2	0,65	0,36	-0,33	0,68
OQLF20595.072	1	5	A	I	4*	0,54 (2,14)	0,40	-0,81	0,34
OQLF20596.072	1	6	A	Li	4*	0,63 (2,51)	0,50	-1,21	0,56
OQLF20629.076	1	7	A	I	4	0,78	0,23	-1,71	0,38
OQLF20632.076	1	8	B	I	3	0,75	0,25	-1,35	0,41
OQLF20630.076	1	9	A	E	3	0,82	0,35	-1,43	0,71
OQLF20634.076	1	10	C	I	2	0,70	0,19	-0,62	0,39
OQLF20637.076	1	11	A	I	4*	0,63 (2,52)	0,39	-1,47	0,42
OQLF20635.076	1	12	A	Li	4*	0,62 (2,47)	0,48	-1,19	0,53
OQLF20559.070	2	1	B	I	1	0,62	0,22	-0,26	0,36
OQLF20565.070	2	2	C	I	2	0,56	0,38	0,16	0,80
OQLF20555.070	2	3	A	E	3	0,88	0,33	-1,74	0,78
OQLF20563.070	2	4	C	I	1	0,86	0,13	-4,69	0,21
OQLF20554.070	2	5	A	E	2	0,76	0,27	-1,13	0,52
OQLF20558.070	2	6	A	I	3	0,78	0,35	-1,15	0,66
OQLF20562.070	2	7	C	Li	2	0,44	0,16	1,61	0,30
OQLF20556.070	2	8	A	I	4	0,81	0,31	-1,51	0,58
OQLF20553.070	2	9	A	I	2	0,42	0,23	1,25	0,50
OQLF20552.070	2	10	A	I	2	0,82	0,20	-2,37	0,35
OQLF20566.070	2	11	A	I	4*	0,62 (2,47)	0,44	-1,24	0,44
OQLF20568.070	2	12	A	Li	4*	0,64 (2,55)	0,48	-1,16	0,51
OQLF20611.074	2	17	A	I	2	0,76	0,22	-1,58	0,36
OQLF20609.074	2	18	A	E	3	0,79	0,37	-1,13	0,75
OQLF20612.074	2	19	B	Li	4	0,74	0,33	-0,92	0,61
OQLF20614.074	2	20	C	Li	3	0,66	0,32	-0,48	0,55
OQLF20617.074	2	21	A	Li	4*	0,56 (2,23)	0,44	-0,47	0,57
OQLF20615.074	2	22	A	Li	4*	0,53 (2,10)	0,44	-0,36	0,53
OQLF20663.079	2	24	B	I	3	0,67	0,31	-0,57	0,51
OQLF20665.079	2	25	C	Li	1	0,77	0,15	-2,52	0,23
OQLF20661.079	2	26	A	I	2	0,49	0,36	0,51	0,77
OQLF20660.079	2	27	A	Li	1	0,76	0,27	-1,32	0,45
OQLF20667.079	2	28	A	I	4*	0,50 (2,00)	0,31	-0,68	0,27
OQLF20669.079	2	29	B	Li	4*	0,59 (2,37)	0,50	-0,84	0,55

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

Li = Liens I = Implicite E = Explicite L = Lecture

A = Compréhension du texte B = Organisation des éléments du texte

C = Vocabulaire et conventions linguistiques

Tableau 7.1.8 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question		Scores					
				Manquant	Admissible	10	20	30	40
OQLF20595.072	1	5	Pourcentage d'élèves	0,71	1,05	23,64	40,94	25,83	7,83
			Paramètres			-3,48	-1,75	0,54	4,69
OQLF20596.072	1	6	Pourcentage d'élèves	0,24	0,37	6,83	43,45	39,58	9,53
			Paramètres			-3,34	-1,24	1,57	3,01
OQLF20637.076	1	11	Pourcentage d'élèves	0,21	0,29	3,98	46,36	40,92	8,24
			Paramètres			-4,27	-1,58	2,80	3,04
OQLF20635.076	1	12	Pourcentage d'élèves	0,31	0,28	7,75	43,90	39,14	8,62
			Paramètres			-3,48	-1,25	1,45	3,28
OQLF20566.070	2	11	Pourcentage d'élèves	0,26	0,26	10,89	37,82	42,54	8,24
			Paramètres			-3,97	-1,04	1,08	3,94
OQLF20568.070	2	12	Pourcentage d'élèves	0,39	0,23	9,29	32,20	50,29	7,61
			Paramètres			-3,93	-0,54	1,07	3,41
OQLF20617.074	2	21	Pourcentage d'élèves	0,65	0,18	8,27	59,90	28,69	2,31
			Paramètres			-3,94	-1,37	2,18	3,13
OQLF20615.074	2	22	Pourcentage d'élèves	0,73	0,23	14,98	59,30	22,51	2,25
			Paramètres			-3,82	-1,67	1,66	3,83
OQLF20667.079	2	28	Pourcentage d'élèves	0,86	0,15	30,87	37,70	27,52	2,90
			Paramètres			-6,14	-1,52	-0,03	7,68
OQLF20669.079	2	29	Pourcentage d'élèves	1,10	0,15	9,55	48,69	31,94	8,58
			Paramètres			-2,94	-1,32	1,57	2,69

Remarque : Le nombre total d'élèves est 6 192.

Tableau 7.1.9 Statistiques relatives aux items – Composante écriture, cycle primaire (anglais)

Code de l’item	Cahier	Numéro de la question	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
EQWE20250T	1	13	W2,0	T	4*	0,57 (2,29)	0,49	-0,66	0,70
EQWE20250V	1	13	W3,0	V	3*	0,75 (2,25)	0,54	-1,68	0,97
EQWE20245T	1	14	W2,0	T	4*	0,55 (2,19)	0,52	-0,68	0,60
EQWE20245V	1	14	W3,0	V	3*	0,70 (2,10)	0,56	-1,46	0,91
EQWE20233	2	13	W3,0	V	2	0,79	0,40	-1,32	0,67
EQWE20205	2	14	W1,0	T	1	0,77	0,41	-1,03	0,82
EQWE20206	2	15	W1,0	T	3	0,56	0,29	0,12	0,55
EQWE20224	2	16	W3,0	V	2	0,68	0,36	-0,62	0,74
EQWE30434T	2	23	W2,0	T	4*	0,46 (1,82)	0,46	-0,25	0,51
EQWE30434V	2	23	W3,0	V	3*	0,67 (2,02)	0,51	-1,39	0,94
EQWE20215	2	30	W2,0	T	3	0,78	0,40	-1,52	0,58
EQWE20230	2	31	W3,0	V	4	0,65	0,36	-0,56	0,73
EQWE20218	2	32	W2,0	T	3	0,56	0,29	0,01	0,53
EQWE20222	2	33	W3,0	V	3	0,73	0,36	-1,28	0,51

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

T = Contenu; V = Conventions linguistiques; W = Écriture.

Tableau 7.1.10 Distribution des scores et paramètres des niveaux d’habileté correspondants pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle primaire (anglais)

Code de l’item	Cahier	Numéro de la question		Scores					
				Manquant	Admissible	10	20	30	40
EQWE20250T	1	13	Pourcentage d’élèves	0,51	0,65	5,97	49,16	39,53	4,13
			Paramètres			-3,03	-2,59	0,22	2,76
EQWE20250V	1	13	Pourcentage d’élèves	0,51	0,18	8,83	48,43	42,05	
			Paramètres			-3,41	-1,87	0,24	
EQWE20245T	1	14	Pourcentage d’élèves	0,72	0,96	13,21	43,08	33,95	8,08
			Paramètres			-3,42	-1,77	0,31	2,18
EQWE20245V	1	14	Pourcentage d’élèves	0,72	0,28	15,26	47,02	36,63	
			Paramètres			-3,42	-1,39	0,44	
EQWE30434T	2	23	Pourcentage d’élèves	0,69	1,87	21,83	48,04	23,62	3,93
			Paramètres			-3,69	-1,31	1,06	2,94
EQWE30434V	2	23	Pourcentage d’élèves	0,69	0,50	12,94	57,80	28,07	
			Paramètres			-3,39	-1,60	0,82	

Remarque : Le nombre total d’élèves est 116 809.

Tableau 7.1.11 Statistiques relatives aux items – Composante écriture, cycle primaire (français)

Code de l’item	Cahier	Numéro de la question	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
OQEF20220T	1	13	A	T	4*	0,50 (2,01)	0,71	-0,42	0,66
OQEF20220V	1	13	C	V	3*	0,70 (2,09)	0,79	-1,32	1,43
OQEF20226T	1	14	A	T	4*	0,56 (2,30)	0,79	-0,79	0,84
OQEF20226V	1	14	C	V	3*	0,70 (2,10)	0,81	-1,36	1,44
OQEF20195	2	13	A	T	4	0,53	0,16	0,47	0,47
OQEF20202	2	14	C	V	3	0,83	0,26	-1,52	0,71
OQEF20192	2	15	B	T	3	0,81	0,24	-1,65	0,53
OQEF20217	2	16	C	V	4	0,32	0,15	1,36	1,01
OQEF20230T	2	23	A	T	4*	0,55 (2,21)	0,34	-0,75	0,66
OQEF20230V	2	23	C	V	3*	0,67 (2,01)	0,40	-1,48	0,96
OQEF10026	2	30	A	T	2	0,89	0,26	-2,41	0,56
OQEF20199	2	31	B	T	3	0,69	0,22	-0,63	0,58
OQEF20212	2	32	C	V	3	0,76	0,24	-1,14	0,60
OQEF20207	2	33	C	V	4	0,62	0,22	-0,24	0,61

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

T = Contenu ; V = Conventions linguistiques.

Tableau 7.1.12 Distribution des scores et paramètres des niveaux d’habileté correspondants pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle primaire (français)

Code de l’item	Cahier	Numéro de la question		Scores					
				Manquant	Admissible	10	20	30	40
OQEF20220T	1	13	Pourcentage d’élèves	0,49	1,85	12,34	50,57	28,80	5,96
			Paramètres			-2,82	-1,84	0,66	2,30
OQEF20220V	1	13	Pourcentage d’élèves	0,49	0,11	14,56	51,23	33,61	
			Paramètres			-3,15	-1,28	0,49	
OQEF20226T	1	14	Pourcentage d’élèves	0,44	0,25	8,78	46,97	37,34	6,22
			Paramètres			-3,55	-1,97	0,21	2,17
OQEF20226V	1	14	Pourcentage d’élèves	0,44	0,11	13,23	53,25	32,97	
			Paramètres			-3,23	-1,36	0,51	
OQEF20230T	2	23	Pourcentage d’élèves	0,75	1,10	11,29	44,25	32,62	9,99
			Paramètres			-3,22	-1,90	0,30	1,83
OQEF20230V	2	23	Pourcentage d’élèves	0,75	0,09	15,50	57,09	26,56	
			Paramètres			-3,86	-1,42	0,83	

Remarque : Le nombre total d’élèves est 6 378.

Tableau 7.1.13 Statistiques relatives aux items – Composante écriture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
EQWE20315T	1	13	W2,0	T	4*	0,60 (2,41)	0,51	-1,08	0,65
EQWE20315V	1	13	W3,0	V	3*	0,67 (2,00)	0,52	-1,43	0,97
EQWE20304T	1	14	W2,0	T	4*	0,60 (2,39)	0,56	-1,00	0,70
EQWE20304V	1	14	W3,0	V	3*	0,76 (2,28)	0,57	-1,74	0,98
EQWE20272	2	13	W2,0	T	4	0,87	0,29	-2,21	0,60
EQWE20291	2	14	W3,0	V	1	0,59	0,23	-0,11	0,49
EQWE20271	2	15	W1,0	T	3	0,64	0,17	-0,78	0,25
EQWE20278	2	16	W3,0	V	4	0,70	0,27	-0,82	0,62
EQWE20322T	2	23	W2,0	T	4*	0,55 (2,21)	0,53	-0,75	0,74
EQWE20322V	2	23	W3,0	V	3*	0,71 (2,13)	0,55	-1,56	1,03
EQWE20280	2	30	W3,0	V	1	0,81	0,30	-1,47	0,73
EQWE20276	2	31	W2,0	T	2	0,61	0,18	-0,35	0,32
EQWE20285	2	32	W3,0	V	2	0,81	0,24	-2,05	0,44
EQWE20290	2	33	W3,0	V	2	0,60	0,24	-0,18	0,60

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

T = Contenu; V = Conventions linguistiques; W = Écriture.

Tableau 7.1.14 Distribution des scores et paramètres pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question		Scores					
				Manquant	Admissible	10	20	30	40
EQWE20315T	1	13	Pourcentage d'élèves	0,48	0,26	7,13	45,28	37,01	9,84
			Paramètres			-3,67	-2,63	0,09	1,89
EQWE20315V	1	13	Pourcentage d'élèves	0,48	0,15	13,13	65,92	20,31	
			Paramètres			-3,63	-1,74	1,09	
EQWE20304T	1	14	Pourcentage d'élèves	0,72	0,22	11,13	38,26	38,26	11,41
			Paramètres			-3,67	-1,94	-0,09	1,69
EQWE20304V	1	14	Pourcentage d'élèves	0,72	0,08	9,27	43,54	46,39	
			Paramètres			-3,32	-1,92	0,01	
EQWE20322T	2	23	Pourcentage d'élèves	1,02	0,64	11,57	43,88	34,72	8,17
			Paramètres			-3,23	-1,91	0,19	1,94
EQWE20322V	2	23	Pourcentage d'élèves	1,02	0,17	12,62	46,21	39,97	
			Paramètres			-3,28	-1,63	0,22	

Remarque : Le nombre total d'élèves est 131 296.

Tableau 7.1.15 Statistiques relatives aux items – Composante écriture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
OQEF20268 T	1	13	A	T	4*	0,60 (2,42)	0,74	-0,93	0,85
OQEF20268 V	1	13	C	V	3*	0,69 (2,06)	0,76	-1,29	1,56
OQEF20278 T	1	14	A	T	4*	0,61 (2,43)	0,76	-1,05	0,84
OQEF20278 V	1	14	C	V	3*	0,69 (2,06)	0,77	-1,29	1,59
OQEF20241	2	13	A	T	2	0,71	0,19	-0,95	0,45
OQEF20248	2	14	C	V	1	0,76	0,21	-1,30	0,51
OQEF20243	2	15	A	T	2	0,74	0,20	-1,15	0,46
OQEF20266	2	16	C	V	3	0,50	0,18	0,53	0,57
OQEF30611 T	2	23	A	T	4*	0,63 (2,54)	0,34	-1,39	0,54
OQEF30611 V	2	23	C	V	3*	0,69 (2,06)	0,37	-1,81	0,81
OQEF20264	2	30	C	V	4	0,74	0,20	-1,33	0,42
OQEF20246	2	31	B	T	3	0,81	0,20	-2,45	0,34
OQEF20245	2	32	B	T	1	0,78	0,16	-2,36	0,28
OQEF20260	2	33	C	V	2	0,69	0,19	-0,81	0,43

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

T = Contenu; V = Conventions linguistiques.

Tableau 7.1.16 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle moyen (français)

Item	Cahier	Numéro de la question		Scores					
				Manquant	Admissible	10	20	30	40
OQEF20268T	1	13	Pourcentage d'élèves	0,41	0,23	7,33	43,25	40,24	8,55
			Paramètres			-3,38	-2,21	0,00	1,88
OQEF20268V	1	13	Pourcentage d'élèves	0,41	0,03	12,33	62,49	24,74	
			Paramètres			-3,16	-1,47	0,77	
OQEF20278T	1	14	Pourcentage d'élèves	0,39	0,11	8,62	41,22	40,19	9,47
			Paramètres			-3,91	-2,05	-0,03	1,79
OQEF20278V	1	14	Pourcentage d'élèves	0,39	0,02	14,49	62,40	22,71	
			Paramètres			-3,38	-1,34	0,85	
OQEF30611T	2	23	Pourcentage d'élèves	0,40	0,15	6,62	35,49	47,63	9,72
			Paramètres			-4,64	-2,76	-0,46	2,31
OQEF30611V	2	23	Pourcentage d'élèves	0,40	0,02	14,72	58,78	26,08	
			Paramètres			-4,60	-1,71	0,90	

Remarque : Le nombre total d'élèves est 6 225.

Tableau 7.1.17 Statistiques relatives aux items – Composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Numéro de la question	Attente	Habilité	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
EQME10073	1	NV2	KU	N	3	86,00	0,38	-1,51	0,96
EQME10167	2	NV1	PS	N	2	71,24	0,37	-0,74	0,69
EQME10038	3	PV2	AP	P	3	56,04	0,38	0,15	0,95
EQME10062	4	NV3	AP	N	4	47,08	0,35	0,56	0,88
EQME10042	5	PV1	AP	P	1	70,18	0,26	-0,76	0,50
EQME20936	6	NV3	PS	N	4	64,53	0,29	-0,30	0,62
EQME20944	7	PV1	AP	P	4*	71,50 (2,86)	0,56	-2,04	0,46
EQME20880	8	NV1	AP	N	4*	59,75 (2,39)	0,57	-1,46	0,44
EQME20811	9	GV3	AP	G	4*	61,50 (2,46)	0,48	-1,39	0,41
EQME20822	10	MV1	AP	M	4*	67,75 (2,71)	0,54	-2,19	0,35
EQME10126	11	MV1	KU	M	4	70,44	0,30	-0,70	0,58
EQME20894	12	PV2	KU	P	3	85,90	0,32	-1,85	0,65
EQME10115	13	MV1	KU	M	2	83,54	0,36	-1,51	0,77
EQME20883	14	DV3	AP	D	2	51,30	0,31	0,41	0,66
EQME20859	15	DV2	KU	D	2	61,22	0,32	-0,18	0,59
EQME10019	16	MV2	KU	M	3	76,45	0,37	-1,02	0,73
EQME20874	17	MV2	KU	M	1	53,19	0,26	0,40	0,56
EQME10079	18	NV1	AP	N	3	39,17	0,36	0,85	1,14
EQME20863	19	PV1	KU	P	1	86,43	0,32	-1,79	0,70
EQME10166	20	PV2	AP	P	3	73,70	0,37	-0,82	0,73
EQME20915	21	NV3	AP	N	2	52,65	0,33	0,34	0,77
EQME10058	22	GV2	KU	G	2	78,11	0,26	-1,57	0,46
EQME10046	23	GV3	AP	G	3	56,70	0,40	0,08	0,85
EQME20832	24	MV1	AP	M	4	52,42	0,41	0,22	0,99
EQME20833	25	MV2	AP	M	2	39,36	0,32	0,91	1,01
EQME10051	26	DV3	AP	D	3	72,29	0,39	-0,69	0,79
EQME10170	27	DV1	AP	D	4*	73,25 (2,93)	0,50	-2,24	0,36
EQME20825	28	NV3	PS	N	4*	60,25 (2,41)	0,53	-1,51	0,38
EQME20878	29	GV3	AP	G	4*	68,00 (2,72)	0,46	-2,33	0,30
EQME20941	30	DV2	PS	D	4*	62,25 (2,49)	0,60	-1,31	0,48
EQME10084	31	MV1	AP	M	3	56,49	0,41	0,07	0,85
EQME10108	32	NV3	KU	N	3	83,11	0,38	-1,38	0,81
EQME20893	33	PV2	PS	P	4	41,02	0,39	0,74	1,17
EQME20828	34	GV2	KU	G	1	56,74	0,34	0,07	0,71
EQME10029	35	MV2	PS	M	3	60,50	0,43	-0,07	1,00
EQME20871	36	GV1	AP	G	2	53,49	0,38	0,26	0,92

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

AP = Mise en application; KU = Connaissance et compréhension; PS = Habiletés de la pensée;

N = Numération et sens du nombre; P = Modélisation et algèbre; D = Traitement des données et probabilité;

M = Mesure; G = Géométrie et sens de l'espace.

Tableau 7.1.18 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

Item	Numéro de la question		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
EQME20944	7	Pourcentage d'élèves	0,29	0,09	15,52	24,47	17,35	42,28
		Paramètres			4,10	-0,65	-2,26	-1,20
EQME20880	8	Pourcentage d'élèves	0,72	0,20	32,68	23,86	11,94	30,60
		Paramètres			4,53	-1,41	-2,45	-0,67
EQME20811	9	Pourcentage d'élèves	0,49	0,18	15,21	34,31	37,18	12,62
		Paramètres			4,29	0,40	-1,24	-3,45
EQME20822	10	Pourcentage d'élèves	0,58	0,08	29,88	12,34	11,86	45,25
		Paramètres			5,36	-3,04	-2,09	-0,24
EQME10170	27	Pourcentage d'élèves	0,64	0,20	16,88	11,11	30,51	40,66
		Paramètres			4,39	-2,12	-0,28	-1,99
EQME20825	28	Pourcentage d'élèves	0,88	0,19	31,97	15,12	29,01	22,83
		Paramètres			5,01	-2,21	-0,48	-2,33
EQME20878	29	Pourcentage d'élèves	0,70	0,05	17,59	27,13	18,33	36,19
		Paramètres			5,27	-1,07	-2,87	-1,33
EQME20941	30	Pourcentage d'élèves	1,22	0,19	29,77	20,69	14,33	33,79
		Paramètres			3,69	-1,21	-1,74	-0,74

Remarque : Le nombre total d'élèves est 120 258.

Tableau 7.1.19 Statistiques relatives aux items – Composante mathématiques, cycle primaire (français)

Code de l'item	Numéro de la question	Attente	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Pente	Position
OQMF10064	1	2	MA	N	2	83,95	0,33	-1,43	0,78
OQMF20541	2	1	MA	N	2	64,96	0,37	-0,32	0,77
OQMF20605	3	2	CC	A	3	70,40	0,33	-0,60	0,71
OQMF20560	4	4	MA	N	4	63,70	0,44	-0,19	1,16
OQMF20616	5	3	CC	A	1	63,08	0,38	-0,18	0,86
OQMF20540	6	1	CC	N	4	76,58	0,43	-0,78	1,11
OQMF20510	7	2	MA	G	4*	67,50 (2,70)	0,38	-2,63	0,22
OQMF20640	8	1	MA	N	4*	69,25 (2,77)	0,51	-2,09	0,39
OQMF20513	9	2	HP	G	4*	81,25 (3,25)	0,37	-3,60	0,23
OQMF10044	10	4	HP	M	4*	49,25 (1,97)	0,52	-1,05	0,46
OQMF20576	11	3	CC	M	3	66,25	0,33	-0,41	0,63
OQMF20590	12	1	MA	G	1	67,08	0,32	-0,46	0,65
OQMF20546	13	2	HP	N	4	53,57	0,43	0,19	1,03
OQMF20571	14	2	CC	M	3	88,09	0,19	-2,96	0,38
OQMF20628	15	1	MA	T	4	68,24	0,40	-0,43	0,86
OQMF20583	16	4	CC	M	3	62,30	0,29	-0,15	0,59
OQMF20630	17	1	HP	T	3	52,53	0,45	0,23	1,27
OQMF20635	18	2	MA	T	4	74,61	0,36	-0,83	0,73
OQMF10084	19	4	CC	N	2	78,02	0,33	-1,14	0,66
OQMF20572	20	2	MA	M	3	56,07	0,34	0,15	0,82
OQMF20587	21	1	CC	G	2	78,21	0,29	-1,41	0,51
OQMF20566	22	1	HP	M	4	50,09	0,38	0,41	0,87
OQMF20550	23	3	MA	N	3	66,93	0,41	-0,35	0,93
OQMF20611	24	3	MA	A	1	62,30	0,23	-0,19	0,43
OQMF10067	25	3	CC	N	4	91,04	0,31	-2,21	0,72
OQMF20593	26	1	HP	G	4	76,27	0,28	-1,25	0,49
OQMF20639	27	2	MA	T	4*	77,75 (3,11)	0,53	-1,93	0,46
OQMF20504	28	4	HP	N	4*	53,75 (2,15)	0,44	-0,94	0,28
OQMF20526	29	1	HP	T	4*	73,00 (2,92)	0,57	-1,94	0,48
OQMF20636	30	2	HP	A	4*	47,50 (1,90)	0,47	-0,35	0,50
OQMF20597	31	2	MA	G	2	67,54	0,28	-0,59	0,47
OQMF20556	32	3	HP	N	3	41,66	0,21	1,36	0,47
OQMF20622	33	1	CC	T	2	85,06	0,35	-1,59	0,73
OQMF20600	34	1	CC	A	3	75,64	0,29	-1,15	0,51
OQMF20564	35	1	MA	M	3	67,33	0,48	-0,36	1,23
OQMF20606	36	2	HP	A	1	75,58	0,35	-0,88	0,74

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

MA = Mise en application

CC = Connaissance et compréhension

N = Numération et sens du nombre

M = Mesure

HP = Habiletés de la pensée

A = Modélisation et algèbre

T = Traitement des données et probabilité

G = Géométrie et sens de l'espace

Tableau 7.1.20 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle primaire (français)

Code de l'item	Numéro de la question		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
OQMF20510	7	Pourcentage d'élèves	0,53	0,39	23,63	14,33	26,65	34,47
		Paramètres			6,64	-3,56	-0,94	-2,14
OQMF20640	8	Pourcentage d'élèves	0,23	0,11	18,60	16,38	32,92	31,75
		Paramètres			4,96	-1,66	-0,83	-2,48
OQMF20513	9	Pourcentage d'élèves	0,27	0,20	12,91	12,77	9,03	64,83
		Paramètres			5,87	-3,07	-4,22	1,42
OQMF10044	10	Pourcentage d'élèves	0,67	0,16	51,68	17,29	10,48	19,72
		Paramètres			5,12	-2,21	-1,96	-0,95
OQMF20639	27	Pourcentage d'élèves	0,55	0,41	8,68	10,89	37,82	41,65
		Paramètres			2,63	-0,68	0,01	-1,96
OQMF20504	28	Pourcentage d'élèves	2,13	1,77	37,79	16,12	24,08	18,12
		Paramètres			4,65	-2,46	-0,20	-1,99
OQMF20526	29	Pourcentage d'élèves	0,52	0,08	13,64	19,92	25,00	40,84
		Paramètres			3,67	-0,64	-1,39	-1,63
OQMF20636	30	Pourcentage d'élèves	0,84	0,28	30,04	49,54	16,34	2,96
		Paramètres			4,75	0,54	-2,01	-3,27

Remarque : Le nombre total d'élèves est 6 393.

Tableau 7.1.21 Statistiques relatives aux items – Composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Numéro de la question	Attente	Habilité	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
3459716	1	NV1	KU	N	4	80,51	0,26	-1,57	0,52
EQME21115	2	NV2	AP	N	4	69,36	0,30	-0,67	0,59
EQME10180	3	MV2	AP	M	3	50,77	0,43	0,28	1,30
EQME10294	4	MV2	AP	M	1	62,19	0,35	-0,20	0,73
EQME21102	5	PV2	AP	P	1	86,90	0,36	-1,55	0,95
EQME10193	6	PV1	KU	P	3	65,20	0,32	-0,39	0,63
EQME21089	7	GV1	AP	G	4*	63,00 (2,52)	0,52	-1,23	0,36
EQME21119	8	DV3	PS	D	4*	46,50 (1,86)	0,51	-1,22	0,40
EQME21138	9	PV1	PS	P	4*	56,25 (2,25)	0,49	-1,35	0,37
EQME21043	10	MV2	AP	M	4*	61,50 (2,46)	0,63	-1,09	0,55
EQME21140	11	DV2	AP	D	4	64,15	0,26	-0,39	0,48
EQME10211	12	DV3	AP	D	3	53,71	0,31	0,29	0,70
EQME21031	13	DV2	AP	D	2	62,61	0,33	-0,22	0,69
EQME10282	14	PV1	KU	P	4	82,12	0,38	-1,21	0,97
EQME21070	15	PV2	PS	P	4	55,61	0,40	0,10	0,90
EQME21021	16	GV3	AP	G	2	52,34	0,28	0,40	0,61
EQME21063	17	GV1	KU	G	4	65,76	0,42	-0,31	1,03
EQME21080	18	GV1	PS	G	1	39,92	0,31	0,89	0,98
EQME21130	19	MV1	KU	M	1	53,41	0,27	0,34	0,69
EQME21083	20	MV2	PS	M	1	51,06	0,29	0,44	0,59
EQME10185	21	MV2	KU	M	3	74,60	0,23	-1,39	0,38
EQME21142	22	NV3	PS	N	2	37,83	0,29	1,03	0,96
EQME10237	23	NV1	PS	N	2	61,68	0,34	-0,17	0,70
EQME21008	24	PV1	AP	P	4	78,46	0,28	-1,50	0,50
EQME21133	25	PV1	AP	P	1	69,81	0,37	-0,58	0,80
EQME21060	26	GV3	PS	G	4	49,34	0,37	0,41	1,01
EQME21104	27	DV1	PS	D	4*	59,25 (2,37)	0,53	-0,93	0,45
EQME10229	28	NV2	PS	N	4*	64,00 (2,56)	0,55	-1,25	0,42
EQME21137	29	NV1	PS	N	4*	55,75 (2,23)	0,63	-0,87	0,57
EQME21135	30	GV3	AP	G	4*	64,50 (2,58)	0,56	-1,39	0,43
EQME21048	31	NV2	AP	N	2	45,83	0,24	0,77	0,75
EQME21099	32	NV2	KU	N	1	70,16	0,40	-0,56	0,90
EQME10256	33	MV1	AP	M	2	45,56	0,34	0,60	0,95
EQME10259	34	MV2	PS	M	1	49,90	0,36	0,41	0,99
EQME21062	35	DV3	PS	D	3	64,64	0,36	-0,31	0,80
EQME21139	36	DV2	KU	D	1	52,88	0,43	0,20	1,09

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

AP = Mise en application; KU = Connaissance et compréhension; PS = Habiletés de la pensée;

N = Numération et sens du nombre; P = Modélisation et algèbre; D = Traitement des données et probabilité;

M = Mesure; G = Géométrie et sens de l'espace.

Tableau 7.1.22 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Numéro de la question		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
EQME21089	7	Pourcentage d'élèves	2,25	0,96	25,07	17,94	23,82	29,97
		Paramètres			3,15	-1,22	-0,71	-1,22
EQME21119	8	Pourcentage d'élèves	0,63	0,10	55,59	19,25	5,98	18,45
		Paramètres			6,00	-2,53	-3,22	-0,25
EQME21138	9	Pourcentage d'élèves	0,91	0,21	25,6	40,75	12,17	20,35
		Paramètres			4,58	-0,14	-3,39	-1,05
EQME21043	10	Pourcentage d'élèves	1,50	0,24	28,43	20,89	19,8	29,13
		Paramètres			3,12	-0,83	-1,13	-1,16
EQME21104	27	Pourcentage d'élèves	1,30	0,23	22,74	22,84	43,28	9,61
		Paramètres			3,85	-0,30	-0,11	-3,44
EQME10229	28	Pourcentage d'élèves	2,24	0,45	17,51	32,44	15,36	31,99
		Paramètres			2,57	0,31	-2,23	-0,65
EQME21137	29	Pourcentage d'élèves	1,76	0,24	31,78	31,98	10,18	24,06
		Paramètres			3,17	-0,38	-2,17	-0,62
EQME21135	30	Pourcentage d'élèves	1,52	0,39	20,03	28,67	16,53	32,87
		Paramètres			3,15	-0,27	-2,03	-0,85

Remarque : Le nombre d'élèves en lecture, cycle primaire, est 130 484(anglais).

Tableau 7.1.23 Statistiques relatives aux items – Composante mathématiques, cycle moyen (français)

Code de l’item	Numéro de la question	Attente	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
OQMF20716	1	2	MA	N	3	80,98	0,26	-1,58	0,53
OQMF20745	2	2	HP	M	2	57,14	0,43	0,08	1,16
OQMF20816	3	1	HP	T	4	33,94	0,32	1,19	1,03
OQMF10189	4	2	CC	N	3	74,48	0,31	-0,87	0,67
OQMF20703	5	1	MA	N	4	59,38	0,38	-0,02	0,90
OQMF20723	6	3	MA	N	2	40,54	0,29	0,99	0,82
OQMF10131	7	1	MA	G	4*	75,00 (3,00)	0,49	-2,33	0,37
OQMF20796	8	1	HP	A	4*	65,75 (2,63)	0,44	-2,40	0,28
OQMF20718	9	3	MA	N	4*	82,75 (3,31)	0,42	-2,60	0,32
OQMF20844	10	2	HP	G	4*	48,00 (1,92)	0,48	-0,75	0,38
OQMF20832	11	2	CC	T	1	47,50	0,22	0,82	0,51
OQMF10139	12	1	HP	G	3	80,25	0,42	-0,98	1,15
OQMF20778	13	2	HP	G	4	38,03	0,37	0,89	1,17
OQMF10162	14	2	CC	M	2	51,66	0,33	0,41	0,72
OQMF20827	15	2	MA	T	2	78,94	0,35	-1,07	0,79
OQMF20802	16	2	HP	A	3	39,53	0,36	0,85	1,17
OQMF20751	17	3	MA	M	2	58,67	0,41	-0,01	0,92
OQMF20729	18	1	CC	M	2	83,56	0,36	-1,36	0,83
OQMF20701	19	1	CC	N	3	72,98	0,32	-0,78	0,68
OQMF20753	20	3	CC	M	1	59,11	0,38	0,00	0,85
OQMF20814	21	1	MA	T	2	54,02	0,25	0,38	0,49
OQMF10137	22	1	MA	G	3	82,30	0,37	-1,19	0,95
OQMF20829	23	2	HP	T	3	36,25	0,26	1,26	0,82
OQMF10125	24	2	MA	A	2	59,56	0,38	-0,04	0,84
OQMF10115	25	1	CC	A	4	47,49	0,49	0,39	1,53
OQMF10149	26	2	CC	G	3	50,28	0,29	0,53	0,66
OQMF20710	27	1	HP	N	4*	68,00 (2,72)	0,59	-1,42	0,46
OQMF20747	28	2	MA	M	4*	57,25 (2,29)	0,61	-0,84	0,55
OQMF10203	29	1	HP	T	4*	74,25 (2,97)	0,48	-2,13	0,34
OQMF10127	30	2	MA	A	4*	63,75 (2,55)	0,55	-1,61	0,34
OQMF20790	31	1	MA	A	4	82,96	0,36	-1,33	0,82
OQMF10156	32	1	HP	M	2	62,73	0,34	-0,19	0,71
OQMF20760	33	1	CC	G	3	46,29	0,24	0,85	0,55
OQMF20734	34	1	MA	M	1	39,55	0,29	1,06	0,76
OQMF20725	35	3	HP	N	3	47,49	0,22	0,85	0,51
OQMF20773	36	2	CC	G	1	82,98	0,31	-1,55	0,63

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

* Code maximal du score pour les réponses à réponse construite (RC); () Score moyen pour les items à RC.

MA = Mise en application; HP = Habiletés de la pensée;

CC = Connaissance et compréhension; A = Modélisation et algèbre; N = Numération et sens du nombre;

T = Traitement des données et probabilité; M = Mesure; G = Géométrie et sens de l’espace.

Tableau 7.1.24 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle moyen (français)

Code de l'item	Numéro de la question		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
OQMF10131	7	Pourcentage d'élèves	0,44	0,13	10,95	28,37	8,09	52,03
		Paramètres			3,67	-0,06	-4,11	0,50
OQMF20796	8	Pourcentage d'élèves	0,47	0,19	23,78	21,96	18,71	34,88
		Paramètres			6,06	-2,06	-2,67	-1,34
OQMF20718	9	Pourcentage d'élèves	0,74	0,10	8,65	13,11	13,55	63,85
		Paramètres			2,83	-0,93	-2,14	0,25
OQMF20844	10	Pourcentage d'élèves	1,55	0,55	44,21	27,66	11,79	14,24
		Paramètres			4,75	-1,25	-2,35	-1,15
OQMF20710	27	Pourcentage d'élèves	1,40	0,31	22,67	17,99	17,18	40,45
		Paramètres			3,05	-1,04	-1,35	-0,65
OQMF20747	28	Pourcentage d'élèves	1,39	0,60	29,52	26,53	21,93	20,04
		Paramètres			3,18	-0,46	-1,15	-1,57
OQMF10203	29	Pourcentage d'élèves	0,92	0,11	14,18	16,02	24,69	44,08
		Paramètres			3,64	-1,21	-1,14	-1,30
OQMF10127	30	Pourcentage d'élèves	2,00	0,32	40,50	4,10	6,36	46,71
		Paramètres			4,42	-5,14	-0,81	1,53

Remarque : Le nombre total d'élèves est 6 217.

Résultats d'analyse selon le fonctionnement différentiel d'item (FDI)

Les résultats de FDI en fonction du sexe des élèves, en fonction des élèves [des écoles de langue anglaise] qui suivent des cours d'anglais langue seconde et des élèves [des écoles de langue française] inscrits à un programme d'ALF/de PDF, sont présentés dans les tableaux 7.1.25 à 7.1.48 pour les tests des cycles primaire et moyen. Les résultats de chaque tableau proviennent de deux échantillons obtenus aléatoirement. Chaque tableau indique la valeur de $\hat{\beta}$, et le niveau de signification pour chaque item. On trouve également le niveau de FDI (B ou C) pour les items ayant eu un FDI élevé avec une catégorie de grandeur d'au moins un niveau B ou C. Les résultats pour les items de FDI de niveau B ou C dans les deux échantillons sont indiqués en caractères gras. Pour les FDI en fonction du sexe des élèves, les estimations négatives de $\hat{\beta}$ indiquent que le rendement des filles a été supérieur à celui des garçons; des estimations positives de $\hat{\beta}$ indiquent que le rendement des garçons a été supérieur à celui des filles. Pour les FDI basés sur les élèves [des écoles de langue anglaise] qui suivent des cours d'anglais langue seconde et les élèves [des écoles de langue française] inscrits à un programme d'ALF/de PDF, les estimations négatives de $\hat{\beta}$ indiquent que le rendement des élèves [des écoles de langue anglaise] qui suivent des cours d'anglais langue seconde et les élèves [des écoles de langue française] inscrits à un programme d'ALF/de PDF est supérieur, respectivement, au rendement des élèves [des écoles de langue anglaise] qui ne suivent pas des cours d'anglais langue seconde et des élèves [des écoles de langue française] qui ne

sont pas inscrits à un programme d'ALF/de PDF; des estimations positives de $\hat{\beta}$ indiquent que le rendement des élèves [des écoles de langue anglaise] qui ne suivent pas des cours d'anglais langue seconde et des élèves [des écoles de langue française] qui ne sont pas inscrits à un programme d'ALF/de PDF est supérieur, respectivement, au rendement des élèves [des écoles de langue anglaise] qui suivent des cours d'anglais langue seconde et au rendement des élèves [des écoles de langue française] inscrits à un programme d'ALF/de PDF.

Tableau 7.1.25 Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves – Composante lecture, cycle primaire (anglais)

Code de l'Item	Cahier	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
			$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
EQRE21002.083	1	1	0,117	0,000	C+	0,092	0,000	C+
EQRE21003.083	1	2	0,054	0,000		0,048	0,000	
EQRE20997.083	1	3	0,030	0,044		0,002	0,885	
EQRE20996.083	1	4	0,041	0,003		0,029	0,034	
EQRE20994.083	1	5	0,050	0,037		0,078	0,001	B+
EQRE20999.083	1	6	0,013	0,626		0,016	0,523	
EQRE20986.082	1	7	-0,022	0,114		0,002	0,892	
EQRE20992.082	1	8	0,007	0,638		0,018	0,249	
EQRE20993.082	1	9	0,054	0,000		0,046	0,000	
EQRE20990.082	1	10	0,014	0,122		0,016	0,069	
EQRE20988.082	1	11	-0,011	0,605		-0,008	0,685	
EQRE20983.082	1	12	0,053	0,035		0,097	0,000	C+
EQRE20817.070	2	1	-0,003	0,775		-0,005	0,587	
EQRE20833.070	2	2	-0,053	0,000		-0,045	0,001	
EQRE20836.070	2	3	0,009	0,561		-0,002	0,920	
EQRE20816.070	2	4	-0,005	0,596		-0,012	0,229	
EQRE20832.070	2	5	-0,003	0,742		0,007	0,418	
EQRE20834.070	2	6	-0,012	0,262		0,001	0,945	
EQRE20830.070	2	7	-0,006	0,670		-0,004	0,768	
EQRE20818.070	2	8	-0,029	0,015		-0,024	0,038	
EQRE20826.070	2	9	0,053	0,001		0,046	0,003	
EQRE20819.070	2	10	0,001	0,910		-0,013	0,269	
EQRE20827.070	2	11	-0,028	0,179		-0,008	0,697	
EQRE20821.070	2	12	0,025	0,216		0,027	0,179	
EQRE20944.078	2	17	-0,047	0,001		-0,058	0,000	
EQRE20948.078	2	18	-0,027	0,007		-0,018	0,084	
EQRE20940.078	2	19	-0,061	0,000	B-	-0,032	0,029	
EQRE20947.078	2	20	-0,007	0,602		-0,011	0,399	
EQRE20939.078	2	21	0,013	0,618		-0,010	0,708	
EQRE20945.078	2	22	-0,016	0,504		-0,042	0,084	
EQRE21028.086	2	24	-0,034	0,007		-0,019	0,125	
EQRE21031.086	2	25	-0,056	0,000		-0,040	0,008	
EQRE21035.086	2	26	-0,003	0,803		0,023	0,075	
EQRE21027.086	2	27	-0,034	0,006		-0,004	0,768	
EQRE21034.086	2	28	-0,130	0,000	C-	-0,118	0,000	C-
EQRE21030.086	2	29	0,029	0,223		-0,016	0,498	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.26 Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves – Composante lecture, cycle primaire (français)

Code de l’item	Cahier	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
			$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
OQLF20482.063	1	1	-0,008	0,480		0,007	0,541	
OQLF20484.063	1	2	0,013	0,265		-0,020	0,098	
OQLF20480.063	1	3	0,019	0,134		0,017	0,180	
OQLF20485.063	1	4	-0,011	0,450		-0,014	0,344	
OQLF20486.063	1	5	-0,038	0,098		-0,060	0,008	B-
OQLF20489.063	1	6	-0,028	0,201		-0,062	0,004	B-
OQLF20513.066	1	7	-0,039	0,008		-0,028	0,056	
OQLF20516.066	1	8	0,009	0,535		0,022	0,143	
OQLF20514.066	1	9	-0,017	0,094		-0,010	0,347	
OQLF20510.066	1	10	0,023	0,086		0,015	0,260	
OQLF20518.066	1	11	0,003	0,931		0,027	0,387	
OQLF20519.066	1	12	-0,075	0,000	B-	-0,062	0,004	B-
OQLF20452.061	2	1	-0,013	0,312		-0,002	0,881	
OQLF20459.061	2	2	-0,029	0,014		-0,013	0,282	
OQLF20449.061	2	3	-0,011	0,165		-0,006	0,463	
OQLF20463.061	2	4	-0,036	0,018		-0,038	0,013	
OQLF20450.061	2	5	-0,004	0,707		0,004	0,692	
OQLF20464.061	2	6	0,004	0,743		-0,018	0,182	
OQLF20461.061	2	7	-0,068	0,000	B-	-0,058	0,000	
OQLF20462.061	2	8	0,008	0,566		0,010	0,507	
OQLF20454.061	2	9	-0,015	0,322		-0,022	0,150	
OQLF20456.061	2	10	0,015	0,233		0,014	0,281	
OQLF20466.061	2	11	0,002	0,925		0,000	0,992	
OQLF20467.061	2	12	-0,047	0,036		-0,033	0,144	
OQLF20502.065	2	17	0,013	0,322		0,002	0,867	
OQLF20504.065	2	18	0,003	0,858		0,008	0,589	
OQLF20501.065	2	19	0,027	0,059		0,029	0,045	
OQLF20503.065	2	20	0,010	0,469		0,024	0,093	
OQLF20509.065	2	21	0,008	0,783		0,006	0,838	
OQLF20506.065	2	22	0,057	0,032		0,079	0,003	B+
OQLF20532.068	2	24	0,032	0,015		0,035	0,010	
OQLF20536.068	2	25	0,039	0,003		0,022	0,105	
OQLF20531.068	2	26	0,020	0,180		0,019	0,222	
OQLF20534.068	2	27	-0,019	0,190		-0,032	0,026	
OQLF20538.068	2	28	0,065	0,022	B+	0,075	0,009	B+
OQLF20539.068	2	29	0,061	0,015	B+	0,036	0,141	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.27 Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves – Composante lecture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
			$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
EQRE21162.094	1	1	-0,047	0,000		-0,034	0,010	
EQRE21167.094	1	2	0,034	0,008		0,001	0,935	
EQRE21157.094	1	3	0,007	0,450		-0,007	0,456	
EQRE21158.094	1	4	-0,025	0,028		0,002	0,856	
EQRE21160.094	1	5	-0,015	0,508		-0,065	0,003	B-
EQRE21165.094	1	6	-0,029	0,255		-0,008	0,753	
EQRE21272.104	1	7	0,012	0,085		0,003	0,637	
EQRE21278.104	1	8	0,017	0,156		0,013	0,259	
EQRE21281.104	1	9	-0,033	0,027		-0,038	0,011	
EQRE21271.104	1	10	-0,068	0,000	B-	-0,063	0,000	B-
EQRE21274.104	1	11	0,095	0,000	C+	0,111	0,000	C+
EQRE21275.104	1	12	-0,022	0,369		0,055	0,026	
EQRE21109.091	2	1	-0,021	0,008		-0,017	0,038	
EQRE21116.091	2	2	0,007	0,600		0,033	0,015	
EQRE21100.091	2	3	-0,018	0,097		-0,011	0,299	
EQRE21112.091	2	4	0,020	0,049		0,015	0,131	
EQRE21104.091	2	5	0,020	0,141		0,040	0,003	
EQRE21113.091	2	6	-0,048	0,000		-0,026	0,024	
EQRE21115.091	2	7	-0,035	0,007		-0,062	0,000	B-
EQRE21105.091	2	8	0,098	0,000	C+	0,092	0,000	C+
EQRE21106.091	2	9	0,005	0,654		0,032	0,002	
EQRE21101.091	2	10	-0,024	0,006		-0,021	0,013	
EQRE21102.091	2	11	-0,073	0,002	B-	-0,085	0,000	B-
EQRE21114.091	2	12	-0,035	0,134		-0,030	0,208	
EQRE21244.101	2	17	-0,027	0,077		-0,007	0,668	
EQRE21245.101	2	18	-0,020	0,110		-0,023	0,062	
EQRE21248.101	2	19	0,095	0,000	C+	0,092	0,000	C+
EQRE21240.101	2	20	0,007	0,659		0,020	0,185	
EQRE21243.101	2	21	0,034	0,220		-0,016	0,550	
EQRE21242.101	2	22	-0,046	0,049		-0,065	0,004	B-
EQRE31959.172	2	24	-0,027	0,023		-0,015	0,191	
EQRE31958.172	2	25	-0,013	0,239		-0,018	0,107	
EQRE31961.172	2	26	-0,021	0,168		-0,044	0,004	
EQRE31963.172	2	27	0,095	0,000	C+	0,034	0,024	
EQRE31965.172	2	28	0,140	0,000	C+	0,158	0,000	C+
EQRE31964.172	2	29	-0,014	0,633		-0,042	0,137	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.28 Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves – Composante lecture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
			$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
OQLF20592.072	1	1	-0,030	0,006		-0,021	0,049	
OQLF20591.072	1	2	-0,015	0,329		-0,017	0,260	
OQLF20594.072	1	3	0,008	0,622		0,019	0,221	
OQLF20590.072	1	4	0,001	0,949		0,007	0,600	
OQLF20595.072	1	5	-0,001	0,968		0,012	0,661	
OQLF20596.072	1	6	0,028	0,204		0,013	0,557	
OQLF20629.076	1	7	0,037	0,004		0,035	0,007	
OQLF20632.076	1	8	-0,017	0,206		-0,016	0,220	
OQLF20630.076	1	9	-0,015	0,198		-0,007	0,540	
OQLF20634.076	1	10	0,050	0,001		0,076	0,000	B+
OQLF20637.076	1	11	-0,012	0,582		-0,030	0,159	
OQLF20635.076	1	12	0,033	0,128		0,057	0,011	
OQLF20559.070	2	1	-0,005	0,746		0,001	0,937	
OQLF20565.070	2	2	-0,038	0,011		-0,029	0,047	
OQLF20555.070	2	3	0,003	0,789		0,009	0,385	
OQLF20563.070	2	4	-0,025	0,020		-0,033	0,003	
OQLF20554.070	2	5	0,029	0,029		0,021	0,103	
OQLF20558.070	2	6	0,009	0,453		0,019	0,123	
OQLF20562.070	2	7	-0,015	0,338		-0,021	0,175	
OQLF20556.070	2	8	-0,025	0,045		-0,019	0,123	
OQLF20553.070	2	9	-0,009	0,571		0,003	0,868	
OQLF20552.070	2	10	-0,042	0,000		-0,048	0,000	
OQLF20566.070	2	11	-0,004	0,869		-0,005	0,823	
OQLF20568.070	2	12	0,033	0,152		0,021	0,340	
OQLF20611.074	2	17	0,021	0,113		-0,001	0,954	
OQLF20609.074	2	18	0,011	0,367		-0,007	0,543	
OQLF20612.074	2	19	0,004	0,750		0,007	0,615	
OQLF20614.074	2	20	-0,020	0,159		-0,030	0,039	
OQLF20617.074	2	21	-0,073	0,000	B-	-0,058	0,002	
OQLF20615.074	2	22	-0,088	0,000	C-	-0,106	0,000	C-
OQLF20663.079	2	24	-0,048	0,001		-0,050	0,001	
OQLF20665.079	2	25	0,021	0,118		0,001	0,921	
OQLF20661.079	2	26	0,061	0,000	B+	0,063	0,000	B+
OQLF20660.079	2	27	0,003	0,829		0,000	0,984	
OQLF20667.079	2	28	0,155	0,000	C+	0,148	0,000	C+
OQLF20669.079	2	29	-0,025	0,282		-0,026	0,285	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.29 Statistiques de FDI en fonction des élèves ALS – Composante lecture, cycle primaire (anglais)

Code de l’item	Cahier	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
			$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
EQRE21002.083	1	1	0,019	0,211		0,045	0,003	
EQRE21003.083	1	2	-0,004	0,784		-0,044	0,001	
EQRE20997.083	1	3	-0,020	0,196		-0,042	0,006	
EQRE20996.083	1	4	0,030	0,039		0,015	0,297	
EQRE20994.083	1	5	-0,073	0,002	B-	-0,086	0,000	B-
EQRE20999.083	1	6	-0,004	0,879		-0,032	0,203	
EQRE20986.082	1	7	-0,005	0,709		0,010	0,458	
EQRE20992.082	1	8	0,014	0,372		0,027	0,080	
EQRE20993.082	1	9	0,031	0,026		0,016	0,251	
EQRE20990.082	1	10	0,016	0,104		0,017	0,072	
EQRE20988.082	1	11	-0,072	0,001	B-	-0,041	0,051	
EQRE20983.082	1	12	-0,002	0,945		0,021	0,401	
EQRE20817.070	2	1	-0,015	0,125		-0,001	0,932	
EQRE20833.070	2	2	0,048	0,001		0,044	0,002	
EQRE20836.070	2	3	0,009	0,568		0,012	0,417	
EQRE20816.070	2	4	0,005	0,657		-0,019	0,084	
EQRE20832.070	2	5	-0,043	0,000		-0,012	0,241	
EQRE20834.070	2	6	-0,005	0,640		0,009	0,444	
EQRE20830.070	2	7	-0,010	0,471		-0,017	0,251	
EQRE20818.070	2	8	0,003	0,785		-0,020	0,094	
EQRE20826.070	2	9	-0,042	0,008		-0,034	0,033	
EQRE20819.070	2	10	0,038	0,004		0,029	0,025	
EQRE20827.070	2	11	0,013	0,548		-0,028	0,198	
EQRE20821.070	2	12	-0,029	0,139		-0,021	0,301	
EQRE20944.078	2	17	0,036	0,021		-0,001	0,942	
EQRE20948.078	2	18	-0,032	0,002		-0,057	0,000	
EQRE20940.078	2	19	-0,030	0,043		-0,004	0,803	
EQRE20947.078	2	20	0,063	0,000	B+	0,062	0,000	B+
EQRE20939.078	2	21	0,031	0,245		0,029	0,276	
EQRE20945.078	2	22	-0,012	0,622		0,019	0,439	
EQRE21028.086	2	24	-0,025	0,056		0,002	0,886	
EQRE21031.086	2	25	-0,048	0,001		-0,043	0,005	
EQRE21035.086	2	26	-0,018	0,184		-0,035	0,009	
EQRE21027.086	2	27	-0,013	0,317		-0,010	0,431	
EQRE21034.086	2	28	0,107	0,000	C+	0,076	0,002	B+
EQRE21030.086	2	29	-0,001	0,957		0,034	0,161	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves ALS; + = privilégie les élèves non ALS.

Tableau 7.1.30 Statistiques de FDI en fonction des élèves ALF/PDF – Composante lecture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Échantillon 1		Niveau de FDI	Échantillon 2		
			$\hat{\beta}$	Valeur p		$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
OQLF20482.063	1	1	0,007	0,720		0,005	0,783	
OQLF20484.063	1	2	0,043	0,027		0,035	0,077	
OQLF20480.063	1	3	0,033	0,085		0,034	0,078	
OQLF20485.063	1	4	-0,017	0,432		-0,001	0,952	
OQLF20486.063	1	5	-0,001	0,966		0,001	0,965	
OQLF20489.063	1	6	0,044	0,179		0,022	0,499	
OQLF20513.066	1	7	-0,004	0,841		0,031	0,167	
OQLF20516.066	1	8	0,020	0,385		-0,012	0,609	
OQLF20514.066	1	9	-0,025	0,141		-0,028	0,086	
OQLF20510.066	1	10	0,031	0,140		0,024	0,253	
OQLF20518.066	1	11	-0,117	0,015	C-	-0,091	0,064	
OQLF20519.066	1	12	0,049	0,140		0,036	0,273	
OQLF20452.061	2	1	0,002	0,933		0,059	0,002	B+
OQLF20459.061	2	2	-0,007	0,702		-0,027	0,128	
OQLF20449.061	2	3	-0,011	0,400		-0,002	0,893	
OQLF20463.061	2	4	-0,032	0,168		-0,028	0,229	
OQLF20450.061	2	5	0,020	0,230		0,010	0,573	
OQLF20464.061	2	6	0,021	0,322		0,016	0,429	
OQLF20461.061	2	7	0,027	0,155		-0,004	0,820	
OQLF20462.061	2	8	-0,001	0,963		0,016	0,488	
OQLF20454.061	2	9	0,047	0,042		0,034	0,134	
OQLF20456.061	2	10	-0,017	0,388		-0,059	0,002	B-
OQLF20466.061	2	11	0,003	0,949		-0,006	0,871	
OQLF20467.061	2	12	0,053	0,133		0,056	0,105	
OQLF20502.065	2	17	-0,008	0,728		0,018	0,388	
OQLF20504.065	2	18	-0,054	0,013		-0,069	0,001	B-
OQLF20501.065	2	19	-0,003	0,878		0,006	0,791	
OQLF20503.065	2	20	-0,001	0,953		-0,009	0,665	
OQLF20509.065	2	21	-0,143	0,001	C-	-0,068	0,104	
OQLF20506.065	2	22	-0,069	0,081		-0,081	0,043	B-
OQLF20532.068	2	24	-0,026	0,223		-0,002	0,935	
OQLF20536.068	2	25	-0,002	0,939		0,016	0,454	
OQLF20531.068	2	26	-0,022	0,354		0,003	0,907	
OQLF20534.068	2	27	0,006	0,794		-0,011	0,636	
OQLF20538.068	2	28	0,072	0,104		0,082	0,063	
OQLF20539.068	2	29	0,065	0,088		-0,017	0,652	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves ALF/PDF; + = privilégie les élèves non ALF/PDF.

Tableau 7.1.31 Statistiques de FDI en fonction des élèves ALS – Composante lecture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Échantillon 1		Niveau de FDI	Échantillon 2		
			$\hat{\beta}$	Valeur p		$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
EQRE21162.094	1	1	0,012	0,398		-0,012	0,415	
EQRE21167.094	1	2	0,019	0,177		0,025	0,076	
EQRE21157.094	1	3	-0,010	0,345		0,007	0,493	
EQRE21158.094	1	4	0,029	0,026		0,019	0,147	
EQRE21160.094	1	5	-0,007	0,768		-0,063	0,006	B-
EQRE21165.094	1	6	0,004	0,876		0,014	0,587	
EQRE21272.104	1	7	-0,002	0,789		-0,002	0,775	
EQRE21278.104	1	8	0,003	0,825		-0,007	0,574	
EQRE21281.104	1	9	-0,068	0,000	B-	-0,045	0,004	
EQRE21271.104	1	10	0,009	0,564		0,004	0,786	
EQRE21274.104	1	11	-0,047	0,055		-0,035	0,151	
EQRE21275.104	1	12	-0,115	0,000	C-	-0,115	0,000	C-
EQRE21109.091	2	1	0,011	0,255		0,001	0,921	
EQRE21116.091	2	2	-0,050	0,000		-0,028	0,053	
EQRE21100.091	2	3	0,024	0,042		0,018	0,128	
EQRE21112.091	2	4	0,005	0,651		0,004	0,757	
EQRE21104.091	2	5	0,044	0,002		0,046	0,001	
EQRE21113.091	2	6	-0,058	0,000		-0,072	0,000	B-
EQRE21115.091	2	7	0,049	0,000		0,007	0,558	
EQRE21105.091	2	8	-0,001	0,943		-0,023	0,140	
EQRE21106.091	2	9	0,025	0,029		0,022	0,056	
EQRE21101.091	2	10	-0,003	0,775		-0,011	0,253	
EQRE21102.091	2	11	-0,024	0,339		-0,041	0,093	
EQRE21114.091	2	12	0,001	0,953		-0,027	0,265	
EQRE21244.101	2	17	0,019	0,208		0,052	0,001	
EQRE21245.101	2	18	-0,003	0,808		-0,034	0,013	
EQRE21248.101	2	19	0,101	0,000	C+	0,101	0,000	C+
EQRE21240.101	2	20	-0,001	0,924		0,004	0,784	
EQRE21243.101	2	21	0,049	0,069		0,028	0,298	
EQRE21242.101	2	22	-0,079	0,001	B-	-0,093	0,000	C-
EQRE31959.172	2	24	0,051	0,000		0,075	0,000	B+
EQRE31958.172	2	25	-0,035	0,002		-0,038	0,001	
EQRE31961.172	2	26	-0,049	0,002		-0,045	0,004	
EQRE31963.172	2	27	-0,052	0,000		-0,032	0,041	
EQRE31965.172	2	28	-0,069	0,012	B-	-0,029	0,303	
EQRE31964.172	2	29	0,274	0,000	C+	0,323	0,000	C+

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves ALS; + = privilégie les élèves non ALS.

Tableau 7.1.32 Statistiques de FDI en fonction des élèves ALF/PDF – Composante lecture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
			$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
OQLF20592.072	1	1	-0,004	0,877		-0,018	0,423	
OQLF20591.072	1	2	-0,012	0,688		0,030	0,332	
OQLF20594.072	1	3	0,013	0,663		-0,014	0,649	
OQLF20590.072	1	4	0,053	0,064		0,034	0,240	
OQLF20595.072	1	5	-0,041	0,449		-0,056	0,305	
OQLF20596.072	1	6	0,120	0,005	C+	0,091	0,040	C+
OQLF20629.076	1	7	0,013	0,614		-0,007	0,789	
OQLF20632.076	1	8	0,001	0,976		0,033	0,222	
OQLF20630.076	1	9	-0,041	0,081		-0,025	0,283	
OQLF20634.076	1	10	-0,037	0,223		0,014	0,630	
OQLF20637.076	1	11	-0,026	0,523		0,020	0,615	
OQLF20635.076	1	12	-0,018	0,662		0,068	0,097	
OQLF20559.070	2	1	0,019	0,545		0,053	0,076	
OQLF20565.070	2	2	0,011	0,713		-0,009	0,762	
OQLF20555.070	2	3	-0,016	0,433		-0,011	0,594	
OQLF20563.070	2	4	0,046	0,052		0,050	0,033	
OQLF20554.070	2	5	-0,025	0,357		-0,018	0,484	
OQLF20558.070	2	6	0,018	0,499		0,025	0,329	
OQLF20562.070	2	7	-0,095	0,003	C-	-0,094	0,003	C-
OQLF20556.070	2	8	0,019	0,448		0,000	0,987	
OQLF20553.070	2	9	0,012	0,703		0,033	0,266	
OQLF20552.070	2	10	-0,020	0,379		-0,058	0,014	
OQLF20566.070	2	11	0,015	0,751		-0,073	0,128	
OQLF20568.070	2	12	-0,005	0,914		-0,031	0,493	
OQLF20611.074	2	17	0,010	0,724		0,010	0,706	
OQLF20609.074	2	18	0,014	0,571		-0,020	0,414	
OQLF20612.074	2	19	0,002	0,940		0,003	0,909	
OQLF20614.074	2	20	-0,041	0,151		-0,051	0,079	
OQLF20617.074	2	21	-0,009	0,811		0,015	0,690	
OQLF20615.074	2	22	0,008	0,846		-0,007	0,848	
OQLF20663.079	2	24	0,033	0,249		-0,032	0,271	
OQLF20665.079	2	25	-0,020	0,444		-0,014	0,576	
OQLF20661.079	2	26	-0,040	0,162		-0,026	0,384	
OQLF20660.079	2	27	0,033	0,217		0,026	0,337	
OQLF20667.079	2	28	-0,049	0,344		-0,041	0,433	
OQLF20669.079	2	29	0,066	0,139		0,018	0,697	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves ALF/PDF; + = privilégie les élèves non ALF/PDF.

Tableau 7.1.33 Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves – Composante écriture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
			$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
EQWE20250T	1	13	-0,030	0,298		-0,043	0,138	
EQWE20250V	1	13	0,005	0,854		0,026	0,287	
EQWE20245T	1	14	0,074	0,032	B+	0,056	0,094	
EQWE20245V	1	14	0,040	0,145		0,019	0,476	
EQWE20233	2	13	0,007	0,728		0,049	0,017	
EQWE20205	2	14	0,096	0,000	B+	0,071	0,001	B+
EQWE20206	2	16	0,036	0,159		-0,051	0,048	
EQWE20224	2	16	-0,019	0,425		-0,003	0,893	
EQWE30434T	2	23	-0,025	0,468		-0,024	0,492	
EQWE30434V	2	23	-0,021	0,400		0,007	0,775	
EQWE20215	2	30	0,027	0,169		0,010	0,604	
EQWE20230	2	31	-0,067	0,005		0,028	0,231	
EQWE20218	2	32	0,028	0,271		0,052	0,043	
EQWE20222	2	33	-0,016	0,463		0,052	0,018	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.34 Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves – Composante écriture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
			$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
OQEF20220T	1	13	0,063	0,054	B+	0,072	0,026	B+
OQEF20220V	1	13	0,036	0,117		0,026	0,276	
OQEF20226T	1	14	0,012	0,669		0,064	0,022	B+
OQEF20226V	1	14	0,024	0,304		0,030	0,205	
OQEF20195	2	13	-0,003	0,907		-0,033	0,179	
OQEF20202	2	14	-0,003	0,85		-0,038	0,026	
OQEF20192	2	16	-0,008	0,668		-0,027	0,13	
OQEF20217	2	16	-0,027	0,248		0,025	0,275	
OQEF20230T	2	23	-0,069	0,034	B-	-0,058	0,092	B-
OQEF20230V	2	23	-0,028	0,246		-0,113	0,000	
OQEF10026	2	30	0,016	0,254		0,027	0,064	
OQEF20199	2	31	0,066	0,003	B+	0,053	0,019	
OQEF20212	2	32	-0,025	0,224		-0,010	0,634	
OQEF20207	2	33	0,029	0,211		0,068	0,003	B+

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.35 Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves – Composante écriture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
			$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
EQWE20315T	1	13	-0,031	0,319		0,053	0,092	
EQWE20315V	1	13	0,029	0,213		0,005	0,815	
EQWE20304T	1	14	0,121	0,000	C+	0,062	0,071	B+
EQWE20304V	1	14	0,026	0,295		-0,022	0,376	
EQWE20272	2	13	0,001	0,952		0,059	0,000	B+
EQWE20291	2	14	0,031	0,221		0,077	0,002	B+
EQWE20271	2	16	0,088	0,000	B+	-0,012	0,607	
EQWE20278	2	16	0,006	0,767		0,024	0,272	
EQWE20322T	2	23	-0,050	0,122		-0,027	0,394	
EQWE20322V	2	23	-0,015	0,585		0,002	0,954	
EQWE20280	2	30	-0,038	0,044		-0,01	0,605	
EQWE20276	2	31	0,025	0,305		0,049	0,043	
EQWE20285	2	32	-0,019	0,319		0,022	0,257	
EQWE20290	2	33	-0,031	0,206		0,011	0,657	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.36 Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves – Composante écriture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
			$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
OQEF20268T	1	13	0,054	0,055		0,004	0,882	
OQEF20268V	1	13	0,030	0,167		0,013	0,571	
OQEF20278T	1	14	0,100	0,001	C+	0,061	0,046	B+
OQEF20278V	1	14	0,064	0,004	B+	0,069	0,003	B+
OQEF20241	2	13	-0,060	0,010	B-	-0,050	0,028	
OQEF20248	2	14	-0,008	0,711		-0,022	0,298	
OQEF20243	2	16	0,022	0,326		0,103	0,000	C+
OQEF20266	2	16	0,004	0,870		0,040	0,120	
OQEF30611T	2	23	-0,093	0,002	B-	-0,023	0,463	
OQEF30611V	2	23	-0,082	0,001	B-	-0,069	0,007	B-
OQEF20264	2	30	0,046	0,043		0,043	0,055	
OQEF20246	2	31	0,035	0,070		0,026	0,191	
OQEF20245	2	32	0,044	0,035		0,033	0,110	
OQEF20260	2	33	0,080	0,001	B+	0,064	0,006	B+

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.37 Statistiques de FDI en fonction des élèves ALS : Composante écriture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
			$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
EQWE20250T	1	13	0,041	0,154		-0,004	0,897	
EQWE20250V	1	13	-0,079	0,001	B-	-0,024	0,342	
EQWE20245T	1	14	0,092	0,006	C+	0,104	0,002	C+
EQWE20245V	1	14	0,004	0,865		0,015	0,581	
EQWE20233	2	13	0,081	0,000	B+	0,115	0,000	C+
EQWE20205	2	14	0,024	0,258		-0,039	0,077	
EQWE20206	2	16	-0,025	0,338		-0,009	0,717	
EQWE20224	2	16	-0,044	0,061		-0,075	0,001	
EQWE30434T	2	23	-0,030	0,355		-0,045	0,175	
EQWE30434V	2	23	-0,044	0,065		-0,04	0,103	
EQWE20215	2	30	0,045	0,030		0,063	0,002	
EQWE20230	2	31	-0,077	0,001	B-	-0,022	0,359	
EQWE20218	2	32	0,069	0,007	B+	0,028	0,284	
EQWE20222	2	33	-0,104	0,000	C-	-0,071	0,001	B-

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves ALS; + = privilégie les élèves non ALS.

Tableau 7.1.38 Statistiques en fonction des élèves ALF/PDF : Composante écriture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
			$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
OQEF20220T	1	13	0,034	0,296		0,052	0,034	
OQEF20220V	1	13	-0,005	0,828		-0,008	0,026	
OQEF20226T	1	14	0,001	0,967		-0,017	0,030	
OQEF20226V	1	14	-0,035	0,148		-0,038	0,025	
OQEF20195	2	13	-0,022	0,400		-0,038	0,026	
OQEF20202	2	14	-0,037	0,061		-0,015	0,020	
OQEF20192	2	16	0,014	0,525		0,034	0,021	
OQEF20217	2	16	-0,024	0,322		-0,007	0,024	
OQEF20230T	2	23	0,003	0,940		-0,003	0,036	
OQEF20230V	2	23	-0,007	0,779		-0,008	0,027	
OQEF10026	2	30	0,002	0,922		0,013	0,017	
OQEF20199	2	31	-0,035	0,140		-0,055	0,024	
OQEF20212	2	32	0,020	0,380		0,021	0,023	
OQEF20207	2	33	0,037	0,143		0,026	0,025	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves ALF/PDF; + = privilégie les élèves non ALF/PDF.

Tableau 7.1.39 Statistiques en fonction des élèves ALS : Composante écriture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
			$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
EQWE20315T	1	13	-0,042	0,167		-0,005	0,863	
EQWE20315V	1	13	-0,022	0,325		-0,033	0,130	
EQWE20304T	1	14	-0,074	0,019		-0,011	0,737	
EQWE20304V	1	14	0,020	0,428		0,016	0,531	
EQWE20272	2	13	0,040	0,019		0,021	0,226	
EQWE20291	2	14	0,048	0,044		0,007	0,766	
EQWE20271	2	16	-0,018	0,451		0,021	0,393	
EQWE20278	2	16	-0,038	0,097		-0,024	0,293	
EQWE20322T	2	23	0,048	0,128		-0,021	0,504	
EQWE20322V	2	23	0,046	0,082		0,044	0,087	
EQWE20280	2	30	-0,035	0,058		-0,077	0,000	
EQWE20276	2	31	0,024	0,330		0,07	0,004	
EQWE20285	2	32	-0,029	0,135		-0,006	0,752	
EQWE20290	2	33	-0,011	0,641		-0,048	0,050	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves ALS; + = privilégie les élèves non ALS.

Tableau 7.1.40 Statistiques en fonction des élèves ALF/PDF : Composante écriture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
			$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
OQEF20268T	1	13	0,026	0,427		0,036	0,269	
OQEF20268V	1	13	-0,005	0,858		-0,005	0,847	
OQEF20278T	1	14	-0,015	0,664		-0,035	0,303	
OQEF20278V	1	14	-0,004	0,871		-0,007	0,783	
OQEF20241	2	13	0,052	0,055		0,033	0,223	
OQEF20248	2	14	-0,100	0,000	C-	-0,092	0,000	C-
OQEF20243	2	16	0,047	0,083		0,041	0,129	
OQEF20266	2	16	0,014	0,645		-0,046	0,128	
OQEF30611T	2	23	-0,016	0,660		0,007	0,836	
OQEF30611V	2	23	0,008	0,791		0,008	0,781	
OQEF20264	2	30	0,012	0,667		0,039	0,140	
OQEF20246	2	31	0,011	0,634		0,015	0,526	
OQEF20245	2	32	0,003	0,911		0,016	0,515	
OQEF20260	2	33	-0,063	0,023	B-	-0,044	0,106	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves ALF/PDF; + = privilégie les élèves non ALF/PDF.

Tableau 7.1.41 Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves : Composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
		$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
EQME10073	1	0,029	0,003		0,033	0,001	
EQME10167	2	-0,048	0,000		-0,048	0,000	
EQME10038	3	0,004	0,759		-0,027	0,061	
EQME10062	4	-0,019	0,198		-0,008	0,589	
EQME10042	5	0,042	0,003		0,006	0,686	
EQME20936	6	0,010	0,504		0,003	0,830	
EQME20944	7	0,005	0,883		-0,010	0,759	
EQME20880	8	0,060	0,072		0,109	0,001	C+
EQME20811	9	-0,065	0,012		-0,017	0,510	
EQME20822	10	-0,080	0,026		-0,057	0,118	
EQME10126	11	0,042	0,003		0,050	0,000	
EQME20894	12	0,010	0,343		0,025	0,017	
EQME10115	13	0,031	0,004		0,052	0,000	
EQME20883	14	0,035	0,022		0,055	0,000	
EQME20859	15	-0,066	0,000		-0,051	0,001	
EQME10019	16	-0,014	0,273		-0,001	0,925	
EQME20874	17	0,022	0,145		0,052	0,001	
EQME10079	18	0,105	0,000	C+	0,085	0,000	B+
EQME20863	19	-0,053	0,000		-0,036	0,000	
EQME10166	20	-0,004	0,773		-0,007	0,597	
EQME20915	21	-0,013	0,404		-0,033	0,028	
EQME10058	22	-0,009	0,481		-0,017	0,176	
EQME10046	23	-0,037	0,013		-0,040	0,007	
EQME20832	24	0,021	0,140		0,027	0,065	
EQME20833	25	0,060	0,000	B+	0,066	0,000	B+
EQME10051	26	-0,008	0,548		-0,022	0,089	
EQME10170	27	-0,064	0,035		-0,116	0,000	C-
EQME20825	28	-0,018	0,575		-0,081	0,016	
EQME20878	29	0,048	0,138		0,069	0,036	B+
EQME20941	30	0,119	0,000	C+	0,081	0,015	B+
EQME10084	31	-0,033	0,022		-0,031	0,037	
EQME10108	32	-0,042	0,000		-0,042	0,000	
EQME20893	33	-0,025	0,082		-0,033	0,022	
EQME20828	34	-0,026	0,077		-0,017	0,241	
EQME10029	35	-0,003	0,852		-0,024	0,095	
EQME20871	36	-0,046	0,002		-0,036	0,017	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin + = privilège les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.42 Statistiques en fonction du sexe des élèves : Composante mathématiques, cycle primaire (français)

Code de l'item	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
		$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
OQMF10064	1	0,021	0,052		0,012	0,253	
OQMF20541	2	-0,014	0,310		-0,003	0,809	
OQMF20605	3	-0,049	0,000		-0,027	0,053	
OQMF20560	4	-0,023	0,081		-0,018	0,180	
OQMF20616	5	0,006	0,685		0,015	0,295	
OQMF20540	6	0,064	0,000	B+	0,071	0,000	B+
OQMF20510	7	0,014	0,683		0,025	0,473	
OQMF20640	8	0,002	0,960		0,002	0,939	
OQMF20513	9	-0,040	0,229		-0,049	0,140	
OQMF10044	10	0,197	0,000	C+	0,232	0,000	C+
OQMF20576	11	-0,041	0,004		-0,045	0,002	
OQMF20590	12	-0,047	0,001		-0,032	0,025	
OQMF20546	13	0,054	0,000		0,054	0,000	
OQMF20571	14	-0,047	0,000		-0,051	0,000	
OQMF20628	15	-0,057	0,000		-0,068	0,000	
OQMF20583	16	0,060	0,000	B+	0,052	0,000	
OQMF20630	17	0,043	0,002		0,039	0,006	
OQMF20635	18	-0,044	0,001		-0,045	0,001	
OQMF10084	19	0,003	0,834		0,006	0,619	
OQMF20572	20	0,129	0,000	C+	0,117	0,000	C+
OQMF20587	21	-0,022	0,081		-0,043	0,001	
OQMF20566	22	-0,004	0,768		0,006	0,665	
OQMF20550	23	0,080	0,000	B+	0,060	0,000	B+
OQMF20611	24	-0,005	0,757		0,009	0,573	
OQMF10067	25	-0,016	0,064		-0,014	0,098	
OQMF20593	26	-0,022	0,090		-0,010	0,459	
OQMF20639	27	-0,052	0,051		-0,073	0,006	
OQMF20504	28	-0,174	0,000	C-	-0,150	0,000	C-
OQMF20526	29	-0,006	0,829		-0,006	0,848	
OQMF20636	30	0,038	0,088		0,019	0,401	
OQMF20597	31	-0,038	0,008		-0,035	0,015	
OQMF20556	32	-0,071	0,000		-0,086	0,000	
OQMF20622	33	-0,062	0,000		-0,057	0,000	
OQMF20600	34	-0,036	0,006		-0,056	0,000	
OQMF20564	35	0,102	0,000	C+	0,107	0,000	C+
OQMF20606	36	-0,017	0,194		-0,003	0,796	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.43 Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves : Composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
		$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
3459716	1	0,022	0,068		0,026	0,033	
EQME21115	2	-0,096	0,000	C-	-0,087	0,000	
EQME10180	3	-0,026	0,066		-0,027	0,057	
EQME10294	4	-0,017	0,238		-0,014	0,328	
EQME21102	5	0,010	0,287		-0,008	0,416	
EQME10193	6	-0,026	0,071		0,007	0,608	
EQME21089	7	-0,029	0,394		-0,008	0,820	
EQME21119	8	0,025	0,444		0,035	0,272	
EQME21138	9	-0,023	0,456		0,006	0,834	
EQME21043	10	0,037	0,237		-0,001	0,981	
EQME21140	11	0,032	0,029		0,020	0,180	
EQME10211	12	0,020	0,189		0,044	0,003	
EQME21031	13	-0,020	0,177		-0,041	0,004	
EQME10282	14	0,037	0,000		0,017	0,128	
EQME21070	15	0,007	0,634		0,013	0,351	
EQME21021	16	0,048	0,002		0,063	0,000	B+
EQME21063	17	-0,009	0,484		-0,041	0,003	
EQME21080	18	0,012	0,417		0,008	0,581	
EQME21130	19	-0,043	0,006		-0,021	0,162	
EQME21083	20	0,039	0,010		0,026	0,094	
EQME10185	21	0,008	0,541		-0,027	0,042	
EQME21142	22	-0,041	0,006		-0,070	0,000	
EQME10237	23	0,099	0,000	C+	0,099	0,000	C+
EQME21008	24	-0,007	0,564		-0,034	0,008	
EQME21133	25	-0,028	0,036		-0,036	0,007	
EQME21060	26	-0,018	0,231		0,005	0,748	
EQME21104	27	-0,059	0,028		-0,067	0,012	
EQME10229	28	-0,015	0,643		-0,023	0,472	
EQME21137	29	0,051	0,080		0,020	0,515	
EQME21135	30	0,042	0,186		0,063	0,051	
EQME21048	31	0,087	0,000	B+	0,092	0,000	C+
EQME21099	32	-0,040	0,002		-0,029	0,032	
EQME10256	33	0,000	0,977		0,011	0,455	
EQME10259	34	-0,030	0,044		-0,030	0,040	
EQME21062	35	0,028	0,044		0,049	0,001	
EQME21139	36	-0,030	0,039		-0,058	0,000	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.44 Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves : Composante mathématiques, cycle moyen (français)

Code de l'item	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
		$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
OQMF20716	1	-0,041	0,001		-0,043	0,000	
OQMF20745	2	-0,008	0,574		0,005	0,712	
OQMF20816	3	-0,044	0,002		-0,037	0,012	
OQMF10189	4	0,044	0,001		0,033	0,013	
OQMF20703	5	0,092	0,000	C+	0,097	0,000	C+
OQMF20723	6	-0,031	0,035		-0,027	0,067	
OQMF10131	7	0,087	0,007	B+	0,057	0,075	
OQMF20796	8	-0,005	0,875		-0,029	0,399	
OQMF20718	9	0,027	0,376		0,034	0,272	
OQMF20844	10	0,056	0,072		0,053	0,084	
OQMF20832	11	0,058	0,000		0,048	0,002	
OQMF10139	12	-0,024	0,034		-0,019	0,083	
OQMF20778	13	-0,008	0,585		0,006	0,683	
OQMF10162	14	0,006	0,688		-0,001	0,935	
OQMF20827	15	-0,022	0,070		-0,010	0,412	
OQMF20802	16	-0,005	0,729		-0,004	0,807	
OQMF20751	17	0,127	0,000	C+	0,110	0,000	C+
OQMF20729	18	-0,030	0,005		-0,031	0,005	
OQMF20701	19	-0,002	0,878		-0,006	0,634	
OQMF20753	20	0,013	0,379		0,018	0,208	
OQMF20814	21	-0,039	0,012		-0,042	0,006	
OQMF10137	22	-0,029	0,008		-0,033	0,004	
OQMF20829	23	0,065	0,000	B+	0,053	0,000	
OQMF10125	24	-0,025	0,087		-0,043	0,003	
OQMF10115	25	-0,040	0,004		-0,042	0,002	
OQMF10149	26	0,003	0,851		-0,010	0,509	
OQMF20710	27	-0,022	0,518		0,000	1,000	
OQMF20747	28	0,056	0,063		0,029	0,325	
OQMF10203	29	-0,129	0,000	C-	-0,140	0,000	C-
OQMF10127	30	-0,082	0,039		-0,027	0,497	
OQMF20790	31	0,004	0,705		-0,003	0,804	
OQMF10156	32	-0,011	0,440		0,015	0,301	
OQMF20760	33	-0,006	0,716		-0,013	0,397	
OQMF20734	34	-0,017	0,256		-0,014	0,355	
OQMF20725	35	-0,008	0,606		-0,002	0,904	
OQMF20773	36	-0,035	0,002		-0,044	0,000	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.45 Statistiques de FDI en fonction des élèves ALS : Composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
		$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
EQME10073	1	0,001	0,920		0,009	0,387	
EQME10167	2	-0,032	0,018		-0,044	0,001	
EQME10038	3	-0,033	0,023		-0,033	0,025	
EQME10062	4	-0,052	0,001		-0,054	0,000	
EQME10042	5	0,000	0,974		-0,033	0,022	
EQME20936	6	0,025	0,098		0,027	0,070	
EQME20944	7	-0,037	0,232		-0,036	0,238	
EQME20880	8	-0,072	0,028		-0,008	0,803	
EQME20811	9	0,026	0,329		-0,009	0,732	
EQME20822	10	0,038	0,298		-0,012	0,752	
EQME10126	11	0,053	0,000		0,034	0,020	
EQME20894	12	-0,028	0,007		-0,051	0,000	
EQME10115	13	-0,039	0,000		-0,043	0,000	
EQME20883	14	0,027	0,079		0,076	0,000	B+
EQME20859	15	-0,003	0,862		0,010	0,511	
EQME10019	16	0,005	0,682		-0,014	0,276	
EQME20874	17	0,065	0,000	B+	0,058	0,000	
EQME10079	18	-0,015	0,275		-0,012	0,388	
EQME20863	19	-0,009	0,378		0,020	0,073	
EQME10166	20	-0,020	0,126		-0,027	0,042	
EQME20915	21	-0,039	0,008		-0,058	0,000	
EQME10058	22	-0,026	0,040		-0,043	0,001	
EQME10046	23	0,006	0,691		0,005	0,727	
EQME20832	24	0,120	0,000	C+	0,117	0,000	C+
EQME20833	25	0,015	0,310		0,027	0,063	
EQME10051	26	0,030	0,023		0,019	0,172	
EQME10170	27	-0,092	0,004	C-	-0,149	0,000	C-
EQME20825	28	0,030	0,356		0,115	0,001	C+
EQME20878	29	0,096	0,003	C+	0,029	0,387	
EQME20941	30	-0,005	0,878		0,049	0,146	
EQME10084	31	-0,022	0,131		-0,045	0,003	
EQME10108	32	-0,021	0,062		-0,033	0,004	
EQME20893	33	0,045	0,001		0,023	0,110	
EQME20828	34	-0,018	0,232		0,005	0,723	
EQME10029	35	-0,002	0,885		0,006	0,702	
EQME20871	36	0,014	0,333		-0,001	0,944	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves ALS; + = privilège les élèves non ALS.

Tableau 7.1.46 Statistiques FDI en fonction des élèves ALF/PDF : Composante mathématiques, cycle primaire (français)

Code de l'item	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
		$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
OQMF10064	1	-0,004	0,797		-0,009	0,597	
OQMF20541	2	0,025	0,245		0,021	0,318	
OQMF20605	3	-0,029	0,179		-0,007	0,750	
OQMF20560	4	-0,016	0,447		-0,003	0,883	
OQMF20616	5	0,032	0,143		0,034	0,125	
OQMF20540	6	-0,021	0,264		-0,014	0,457	
OQMF20510	7	0,132	0,014	C+	0,185	0,001	C+
OQMF20640	8	-0,095	0,047	C-	-0,083	0,085	
OQMF20513	9	-0,013	0,802		0,006	0,901	
OQMF10044	10	-0,079	0,116		-0,158	0,002	C-
OQMF20576	11	0,053	0,014		0,033	0,133	
OQMF20590	12	0,003	0,876		0,001	0,954	
OQMF20546	13	-0,015	0,504		-0,020	0,354	
OQMF20571	14	0,001	0,936		0,006	0,690	
OQMF20628	15	-0,032	0,140		-0,016	0,441	
OQMF20583	16	-0,014	0,541		-0,010	0,647	
OQMF20630	17	-0,020	0,343		-0,012	0,586	
OQMF20635	18	0,005	0,824		0,024	0,239	
OQMF10084	19	0,015	0,434		-0,010	0,600	
OQMF20572	20	-0,028	0,213		-0,049	0,030	
OQMF20587	21	0,008	0,674		0,014	0,493	
OQMF20566	22	-0,012	0,606		0,013	0,576	
OQMF20550	23	-0,029	0,166		-0,027	0,199	
OQMF20611	24	0,034	0,148		0,024	0,305	
OQMF10067	25	0,023	0,091		0,023	0,081	
OQMF20593	26	0,023	0,271		0,036	0,077	
OQMF20639	27	-0,070	0,101		-0,059	0,158	
OQMF20504	28	0,140	0,007	C+	0,114	0,027	C+
OQMF20526	29	-0,031	0,508		-0,002	0,957	
OQMF20636	30	-0,024	0,480		-0,003	0,933	
OQMF20597	31	0,048	0,029		0,045	0,046	
OQMF20556	32	-0,032	0,176		-0,043	0,072	
OQMF20622	33	0,044	0,009		0,034	0,051	
OQMF20600	34	0,004	0,849		-0,007	0,740	
OQMF20564	35	0,026	0,179		0,013	0,523	
OQMF20606	36	-0,046	0,023		-0,021	0,276	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves ALF/PDF; + = privilège les élèves non ALF/PDF.

Tableau 7.1.47 Statistiques de FDI en fonction des élèves ALS : Composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
		$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
3459716	1	-0,015	0,230		-0,015	0,218	
EQME21115	2	-0,037	0,008		-0,019	0,170	
EQME10180	3	-0,038	0,007		-0,017	0,228	
EQME10294	4	-0,007	0,606		-0,015	0,303	
EQME21102	5	-0,003	0,736		-0,007	0,503	
EQME10193	6	-0,009	0,516		-0,010	0,489	
EQME21089	7	0,020	0,562		0,005	0,883	
EQME21119	8	-0,004	0,897		0,052	0,093	
EQME21138	9	-0,007	0,806		0,022	0,457	
EQME21043	10	0,055	0,082		0,011	0,731	
EQME21140	11	-0,007	0,634		0,015	0,297	
EQME10211	12	0,013	0,408		0,038	0,012	
EQME21031	13	0,039	0,007		0,055	0,000	
EQME10282	14	0,003	0,784		0,014	0,219	
EQME21070	15	-0,015	0,300		0,007	0,620	
EQME21021	16	0,013	0,393		0,012	0,437	
EQME21063	17	0,016	0,254		0,038	0,006	
EQME21080	18	-0,011	0,455		-0,036	0,015	
EQME21130	19	-0,041	0,007		-0,034	0,027	
EQME21083	20	0,001	0,932		-0,044	0,004	
EQME10185	21	-0,013	0,331		0,007	0,590	
EQME21142	22	0,035	0,018		0,015	0,296	
EQME10237	23	0,043	0,003		0,029	0,051	
EQME21008	24	0,020	0,127		-0,008	0,504	
EQME21133	25	0,004	0,761		-0,004	0,767	
EQME21060	26	0,025	0,087		0,011	0,440	
EQME21104	27	0,049	0,068		0,026	0,334	
EQME10229	28	-0,151	0,000	C-	-0,067	0,037	
EQME21137	29	0,014	0,643		-0,028	0,346	
EQME21135	30	0,001	0,979		-0,016	0,612	
EQME21048	31	0,035	0,022		0,037	0,016	
EQME21099	32	-0,057	0,000		-0,029	0,026	
EQME10256	33	0,028	0,051		0,047	0,001	
EQME10259	34	-0,029	0,046		-0,024	0,098	
EQME21062	35	0,014	0,346		0,008	0,572	
EQME21139	36	-0,046	0,001		-0,073	0,000	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves ALS; + = privilégie les élèves non ALS.

Tableau 7.1.48 Statistiques FDI en fonction des élèves ALF/PDF : Composante mathématiques, cycle moyen (français)

Code de l'item	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
		$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
OQMF20716	1	0,040	0,092		0,052	0,028	
OQMF20745	2	0,005	0,841		-0,041	0,132	
OQMF20816	3	-0,074	0,008		-0,088	0,002	
OQMF10189	4	-0,013	0,601		-0,015	0,557	
OQMF20703	5	0,002	0,950		0,038	0,156	
OQMF20723	6	0,001	0,963		0,028	0,330	
OQMF10131	7	-0,048	0,419		-0,069	0,252	
OQMF20796	8	-0,001	0,988		-0,061	0,358	
OQMF20718	9	-0,077	0,183		-0,070	0,223	
OQMF20844	10	0,066	0,257		0,089	0,144	
OQMF20832	11	-0,047	0,112		-0,033	0,273	
OQMF10139	12	0,008	0,703		0,006	0,801	
OQMF20778	13	-0,062	0,018		-0,057	0,034	
OQMF10162	14	0,014	0,636		0,005	0,858	
OQMF20827	15	0,004	0,860		0,024	0,270	
OQMF20802	16	-0,060	0,027		-0,046	0,102	
OQMF20751	17	-0,030	0,263		-0,034	0,196	
OQMF20729	18	0,025	0,237		0,011	0,629	
OQMF20701	19	-0,098	0,000	C-	-0,038	0,124	
OQMF20753	20	-0,021	0,449		0,011	0,692	
OQMF20814	21	0,023	0,442		0,093	0,002	C+
OQMF10137	22	0,021	0,341		-0,005	0,809	
OQMF20829	23	0,000	0,986		0,005	0,859	
OQMF10125	24	0,002	0,934		-0,011	0,707	
OQMF10115	25	0,048	0,071		0,022	0,422	
OQMF10149	26	0,065	0,024	B+	0,034	0,252	
OQMF20710	27	-0,254	0,000	C-	-0,253	0,000	C-
OQMF20747	28	-0,049	0,399		-0,073	0,210	
OQMF10203	29	0,268	0,000	C+	0,283	0,000	C+
OQMF10127	30	0,124	0,107		0,140	0,072	
OQMF20790	31	0,045	0,041		0,004	0,851	
OQMF10156	32	0,002	0,935		0,018	0,519	
OQMF20760	33	0,039	0,188		-0,002	0,939	
OQMF20734	34	-0,046	0,102		-0,066	0,021	
OQMF20725	35	0,061	0,039	B+	0,060	0,045	B+
OQMF20773	36	-0,038	0,084		-0,010	0,631	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves ALF/PDF; + = privilégie les élèves non ALF/PDF.

Test de mathématiques, 9^e année

Statistiques relatives aux items selon la TCS et paramètres de l'item selon la TRI

Tableau 7.1.49 Statistiques relatives aux items – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	Numéro de la question	Attente	Habilité	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
EQME10578	1	NA1,03	PS	N	1	32,71	0,19	1,88	0,62
EQME10621	2	NA1,04	AP	N	3	57,21	0,22	0,20	0,39
EQME10667	3	NA2,02	AP	N	4	38,25	0,27	1,19	0,74
EQME10607	4	NA2,05	KU	N	3	50,58	0,26	0,56	0,52
EQME10425	5	NA2,07	KU	N	4	46,37	0,28	0,76	0,63
EQME21429	6	NA2,08	AP	N	4*	58,00 (2,32)	0,52	-0,63	0,32
EQME10616	7	LR1,01	AP	R	2	65,30	0,26	-0,48	0,43
EQME10533	8	LR2,01	KU	R	3	69,72	0,32	-0,70	0,59
EQME10534	9	LR2,03	AP	R	4	70,87	0,29	-0,74	0,53
EQME10536	10	LR3,01	KU	R	2	84,11	0,31	-1,55	0,69
EQME21407	11	LR3,02	PS	R	4	53,10	0,38	0,30	0,84
EQME10666	12	LR4,01	KU	R	4	73,07	0,32	-0,80	0,63
EQME10635	13	LR4,02	PS	R	2	66,94	0,22	-0,68	0,37
EQME10537	14	LR4,03	PS	R	3	65,64	0,19	-0,63	0,35
EQME21498	15	LR3,01	AP	R	4*	45,50 (1,82)	0,51	-0,27	0,39
EQME21472	16	LR4,06	PS	R	4*	60,25 (2,41)	0,53	-0,85	0,43
EQME21402	17	MG2,02	PS	M	3	63,16	0,15	-0,44	0,24
EQME10582	18	MG2,05	PS	M	4	27,91	0,25	1,72	1,07
EQME10629	19	MG2,05	AP	M	1	29,26	0,18	1,88	0,83
EQME10544	20	MG3,01	AP	M	3	61,75	0,33	-0,13	0,66
EQME21492	21	MG3,02	AP	M	4*	39,75 (1,59)	0,44	0,07	0,29
EQME10549	ND	LR3,04	AP	R	1	44,14	0,26	0,97	0,61
EQME10522	ND	MG3,01	KU	M	1	85,40	0,25	-1,94	0,54
EQME21452	ND	NA1,06	PS	N	2	48,76	0,38	0,49	0,95
EQME21453	ND	LR1,04	AP	R	4	69,29	0,31	-0,61	0,58
EQME10505	ND	MG1,03	KU	M	1	64,68	0,32	-0,31	0,59
EQME10599	ND	LR4,03	AP	R	4	42,08	0,31	0,93	0,78
EQME10515	ND	NA1,03	KU	N	2	65,10	0,28	-0,38	0,50
EQME10643	ND	NA1,05	PS	N	4*	70,75 (2,83)	0,45	-1,67	0,33
EQME21413	ND	LR2,03	AP	R	4*	69,25 (2,77)	0,36	-2,22	0,24
EQME21454	ND	MG2,03	PS	M	4*	46,75 (1,87)	0,53	-0,18	0,45

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

AP = Mise en application; KU = Connaissance et compréhension; PS = Habiletés de la pensée;
N = Numération et algèbre; M = Mesure et géométrie; R = Relations; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.50 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	Numéro de la question		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
EQME10643	ND	Pourcentage d'élèves	1,81	0,36	17,46	14,41	27,13	38,83
		Paramètres			-4,74	-0,25	-1,30	-0,39
EQME21413	ND	Pourcentage d'élèves	1,38	0,14	18,52	15,34	30,32	34,30
		Paramètres			-7,00	0,00	-1,81	-0,08
EQME21429	6	Pourcentage d'élèves	12,96	2,15	28,53	8,76	4,43	43,17
		Paramètres			-1,87	1,88	1,31	-3,85
EQME21454	ND	Pourcentage d'élèves	5,68	1,18	40,18	25,66	14,10	13,20
		Paramètres			-3,06	0,39	1,09	0,86
EQME21472	16	Pourcentage d'élèves	2,64	1,27	26,82	17,87	27,15	24,24
		Paramètres			-3,59	0,09	-0,56	0,64
EQME21492	21	Pourcentage d'élèves s	13,61	1,42	51,60	9,77	6,76	16,84
		Paramètres			-2,94	3,32	1,07	-1,17
EQME21498	15	Pourcentage d'élèves	6,30	1,70	47,96	17,08	8,08	18,88
		Paramètres			-3,32	1,39	1,41	-0,56

Remarque : Le nombre total d'élèves est 18 497.

ND = non diffusé

Tableau 7.1.51 Statistiques relatives aux items – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Numéro de la question	Attente	Habilité	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
EQME10526	1	NA1,05	PS	N	2	51,95	0,30	0,52	0,60
EQME10667	2	NA2,02	AP	N	4	39,46	0,30	1,19	0,74
EQME10607	3	NA2,05	KU	N	3	52,84	0,26	0,56	0,52
EQME10425	4	NA2,07	KU	N	4	48,09	0,29	0,76	0,63
EQME21426	5	NA1,05	PS	N	4*	50,50 (2,02)	0,53	-0,27	0,39
EQME10616	6	LR1,01	AP	R	2	67,13	0,24	-0,48	0,43
13641	7	LR1,04	AP	R	3	74,66	0,21	-1,37	0,35
EQME10533	8	LR2,01	KU	R	3	72,87	0,31	-0,70	0,59
EQME10534	9	LR2,03	AP	R	4	71,19	0,30	-0,74	0,53
EQME10536	10	LR3,01	KU	R	2	85,70	0,31	-1,55	0,69
EQME10604	11	LR3,04	AP	R	1	29,27	0,22	1,88	0,80
EQME10666	12	LR4,01	KU	R	4	73,85	0,32	-0,80	0,63
EQME10635	13	LR4,02	PS	R	2	68,65	0,22	-0,68	0,37
EQME10537	14	LR4,03	PS	R	3	67,78	0,22	-0,63	0,35
EQME10631	15	LR2,02	AP	R	4*	71,50 (2,86)	0,51	-1,16	0,41
EQME21494	16	LR4,06	PS	R	4*	55,75 (2,23)	0,53	-0,46	0,41
EQME10601	17	MG1,03	KU	M	2	77,79	0,25	-1,36	0,46
EQME10582	18	MG2,05	PS	M	4	26,19	0,26	1,72	1,07
EQME10544	19	MG3,01	AP	M	3	63,16	0,33	-0,13	0,66
EQME10521	20	MG3,02	KU	M	4	77,50	0,25	-1,34	0,45
EQME21474	21	MG2,05	PS	M	4*	50,25 (2,01)	0,54	-0,62	0,49
EQME10520	ND	LR3,05	PS	R	4	50,25	0,27	0,66	0,55
EQME10617	ND	NA1,06	PS	N	1	35,91	0,18	1,94	0,48
EQME10625	ND	NA1,01	KU	N	1	70,88	0,33	-0,64	0,60
EQME10662	ND	NA1,04	AP	N	2	33,28	0,26	1,50	0,84
EQME10538	ND	MG2,03	PS	M	3	51,03	0,40	0,43	1,02
EQME10579	ND	MG2,05	AP	M	4	52,94	0,42	0,33	0,91
3434098	ND	LR4,04	AP	R	4	70,05	0,28	-0,68	0,49
EQME21441	ND	LR3,01	AP	R	4*	67,75 (2,71)	0,45	-1,63	0,27
EQME21427	ND	NA2,04	AP	N	4*	73,25 (2,93)	0,55	-1,60	0,48
EQME21425	ND	MG3,01	AP	M	4*	42,25 (1,69)	0,50	0,03	0,42

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

AP = Mise en application; KU = Connaissance et compréhension; PS = Habiletés de la pensée;
N = Numération et algèbre; M = Mesure et géométrie; R = Relations; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.52 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Numéro de la question		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
EQME10631	15	Pourcentage d'élèves	4,02	0,81	9,59	24,94	16,25	44,38
		Paramètres			-2,04	-1,97	0,46	-1,11
EQME21425	ND	Pourcentage d'élèves	8,20	0,47	47,66	22,53	8,12	13,02
		Paramètres			-2,95	1,00	1,86	0,21
EQME21426	5	Pourcentage d'élèves	7,78	1,74	34,53	20,31	15,41	20,23
		Paramètres			-2,61	0,62	0,67	0,25
EQME21427	ND	Pourcentage d'élèves	1,01	0,08	20,70	11,47	17,75	48,99
		Paramètres			-4,78	0,05	-0,73	-0,95
EQME21441	ND	Pourcentage d'élèves	3,36	0,30	24,05	16,50	8,82	46,96
		Paramètres			-4,90	0,43	1,34	-3,39
EQME21474	21	Pourcentage d'élèves	1,86	0,27	43,05	24,17	12,66	17,99
		Paramètres			-4,41	0,48	1,08	0,36
EQME21494	16	Pourcentage d'élèves	6,49	0,38	24,02	28,66	20,61	19,84
		Paramètres			-2,59	-0,56	0,64	0,67

Remarque : Le nombre total d'élèves est 22 482.

ND = non diffusé.

Tableau 7.1.53 Statistiques relatives aux items – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	Numéro de la question	Attente	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
EQME21269	1	NA1,01	KU	N	4	59,79	0,35	-0,07	0,71
EQME10332	2	NA1,03	AP	N	2	78,12	0,29	-1,11	0,59
EQME10409	3	NA2,03	AP	N	1	62,64	0,27	-0,26	0,48
EQME10390	4	NA2,09	PS	N	2	88,99	0,18	-2,83	0,44
EQME21282	5	NA2,09	AP	N	4*	68,00 (2,72)	0,39	-1,72	0,24
EQME10456	6	LR2,03	AP	R	1	49,10	0,41	0,39	1,03
EQME10352	7	LR2,05	KU	R	3	49,67	0,33	0,45	0,73
EQME10388	8	LR3,02	AP	R	2	58,94	0,33	-0,07	0,65
EQME10311	9	LR3,03	KU	R	3	84,39	0,34	-1,38	0,86
EQME21225	10	LR2,04	PS	R	4*	72,00 (2,88)	0,43	-2,04	0,30
EQME10319	11	AG1,03	AP	G	4	59,12	0,44	-0,05	1,12
EQME10548	12	AG2,01	AP	G	4	55,55	0,33	0,10	0,71
EQME10341	13	AG2,04	PS	G	2	54,68	0,37	0,07	0,78
EQME10472	14	AG3,01	KU	G	3	69,88	0,40	-0,57	0,89
EQME10395	15	AG3,02	AP	G	2	45,04	0,35	0,63	0,88
EQME10374	16	AG3,05	PS	G	4*	65,75 (2,63)	0,53	-1,06	0,44
EQME10338	17	MG2,02	AP	M	3	62,53	0,34	-0,20	0,67
EQME10447	18	MG2,03	KU	M	3	63,96	0,34	-0,30	0,66
EQME10312	19	MG3,01	KU	M	3	57,55	0,41	-0,06	0,89
EQME10313	20	MG3,01	AP	M	3	70,09	0,30	-0,75	0,59
EQME21232	21	MG2,03	PS	M	4*	69,25 (2,77)	0,50	-1,15	0,34
EQME10320	ND	AG1,02	KU	G	4	66,74	0,29	-0,51	0,55
EQME21251	ND	LR1,01	PS	R	3	42,10	0,30	0,96	0,66
EQME10438	ND	MG2,06	PS	M	2	57,15	0,36	0,07	0,73
EQME10433	ND	AG3,05	PS	G	2	75,87	0,30	-1,10	0,57
EQME10346	ND	NA2,05	KU	N	4	76,31	0,30	-1,07	0,62
EQME10361	ND	MG1,05	PS	M	1	64,41	0,26	-0,41	0,45
EQME10384	ND	LR2,05	PS	R	2	58,33	0,24	0,06	0,45
EQME21256	ND	LR3,01	PS	R	4*	44,75 (1,79)	0,51	-0,37	0,38
EQME21275	ND	AG1,03	AP	G	4*	57,50 (2,30)	0,57	-0,49	0,43
EQME21284	ND	MG3,01	PS	M	4*	58,00 (2,32)	0,60	-0,66	0,52

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

AP = Mise en application; KU = Connaissance et compréhension; PS = Habiletés de la pensée; G : Géométrie analytique; N = Numération et algèbre; M = Mesure et géométrie; R = Relations; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.54 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	Numéro de la question		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
EQME10374	16	Pourcentage d'élèves	3,09	0,36	16,57	20,08	33,13	26,77
		Paramètres			-3,15	-0,87	-0,83	0,63
EQME21225	10	Pourcentage d'élèves	1,18	0,20	14,42	19,29	25,01	39,91
		Paramètres			-5,51	-1,17	-0,74	-0,74
EQME21232	21	Pourcentage d'élèves	6,79	0,64	17,73	10,53	19,09	45,22
		Paramètres			-2,41	0,33	-1,23	-1,28
EQME21256	ND	Pourcentage d'élèves	5,66	0,89	51,95	16,06	7,29	18,15
		Paramètres			-3,83	1,62	1,46	-0,73
EQME21275	ND	Pourcentage d'élèves	13,28	1,32	23,44	12,93	15,80	33,23
		Paramètres			-1,45	0,41	-0,29	-0,61
EQME21282	5	Pourcentage d'élèves	3,01	0,75	22,41	9,63	26,97	37,23
		Paramètres			-5,20	1,64	-2,72	-0,63
EQME21284	ND	Pourcentage d'élèves	5,58	0,80	24,83	27,01	13,50	28,28
		Paramètres			-2,49	-0,57	0,78	-0,35

Remarque. : Le nombre total d'élèves st 43 579.

ND = non diffusé

Tableau 7.1.55 Statistiques relatives aux items – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l’item	Numéro de la question	Attente	Habilité	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
EQME10332	1	NA1,03	AP	N	2	76,72	0,30	-1,11	0,59
EQME10422	2	NA2,04	KU	N	4	79,27	0,30	-1,17	0,61
EQME10390	3	NA2,09	PS	N	2	90,47	0,20	-2,83	0,44
EQME21213	4	NA2,02	PS	N	4*	65,00 (2,60)	0,45	-1,27	0,27
EQME21222	5	LR1,01	PS	R	1	71,39	0,40	-0,55	0,78
EQME10352	6	LR2,05	KU	R	3	52,67	0,34	0,45	0,73
EQME10388	7	LR3,02	AP	R	2	62,81	0,36	-0,07	0,65
EQME10311	8	LR3,03	KU	R	3	85,82	0,36	-1,38	0,86
EQME21219	9	LR3,02	PS	R	4*	68,75 (2,75)	0,56	-1,35	0,49
EQME10360	10	AG1,01	KU	G	3	71,67	0,31	-0,64	0,62
EQME10548	11	AG2,01	AP	G	4	59,92	0,36	0,10	0,71
EQME10341	12	AG2,04	PS	G	2	61,35	0,38	0,07	0,78
EQME10472	13	AG3,01	KU	G	3	73,20	0,40	-0,57	0,89
EQME10395	14	AG3,02	AP	G	2	48,52	0,35	0,63	0,88
EQME21276	15	AG2,04	AP	G	4*	53,25 (2,13)	0,57	-0,19	0,50
EQME10338	16	MG2,02	AP	M	3	64,44	0,34	-0,20	0,67
EQME10469	17	MG2,03	PS	M	2	71,03	0,32	-0,62	0,60
EQME10314	18	MG2,06	PS	M	1	36,93	0,36	1,12	1,03
EQME10312	19	MG3,01	KU	M	3	63,32	0,42	-0,06	0,89
EQME10313	20	MG3,01	AP	M	3	73,32	0,32	-0,75	0,59
EQME21241	21	MG3,01	PS	M	4*	57,50 (2,30)	0,54	-0,51	0,34
EQME10413	ND	LR2,01	AP	R	4	86,09	0,25	-1,96	0,53
EQME10421	ND	NA1,01	KU	N	2	61,66	0,29	-0,04	0,59
EQME21264	ND	AG1,03	AP	G	1	60,93	0,44	0,00	1,10
EQME21274	ND	NA2,07	AP	N	2	80,67	0,24	-1,65	0,44
EQME10367	ND	AG3,03	PS	G	1	65,67	0,28	-0,35	0,48
EQME21230	ND	MG1,01	KU	M	3	56,66	0,33	0,23	0,62
EQME21254	ND	LR2,05	PS	R	3	42,85	0,42	0,74	1,23
EQME21259	ND	LR1,04	AP	R	4*	79,25 (3,17)	0,28	-4,06	0,17
EQME21239	ND	AG3,05	PS	G	4*	75,25 (3,01)	0,52	-1,55	0,38
EQME10476	ND	MG2,06	PS	M	4*	62,50 (2,50)	0,56	-0,82	0,48

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

AP = Mise en application; KU = Connaissance et compréhension; PS = Habiletés de la pensée; G : Géométrie analytique;
N = Numération et algèbre; M = Mesure et géométrie; R = Relations; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.56 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Item	Numéro de la question		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
EQME10476	ND	Pourcentage d'élèves	2,63	0,56	15,92	32,08	25,39	23,42
		Paramètres			-2,96	-1,34	0,32	0,69
EQME21213	4	Pourcentage d'élèves	3,60	1,34	19,36	23,90	13,90	37,91
		Paramètres			-3,65	-0,81	1,18	-1,79
EQME21219	9	Pourcentage d'élèves	1,01	0,20	13,18	29,43	21,75	34,43
		Paramètres			-3,98	-1,58	0,26	-0,10
EQME21239	ND	Pourcentage d'élèves	2,46	0,13	12,35	19,49	13,10	52,48
		Paramètres			-3,42	-1,32	0,41	-1,87
EQME21241	21	Pourcentage d'élèves	11,97	1,38	26,92	12,96	9,54	37,23
		Paramètres			-1,83	0,99	0,64	-1,82
EQME21259	ND	Pourcentage d'élèves	0,70	0,08	11,94	15,80	12,16	59,33
		Paramètres			-10,22	-1,36	0,80	-5,43
EQME21276	15	Pourcentage d'élèves	7,80	1,19	26,77	21,96	26,37	15,92
		Paramètres			-2,06	-0,04	0,01	1,36

Remarque : Le nombre total d'élèves est 54 371.

ND = non diffusé

Tableau 7.1.57 Statistiques relatives aux items – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (français)

Code de l’item	Numéro de la question	Attente	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
OQMF10264	1	PN02	CC	N	3	56,07	0,34	-0,02	0,52
OQMF21041	2	PN05	CC	N	3	71,03	0,35	-0,72	0,71
OQMF10272	3	PN06	CC	N	2	69,35	0,38	-0,66	0,65
OQMF21323	4	PN06	MA	N	1	43,55	0,39	0,78	0,89
OQMF10279	5	PN09	MA	N	3	65,05	0,32	-0,46	0,47
OQMF10269	6	PN02	MA	N	4*	50,25 (2,01)	0,32	-0,62	0,19
OQMF21335	7	PR01	CC	R	4	68,97	0,16	-1,14	0,27
13466	8	PR04	HP	R	2	57,57	0,33	-0,02	0,49
OQMF10300	9	PR06	CC	R	2	71,40	0,20	-0,83	0,38
OQMF10302	10	PR09	MA	R	3	56,26	0,28	0,01	0,54
OQMF10311	11	PR14	MA	R	3	56,07	0,46	-0,09	0,89
OQMF21377	12	PR14	HP	R	2	45,79	0,29	0,73	0,64
OQMF10296	13	PR03	MA	R	4*	64,75 (2,59)	0,49	-1,36	0,49
13471	14	PM03	HP	M	2	61,31	0,35	-0,26	0,77
OQMF21438	15	PM05	MA	M	2	54,77	0,32	0,19	0,62
OQMF21407	16	PM05	HP	M	1	28,79	0,21	1,59	1,00
18936	17	PM14	HP	M	3	68,22	0,37	-0,55	0,71
13456	18	PM17	MA	M	1	70,47	0,23	-0,88	0,48
13454	19	PM17	HP	M	3	60,75	0,14	-0,23	0,25
OQMF21390	20	PM04	MA	M	4*	50,75 (2,03)	0,54	-0,66	0,50
OQMF21370	ND	PR12	CC	R	3	54,02	0,39	0,18	0,77
OQMF21409	ND	PM15	MA	M	4	59,07	0,40	-0,05	0,89
OQMF21306	ND	PN02	MA	N	1	42,99	0,32	0,77	0,84
OQMF21403	ND	PM05	CC	M	2	58,13	0,33	0,00	0,62
OQMF21340	ND	PR04	MA	R	3	78,32	0,29	-1,40	0,52
OQMF10281	ND	PN09	HP	N	2	47,29	0,21	0,68	0,50
OQMF21428	ND	PM18	CC	M	4	50,47	0,14	0,82	0,22
OQMF21333	ND	PN09	HP	N	4*	67,00 (2,68)	0,43	-1,30	0,37
OQMF21364	ND	PR10	MA	R	4*	50,75 (2,03)	0,37	-0,50	0,28
OQMF21420	ND	PM15	HP	M	4*	50,25 (2,01)	0,45	-0,95	0,32
OQMF10313	ND	PR14	HP	R	4*	60,50 (2,42)	0,23	-1,63	0,11

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

MA = Mise en application; CC = Connaissance et compréhension; HP = Habiletés de la pensée; N = Numération et algèbre;
M = Mesure et géométrie; R = Relation; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.58 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (français)

Item	Numéro de la question		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
OQMF10269	6	Pourcentage d'élèves	7,29	0,75	28,04	37,20	8,41	18,32
		Paramètres			-3,89	-1,27	3,77	-1,09
OQMF10296	13	Pourcentage d'élèves	0,93	0,19	6,36	45,05	26,92	20,56
		Paramètres			-3,53	-3,15	0,48	0,76
OQMF10313	ND	Pourcentage d'élèves	7,85	1,87	19,25	19,63	21,87	29,53
		Paramètres			-4,02	-0,38	-0,65	-1,47
OQMF21333	ND	Pourcentage d'élèves	4,30	0,56	7,10	36,07	19,44	32,52
		Paramètres			-2,08	-3,26	0,61	-0,48
OQMF21364	ND	Pourcentage d'élèves	4,86	0,75	24,49	42,43	16,07	11,40
		Paramètres			-3,85	-1,47	2,14	1,20
OQMF21390	20	Pourcentage d'élèves	2,99	0,00	38,69	29,72	9,91	18,69
		Paramètres			-3,98	-0,05	1,47	-0,08
OQMF21420	ND	Pourcentage d'élèves	2,62	1,12	46,17	18,32	8,41	23,36
		Paramètres			-5,33	1,38	1,53	-1,36

Remarque : Le nombre total d'élèves est 535.

ND = non diffusé

Tableau 7.1.59 Statistiques relatives aux items – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Code de l'item	Numéro de la question	Attente	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
OQMF10264	1	PN02	CC	N	3	63,48	0,24	-0,02	0,52
OQMF21307	2	PN02	MA	N	4	61,22	0,34	0,01	0,67
OQMF10272	3	PN06	CC	N	2	72,78	0,30	-0,66	0,65
OQMF21323	4	PN06	MA	N	1	43,29	0,34	0,78	0,89
OQMF10279	5	PN09	MA	N	3	67,46	0,23	-0,46	0,47
OQMF10269	6	PN02	MA	N	4*	52,25 (2,09)	0,32	-0,62	0,19
13470	7	PR02	MA	R	1	56,18	0,42	0,25	1,02
13466	8	PR04	HP	R	2	62,42	0,22	-0,02	0,49
OQMF10300	9	PR06	CC	R	2	68,39	0,26	-0,83	0,38
OQMF10302	10	PR09	MA	R	3	62,42	0,30	0,01	0,54
OQMF21367	11	PR12	CC	R	2	61,22	0,18	-0,05	0,30
OQMF10311	11	PR14	MA	R	3	65,87	0,39	-0,09	0,89
13536	13	PR01	MA	R	4*	64,50 (2,58)	0,43	-1,03	0,34
13471	14	PM03	HP	M	2	68,26	0,37	-0,26	0,77
OQMF21402	15	PM05	CC	M	3	75,96	0,36	-0,75	0,78
OQMF21410	16	PM14	MA	M	1	53,92	0,24	0,52	0,48
18936	17	PM14	HP	M	3	71,31	0,34	-0,55	0,71
13456	18	PM17	MA	M	1	73,44	0,29	-0,88	0,48
13454	19	PM17	HP	M	3	62,68	0,14	-0,23	0,25
OQMF21365	20	PM15	HP	M	4*	74,25 (2,97)	0,45	-1,22	0,34
OQMF10295	ND	PR02	CC	R	3	71,05	0,26	-0,70	0,48
OQMF21406	ND	PM05	HP	M	3	35,99	0,16	2,15	0,43
OQMF21312	ND	PN07	CC	N	4	57,10	0,35	0,23	0,70
OQMF21374	ND	PR14	HP	R	4	53,65	0,29	0,47	0,51
OQMF10281	ND	PN09	HP	N	2	52,32	0,28	0,68	0,50
OQMF21428	ND	PM18	CC	M	4	56,97	0,09	0,82	0,22
OQMF21333	ND	PN09	HP	N	4*	71,75 (2,87)	0,48	-1,30	0,37
OQMF21392	ND	PM02	MA	M	4*	48,25 (1,93)	0,42	-0,27	0,23
OQMF21363	ND	PR10	MA	R	4*	51,75 (2,07)	0,51	-0,20	0,35
OQMF21038	ND	PR15	HP	R	4*	51,50 (2,06)	0,49	-0,30	0,34

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

MA = Mise en application; CC = Connaissance et compréhension; HP = Habiletés de la pensée; N = Numération et algèbre; M = Mesure et géométrie; R = Relation; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.60 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Item	Numéro de la question		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
13536	13	Pourcentage d'élèves	3,45	0,40	7,70	42,50	18,33	27,62
		Paramètres			-2,04	-3,36	1,51	-0,24
OQMF10269	6	Pourcentage d'élèves	6,11	2,26	23,77	36,65	13,01	18,19
		Paramètres			-3,89	-1,27	3,77	-1,09
OQMF21038	ND	Pourcentage d'élèves	10,36	1,33	30,01	26,43	4,78	27,09
		Paramètres			-2,15	0,09	3,19	-2,33
OQMF21333	ND	Pourcentage d'élèves	2,12	0,13	5,71	32,27	22,31	37,45
		Paramètres			-2,08	-3,26	0,61	-0,48
OQMF21363	ND	Pourcentage d'élèves	10,36	2,26	29,88	17,93	16,6	22,97
		Paramètres			-1,99	0,71	0,39	0,10
OQMF21365	20	Pourcentage d'élèves	5,31	0,66	7,97	14,61	25,5	45,95
		Paramètres			-1,43	-1,59	-1,10	-0,74
OQMF21392	ND	Pourcentage d'élèves	12,35	3,19	42,23	4,65	9,30	28,29
		Paramètres			-2,87	5,51	-1,48	-2,25

Remarque : Le nombre total d'élèves est 753.

ND : non diffusé.

Tableau 7.1.61 Statistiques relatives aux items – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (français)

Code de l'item	Numéro de la question	Attente	Habilité	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
OQMF10383	1	DN05	CC	N	4	55,44	0,22	0,38	0,40
OQMF10388	2	DN09	CC	N	2	66,19	0,40	-0,06	0,72
OQMF10392	3	DN11	MA	N	2	55,58	0,27	0,31	0,50
OQMF20943	4	DN16	HP	N	1	54,16	0,25	0,43	0,46
13809	5	DN18	MA	N	2	65,58	0,32	-0,44	0,58
OQMF10397	6	DN13	MA	N	4*	49,50 (1,98)	0,58	-0,19	0,51
OQMF20988	7	DR01	HP	R	3	42,46	0,27	1,10	0,61
OQMF10408	8	DR03	MA	R	4	51,25	0,45	0,44	1,12
OQMF10414	9	DR07	MA	R	2	64,84	0,30	-0,49	0,51
13437	10	DR15	MA	R	3	80,73	0,23	-1,83	0,43
OQMF20919	11	DR14	HP	R	4*	65,50 (2,62)	0,38	-1,54	0,19
OQMF20981	12	DG07	CC	G	2	73,56	0,27	-0,94	0,51
13425	13	DG09	CC	G	3	77,35	0,28	-1,32	0,55
12038	14	DG09	HP	G	4	38,81	0,32	1,30	0,76
OQMF20924	15	DG07	MA	G	4*	47,50 (1,90)	0,57	-0,02	0,44
OQMF20999	16	DM01	HP	M	2	55,44	0,22	0,38	0,41
OQMF21014	17	DM05	MA	M	2	48,61	0,32	0,53	0,65
OQMF10357	18	DM15	CC	M	1	62,61	0,29	-0,12	0,48
OQMF10363	19	DM18	HP	M	1	41,11	0,36	0,77	0,88
18537	20	DM20	MA	M	3	59,70	0,22	0,10	0,35
OQMF10370	21	DM20	HP	M	4*	51,50 (2,06)	0,49	-0,19	0,27
OQMF20967	ND	DR14	HP	R	3	56,66	0,22	0,29	0,38
OQMF20976	ND	DN03	MA	N	4	70,45	0,35	-0,58	0,69
OQMF10338	ND	DG07	HP	G	1	42,19	0,28	1,03	0,71
OQMF10332	ND	DG04	MA	G	3	57,07	0,37	0,16	0,77
OQMF10373	ND	DM20	CC	M	2	71,26	0,31	-0,71	0,57
13429	ND	DR09	CC	R	2	61,80	0,35	-0,28	0,64
OQMF10351	ND	DM06	CC	M	2	64,84	0,37	-0,11	0,72
OQMF20905	ND	DN05	MA	N	4*	46,50 (1,86)	0,43	-0,67	0,29
OQMF20926	ND	DM15	HP	M	4*	67,75 (2,71)	0,53	-0,98	0,39
OQMF20913	ND	DR02	MA	R	4*	60,00 (2,40)	0,56	-0,65	0,42

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

MA = Mise en application; CC = Connaissance et compréhension; HP = Habiletés de la pensée; G : Géométrie analytique; N = Numération et algèbre; M = Mesure et géométrie; R = Relation; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.62 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (français)

Item	Numéro de la question		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
OQMF10370	21	Pourcentage d'élèves	16,16	7,03	19,54	17,17	8,25	31,85
		Paramètres			-0,15	0,09	1,75	-2,46
OQMF10397	6	Pourcentage d'élèves	5,14	1,08	35,29	25,08	20,69	12,71
		Paramètres			-2,82	0,14	0,51	1,39
OQMF20905	ND	Pourcentage d'élèves	2,64	1,69	47,33	24,41	5,48	18,46
		Paramètres			-5,38	1,20	3,28	-1,80
OQMF20913	ND	Pourcentage d'élèves	6,63	1,35	20,96	23,66	17,92	29,48
		Paramètres			-2,22	-0,59	0,43	-0,19
OQMF20919	11	Pourcentage d'élèves	6,02	2,30	26,17	10,89	4,26	50,37
		Paramètres			-4,06	2,35	2,81	-7,25
OQMF20924	15	Pourcentage d'élèves	11,16	4,33	27,45	26,98	11,36	18,73
		Paramètres			-1,43	-0,16	1,45	0,08
OQMF20926	ND	Pourcentage d'élèves	5,41	1,89	13,52	23,26	13,12	42,80
		Paramètres			-1,88	-1,36	0,75	-1,44

Remarque : Le nombre total d'élèves est 1479.

ND = non diffusé

Tableau 7.1.63 Statistiques relatives aux items – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Code de l'item	Numéro de la question	Attente	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
13432	1	DN01	MA	N	2	38,43	0,21	1,50	0,56
OQMF10383	2	DN05	CC	N	4	55,35	0,22	0,38	0,40
OQMF10388	3	DN09	CC	N	2	57,75	0,34	-0,06	0,72
13809	4	DN18	MA	N	2	67,95	0,30	-0,44	0,58
OQMF10380	5	DN03	MA	N	4*	52,00 (2,08)	0,51	-0,43	0,39
OQMF10408	6	DR03	MA	R	4	47,21	0,46	0,44	1,12
OQMF10414	7	DR07	MA	R	2	68,79	0,27	-0,49	0,51
13437	8	DR15	MA	R	3	82,19	0,21	-1,83	0,43
OQMF20978	9	DR14	HP	R	1	43,01	0,24	1,23	0,49
OQMF20918	10	DR04	MA	R	4*	44,25 (1,77)	0,55	-0,01	0,45
OQMF20985	11	DG05	MA	G	2	54,64	0,34	0,29	0,70
OQMF20960	12	DG07	HP	G	1	32,68	0,35	1,20	1,32
13425	13	DG09	CC	G	3	80,22	0,27	-1,32	0,55
12038	14	DG09	HP	G	4	35,53	0,28	1,30	0,76
OQMF20925	15	DG07	MA	G	4*	50,75 (2,03)	0,55	-0,19	0,42
OQMF21014	16	DM05	MA	M	2	51,78	0,32	0,53	0,65
OQMF10357	17	DM15	CC	M	1	61,11	0,25	-0,12	0,48
OQMF10363	18	DM18	HP	M	1	45,23	0,40	0,77	0,88
18537	19	DM20	MA	M	3	58,50	0,19	0,10	0,35
13415	20	DM20	CC	M	3	65,35	0,31	-0,33	0,58
OQMF10353	21	DM09	HP	M	4*	59,25 (2,37)	0,51	-0,77	0,39
OQMF10394	ND	DN12	MA	N	1	57,29	0,37	0,12	0,76
OQMF20951	ND	DN15	HP	N	2	46,66	0,26	0,87	0,55
OQMF10329	ND	DG02	CC	G	4	73,12	0,08	-3,20	0,13
OQMF21001	ND	DM04	HP	M	2	49,35	0,34	0,55	0,77
13433	ND	DR01	HP	R	1	61,74	0,40	-0,10	0,89
13429	ND	DR09	CC	R	2	66,44	0,32	-0,28	0,64
OQMF10351	ND	DM06	CC	M	2	60,39	0,34	-0,11	0,72
OQMF10367	ND	DM20	HP	M	4*	58,75 (2,35)	0,53	-0,83	0,37
OQMF20920	ND	DR15	HP	R	4*	55,25 (2,21)	0,50	-0,47	0,36
OQMF20912	ND	DN13	MA	N	4*	66,50 (2,66)	0,47	-1,22	0,30

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

* = Code maximal du score pour les items à réponse construite (RC); () = Score moyen pour les items à RC.

MA = Mise en application; CC = Connaissance et compréhension; HP = Habiletés de la pensée; G : Géométrie analytique; N = Numération et algèbre; M = Mesure et géométrie; R = Relation; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.64 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Item	Numéro de la question		Scores					
			Manquant	Admissible	10	20	30	40
OQMF10353	21	Pourcentage d'élèves	3,53	1,76	20,54	32,09	16,00	26,08
		Paramètres			-2,87	-1,07	1,09	-0,24
OQMF10367	ND	Pourcentage d'élèves	3,32	3,57	34,36	13,19	8,23	37,34
		Paramètres			-3,32	1,20	0,80	-1,99
OQMF10380	5	Pourcentage d'élèves	5,17	1,43	26,12	38,47	10,25	18,56
		Paramètres			-2,79	-0,86	2,17	-0,24
OQMF20912	ND	Pourcentage d'élèves	3,23	2,65	26,75	4,96	19,87	42,55
		Paramètres			-3,73	2,86	-2,80	-1,20
OQMF20918	10	Pourcentage d'élèves	8,90	3,36	39,02	25,24	6,30	17,18
		Paramètres			-2,12	0,44	2,16	-0,51
OQMF20920	ND	Pourcentage d'élèves	6,13	1,81	24,53	25,75	21,84	19,95
		Paramètres			-2,57	-0,39	0,37	0,69
OQMF20925	15	Pourcentage d'élèves	10,29	2,10	25,83	27,72	14,24	19,82
		Paramètres			-1,71	-0,35	1,12	0,19

Remarque : Le nombre total d'élèves est 2 381.

ND : non diffusé

Résultats de l'analyse selon le fonctionnement différentiel d'item (FDI)

Les résultats des statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves et en fonction des élèves ALS sont fournis aux tableaux 7.1.65 à 7.1.76 pour le Test de mathématiques, 9^e année. Les résultats dans chaque tableau proviennent des deux échantillons obtenus aléatoirement, à l'exception des populations d'élèves de langue française. Chaque tableau indique la valeur de $\hat{\beta}$, le niveau de signification et la catégorie de grandeur de l'effet de chaque item pour les items à FDI de niveau B et C. Pour les statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves, les estimations négatives de $\hat{\beta}$ indiquent que le rendement des filles a été supérieur à celui des garçons; les estimations positives de $\hat{\beta}$ indiquent que le rendement des garçons a été supérieur à celui des filles. Pour les statistiques de FDI en fonction des élèves ALS, les estimations négatives de $\hat{\beta}$ indiquent que le rendement des élèves ALS a été supérieur à celui des élèves non ALS; les estimations positives de $\hat{\beta}$ indiquent que le rendement des élèves non ALS a été supérieur à celui des élèves ALS. Les analyses de FDI n'ont pas porté sur les élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF ayant fait la version française du Test de mathématiques, 9^e année, en raison du petit nombre d'élèves dans cette catégorie.

Tableau 7.1.65 Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (anglais)

Item	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
		$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
EQME10578	1	0,029	0,051		-0,017	0,252	
EQME10621	2	-0,007	0,662		0,037	0,018	
EQME10667	3	0,001	0,949		0,000	0,975	
EQME10607	4	-0,076	0	B-	-0,034	0,031	
EQME10425	5	-0,049	0,001		-0,042	0,007	
EQME21429	6	-0,087	0,050		-0,110	0,012	
EQME10616	7	0,026	0,086		0,016	0,275	
EQME10533	8	-0,014	0,314		-0,033	0,021	
EQME10534	9	-0,038	0,008		-0,030	0,039	
EQME10536	10	0,050	0		0,061	0	B+
EQME21407	11	0,050	0,001		0,067	0	B+
EQME10666	12	-0,077	0	B-	-0,082	0	B-
EQME10635	13	0,011	0,444		-0,002	0,902	
EQME10537	14	0,022	0,150		0,000	0,975	
EQME21498	15	0,165	0	C+	0,164	0	C+
EQME21472	16	0,223	0	C+	0,202	0	C+
EQME21402	17	0,050	0,001		0,053	0,001	
EQME10582	18	-0,003	0,841		-0,007	0,610	
EQME10629	19	-0,011	0,433		-0,042	0,004	
EQME10544	20	0,010	0,527		0,005	0,754	
EQME21492	21	-0,013	0,718		-0,015	0,689	
EQME10549	ND	0,033	0,032		0,058	0	
EQME10522	ND	-0,022	0,048		-0,015	0,175	
EQME21452	ND	0,049	0,001		0,016	0,276	
EQME21453	ND	0,024	0,090		0,027	0,060	
EQME10505	ND	-0,047	0,002		-0,031	0,036	
EQME10599	ND	-0,018	0,238		-0,019	0,221	
EQME10515	ND	-0,051	0,001		-0,023	0,117	
EQME10643	ND	-0,206	0	C-	-0,154	0	C-
EQME21413	ND	-0,257	0	C-	-0,211	0	C-
EQME21454	ND	0,189	0	C+	0,106	0,001	C+

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.66 Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Item	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
		$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
EQME10526	1	0,028	0,074		0,039	0,012	
EQME10667	2	-0,016	0,288		0,008	0,608	
EQME10607	3	-0,066	0	B-	-0,048	0,002	
EQME10425	4	-0,082	0	B-	-0,066	0	B-
EQME21426	5	0,093	0,009	C+	0,125	0	C+
EQME10616	6	0,041	0,006		0,037	0,013	
13641	7	-0,005	0,727		0,022	0,107	
EQME10533	8	0,008	0,589		0,004	0,786	
EQME10534	9	-0,006	0,667		-0,018	0,213	
EQME10536	10	0,068	0	B+	0,072	0	B+
EQME10604	11	0,001	0,935		-0,008	0,582	
EQME10666	12	-0,083	0	B-	-0,095	0	C-
EQME10635	13	0,040	0,006		0,018	0,239	
EQME10537	14	0,049	0,001		0,014	0,343	
EQME10631	15	-0,109	0,002	C-	-0,157	0	C-
EQME21494	16	0,183	0	C+	0,197	0	C+
EQME10601	17	0,018	0,181		-0,014	0,303	
EQME10582	18	-0,006	0,653		0,008	0,557	
EQME10544	19	0,025	0,091		0,028	0,063	
EQME10521	20	0,004	0,750		0,008	0,561	
EQME21474	21	-0,283	0	C-	-0,239	0	C-
EQME10520	ND	0,003	0,850		0,049	0,002	
EQME10617	ND	-0,002	0,872		0,014	0,345	
EQME10625	ND	-0,007	0,626		-0,018	0,192	
EQME10662	ND	0,010	0,492		0,001	0,964	
EQME10538	ND	-0,022	0,141		-0,035	0,021	
EQME10579	ND	-0,067	0	B-	-0,051	0,001	
3434098	ND	0,024	0,087		0,011	0,460	
EQME21441	ND	0,228	0	C+	0,237	0	C+
EQME21427	ND	-0,152	0	C-	-0,251	0	C-
EQME21425	ND	0,067	0,038	B+	0,094	0,004	C+

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.67 Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (anglais)

Item	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
		$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
EQME21269	1	-0,020	0,180		0,003	0,822	
EQME10332	2	0,026	0,043		0,036	0,005	
EQME10409	3	-0,047	0,002		-0,018	0,222	
EQME10390	4	-0,007	0,481		-0,002	0,865	
EQME21282	5	0,235	0	C+	0,183	0	C+
EQME10456	6	0,054	0		0,029	0,056	
EQME10352	7	0,017	0,254		0	0,975	
EQME10388	8	0,064	0	B+	0,050	0,001	
EQME10311	9	0,004	0,747		-0,007	0,524	
EQME21225	10	-0,046	0,162		-0,017	0,606	
EQME10319	11	-0,050	0,001		-0,034	0,020	
EQME10548	12	0,006	0,674		0,013	0,408	
EQME10341	13	0,009	0,549		0,002	0,895	
EQME10472	14	-0,019	0,165		-0,048	0	
EQME10395	15	-0,009	0,537		0,017	0,258	
EQME10374	16	0,172	0	C+	0,149	0	C+
EQME10338	17	-0,020	0,180		-0,039	0,008	
EQME10447	18	0,003	0,837		0,015	0,307	
EQME10312	19	-0,014	0,337		-0,012	0,409	
EQME10313	20	0,052	0		0,028	0,054	
EQME21232	21	-0,129	0,001		-0,082	0,030	B-
EQME10320	ND	-0,077	0	B-	-0,067	0	B-
EQME21251	ND	0,031	0,046		0,015	0,319	
EQME10438	ND	-0,024	0,116		-0,018	0,241	
EQME10433	ND	0,003	0,830		0,023	0,088	
EQME10346	ND	-0,042	0,001		-0,039	0,003	
EQME10361	ND	0,025	0,092		0,040	0,007	
EQME10384	ND	0,028	0,073		0,037	0,017	
EQME21256	ND	-0,021	0,531		-0,018	0,596	
EQME21275	ND	-0,354	0	C-	-0,282	0	C-
EQME21284	ND	0,100	0,003	C+	0,034	0,319	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.68 Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Item	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 1		
		$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
EQME10332	1	0,022	0,093		0,016	0,231	
EQME10422	2	-0,020	0,113		-0,027	0,032	
EQME10390	3	-0,005	0,562		0,004	0,672	
EQME21213	4	0,312	0	C+	0,293	0	C+
EQME21222	5	0,118	0	C+	0,080	0	B+
EQME10352	6	-0,010	0,515		0,051	0,001	
EQME10388	7	0,049	0,001		0,038	0,012	
EQME10311	8	0,024	0,026		0,022	0,035	
EQME21219	9	0,100	0,001	C+	0,086	0,004	B+
EQME10360	10	-0,014	0,325		-0,042	0,003	
EQME10548	11	0,028	0,065		0,004	0,776	
EQME10341	12	-0,003	0,826		0,014	0,363	
EQME10472	13	-0,024	0,075		-0,033	0,014	
EQME10395	14	0,007	0,649		0,020	0,187	
EQME21276	15	-0,368	0	C-	-0,354	0	C-
EQME10338	16	-0,017	0,256		-0,011	0,442	
EQME10469	17	0,014	0,335		-0,002	0,869	
EQME10314	18	0	0,985		-0,001	0,954	
EQME10312	19	0,007	0,634		-0,004	0,775	
EQME10313	20	0,037	0,009		0,025	0,070	
EQME21241	21	-0,066	0,112		-0,058	0,170	
EQME10421	ND	-0,031	0,040		-0,011	0,484	
EQME21264	ND	-0,082	0	B-	-0,092	0	C-
EQME21274	ND	0,028	0,028		0,038	0,002	
EQME10413	ND	0,003	0,760		0,005	0,674	
EQME10367	ND	-0,066	0	B-	-0,043	0,004	
EQME21230	ND	0,012	0,428		0,006	0,692	
EQME21254	ND	-0,063	0	B-	-0,062	0	B-
EQME21259	ND	0,007	0,845		0,044	0,191	
EQME21239	ND	0,113	0,001	C+	0,064	0,052	
EQME10476	ND	-0,127	0	C-	-0,099	0,001	C-

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.69 Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (français)

Item	Numéro de la question	Échantillon 1		
		$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
OQMF10264	1	0,132	0	C+
OQMF21041	2	-0,128	0	C-
OQMF10272	3	0,012	0,729	
OQMF21323	4	-0,036	0,346	
OQMF10279	5	0,116	0,002	C+
OQMF10269	6	0,194	0,031	C+
OQMF21335	7	-0,123	0,001	C-
13466	8	0,009	0,815	
OQMF10300	9	-0,023	0,549	
OQMF10302	10	0,073	0,064	
OQMF10311	11	0,042	0,260	
OQMF21377	12	0,041	0,289	
OQMF10296	13	-0,191	0,004	C-
13471	14	-0,110	0,004	C-
OQMF21438	15	-0,017	0,661	
OQMF21407	16	0,015	0,687	
18936	17	-0,065	0,081	
13456	18	-0,072	0,047	B-
13454	19	0,031	0,442	
OQMF21390	20	-0,190	0,025	C-
OQMF10281	ND	0,057	0,155	
OQMF21428	ND	0,012	0,777	
OQMF21370	ND	-0,023	0,549	
OQMF21409	ND	0,055	0,152	
OQMF21306	ND	0,096	0,013	C+
OQMF21403	ND	-0,064	0,096	
OQMF21340	ND	0,061	0,065	
OQMF21364	ND	-0,070	0,383	
OQMF21420	ND	-0,015	0,871	
OQMF10313	ND	0,132	0,212	
OQMF21333	ND	0,151	0,082	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.70 Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Item	Numéro de la question	Échantillon 1		
		$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
OQMF10264	1	0,061	0,065	
OQMF21307	2	0,057	0,072	
OQMF10272	3	-0,006	0,855	
OQMF21323	4	-0,034	0,303	
OQMF10279	5	-0,043	0,173	
OQMF10269	6	0,197	0,013	C+
13470	7	0,036	0,259	
13466	8	0,084	0,012	B+
OQMF10300	9	-0,111	0,001	C-
OQMF10302	10	0,056	0,090	
OQMF21367	11	-0,018	0,596	
OQMF10311	12	0,026	0,412	
13536	13	-0,218	0,001	C-
13471	14	-0,099	0,001	C-
OQMF21402	15	-0,069	0,016	B-
OQMF21410	16	-0,019	0,575	
18936	17	-0,031	0,324	
13456	18	-0,032	0,274	
13454	19	-0,340	0,325	
OQMF21365	20	0,122	0,109	
OQMF10295	ND	0,017	0,579	
OQMF10281	ND	0,106	0,001	C+
OQMF21428	ND	-0,008	0,818	
OQMF21406	ND	0,034	0,310	
OQMF21312	ND	-0,112	0,001	C-
OQMF21374	ND	0,079	0,016	B+
OQMF21392	ND	-0,208	0,027	C-
OQMF21363	ND	0,027	0,739	
OQMF21333	ND	0,285	0	C+
OQMF21038	ND	-0,191	0,018	C-

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin;
+ = privilégie les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.71 Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (français)

Item	Numéro de la question	Échantillon 1		
		$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
OQMF10383	1	-0,036	0,161	
OQMF10388	2	-0,016	0,496	
OQMF10392	3	-0,059	0,022	B-
OQMF20943	4	0,068	0,008	B+
13809	5	-0,054	0,025	
OQMF10397	6	0,289	0	C+
OQMF20988	7	0,127	0	C+
OQMF10408	8	-0,028	0,239	
OQMF10414	9	-0,043	0,082	
13437	10	0,044	0,032	
OQMF20919	11	0,515	0	C+
OQMF20981	12	-0,038	0,107	
13425	13	-0,048	0,032	
12038	14	-0,022	0,375	
OQMF20924	15	-0,448	0	C-
OQMF20999	16	0,025	0,327	
OQMF21014	17	-0,011	0,671	
OQMF10357	18	0,021	0,403	
OQMF10363	19	0,016	0,531	
18537	20	-0,030	0,250	
OQMF10370	21	-0,139	0,053	
13429	ND	0,021	0,387	
OQMF20967	ND	0,042	0,104	
OQMF20976	ND	0,049	0,028	
OQMF10338	ND	-0,060	0,016	B-
OQMF10332	ND	-0,079	0,001	B-
OQMF10351	ND	-0,015	0,539	
OQMF10373	ND	0,028	0,221	
OQMF20905	ND	-0,073	0,199	
OQMF20926	ND	-0,084	0,171	
OQMF20913	ND	-0,150	0,010	C-

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin;
+ = privilégie les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.72 Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Item	Numéro de la question	Échantillon 1		
		$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
13432	1	0,005	0,792	
OQMF10383	2	-0,025	0,215	
OQMF10388	3	0,028	0,151	
13809	4	-0,043	0,024	
OQMF10380	5	-0,055	0,190	
OQMF10408	6	-0,039	0,042	
OQMF10414	7	0,019	0,319	
13437	8	0,030	0,047	
OQMF20978	9	0,114	0	C+
OQMF20918	10	-0,121	0,005	C-
OQMF20985	11	-0,078	0	B-
OQMF20960	12	0,029	0,115	
13425	13	-0,031	0,053	
12038	14	-0,069	0	B-
OQMF20925	15	-0,260	0	C-
OQMF21014	16	-0,030	0,135	
OQMF10357	17	0,018	0,350	
OQMF10363	18	-0,006	0,757	
18537	19	-0,007	0,728	
13415	20	0,066	0	B+
OQMF10353	21	0,051	0,249	
13429	ND	0,046	0,015	
OQMF10394	ND	-0,042	0,032	
OQMF20951	ND	0,071	0	B+
OQMF10329	ND	0,031	0,096	
OQMF21001	ND	-0,020	0,308	
13433	ND	-0,021	0,268	
OQMF10351	ND	-0,011	0,583	
OQMF10367	ND	-0,145	0,004	C-
OQMF20920	ND	0,277	0	C+
OQMF20912	ND	0,248	0	C+

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin;
+ = privilégie les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.73 Statistiques de FDI en fonction des élèves ALS – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (anglais)

Item	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
		$\hat{\beta}$	Valeur de p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur de p	Niveau de FDI
EQME21413	1	-0,028	0,189		-0,044	0,038	
EQME21498	2	0,055	0,017		0,013	0,570	
EQME10667	3	-0,029	0,187		-0,033	0,134	
EQME10534	4	-0,116	0	C-	-0,153	0	C-
EQME10425	5	-0,114	0	C-	-0,108	0	C-
EQME21429	6	-0,171	0,009	C-	-0,228	0	C-
EQME10536	7	0,138	0	C+	0,150	0	C+
EQME10533	8	0,066	0,003	B+	0,086	0	B+
EQME10666	9	-0,032	0,133		-0,039	0,067	
EQME10643	10	0,048	0,007		0,023	0,206	
EQME21407	11	0,081	0	B+	0,060	0,006	B+
EQME21492	12	-0,024	0,232		-0,014	0,491	
EQME10616	13	0,022	0,322		0,036	0,107	
EQME10537	14	0,009	0,702		0,054	0,013	
EQME10629	15	-0,081	0,102		0,024	0,624	
EQME21472	16	0,142	0,006	C+	0,119	0,016	C+
EQME21402	17	0,037	0,109		0,025	0,280	
EQME10578	18	-0,004	0,851		-0,038	0,049	
EQME10582	19	-0,045	0,027		-0,008	0,698	
EQME10544	20	-0,031	0,164		-0,011	0,614	
EQME10515	21	-0,204	0	C-	-0,177	0,001	C-
EQME10549	ND	-0,025	0,267		-0,016	0,462	
EQME10522	ND	0,011	0,544		0,009	0,627	
EQME21452	ND	0,061	0,005	B+	0,104	0	C+
EQME21453	ND	-0,012	0,573		0,021	0,317	
EQME10621	ND	0,084	0	B+	0,070	0,001	B+
EQME10505	ND	-0,008	0,698		-0,047	0,032	
EQME10635	ND	-0,043	0,049		-0,023	0,280	
EQME10599	ND	0,184	0	C+	0,117	0,021	C+
EQME10607	ND	0,134	0,015	C+	0,154	0,004	C+
EQME21454	ND	-0,065	0,177		-0,080	0,079	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves ALS; + = privilégie les élèves non ALS

Tableau 7.1.74 Statistiques de FDI en fonction des élèves ALS – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Item	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
		$\hat{\beta}$	Valeur de p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur de p	Niveau de FDI
EQME10526	1	0,100	0		0,076	0	
EQME10667	2	0,018	0,331		0,029	0,103	
EQME10607	3	-0,181	0	C-	-0,175	0	C-
EQME10425	4	-0,186	0	C-	-0,175	0	C-
EQME21426	5	-0,005	0,913		0,047	0,274	
EQME10616	6	0,142	0	C+	0,169	0	C+
13641	7	0,093	0	C+	0,115	0	C+
EQME10533	8	0,045	0,010		0,065	0	
EQME10534	9	-0,046	0,007		-0,042	0,014	
EQME10536	10	0,038	0,010		0,052	0	
EQME10604	11	-0,030	0,090		-0,060	0	
EQME10666	12	-0,037	0,027		-0,033	0,049	
EQME10635	13	0,042	0,024		0,049	0,008	
EQME10537	14	0,011	0,556		0,004	0,830	
EQME10631	15	-0,106	0,011		-0,085	0,041	
EQME21494	16	0,291	0	C+	0,274	0	C+
EQME10601	17	0,031	0,062		0,024	0,142	
EQME10582	18	-0,010	0,521		-0,012	0,474	
EQME10544	19	-0,016	0,369		-0,042	0,019	
EQME10521	20	0,033	0,043		0,058	0	
EQME21474	21	-0,168	0	C-	-0,106	0,005	C-
EQME10520	ND	0,021	0,262		0,023	0,231	
EQME10617	ND	-0,023	0,208		-0,025	0,170	
EQME10625	ND	-0,040	0,021		-0,032	0,064	
EQME10662	ND	-0,013	0,450		0,004	0,832	
EQME10538	ND	-0,005	0,761		0,015	0,403	
EQME10579	ND	-0,119	0	C-	-0,118	0	C-
3434098	ND	0,145	0	C+	0,134	0	C+
EQME21441	ND	0,249	0	C+	0,181	0	C+
EQME21427	ND	-0,191	0	C-	-0,196	0	C-
EQME21425	ND	-0,173	0	C-	-0,165	0	C-

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves ALS; + = privilégie les élèves non ALS

Tableau 7.1.75 Statistiques de FDI en fonction des élèves ALS – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (anglais)

Item	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
		$\hat{\beta}$	Valeur de p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur de p	Niveau de FDI
EQME21269	1	-0,130	0	C-	-0,129	0	C-
EQME10332	2	-0,075	0		-0,103	0	
EQME10409	3	-0,044	0,010		-0,061	0	
EQME10390	4	0,076	0	B+	0,078	0	B+
EQME21282	5	0,207	0	C+	0,153	0	C+
EQME10456	6	0,019	0,268		0,044	0,010	
EQME10352	7	-0,007	0,708		0,012	0,503	
EQME10388	8	0,104	0	C+	0,092	0	C+
EQME10311	9	0,030	0,019		0,027	0,035	
EQME21225	10	0,493	0	C+	0,457	0	C+
EQME10319	11	-0,117	0	C-	-0,113	0	C-
EQME10548	12	0,033	0,060		0,026	0,135	
EQME10341	13	0,062	0	B+	0,061	0	B+
EQME10472	14	-0,014	0,359		-0,010	0,505	
EQME10395	15	-0,128	0	C-	-0,099	0	C-
EQME10374	16	0,247	0	C+	0,206	0	C+
EQME10338	17	0,016	0,352		-0,005	0,761	
EQME10447	18	0,057	0,001		0,056	0,001	
EQME10312	19	-0,040	0,018		-0,055	0,001	
EQME10313	20	0,041	0,012		0,026	0,108	
EQME21232	21	-0,119	0,006	C-	-0,100	0,018	C-
EQME10320	ND	-0,035	0,033		-0,061	0	
EQME21251	ND	0,023	0,187		0,018	0,295	
EQME10438	ND	0,007	0,685		0,013	0,427	
EQME10433	ND	0,129	0	C+	0,143	0	C+
EQME10346	ND	-0,120	0	C-	-0,116	0	C-
EQME10361	ND	0,133	0	C+	0,135	0	C+
EQME10384	ND	0,020	0,251		0,024	0,177	
EQME21256	ND	-0,171	0		-0,084	0,031	
EQME21275	ND	-0,396	0	C-	-0,358	0	C-
EQME21284	ND	-0,271	0	C-	-0,286	0	C-

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves ALS; + = privilège les élèves non ALS

Tableau 7.1.76 Statistiques de FDI en fonction des élèves ALS – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Item	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
		$\hat{\beta}$	Valeur de p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur de p	Niveau de FDI
EQME10332	1	-0,058	0		-0,055	0	
EQME1042 2	2	-0,061	0	B-	-0,064	0	B-
EQME10390	3	0,054	0		0,060	0	
EQME21213	4	-0,042	0,258		-0,005	0,900	
EQME2122 2	5	0,107	0	C+	0,122	0	C+
EQME10352	6	-0,003	0,827		0,009	0,554	
EQME1038 8	7	0,097	0	C+	0,093	0	C+
EQME10311	8	0,050	0		0,040	0	
EQME21219	9	0,038	0,233		-0,001	0,971	
EQME10360	10	0,001	0,921		-0,003	0,826	
EQME10548	11	0,040	0,008		0,038	0,012	
EQME10341	12	0,059	0		0,056	0	
EQME10472	13	-0,003	0,819		-0,012	0,354	
EQME10395	14	-0,117	0		-0,087	0	
EQME2127 6	15	-0,266	0	C-	-0,260	0	C-
EQME10338	16	-0,037	0,011		-0,015	0,314	
EQME10469	17	0,030	0,036		0,036	0,011	
EQME10314	18	0,021	0,147		0,016	0,272	
EQME10312	19	-0,026	0,073		-0,051	0	
EQME10313	20	0,020	0,144		-0,005	0,742	
EQME2124 1	21	-0,256	0	C-	-0,272	0	C-
EQME1042 1	ND	-0,099	0	C-	-0,112	0	C-
EQME2126 4	ND	-0,113	0	C-	-0,110	0	C-
EQME21274	ND	0	0,990		0,004	0,737	
EQME10413	ND	0,018	0,109		0,019	0,105	
EQME1036 7	ND	0,120	0	C+	0,108	0	C+
EQME21230	ND	0,060	0		0,046	0,003	
EQME2125 4	ND	-0,097	0	C-	-0,088	0	C-
EQME2125 9	ND	0,281	0	C+	0,389	0	C+
EQME2123 9	ND	0,172	0	C+	0,158	0	C+
EQME10476	ND	0,003	0,918		-0,023	0,467	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves ALS; + = privilège les élèves non ALS

Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Statistiques relatives aux items selon la TCS et paramètres de l'item selon la TRI

Tableau 7.1.77 Statistiques relatives aux items – TPCL (anglais)

Numéro unique de l'item	Partie	Numéro de la question	Habileté	Clé de réponse/ Code maximal du score ¹	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position
EQRE21425.116	I	1	R1	4	0,93	0,34	-2,39
EQRE21420.116	I	2	R1	2	0,68	0,15	-0,08
EQRE21426.116	I	3	R2	1	0,69	0,36	-0,25
EQRE21421.116	I	4	R2	2	0,77	0,38	-0,79
EQRE21424.116	I	5	R3	2	0,79	0,35	-0,89
EQRE21427.116	I	6	R3	3*	0,85 (2,56)	0,35	-1,73
EQWE20346	II	1	W3	2	0,86	0,36	-1,64
EQWE20359	II	2	W3	2	0,79	0,38	-1,02
EQWE20339	II	3	W2	1	0,96	0,31	-2,99
EQWE20333	II	4	W1	1	0,82	0,32	-1,17
EQWE20375T	III	1	W4	3*	0,86 (2,57)	0,37	-1,83
EQWE20375V	III	1	W3	2*	0,99 (1,97)	0,21	-2,87
1W3_057T	IV	1	W4	6*	0,75 (4,49)	0,57	-0,84
1W3_057V	IV	1	W3	4*	0,85 (3,39)	0,54	-1,55
EQRE21388.113	V	1	R3	3	0,89	0,24	-1,75
EQRE21391.113	V	2	R2	1	0,82	0,39	-1,14
EQRE21394.113	V	3	R1	1	0,51	0,33	0,77
EQRE21385.113	V	4	R1	4	0,74	0,29	-0,51
EQRE21395.113	V	5	R2	3	0,79	0,40	-0,92
EQRE21396.113	V	6	R2	1	0,87	0,26	-1,62
EQRE21398.113	V	7	R2	3*	0,76 (2,29)	0,36	-0,90
1W2_054T	VI	1	W4	6*	0,74 (4,46)	0,57	-1,04
1W2_054V	VI	1	W3	4*	0,79 (3,14)	0,52	-1,49
EQWE20358	VII	1	W3	2	0,75	0,38	-0,62
EQWE20354	VII	2	W3	2	0,72	0,33	-0,42
EQWE20344	VII	3	W2	1	0,92	0,39	-2,31
EQWE20336	VII	4	W1	3	0,86	0,33	-1,47
ES6_0028_6101	VIII	1	R1	3	0,73	0,24	-0,41
ES6_0028_6202	VIII	2	R3	4	0,87	0,33	-1,61
ES6_0028_6203	VIII	3	R2	3	0,61	0,27	0,29
ES6_0028_6204	VIII	4	R2	3	0,62	0,31	0,19
ES6_0028_6105	VIII	5	R3	2	0,73	0,30	-0,47

ES6_0028_6210	VIII	6	R2	2	0,69	0,37	-0,27
ES6_0028_6108	VIII	7	R2	4	0,68	0,25	-0,09
ES6_0028_6209	VIII	8	R1	2	0,65	0,41	-0,03
ES6_0028_6111	VIII	9	R2	2	0,83	0,33	-1,27
EQRE21464.120	IX	1	R2	3	0,97	0,19	-3,16
EQRE21468.120	IX	2	R2	2	0,93	0,26	-2,41
EQRE21465.120	IX	3	R3	4	0,75	0,27	-0,57

Tableau 7.1.77 Statistiques relatives aux items – TPCL (anglais) (suite)

Numéro unique de l'item	Partie	Numéro de la question	Habilité	Clé de réponse/ Code maximal du score ¹	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position
EQRE21467.120	IX	4	R2	4	0,73	0,24	-0,39
EQRE21471.120	IX	5	R2	3	0,78	0,32	-0,80
EQRE21474.120	IX	6	R2	3*	0,86 (2,58)	0,49	-1,61
EQRE21475.120	IX	7	R3	3*	0,87 (2,62)	0,30	-1,52
EQWE20381T	X	1	W4	3*	0,86 (2,59)	0,48	-1,52
EQWE20381V	X	1	W3	2*	0,98 (1,95)	0,34	-2,33
EQRE21584.128	XI	1	R3	2	0,74	0,38	-0,59
EQRE21586.128	XI	2	R2	3	0,81	0,36	-1,09
EQRE21583.128	XI	3	R1	4	0,83	0,31	-1,30
EQRE21587.128	XI	4	R2	4	0,65	0,33	-0,03
EQRE21582.128	XI	5	R2	4	0,76	0,35	-0,72
EQRE21588.128	XI	6	R2	1	0,79	0,29	-0,89

Remarque : Le paramètre de la pente a été établi à 0,588 pour tous les items, et le paramètre de pseudo-chance à 0,20 pour tous les items à choix multiple.

¹ Clé de réponse pour les items à choix multiple et le code maximal du score pour la catégorie des items à réponse construite.

* Items à réponse construite (RC, TÉC, TÉL); () : score moyen pour les items à réponse construite.

R1 = compréhension de l'explicite (lecture); R2 = compréhension de l'implicite (lecture); R3 = établissement de liens (lecture); W1 = développement idée principale (écriture); W2 = organisation de l'information (écriture); W3 = utilisation des conventions (écriture); W4 = développement du sujet (écriture).

Tableau 7.1.78 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite en lecture et les tâches d'écriture courte – TPCL (anglais)

				Scores					
Item	Partie	Numéro de la question		Hors sujet	Manquant	Admissible	Score 1	Score 2	Score 3
EQRE21427.116	I	6	Pourcentage d'élèves	0,36	0,73	0,04	4,23	31,69	62,95
			Paramètres				-2,37	-2,44	-0,39
EQWE20375T	III	1	Pourcentage d'élèves	0,28	0,57	0,01	4,86	30,84	63,45
			Paramètres				-2,78	-2,30	-0,43
EQWE20375V	III	1	Pourcentage d'élèves	0,28	0,57	0,01	1,20	97,94	
			Paramètres				-1,32	-4,42	
EQRE21398.113	V	7	Pourcentage d'élèves	0,90	3,82	0,12	17,53	21,76	55,88
			Paramètres				-1,89	-0,38	-0,44
EQRE21474.120	IX	6	Pourcentage d'élèves	0,65	0,84	0,03	8,85	19,99	69,64
			Paramètres				-2,61	-1,25	-0,98
EQRE21475.120	IX	7	Pourcentage d'élèves	0,37	1,73	0,06	3,73	24,41	69,70
			Paramètres				-1,56	-2,23	-0,77
EQWE20381T	X	1	Pourcentage d'élèves	0,71	1,22	0,04	6,11	23,13	68,79
			Paramètres				-1,97	-1,76	-0,84
EQWE20381V	X	1	Pourcentage d'élèves	0,71	1,22	0,04	1,50	96,53	
			Paramètres				-0,43	-4,23	

Remarque : Le nombre total d'élèves est 142 329.

Tableau 7.1.79 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les tâches d'écriture longue – TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	Numéro de la question		Hors sujet	Manquant	Admissible	Score 1,0	Score 1,5	Score 2,0	Score 2,5
1W3_057T	IV	1	Pourcentage d'élèves	0,05	0,69	0,02	0,41	0,38	0,88	1,54
			Paramètres				-1,21	-1,01	-1,78	-1,39
1W3_057V	IV	1	Pourcentage d'élèves		0,69	0,02	0,16	0,13	1,85	6,23
			Paramètres				-0,64*		-2,93	-2,19
1W2_054T	VI	1	Pourcentage d'élèves	0,01	0,34	0,02	0,06	0,11	0,56	1,37
			Paramètres				-0,61	-1,78	-2,79	-1,95
1W2_054V	VI	1	Pourcentage d'élèves		0,34	0,02	0,12	0,36	3,84	12,59
			Paramètres				-0,93	-2,49	-3,35	-2,09

* = Les scores 1,0 et 1,5 ont seulement un paramètre de niveau d'habileté depuis le regroupement des deux catégories.

(Suite)

Code de l'item	Partie	Numéro de la question		Score 3,0	Score 3,5	Score 4,0	Score 4,5	Score 5,0	Score 5,5	Score 6,0
1W3_057T	IV	1	Pourcentage d'élèves	3,91	9,05	19,24	23,19	19,06	13,92	7,65
			Paramètres	-1,68	-1,46	-1,24	-0,53	0,02	0,29	0,75
1W3_057V	IV	1	Pourcentage d'élèves	27,85	33,72	29,34				
			Paramètres	-2,34	-0,88	-0,34				
1W2_054T	VI	1	Pourcentage d'élèves	3,91	9,54	22,94	24,34	19,93	12,36	4,51
			Paramètres	-2,00	-1,68	-1,50	-0,51	-0,06	0,38	1,09
1W2_054V	VI	1	Pourcentage d'élèves	42,67	27,94	12,13				
			Paramètres	-1,96	-0,13	0,49				

Remarque : Le nombre total d'élèves est 142 329.

Tableau 7.1.80 Statistiques relatives aux items – TPCL (français)

Code de l’item	Partie	Numéro de la question	Habileté	Clé de réponse/ Code maximal du score ¹	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position
OQLF20717.083	I	1	L2	1	0,93	0,17	-2,79
OQLF20712.083	I	2	L1	2	0,86	0,25	-1,97
OQLF20711.083	I	3	L1	1	0,97	0,15	-3,91
OQLF20714.083	I	4	L2	3	0,38	0,28	1,18
OQLF20719.083	I	5	L3	1	0,83	0,22	-1,68
OQLF20722.083	I	6	L3	3*	0,81 (2,44)	0,33	-2,19
OQEF20306	II	1	É1	4	0,87	0,27	-2,05
OQEF20307	II	2	É2	4	0,81	0,31	-1,55
OQEF20323	II	3	É3	2	0,88	0,34	-2,21
OQEF20343	II	4	É3	4	0,88	0,34	-2,18
OQEF20359T	III	1	É4	3*	0,89 (2,68)	0,39	-2,41
OQEF20359V	III	1	É3	2*	0,99 (1,98)	0,19	-3,31
2É3_024T	IV	1	É4	6*	0,71 (4,25)	0,57	-1,17
2É3_024V	IV	1	É3	4*	0,81 (3,23)	0,58	-1,88
OQLF20823.080	V	1	L2	1	0,68	0,44	-0,69
OQLF20680.080	V	2	L3	1	0,81	0,21	-1,47
OQLF20674.080	V	3	L2	3	0,73	0,29	-0,92
OQLF20672.080	V	4	L1	1	0,73	0,20	-0,91
OQLF20670.080	V	5	L1	3	0,95	0,28	-3,17
OQLF20824.080	V	6	L2	2	0,72	0,11	-0,79
OQLF20681.080	V	7	L2	3*	0,77 (2,30)	0,35	-1,38
2É2_025T	VI	1	É4	6*	0,65 (3,87)	0,55	-1,09
2É2_025V	VI	1	É3	4*	0,73 (2,91)	0,58	-1,76
OQEF20340	VII	1	É3	3	0,53	0,20	0,28
OQEF20305	VII	2	É2	4	0,73	0,36	-0,99
OQEF20293	VII	3	É1	1	0,91	0,30	-2,52
OQEF20337	VII	4	É3	2	0,47	0,31	0,55
OQLF20835.086	VIII	1	L2	4	0,73	0,21	-0,94
OQLF20756.086	VIII	2	L1	1	0,95	0,21	-3,29
OQLF20771.086	VIII	3	L2	3	0,88	0,28	-2,14
OQLF20759.086	VIII	4	L1	4	0,96	0,28	-3,65
OQLF20768.086	VIII	5	L2	2	0,92	0,11	-2,67
OQLF20765.086	VIII	6	L2	2	0,53	0,28	0,26
OQLF20774.086	VIII	7	L3	2	0,92	0,18	-2,58
OQLF20775.086	VIII	8	L3	4	0,70	0,31	-0,80
OQLF20772.086	VIII	9	L2	4	0,78	0,34	-1,32
OQLF20745.085	IX	1	L2	4	0,88	0,31	-2,18
OQLF20746.085	IX	2	L2	3	0,85	0,28	-1,86
OQLF20749.085	IX	3	L3	3	0,87	0,32	-2,04
OQLF20750.085	IX	4	L2	1	0,86	0,33	-1,96
OQLF20741.085	IX	5	L2	4	0,71	0,29	-0,82
OQLF20751.085	IX	6	L2	3*	0,69 (2,06)	0,44	-1,14

Tableau 7.1.80 Statistiques relatives aux items – TPCL (français) (suite)

Code de l’item	Partie	Numéro de la question	Habileté	Clé de réponse/ Code maximal du score ¹	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position
OQLF20754.085	IX	7	L3	3*	0,75 (2,25)	0,50	-1,47
OQEF20379T	X	1	É4	3*	0,87 (2,61)	0,34	-1,92
OQEF20379V	X	1	É3	2*	0,98 (1,95)	0,21	-2,67
OQLF20821.089	XI	1	L3	4	0,66	0,32	-0,50
OQLF20810.089	XI	2	L1	4	0,96	0,20	-3,64
OQLF20820.089	XI	3	L2	1	0,51	0,24	0,39
OQLF20815.089	XI	4	L2	3	0,94	0,31	-3,05
OQLF20844.089	XI	5	L2	3	0,85	0,31	-1,87
OQLF20812.089	XI	6	L2	2	0,78	0,26	-1,31

Remarque : Le paramètre de la pente a été établi à 0,588 pour tous les items, et le paramètre de pseudo-chance à 0,20 pour tous les items à choix multiple.

¹ Clé de réponse pour les items à choix multiple et code maximal du score pour la catégorie des items à réponse construite

* Items à réponse construite (RC, TÉC, TÉL); () = Score moyen pour les items à réponse construite.

RC = Réponse construite

TÉC = Tâche d’écriture courte

TÉL = Tâche d’écriture longue

CM = Choix multiple

L1 = explicite

L2 = implicite

L3 = établir des liens

É1 = idée principale et idées secondaires

É2 = structure

É3 = utiliser les conventions linguistiques É4 = développement du sujet et conventions linguistiques

Tableau 7.1.81 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite en lecture et les tâches d'écriture courte – TPCL (français)

Code de l'item	Partie	Numéro de la question		Hors sujet	Manquant	Admissible	Score 1	Score 2	Score 3
OQLF20722.083	I	6	Pourcentage d'élèves	0,51	0,16		5,37	43,46	50,49
			Paramètres				-3,48	-2,85	-0,24
OQEF20359T	III	1	Pourcentage d'élèves	0,20	0,49	0,02	1,22	27,51	70,55
			Paramètres				-1,85	-4,13	-1,24
OQEF20359V	III	1	Pourcentage d'élèves	0,20	0,49	0,02	0,99	98,30	N/A
			Paramètres				-1,46	-5,17	N/A
OQLF20681.080	V	7	Pourcentage d'élèves	0,88	3,58	0,04	13,18	29,96	52,37
			Paramètres				-2,11	-1,42	-0,61
OQLF20751.085	IX	6	Pourcentage d'élèves	3,74	0,95	0,02	16,87	46,33	32,09
			Paramètres				-2,37	-1,49	0,45
OQLF20754.085	IX	7	Pourcentage d'élèves	1,57	1,53	0,07	10,00	45,91	40,91
			Paramètres				-2,32	-2,18	0,10
OQEF20379T	X	1	Pourcentage d'élèves	0,13	1,97	0,20	0,82	30,03	66,85
			Paramètres				-0,25	-4,47	-1,05
OQEF20379V	X	1	Pourcentage d'élèves	0,13	1,97	0,20	0,68	97,02	N/A
			Paramètres				0,25	-5,59	N/A

Remarque : Le nombre total d'élèves est 5 478.

Tableau 7.1.82 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les tâches d'écriture longue – TPCL (français)

Code de l'item	Partie	Numéro de la question								
				Hors sujet	Manquant	Admissible	Score 1,0	Score 1,5	Score 2,0	Score 2,5
2É3_024T	IV	1	Pourcentage d'élèves	0,04	0,38	0,02	0,62	0,31	1,19	2,30
			Paramètres				-2,96	-1,49	-1,82	N/A
2É3_024V	IV	1	Pourcentage d'élèves		0,38	0,02	0,33	0,46	2,81	11,52
			Paramètres				-2,01*		-2,89	-2,78
2É2_025T	VI	1	Pourcentage d'élèves		0,27	0,02	0,16	0,51	2,57	5,39
			Paramètres				-3,17	-2,62	-1,86	N/A
2É2_025V	VI	1	Pourcentage d'élèves		0,27	0,02	1,06	3,34	12,41	22,18
			Paramètres				-3,03	-2,77	-2,74	-1,77

Remarque : Le nombre total d'élèves est 5478.

* Les scores 1,0 et 1,5 ont seulement un paramètre de niveau d'habileté depuis le regroupement des deux catégories.

Tableau 7.1.82 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les tâches d'écriture longue – TPCL (français) (suite)

Code de l'item	Partie	Numéro de la question								
				Score 3,0	Score 3,5	Score 4,0	Score 4,5	Score 5,0	Score 5,5	Score 6,0
2É3_024T	IV	1	Pourcentage d'élèves	7,74	15,02	21,74	22,51	10,86	12,36	4,91
			Paramètres	-2,35	-1,61	-1,19	-0,70	0,17	-0,50	0,70
2É3_024V	IV	1	Pourcentage d'élèves	36,04	28,66	19,79	N/A	N/A	N/A	N/A
			Paramètres	-2,36	-0,81	-0,46	N/A	N/A	N/A	N/A
2É2_025T	VI	1	Pourcentage d'élèves	19,97	20,92	15,37	15,99	9,16	6,06	3,60
			Paramètres	-2,24	-0,89	-0,34	-0,58	0,19	0,17	0,45
2É2_025V	VI	1	Pourcentage d'élèves	27,51	20,72	12,49	N/A	N/A	N/A	N/A
			Paramètres	-1,24	-0,56	-0,17	N/A	N/A	N/A	N/A

Remarque : Le nombre total d'élèves est 5478.

* Les scores 1,0 et 1,5 ont seulement un paramètre de niveau d'habileté depuis le regroupement des deux catégories.

Résultats de l'analyse selon le fonctionnement différentiel d'item (FDI)

Les résultats des statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves et en fonction des élèves ALS sont fournis aux tableaux 7.1.83 et 7.1.85 pour le TPCL. Les résultats dans chaque tableau proviennent de deux échantillons parmi 2000 obtenus aléatoirement, à l'exception de la version du test réservée aux élèves de langue française. Chaque tableau indique la valeur de $\hat{\beta}$, le niveau de signification et la catégorie de grandeur de l'effet de chaque item pour les items à FDI de niveau B et C. Pour les statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves, les estimations négatives de $\hat{\beta}$ indiquent que le rendement des filles a été supérieur à celui des garçons; les estimations positives de $\hat{\beta}$ indiquent que le rendement des garçons a été supérieur à celui des filles. Pour les statistiques de FDI en fonction des élèves ALS, les estimations négatives de $\hat{\beta}$ indiquent que le rendement des élèves ALS a été supérieur à celui des élèves non ALS; les estimations positives de $\hat{\beta}$ indiquent que le rendement des élèves non ALS a été supérieur à celui des élèves ALS. Les analyses de FDI n'ont pas porté sur les élèves inscrits à un programme d'ALF/de PDF ayant fait la version française du TPCL, en raison du petit nombre d'élèves dans cette catégorie.

Tableau 7.1.83 Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves – TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
			$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
EQRE21425.116	I	1	0,005	0,495		-0,003	0,679	
EQRE21420.116	I	2	0,041	0,005		0,006	0,667	
EQRE21426.116	I	3	-0,010	0,475		-0,005	0,742	
EQRE21421.116	I	4	0,016	0,187		0,030	0,016	
EQRE21424.116	I	5	0,004	0,728		0,035	0,004	
EQRE21427.116	I	6	0,090	0,000	B+	0,055	0,006	
EQWE20346	II	1	-0,067	0,000	B-	-0,076	0,000	B-
EQWE20359	II	2	-0,073	0,000	B-	-0,074	0,000	B-
EQWE20339	II	3	0,009	0,081		0,000	0,971	
EQWE20333	II	4	0,024	0,037		-0,004	0,720	
EQWE20375T	III	1	0,034	0,059		0,035	0,064	
EQWE20375V	III	1	-0,004	0,449		0,004	0,514	
1W3_057T	IV	1	0,007	0,783		0,002	0,948	
1W3_057V	IV	1	-0,006	0,732		-0,049	0,005	
EQRE21388.113	V	1	-0,013	0,177		-0,006	0,587	
EQRE21391.113	V	2	-0,004	0,717		-0,001	0,937	
EQRE21394.113	V	3	-0,083	0,000	B-	-0,071	0,000	B-
EQRE21385.113	V	4	0,027	0,043		0,008	0,571	
EQRE21395.113	V	5	-0,041	0,001		-0,051	0,000	
EQRE21396.113	V	6	0,002	0,857		0,017	0,089	
EQRE21398.113	V	7	0,009	0,742		0,030	0,286	
1W2_054T	VI	1	0,044	0,053		-0,030	0,185	
1W2_054V	VI	1	0,017	0,310		-0,013	0,430	
EQWE20358	VII	1	-0,003	0,799		0,008	0,541	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.83 Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves – TPCL (anglais) (suite)

Code de l'item	Partie	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
			$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
EQWE20354	VII	2	-0,073	0,000	B-	-0,080	0,000	B-
EQWE20344	VII	3	-0,025	0,002		-0,046	0,000	
EQWE20336	VII	4	-0,023	0,026		-0,034	0,002	
ES6_0028_6101	VIII	1	0,025	0,074		0,008	0,585	
ES6_0028_6202	VIII	2	0,046	0,000		0,038	0,000	
ES6_0028_6203	VIII	3	0,042	0,005		0,006	0,667	
ES6_0028_6204	VIII	4	0,005	0,744		0,003	0,864	
ES6_0028_6105	VIII	5	-0,045	0,001		-0,047	0,001	
ES6_0028_6210	VIII	6	0,027	0,049		0,030	0,030	
ES6_0028_6108	VIII	7	0,119	0,000	C+	0,097	0,000	C+
ES6_0028_6209	VIII	8	0,044	0,002		0,046	0,001	
ES6_0028_6111	VIII	9	-0,044	0,000		-0,035	0,003	
EQRE21464.120	IX	1	-0,011	0,041		-0,018	0,003	
EQRE21468.120	IX	2	-0,018	0,018		-0,004	0,652	
EQRE21465.120	IX	3	-0,105	0,000	C-	-0,078	0,000	B-
EQRE21467.120	IX	4	0,052	0,000		0,050	0,000	
EQRE21471.120	IX	5	-0,074	0,000	B-	-0,056	0,000	
EQRE21474.120	IX	6	0,013	0,510		-0,009	0,666	
EQRE21475.120	IX	7	-0,045	0,017		-0,070	0,001	B-
EQWE20381T	X	1	-0,001	0,970		0,045	0,029	
EQWE20381V	X	1	0,012	0,108		0,033	0,001	
EQRE21584.128	XI	1	0,096	0,000	C+	0,112	0,000	C+
EQRE21586.128	XI	2	0,041	0,000		0,048	0,000	
EQRE21583.128	XI	3	-0,060	0,000	B-	-0,046	0,000	
EQRE21587.128	XI	4	0,073	0,000	B+	0,036	0,013	
EQRE21582.128	XI	5	0,052	0,000		0,059	0,000	B+
EQRE21588.128	XI	6	0,035	0,005		0,059	0,000	B+

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.84 Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves – TPCL (français)

Code de l’item	Partie	Numéro de la question	Échantillon 1		
			$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
OQLF20717.083	I	1	0,004	0,665	
OQLF20712.083	I	2	0,015	0,156	
OQLF20711.083	I	3	-0,003	0,553	
OQLF20714.083	I	4	0,079	0,000	B+
OQLF20719.083	I	5	0,028	0,017	
OQLF20722.083	I	6	0,173	0,000	C+
OQEF20306	II	1	-0,028	0,011	
OQEF20307	II	2	0,020	0,096	
OQEF20323	II	3	-0,049	0,000	
OQEF20343	II	4	-0,062	0,000	B-
OQEF20359T	III	1	0,087	0,000	B+
OQEF20359V	III	1	0,005	0,411	
2É3_024T	IV	1	-0,013	0,646	
2É3_024V	IV	1	-0,055	0,001	
OQLF20823.080	V	1	0,080	0,000	B+
OQLF20680.080	V	2	0,018	0,146	
OQLF20674.080	V	3	-0,022	0,109	
OQLF20672.080	V	4	-0,031	0,031	
OQLF20670.080	V	5	0,005	0,500	
OQLF20824.080	V	6	0,013	0,353	
OQLF20681.080	V	7	-0,038	0,154	
2É2_025T	VI	1	0,008	0,778	
2É2_025V	VI	1	-0,083	0,000	B-
OQEF20340	VII	1	-0,011	0,474	
OQEF20305	VII	2	-0,041	0,003	
OQEF20293	VII	3	0,001	0,889	
OQEF20337	VII	4	0,008	0,593	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin;
+ = privilégie les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.84 Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves – TPCL (français) (suite)

Code de l'item	Partie	Numéro de la question	Échantillon 1		
			$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI
OQLF20835.086	VIII	1	0,005	0,748	
OQLF20756.086	VIII	2	-0,002	0,772	
OQLF20771.086	VIII	3	-0,008	0,421	
OQLF20759.086	VIII	4	0,005	0,350	
OQLF20768.086	VIII	5	0,010	0,264	
OQLF20765.086	VIII	6	0,021	0,164	
OQLF20774.086	VIII	7	-0,046	0,000	
OQLF20775.086	VIII	8	-0,016	0,255	
OQLF20772.086	VIII	9	-0,062	0,000	B-
OQLF20745.085	IX	1	-0,031	0,001	
OQLF20746.085	IX	2	0,031	0,006	
OQLF20749.085	IX	3	0,013	0,210	
OQLF20750.085	IX	4	0,009	0,412	
OQLF20741.085	IX	5	-0,015	0,296	
OQLF20751.085	IX	6	0,014	0,570	
OQLF20754.085	IX	7	-0,078	0,000	B-
OQEF20379T	X	1	0,099	0,000	B+
OQEF20379V	X	1	0,023	0,017	
OQLF20821.089	XI	1	0,024	0,094	
OQLF20810.089	XI	2	-0,003	0,576	
OQLF20820.089	XI	3	0,019	0,214	
OQLF20815.089	XI	4	-0,013	0,073	
OQLF20844.089	XI	5	0,010	0,371	
OQLF20812.089	XI	6	0,009	0,476	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin;
+ = privilégie les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.85 Statistiques en fonction des élèves ALS : TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
			$\hat{\beta}$	Valeur p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur de p	Niveau de FDI
EQRE21425.116	I	1	-0,029	0,003		-0,017	0,094	
EQRE21420.116	I	2	-0,047	0,003		-0,015	0,370	
EQRE21426.116	I	3	0,042	0,005		0,022	0,159	
EQRE21421.116	I	4	0,027	0,053		-0,003	0,823	
EQRE21424.116	I	5	0,051	0,000		0,102	0,000	C+
EQRE21427.116	I	6	-0,071	0,000	B-	-0,098	0,000	B-
EQWE20346	II	1	0,005	0,654		-0,029	0,020	
EQWE20359	II	2	-0,073	0,000	B-	-0,084	0,000	B-
EQWE20339	II	3	0,133	0,000	C+	0,270	0,000	C+
EQWE20333	II	4	-0,029	0,025		-0,003	0,816	
EQWE20375T	III	1	-0,039	0,035		-0,107	0,000	C-
EQWE20375V	III	1	0,009	0,189		0,024	0,008	
1W3_057T	IV	1	0,048	0,078		0,080	0,008	B+
1W3_057V	IV	1	0,085	0,000	B+	0,178	0,000	C+
EQRE21388.113	V	1	0,014	0,211		0,062	0,000	B+
EQRE21391.113	V	2	0,000	0,979		0,103	0,000	C+
EQRE21394.113	V	3	-0,107	0,000	C-	-0,117	0,000	C-
EQRE21385.113	V	4	0,009	0,518		-0,059	0,000	B-
EQRE21395.113	V	5	-0,030	0,022		-0,029	0,037	
EQRE21396.113	V	6	0,012	0,313		0,030	0,016	
EQRE21398.113	V	7	-0,278	0,000	C-	-0,406	0,000	C-
1W2_054T	VI	1	-0,160	0,000	C-	-0,213	0,000	C-
1W2_054V	VI	1	0,104	0,000	C+	0,217	0,000	C+
EQWE20358	VII	1	0,090	0,000	C+	0,208	0,000	C+
EQWE20354	VII	2	-0,010	0,507		-0,053	0,000	
EQWE20344	VII	3	0,002	0,853		0,029	0,010	
EQWE20336	VII	4	0,068	0,000	B+	0,043	0,001	
ES6_0028_6101	VIII	1	-0,038	0,010		-0,080	0,000	B-
ES6_0028_6202	VIII	2	-0,013	0,263		-0,003	0,812	
ES6_0028_6203	VIII	3	0,007	0,639		-0,003	0,834	
ES6_0028_6204	VIII	4	-0,015	0,336		-0,028	0,085	
ES6_0028_6105	VIII	5	0,014	0,341		0,037	0,020	
ES6_0028_6210	VIII	6	-0,096	0,000	C-	-0,105	0,000	C-
ES6_0028_6108	VIII	7	-0,036	0,016		0,001	0,951	
ES6_0028_6209	VIII	8	-0,032	0,031		-0,039	0,007	
ES6_0028_6111	VIII	9	-0,027	0,028		-0,028	0,034	
EQRE21464.120	IX	1	0,011	0,103		0,014	0,067	
EQRE21468.120	IX	2	0,030	0,001		0,040	0,000	
EQRE21465.120	IX	3	0,123	0,000	C+	0,105	0,000	C+
EQRE21467.120	IX	4	-0,023	0,134		-0,051	0,001	
EQRE21471.120	IX	5	0,023	0,096		0,057	0,000	
EQRE21474.120	IX	6	0,053	0,012		-0,009	0,696	
EQRE21475.120	IX	7	0,030	0,152		0,026	0,220	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves ALS; + = privilégie les élèves non ALS.

Tableau 7.1.85 Statistiques en fonction des élèves ALS : TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	Numéro de la question	Échantillon 1			Échantillon 2		
			$\hat{\beta}$	Valeur de p	Niveau de FDI	$\hat{\beta}$	Valeur de p	Niveau de FDI
EQWE20381T	X	1	0,075	0,000	B+	0,104	0,000	C+
EQWE20381V	X	1	0,067	0,000	B+	0,139	0,000	C+
EQRE21584.128	XI	1	0,071	0,000	B+	0,013	0,352	
EQRE21586.128	XI	2	-0,051	0,000		-0,066	0,000	B-
EQRE21583.128	XI	3	-0,078	0,000	B-	-0,085	0,000	B-
EQRE21587.128	XI	4	-0,087	0,000	B-	-0,138	0,000	C-
EQRE21582.128	XI	5	0,036	0,009		-0,024	0,101	
EQRE21588.128	XI	6	0,028	0,041		0,014	0,344	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves ALS; + = privilégie les élèves non ALS.