

Rapport technique de l'OQRE

pour les tests de 2013-2014

*Tests en lecture, écriture et mathématiques,
cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année) et cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année),
Test de mathématiques, 9^e année, et
Test provincial de compétences linguistiques*



À propos de l'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation

L'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE) est un organisme provincial indépendant financé par le gouvernement de l'Ontario. Le mandat de l'OQRE est d'effectuer des tests à l'échelle de la province à des étapes clés de l'éducation de chaque élève aux cycles primaire et moyen ainsi qu'au secondaire, et de rapporter les résultats aux membres du personnel enseignant, aux parents et au public.

L'OQRE a un rôle de catalyseur visant à favoriser la réussite des élèves de l'Ontario en mesurant leur rendement en lecture, en écriture et en mathématiques conformément aux attentes et contenus d'apprentissage du curriculum de l'Ontario. Les données obtenues fournissent une mesure de la qualité et de la responsabilité du système éducatif de l'Ontario.

Les résultats objectifs et fidèles des tests produisent des données qui complètent les connaissances actuelles sur l'apprentissage des élèves et constituent un outil important pour apporter des améliorations à l'échelle des élèves, des écoles, des conseils scolaires et de la province.

Rapport technique de l'OQRE pour les tests de 2013-2014 : Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année) et cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année), Test de mathématiques, 9^e année, et Test provincial de compétences linguistiques

**Office de la qualité et
de la responsabilité
en éducation**



2, rue Carlton, bureau 1200, Toronto (Ontario) M5B 2M9

Téléphone : 1 888 327-7377 Site Web : www.oqre.on.ca

ISBN 978-1-4606-7333-1, ISSN 1927-7121

© Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 2015 | Ctrc_report_nf_0315

TABLE DES MATIÈRES

CHAPITRE 1 : APERÇU DU PROGRAMME D'ÉVALUATIONS.....	1
Programme d'évaluations de l'OQRE : cycle primaire (de la 1 ^{re} à la 3 ^e année), cycle moyen (de la 4 ^e à la 6 ^e année), 9 ^e année et Test provincial de compétences linguistiques.....	1
CHAPITRE 2 : CONCEPTION ET ÉLABORATION DES TESTS	3
Documents-cadres des tests.....	3
Devis des tests	3
Élaboration d'un test : sélection des items pour la forme opérationnelle	3
Élaboration des items	4
Rédactrices et rédacteurs d'items	4
Formation des rédactrices et rédacteurs d'items.....	5
Révisions faites par les agentes et agents d'éducation de l'OQRE	5
Mini mise à l'essai des items.....	5
Comités d'évaluation du contenu et de sensibilité.....	5
Les comités d'évaluation du contenu de l'OQRE	5
Le comité de sensibilité de l'OQRE.....	6
Mise à l'essai	6
Questionnaires	7
CHAPITRE 3 : ADMINISTRATION DES TESTS ET PARTICIPATION.....	9
Administration des tests	9
Guides d'administration	9
Soutien pour les élèves ayant des besoins particuliers et les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA : guides pour les adaptations et les dispositions particulières	9
Politiques et procédures de l'OQRE.....	10
Contrôle de la qualité.....	11
CHAPITRE 4 : NOTATION	13
Processus de sélection des copies types.....	13
Présélection des copies types	14
Sélection des copies types	14
Survol du processus de sélection des copies types	15
Préparation du matériel de formation pour la notation	15
Notation de la composante mise à l'essai	16
Formation des chefs de notation et des correctrices et correcteurs pour la notation des items de la composante mise à l'essai	16
Notation des items à réponse construite de la composante mise à l'essai	16
Production de matériel de formation supplémentaire à l'intention des correctrices et correcteurs avant la notation des items de la forme opérationnelle du test	17
Notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle du test	17
Salles de notation pour les items à réponse construite de la forme opérationnelle du test	17
Formation pour la notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle du test	18
Formation des chefs de notation et de leurs adjointes et adjoints pour la notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle du test.....	18
Formation des correctrices et correcteurs pour la notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle du test	19
Procédures au centre de notation	21
Élèves à risque.....	21
Contenu inapproprié, tricherie et autres problèmes.....	21
Formation quotidienne continue.....	21
Rapports quotidiens du centre de notation pour le contrôle de la qualité de la notation des items à réponse construite	22
Mesures à prendre : conséquences de l'examen et de l'analyse des rapports de données quotidiens du centre de notation.....	24
Vérification	25
Fidélité et validité de la correctrice ou du correcteur	25
Validité de la notation	25
Fidélité de la correctrice ou du correcteur.....	26
CHAPITRE 5 : MISE EN ÉQUIVALENCE.....	28

Modèles de la théorie de la réponse à l'item (TRI)	28
Conception de la mise en équivalence	29
Échantillons d'étalonnage et de mise en équivalence	30
Étalonnage	30
Identification des items devant être exclus de la mise en équivalence	30
Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen	31
Description du modèle de la TRI	31
Échantillon de mise en équivalence : règles d'exclusion	31
Étapes de la mise en équivalence	32
Élimination d'items et regroupement de catégories de scores	32
Résultats de la mise en équivalence	33
Test de mathématiques, 9 ^e année	36
Description du modèle de la TRI	36
Échantillon de la mise en équivalence	36
Étapes de la mise en équivalence	37
Élimination d'items et regroupement de catégories de scores	37
Résultats de la mise en équivalence	38
Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)	39
Description du modèle de la TRI	39
Échantillon de mise en équivalence	39
Étapes de la mise en équivalence	40
Scores à l'échelle	40
Élimination d'items et regroupement de catégories de scores	40
Résultats de la mise en équivalence	40
Références	41
CHAPITRE 6 : PUBLICATION DES RÉSULTATS	42
Publication des résultats aux Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen	43
Publication des résultats au Test de mathématiques, 9 ^e année	44
Publication des résultats au TPCL	45
Guides d'interprétation	46
CHAPITRE 7 : RÉCAPITULATIFS STATISTIQUES ET PSYCHOMÉTRIQUES	47
Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen	47
Analyse selon la théorie classique des scores (TCS)	47
Analyse selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)	48
Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)	62
Test de mathématiques, 9 ^e année	63
Analyse selon la théorie classique des scores (TCS)	63
Analyse selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)	64
Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)	69
Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)	71
Analyse selon la théorie classique des scores (TCS)	71
Analyse selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)	71
Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)	74
Fonctionnement différentiel d'item (FDI)	74
Tests des cycles primaire et moyen	77
Test de mathématiques, 9 ^e année	78
TPCL	80
Exactitude et uniformité des décisions	82
Exactitude	82
Uniformité	83
Estimation obtenue d'une version du test	83
Tests des cycles primaire et moyen	84
Test de mathématiques, 9 ^e année	85
TPCL	85
Références	86
CHAPITRE 8 : PREUVES DE VALIDITÉ	87

Introduction	87
Objectifs des tests de l'OQRE	87
Cadre conceptuel de l'argument de validité	87
Preuves de validité fondées sur le contenu des tests et des processus d'évaluation	88
Caractéristiques des tests pour les tests de l'OQRE	88
Pertinence des items des tests	88
Contrôle de la qualité durant l'administration	89
Notation des items à réponse construite	89
Mise en équivalence	90
Preuves de validité fondées sur les concepts des tests et les structures internes	91
Dimensionnalité des tests	91
Qualité technique des tests	91
Preuves de validité fondées sur des données d'évaluation externes	92
Liens avec les programmes d'évaluation internationaux	92
Preuves de validité étayant les interprétations pertinentes des résultats	92
Établissement des normes	92
Publication des résultats	93
Références	93
Annexe 4.1 : Validité de notation et fiabilité interjuges	95
Annexe 7.1 : Distribution des scores et statistiques des items	112

CHAPITRE 1 : APERÇU DU PROGRAMME D'ÉVALUATIONS

Programme d'évaluations de l'OQRE : cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année), cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année), 9^e année et Test provincial de compétences linguistiques

Afin d'accomplir son mandat, l'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE) administre quatre tests à l'échelle de la province : les Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, le Test de mathématiques, 9^e année (cours théorique et appliqué), et le Test provincial de compétences linguistiques (TPCL). Ces quatre tests ont lieu annuellement et tous les élèves des années d'études mentionnées de toutes les écoles financées par les deniers publics de l'Ontario y participent ainsi qu'un certain nombre d'élèves venant d'écoles privées qui utilisent *Le curriculum de l'Ontario*. Par exemple, les élèves inscrits dans des écoles privées inspectées font le TPCL, dont la réussite représente une exigence pour tous les élèves qui désirent recevoir un diplôme d'études secondaires de l'Ontario (DESO).

Les tests de l'OQRE sont élaborés conformément aux *Principes d'équité relatifs aux pratiques d'évaluation des apprentissages scolaires au Canada* (1993), un document largement approuvé dans les milieux de la psychométrie et de l'éducation au Canada. Les tests mesurent le rendement des élèves par rapport à des attentes et contenus d'apprentissage sélectionnés qui sont décrits dans *Le curriculum de l'Ontario*. Les tests contiennent des tâches fondées sur le rendement qui requièrent des réponses écrites à des items à réponse construite ainsi qu'à des items à choix multiple, et permettent aux élèves de démontrer leurs connaissances et leurs aptitudes relativement aux attentes et contenus d'apprentissage du curriculum qui sont évalués. Une version de chaque test est élaborée pour les élèves de langue française et une autre version est élaborée pour les élèves de langue anglaise. Les deux versions ont le même nombre d'items et les mêmes genres de tâches, mais elles reflètent les différences qui existent entre les curricula des deux langues d'enseignement. Les tests n'étant pas identiques, il faudrait éviter de faire des comparaisons entre les groupes linguistiques.

Les tests fournissent des résultats par élève, par école, par conseil scolaire et pour l'ensemble de la province sur le rendement des élèves par rapport à des attentes et contenus d'apprentissage sélectionnés du curriculum de l'Ontario. Chaque année, l'OQRE affiche les résultats des écoles et des conseils scolaires sur son site Web public (www.oqre.on.ca). L'OQRE publie aussi sur son site Web des rapports provinciaux annuels en français et en anglais pour les intervenantes et intervenants du milieu de l'éducation et le grand public. Les résultats aux tests fournissent des renseignements précieux qui appuient la planification des écoles, des conseils scolaires et du ministère de l'Éducation de l'Ontario en matière d'amélioration.

Les Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, administrés annuellement, permettent de mesurer le rendement des élèves d'écoles élémentaires en lecture, en écriture et en mathématiques par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage des programmes-cadres qui sont évalués par l'OQRE et décrits dans *Le curriculum de l'Ontario de la 1^{re} à la 8^e année – Français* (révisé), 2006, et *Le curriculum de l'Ontario de la 1^{re} à la 8^e année – Mathématiques* (révisé), 2005. La composante lecture évalue la capacité des élèves à comprendre de l'information et des idées explicites et implicites contenues dans divers genres de textes requis par le programme-cadre. La composante lecture exige aussi des élèves qu'ils établissent des liens entre ce qu'ils lisent et leurs connaissances et expériences personnelles. La composante écriture évalue la capacité des élèves à organiser les idées principales et les idées secondaires en utilisant correctement l'orthographe, la grammaire et la ponctuation pour rédiger des genres de textes requis par le programme-cadre. La composante mathématiques, quant à elle, évalue les connaissances et les compétences des élèves dans les cinq domaines mathématiques du programme-cadre : numération et sens du nombre, mesure, géométrie et sens de l'espace, modélisation et algèbre ainsi

que traitement des données et probabilité.

L'OQRE élabore deux versions distinctes du Test de mathématiques, 9^e année, l'une pour les élèves inscrits au cours théorique et l'autre pour les élèves inscrits au cours appliqué. Les deux versions du Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique et cours appliqué, mesurent le rendement des élèves par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario, 9^e et 10^e année – Mathématiques* (révisé), 2005. Le test évalue les connaissances et compétences des élèves inscrits au cours théorique de mathématiques de 9^e année dans les quatre domaines mathématiques du programme-cadre : numération et algèbre, relations, géométrie analytique ainsi que mesure et géométrie. Le test évalue les connaissances et compétences des élèves inscrits au cours appliqué de mathématiques de 9^e année dans les trois domaines mathématiques du programme-cadre : numération et algèbre, relations ainsi que mesure et géométrie. Deux versions parallèles du Test de mathématiques, 9^e année, sont élaborées pour chaque cours (théorique et appliqué), un test étant administré vers la fin du premier semestre et l'autre test étant administré vers la fin du deuxième semestre.

Le TPCL est administré chaque année et évalue les compétences linguistiques des élèves de 10^e année par rapport aux attentes en lecture et en écriture pour toutes les matières du curriculum de l'Ontario, jusqu'à la fin de la 9^e année. La composante lecture évalue la capacité des élèves à comprendre de l'information et des idées explicites et implicites contenues dans divers genres de textes requis par les programmes-cadres. La composante lecture évalue aussi la capacité des élèves à établir des liens entre ce qu'ils lisent et leurs connaissances et expériences personnelles. La composante écriture évalue la capacité des élèves à organiser les idées principales et les idées secondaires en utilisant correctement l'orthographe, la grammaire et la ponctuation pour rédiger des genres de textes requis par les programmes-cadres. La réussite au TPCL est l'une des 32 exigences pour obtenir le DESO.

Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE comptent sur la contribution des membres du personnel enseignant de toute la province pour la plupart des aspects des tests de l'OQRE, notamment :

- la conception des tests et l'élaboration des items et des grilles de notation spécifiques aux items;
- la révision des items en ce qui concerne le contenu des programmes-cadres et la sensibilité;
- l'administration des tests dans les écoles;
- la notation des réponses d'élèves aux items à réponse construite;
- la diffusion des résultats aux tests.

La sélection des membres du personnel enseignant pour participer aux activités de l'OQRE se fait selon les critères suivants :

- diversité (culturelle) et emplacement géographique (équilibre entre les régions du nord, du sud, de l'est et de l'ouest de la province);
- représentation des zones rurales et urbaines;
- expérience actuelle aux paliers élémentaire et secondaire (enseignantes et enseignants, administratrices et administrateurs, spécialistes dans les matières évaluées, conseillères et conseillers pédagogiques);
- expertise en tests, évaluations et évaluations à grande échelle.

CHAPITRE 2 : CONCEPTION ET ÉLABORATION DES TESTS

Documents-cadres des tests

L'OQRE affiche sur son site Web le document-cadre en vigueur de chaque évaluation à grande échelle afin de fournir aux membres du personnel enseignant, aux élèves, aux parents et au grand public une description détaillée du test, qui inclut une explication de la manière dont le test se rapporte aux attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario*. Les documents-cadres en français et en anglais des quatre tests de l'OQRE se trouvent sur son site Web au www.oqre.on.ca.

Devis des tests

Les devis des tests de l'OQRE servent à élaborer les items à choix multiple et à réponse construite pour chaque test de façon à ce que chaque année, le test présente les mêmes caractéristiques. Cette uniformité de conception du test permet d'assurer que le nombre et les types d'items, les attentes et contenus d'apprentissage traités du curriculum de l'Ontario (ou la « couverture du curriculum ») ainsi que la difficulté des tests sont comparables chaque année. Il faut souligner que les attentes et contenus d'apprentissage ne peuvent pas tous être mesurés dans une évaluation à grande échelle. Les attentes et contenus d'apprentissage mesurables sont regroupés par sujet et les items sont ensuite reliés à ces groupes d'attentes et de contenus d'apprentissage. Les attentes et contenus d'apprentissage mesurables d'un groupe ne sont pas tous mesurés dans un test; toutefois, sur un cycle de cinq ans, l'ensemble des attentes et contenus d'apprentissage mesurables d'un groupe finit par être évalué.

Les devis se trouvent dans les documents-cadres des tests de l'OQRE. Une version plus détaillée des devis est remise aux rédactrices et rédacteurs d'items.

Élaboration d'un test : sélection des items pour la forme opérationnelle

Les items opérationnels sont choisis parmi les items qui ont été mis à l'essai dans des tests antérieurs. L'ensemble des items opérationnels d'un test constitue la forme opérationnelle (ou le test opérationnel). La forme opérationnelle contient les items notés afin d'être inclus dans les rapports des résultats des élèves. La composante mise à l'essai ne compte pas dans les résultats des élèves. Plusieurs facteurs importants entrent en ligne de compte lors de la sélection de ces items pour la forme opérationnelle :

- Données : les données pour chaque item, les groupes d'items et les courbes caractéristiques du test (en fonction de la sélection d'items) doivent indiquer que les items du test sont équitables et de difficulté comparable par rapport aux tests antérieurs.
- Point de vue du personnel enseignant : les items sélectionnés pour un test sont examinés afin de s'assurer qu'ils sont conformes au devis du test et qu'ils représentent un juste équilibre quant aux aspects tels que le contenu de la matière, le sexe de l'élève et les données démographiques provinciales (p. ex., zones urbaine, rurale, nord, sud).
- Couverture du curriculum : comme nous l'avons mentionné précédemment, il importe de noter que les items correspondent à des groupes de contenus d'apprentissage, mais les contenus d'apprentissage d'un groupe ne sont pas tous mesurés dans un test donné. Toutefois, les contenus d'apprentissage mesurables d'un groupe finissent tous par être inclus dans un test.

Vous pouvez obtenir des exemples de test au www.oqre.on.ca.

Élaboration des items

Chaque année, de nouveaux items sont élaborés et mis à l'essai avant de devenir des items opérationnels de tests ultérieurs. Des membres du personnel enseignant de l'ensemble de la province aident l'OQRE dans tous les aspects de l'élaboration des tests, notamment pour :

- trouver ou rédiger des textes de lecture convenant à l'année d'études des élèves;
- rédiger des items à choix multiple et à réponse construite en lecture et en écriture ou en mathématiques ainsi que des grilles de notation spécifiques à chaque item pour les items à réponse construite;
- faire une mini mise à l'essai des items durant leur élaboration;
- revoir les textes de lecture, les items et les grilles de notation spécifiques à chaque item en prêtant une attention au contenu des programmes-cadres et aux préjugés possibles pour ou contre des sous-groupes d'élèves (p. ex., élèves ayant des besoins particuliers, élèves inscrits au programme d'actualisation linguistique en français (ALF) ou au programme d'appui aux nouveaux arrivants (PANA), le sexe des élèves, leur race ou leur origine ethnique).

Rédactrices et rédacteurs d'items

L'OQRE recrute et forme des membres du personnel enseignant avec une expérience confirmée en français ou en anglais (lecture et écriture) et en mathématiques pour participer à ses comités d'élaboration des items. Le comité d'élaboration des items de chaque test comprend entre 10 et 20 membres du personnel enseignant, dont le mandat va de un à cinq ans. Les membres du comité se rencontrent deux fois par année pour rédiger et revoir les items, discuter des résultats des items mis à l'essai et examiner les items qui seront retenus pour figurer dans les tests opérationnels ultérieurs.

Les rédactrices et rédacteurs d'items élaborent des items à choix multiple en lecture et en écriture ou en mathématiques, des items à réponse construite en lecture ou en mathématiques et des tâches d'écriture courte et longue. Tous les items se rapportent aux attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario* et correspondent au devis de chaque test. Les rédactrices et rédacteurs d'items disposent d'un exemplaire du *Guide d'élaboration des tests de l'OQRE* pour les aider à élaborer les items à choix multiple et à réponse construite et les tâches d'écriture.

La sélection des rédactrices et rédacteurs d'items pour les tests de l'OQRE se fait selon les critères suivants :

- connaissance approfondie et expérience récente en salle de classe en français ou anglais (lecture et écriture) ou en mathématiques;
- bonne connaissance des curricula des écoles élémentaires ou secondaires de l'Ontario (surtout en français ou en anglais ou en mathématiques);
- bonne connaissance des exigences relatives à la littératie pluridisciplinaire du curriculum de l'élémentaire et du secondaire de l'Ontario (surtout pour le TPCL);
- expertise et expérience dans l'utilisation de grilles de notation fondées sur les grilles d'évaluation du rendement (paliers élémentaire et secondaire) contenues dans *Le curriculum de l'Ontario* (pour déterminer les différents niveaux de rendement des élèves);
- excellente aptitude à la communication écrite;
- aisance à utiliser des programmes informatiques (et de logiciels de mathématiques pour la rédaction d'items de mathématiques);
- expérience dans la rédaction de matériel didactique ou d'évaluation pour les élèves;
- expérience démontrée de collaboration avec les autres et acceptation des directives et des rétroactions;
- accès aux salles de classe de l'année d'études et de la matière pertinente pour faire les mises à l'essai d'items.

Formation des rédactrices et rédacteurs d'items

Le matériel de mise à l'essai pour 2012-2013 a été élaboré par l'OQRE en collaboration avec des membres du personnel enseignant de l'Ontario. L'OQRE a animé un atelier de deux jours pour les rédactrices et rédacteurs, et a consacré la moitié d'une journée à présenter les critères de rédaction des items aux rédactrices et rédacteurs. L'OQRE a donné un aperçu des tests, y compris une description des documents-cadres, et a fourni des détails sur les éléments de rédaction efficace d'items. La dernière partie de l'atelier a été consacrée à une séance guidée sur la rédaction d'items, structurée par des agentes et agents d'éducation de l'OQRE. Chaque rédactrice et rédacteur devait rédiger des items correspondant au devis d'un test donné.

Révisions faites par les agentes et agents d'éducation de l'OQRE

Après avoir été élaborée par les rédactrices et rédacteurs, la première ébauche des items et des grilles de notation spécifiques à un item est examinée par les agentes et agents d'éducation. Ces derniers s'assurent que chaque item se rapporte correctement aux attentes et contenus d'apprentissage et aux niveaux de difficulté. De plus, les agentes et agents d'éducation tiennent compte de la clarté et de la complétude de l'amorce, de l'exactitude de la bonne réponse et de la plausibilité des trois leurres des items à choix multiple. Ils tiennent compte également de la correspondance entre les items à réponse construite et leurs grilles de notation spécifiques à un item pour déterminer si les items susciteront la gamme de réponses prévues et s'ils peuvent être notés.

Mini mise à l'essai des items

Après la révision initiale de l'ébauche des items par les agentes et agents d'éducation, les rédactrices et rédacteurs d'items procèdent, dans leurs salles de classe, à la mini mise à l'essai des items qu'ils ont élaborés. Ces mini mises à l'essai leur permettent de voir rapidement si leurs items fonctionnent comme prévu. L'information tirée des réponses des élèves est utilisée pour réviser et peaufiner les amorces et les leurres des items à choix multiple, les items à réponse construite et les grilles de notation spécifiques à un item pour les items à réponse construite. Les résultats de ces mini mises à l'essai d'items sont fournis aux agentes et agents d'éducation de l'OQRE pour les aider à revoir, à réviser et à corriger les items. Des spécialistes externes examinent les items avant que les agentes et agents d'éducation fassent les révisions finales et avant que les membres des comités d'évaluation du contenu et de sensibilité les révisent eux aussi.

Comités d'évaluation du contenu et de sensibilité

L'OQRE recrute et forme des membres du personnel enseignant de l'Ontario ayant une expertise dans les domaines du français ou de l'anglais, des mathématiques et des questions d'équité pour participer à ses comités d'évaluation du contenu et de sensibilité. Les membres de ces comités revoient tous les items mis à l'essai et opérationnels des tests de l'OQRE.

L'objectif de ces comités est d'assurer que les items des Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, du Test de mathématiques, 9^e année, et du TPCL évaluent les normes de littératie et de mathématiques selon les attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario* et que ces items sont pertinents, justes et accessibles pour le plus large éventail d'élèves en Ontario.

Les comités d'évaluation du contenu de l'OQRE

Le comité d'évaluation du contenu pour chaque matière et chaque test comprend entre 10 et 12 membres du personnel enseignant de l'Ontario, dont le mandat va de un à cinq ans. Les membres se rencontrent une fois par année pour donner des conseils éclairés du point de vue

spécialisé du contenu et de l'évaluation sur la qualité et l'équité du matériel proposé pour faire partie des tests de l'OQRE et pour s'assurer que tous les items mis à l'essai et opérationnels évaluent correctement les normes de littératie et de mathématiques selon les attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario*.

Les membres du comité d'évaluation du contenu doivent posséder une expertise et une expérience actuelle du programme-cadre et des élèves dans au moins l'une des matières de l'année d'études évaluée :

- français ou anglais ou mathématiques au cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année) pour le test du cycle primaire, administré en 3^e année;
- français ou anglais ou mathématiques au cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année) pour le test du cycle moyen, administré en 6^e année;
- mathématiques au cycle intermédiaire (de la 7^e à la 10^e année) pour le test de 9^e année, administré en 9^e année;
- littératie dans toutes les matières du curriculum jusqu'à la fin de la 9^e année pour le TPCL, administré en 10^e année.

Les membres du comité d'évaluation du contenu collaborent sous la direction d'agentes et d'agents d'éducation de l'OQRE afin d'assurer que le matériel (p. ex., textes de lecture; items de lecture, d'écriture et de mathématiques; tâches d'écriture) destiné à un test en particulier est approprié à l'âge et à l'année d'études des élèves, aux attentes et contenus d'apprentissage du programme-cadre mesurés et à l'objectif du test. Ils font des suggestions quant à l'inclusion, à l'exclusion ou à la révision des items.

Le comité de sensibilité de l'OQRE

Le comité de sensibilité, qui examine les quatre tests de l'OQRE, comprend de huit à dix membres du personnel enseignant de l'Ontario, dont le mandat va de un à cinq ans. Environ quatre à huit membres se rencontrent en sous-groupes de discussion une fois par année pour formuler des recommandations qui aideront l'OQRE à assurer l'équité de tous les items mis à l'essai et opérationnels qui sont proposés pour faire partie des tests. Ils donnent des conseils éclairés en matière d'équité afin d'assurer que le matériel de test est juste pour un large éventail d'élèves. Les membres du comité de sensibilité possèdent une expertise et une expérience actuelle des questions d'équité en éducation (p. ex., multiculturalisme, élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA et élèves ayant des besoins particuliers).

Les membres du comité de sensibilité collaborent sous la direction d'agentes et d'agents de l'éducation de l'OQRE, pour revoir le matériel de test (p. ex., items, textes de lecture), à différentes étapes de l'élaboration, afin d'assurer qu'aucun groupe d'élèves n'est injustement avantagé ou désavantagé par un item. Ils font également des suggestions quant à l'inclusion, à l'exclusion ou à la révision des items.

Mise à l'essai

La mise à l'essai du matériel de test permet d'assurer que les items sélectionnés pour les tests opérationnels ultérieurs sont de bonne qualité et justes du point de vue psychométrique pour tous les élèves. La mise à l'essai fournit aussi des données permettant de mettre en équivalence le test de chaque année avec le test précédent, afin que les résultats puissent être comparés de manière valide, d'une année à l'autre. Seuls les items jugés satisfaisants d'après les résultats de la mise à l'essai sont utilisés dans la forme opérationnelle des tests de l'OQRE.

L'OQRE se sert d'un modèle de matrice dans lequel les items nouvellement élaborés sont intégrés en tant qu'items mis à l'essai dans chaque test. Les scores attribués aux items mis à l'essai ne sont pas utilisés dans le calcul des résultats de l'élève, de l'école, du conseil scolaire ou de la province. Les items mis à l'essai sont placés dans les cahiers de l'élève conformément aux principes de psychométrie afin d'assurer que des données valides et fidèles sont obtenues pour chaque item mis à l'essai. Les items mis à l'essai sont répartis en sous-ensembles qui sont insérés dans chaque test, parmi les items opérationnels, afin de s'assurer qu'un échantillon représentatif d'élèves essaie d'y répondre. Puisque les items mis à l'essai sont similaires aux items opérationnels, les élèves ne savent pas à quel type d'item ils répondent. Cette similitude peut empêcher la faible motivation qui peut se produire chez les élèves lorsqu'ils savent que des items sont mis à l'essai et qu'ils ne compteront pas dans leur résultat. Un maximum de 20 % des items figurant dans un test sont des items mis à l'essai.

Tous les items, sauf les tâches d'écriture longue pour les tests des cycles primaire et moyen et pour le TPCL, sont mis à l'essai de cette manière. En raison du temps nécessaire pour accomplir les tâches d'écriture longue, elles ne sont pas incorporées en tant qu'items mis à l'essai parmi les items opérationnels. Les membres des comités révisions examinent rigoureusement les tâches d'écriture longue, et, pour le TPCL, des mini mises à l'essai sont faites dans le cadre du processus d'élaboration afin d'assurer leur pertinence. Les tâches d'écriture longue ne sont pas utilisées pour la mise en équivalence.

Questionnaires

L'OQRE élabore les questionnaires à l'intention de l'élève, du personnel enseignant et de la direction de l'école pour recueillir des renseignements sur les facteurs observés en classe et hors de la classe qui influent sur le rendement des élèves, afin que les résultats obtenus par l'OQRE puissent être utilisés pour formuler des recommandations afin d'améliorer l'apprentissage des élèves.

Les Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, comprennent les questionnaires à l'intention de l'élève, du personnel enseignant et de la direction de l'école. Les questionnaires à l'intention de l'élève contiennent des questions sur les éléments suivants : engagement de l'élève en lecture, écriture et mathématiques (p. ex., attitudes, perception du rendement et confiance, stratégies d'apprentissage, lecture et écriture hors de l'école), utilisation des ressources didactiques en classe (p. ex., utilisation de la calculatrice, de l'ordinateur, d'Internet, des dictionnaires), climat à la maison (p. ex., temps consacré aux activités parascolaires, « temps d'écran », langue[s] parlée[s] à la maison par les élèves et d'autres), engagement des parents (p. ex., discussions à la maison, participation à l'éducation de l'enfant) et nombre d'écoles fréquentées.

Les questionnaires à l'intention du personnel enseignant contiennent des questions sur les éléments suivants : climat d'apprentissage à l'école (p. ex., collaboration du personnel, planification des améliorations scolaires), utilisation des ressources et des données de l'OQRE, utilisation des ressources en classe (p. ex., utilisation de la calculatrice, de l'ordinateur, d'Internet par les élèves et de matériel varié par l'enseignante ou l'enseignant), engagement des parents à l'apprentissage de l'élève (p. ex., fréquence et raison des communications avec les parents), information au sujet de l'enseignante ou de l'enseignant (p. ex., antécédents, expérience, perfectionnement professionnel) et démographie de la classe (p. ex., nombre d'élèves et années d'études dans la classe). Le Questionnaire à l'intention de la direction de l'école contient des questions sur les éléments suivants : information au sujet de la directrice ou du directeur (p. ex., sexe, expérience et mission d'enseignement), climat d'apprentissage de l'école (p. ex., collaboration du personnel, planification des améliorations scolaires), utilisation des données de

l'OQRE, engagement des parents à l'apprentissage des élèves (p. ex., communication avec les parents et participation des parents), démographie de l'école (p. ex., années d'études enseignées, nombre d'élèves, pourcentage moyen d'élèves absents par jour).

Le Test de mathématiques, 9^e année, comprend aussi les questionnaires à l'intention de l'élève et du personnel enseignant. Les questionnaires à l'intention de l'élève incluent les éléments suivants : engagement des élèves en mathématiques (p. ex., attitudes, perception du rendement et confiance, objectifs d'apprentissage, stratégies d'apprentissage, à quoi ils attribuent leur réussite en mathématiques), utilisation des ressources didactiques en classe (p. ex., utilisation de la calculatrice, de l'ordinateur, d'Internet), temps consacré aux devoirs de mathématiques, relevé des présences en mathématiques, climat à la maison (p. ex., temps consacré aux activités parascolaires, « temps d'écran », langue[s] parlée[s] à la maison par l'élève), engagement des parents (p. ex., discussions à la maison, participation à l'éducation de l'enfant), attentes envers l'avenir (p. ex., niveau de scolarité que leurs parents s'attendent qu'ils atteignent, niveau qu'ils prévoient atteindre) et nombre d'écoles élémentaires fréquentées.

Le Questionnaire à l'intention du personnel enseignant contient les éléments suivants : climat d'apprentissage à l'école (p. ex., collaboration du personnel, planification des améliorations scolaires), utilisation des ressources et des données de l'OQRE, utilisation et disponibilité des ressources en classe (p. ex., utilisation de la calculatrice, de l'ordinateur, d'Internet par les élèves), utilisation de ressources pédagogiques en classe, engagement des parents à l'apprentissage de l'élève (p. ex., fréquence et raison des communications avec les parents), information au sujet de l'enseignante ou de l'enseignant (p. ex., antécédents, expérience, perfectionnement professionnel).

Depuis 2010, des questions ont été ajoutées aux questionnaires à l'intention de l'élève et du personnel enseignant sur l'utilisation des résultats au Test de mathématiques, 9^e année, dans les notes de cours de l'élève.

Le TPCL comprend le Questionnaire à l'intention de l'élève qui contient des questions sur l'accès à un ordinateur à la maison, le temps consacré à lire en français ou en anglais hors de l'école et les différents genres de textes lus hors de l'école, l'accès à du matériel de lecture à la maison, la langue parlée à la maison et le temps consacré à écrire en français ou en anglais hors de l'école et les différentes formes d'écriture utilisées hors de l'école.

CHAPITRE 3 : ADMINISTRATION DES TESTS ET PARTICIPATION

Administration des tests

Afin d'assurer la cohérence et l'équité de l'administration des tests dans toute la province, l'OQRE publie chaque année un guide d'administration et un guide pour les adaptations offertes aux élèves ayant des besoins particuliers et les dispositions particulières offertes aux élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA pour chacun de ses tests. Ces guides sont disponibles au www.oqre.on.ca.

Guides d'administration

Le guide d'administration de chaque test de l'OQRE décrit de manière détaillée les procédures d'administration que doivent suivre les directions d'école et le personnel enseignant, afin d'assurer l'uniformité et l'équité de l'administration du test pour tous les élèves de la province. Chaque école reçoit des exemplaires, en français ou en anglais, du guide d'administration afin de former les enseignantes et enseignants à administrer le test. Le guide décrit de façon détaillée ce que doit faire le personnel enseignant qui s'occupe de l'administration du test, notamment :

- les procédures à suivre (p. ex., préparation du matériel à distribuer aux élèves, directives à suivre durant le test);
- ce qu'il faut dire aux élèves (p. ex., directives pour présenter le test);
- les responsabilités professionnelles du personnel de l'école impliqué dans l'administration du test.

Durant le test, les élèves répondent aux items à choix multiple et rédigent leur réponse aux items à réponse construite. Les élèves doivent travailler seuls dans le calme et être supervisés en tout temps.

Soutien pour les élèves ayant des besoins particuliers et les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA : guides pour les adaptations et les dispositions particulières

Le guide pour chaque test fournit des renseignements et des directives pour aider les directions d'école et le personnel enseignant à prendre des décisions concernant :

- les adaptations pour les élèves ayant des besoins particuliers;
- les dispositions particulières pour les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA;
- les exemptions (cycles primaire et moyen et TPCL seulement) ou les reports (TPCL seulement).

Les élèves ayant des besoins particuliers peuvent bénéficier d'adaptations et les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA peuvent bénéficier de dispositions particulières afin de leur permettre de participer au test et de démontrer toutes leurs compétences. Dans les cas où les adaptations ou les dispositions particulières ne répondent pas aux besoins de l'élève, l'élève peut bénéficier d'une exemption au test (cycles primaire et moyen seulement); en ce qui concerne le TPCL, certains élèves peuvent bénéficier d'un report à une année ultérieure. Chaque année, l'OQRE passe en revue et met à jour les adaptations et les dispositions particulières afin que celles-ci reflètent les nouvelles innovations et directives du ministère de l'Éducation en matière de soutien offert aux élèves.

Les guides pour les adaptations et les dispositions particulières précisent aussi les attentes concernant la documentation à fournir sur les adaptations, les dispositions particulières, les exemptions et les reports pour les élèves qui en bénéficient. Les lignes directrices se fondent sur les trois documents suivants portant sur la politique du ministère de l'Éducation de l'Ontario : *Plan d'enseignement individualisé : Normes pour l'élaboration, la planification des programmes et la mise en œuvre* (2000); *Faire croître le succès : Évaluation et communication du rendement des*

élèves fréquentant les écoles de l'Ontario. Première édition, 1^{re} – 12^e année. 2010 et *Les écoles de l'Ontario de la maternelle à la 12^e année : Politiques et programmes*, 2011. Ces documents sont disponibles sur le site Web du Ministère au www.edu.gov.on.ca, et les divers guides d'administration et pour les adaptations sont disponibles sur le site de l'OQRE au www.oqre.on.ca.

Définition des « adaptations »

La définition des adaptations, donnée ci-dessous, se trouve dans les guides pour les adaptations (texte adapté du document *Les écoles de l'Ontario de la maternelle à la 12^e année : Politiques et programmes*, 2011) :

Les « adaptations » sont des mesures de soutien et des services qui permettent aux élèves ayant des besoins particuliers de démontrer leur niveau de compétence par rapport aux habiletés évaluées par le test. Les adaptations modifient uniquement la façon dont le test est administré ou la manière dont l'élève répond aux parties du test. Les adaptations ne changent pas le contenu du test, et n'altèrent pas sa validité ni sa fiabilité.

En revanche, les « modifications » sont des changements apportés au contenu du test et aux critères de rendement. Les modifications sont interdites, car elles nuisent à la validité et à la fiabilité du test.

Il est possible de clarifier les directives aux élèves avant le test. Il n'est pas possible de clarifier les questions durant le test (p. ex., reformulation ou explication).

Versions spéciales du test pour les élèves bénéficiant d'une adaptation

L'OQRE fournit les versions spéciales du test ci-dessous pour répondre aux besoins particuliers des élèves :

- braille abrégé, avec un ensemble de cahiers en caractères réguliers à l'intention de la personne chargée de la transcription;
- braille intégral, avec un ensemble de cahiers en caractères réguliers à l'intention de la personne chargée de la transcription;
- cahiers en gros caractères – papier blanc;
- cahiers en gros caractères – papier bleu, vert ou jaune;
- cahiers en caractères réguliers – papier bleu, vert ou jaune;
- CD audio, avec un ensemble de cahiers en caractères réguliers;
- CD audio, avec un ensemble de cahiers en gros caractères;
- exemplaire du test imprimé d'un côté à numériser pour utiliser avec des technologies d'assistance, notamment un logiciel de la parole à partir du texte pour l'école, plus les ensembles requis de cahiers de l'élève en caractères réguliers.

Politiques et procédures de l'OQRE

Le présent document expose les politiques et procédures de l'OQRE liées aux tests (p. ex., uniformité et impartialité, participation des élèves, absences et retards, urgences à l'école, absences des enseignantes ou enseignants, notation du travail des élèves par les enseignantes et enseignants [9^e année seulement], demande qu'un(e) élève fasse le test ailleurs que dans l'école).

Dispositions particulières pour les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA

Les « dispositions particulières » sont des changements du lieu et du temps alloué pour faire le test dont bénéficient les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA. Les dispositions particulières n'altèrent pas la validité ou la fiabilité du test.

Exemptions (cycles primaire et moyen et TPCL seulement)

Si une ou un élève de 3^e année ou de 6^e année ne peut pas participer, en partie ou en totalité, au test, même avec des adaptations ou des dispositions particulières, l'élève peut bénéficier d'une exemption, à la discrétion de la direction d'école. Par contre, on *doit* exempter une ou un élève de 3^e année ou de 6^e année de la composante lecture si l'enseignante ou l'enseignant ou un autre adulte doit lire le texte à l'élève et de la composante mathématiques s'il faut définir les termes mathématiques pour l'élève.

Tous les élèves travaillant dans le but d'obtenir un crédit en mathématiques de 9^e année, cours appliqué ou théorique, doivent participer au test.

Si le plan d'enseignement individualisé (PEI) d'une ou d'un élève indique que l'élève ne vise pas l'obtention du DESO, l'élève peut bénéficier d'une exemption du TPCL.

Reports (TPCL seulement)

Tous les élèves de 10^e année des écoles secondaires de l'Ontario doivent faire le TPCL.

Toutefois, cette exigence peut être reportée d'une année (à une ou plusieurs reprises), même si l'élève vise l'obtention d'un DESO, si une des situations ci-dessous s'applique :

- un comité d'identification, de placement et de révision a jugé l'élève comme étant en difficulté et l'élève ne peut pas participer au test, même avec des adaptations permises;
- l'élève n'a pas encore acquis les compétences requises en lecture et en écriture pour la 9^e année;
- l'élève est inscrit(e) au niveau 1, 2, 3 ou 4 du programme d'ALF ou du PANA et n'a pas encore atteint un niveau de connaissances du français suffisant pour participer au test;
- l'élève est récemment inscrit(e) au conseil scolaire et requiert des adaptations, lesquelles ne peuvent lui être fournies.

Tous les élèves bénéficiant d'un report doivent un jour ou l'autre satisfaire à l'exigence provinciale de compétences linguistiques pour obtenir leur diplôme.

Si un(e) élève a tenté de réussir le TPCL au moins une fois et qu'elle ou il ne l'a pas réussi, la direction de l'école peut lui permettre de suivre le Cours de compétences linguistiques des écoles secondaires de l'Ontario (CCLESO).

Contrôle de la qualité

L'OQRE a établi des procédures de contrôle de la qualité pour assurer l'uniformité et l'équité de l'administration de ses tests dans l'ensemble de la province ainsi que la validité et la fidélité des données produites. L'OQRE suit un certain nombre de procédures afin que les parents, les membres du personnel enseignant et le public aient confiance en la validité et la fidélité des résultats communiqués.

- *Observatrices et observateurs du contrôle de la qualité* : l'OQRE utilise les services en sous-traitance d'observatrices et observateurs du contrôle de la qualité pour effectuer des visites et observer l'administration des tests (dans des écoles choisies de façon aléatoire), afin de déterminer dans quelle mesure les directives données par l'OQRE sont suivies.
- *Analyses des données* : l'OQRE mène deux types d'analyses statistiques des données tirées des réponses des élèves. La première analyse porte sur les tendances des réponses des élèves à des items à choix multiple qui permettent de déterminer s'il y a eu complicité entre deux ou plusieurs élèves. La deuxième analyse porte sur les variations inhabituelles de la proportion d'élèves des cycles primaire et moyen et de 9^e année dans une école ayant atteint ou dépassé la norme provinciale (niveau 3) d'une année à l'autre et sur la tendance générale des résultats des

écoles, pour les items à réponse construite. Dans le cas du TPCL, l'analyse des données est axée sur les variations inhabituelles dans le seuil de réussite d'une école.

- *Vérification du matériel de test* : l'OQRE tente de voir, après chaque test, s'il y a des irrégularités possibles dans l'administration. Pour ce faire, une vérification du matériel de test est effectuée au moyen d'un échantillon aléatoire d'écoles, avant la notation.

CHAPITRE 4 : NOTATION

L'OQRE suit des procédures de notation rigoureuses afin d'assurer la validité et la fidélité des résultats de ses tests. Toutes les réponses aux items à réponse construite de la composante mise à l'essai et de la forme opérationnelle du test, en lecture et en mathématiques, ainsi que les tâches d'écriture sont notées par des correctrices et correcteurs formés. Les réponses aux items à choix multiple, à l'exception du cycle primaire, sont saisies par un numériseur. Les réponses aux items à choix multiple du test du cycle primaire, que les élèves encerclent dans les cahiers, sont saisies manuellement deux fois par ordinateur en vue de leur analyse.

Les grilles de notation génériques spécifiques à un item et les copies types sont les outils clés utilisés pour la notation des items à réponse construite en lecture, en écriture et en mathématiques. Les copies types illustrent les descripteurs pour chaque code figurant dans les grilles de notation. Afin de maintenir l'uniformité de l'ensemble des items d'une année à l'autre, les grilles de notation spécifiques à un item pour les items à réponse construite se fondent sur les grilles de notation génériques. Les grilles de notation de l'OQRE donnent une description du travail correspondant à différents codes ou scores; chaque code représente une qualité de rendement différente. Les copies types sont choisies et validées par des membres du personnel enseignant de toute la province durant le processus de sélection des copies types, sous la supervision du personnel de l'OQRE. Chaque réponse d'élève à un item à réponse construite est notée selon la meilleure concordance avec un des codes figurant dans la grille de notation pour l'item et ses copies types. Les correctrices et correcteurs sont formés de façon à ce qu'ils consultent constamment les copies types, afin d'assurer une notation uniforme. Les codes de la grille de notation sont liés, sans y correspondre, aux niveaux de rendement décrits dans les grilles d'évaluation du rendement figurant dans les programmes-cadres du ministère de l'Éducation.

Les grilles de notation génériques utilisées pour créer des grilles de notation spécifiques à un item sont incluses dans le document-cadre de chaque test de l'OQRE, lequel est affiché au www.oqre.on.ca.

Les principales étapes du processus de notation sont décrites ci-après.

Processus de sélection des copies types

La sélection des copies types permet de définir la fourchette des niveaux de rendement acceptables pour chaque code ou chaque score figurant dans chaque grille de notation. (Des exemples de réponses inacceptables sont aussi sélectionnés pour les besoins de la formation.) Le processus se fait en deux étapes : la présélection des copies types et la sélection des copies types.

La sélection des copies types pour les items à réponse construite en lecture et en mathématiques et pour les tâches d'écriture courte utilise les réponses d'élèves aux items de la composante mise à l'essai et a lieu avant la notation de la mise à l'essai. La notation de la mise à l'essai fait suite à la notation de la forme opérationnelle des tests des cycles primaire et moyen et du test de 9^e année. La notation de la composante mise à l'essai du TPCL a lieu pendant l'été, après la notation de la forme opérationnelle du test.

Les tâches d'écriture longue figurant dans le TPCL sont mises à l'essai auprès d'un nombre limité d'élèves. En conséquence, la sélection des copies types pour les tâches d'écriture longue utilise les réponses d'élèves aux items de la forme opérationnelle du test et a lieu juste avant la notation du test.

Présélection des copies types

Durant la présélection des copies types, des membres du personnel enseignant en fonction travaillent avec l'OQRE pour sélectionner des réponses qui représentent la fourchette complète des codes ou des scores pour chaque item ou chaque tâche. Ces réponses sont utilisées par le comité de sélection des copies types. Un aperçu de ce processus est donné ci-dessous. Ce processus varie quelque peu d'un test à l'autre et selon qu'il s'agit de la sélection des copies types de la forme opérationnelle du test ou de la composante mise à l'essai.

1. Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE sont responsables de la présélection des copies types.
2. Lorsque les cahiers des élèves, provenant des écoles, sont livrés à l'OQRE, un échantillon représentatif du point de vue démographique d'environ 500 réponses d'élèves pour chaque item à réponse construite en lecture ou en mathématiques, de la composante mise à l'essai, chaque tâche d'écriture courte et chaque tâche d'écriture longue de la forme opérationnelle du test, est mis de côté en vue de la présélection des copies types.
3. Chaque agente et agent d'éducation lit 25 cahiers, ou plus si nécessaire, pour voir s'il y a un éventail de réponses et si l'item ou la tâche a été bien reçu par les élèves. Le processus de présélection des copies types pour les items ou les tâches n'est pas amorcé à moins d'avoir un éventail de réponses.
4. Généralement, les cahiers sont triés en quatre piles en fonction de la fourchette de réponses : environ 20 portant la mention « Basse », 20 portant la mention « Moyenne », 20 portant la mention « Forte » et 25 portant la mention « Mixte ». Les cahiers choisis pour être mis dans les piles représentent l'éventail complet des réponses d'élèves, y compris les réponses hors sujet, incorrectes, courantes et inhabituelles. La pile mixte est montée après que les trois autres piles ont été déterminées.
5. Les réponses portant la mention « Blanc » ou les réponses difficiles à lire en raison d'une écriture illisible ou d'une encre pâle ne sont pas choisies.
6. Quatre feuilles de couverture (affichant les numéros de l'item, de la tâche et du cahier) sont imprimées et étiquetées avec les mentions « Forte », « Moyenne », « Basse » et « Mixte ».

Sélection des copies types

Durant le processus de la sélection des copies types, des spécialistes en français et en mathématiques du système éducatif de l'Ontario, sous la supervision du personnel de l'OQRE, recommandent des outils de notation de haute qualité et du matériel de formation à l'intention des correctrices et correcteurs, afin d'assurer l'exactitude et l'uniformité de la notation des items à réponse construite figurant dans les tests de l'OQRE. Ces spécialistes sélectionnent des échantillons représentatifs des réponses d'élèves permettant de définir et d'illustrer la fourchette des niveaux de rendement des élèves répondant aux codes des grilles de notation et ils fournissent un consensus éclairé en matière d'encodage des réponses d'élèves utilisées pour former les correctrices et correcteurs d'items à réponse construite.

Les comités de sélection des copies types, composés de 8 à 25 membres du personnel enseignant de l'Ontario, se rencontrent jusqu'à trois fois par année pour formuler des recommandations sur les réponses d'élèves qui seront utilisées comme copies types durant la notation. Ils discutent aussi d'autres réponses possibles qui pourront être utilisées comme documents de formation pour les correctrices et correcteurs (p. ex., copies de formation, copies du test de qualification et copies possibles pour les activités de calibrage durant la notation).

Les qualifications requises pour les membres du comité de sélection des copies types comprennent :

- expertise et expérience dans l'application des grilles de notation qui se fondent sur les grilles d'évaluation du rendement figurant dans *Le curriculum de l'Ontario* (pour déterminer les niveaux variables de rendement des élèves en français ou anglais et en mathématiques);

- capacité d'expliquer clairement et de manière concise les raisons pour lesquelles une réponse d'élève correspond à un code donné dans une grille de notation;
- expertise et expérience actuelle dans le programme-cadre et les années d'études évaluées.

Les membres des comités de sélection des copies types :

- utilisent leur expertise en matière de notation pour attribuer les codes appropriés dans la grille de notation générique ou spécifique à un item à un ensemble de réponses d'élèves pour chaque groupe d'items de test;
- font part des codes qu'ils ont attribués aux autres membres du comité;
- collaborent avec les autres membres du comité, sous la supervision d'une agente ou d'un agent d'éducation de l'OQRE, pour arriver à un consensus portant sur les codes appropriés pour chaque réponse d'élève utilisée dans la formation des correctrices et correcteurs;
- formulent des recommandations pour peaufiner les grilles de notation spécifiques à un item;
- proposent la formulation des commentaires expliquant les codes attribués.

Survol du processus de sélection des copies types

1. Les membres du comité de sélection des copies types (notamment les spécialistes des matières évaluées et les titulaires de classe en activité) sont recrutés et sélectionnés pour chaque test.
2. Les réunions du comité de sélection des copies types sont animées par des agentes et agents d'éducation de l'OQRE. Après une formation approfondie, le comité est souvent réparti en groupes de trois ou quatre membres.
3. Chaque groupe discute d'un ensemble d'items et de tâches ainsi que des grilles de notation génériques et spécifiques à un item correspondantes et recommande les réponses appropriées à utiliser comme copies types, copies de formation et items du test de qualification pour former les correctrices et correcteurs de chaque tâche. Les discussions portent sur :
 - le contenu et les exigences de chaque item ou tâche;
 - l'entente du groupe sur les scores ou les codes accordés aux réponses des élèves;
 - les règles de notation, au besoin, pour assurer une notation uniforme de chaque item ou tâche.

Préparation du matériel de formation pour la notation

Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE préparent le matériel destiné à la formation des correctrices et correcteurs pour les items à réponse construite de la composante mise à l'essai et de la forme opérationnelle du test. Ils tiennent compte des recommandations et des décisions prises en matière de notation durant le processus de sélection des copies types et prennent les décisions finales pour déterminer quelles réponses d'élèves seront utilisées pour les copies types, la formation des correctrices et correcteurs, les tests de qualification et le contrôle de la validité (exactitude) et de la fidélité (uniformité) de la notation.

Le matériel de formation comprend les éléments ci-dessous :

- grilles de notation génériques ou spécifiques à un item;
- copies types qui représentent rigoureusement les codes dans les grilles de notation;
- copies de formation qui représentent autant les réponses d'une forte correspondance à un score et les réponses d'une correspondance moins forte (p. ex., réponses plus courtes que la normale, démarches atypiques, mélange d'attributs très bas et très haut);
- commentaires pour chaque copie type et copie de formation utilisées;
- réponses correspondant rigoureusement à un score pour au moins un des tests de qualification;
- réponses utilisées pour la formation continue durant l'activité quotidienne de calibrage (notation de la forme opérationnelle du test seulement);
- réponses fortes utilisées pour contrôler la validité (notation de la forme opérationnelle du test seulement).

Notation de la composante mise à l'essai

La notation de la composante mise à l'essai est réalisée après la notation de la forme opérationnelle du test. Étant donné que les items de la mise à l'essai seront utilisés dans des tests ultérieurs, ils sont notés selon les mêmes normes élevées qui s'appliquent à la notation des items de la forme opérationnelle du test. Les chefs de notation et les correctrices et correcteurs qui ont été les plus fiables et les plus productifs durant la notation de la forme opérationnelle du test sont choisis pour noter les items semblables à ceux qu'ils ont notés dans le test provincial, afin d'assurer l'uniformité de la notation, d'une année à l'autre, et de réduire le temps requis à la formation des correctrices et correcteurs. Les agentes et agents d'éducation s'arrangent pour avoir suffisamment d'exemplaires des documents permettant de former les correctrices et correcteurs des items de la mise à l'essai. Tous les documents liés à la formation sont entreposés dans un endroit sécuritaire.

Formation des chefs de notation et des correctrices et correcteurs pour la notation des items de la composante mise à l'essai

Les correctrices et correcteurs d'items de la composante mise à l'essai ainsi que les chefs de notation sont formés sur les exigences de notation de la composante mise à l'essai, des tâches et des grilles génériques et spécifiques à un item afin de produire des données valides et fidèles issues des items et tâches. Ces données sont utilisées pour l'élaboration du test provincial.

Les chefs de notation de chaque salle de notation (items à réponse construite en lecture et en mathématiques et tâches d'écriture courte) sont formés par les agentes et agents d'éducation de l'OQRE. Ensuite, ces chefs de notation forment les correctrices et correcteurs. La formation comprend les points ci-dessous :

- introduction à l'objectif de la notation de la mise à l'essai;
- explication de la nécessité de signaler tout mauvais traitement soupçonné à la Société d'aide à l'enfance;
- sensibilisation aux procédures de notation de la mise à l'essai (utilisation du premier item ou de la première tâche et de sa grille de notation, des copies types et des copies de formation);
- test de qualification sur le premier item ou la première tâche (lorsque la notation de la composante mise à l'essai n'a pas lieu directement après la notation de la forme opérationnelle du test);
- introduction aux items et tâches suivants et à leur grille de notation, aux copies types et aux copies de formation avant la notation de chaque item.

Les normes s'appliquant à la réussite du test de qualification sont les mêmes que celles pour la notation des items de la forme opérationnelle.

Notation des items à réponse construite de la composante mise à l'essai

Un échantillon, représentatif du point de vue démographique, de 500 réponses d'élèves de langue française et de 1 200 réponses d'élèves de langue anglaise, fournies pour chaque item ou tâche mis à l'essai, est noté. Le Test de mathématiques, 9^e année, de langue française fait exception, car une moyenne de 50 à 350 réponses d'élèves de langue française, fournies pour chaque item ou tâche mis à l'essai, sont notées. Le nombre d'items mis à l'essai en mathématiques de 9^e année en français varie selon le nombre d'élèves inscrits aux cours appliqué et théorique.

La ou le chef de notation donne une formation approfondie aux correctrices et correcteurs sur le premier item ou la première tâche. Pour le TPCL, lorsque la notation de la composante mise à l'essai n'a pas lieu directement après la notation de la forme opérationnelle du test, les correctrices et correcteurs font un test de qualification sur cet item ou cette tâche avant le début de la notation. Des tests de qualification pour noter chaque item à réponse construite et chaque

tâche d'écriture courte de la composante mise à l'essai sont aussi élaborés. Les correctrices et correcteurs sont formés sur chaque item et réalisent la notation d'un item avant de passer au suivant.

Des rapports de statistiques analytiques des items sont rédigés après la notation de la composante mise à l'essai. L'information tirée de ces rapports, combinée aux commentaires faits par les correctrices et correcteurs sur le rendement des items de la composante mise à l'essai, est utilisée pour l'élaboration du test.

Production de matériel de formation supplémentaire à l'intention des correctrices et correcteurs avant la notation des items de la forme opérationnelle du test

Lorsque tout le matériel de formation n'a pas été utilisé pour la notation des items à réponse construite en lecture et en mathématiques ou des tâches d'écriture de la composante mise à l'essai, l'OQRE produit du matériel de notation supplémentaire à l'aide des données tirées de la sélection des copies types ou des données provenant de la notation de la mise à l'essai. Au cas où les données proviendraient de la notation de la mise à l'essai, les agentes et agents d'éducation regroupent les réponses d'élèves selon la fourchette de mentions « haute », « moyenne », « basse » et « mixte » de manière à ce que les participantes et participants à la sélection des copies types puissent sélectionner du matériel de formation supplémentaire pour les correctrices et correcteurs, notamment des copies types, des copies de formation ou des tests de qualification, pour la notation de la forme opérationnelle du test.

Les agentes et agents d'éducation ont la responsabilité de prendre les dispositions nécessaires pour obtenir tout le matériel requis en vue de former les correctrices et correcteurs qui noteront les items de la forme opérationnelle du test.

Notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle du test

L'OQRE a adopté des politiques et procédures rigoureuses pour la notation des items et des tâches de la forme opérationnelle du test afin d'assurer la fidélité des résultats aux tests.

Les tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année sont notés par des membres du personnel enseignant compétents de l'Ontario. Les tests des cycles primaire et moyen sont notés par des membres du personnel enseignant représentant toutes les années d'études des cycles primaire et moyen. Le Test de mathématiques, 9^e année, est noté par des membres du personnel enseignant ayant une expertise en mathématiques et une expérience de travail avec les élèves de 9^e année. La notation procure aux enseignantes et enseignants un perfectionnement professionnel utile leur permettant de bien comprendre les attentes du programme-cadre et l'évaluation du rendement des élèves.

Le TPCL est noté avant la fin de l'année scolaire. L'OQRE recrute le plus grand nombre d'enseignantes et d'enseignants possible pour faire la notation (membres de l'Ordre des enseignantes et des enseignants de l'Ontario) et complète l'effectif de correctrices et correcteurs requis avec des membres du personnel enseignant à la retraite ou des personnes compétentes possédant un « diplôme différent ». Dans le cadre du processus de sélection initial administré par l'entreprise qui recrute les correctrices et correcteurs possédant un « diplôme différent », les candidates et candidats doivent réussir un test pour s'assurer qu'ils ont une connaissance suffisante du français ou de l'anglais, afin de pouvoir noter efficacement les tests.

Salles de notation pour les items à réponse construite de la forme opérationnelle du test

Un ensemble d'items de la forme opérationnelle du test est noté dans chaque salle de notation sous la direction d'une ou d'un chef de notation, qui forme tous les adjointes et adjoints au chef

de notation et correctrices et correcteurs de la salle. Les chefs de notation, avec l'aide de leurs adjointes et adjoints, gèrent la formation, la notation et la formation d'appoint des correctrices et correcteurs. Tous les correctrices et correcteurs sont formés afin d'utiliser le guide de notation de l'OQRE (grilles de notation et copies types) pour chaque item qu'ils doivent noter. Après la formation, les correctrices et correcteurs doivent réussir un test de qualification. Un suivi de la validité (exactitude) et de la fidélité (uniformité) de la notation est effectué quotidiennement au centre de notation et une formation d'appoint est offerte au besoin. Toutes les procédures de notation sont supervisées par les chefs de programmes et les agentes et agents d'éducation de l'OQRE.

Les correctrices et correcteurs sont assis seuls à des tables et effectuent la notation individuellement. Les correctrices et correcteurs peuvent discuter des réponses anormales avec leur chef de notation ou leur adjointe ou adjoint au chef de notation.

Les items à réponse construite en lecture, en écriture et en mathématiques de la forme opérationnelle des tests des cycles primaire et moyen, et les items de mathématiques de la forme opérationnelle du test de 9^e année sont notés une seule fois.

Chaque item à réponse construite en lecture et chaque tâche d'écriture du TPCL sont notés séparément par deux correctrices et correcteurs formés qui utilisent la même grille de notation. Un modèle de notation anonyme est utilisé; c'est-à-dire que les correctrices et correcteurs ne savent pas quel score a été attribué par l'autre correctrice ou correcteur. Le système d'acheminement assure que les réponses sont notées par deux correctrices et correcteurs différents. Si les deux scores sont en concordance parfaite, ce score est attribué à l'élève. Si les deux scores sont adjacents, le score plus élevé (pour les réponses aux items de lecture et aux tâches d'écriture courte) ou la moyenne des deux scores (pour les nouvelles journalistiques et les textes d'opinion en quelques paragraphes) est attribué à l'élève. Si les deux scores ne sont pas adjacents, la réponse est de nouveau notée par une correctrice ou un correcteur spécialiste afin de déterminer le score correct pour l'élève. Cette rigueur garantit aux parents, aux élèves et aux enseignantes et enseignants la validité des scores attribués aux élèves.

Formation pour la notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle du test

La formation vise à développer une compréhension claire et commune du matériel de notation de façon à ce que chaque chef de notation, adjointe ou adjoint au chef de notation et correctrice ou correcteur interprète et applique le matériel de notation de la même façon, afin d'obtenir des scores d'élèves valides (exacts) et fidèles (uniformes).

Formation des chefs de notation et de leurs adjointes et adjoints pour la notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle du test

Les chefs de notation doivent avoir une expertise en la matière et être, avant tout, des enseignantes et enseignants efficaces auprès des adultes. Ils doivent encourager les correctrices et correcteurs à abandonner les idées préétablies sur les procédures de notation et à harmoniser leur pensée et leur jugement en fonction des procédures et du matériel de notation pour les items qui sont notés. Les chefs de notation ont notamment les responsabilités ci-dessous :

- formation de tous leurs adjointes et adjoints et correctrices et correcteurs de la salle;
- supervision de la notation des items;
- assurance que le matériel de notation est appliqué de manière uniforme;
- résolution des problèmes pouvant survenir durant la notation.

Par ailleurs, les chefs de notation ont la responsabilité de passer en revue et d'analyser les rapports de données quotidiens afin d'assurer une notation de qualité élevée dans leurs salles de notation.

Les adjointes et adjoints au chef de notation sont sélectionnés dans un groupe de correctrices et correcteurs expérimentés et compétents de l'OQRE. Les adjointes et adjoints assistent leur chef de notation et veillent à ce que les correctrices et correcteurs qui leur sont assignés soient qualifiés et notent avec exactitude. Les adjointes et adjoints au chef de notation peuvent aussi à l'occasion donner une formation d'appoint à une correctrice ou un correcteur, s'il y a lieu.

La formation des chefs de notation et de leurs adjointes et adjoints a lieu avant le début de la notation. Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE assurent la formation des chefs de notation et supervisent la formation des adjointes et adjoints au chef de notation. La formation des adjointes et adjoints au chef de notation est sensiblement similaire à la formation et à la qualification des correctrices et correcteurs. La seule différence est que les adjointes et adjoints au chef de notation reçoivent une formation supplémentaire quant au matériel de notation, aux problèmes de gestion de salle et aux problèmes pouvant survenir durant la notation. Pour la notation du test de 9^e année, une agente ou un agent d'éducation de l'OQRE forme les chefs de notation et les adjointes et adjoints d'une salle en même temps.

Après la formation, mais avant la notation, les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints doivent réussir un test de qualification dans lequel ils doivent noter entre 14 et 20 réponses d'élèves aux items devant être notés dans leurs salles. Les items figurant dans les tests de qualification sont sélectionnés durant le processus de sélection des copies types. Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints doivent obtenir une concordance exacte d'au moins 80 % et une concordance adjacente et exacte de 100 % avec les scores attribués avec compétence. Les chefs de notation ou leurs adjointes et adjoints qui ne réussissent pas le test de qualification ne peuvent continuer à exercer leur fonction de chef ou d'adjointe ou adjoint.

Formation des correctrices et correcteurs pour la notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle du test

La formation sur les items à réponse construite de la forme opérationnelle du test vise à ce que tous les correctrices et correcteurs deviennent spécialistes dans la notation d'items spécifiques ou de sous-ensembles d'items. Tous les items de la forme opérationnelle du test requièrent un ensemble complet de matériel de notation, à savoir : grilles de notation génériques ou spécifiques à un item, copies types (réponses d'élèves illustrant le travail correspondant à chaque code de la grille) et leurs commentaires, copies de formation, test de qualification, copies de validité (primaire, moyen et TPCL) ou cahiers de validité (9^e année) et items pour l'activité quotidienne de calibrage.

Pour obtenir des niveaux élevés de validité (exactitude) et de fidélité (uniformité) durant la notation, l'OQRE adopte des critères rigoureux pour sélectionner, former et de qualifier les correctrices et correcteurs. D'autres procédures de contrôle de qualité (décrites ci-après) sont utilisées durant le processus de notation pour repérer les correctrices et correcteurs qui doivent obtenir une formation d'appoint ou éventuellement être retirés de la séance de notation.

L'ensemble des correctrices et correcteurs d'une même salle est formé en vue de la notation des items qui se tiendra au même endroit avec le même matériel de notation. Ce dernier est approuvé par l'OQRE et ne peut être modifié. Pendant leur formation, les correctrices et correcteurs sont avisés qu'il pourrait leur être demandé d'adapter leur approche quant à la notation des élèves en salle de classe en vue d'accepter les normes et les pratiques de l'OQRE pour ses tests.

La formation des correctrices et correcteurs sur les items à réponse construite notés dans une salle dure environ une demi-journée et englobe les points ci-dessous :

- directives générales sur la sécurité, la confidentialité et la pertinence du matériel de notation;
- directives sur la façon de saisir les scores dans l'assistant numérique personnel (ANP) utilisé pour recueillir les données de notation :
 - o avant de saisir les scores, les correctrices et correcteurs numérisent les codes zébrés uniques des cahiers de l'élève au moyen de l'ANP (lequel comporte un numériseur de codes zébrés intégré) afin de relier les noms des élèves à leurs scores respectifs;
 - o les correctrices et correcteurs saisissent les scores pour les réponses d'élèves dans l'ANP, puis synchronisent l'ANP dans un poste de synchronisation branché à un ordinateur portable qui téléverse les données vers le serveur.
- examen approfondi et discussion du matériel de notation (item, grille de notation générique, grille de notation spécifique à un item, copies types et leurs commentaires) pour chaque item à noter :
 - o l'accent est mis sur la compréhension de la correctrice ou du correcteur relativement à la façon dont les réponses diffèrent en qualité incrémentielle et à la manière dont chaque réponse reflète la description de son code figurant dans la grille;
 - o les copies types sont des réponses typiques de chaque code de notation (plutôt qu'inhabituelles ou peu courantes) et claires (plutôt que controversées ou « limites »);
- notation d'une série de copies ou de cahiers de validité (9^e année), composés d'une sélection de réponses d'élèves notées avec compétence :
 - o les copies ou cahiers de validité (9^e année) contiennent généralement des réponses qui sont un exemple solide du travail des élèves dans un code de notation donné. Les correctrices et correcteurs noteront d'abord les réponses, puis synchroniseront l'ANP;
 - o les correctrices et correcteurs vont ensuite analyser les caractéristiques et les résultats de chaque bonne réponse avec leur chef de notation et leur adjointe ou adjoint au chef de notation, intégreront la grille de notation et ajusteront leur notation pour se conformer à la grille.

De plus, les correctrices et correcteurs :

- lisent les réponses en entier avant de prendre toute décision quant à la notation;
- voient les réponses comme un tout, sans prêter une attention particulière aux détails (comme l'orthographe);
- demeurent objectifs et justes et voient la réponse à travers le filtre de la grille de notation;
- notent toutes les réponses de la même façon pour éviter d'ajuster la notation afin de tenir compte d'une caractéristique supposée pour une ou un élève (p. ex., ALF/PANA, besoins particuliers).

Après la formation, mais avant la notation, les correctrices et correcteurs doivent réussir un test de qualification comprenant entre 14 et 20 réponses d'élèves à tous les items devant être notés dans leurs salles. Ces items sont sélectionnés durant le processus de sélection des copies types comme exemples de scores solides pour les grilles de notation. Les correctrices et correcteurs doivent atteindre une concordance exacte d'au moins 70 % pour le score attribué avec compétence. Cela garantit que les correctrices et correcteurs ont compris et qu'ils peuvent mettre en pratique l'information reçue durant la formation. Les correctrices et correcteurs qui ne réussissent pas le test de qualification la première fois peuvent se soumettre à une formation d'appoint et faire le test une deuxième fois. Les correctrices et correcteurs qui ne réussissent pas le test de qualification une deuxième fois ne sont pas retenus.

Procédures au centre de notation

Élèves à risque

Il arrive parfois que la réponse d'une ou d'un élève à un item à réponse construite contienne un indice qu'elle ou il est à risque (p. ex., contenu qui révèle ou suppose des menaces de violence à sa personne ou aux autres ou une possibilité de mauvais traitements ou de négligence). Les copies contenant des réponses d'élèves qui soulèvent des inquiétudes sont envoyées à la Société d'aide à l'enfance de la région de l'élève visé. C'est une responsabilité légale et un devoir pour les correctrices et correcteurs, en collaboration avec la gérante ou le gérant du centre de notation, d'informer la Société d'aide à l'enfance de tels cas.

Contenu inapproprié, tricherie et autres problèmes

Il arrive parfois que les réponses d'élèves aux items à réponse construite présentent un contenu inapproprié ou un indice de possibilité d'ingérence de l'enseignante ou de l'enseignant ou de tout autre problème. Les cahiers fautifs sont envoyés à la salle des exceptions afin qu'un membre du personnel de l'OQRE apporte une solution à ces problèmes. La résolution pourrait inclure le contact avec une école en vue d'obtenir des éclaircissements.

Contenu offensant

Tout contenu obscène, raciste ou sexiste trouvé dans les cahiers de réponse des élèves est examiné par le personnel de l'OQRE pour déterminer s'il est nécessaire de communiquer avec l'école. L'OQRE communiquera avec l'école si le contenu offensant le justifie.

Tricherie

Quand un élément dans un cahier indique une certaine forme d'irrégularité (p. ex., beaucoup de réponses modifiées, preuve d'intervention de l'enseignante ou de l'enseignant) le cahier est examiné par le personnel de l'OQRE, qui détermine si l'école doit être avisée. Dans le cas de tricherie confirmée, aucun score n'est fourni pour l'élève.

Cahiers endommagés ou mal imprimés

Il arrive que les cahiers remis aux élèves soient déchirés, mal agrafés, qu'il y manque des pages ou qu'ils comportent un code zébré mutilé qui ne peut pas être numérisé. Dans de tels cas, les élèves ne sont pas pénalisés. Ces cahiers endommagés sont examinés avec attention par le personnel de l'OQRE qui détermine si les résultats des cahiers doivent être calculés au prorata en se fondant sur les résultats des réponses qui ne sont pas touchées par de tels problèmes.

Formation quotidienne continue

Les chefs de notation donnent des éclaircissements, dans leur salle de notation, sur la notation d'items spécifiques et d'éléments clés des grilles de notation spécifiques à un item. L'OQRE donne une formation le matin et l'après-midi pour rafraîchir la mémoire des correctrices et correcteurs quant à leur compréhension du matériel de notation et veiller à ce qu'ils mettent en pratique le matériel avec exactitude et uniformité d'un jour à l'autre ainsi qu'avant et après la pause-repas.

Révision quotidienne des copies types (matin)

Les chefs de notation commencent chaque journée par une révision, en totalité ou en partie, des grilles de notation et des copies types. L'objectif de la révision est de réorienter les correctrices et correcteurs et de souligner toute section de la grille de notation qui demande une attention particulière. Cette révision est plus approfondie après une fin de semaine (ou à la suite d'une pause prolongée).

Activité quotidienne de calibrage (après-midi)

Les correctrices et correcteurs commencent chaque après-midi par la notation d'un ou de plusieurs items de calibrage (c'est-à-dire des réponses d'élèves notées par des spécialistes, car elles étaient difficiles à noter). Les items de calibrage facilitent l'examen des problèmes de notation, soulevés par des correctrices ou correcteurs ou des rapports de données quotidiens de notation, ainsi que la réponse qui peut y être apportée. Les correctrices et correcteurs notent les items de calibrage et consignent les scores. Les chefs de notation passent en revue les scores attribués aux items de calibrage et donnent une explication aux correctrices et correcteurs sur les problèmes soulevés ainsi que de l'information claire et des directives quant à la manière appropriée de noter ces items. Les correctrices et correcteurs, seuls ou en groupes, qui éprouvent des difficultés avec les items de calibrage (activité quotidienne) peuvent aborder leurs problèmes avec leur chef de notation ou l'adjointe ou adjoint au chef de notation.

Rapports quotidiens du centre de notation pour le contrôle de la qualité de la notation des items à réponse construite

Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints reçoivent quotidiennement des rapports de données affichant les données quotidiennes et cumulatives en matière de validité, de fidélité et de productivité à l'intention des correctrices et correcteurs, seuls ou en groupes, de leur salle. Ces rapports de données sont décrits ci-après.

Rapports quotidiens et cumulatifs sur la validité

Durant la notation, l'OQRE effectue un suivi de la validité (exactitude) du travail des correctrices et correcteurs à l'aide de cahiers de validité qui ont été recensés au cours de la sélection des copies types et notés par une experte ou un expert. Les correctrices et correcteurs notent jusqu'à dix cahiers de validité par jour. Leurs scores sont comparés à ceux attribués par l'experte ou l'expert. Les cahiers de validité permettent de s'assurer que les correctrices et correcteurs accordent des scores corrects et exacts, en comparant leurs scores avec ceux attribués durant le processus de sélection des copies types. Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints utilisent les résultats des comparaisons pour déterminer si les correctrices et correcteurs dévient des normes de notation (définies lors de la formation des correctrices et correcteurs) et si une formation d'appoint est nécessaire. Durant la notation, on s'attend à ce que l'ensemble des correctrices et correcteurs maintienne un taux d'exactitude minimal dans les cahiers de validité. Les taux d'exactitude ciblés sont les suivants : 75 % de concordance parfaite et 95 % de concordance adjacente pour les grilles de notation à trois points, 70 % de concordance parfaite et 95 % de concordance parfaite et adjacente pour les grilles de notation à quatre points, 65 % de concordance parfaite et 95 % de concordance parfaite et adjacente pour les grilles de notation à cinq points et 60 % de concordance parfaite et 95 % de concordance parfaite plus adjacente pour les grilles de notation à six points.

Une « concordance parfaite » signifie que le code ou le score accordé à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs est exactement identique. Une « concordance adjacente » signifie qu'il y a une différence de un score entre les codes attribués à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs. Une « concordance non adjacente » signifie qu'il y a une différence de plus de un score entre les codes attribués à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs. Les rapports de données résument les niveaux de concordance quotidiens et cumulatifs (concordance parfaite, adjacente, adjacente élevée, adjacente basse et non adjacente) des cahiers de validité présentant des scores préétablis.

Les rapports incluent aussi un examen des tendances cumulatives et sont résumés par item, groupe d'items, grille de notation, salle et correctrices et correcteurs, seuls ou en groupe. Les

correctrices et correcteurs sont mentionnés selon leur niveau de validité, soit de bas à élevé. Les correctrices et correcteurs qui ne satisfont pas à l'exigence de la concordance parfaite sont mis en évidence dans les rapports.

L'exactitude se mesure principalement à l'aide de paramètres de validité. Les rapports de données quotidiennes sur les correctrices et correcteurs qui réussissent le test de qualification après une formation d'appoint font l'objet d'une surveillance attentive afin de s'assurer qu'ils continuent de respecter les normes. Si, après un minimum de dix items de validité, une correctrice ou un correcteur ne satisfait pas aux normes requises de concordance parfaite et adjacente, elle ou il reçoit une autre formation qui comprend une révision attentive des copies types. Si la formation d'appoint n'améliore pas la situation, il est possible que l'on ne retienne plus les services de la correctrice ou du correcteur en question. Les scores des correctrices et correcteurs dont on ne retient plus les services sont vérifiés et, s'il y a lieu, corrigés.

Rapports quotidiens et cumulatifs portant sur le score moyen et la distribution des scores

Les rapports de données quotidiennes et cumulatives du score moyen et de la distribution des scores sont utilisés pour contrôler la déviance dans la notation d'une salle ou d'une correctrice ou d'un correcteur. Ces rapports de données confirment les résultats en matière de validité et permettent d'orienter la formation continue (calibrage) tant au niveau individuel que d'une salle. Ces rapports indiquent et résument (par item, groupe d'items, salle, grille de notation et correctrices et correcteurs, seuls ou en groupe) le score moyen quotidien et cumulatif et la distribution des scores attribués.

Rapports quotidiens et cumulatifs sur la fidélité

Les items à réponse construite en lecture, en écriture et en mathématiques, pour les tests des cycles primaire et moyen, et les items de mathématiques pour le test de 9^e année sont notés individuellement. Afin de mesurer la fidélité (uniformité) globale des correctrices et correcteurs durant la notation, les scores des ensembles de cahiers de validité sont utilisés pour les items qui ne font pas partie du processus de validité. Tous les items à réponse construite du TPCL sont acheminés pour une deuxième notation, ce qui permet de faire le suivi de la fidélité interjuges.

Les rapports indiquent et résument les niveaux quotidiens et cumulatifs de concordance interjuges pour deux notations indépendantes qui incluent une concordance parfaite, une concordance adjacente et une concordance non adjacente élevée et basse. Les rapports sont résumés par item ou groupe d'items, salle, groupe, grille de notation et correctrices et correcteurs, et une liste des correctrices et correcteurs est dressée selon leur niveau de fidélité, soit de bas à élevé. Les correctrices et correcteurs qui ne satisfont pas aux exigences de concordance parfaite (qui sont les mêmes que celles pour la validité des scores) sont mis en évidence dans le rapport.

Rapports quotidiens et cumulatifs sur la productivité

Durant la notation, l'OQRE fait un suivi de productivité du centre de notation et contrôle la progression à l'aide de rapports de productivité quotidiens, afin de s'assurer que toutes les réponses seront notées durant la séance de notation. Les rapports indiquent le nombre et le pourcentage de réponses pour lesquelles la notation a été réalisée. Ces rapports, qui sont fournis aux chefs de notation et à leurs adjointes et adjoints, font état de la productivité quotidienne et cumulative. De plus, les rapports affichent un suivi de la productivité pour chaque correctrice ou correcteur afin de s'assurer que les objectifs quotidiens et les minimums requis sont respectés. Les objectifs et les minimums de productivité requis sont établis pour chaque salle, en tenant compte des sous-ensembles d'items qui sont notés.

Les rapports sont résumés par salle, par groupe de correctrices et correcteurs et par correctrice ou correcteur; ils comprennent le nombre quotidien et cumulatif de réponses d'élèves notées ainsi qu'un examen des tendances cumulatives. Ces rapports dressent une liste des correctrices et correcteurs selon leur niveau de productivité, soit de bas à élevé. Les correctrices et correcteurs qui n'atteignent pas le taux de productivité minimal établi pour la salle dans laquelle ils effectuent leur notation sont mis en évidence dans le rapport. Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints passent en revue les données mises en évidence dans ce rapport afin de déterminer si une formation d'appoint est nécessaire pour une correctrice ou un correcteur donné.

Les rapports de fin de notation comparent également, de façon quotidienne et cumulative, le nombre de réponses qui ont été notées avec les objectifs de fin de notation par salle de notation.

Rapports de données agrégées quotidiennes et cumulatives portant sur chaque correctrice et correcteur

Ces rapports combinent les données de validité et les données secondaires pour chaque correctrice et correcteur. Les rapports de données agrégées quotidiens et cumulatifs sur les correctrices et correcteurs incluent les données de validité quotidiennes et cumulatives, les données de fidélité quotidiennes et cumulatives, le score moyen et les données de productivité. Ces rapports dressent une liste des correctrices et correcteurs selon leur niveau de validité, soit de faible à élevé. Les correctrices et correcteurs qui ne satisfont pas à l'exigence de concordance parfaite de 75 % pour les grilles de notation à trois points, 70 % pour les grilles de notation à quatre points, 65 % pour les grilles de notation à cinq points ou 60 % pour les grilles de notation à six points sont mis en évidence dans ces rapports. En ce sens, ces rapports aident les chefs de notation à repérer les correctrices et correcteurs qui requièrent une formation d'appoint.

Mesures à prendre : conséquences de l'examen et de l'analyse des rapports de données quotidiens du centre de notation

Les chefs de notation sont responsables de l'examen et de l'analyse quotidiens de tous les rapports de données du centre de notation afin d'assurer la qualité de la notation de leur salle. Le personnel de l'OQRE (la directrice principale de l'évaluation, le directeur de l'évaluation et de la production de rapports et les agentes et agents d'éducation) passe également en revue les rapports quotidiens et collabore avec les chefs de notation pour déterminer les points ci-dessous :

- les correctrices et correcteurs qui requièrent une formation d'appoint;
- les groupes de correctrices et correcteurs qui requièrent une formation d'appoint;
- les items de calibrage qui assureront une notation de qualité;
- les problèmes soulevés qui demandent une formation supplémentaire pour toute une salle;
- les problèmes liés à la productivité.

Les chefs de notation communiquent les données et les problèmes liés à celles-ci aux adjointes et adjoints appropriés de manière à pouvoir planifier l'intervention. Les mesures qui suivent sont prises lorsqu'une correctrice ou un correcteur ne satisfait pas aux paramètres de validité :

- si la norme de correspondance parfaite et adjacente n'est pas atteinte, la correctrice ou le correcteur reçoit une formation supplémentaire et est qualifié de nouveau;
- si la norme de correspondance parfaite n'est pas atteinte, la correctrice ou le correcteur reçoit une formation supplémentaire et participe à un recalibrage.

Les correctrices et correcteurs, ainsi que leur chef de notation et les adjointes et adjoints au chef de notation, doivent démontrer leur capacité à noter les réponses d'élèves avec exactitude et uniformité durant la formation, la qualification et la notation. Les adjointes et adjoints au chef de notation et les correctrices et correcteurs doivent respecter les normes de l'OQRE en matière de validité et de productivité afin de pouvoir poursuivre leur travail. Si une adjointe ou un adjoint au

chef de notation ou une correctrice ou un correcteur ne satisfait pas à une ou à plusieurs de ces normes, la personne en question recevra une formation d'appoint. Si sa notation ne s'améliore pas, il est possible que l'on ne retienne pas ses services. Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints consignent toute formation d'appoint ainsi que les décisions concernant le maintien ou le renvoi d'une correctrice ou d'un correcteur.

Vérification

L'OQRE vérifie les feuilles de notation de chaque élève (c.-à-d., les documents qui montrent les scores attribués aux items à réponse construite sélectionnés) à la recherche d'irrégularités pouvant indiquer une notation incomplète. Les cahiers qui ont reçu une mention « blanc » pour toutes les réponses sont notés une deuxième fois.

Fidélité et validité de la correctrice ou du correcteur

Les procédures utilisées pour estimer la fidélité et la validité des tests de l'OQRE sont résumées ci-après. Les estimations de fidélité interjuges et de validité sont présentées à l'annexe 4.1. Deux groupes de résultats sont communiqués pour chaque tâche d'écriture : un pour le développement du sujet et l'autre pour l'usage des conventions linguistiques.

Validité de la notation

Comme décrit précédemment dans le présent chapitre, la validité de la notation est évaluée au moyen de copies et de cahiers de validité, lesquels comportent les scores accordés aux réponses d'élèves par un groupe d'experts. Pour les tests des cycles primaire et moyen et pour le TPCL, un ensemble de cinq copies de validité est préparé, copié et distribué à chaque correctrice et correcteur tous les matins et après-midi. De plus, les cahiers de l'élève originaux utilisés pour produire ces copies de validité sont utilisés comme cahiers de validité anonymes et circulés pour fournir du matériel de validité additionnel aux correctrices et correcteurs. Pour la 9^e année, seuls des cahiers de validité anonymes sont utilisés. Ces cahiers de validité anonymes sont distribués aussi fréquemment que possible de manière à ce que la plupart des correctrices et correcteurs puissent noter au moins dix cahiers de validité par jour. Les ensembles de copies de validité ne sont pas utilisés pour la 9^e année, car des niveaux élevés d'uniformité de notation des correctrices et correcteurs ont été atteints au cours des années à l'aide de l'utilisation unique des cahiers de validité anonymes.

La validité est évaluée en examinant la concordance entre les scores attribués par les correctrices et correcteurs et ceux attribués par le groupe d'experts. Les six indices suivants sont calculés : le pourcentage de concordance parfaite, le pourcentage de concordance parfaite et adjacente, le pourcentage de concordance adjacente, le pourcentage de concordance adjacente basse, le pourcentage de concordance adjacente élevée et le pourcentage de concordance non adjacente.

Une concordance adjacente basse signifie que le score accordé à une réponse donnée par une correctrice ou un correcteur est de un point inférieur au score attribué par le groupe d'experts. Une concordance adjacente élevée signifie que le score est de un point supérieur au score attribué par le groupe d'expert; enfin, une concordance non adjacente signifie que la différence entre les scores attribués par la correctrice ou le correcteur et le groupe d'experts est supérieure à un point.

Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

Il y a respectivement dix, trois et huit items à réponse construite pour les composantes lecture, écriture et mathématiques du test. Des grilles de notation à quatre points sont utilisées pour la lecture et les mathématiques. Pour la composante écriture, il y a deux tâches d'écriture courte et une tâche d'écriture longue, qui sont notées du point de vue du développement du sujet et de l'usage des conventions linguistiques. Une grille de notation à quatre points est utilisée pour

le développement du sujet et une grille de notation à trois points est utilisée pour l'usage des conventions linguistiques. Les estimations sur la fidélité de la notation pour les items de lecture, d'écriture et de mathématiques des cycles primaire et moyen sont affichées aux tableaux 4.1.1 à 4.1.12 de l'annexe 4.1. Les statistiques sont fournies pour chaque item et pour les données agrégées des items de chaque test. Pour l'écriture, des statistiques agrégées sont fournies séparément pour les tâches d'écriture courte, les tâches d'écriture longue ainsi que sur l'ensemble des tâches.

En 2013-2014, la cible de l'OQRE pour une concordance de validité parfaite plus adjacente de 95 % a été atteinte pour tous les items des tests des cycles primaire et moyen.

Test de mathématiques, 9^e année : cours théorique et appliqué

Le Test de mathématiques, 9^e année, comporte deux versions uniques en français et anglais pour les élèves inscrits au cours théorique ou appliqué. Le test est administré en janvier pour les élèves terminant leur cours du premier semestre et en juin pour les élèves inscrits à un cours du deuxième semestre ou du système annuel. Les estimations sur la fidélité de la notation pour le Test de mathématiques, 9^e année, sont présentées aux tableaux 4.1.13 à 4.1.16 de l'annexe 4.1 pour les deux administrations. Les tableaux affichent les statistiques de chaque item à réponse construite et les données agrégées des items à réponse construite pour chaque administration. Ils comprennent également les statistiques agrégées pour les administrations d'hiver et de printemps, car les réponses d'élèves des deux administrations ont été notées durant la même séance de notation en juillet 2014. Sept items ont été notés pour chaque administration à l'aide de grilles de quatre points pour un total de 56 items pour les deux administrations.

La cible de l'OQRE pour une concordance de validité parfaite plus adjacente de 95 % a été atteinte pour tous les items sauf un dans la version du test de langue anglaise, cours théorique.

Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Les estimations de la validité de la notation pour le TPCL sont rapportées dans les tableaux 4.1.17 à 4.1.20 de l'annexe 4.1. Pour chaque test, quatre items de lecture ont été notés avec des grilles de trois points, deux tâches d'écriture longues ont été notées avec une grille de six points pour le développement du sujet et les conventions linguistiques ont été notées avec une grille de quatre points. Deux tâches d'écriture courte ont été notées avec des grilles de trois points pour le développement du sujet et une grille de deux points a été utilisée pour les conventions linguistiques, le tout étant combiné pour produire une grille de cinq points aux fins d'obtenir des statistiques de validité. Des statistiques agrégées sont fournies pour les items de lecture, les tâches d'écriture courte et les tâches d'écriture longue. En 2013-2014, la cible de l'OQRE de concordance de validité parfaite plus adjacente de 95 % a été atteinte pour tous les items sauf un dans une tâche d'écriture courte de langue anglaise.

Fidélité de la correctrice ou du correcteur

La fidélité du test est compromise par différentes sources d'erreurs de mesure. Dans le cas des items à réponse construite, le manque de cohérence dans la notation en est à l'origine. Afin de réduire ce type d'erreurs pour les tests des cycles primaire et moyen et le test de 9^e année, l'OQRE fait le suivi de la fidélité à l'aide des scores attribués aux items dans les cahiers de validité anonymes présélectionnés, lesquels ne font pas partie du processus de validité.

Le processus permettant d'établir la fidélité des items à réponse construite du TPCL n'exige pas la réintroduction de cahiers d'élèves sélectionnés dans la salle de notation, parce que toutes les réponses d'élèves aux items à réponse construite sont notées systématiquement par au moins deux

correctrices et correcteurs à chacune des réponses d'élèves. La fidélité pour le TPCL réside dans l'utilisation des scores accordés indépendamment par les deux correctrices et correcteurs.

Le pourcentage de concordance entre les scores accordés par une paire de correctrices et de correcteurs est connu sous le nom de fidélité interjuges. Quatre indices servent à déterminer la fidélité interjuges : le pourcentage de concordance parfaite, le pourcentage de concordance parfaite et adjacente, le pourcentage de concordance adjacente et le pourcentage de concordance non adjacente. Les estimations concernant la fidélité de la notation des tests des cycles primaire et moyen, du test de 9^e année et du TPCL sont présentées aux tableaux 4.1.21 à 4.1.40 de l'annexe 4.1.

Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

En 2013-2014, la cible de l'OQRE d'une concordance parfaite plus adjacente de 95 % pour déterminer la fidélité interjuges a été atteinte pour tous les items en lecture sauf deux, pour toutes les grilles d'écriture sauf deux et pour tous les items de mathématiques sauf un. Les estimations de fidélité agrégée se sont échelonnées entre 95,7 % et 99,1 %.

Test de mathématiques, 9^e année : théorique et appliqué

En 2013-2014, la cible de l'OQRE d'une concordance parfaite plus adjacente de 95 % pour déterminer la fidélité interjuges a été atteinte pour tous les items sauf deux, et les estimations de fidélité agrégées se sont échelonnées entre 97,5 % et 98,7 %.

Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

La cible de l'OQRE d'une concordance parfaite plus adjacente de 95 % pour déterminer la fidélité interjuges a été atteinte pour tous les items de lecture sauf un, pour toutes les tâches d'écriture courte sauf trois, et pour toutes les tâches d'écriture longue sauf quatre. Les estimations de fidélité agrégées se sont échelonnées entre 94,2 % et 97,7 %.

CHAPITRE 5 : MISE EN ÉQUIVALENCE

Pour des raisons de sécurité, l'OQRE élabore un test différent chaque année tout en veillant à ce que le contenu et les caractéristiques statistiques soient similaires à ceux des tests utilisés au cours des années précédentes. Malgré les efforts importants déployés pour assurer la similarité, les tests peuvent présenter un degré de difficulté quelque peu différent d'une année à l'autre. Pour rendre compte de ce fait, l'OQRE emploie un processus appelé mise en équivalence, qui permet de s'ajuster en fonction des différences dans les difficultés des tests administrés d'une année à l'autre (Kolen et Brennan, 2004, traduction libre). La mise en équivalence permet d'assurer que les élèves d'une année ne sont pas injustement avantagés par rapport aux élèves d'une autre année et que les modifications relatives concernant les niveaux de rendement sont dues aux différences constatées dans le rendement des élèves, et non aux différences constatées dans les difficultés des tests. Les processus de mise en équivalence menés par le personnel de l'OQRE sont reproduits par un fournisseur externe afin d'assurer l'exactitude.

De temps à autre, le ministère de l'Éducation apporte des modifications au curriculum de l'Ontario. Par conséquent, l'OQRE modifie le contenu et la longueur de ses tests afin de tenir compte des changements effectués dans les programmes-cadres. Ainsi, les tests modifiés sont différents, tant par leur contenu que par leurs caractéristiques statistiques, des tests administrés au cours des années précédentes (avant les révisions apportées aux programmes-cadres). Dans de tels cas, l'OQRE utilise un processus appelé échelonnage afin d'établir un lien entre les tests des années précédentes et les tests modifiés de l'année suivante.

Les processus utilisés dans la mise en équivalence et l'échelonnage sont semblables, mais les effets visés sont différents. La mise en équivalence permet de s'ajuster en fonction des différences dans les difficultés des tests dont le contenu et les caractéristiques statistiques sont semblables. L'échelonnage sert à établir un lien entre deux tests dont le contenu et les caractéristiques statistiques diffèrent (Kolen et Brennan, 2004, traduction libre). Puisqu'aucun changement important n'a été apporté aux caractéristiques des tests administrés de 2012-2013 à 2013-2014, seules les procédures de mise en équivalence ont été utilisées en 2013-2014.

Les sections qui suivent décrivent les modèles de la théorie de la réponse à l'item (TRI), la conception de la mise en équivalence, les échantillons de mise en équivalence et les procédures d'étalonnage utilisés durant l'année scolaire 2013-2014 pour les divers tests de l'OQRE.

Modèles de la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Les modèles de la TRI définissent la relation entre un concept latent ou une compétence (θ) (ou θ) et la probabilité (P) qu'une ou un élève réponde correctement à un item à notation dichotomique. Pour les items à notation polytomique, les modèles définissent la relation entre concept latent ou compétence et la probabilité qu'une ou un élève reçoive un score donné pour l'item visé. Le modèle logistique à trois paramètres (L3P) et le modèle à crédit partiel généralisé (CPG) sont les modèles généraux utilisés par l'OQRE pour estimer les paramètres de l'item et de la compétence des items à choix multiple et à réponse construite. L'équation 1 (voir Yen et Fitzpatrick, 2006) ci-dessous représente la formule du modèle L3P :

$$P_i(\theta) = c_i + (1 - c_i) \frac{\exp^{Da_i(\theta - b_i)}}{1 + \exp^{Da_i(\theta - b_i)}} \quad (1)$$

où : $P_i(\theta)$ est la probabilité qu'une ou un élève (avec la compétence θ) réponde correctement à un item i ;
 a_i est le paramètre de la pente de l'item i ;
 b_i est le paramètre de la difficulté de l'item i ;
 c_i est le paramètre de pseudo-chance de l'item i ;
 D est une constante d'échelonnage équivalant à 1,7.

L'équation 2 ci-dessous représente la formule du modèle CPG (Muraki, 1997, traduction libre) :

$$P_{ih}(\theta) = \frac{\exp \left[\sum_{v=0}^h D a_i (\theta - b_i + d_h) \right]}{\sum_{c=0}^{M_i} \exp \left[\sum_{v=0}^c D a_i (\theta - b_i + d_h) \right]}, \quad h = 0, 1, \dots, M_i, \quad (2)$$

où : $P_{ih}(\theta)$ est la probabilité qu'une ou un élève (avec la compétence θ) choisisse la h^e catégorie de note donnée pour l'item i ;
 a_i est le paramètre de la pente de l'item i ;
 b_i est le paramètre de difficulté à échelon de l'item i ;
 d_h est le paramètre de catégorie pour la catégorie h de l'item i ;
 D est une constante d'échelonnage égal à 1,7;
 M_i est le score maximum pour l'item i .

Conception de la mise en équivalence

Le plan du groupe non équivalent à paramètre et prédéterminé d'items communs est utilisé pour mettre en équivalence les tests de l'OQRE administrés durant plusieurs années. Les items communs sont des ensembles d'items qui sont identiques dans deux tests et qui sont utilisés pour créer une échelle commune pour tous les items contenus dans les tests. Ces items communs sont sélectionnés parmi les items de la composante mise à l'essai administrés durant une année et utilisés comme items de la forme opérationnelle du test l'année suivante. Les étapes décrites ci-dessous sont suivies pour la mise en équivalence dans les tests de l'OQRE :

1. Les paramètres des items de la forme opérationnelle du test administrés dans l'année courante sont étalonnés.
2. Les items de la forme opérationnelle du test et les items de la composante mise à l'essai de l'année précédente sont inclus dans le test de l'année courante et étalonnés à nouveau.
 - Pour ce faire, les paramètres des items communs sont fixés pour les deux années aux valeurs obtenues à la première étape.
 - Ce processus permet de mettre les paramètres des items des deux années à la même échelle.
3. Les paramètres réétalonnés pour les items de la forme opérationnelle du test de l'année précédente sont ensuite utilisés pour noter de nouveau l'échantillon de mise en équivalence correspondant.
 - Pour le TPCL, la valeur thêta du point de découpage (correspondant au pourcentage d'élèves de l'année précédente ayant réussi) est ensuite déterminée et appliquée à la distribution des scores au test de l'année courante afin d'obtenir le pourcentage des élèves de l'année courante ayant réussi et de ceux n'ayant pas réussi.
 - Pour les tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année, les valeurs de thêta des points de découpage (correspondant au pourcentage des élèves de chaque niveau de rendement) sont déterminées et appliquées à la distribution des scores-test de l'année courante pour obtenir le pourcentage d'élèves de chaque niveau de rendement pour l'année courante.

Échantillons d'étalonnage et de mise en équivalence

Pour chaque test, l'OQRE utilise un ensemble de règles d'exclusion pour sélectionner des échantillons d'étalonnage et de mise en équivalence. Les règles d'exclusion assurent que les échantillons de mise en équivalence sont représentatifs de la population d'élèves qui font le test dans des conditions d'administration typiques. Les règles d'exclusion sont semblables pour tous les tests, mais il y a certaines différences. Par conséquent, les règles d'exclusion sont indiquées ci-après à la section portant sur la description de la mise en équivalence réalisée pour chaque test. Les échantillons d'étalonnage et de mise en équivalence sont identiques pour les tests de l'année en cours; en ce qui concerne l'année précédente, l'échantillon d'étalonnage a été encore réduit en excluant les élèves qui n'avaient répondu à aucune des questions de la mise à l'essai à la composante test de l'année en cours.

Étalonnage

L'étalonnage est le processus d'estimation des paramètres de l'item qui déterminent la relation entre la compétence et la probabilité de répondre correctement à un item à choix multiple ou de recevoir un score donné pour un item à réponse construite à notation polytomique. Pour chaque test, l'étalonnage des items, pour les populations de langue française et de langue anglaise, est réalisé séparément. L'étalonnage est effectué à l'aide du programme PARSCALE 4.1 (Muraki et Bock, 2003, traduction libre).

Identification des items devant être exclus de la mise en équivalence

Une hypothèse clé dans la conception de groupes d'items communs non équivalents est que les items communs devraient se comporter de façon similaire de la mise à l'essai (MAE) au test opérationnel (TO). Afin de déterminer quels items n'ont pas eu le même comportement et ainsi devraient être exclus de la mise en équivalence, un processus à quatre étapes est suivi pour chaque test. Ce processus dépend du jugement; comme Kolen et Brennan (2004) l'ont énoncé, « le retrait d'items qui paraissent être aberrants n'est vraiment qu'un processus de jugement » (p. 188) (traduction libre).

Premièrement, des nuages de points sont créés pour comparer les estimations des paramètres des items communs (autant les estimations de discrimination que les estimations de difficulté, y compris les estimations de la difficulté de la catégorie des items à réponse construite) de la MAE au TO. Les intervalles de confiance à 95 % sont conçus pour les estimations des paramètres des items de la MAE et celles du TO, et la droite de meilleur ajustement est aussi estimée. Un item est identifié comme aberrant lorsque ni l'intervalle de confiance de sa mise à l'essai ni celui du test opérationnel traverse la droite de meilleur ajustement. Pour chaque item à réponse construite, un nuage qui lui est propre a été conçu au moyen de ses estimations de la difficulté de sa catégorie de la MAE et celles du TO, et si les estimations de la difficulté de sa catégorie ne sont pas monotonement croissantes ou elles ne sont pas loin de la droite de meilleur ajustement, alors cet item à réponse construite est aussi signalé pour une analyse plus approfondie.

Deuxièmement, pour identifier les items devant faire l'objet d'une analyse plus poussée parmi ceux qui ont été identifiés comme aberrants lors de la première étape, nombre de facteurs sont pris en considération : si un item est identifié à la fois par les nuages de difficulté et de discrimination de la MAE et du TO et le graphique de discrimination de la MAE et du TO; s'il y a une grande différence entre les statistiques issues de la théorie classique des items de la MAE et celles du TO; et s'il y a une grande différence entre sa position dans les cahiers de la MAE et ceux du TO.

Troisièmement, lorsque les items aberrants nécessitant une analyse plus poussée ont été identifiés, ceux-ci sont exclus de l'ensemble des items communs, et des analyses de sensibilité sont menées pour évaluer l'impact sur les résultats de mise en équivalence. Les seuils de rendement à la valeur θ et les pourcentages de chaque niveau de rendement qui en résultent sont comparés avec ceux de la première ronde de mise en équivalence lorsqu'aucun item n'était exclu de la mise en équivalence, et les niveaux de rendement des élèves qui en résultent sont comparés à leurs niveaux initiaux.

Enfin, un autre facteur qui sert de base pour la prise de décision définitive se rapporte aux pentes des droites de meilleur ajustement dans les graphiques des estimations des paramètres. Théoriquement, la pente de la droite de meilleur ajustement dans le graphique des estimations de la difficulté des items devrait être réciproque à celle des estimations de la discrimination des items (se référer, par exemple, à Kolen et Brennan, 2004) (traduction libre) de façon à ce que les pentes soient examinées avec et sans un aberrant pour voir dans quel cas le lien réciproque se maintient.

Le principe déterminant, lorsque l'on en vient à exclure des items de la mise en équivalence, est d'être conservateur. C'est-à-dire, un item commun ne devrait pas être exclu de la mise en équivalence à moins qu'il y ait un élément de preuve pour appuyer l'exclusion. Un item commun fait partie d'une relation d'équivalence, et généralement, plus il y a d'items communs, plus la relation est solide.

Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

Description du modèle de la TRI

Un modèle L3P modifié (équation 1) est utilisé pour les items à choix multiple dans les tests des cycles primaire et moyen. Le paramètre de pseudo-chance est fixé à $0,20 [1/(k + 1)]$, où k correspond au nombre d'options] afin de refléter la possibilité que des élèves ayant de très faibles compétences répondent correctement à un item. Le modèle CPG (équation 2) est utilisé pour les items à réponse construite.

Échantillon de mise en équivalence : règles d'exclusion

Les catégories d'élèves ci-dessous ont été exclues des échantillons de mise en équivalence pour les années scolaires 2012-2013 et 2013-2014 :

1. les élèves non inscrits à une école financée par les deniers publics;
2. les élèves qui ont reçu un enseignement à domicile;
3. les élèves inscrits en immersion française;
4. les élèves qui n'ont pas fait de travail (par cahier et par type d'item);
5. les élèves bénéficiant d'adaptations;
6. les élèves bénéficiant d'une exemption;
7. les élèves qui n'ont pas tenté de répondre à au moins un item de chaque partie importante du test.

Ces règles d'exclusion nous ont permis d'obtenir trois échantillons d'élèves, à savoir :

1. Les élèves de la population de 2012-2013 qui ont répondu à la fois aux items de la forme opérationnelle du test et aux items de la composante mise à l'essai de 2013-2014, lesquels ont été utilisés pour former les tests opérationnels de 2012-2013, et qui n'ont pas été exclus par les règles mentionnées précédemment (échantillon d'étalonnage).
2. Les élèves de la population de 2012-2013 qui ont fait le test opérationnel et qui n'ont pas été exclus par les règles mentionnées précédemment (échantillon de mise en équivalence).

3. Les élèves de la population de 2013-2014 qui ont fait le test opérationnel et qui n'ont pas été exclus par les règles mentionnées précédemment (échantillon d'étalonnage et de mise en équivalence).

Tableau 5.1 Nombre d'élèves compris dans les échantillons d'étalonnage et de mise en équivalence pour les tests des cycles primaire et moyen de 2012-2013 et 2013-2014 (anglais et français)

Test	Nombre d'élèves		
	Échantillon d'étalonnage/ de mise en équivalence 2013-2014	Échantillon d'étalonnage 2012-2013	Échantillon de mise en équivalence 2012-2013
Lecture, cycle primaire (anglais)	98 905	27 514	100 257
Lecture, cycle moyen (anglais)	104 322	29 869	108 373
Lecture, cycle primaire (français)	6 883	2 274	6 686
Lecture, cycle moyen (français)	5 925	1 905	5 765
Écriture, cycle primaire (anglais)	99 385	45 999	100 610
Écriture, cycle moyen (anglais)	104 345	48 420	108 479
Écriture, cycle primaire (français)	6 919	4 036	6 719
Écriture, cycle moyen (français)	5 915	3 855	5 778
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	95 162	70 567	96 375
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	106 274	105 896	110 425
Mathématiques, cycle primaire (français)	6 976	6 351	6 789
Mathématiques, cycle moyen (français)	5 999	5 852	5 870

Étapes de la mise en équivalence

La mise en équivalence des tests de 2012-2013 et de 2013-2014 a utilisé la procédure de mise en équivalence à paramètre fixe et prédéterminé. Les étapes ci-dessous ont été mises en œuvre :

1. Les items opérationnels de 2013-2014 ont été étalonnés séparément pour obtenir les estimations de paramètres de l'item et les scores sur les compétences des élèves pour les échantillons de mise en équivalence et d'étalonnage de 2013-2014.
2. Les items opérationnels de 2012-2013 ont été étalonnés (en utilisant l'échantillon d'étalonnage) avec les items mis à l'essai inclus dans les tests opérationnels de 2013-2014. Dans cet étalonnage, les paramètres des items mis à l'essai ont été fixés aux valeurs obtenues des phases d'étalonnage de 2013-2014 (étape 1).
3. L'échantillon de mise en équivalence de 2012-2013 a été noté à l'aide des estimations de paramètres des items opérationnels obtenus à l'étape 2.
4. Le pourcentage d'élèves compris à chaque niveau de rendement a été déterminé pour l'échantillon de mise en équivalence de 2012-2013 à l'aide des niveaux assignés en 2013-2014. Les points de découpage à la valeur θ qui ont reproduit cette distribution ont été déterminés pour chaque point de délimitation (0/1, 1/2, 2/3 et 3/4).
5. Ces valeurs θ ont été utilisées comme points de découpage pour 2013-2014.
6. Les estimations de paramètres des items opérationnels de 2013-2014 obtenus à l'étape 1 ont été utilisées pour noter la population complète des élèves.
7. Les points de découpage précisés à l'étape 4 ont été appliqués aux valeurs θ des élèves de 2013-2014, les élèves ont été assignés aux niveaux et le pourcentage d'élèves a été déterminé pour chaque niveau de rendement.

Élimination d'items et regroupement de catégories de scores

Pour les tests des cycles primaire et moyen, huit items à choix multiple et quatre items à réponse construite provenant des 12 composantes des tests n'ont pas été utilisés dans le processus de la mise en équivalence. Sept items à choix multiple en lecture ont été exclus, car ils avaient été

modifiés entre la mise à l'essai et l'administration de la forme opérationnelle du test. Un item en lecture a été abandonné en raison d'une erreur dans les choix de réponse. Un item à choix multiple en mathématiques a également été exclu en raison de changements apportés à son format. Les tâches d'écriture longue n'ont pas été mises à l'essai lors de l'année précédente et ont été exclues de la mise en équivalence. Le nombre d'items non utilisés dans le processus de mise en équivalence et le nombre d'items éliminés de chaque test sont présentés au tableau 5.2.

Tableau 5.2 Nombre d'items non utilisés dans le processus de mise en équivalence et éliminés des tests des cycles primaire (2013-2014)

Test	Nombre d'items non utilisés dans la mise en équivalence*		Nombre d'items éliminés du test
	Choix multiple	Réponse construite	
Lecture, cycle primaire (anglais)	3	0	1
Lecture, cycle moyen (anglais)	0	0	0
Lecture, cycle primaire (français)	1	0	0
Lecture, cycle moyen (français)	3	0	0
Écriture, cycle primaire (anglais)	0	1	0
Écriture, cycle moyen (anglais)	0	1	0
Écriture, cycle primaire (français)	0	1	0
Écriture, cycle moyen (français)	0	1	0
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	0	0	0
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	1	0	0
Mathématiques, cycle primaire (français)	0	0	0
Mathématiques, cycle moyen (français)	0	0	0

* Les tâches d'écriture longue de l'année en cours ne sont pas mises à l'essai dans la forme opérationnelle du test de l'année précédente; elles ne sont donc jamais utilisées dans le lien de mise en équivalence. De ce fait, elles ont été incluses dans le nombre d'items qui ne sont pas utilisés dans la mise en équivalence.

Résultats de la mise en équivalence

Les résultats du processus de mise en équivalence pour les composantes lecture et écriture des tests sont fournis aux tableaux 5.3 à 5.6 ci-après, et les résultats pour la composante mathématiques sont fournis aux tableaux 5.7 et 5.8. Les seuils de rendement à la valeur θ et le nombre d'élèves pour chaque niveau de rendement en 2012-2013 et en 2013-2014 sont communiqués pour les élèves de langue française et de langue anglaise. Par exemple, les seuils de rendement à la valeur θ pour la composante lecture du test en anglais, cycle primaire, étaient de 0,97 pour les niveaux 3 et 4, de -0,67 pour les niveaux 2 et 3, de -1,88 pour les niveaux 1 et 2 et de -2,98 pour la catégorie « manque d'indices du niveau 1 » (MI niveau 1) et le niveau 1.

Puisque les élèves de 2012-2013 et 2013-2014 ayant un score θ sont sur la même échelle, les seuils de rendement à la valeur θ dans les tableaux qui suivent s'appliquent aux tests des deux années.

Tableau 5.3 Résultats de mise en équivalence pour la composante lecture du test du cycle primaire
(anglais et français)

	Lecture, cycle primaire (anglais)			Lecture, cycle primaire (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2013	2014		2012	2013
Nombre d'élèves		100 257	98 905		6686	6883
Niveau 4		14,6%	14,3%		39,1%	42,5%
Niveau 3	0,97	61,1%	63,2%	0,24	44,4%	42,3%
Niveau 2	-0,67	20,4%	19,7%	-0,98	15,3%	13,9%
Niveau 1	-1,88	3,5%	2,4%	-2,25	1,2%	1,2%
MI niveau 1	-2,98	0,4%	0,4%	-3,46	0,1%	0,1%
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		75,7%	77,4%		83,5%	84,8%

Tableau 5.4 Résultats de mise en équivalence pour la composante lecture du test du cycle moyen
(anglais et français)

	Lecture, cycle moyen (anglais)			Lecture, cycle moyen (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2013	2014		2013	2014
Nombre d'élèves		108 373	104 322		5,765	5,925
Niveau 4		15,7%	14,6%		32,4%	38,6%
Niveau 3	0,96	69,1%	72,4%	0,30	61,7%	56,5%
Niveau 2	-1,04	14,2%	12,0%	-1,61	5,9%	4,9%
Niveau 1	-2,39	1,0%	0,9%	-3,12	0,1%	0,0%
MI niveau 1	-3,57	0,0%	0,0%	-3,95	0,0%	0,0%
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		84,8%	87,0%		94,0%	95,1%

Tableau 5.5 Résultats de mise en équivalence pour la composante écriture du test du cycle primaire (anglais et français)

	Écriture, cycle primaire (anglais)			Écriture, cycle primaire (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2013	2014		2013	2014
Nombre d'élèves		100 610	99 385		6 719	6 919
Niveau 4		7,7 %	7,1 %		26,5 %	26,8 %
Niveau 3	1,38	74,9 %	76,3 %	0,59	60,1 %	57,5 %
Niveau 2	-0,91	16,8 %	16,0 %	-0,96	12,3 %	14,2 %
Niveau 1	-2,39	0,4 %	0,5 %	-1,96	1,0 %	1,2 %
MI niveau 1	-3,27	0,1 %	0,1 %	-2,65	0,1 %	0,3 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		82,7 %	83,4 %		86,6 %	84,3 %

Tableau 5.6 Résultats de mise en équivalence pour la composante écriture du test du cycle moyen (anglais et français)

	Écriture, cycle moyen (anglais)			Écriture, cycle moyen (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2013	2014		2013	2014
Nombre d'élèves		108 479	104 345		5 778	5 915
Niveau 4		15,4 %	14,6 %		25,3 %	31,1 %
Niveau 3	0,97	69,3 %	71,9 %	0,44	66,1 %	62,6 %
Niveau 2	-1,02	14,8 %	13,1 %	-1,45	7,7 %	5,9 %
Niveau 1	-2,43	0,4 %	0,4 %	-2,38	0,8 %	0,3 %
MI niveau 1	-3,36	0,1 %	0,1 %	-3,25	0,1 %	0,1 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		84,7 %	86,5 %		91,8 %	93,8 %

Tableau 5.7 Résultats de mise en équivalence pour la composante mathématiques du test du cycle primaire (anglais et français)

	Mathématiques, cycle primaire (anglais)			Mathématiques, cycle primaire (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2013	2014		2013	2014
Nombre d'élèves		96 375	95 162		6789	6976
Niveau 4		14,2 %	14,5 %		26,4 %	27,0 %
Niveau 3	1,00	59,8 %	59,5 %	0,62	55,6 %	56,2 %
Niveau 2	-0,59	24,1 %	23,9 %	-0,94	17,0 %	16,2 %
Niveau 1	-2,02	1,8 %	1,9 %	-2,37	0,9 %	0,5 %
MI niveau 1	-2,77	0,2 %	0,2 %	-3,20	0,0 %	0,1 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		74,0 %	74,0 %		82,0 %	83,2 %

Tableau 5.8 Résultats de mise en équivalence pour la composante mathématiques du test du cycle moyen (anglais et français)

	Mathématiques, cycle moyen (anglais)			Mathématiques, cycle moyen (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2013	2014		2013	2014
Nombre d'élèves		110 425	106 274		5 870	5 999
Niveau 4		15,6 %	14,7 %		46,3 %	49,2 %
Niveau 3	1,01	48,7 %	47,2 %	0,05	39,5 %	38,5 %
Niveau 2	-0,27	28,9 %	30,0 %	-1,15	13,9 %	12,0 %
Niveau 1	-1,37	6,7 %	8,0 %	-2,52	0,2 %	0,2 %
MI niveau 1	-3,00	0,1 %	0,1 %	-2,91	0,1 %	0,1 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		64,3 %	61,9 %		85,8 %	87,7 %

Test de mathématiques, 9^e année

Description du modèle de la TRI

Le modèle L3P (équation 1) et le modèle de CPG (équation 2) ont été utilisés pour estimer les paramètres de l'item et de la compétence. Pour le Test de mathématiques, 9^e année, (cours théorique et appliqué), le modèle L3P a été modifié en fixant le paramètre de pseudo-chance à 0,20 $[1/(k + 1)]$, où k correspond au nombre d'options] pour les items à choix multiple, afin de refléter la possibilité que des élèves ayant de très faibles compétences répondent correctement à un item.

Les versions théorique et appliqué du test de mathématiques sont administrées à deux reprises (une fois en hiver et une fois au printemps) durant l'année scolaire. Les versions du test pour l'hiver et le printemps pour chaque cours ont un ensemble d'items communs et un ensemble d'items uniques. Les items communs sont utilisés dans les deux administrations (hiver et printemps) pour la mise en équivalence.

Échantillon de la mise en équivalence

Les échantillons de mise en équivalence pour 2012-2013 et 2013-2014 ont été déterminés à l'aide d'un ensemble commun de règles de sélection. Les échantillons de mise en équivalence, pour les cours théorique et appliqué, ont été sélectionnés séparément. Toutefois, les règles de sélection et d'exclusion pour les deux cours et les deux années d'administration étaient les mêmes. Les élèves ont été exclus :

- a) s'ils n'étaient pas inscrits à une école financée par les deniers publics;
- b) s'ils recevaient un enseignement à domicile;
- c) s'ils n'avaient produit aucun travail (par cahier et par type d'item);
- d) s'ils avaient bénéficié d'une adaptation (à l'exception des élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA qui avaient bénéficié d'une adaptation pour le lieu du test);
- e) s'ils n'avaient pas tenté de répondre à au moins un item de chaque partie importante du test.

Le tableau 5.9 présente le nombre d'élèves de 9^e année compris dans les échantillons de mise en équivalence et d'étalonnage pour les tests administrés en 2012-2013 et en 2013-2014.

Tableau 5.9 Nombre d'élèves de 9^e année compris dans les échantillons de mise en équivalence

Cours	2012-2013				2013-2014	
	Anglais		Français		Anglais	Français
	Échantillon d'étalonnage	Échantillon de mise en équivalence	Échantillon d'étalonnage	Échantillon de mise en équivalence	Échantillon d'étalonnage et de mise en équivalence	Échantillon d'étalonnage et de mise en équivalence
Cours théorique	87 865	94 679	3 468	3 769	93 431	3 947
Cours appliqué	28 364	33 301	1 152	1 190	32 122	1 294

Étapes de la mise en équivalence

L'étalonnage et la mise en équivalence des tests des années scolaires 2012-2013 et 2013-2014, pour les populations d'élèves de langue française et de langue anglaise, ont été réalisés dans les deux cours théorique et appliqué selon les étapes ci-dessous :

1. Un étalonnage concurrent a été réalisé pour les échantillons d'hiver et de printemps 2013-2014.
2. L'étalonnage et la mise en équivalence ont été réalisés pour les échantillons d'hiver et de printemps 2012-2013 (comprenant les items de la composante mise à l'essai inclus dans la forme opérationnelle du test de 2013-2014). Dans cet étalonnage, les estimations de paramètres des items de la composante mise à l'essai, inclus dans la forme opérationnelle des tests de 2013-2014, ont été fixées aux valeurs obtenues dans les phases d'étalonnage 2013-2014 (étape 1). Les estimations de paramètres des items opérationnels de 2012-2013, qui ont été repris dans la forme opérationnelle des tests de 2013-2014, ont aussi été fixées aux valeurs obtenues dans les phases d'étalonnage de 2013-2014 (étape 1). Les échantillons de mise en équivalence de 2012-2013 (items opérationnels seulement) ont été notés à l'aide des estimations de paramètres des items opérationnels normés de 2012-2013.
3. Le pourcentage d'élèves à chaque niveau de rendement a été déterminé pour l'échantillon de mise en équivalence de 2012-2013 à l'aide des niveaux assignés en 2013-2014. Les points de découpage à la valeur θ , qui a réitéré cette distribution, ont été déterminés pour chaque limite (0/1, 1/2, 2/3 et 3/4).
4. Ces valeurs θ ont ensuite été utilisées comme points de découpage pour les tests de 2013-2014.
5. Les estimations de paramètres des items de la forme opérationnelle du test de 2013-2014, obtenus à l'étape 1, ont été utilisées pour noter la population entière d'élèves.
6. Les points de découpage, déterminés à l'étape 4, ont été appliqués aux valeurs θ des élèves de 2013-2014 pour classer ces derniers selon des niveaux de rendement, et le pourcentage d'élèves a été déterminé pour chaque niveau de rendement.

Élimination d'items et regroupement de catégories de scores

Comme indiqué dans le tableau 5.10, un item du Test de mathématiques, 9^e année, ont a été éliminé du processus de mise en équivalence en raison de problèmes concernant son étalonnage (voir tableau 5.10).

Tableau 5.10 Nombre d'items non utilisés dans le processus de mise en équivalence et éliminés du test de 9^e année (2012-2013)

Cours et administration	Nombre d'items non utilisés dans la mise en équivalence		Nombre d'items éliminés du test
	Choix multiple	Réponse construite	
Cours appliqué, hiver (anglais)	0	0	0
Cours appliqué, printemps (anglais)	0	0	0
Cours théorique, hiver (anglais)	0	0	0
Cours théorique, printemps (anglais)	0	0	0
Cours appliqué, hiver (français)	0	0	0
Cours appliqué, printemps (français)	1	0	1
Cours théorique, hiver (français)	0	0	0
Cours théorique, printemps (français)	0	0	0

Résultats de la mise en équivalence

Les résultats de la mise en équivalence pour la version du cours appliqué du Test de mathématiques, 9^e année, sont résumés au tableau 5.11, et les résultats pour la version du cours théorique du Test de mathématiques, 9^e année, sont résumés au tableau 5.12. Les seuils de rendement à la valeur θ et le pourcentage d'élèves en 2012-2013 et en 2013-2014, pour chaque niveau de rendement, sont communiqués pour les élèves de langue française et de langue anglaise. Par exemple, les seuils de rendement mis en équivalence pour la version du cours appliqué du test en anglais étaient de 1,22 pour les niveaux 3 et 4, de 0,02 pour les niveaux 2 et 3, de -1,04 pour les niveaux 1 et 2, et de -1,77 pour la catégorie « inférieur au niveau 1 » et le niveau 1.

Tableau 5.11 Résultats de mise en équivalence pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué

	Cours appliqué, anglais			Cours appliqué, français		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2013	2014		2013	2014
Nombre d'élèves		33 301	32 122		1 190	1 294
Niveau 4		8,8 %	9,7 %		9,7 %	9,3 %
Niveau 3	1,22	39,0 %	41,2 %	1,26	43,6 %	45,0 %
Niveau 2	0,02	36,8 %	35,3 %	-0,11	37,8 %	37,0 %
Niveau 1	-1,04	12,7 %	10,9 %	-1,30	7,1 %	7,4 %
Inférieur au niveau 1	-1,77	2,6 %	2,8 %	-1,97	1,8 %	1,3 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		47,9 %	50,9 %		53,3 %	54,3 %

Tableau 5.12 Résultats de mise en équivalence pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique

	Cours théorique, anglais			Cours théorique, français		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2013	2014		2013	2014
Nombre d'élèves		94 679	93 431		3 769	3 947
Niveau 4		13,2 %	12,2 %		6,3 %	7,3 %
Niveau 3	1,15	72,3 %	73,7 %	1,43	76,3 %	77,0 %
Niveau 2	-1,02	10,3 %	10,5 %	-0,96	13,2 %	11,9 %
Niveau 1	-1,64	4,0 %	3,5 %	-1,63	4,2 %	3,8 %
Inférieur au niveau 1	-2,69	0,1 %	0,1 %	-2,65	0,1 %	0,0 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		85,5 %	85,8 %		82,5 %	84,3 %

Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Description du modèle de la TRI

Contrairement aux tests des cycles primaire et moyen et du test de 9^e année, le paramètre- a et le paramètre- c (voir l'équation 1) du TPCL étaient fixes, produisant ainsi un modèle Rasch modifié pour les items à choix multiple. Le paramètre- a pour les items à choix multiple et les items à réponse construite était fixé à 0,588. Le paramètre pseudo-chance pour les items à choix multiple était fixé à $0,20 [1/(k + 1)]$, où k est le nombre d'options reflétant la possibilité que les élèves ayant de très faibles compétences répondent correctement à un item]. Le modèle CPG (voir l'équation 2), d'un paramètre de pente constante à 0,588, a été utilisé pour estimer les paramètres de l'item et de compétence pour les items à réponse construite.

Échantillon de mise en équivalence

Les élèves admissibles pour la première fois, inscrits à des écoles financées par les deniers publics et à des écoles privées, ont été sélectionnés pour les échantillons de mise en équivalence des années scolaires 2012-2013 et 2013-2014. On a utilisé les élèves des écoles comprises dans les échantillons de mise en équivalence (administration du mois d'avril) pour créer les échantillons de mise en équivalence de 2013 et 2014. Par conséquent, les échantillons de mise en équivalence de 2013 et de 2014 ont été tirés de populations d'élèves comparables. Les catégories suivantes d'élèves ont été exclues de l'échantillon de mise en équivalence :

- les élèves qui n'ont pas donné de réponse ou qui ont donné une réponse partielle dans une partie importante du test;
- les élèves qui bénéficient des adaptations suivantes : technologies d'assistance, langage des signes, version en braille, enregistrement sonore, lecture textuelle du test, utilisation d'un ordinateur, enregistrement audio ou vidéo des réponses, transcription mot pour mot;
- les élèves admissibles antérieurement;
- les élèves bénéficiant d'une exemption ou d'un report ou inscrits au Cours de compétences linguistiques des écoles secondaires de l'Ontario (CCLESO);
- les élèves ayant reçu un enseignement à domicile.

Le tableau 5.13 présente le nombre d'élèves admissibles pour la première fois aux échantillons de mise en équivalence du TPCL, pour les tests administrés en 2012-2013 et en 2013-2014.

Tableau 5.13 Nombre d'élèves admissibles pour la première fois au TPCL compris dans les échantillons de mise en équivalence

TPCL	2013		2012	
	Anglais	Français	Anglais	Français
Élèves admissibles pour la première fois	83 324	4 306	81 553	4 245

Étapes de la mise en équivalence

Les étapes ci-dessous ont été suivies pour étalonner et mettre en équivalence le TPCL de 2013 et de 2014 :

1. Les estimations de paramètres des items de la forme opérationnelle du test administrés en 2014 ont été étalonnées à l'aide de l'échantillon de mise en équivalence de 2014.
2. Les items de la forme opérationnelle du test qui ont composé le test de 2013 et les items de la composante mise à l'essai inclus dans le test de 2014 ont été réétalonnés à l'aide de l'échantillon de mise en équivalence de 2013. Dans cet étalonnage, les estimations de paramètres des items communs étaient fixées aux valeurs obtenues à l'étape 1.
3. Les estimations de paramètres des items de la forme opérationnelle du test de 2013, obtenues à l'étape 2, ont été utilisées pour noter les données de l'échantillon de mise en équivalence de 2013.
4. Le pourcentage d'élèves ayant réussi a été déterminé, pour l'échantillon de mise en équivalence de 2013, à l'aide des résultats d'élèves publiés en 2013. Le point de découpage à la valeur θ , qui réitère ce pourcentage, a été déterminé pour la distribution des scores de l'échantillon de mise en équivalence de 2013.
5. Cette valeur θ a été appliquée aux scores d'élèves du test administré en 2014 afin de déterminer quels élèves réussiraient le test. Les résultats sont présentés au tableau 5.14.

Scores à l'échelle

Les scores à l'échelle des résultats au TPCL de 2014, qui vont de 200 à 400, ont été créés à l'aide d'une transformation linéaire. La pente et le point d'intersection ont été obtenus en fixant deux points : la valeur θ de -4,0 a été fixée à la valeur la plus basse du score à l'échelle (200) et le seuil de rendement à la valeur θ obtenu des étapes de mise en équivalence a été fixé au score à l'échelle de 300.

Élimination d'items et regroupement de catégories de scores

Un item à choix multiple du test de lecture de langue anglaise a été éliminé du test parce que cet item comportait deux réponses possibles. Un item à choix multiple du test d'écriture de langue française a été exclu du processus de mise en équivalence en raison de modifications apportées aux items entre la mise à l'essai de 2013 et les administrations de la forme opérationnelle du test de 2014.

Le score 1,0 de la grille de notation pour les tâches d'écriture longue a été regroupé avec le score 1,5 pour les parties développement du sujet et usage des conventions dans le test de langue française et le test de langue anglaise.

Résultats de la mise en équivalence

Les résultats de la mise en équivalence qui se fondent sur les échantillons de mise en équivalence pour le TPCL sont résumés au tableau 5.14. Le seuil de rendement à la valeur θ et le pourcentage des élèves ayant réussi et des élèves n'ayant pas réussi le test en 2013 et en 2014 sont donnés pour les élèves de langue française et les élèves de langue anglaise. Par exemple, le seuil de rendement mis en équivalence pour les élèves de langue anglaise était de -0,64. Dans

les échantillons de mise en équivalence, le pourcentage des élèves ayant réussi le test était de 82,9 % en 2013 et de 84,1 % en 2014.

Tableau 5.14 Résultats de la mise en équivalence pour le TPCL

	Langue anglaise			Langue française		
	Point de découpage à la valeur θ 2013-2014	Échantillon de mise en équivalence 2013	Échantillon de mise en équivalence 2014	Point de découpage à la valeur θ 2013-2014	Échantillon de mise en équivalence 2013	Échantillon de mise en équivalence 2014
Nombre d'élèves		83 324	81 553		4 306	4 245
Pourcentage d'élèves ayant réussi	-0,64	82,9 %	84,1 %	-0,75	90,1 %	89,9 %
Pourcentage d'élèves n'ayant pas réussi		17,1 %	15,9 %		9,9 %	10,1 %

Références

- Kolen, M. J. et R. L. Brennan. 2004, *Test Equating, Scaling, and Linking: Methods and Practices*, 2^e éd., New York, Springer-Verlag.
- Muraki, E. 1997, A generalized partial credit model. Dans W. J. Van der Linden et R. K. Hambleton (éd.), *Handbook of modern item response theory*, p. 153-164. New York, Springer-Verlag.
- Muraki, E. et R. D. Bock. 2003, PARSCALE: IRT item analysis and test scoring for rating-scale data. (Version 4.1) [logiciel], Chicago, IL : Scientific Software International.
- Yen, W. M. et A. R. Fitzpatrick. 2006, Item response theory. Dans R. L. Brennan (Éd.), *Educational measurement*, 4^e éd, p.111-153. Westport, CT : American Council on Education et Praeger Publishers.

CHAPITRE 6 : PUBLICATION DES RÉSULTATS

Les résultats aux tests de l'OQRE sont publiés au niveau des élèves, des écoles, des conseils scolaires et de la province.

L'OQRE publie annuellement des rapports provinciaux à l'intention des intervenantes et intervenants en éducation et du public. Les rapports ci-dessous portent sur les tests de langue française de 2013-2014 et sont accessibles au www.oqre.on.ca :

- *Rapport provincial de l'OQRE sur les résultats des écoles élémentaires aux Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année) et cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année), 2013-2014;*
- *Rapport provincial de l'OQRE sur les résultats des écoles secondaires au Test de mathématiques, 9^e année, et au Test provincial de compétences linguistiques, 2013-2014.*

Les rapports correspondants pour les tests de langue anglaise sont également disponibles sur le site Web.

L'OQRE affiche les résultats des écoles et des conseils scolaires au www.oqre.on.ca afin que le public puisse y avoir accès. Toutefois, l'OQRE ne divulgue pas publiquement les résultats des écoles ou des conseils scolaires quand le nombre d'élèves ayant fait le test est suffisamment petit pour que les élèves puissent être identifiés (c.-à-d. moins de dix élèves pour les résultats de rendement et moins de six élèves pour les résultats aux questionnaires).

Les deux types de résultats agrégés indiqués ci-dessous sont publiés au niveau des écoles, des conseils scolaires et de la province :

1. les pourcentages fondés sur tous les élèves en 3^e année et en 6^e année, les élèves inscrits au cours théorique ou au cours appliqué de mathématiques de 9^e année et les élèves admissibles à faire le TPCL;
2. les pourcentages fondés sur les élèves ayant participé à chaque test.

D'autres résultats détaillés sont affichés dans la section sécurisée du site Web de l'OQRE et sont accessibles uniquement au personnel des conseils scolaires et des écoles au moyen de codes d'identification et de mots de passe. Ces rapports incluent les résultats pour les petits nombres-*n* qui sont supprimés des rapports publics ainsi que les résultats de sous-groupes d'élèves (c.-à-d. les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA et les élèves ayant des besoins particuliers). Les résultats pour les filles et les garçons sont inclus dans les rapports diffusés au public et les rapports disponibles dans la section sécurisée du site Web. En outre, les écoles et les conseils scolaires reçoivent des fichiers de données présentant les résultats de rendement de chaque élève pour tous leurs élèves ainsi que des fichiers de données présentant des résultats agrégés pour chaque école, conseil scolaire et la province.

En 2012, l'OQRE a mis en œuvre un outil en ligne interactif appelé « Communication des données de l'OQRE », lequel permet aux directrices et directeurs d'école d'avoir accès à leurs propres données émises par l'organisme et d'établir un lien entre leurs données sur les résultats de rendement et celles liées au contexte et à l'attitude. Cette application a été mise à la disposition des directions d'école élémentaire en 2012 et d'école secondaire en 2013. Vu que toutes les données fournies antérieurement dans les rapports détaillés des écoles et des conseils scolaires sont disponibles dans l'outil Communication des données de l'OQRE, l'organisme procède à la suppression graduelle des rapports détaillés sécurisés. Les directrices et directeurs d'école secondaire ont reçu les rapports détaillés en 2013, car il s'agissait de la première année où ils pouvaient profiter de l'outil Communication des données.

Les directrices et directeurs de l'éducation ont à leur disposition des graphiques qui indiquent le nombre et le pourcentage d'écoles dont les résultats de rendement figurent dans des catégories spécifiques (p. ex., 75 % de leurs élèves ayant atteint la norme provinciale); ils ont également accès à l'outil de Communication des données de l'OQRE, lequel leur permet de consulter les résultats de toutes les écoles du conseil scolaire et de lier les données relatives au rendement et les données démographiques. Comme référence pratique, les directrices et directeurs de l'éducation reçoivent également les listes des écoles avec leurs résultats de rendement au fil des années.

Publication des résultats aux Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

L'OQRE utilise les quatre niveaux de rendement définis dans *Le curriculum de l'Ontario* pour communiquer le rendement des élèves en lecture, en écriture et en mathématiques. Le niveau 3 a été défini comme étant la norme provinciale. Les niveaux 1 et 2 correspondent à un rendement inférieur à la norme provinciale et le niveau 4 indique un rendement supérieur à la norme provinciale. En plus des quatre niveaux de rendement, il y a trois catégories pour la publication des données :

- manque d'indices du niveau 1 (MI niveau 1);
- aucune donnée;
- exemption.

Deux ensembles de résultats sont publiés : celui de tous les élèves et celui des élèves participants. Les élèves qui ne présentent aucune donnée et les élèves bénéficiant d'une exemption ne sont pas inclus dans le calcul des résultats pour les élèves participant aux tests.

Dans le cadre de l'outil Communication des données de l'OQRE, les directions d'école peuvent fournir les données ci-dessous provenant de la province, de leur conseil scolaire et des écoles :

- les résultats généraux à l'échelle des diverses compétences pour chaque composante d'un test;
- les données longitudinales indiquant les résultats à l'échelle des diverses compétences d'une année à l'autre;
- les résultats de la province pour chaque composante du test selon le sexe des élèves et autres caractéristiques pertinentes (p. ex., les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA, les élèves ayant des besoins particuliers);
- les résultats par sous-groupes d'élèves, fondés sur des données portant sur l'attitude, le contexte ou le rendement;
- les points forts et les domaines à améliorer par rapport au curriculum;
- les données sur des items en particulier et des séries d'items, avec un lien vers les items concrets;
- les résultats de suivi de la cohorte de la 3^e à la 6^e année;
- les données contextuelles;
- les résultats au Questionnaire à l'intention de l'élève.

Les résultats aux questionnaires à l'intention du personnel enseignant et à l'intention de la direction de l'école sont publiés au niveau des conseils scolaires et de la province. Certains résultats aux questionnaires sont inclus dans les rapports provinciaux. La totalité des résultats de tous les questionnaires sont affichés sur le site Web public de l'OQRE au www.oqre.on.ca.

En outre, les écoles reçoivent le Rapport de renseignements sur les items : listes d'élèves indiquant les résultats par item pour chaque élève qui a fait chaque test ainsi que les statistiques récapitulatives d'items à l'intention de l'école, du conseil scolaire et de la province. Les résultats de chaque élève sont aussi fournis dans des fichiers de données. Les résultats selon la catégorie

d'anomalie et les résultats des élèves bénéficiant de chaque type d'adaptation sont fournis pour chaque conseil scolaire et la province.

Le Rapport individuel de l'élève (RIÉ) pour les élèves de 3^e année et de 6^e année présente le niveau de rendement général pour chaque composante du test (lecture, écriture et mathématiques) dans l'une des cinq sous-catégories possibles. Par exemple, le niveau 1 comprend les sous-catégories 1.1, 1.3, 1.5, 1.7 et 1.9. Les cinq sous-catégories possibles sont créées à l'aide de la distribution des scores thêta des élèves. Dans le processus de mise en équivalence décrit au chapitre 5, quatre valeurs thêta sont précisées pour les points de découpage entre les niveaux de rendement adjacents (c.-à-d. MI niveau 1 et niveau 1, niveau 1 et niveau 2, niveau 2 et niveau 3 et niveau 3 et niveau 4). La distribution de chaque sous-catégorie d'un niveau donné est déterminée par la plage de valeurs thêta représentées dans le niveau qui est réparti en cinq sous-catégories. Les résultats, compris dans les fichiers de données des élèves, sont classés 1.1, 1.3, 1.5, 1.7 et ainsi de suite jusqu'à 4.9. Les résultats au niveau des écoles, des conseils scolaires et de la province sont inclus dans le RIÉ afin de donner un contexte à l'interprétation des résultats des élèves. Les résultats de rendement des élèves de 6^e année obtenus en 3^e année, s'ils sont disponibles, sont inscrits sur leur RIÉ. Le RIÉ comprend aussi une description de travaux d'élèves normalement remis par des élèves pour chaque niveau de rendement, et des suggestions pour les aider à progresser au-delà du niveau atteint.

Publication des résultats au Test de mathématiques, 9^e année

La publication des résultats au Test de mathématiques, 9^e année, se fait de manière très semblable à la publication des résultats aux tests des cycles primaire et moyen. Les mêmes quatre niveaux de rendement et cinq sous-catégories sont utilisés pour communiquer le rendement des élèves.

Toutefois, il existe quelques différences entre les rapports pour les cycles primaire et moyen et ceux de la 9^e année. Par exemple, la possibilité d'exemption du Test de mathématiques, 9^e année, a été éliminée en 2007. De plus, la catégorie « manque d'indices du niveau 1 » est appelée « inférieur au niveau 1 » pour le test de 9^e année. En plus de la désagrégation établie pour les tests des cycles primaire et moyen, les résultats au Test de mathématiques, 9^e année, sont publiés pour le premier semestre, le deuxième semestre et l'année entière. Par ailleurs, il n'y a pas de Questionnaire à l'intention de la direction de l'école. Lorsqu'ils sont disponibles, les résultats de mathématiques aux tests de 3^e année et de 6^e année figurent sur le RIÉ de 9^e année.

Les rapports à l'échelle de la province, du conseil scolaire et de l'école fournissent les renseignements ci-dessous :

- les résultats généraux à l'échelle des diverses compétences pour les cours théorique ou appliqué;
- les données longitudinales indiquant les résultats à l'échelle des diverses compétences d'une année à l'autre;
- les résultats de la province pour chaque composante du test selon le sexe des élèves et autres caractéristiques pertinentes (p. ex., les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA, les élèves ayant des besoins particuliers, selon les semestres de cours);
- les résultats selon la catégorie d'anomalie et les résultats des élèves bénéficiant de chaque type d'adaptation (conseil scolaire et province uniquement);
- les points forts et les domaines à améliorer par rapport aux attentes du curriculum;
- les résultats de suivi de la cohorte de la 6^e à la 9^e année (les résultats provinciaux sont fournis pour suivre les élèves de la 3^e à la 6^e puis à la 9^e année);
- les données contextuelles;
- les résultats au Questionnaire à l'intention de l'élève.

Publication des résultats au TPCL

Pour le TPCL, l'OQRE rend compte uniquement de deux niveaux de rendement : réussite et non réussite. La réussite au TPCL (ou au CCLESO) est nécessaire pour satisfaire aux exigences en matière de compétences linguistiques requises pour obtenir le diplôme. Les élèves doivent obtenir un score thêta minimal donné pour réussir le TPCL. Le processus d'établissement de ce score minimal est décrit au chapitre 5. L'OQRE donne une rétroaction aux élèves n'ayant pas réussi afin de les aider à travailler en vue d'atteindre la norme exigée.

Tout comme pour les autres tests, l'OQRE publie les résultats de tous les élèves et des élèves ayant participé. Les élèves sont jugés « non participants » s'ils ont bénéficié d'un report pour faire le test l'année suivante, s'ils ont choisi de suivre le CCLESO ou s'ils ne présentent aucune donnée pour l'administration actuelle. Les élèves qui ne visent pas l'obtention du DESO sont exemptés du TPCL et ne sont pas inclus dans l'une ou l'autre des populations utilisées pour la publication des résultats. Les résultats agrégés sont publiés séparément pour les élèves admissibles pour la première fois et les élèves admissibles antérieurement. Les élèves admissibles antérieurement sont ceux qui n'ont pas réussi le test lors d'une administration antérieure, qui ont bénéficié d'un report lors d'une administration antérieure ou qui ont été inscrits à une école de l'Ontario durant leur 11^e ou 12^e année.

Les rapports sur le TPCL publiés au niveau de la province, des conseils scolaires et des écoles fournissent les renseignements ci-dessous :

- les résultats généraux concernant la réussite et la non réussite au test à l'échelle des diverses compétences;
- les résultats généraux concernant la réussite et la non réussite au test à l'échelle des diverses compétences selon le sexe des élèves et les caractéristiques pertinentes (p. ex., les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA, les élèves ayant des besoins particuliers);
- les résultats par catégorie d'anomalie et les résultats pour les élèves bénéficiant de chaque type d'adaptation (conseil scolaire et province seulement);
- les résultats par type de cours de français ou d'anglais : théorique, appliqué, élaboré à l'échelon local, actualisation linguistique en français (ALF) ou programme d'appui aux nouveaux arrivants (PANA), « English as a Second Language » (ESL) ou « English Literacy Development » (ELD);
- les données longitudinales indiquant les résultats à l'échelle des diverses compétences d'une année à l'autre;
- les points forts par rapport aux attentes du curriculum;
- résultats de suivi de cohorte de la 3^e à la 6^e année puis au TPCL;
- les résultats au Questionnaire à l'intention de l'élève et les données contextuelles.

En outre, les écoles reçoivent les listes d'élèves qui leur indiquent les résultats des items pour chaque élève qui a participé au test et un sommaire des statistiques récapitulatives des items pour l'école, le conseil scolaire et la province.

Le RIÉ pour le TPCL fournit les renseignements ci-dessous :

- la réussite ou non réussite;
- le score à l'échelle de l'élève;
- le score moyen à l'échelle de l'école et de la province;
- rétroaction pour les élèves sur les forces et les points à améliorer;
- les résultats à la composante lecture et écriture lorsque l'élève était en 3^e année ou en 6^e année, si disponible.

Les élèves qui n'ont pas réussi le TPCL sont avisés qu'un score à l'échelle de 300 est nécessaire pour réussir.

Guides d'interprétation

Les rapports publiés à l'intention des écoles et des conseils scolaires renferment les directives permettant d'interpréter les résultats, et les items des tests et les grilles de notation sont publiés sur le site Web de l'OQRE. L'application en ligne Communication des données de l'OQRE comprend une fonction intégrée sur le développement professionnel qui fournit des instructions sur la façon d'utiliser l'application et les lignes directrices afin d'utiliser les données pour la planification de l'amélioration des écoles. L'OQRE organise des ateliers sur l'interprétation de ses données et sur les façons appropriées de les utiliser en vue de la planification de l'amélioration des écoles.

L'OQRE fournit également les documents d'appui ci-dessous :

- « Utiliser les données pour favoriser la réussite des élèves : Un guide concis pour aider les administratrices et administrateurs des écoles à interpréter leurs données »;
- « Guide d'utilisation des Rapports de renseignements sur les items : liste d'élèves »;
- « Document technique relatif à l'Aperçu des forces et des points à améliorer (de l'école et du conseil scolaire) ».

CHAPITRE 7 : RÉCAPITULATIFS STATISTIQUES ET PSYCHOMÉTRIQUES

L'OQRE a effectué diverses analyses statistiques et psychométriques pour les tests de 2013-2014. Le présent chapitre résume les résultats de ces analyses, notamment les résultats de la théorie classique des scores (TCS), de la théorie de la réponse à l'item (TRI), du fonctionnement différentiel d'item (FDI) et de l'exactitude et de l'uniformité des décisions. Toutes les estimations de paramètres des items selon la TRI ont été obtenues au moyen du processus d'étalonnage utilisé pour les échantillons de mise en équivalence (décrit au chapitre 5). Vous trouverez des données détaillées sur chaque item à l'annexe 7.1.

Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

Analyse selon la théorie classique des scores (TCS)

Le tableau 7.1 présente des statistiques descriptives, les estimations alpha de Cronbach de la fidélité des scores et l'erreur-type de mesure (ETM) pour les tests des cycles primaire et moyen de langue française et de langue anglaise. Les moyennes des tests (converties en pourcentage) se situaient entre 46,3 % (pour la composante lecture du test du cycle primaire en anglais) et 65,7 % (pour la composante mathématiques du test du cycle primaire en français).

La fidélité et l'ETM correspondante renvoient à la précision des scores; un degré de précision élevé se traduit par un coefficient de fidélité élevé et une faible ETM correspondante. Pour les tests des cycles primaire et moyen, les estimations alpha de Cronbach se situent entre 0,88 et 0,89 pour la composante lecture, entre 0,81 et 0,83 pour la composante écriture et entre 0,88 et 0,90 pour la composante mathématiques. Les erreurs-types correspondantes du score maximum possible varient entre 4,6 % et 4,7 % pour la composante lecture, entre 6,7 % et 7,5 % pour la composante écriture et entre 6,2 % et 6,4 % pour la composante mathématiques. La fidélité pour la composante écriture est un peu plus basse que celle pour les composantes lecture et mathématiques. Cela est attribuable, en partie, au plus petit nombre d'items en écriture et à la subjectivité dans la notation du rendement en écriture. Si l'on prend en considération ces deux facteurs, la fidélité obtenue et les erreurs-types de mesure sont acceptables et montrent que les scores accordés à ces tests offrent un degré de précision satisfaisant.

Tableau 7.1 Statistiques descriptives du test, fidélité et erreur-type de mesure (cycles primaire et moyen)

Test	Nombre d'items	Type d'item		Score maximal possible	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart-type	Coefficient alpha de Cronbach	Erreur-type de mesure
		CM	RC								
Lecture, cycle primaire (anglais)	35	25	10	65	118 392	0	61	30,07	8,63	0,88	2,99
Lecture, cycle moyen (anglais)	36	26	10	66	124 355	0	65	39,57	8,99	0,88	3,11
Lecture, cycle primaire (français)	36	26	10	66	7 723	1	62	37,63	8,92	0,89	2,96
Lecture, cycle moyen (français)	36	26	10	66	6 746	7	65	41,71	8,80	0,88	3,05
Écriture, cycle primaire (anglais)	14	8	6*	29	118 573	0	29	17,75	5,00	0,81	2,18
Écriture, cycle moyen (anglais)	14	8	6*	29	124 321	0	29	17,71	4,89	0,81	2,13
Écriture, cycle primaire (français)	14	8	6*	29	7 685	1	29	17,42	4,73	0,83	1,95
Écriture, cycle moyen (français)	14	8	6*	29	6 746	1	29	18,95	4,67	0,83	1,93
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	36	28	8	60	124 027	0	60	39,03	11,26	0,89	3,73
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	36	28	8	60	124 167	0	60	37,32	12,04	0,90	3,81
Mathématiques, cycle primaire (français)	36	28	8	60	7 750	3	60	39,39	11,09	0,88	3,84
Mathématiques, cycle moyen (français)	36	28	8	60	6 742	5	60	39,07	12,10	0,90	3,83

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

* Tâche d'écriture courte et tâche d'écriture longue.

Analyse selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Dans l'analyse selon la TRI, les paramètres de l'item sont estimés au moyen des réponses d'élèves utilisées dans l'échantillon d'étalonnage mis en équivalence (se reporter au chapitre 5). Les paramètres de l'item estimés sont ensuite utilisés pour pondérer toutes les réponses des élèves. Les statistiques descriptives des scores selon la TRI sont indiquées au tableau 7.2 et couvrent la population totale. Les scores moyens portant sur les capacités de l'élève sont inférieurs à zéro et les écarts-types sont inférieurs à un (en raison de l'inclusion de tous les élèves). Les estimations de paramètres des items sont présentées pour chaque item à l'annexe 7.1.

Tableau 7.2 Statistiques descriptives des scores selon la TRI (cycles primaire et moyen)

Test	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart-type
Lecture, cycle primaire (anglais)	118 392	-3,82	3,38	-0,14	1,01
Lecture, cycle moyen (anglais)	124 355	-3,92	3,37	-0,18	1,03
Lecture, cycle primaire (français)	7 723	-3,82	3,19	-0,10	0,99
Lecture, cycle moyen (français)	6 746	-3,91	3,11	-0,14	1,01
Écriture, cycle primaire (anglais)	118 573	-3,56	2,50	-0,10	0,95
Écriture, cycle moyen (anglais)	124 321	-3,71	2,47	-0,18	0,99
Écriture, cycle primaire (français)	7 685	-3,41	2,72	-0,05	0,95
Écriture, cycle moyen (français)	6 746	-3,74	2,44	-0,14	0,99
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	124 027	-3,79	2,46	-0,14	1,01
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	124 167	-3,72	2,43	-0,17	1,03
Mathématiques, cycle primaire (français)	7 750	-3,56	2,35	-0,09	0,98
Mathématiques, cycle moyen (français)	6 743	-3,64	2,23	-0,12	1,00

Les courbes caractéristiques du test (CCT) et la distribution des valeurs thêta des élèves sont présentées aux figures 7.1 à 7.12. La pente des CCT débute au coin inférieur gauche et monte jusqu'au coin supérieur droit. Ces courbes peuvent servir à traduire un score sur les capacités de l'élève selon la TRI en un score sur les capacités de l'élève selon la TCS, comme indiqué par l'axe vertical gauche. Par exemple, un élève du cycle primaire qui présente un score thêta de -1,0 à la composante lecture du test de langue anglaise devrait avoir un score observé d'environ 35 %. L'échelle verticale de droite indique le pourcentage d'élèves à chaque valeur thêta et les points de découpage thêta utilisés pour attribuer les niveaux de rendement aux élèves qui sont indiqués sur les graphiques. Les fonctions d'information du test (FIT), qui indiquent où les composantes de chaque test renferment le plus d'information, sont fournies aux figures 7.13 à 7.24. Par exemple, l'information maximale fournie par la composante lecture du test du cycle primaire de langue anglaise se trouve environ à la valeur thêta 0,30. La précision des scores est plus élevée à ce point. Les points de découpage thêta utilisés pour attribuer les niveaux de rendement aux élèves sont aussi indiqués pour montrer la quantité d'information à chaque point de découpage.

Figure 7.1 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante lecture, cycle primaire (anglais)

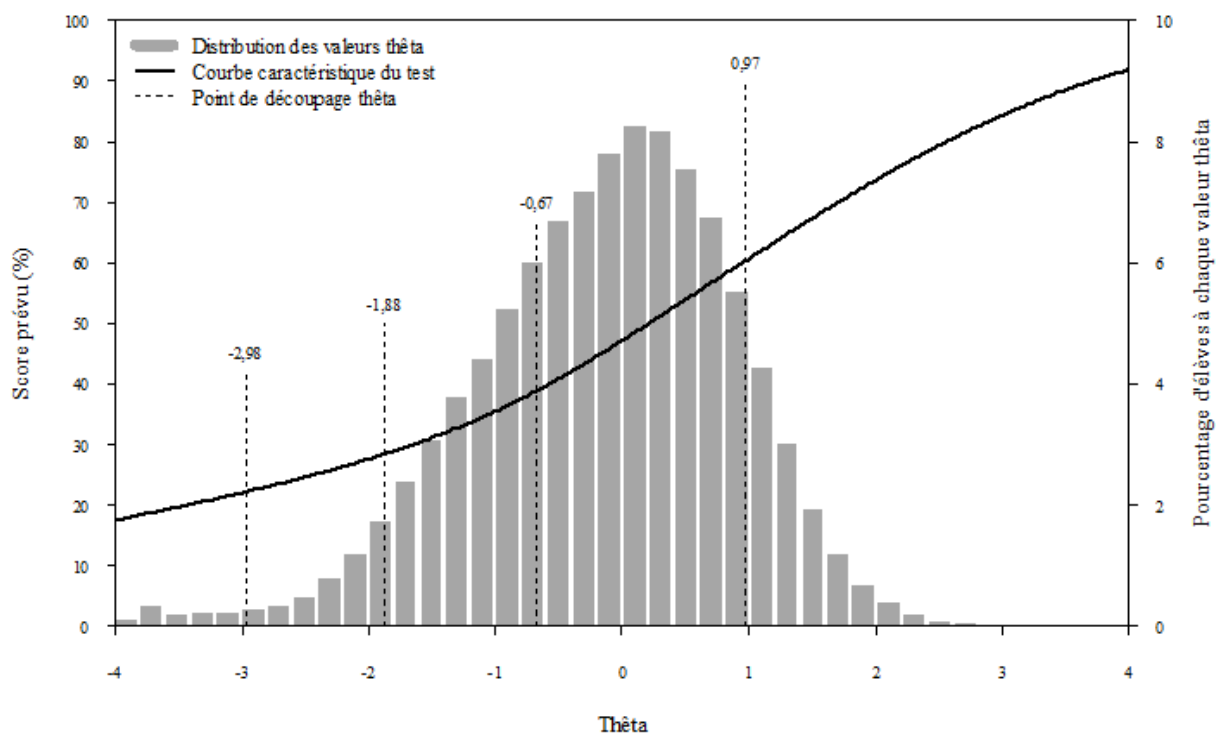


Figure 7.2 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante lecture, cycle moyen (anglais)

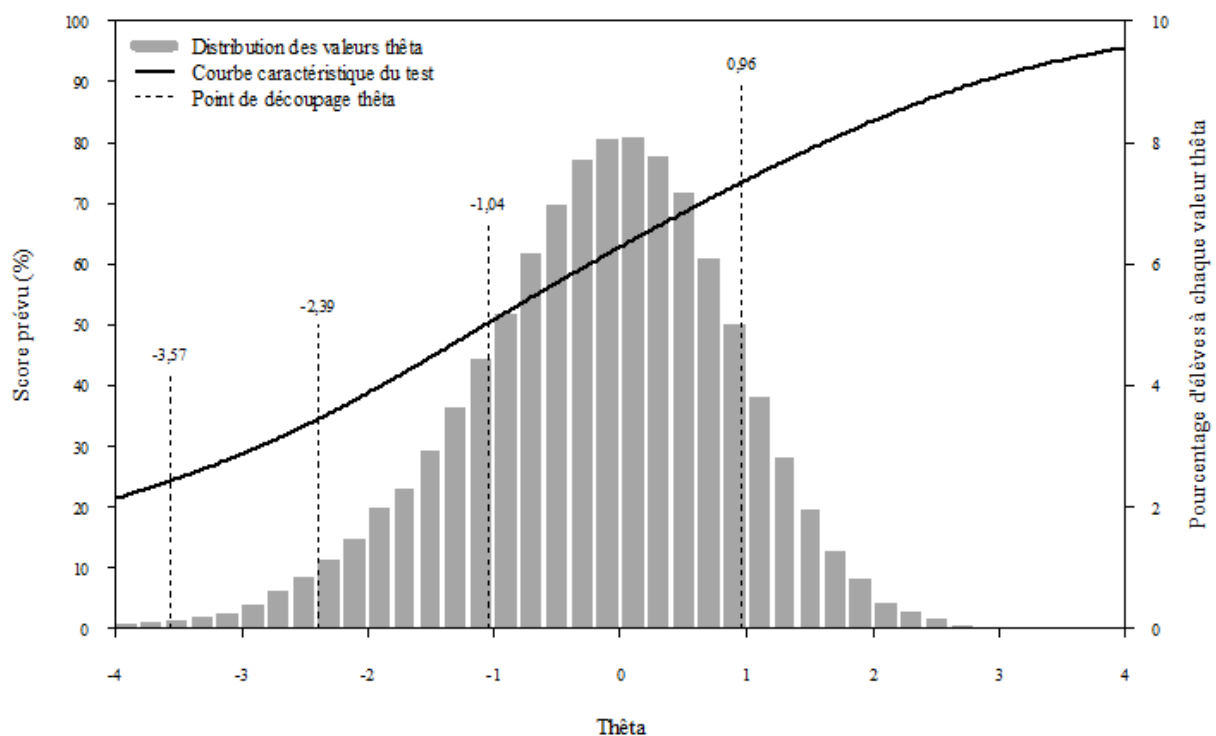


Figure 7.3 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante lecture, cycle primaire (français)

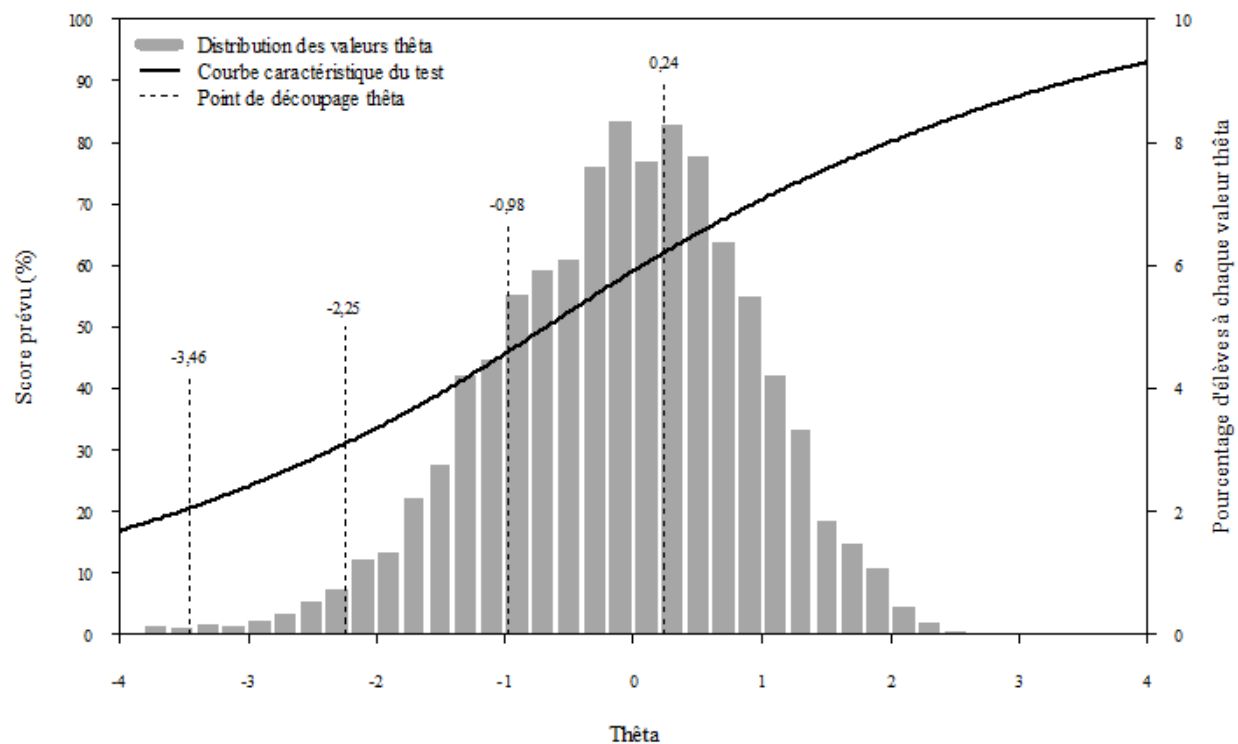


Figure 7.4 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante lecture, cycle moyen (français)

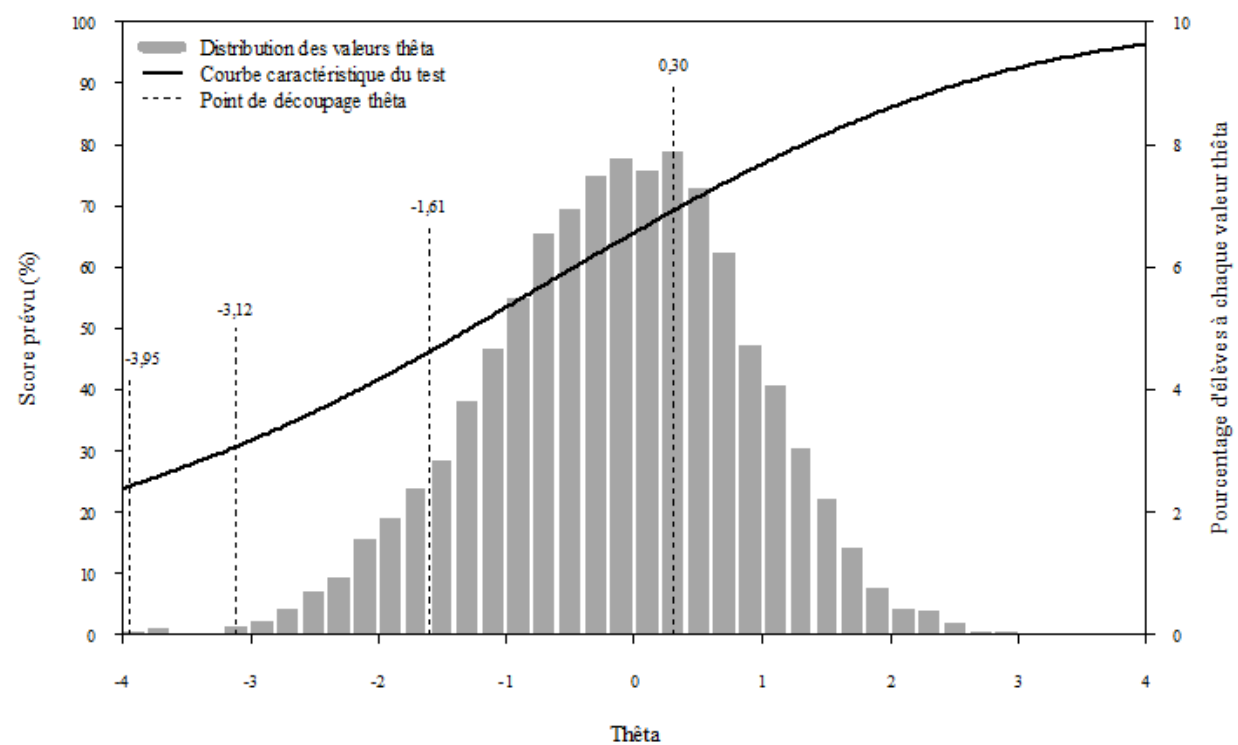


Figure 7.5 Courbe caractéristique du test et distribution des scores θ pour la composante écriture, cycle primaire (anglais)

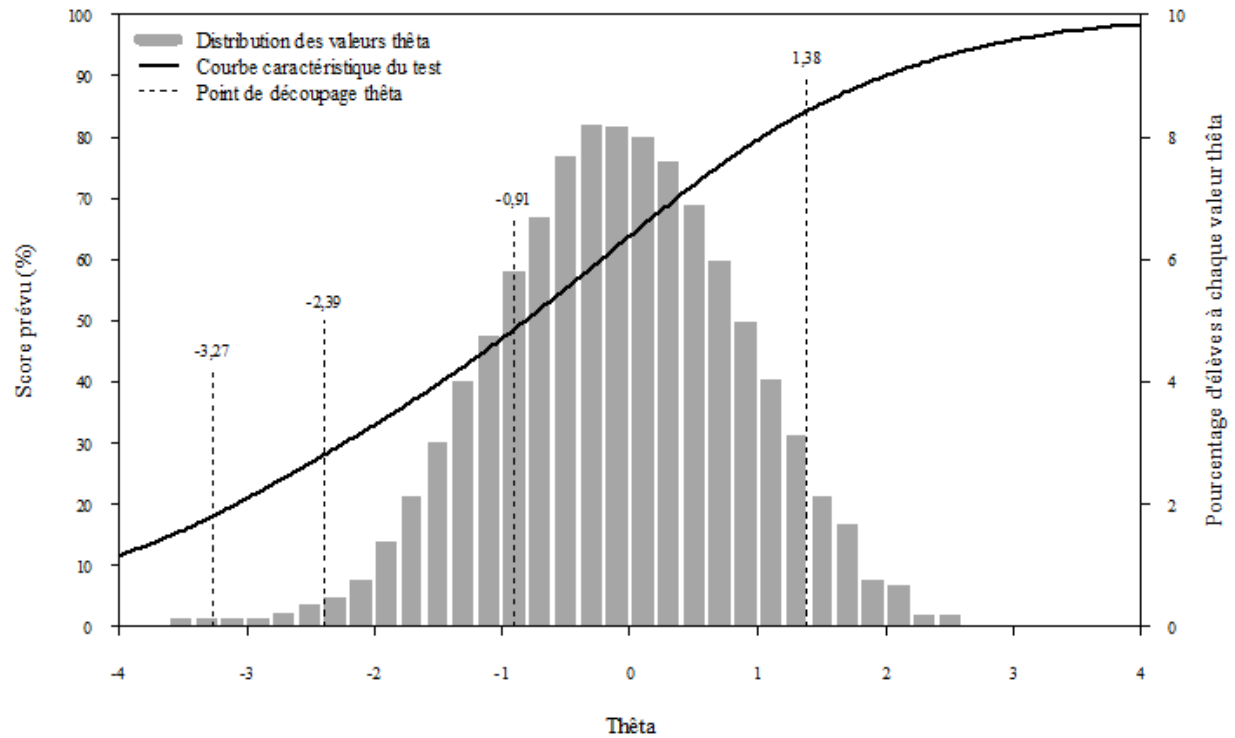


Figure 7.6 Courbe caractéristique du test et distribution des scores θ pour la composante écriture, cycle moyen (anglais)

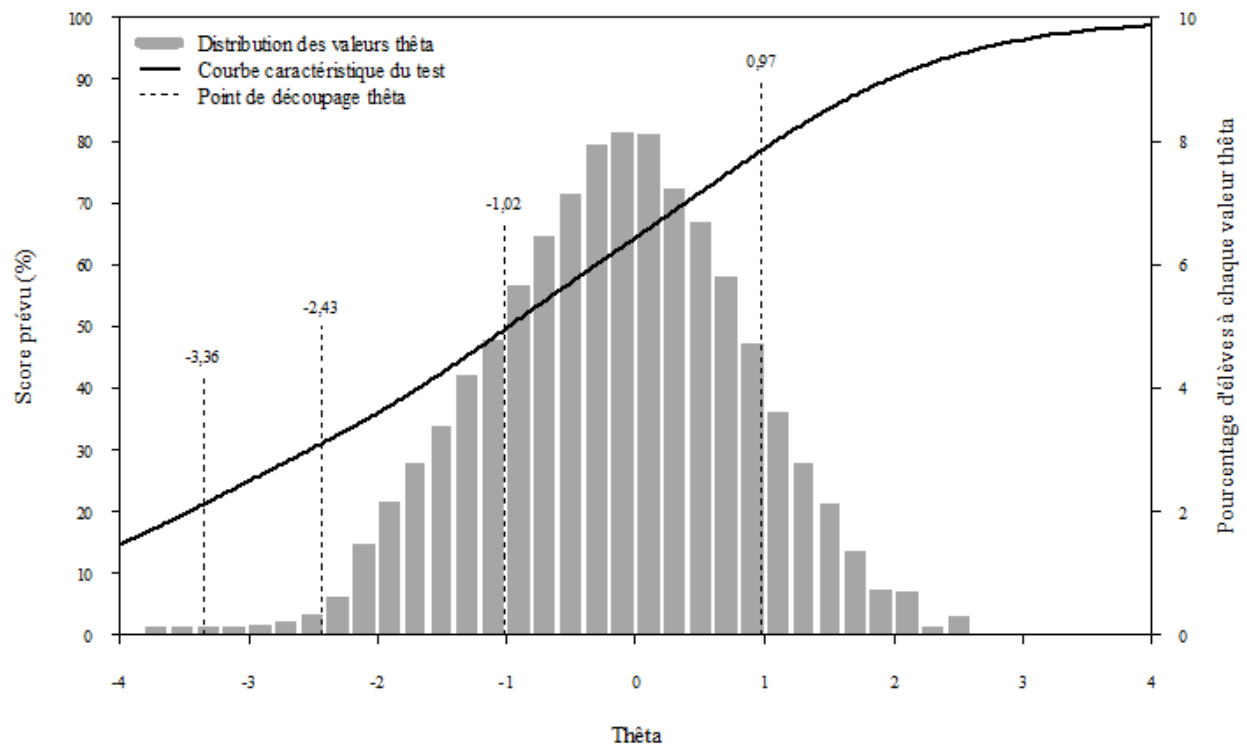


Figure 7.7 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante écriture, cycle primaire (français)

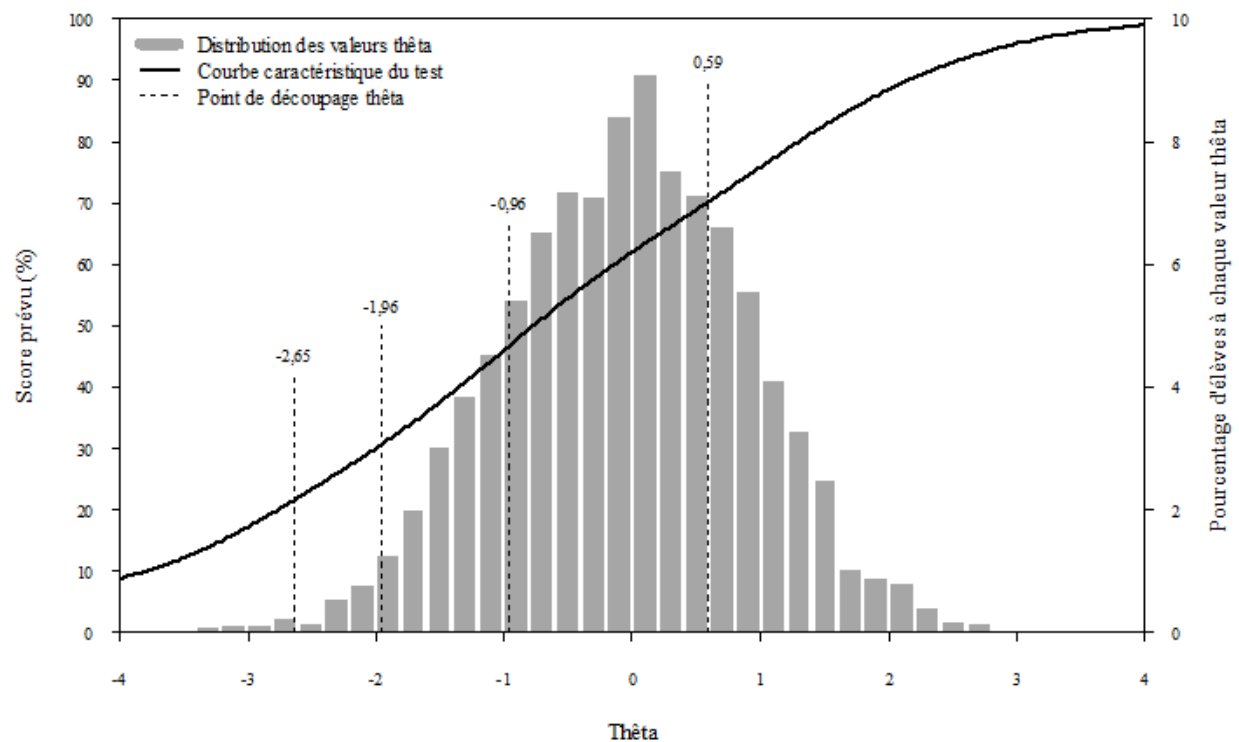


Figure 7.8 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante écriture, cycle moyen (français)

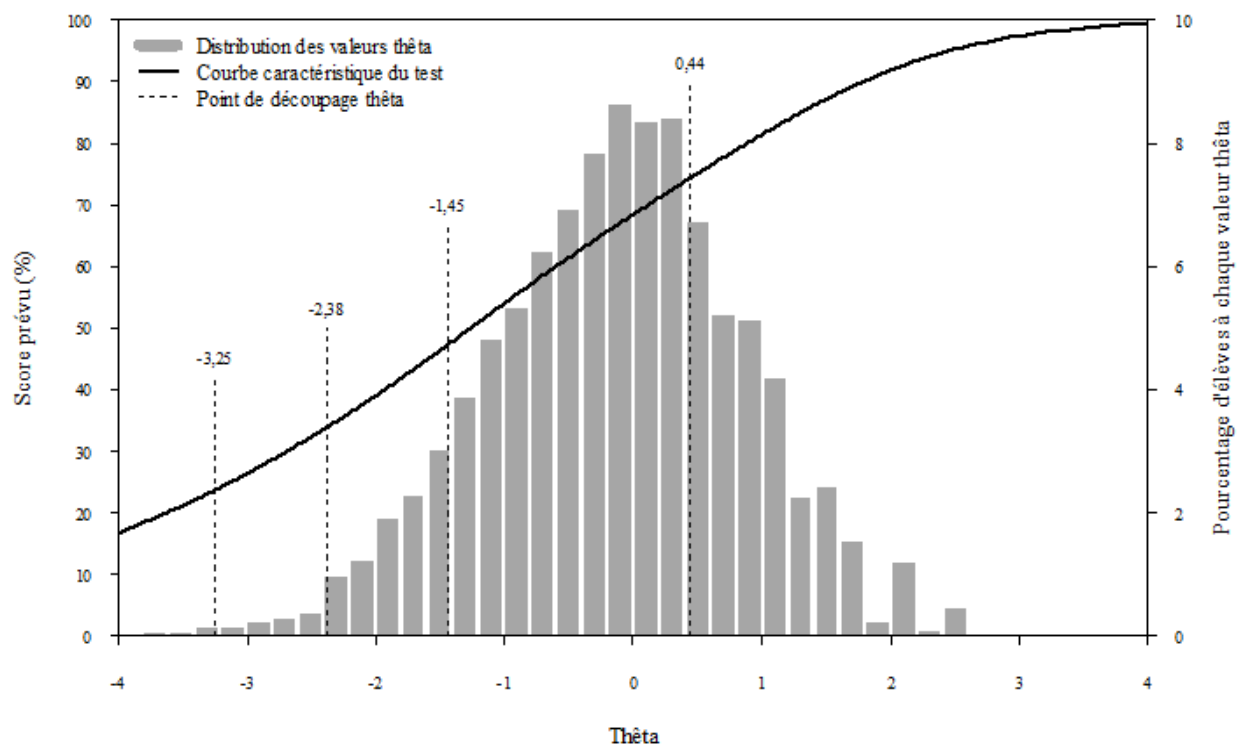


Figure 7.9 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

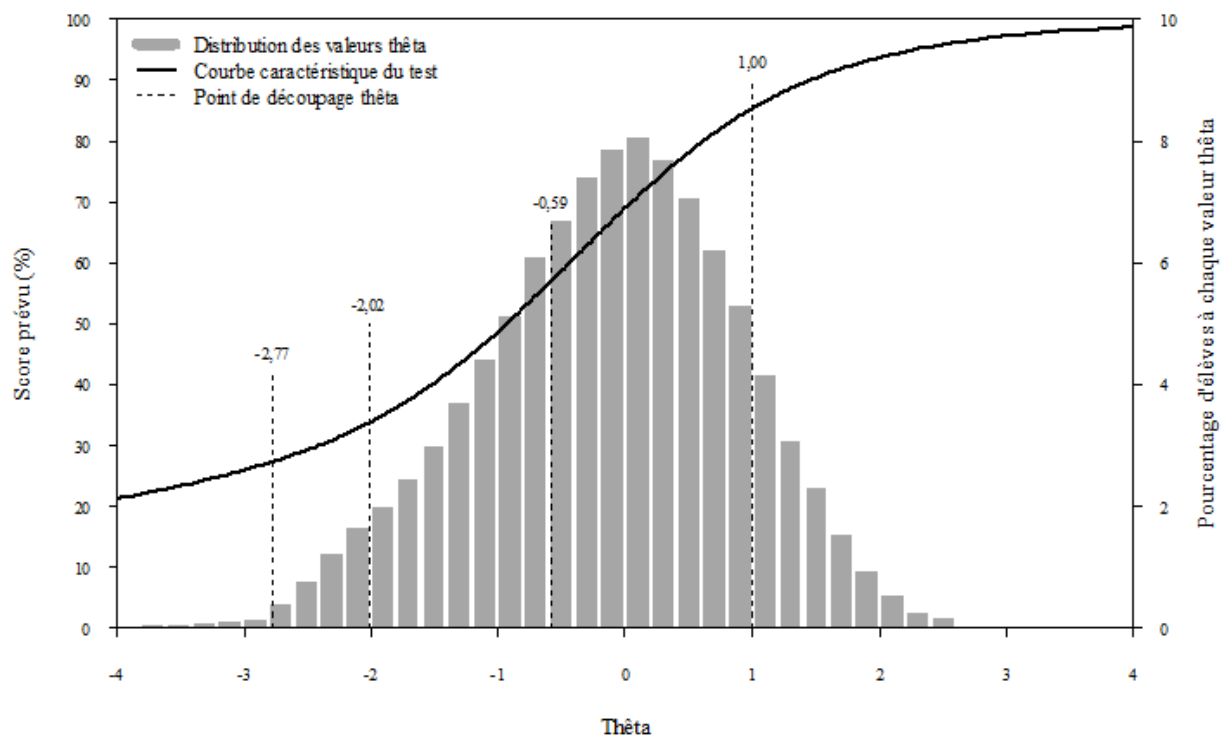


Figure 7.10 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

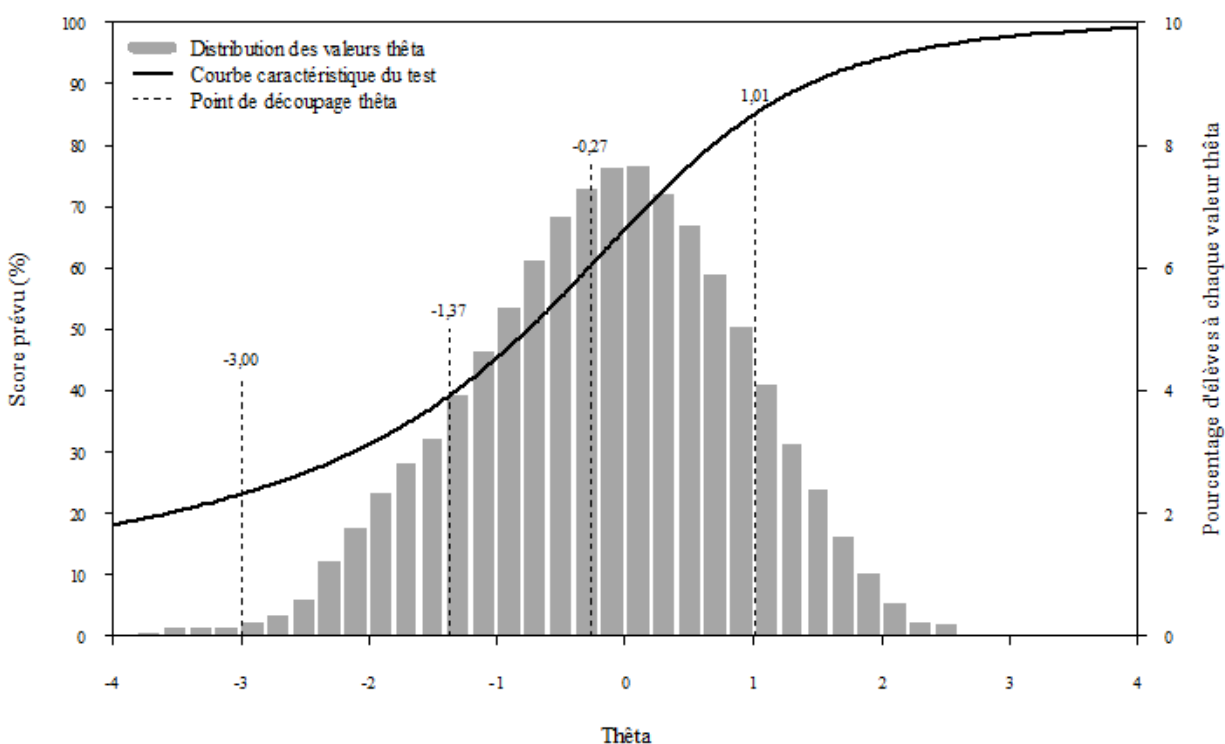


Figure 7.11 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante mathématiques, cycle primaire (français)

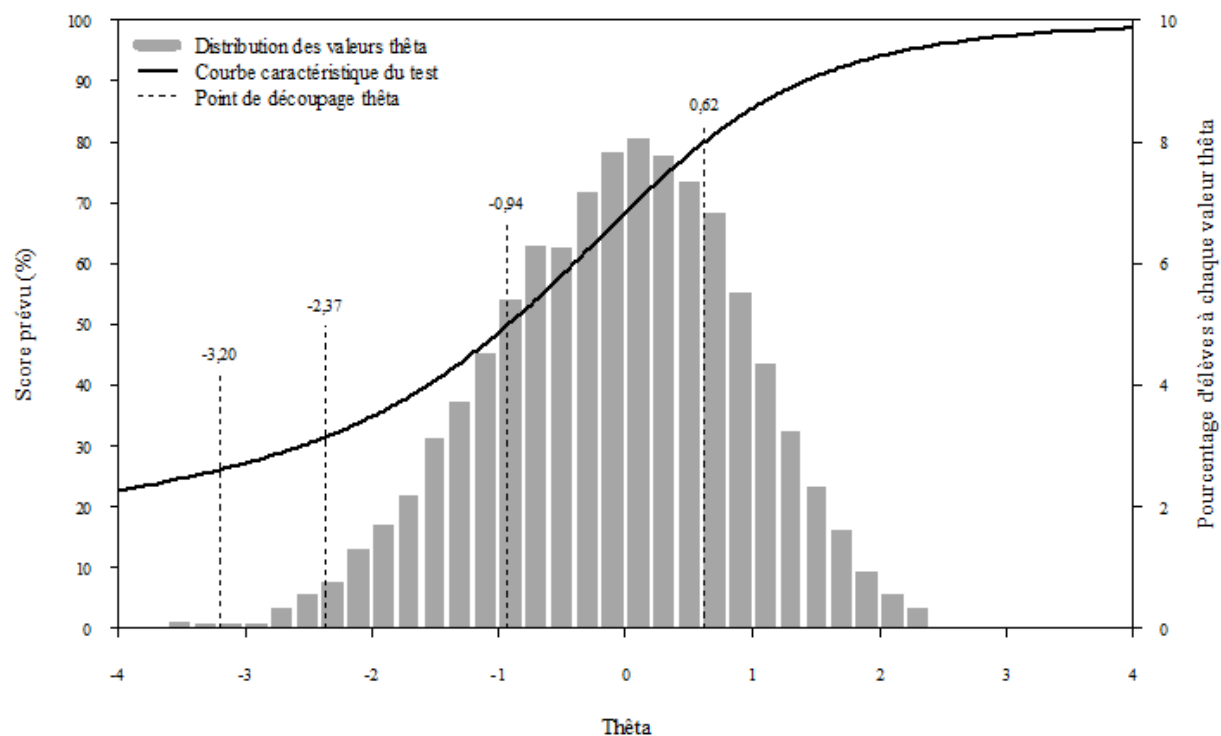


Figure 7.12 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante mathématiques, cycle moyen (français)

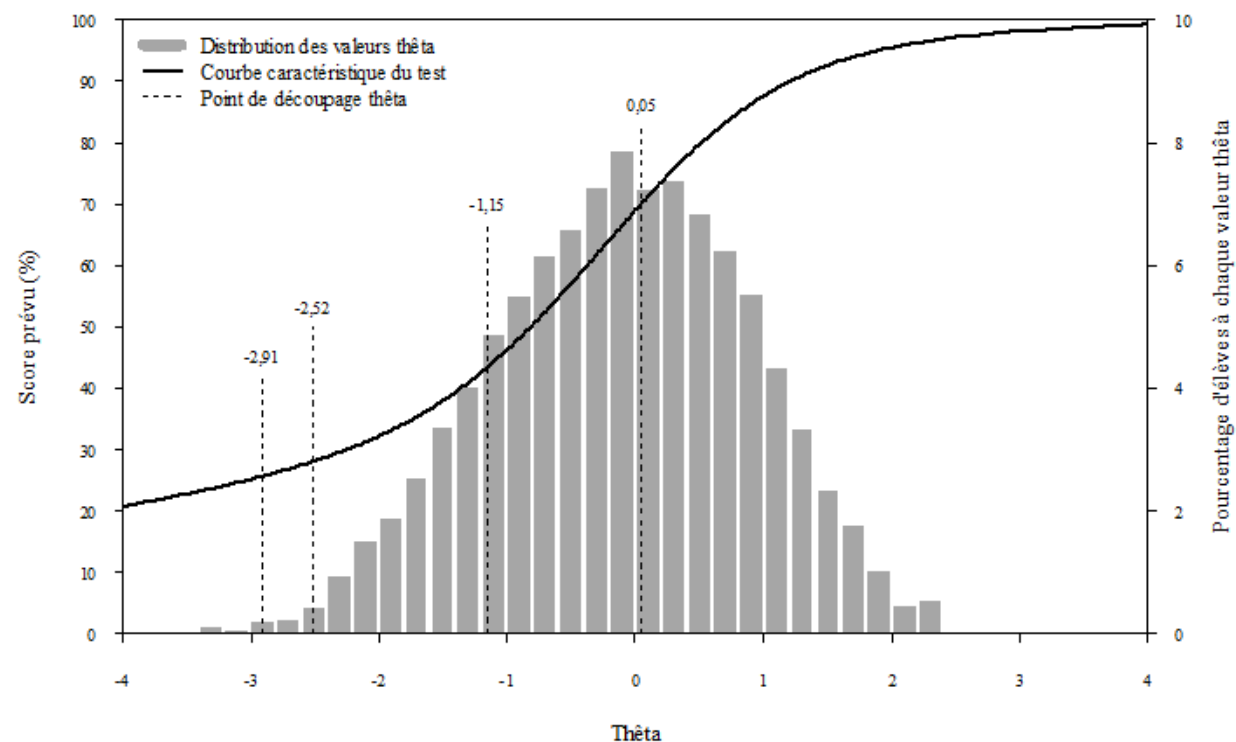


Figure 7.13 Fonction d'information du test de la composante lecture, cycle primaire (anglais)

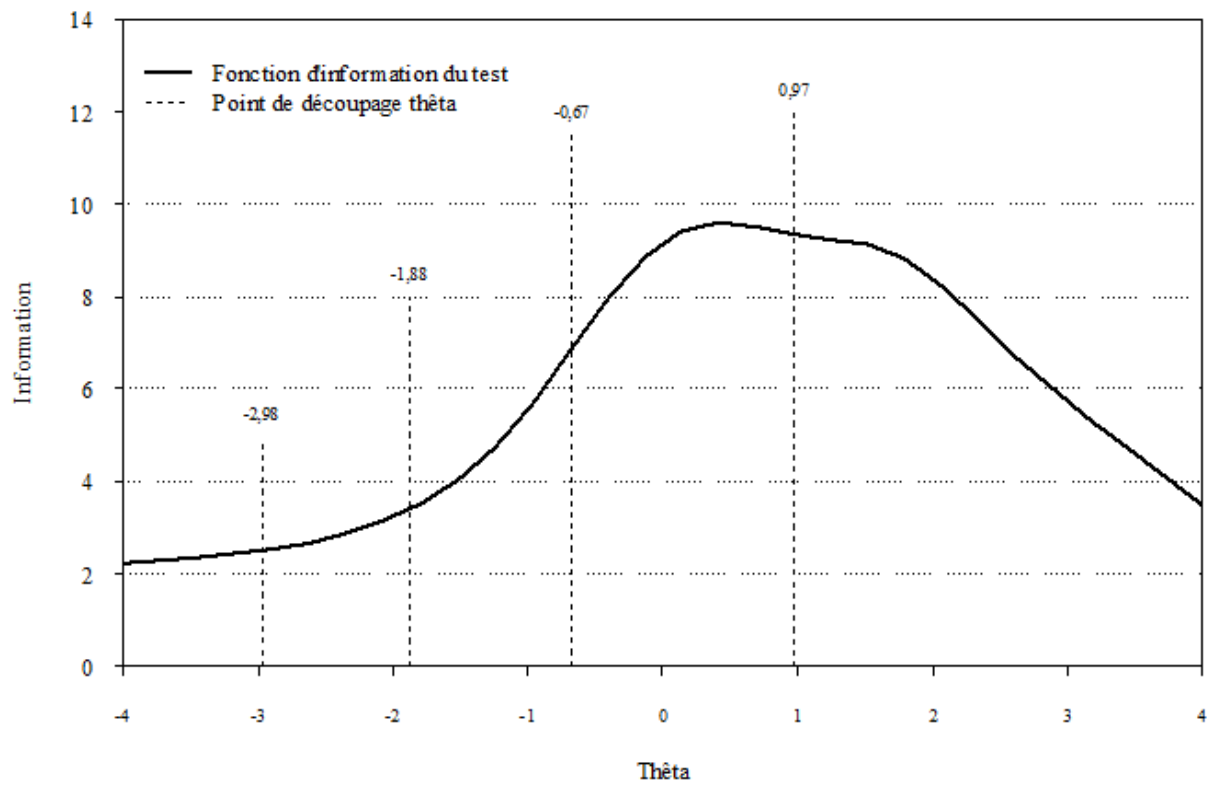


Figure 7.14 Fonction d'information du test de la composante lecture, cycle moyen (anglais)

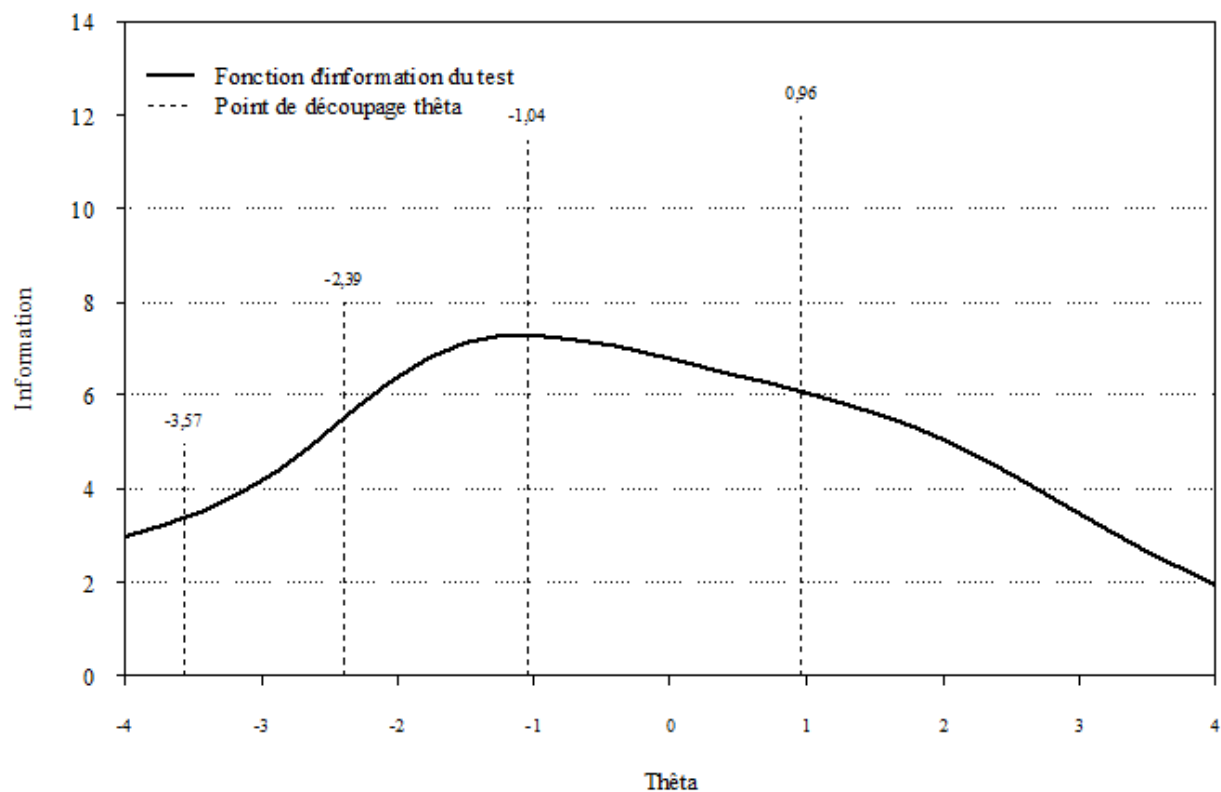


Figure 7.15 Fonction d'information du test de la composante lecture, cycle primaire (français)

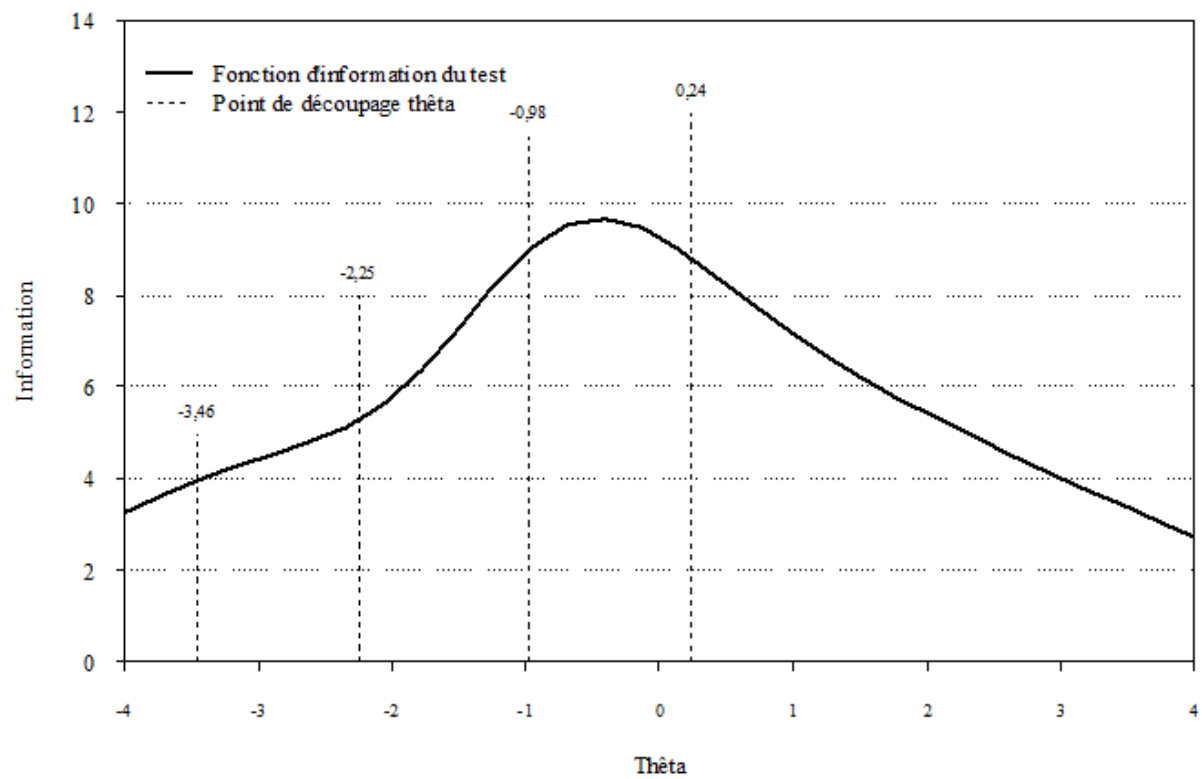


Figure 7.16 Fonction d'information du test de la composante lecture, cycle moyen (français)

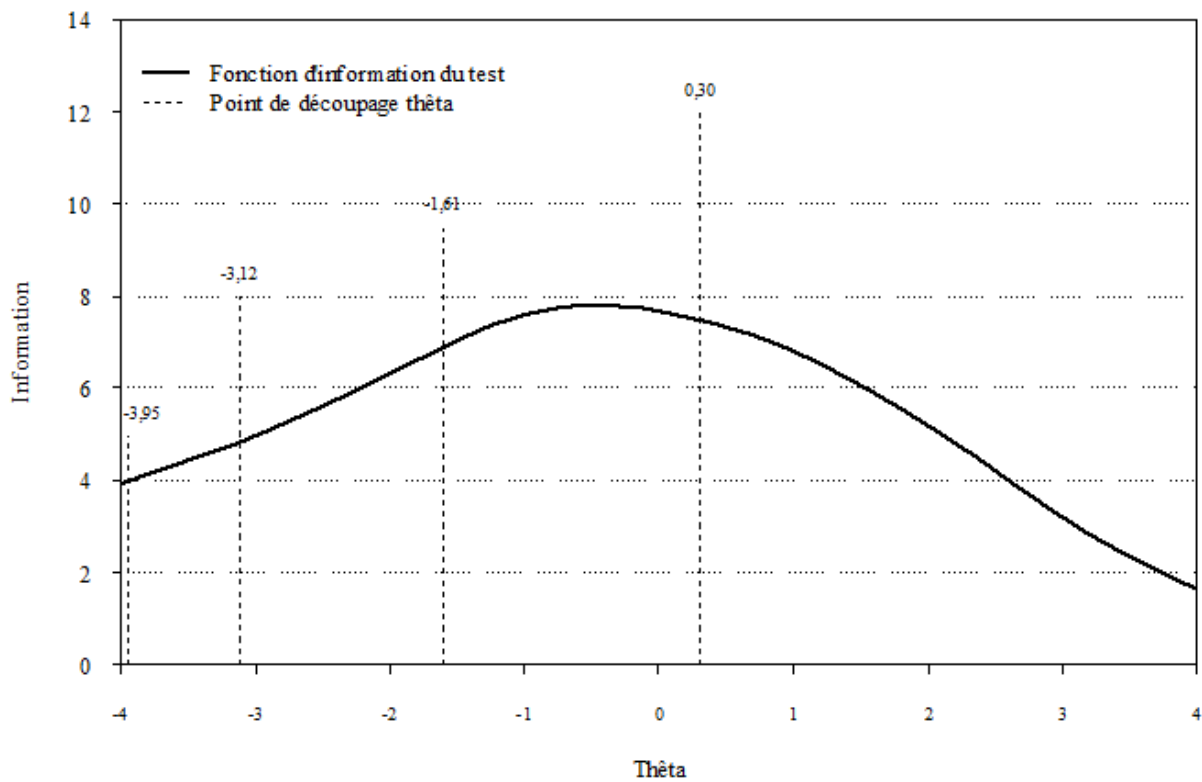


Figure 7.17 Fonction d'information du test de la composante écriture, cycle primaire (anglais)

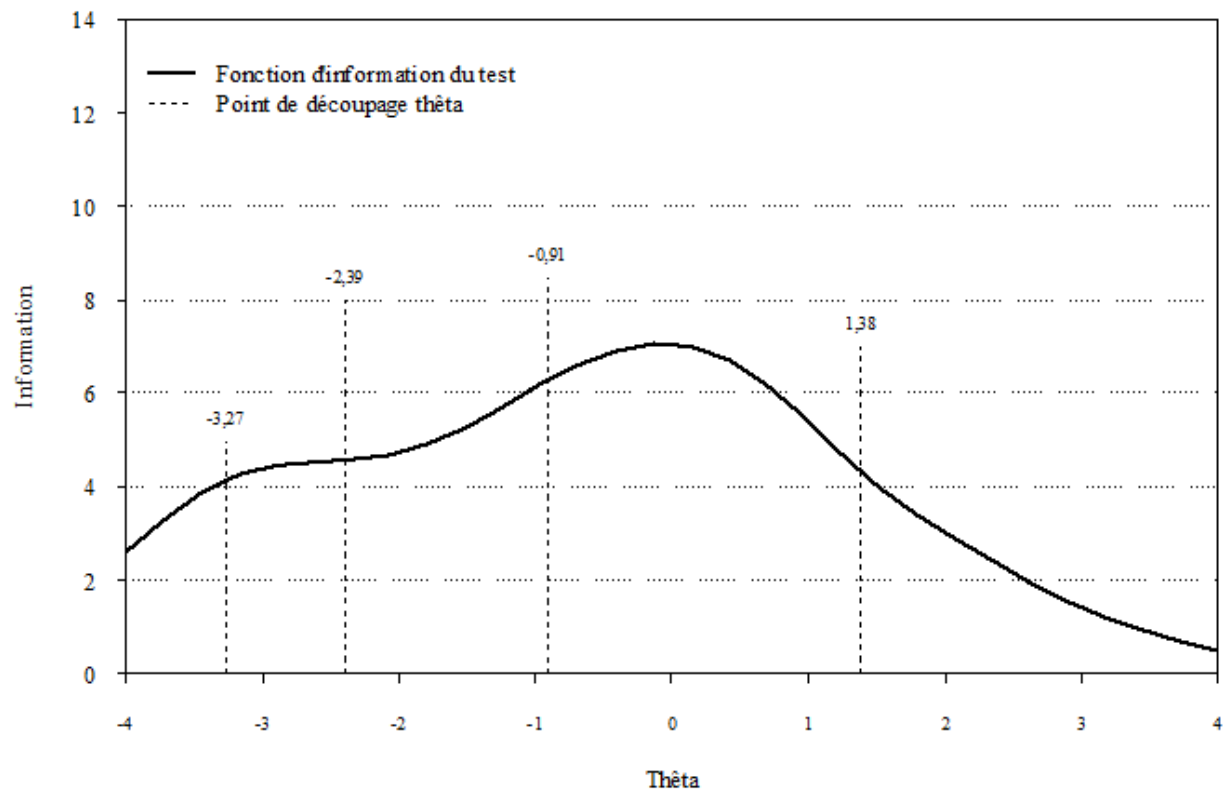


Figure 7.18 Fonction d'information du test de la composante écriture, cycle moyen (anglais)

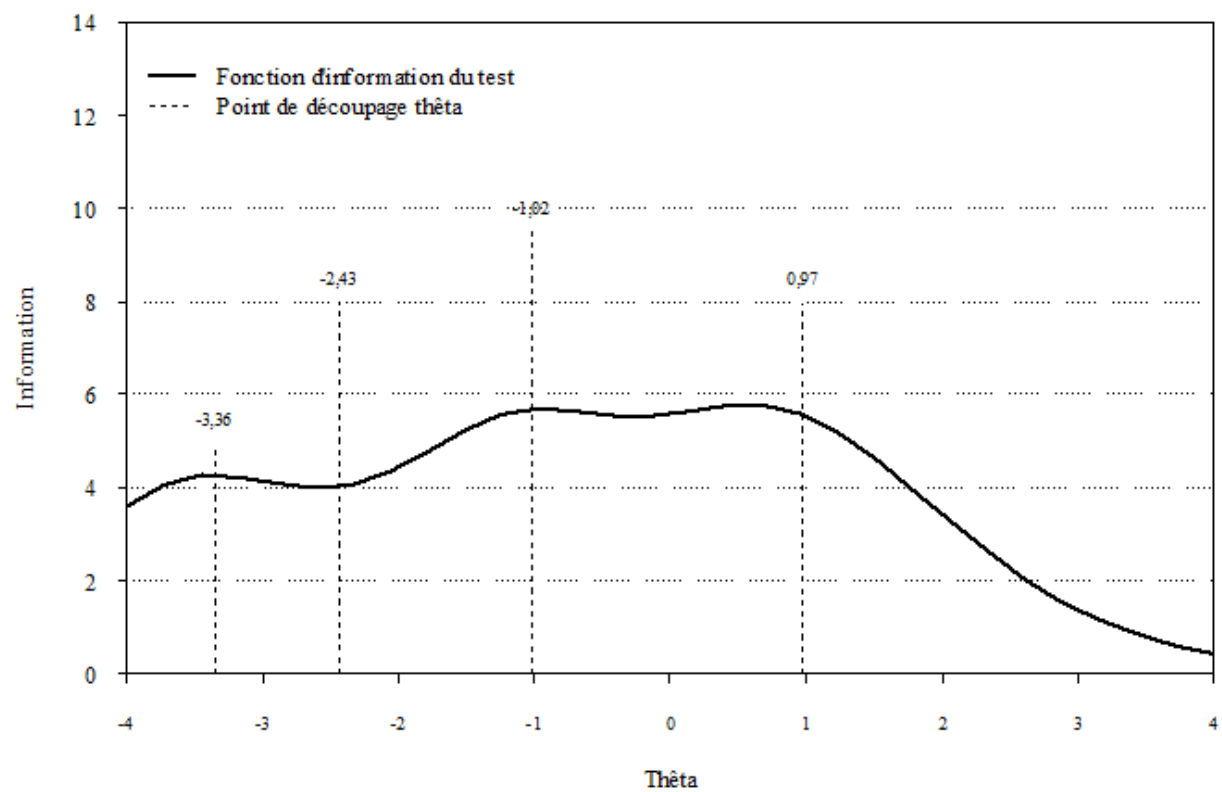


Figure 7.19 Fonction d'information du test de la composante écriture, cycle primaire (français)

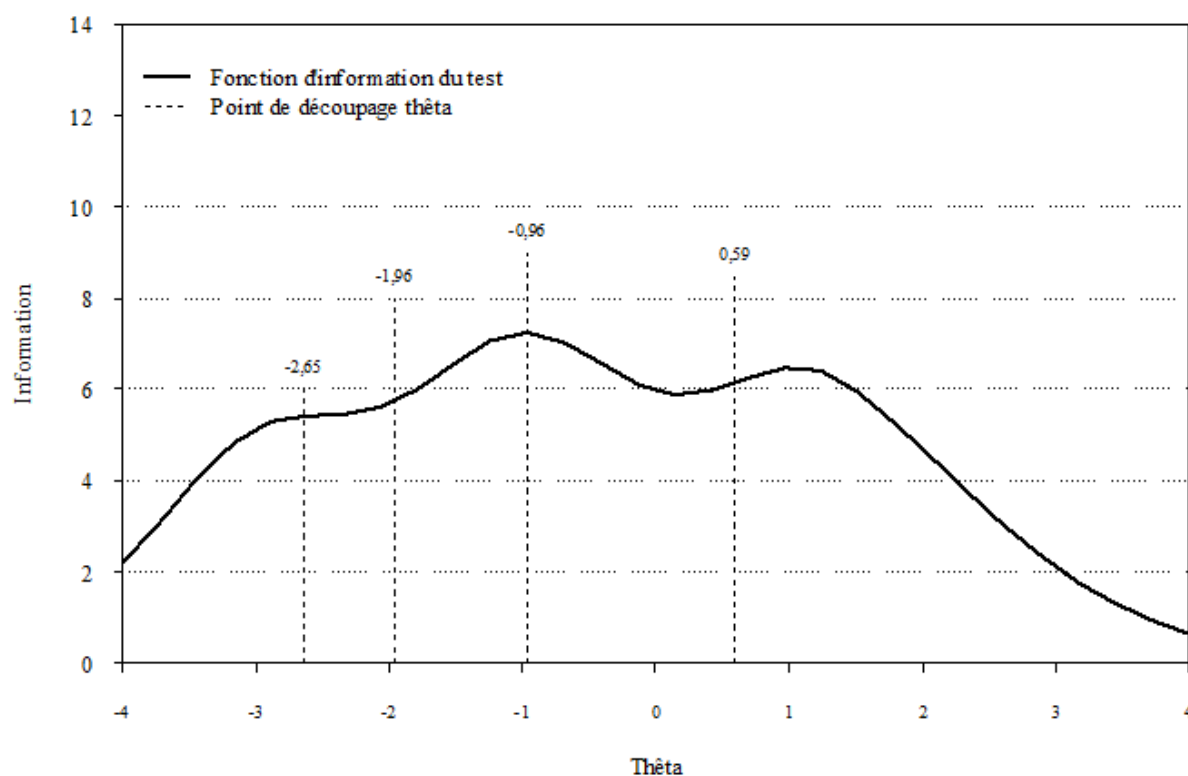


Figure 7.20 Fonction d'information du test de la composante écriture, cycle moyen (français)

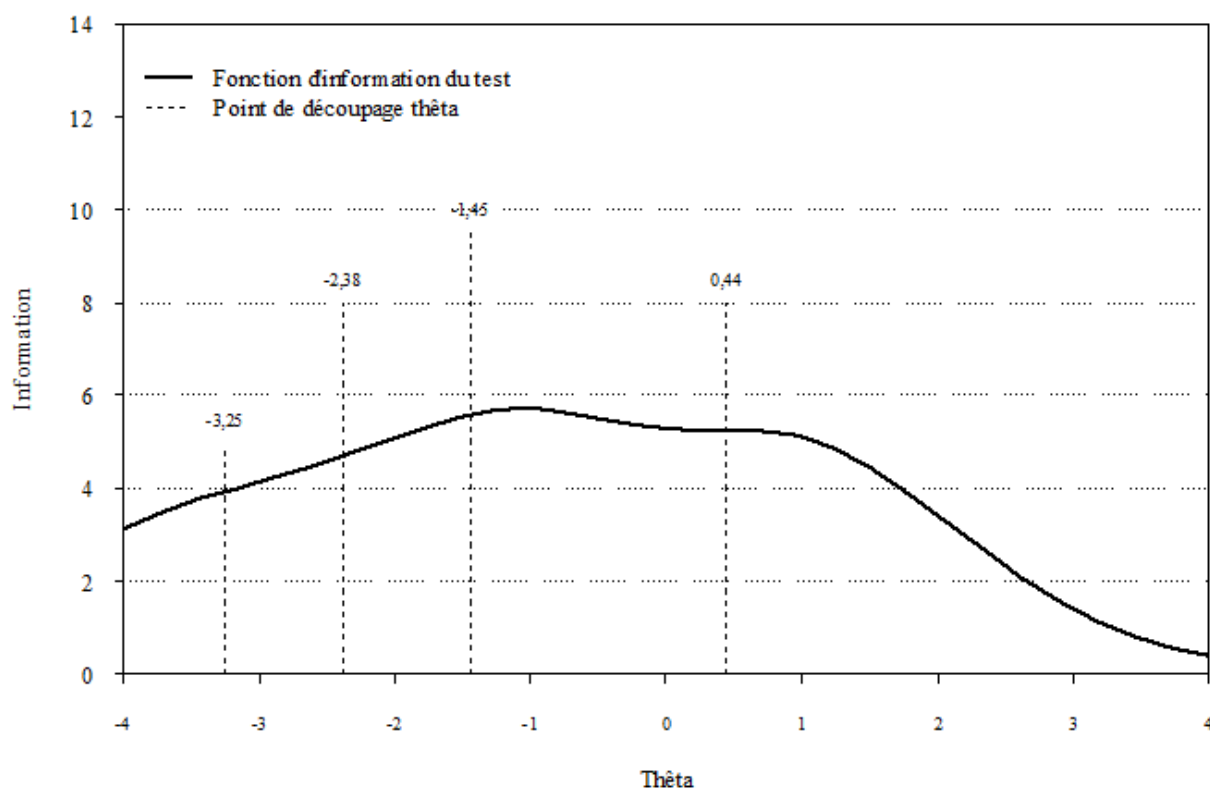


Figure 7.21 Fonction d'information du test de la composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

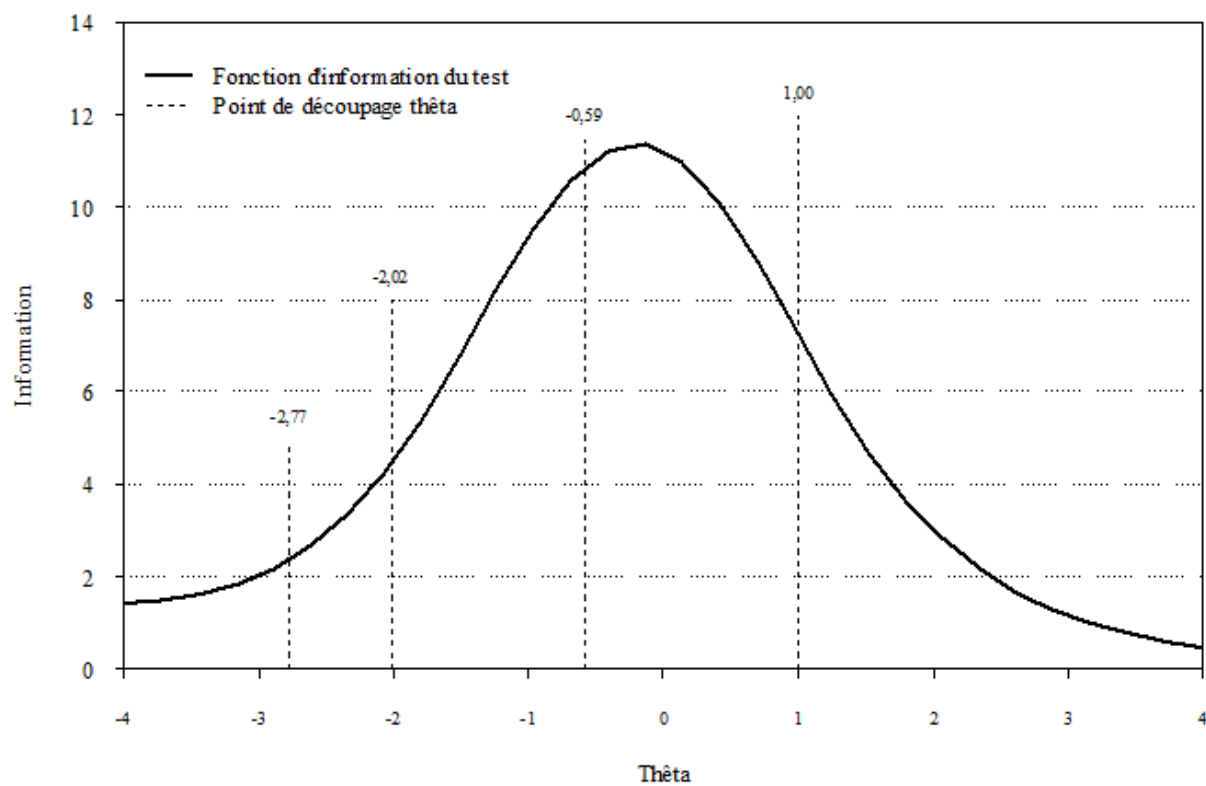


Figure 7.22 Fonction d'information du test de la composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

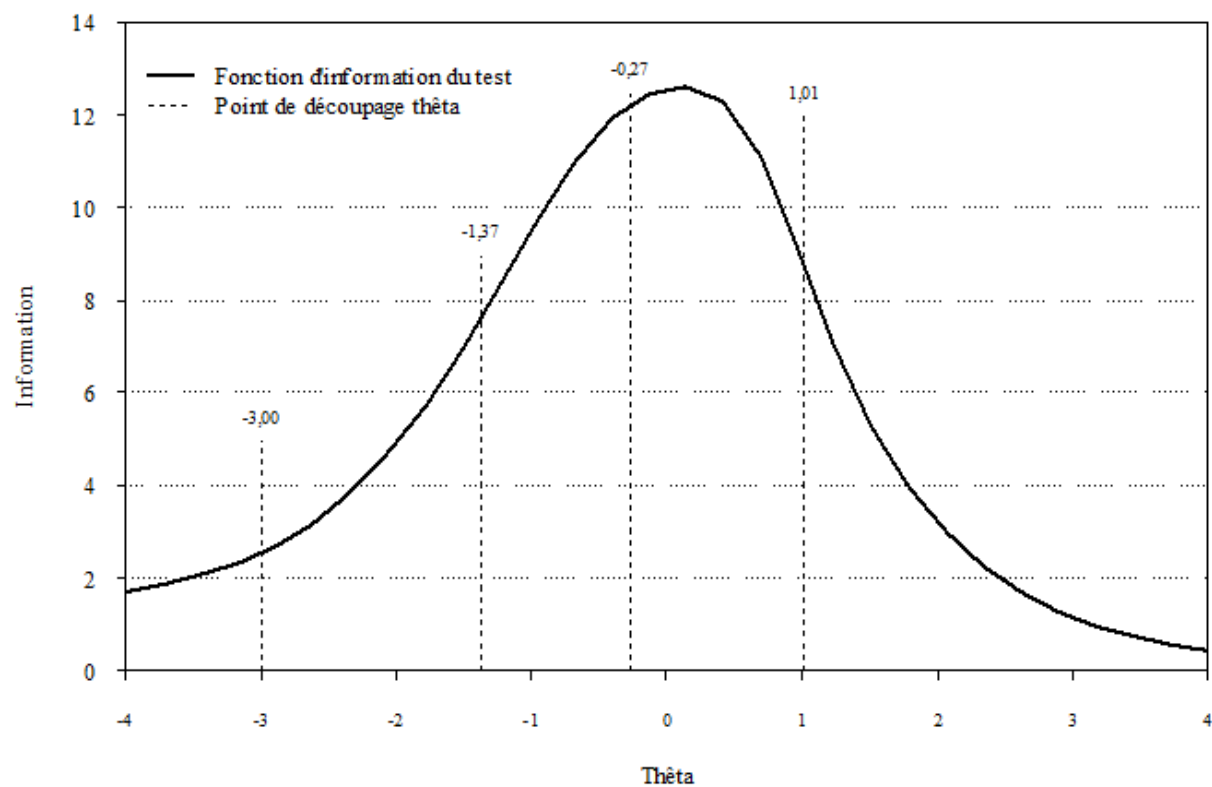


Figure 7.23 Fonction d'information du test de la composante mathématiques, cycle primaire (français)

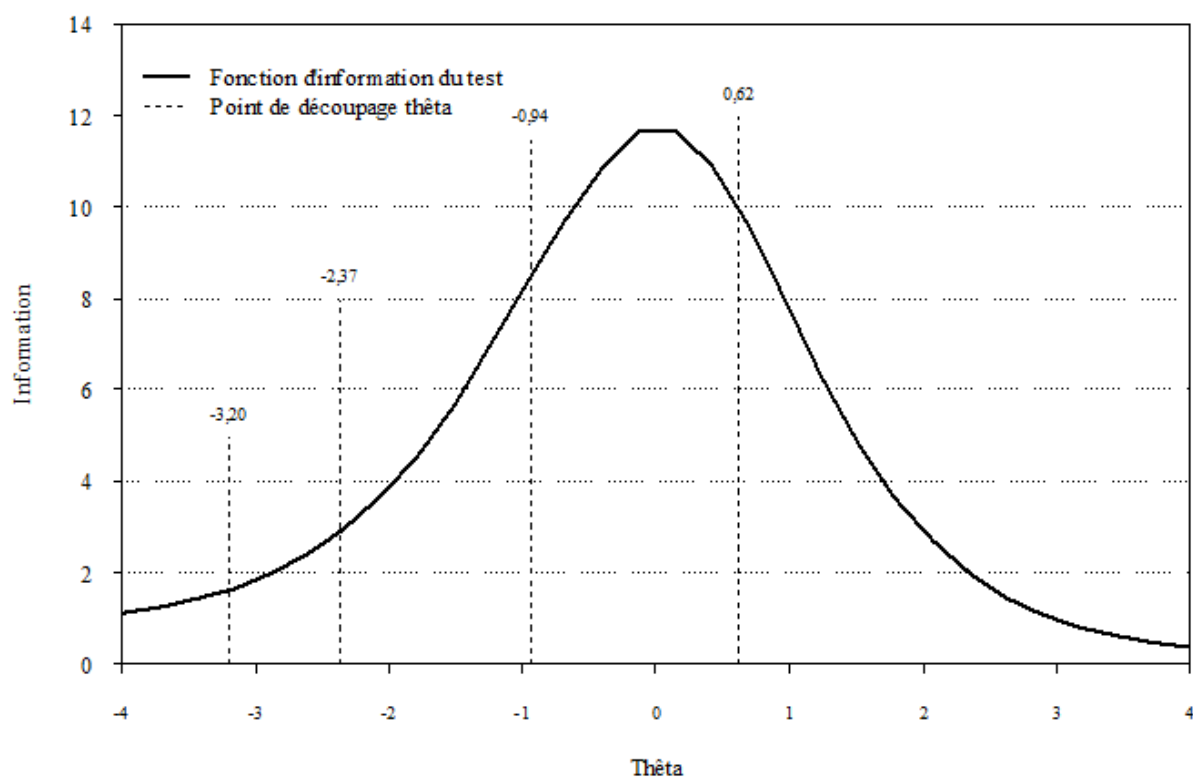
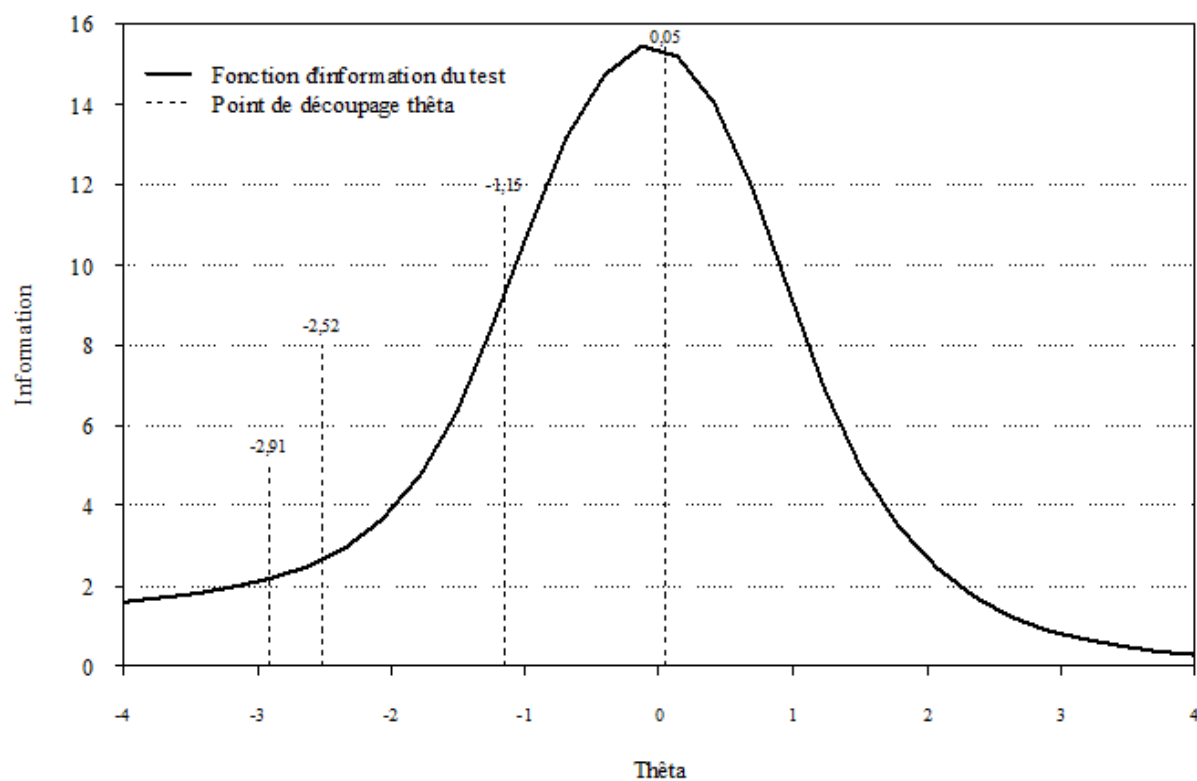


Figure 7.24 Fonction d'information du test de la composante mathématiques, cycle moyen (français)



Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Le tableau 7.3 présente un récapitulatif des statistiques descriptives selon la TCS et la TRI, pour les items compris dans les tests de langue française et de langue anglaise, cycles primaire et moyen. Ces statistiques ont été calculées à l'aide de l'échantillon de mise en équivalence (se reporter au chapitre 5). Comme prévu, on retrouve une relation inverse entre l'estimation de la difficulté de l'item de la TCS et l'estimation de la position du paramètre de la TRI. En raison de la différence dans les définitions sur la difficulté élaborées par les deux méthodes. Par contre, il y a une relation positive entre l'estimation de la corrélation item/total selon la TCS et l'estimation du paramètre de pente selon la TRI. Reportez-vous à l'annexe 7.1 pour consulter les statistiques sur chaque item.

Tableau 7.3 Statistiques descriptives portant sur les statistiques d'items selon la TCS et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI (cycles primaire et moyen)

Test	Nombre d'items	Statistiques descriptives	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI*	
			Difficulté de l'item	Corrélation item/total	Pente	Position
Lecture, cycle primaire (anglais)	35	Minimum	0,20	0,19	0,36	-2,08
		Maximum	0,92	0,53	1,49	2,05
		Moyenne	0,55	0,37 ⁺	0,72	0,03
		Écart-type	0,18	0,09	0,26	0,90
Lecture, cycle moyen (anglais)	36	Minimum	0,37	0,17	0,27	-3,33
		Maximum	0,97	0,53	1,00	1,43
		Moyenne	0,70	0,34	0,57	-1,01
		Écart-type	0,16	0,10	0,16	0,91
Lecture, cycle primaire (français)	36	Minimum	0,39	0,19	0,34	-2,60
		Maximum	0,94	0,53	1,21	1,19
		Moyenne	0,65	0,39	0,71	-0,46
		Écart-type	0,14	0,08	0,21	0,73
Lecture, cycle moyen (français)	36	Minimum	0,39	0,15	0,25	-3,29
		Maximum	0,94	0,57	1,03	2,15
		Moyenne	0,69	0,35	0,57	-0,96
		Écart-type	0,13	0,12	0,18	0,99
Écriture, cycle primaire (anglais)	14	Minimum	0,43	0,22	0,34	-3,07
		Maximum	0,90	0,62	1,08	1,38
		Moyenne	0,64	0,49 ⁺	0,70	-0,74
		Écart-type	0,13	0,16	0,25	1,26
Écriture, cycle moyen (anglais)	14	Minimum	0,55	0,26	0,33	-2,38
		Maximum	0,78	0,64	1,13	-0,05
		Moyenne	0,63	0,49	0,66	-0,91
		Écart-type	0,07	0,16	0,28	0,67
Écriture, cycle primaire (français)	14	Minimum	0,49	0,32	0,54	-1,10
		Maximum	0,76	0,61	1,21	-0,03
		Moyenne	0,65	0,52	0,83	-0,64
		Écart-type	0,09	0,12	0,23	0,39
Écriture, cycle moyen (français)	14	Minimum	0,53	0,31	0,48	-1,92
		Maximum	0,83	0,62	1,13	-0,40
		Moyenne	0,69	0,51	0,74	-1,15
		Écart-type	0,09	0,12	0,19	0,53

* Un paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

⁺ La corrélation moyenne entre l'item et le total est obtenue par la transformation de la corrélation entre l'item et le total de chaque item selon le coefficient Z de Fisher, puis par la contre-transformation de la moyenne du coefficient Z en résultant en chiffre de corrélation.

Tableau 7.3 Statistiques descriptives portant sur les statistiques relatives aux items selon la TCS et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI (cycles primaire et moyen) (suite)

Test	Nombre d'items	Statistiques descriptives	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI*	
			Difficulté de l'item	Corrélation item/total	Pente	Position
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	36	Minimum	0,47	0,25	0,34	-2,47
		Maximum	0,88	0,61	1,06	0,53
		Moyenne	0,66	0,41	0,68	-0,78
		Écart-type	0,10	0,12	0,20	0,77
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	36	Minimum	0,38	0,20	0,37	-1,89
		Maximum	0,86	0,68	1,85	1,25
		Moyenne	0,63	0,41	0,70	-0,57
		Écart-type	0,13	0,17	0,28	0,87
Mathématiques, cycle primaire (français)	36	Minimum	0,40	0,17	0,26	-3,77
		Maximum	0,93	0,55	1,40	0,82
		Moyenne	0,66	0,40	0,73	-0,86
		Écart-type	0,13	0,11	0,31	1,10
Mathématiques, cycle moyen (français)	36	Minimum	0,39	0,14	0,25	-3,13
		Maximum	0,92	0,65	1,58	1,83
		Moyenne	0,64	0,44	0,83	-0,64
		Écart-type	0,13	0,14	0,31	1,09

* Un paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

+ La corrélation moyenne entre l'item et le total est obtenue par la transformation de la corrélation entre l'item et le total de chaque item selon le coefficient Z de Fisher, puis par la contre-transformation de la moyenne du coefficient Z en résultant en chiffre de corrélation.

Test de mathématiques, 9^e année

Analyse selon la théorie classique des scores (TCS)

Le tableau 7.4 présente les statistiques descriptives, les estimations alpha de Cronbach de la fidélité des scores et l'erreur-type de mesure pour les versions cours appliqué et cours théorique, en français et en anglais, du Test de mathématiques, 9^e année. En 2013-2014, les pourcentages moyens du test de mathématiques, cours appliqué, se situaient entre 59,81 % (français, hiver et 58,50 % (anglais, hiver). Les pourcentages moyens du test de mathématiques, cours théorique, se situaient entre 70,42 % (français, hiver) et 65,77 % (français, printemps).

Les estimations alpha de Cronbach variaient entre 0,82 et 0,84 pour le test de mathématiques, cours appliqué, et entre 0,86 et 0,87 pour le test de mathématiques, cours théorique. Les erreurs-types correspondantes du score maximal possible, qui sont sensiblement les mêmes, variaient entre 7,18 % et 7,36 % pour le test de mathématiques, cours appliqué, et entre 6,64 % et 7,08 % pour le test de mathématiques, cours théorique. La fidélité obtenue et les erreurs-types de mesure étaient acceptables. Cela démontre que les scores accordés aux tests donnent un niveau de précision satisfaisant.

Tableau 7.4 Statistiques descriptives du test, fidélité et erreur-type de mesure (mathématiques, 9^e année)

Cours	Nombre d'items	Type d'item		Score maximal possible	Nombre d'élèves	Min.	Max.	Moyenne	É-T	Coefficient alpha de Cronbach	Erreur-type de mesure
		CM	RC								
appliqué, hiver (anglais)	31	24	7	52	16 788	0	52	30,42	9,09	0,84	3,59
appliqué, printemps (anglais)	31	24	7	52	19 970	0	52	30,46	9,11	0,84	3,66
théorique, hiver (anglais)	31	24	7	52	42 497	3	52	35,15	9,65	0,87	3,54
théorique, printemps (anglais)	31	24	7	52	52 681	1	52	35,90	9,33	0,86	3,50
appliqué, hiver (français)	31	24	7	52	339	9	49	31,10	8,78	0,82	3,68
appliqué, printemps (français)	30	23	7	51	1 170	8	50	31,06	8,72	0,84	3,50
théorique, hiver (français)	31	24	7	52	1 152	9	52	36,62	8,83	0,86	3,32
théorique, printemps (français)	31	24	7	52	2 886	6	52	34,20	9,44	0,86	3,54

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite; É-T = écart-type.

Analyse selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Dans l'analyse selon la TRI, les paramètres de l'item sont estimés au moyen des réponses d'élèves utilisées dans l'échantillon d'étalonnage mis en équivalence (se reporter au chapitre 5). Les paramètres de l'item estimés sont ensuite utilisés pour pondérer toutes les réponses des élèves. Les statistiques descriptives figurant au tableau 7.5 représentent la population totale des élèves. Les scores moyens portant sur la capacité de l'élève varient entre -0,05 et -0,10 pour la version du test de mathématiques, cours appliqué, et entre -0,01 et 0,16 pour la version du test de mathématiques, cours théorique. Les scores moyens qui n'égalent pas zéro et les écarts-types qui n'égalent pas un sont dus en raison de l'inclusion de tous les élèves. Les estimations de paramètres des items sont présentées pour chaque item à l'annexe 7.1.

Tableau 7.5 Statistiques descriptives des scores selon la TRI (mathématiques, 9^e année)

Cours	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart-type
appliqué, hiver (anglais)	16 788	-3,45	2,84	-0,07	0,97
appliqué, printemps (anglais)	19 970	-3,49	2,74	-0,05	0,96
théorique, hiver (anglais)	42 497	-3,53	2,17	-0,05	0,96
théorique, printemps (anglais)	52 681	-3,58	2,25	0,01	0,94
appliqué, hiver (français)	339	-2,75	2,12	-0,10	0,93
appliqué, printemps (français)	1 170	-2,65	2,66	-0,04	0,95
théorique, hiver (français)	1 152	-2,85	2,34	0,16	0,94
théorique, printemps (français)	2 886	-3,39	2,36	-0,08	0,94

Les CCT et la distribution des scores θ des élèves sont représentées des figures 7.25 à 7.28. Les CCT suivent la distribution en S prévue. L'échelle verticale droite indique le pourcentage d'élèves à chaque valeur θ et les seuils de rendement à la valeur θ utilisés pour attribuer des niveaux de rendement aux élèves sont indiqués sur tous les graphiques. Les CCT pour tous les tests d'hiver et de printemps se chevauchent ou sont très près l'une de l'autre. Cela montre que les tests des cours appliqué et théorique, d'hiver et de printemps, présentent le même degré de difficulté. Les FIT, qui sont représentés aux figures 7.29 à 7.32, démontrent que le test du cours appliqué a fourni le plus d'information autour des points de découpage 2/3, tandis que le test du cours théorique a fourni le plus d'information entre les points de découpage 2/3 et 3/4.

Figure 7.25 Courbes caractéristiques du test et distributions des scores thêta pour le cours appliqué de mathématiques, 9^e année (anglais)

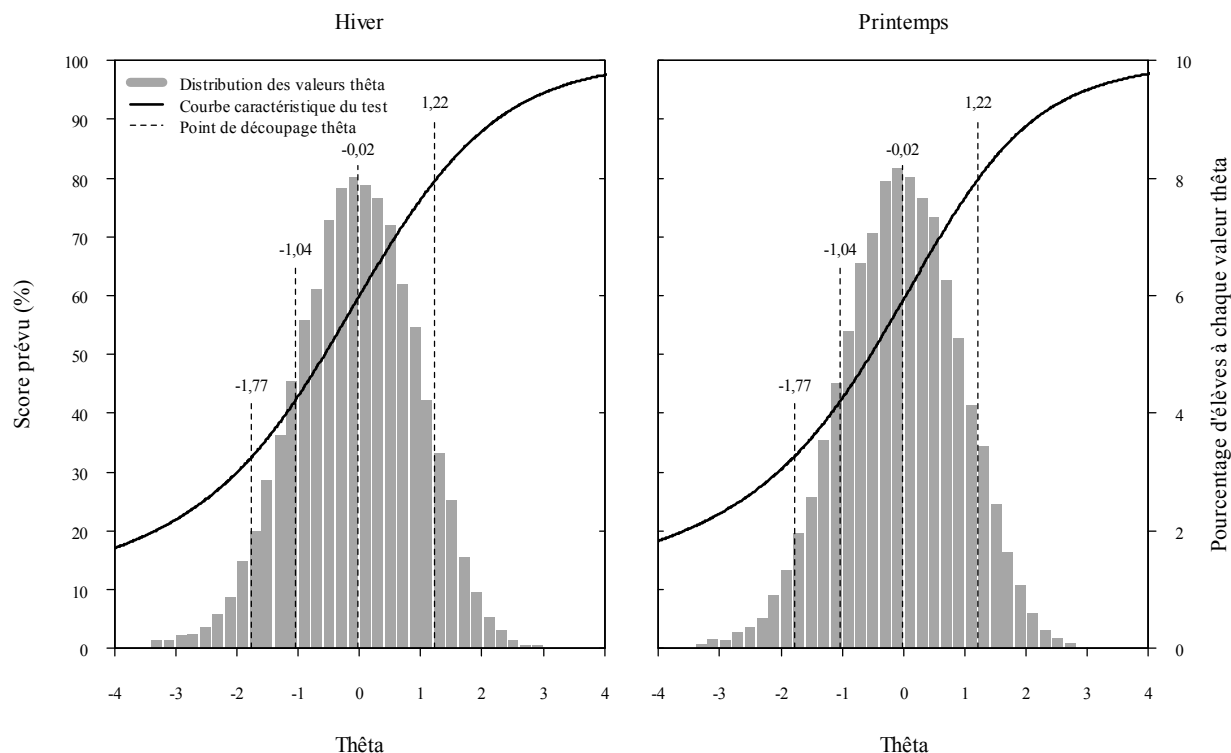


Figure 7.26 Courbes caractéristiques du test et distributions des scores thêta pour le cours théorique de mathématiques, 9^e année (anglais)

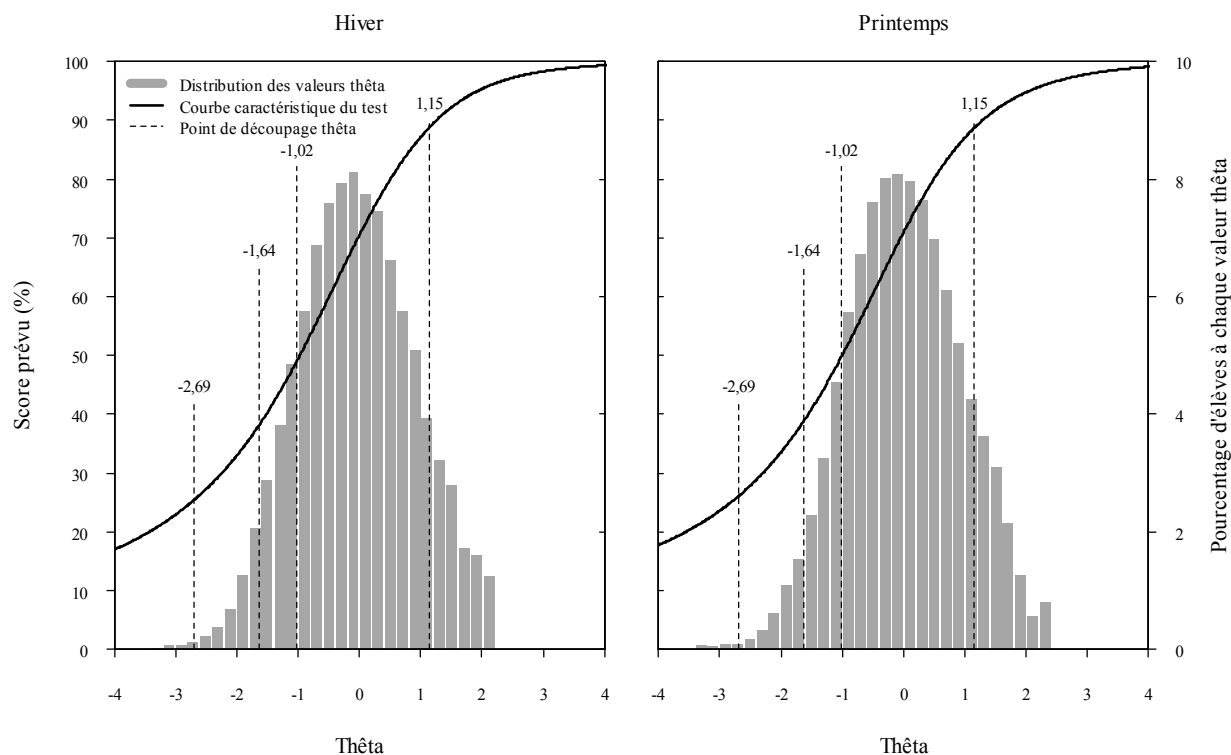


Figure 7.27 Courbes caractéristiques du test et distributions des scores θ pour le cours appliqué de mathématiques, 9^e année (français)

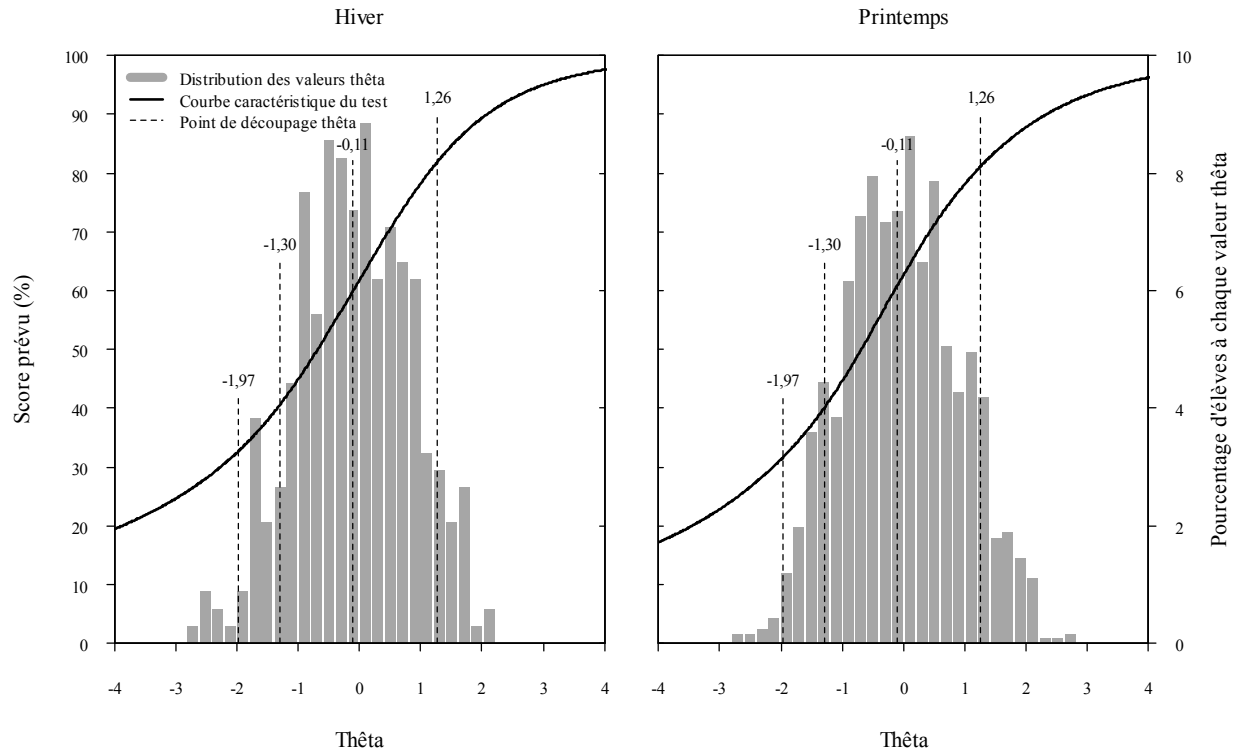


Figure 7.28 Courbes caractéristiques du test et distributions des scores θ pour le cours théorique de mathématiques, 9^e année (français)

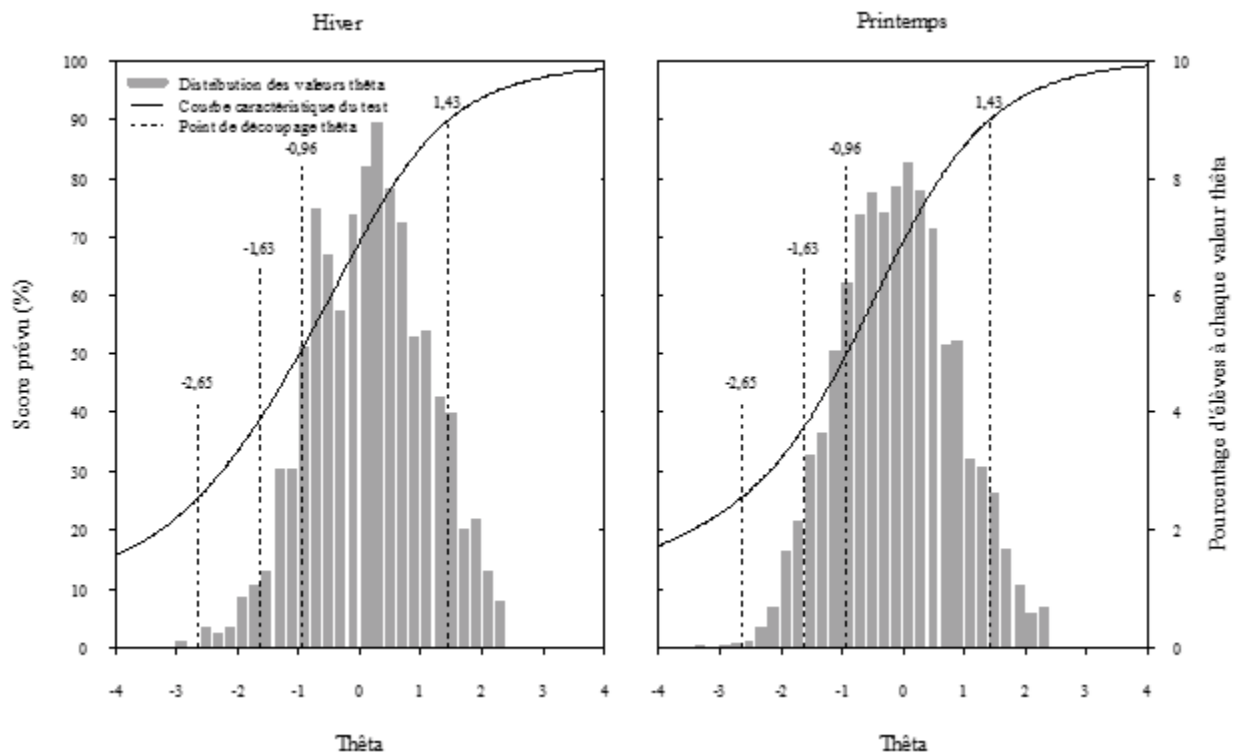


Figure 7.29 Fonctions d'information du test pour le cours appliqué de mathématiques, 9^e année (anglais)

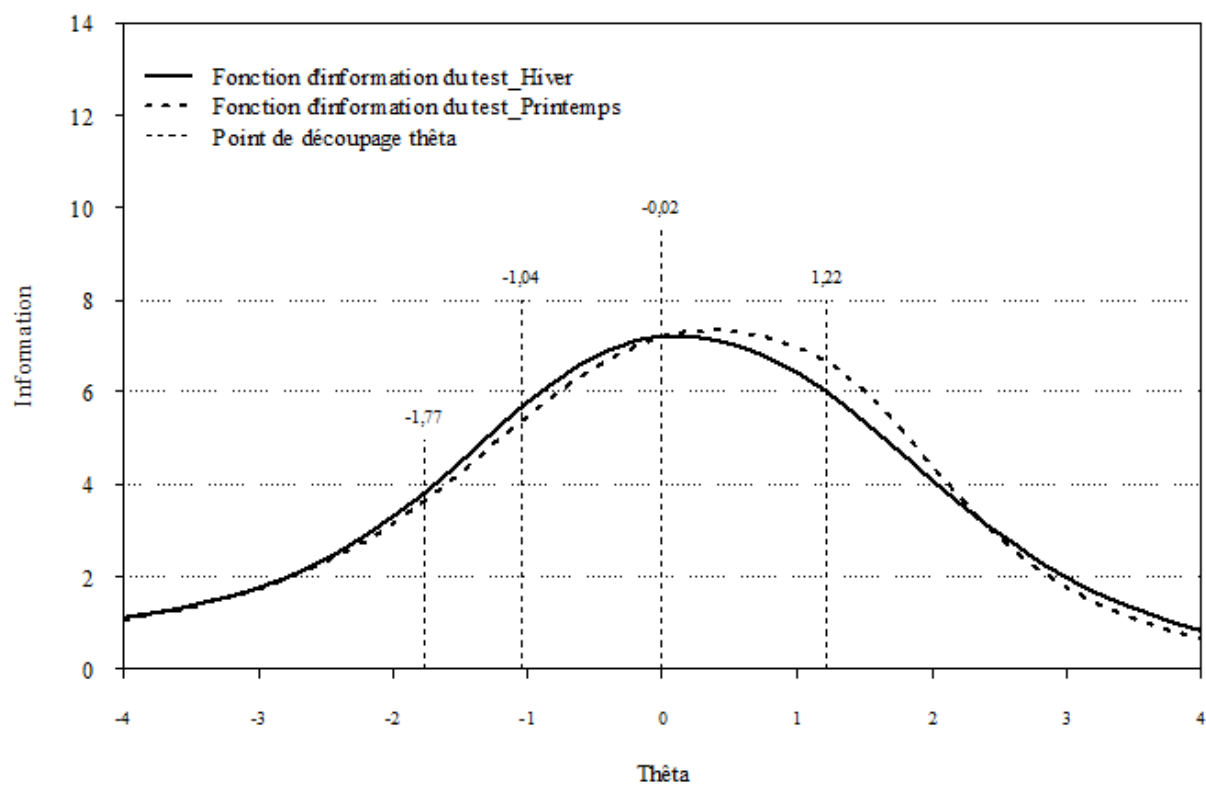


Figure 7.30 Fonctions d'information du test pour le cours théorique de mathématiques, 9^e année (anglais)

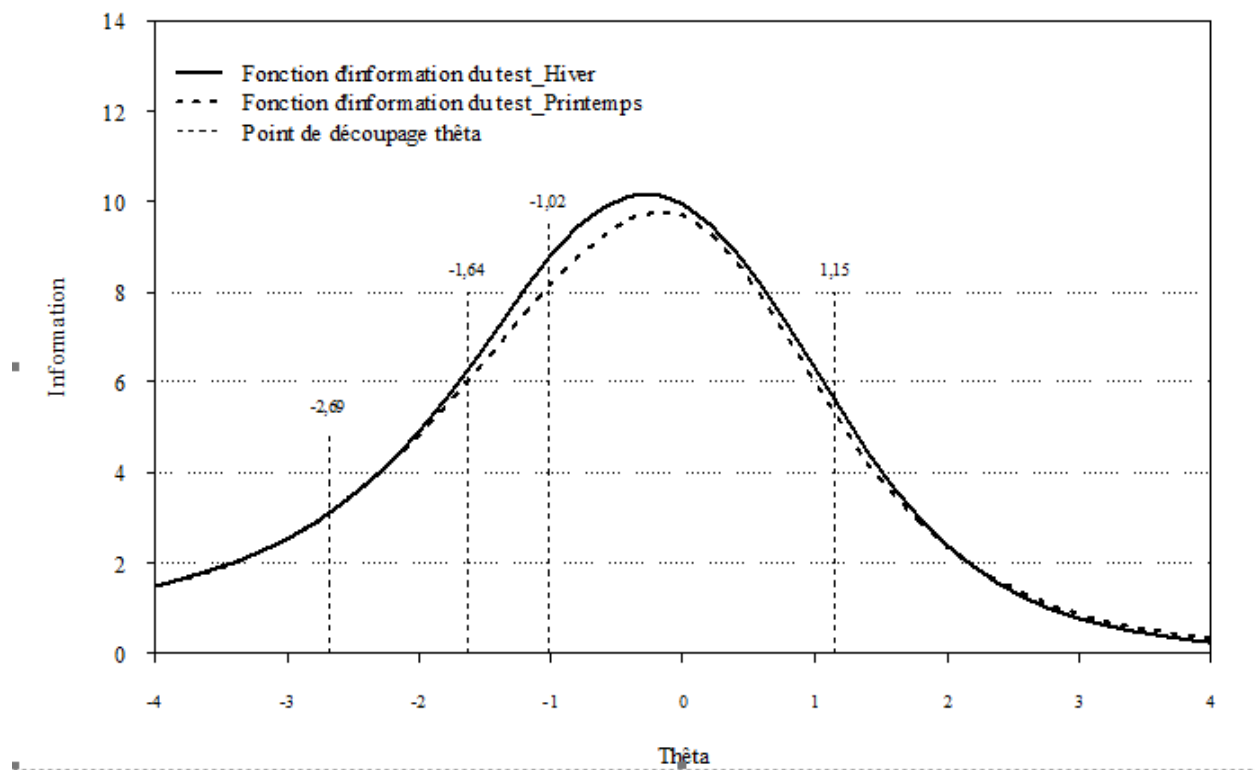


Figure 7.31 Fonctions d'information du test pour le cours appliqué de mathématiques, 9^e année (français)

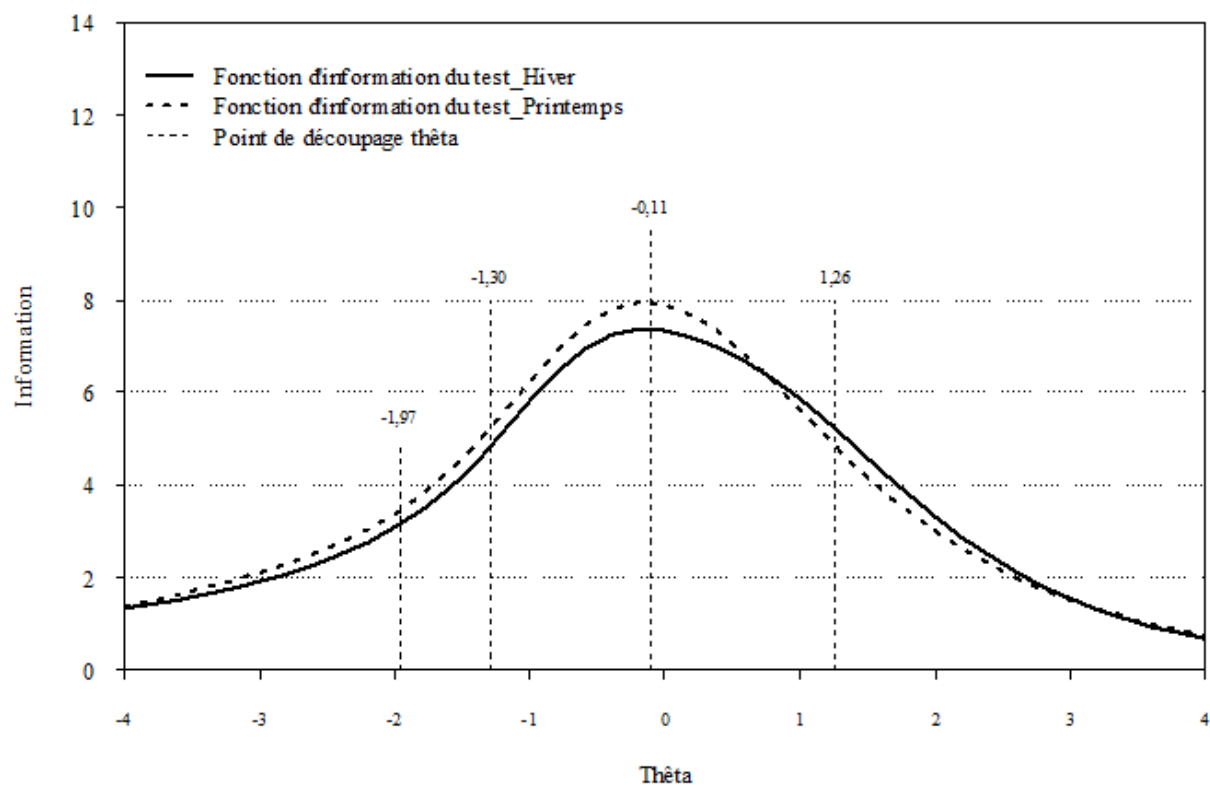
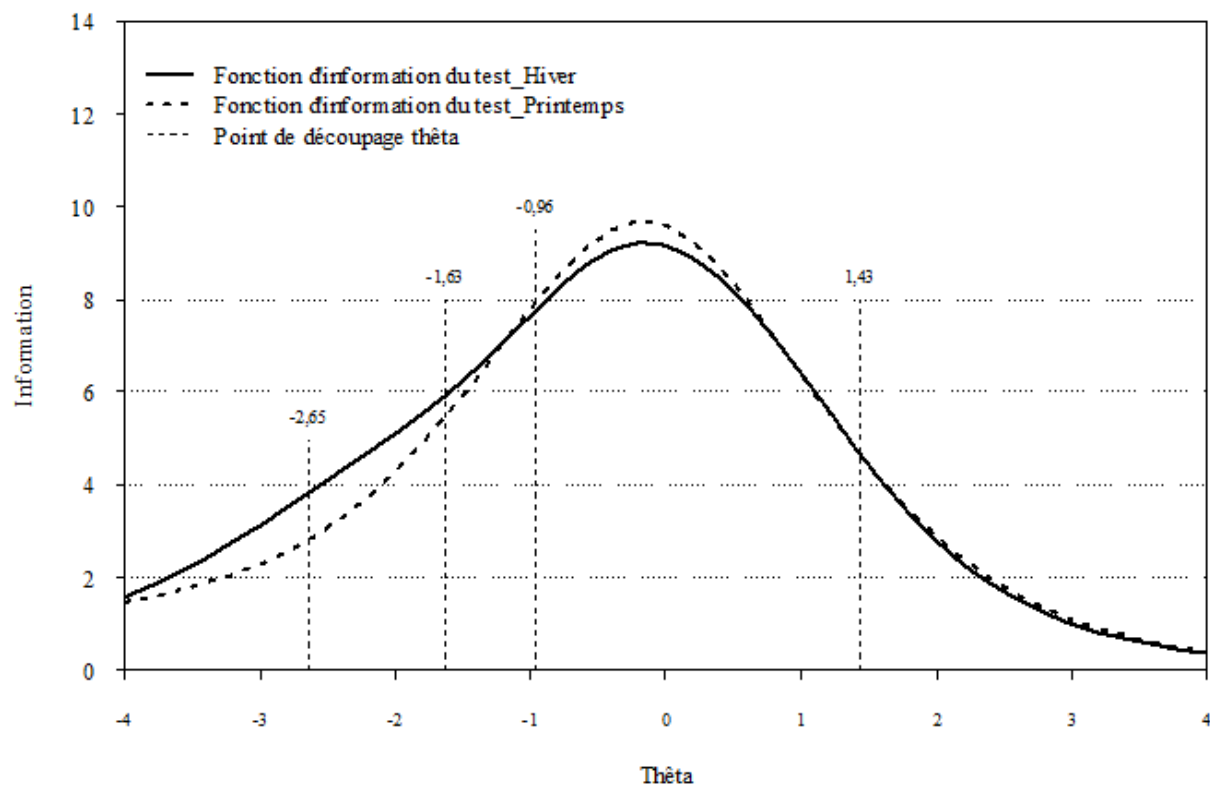


Figure 7.32 Fonctions d'information du test pour le cours théorique de mathématiques, 9^e année (français)



Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Le tableau 7.6 présente un récapitulatif des statistiques sur les items selon la TCS et la TRI, pour les items compris dans le Test de mathématiques, 9^e année. Les statistiques sur les items selon la TCS et de la TRI ont été calculées à l'aide d'un échantillon de mise en équivalence. Tout comme pour les tests des cycles primaire et moyen, il faut être prudent afin de ne pas faire correspondre la valeur- p minimale de la TCS avec l'estimation de position minimale de la TRI ainsi que la corrélation item/total avec l'estimation de pente. Comme prévu, il y a une relation inverse entre les estimations de difficulté de l'item de la TCS et les estimations de paramètre de la position de la TRI, et il y a une relation positive entre les estimations de corrélation item/total de la TCS et l'estimation de paramètre de pente de la TRI. La difficulté de l'item et les estimations de paramètre de position se trouvent dans une plage acceptable. De la même manière, les coefficients de la corrélation point-bisérial se retrouvent, pour la plupart, dans une plage acceptable, mais l'obtention de valeurs de moins de 0,20 n'est pas idéale et indique des défauts possibles dans les items. Les statistiques de chaque item sont présentées à l'annexe 7.1.

Tableau 7.6 Statistiques descriptives portant sur les statistiques relatives aux items selon la TCS et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI (mathématiques, 9^e année)

Cours	Nombre d'items	Statistiques descriptives	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI*	
			Difficulté de l'item	Corrélation item/total	Position	Pente
appliqué, hiver (anglais)	31	Minimum	30,70	0,16	-2,35	0,29
		Maximum	86,19	0,62	1,80	1,04
		Moyenne	59,56	0,37 ⁺	-0,19	0,61
		Écart-type	15,20	0,12	1,03	0,19
appliqué, printemps (anglais)	31	Minimum	28,63	0,14	-2,59	0,25
		Maximum	83,59	0,63	1,54	1,33
		Moyenne	59,20	0,36	-0,26	0,60
		Écart-type	15,20	0,13	1,09	0,25
théorique, hiver (anglais)	31	Minimum	45,05	0,24	-2,30	0,38
		Maximum	90,30	0,71	0,70	1,14
		Moyenne	69,47	0,42	-0,81	0,68
		Écart-type	12,37	0,13	0,74	0,22
théorique, printemps (anglais)	31	Minimum	47,33	0,23	-2,30	0,31
		Maximum	91,94	0,65	0,70	1,05
		Moyenne	69,54	0,41	-0,77	0,66
		Écart-type	10,87	0,12	0,73	0,21
appliqué, hiver (français)	31	Minimum	33,45	0,07	-4,30	0,11
		Maximum	90,20	0,69	1,64	1,37
		Moyenne	59,62	0,34	-0,38	0,54
		Écart-type	13,37	0,15	1,25	0,23
appliqué, printemps (français)	30	Minimum	37,07	0,12	-2,28	0,19
		Maximum	89,28	0,68	1,95	1,23
		Moyenne	61,20	0,37	-0,21	0,59
		Écart-type	13,49	0,14	1,02	0,25
théorique, hiver (français)	31	Minimum	42,22	0,08	-1,89	0,14
		Maximum	88,06	0,64	2,01	1,08
		Moyenne	67,70	0,40	-0,36	0,65
		Écart-type	10,71	0,12	0,87	0,21
théorique, printemps (français)	31	Minimum	41,14	0,26	-2,03	0,28
		Maximum	85,89	0,66	1,08	1,02
		Moyenne	62,61	0,41	-0,43	0,67
		Écart-type	11,96	0,12	0,88	0,19

* Un paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

⁺ La corrélation moyenne entre l'item et le total est obtenue par la transformation de la corrélation entre l'item et le total de chaque item selon le coefficient Z de Fisher, puis par la contre-transformation de la moyenne du coefficient Z en résultant en chiffre de corrélation.

Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Analyse selon la théorie classique des scores (TCS)

Le tableau 7.7 présente les statistiques descriptives, les estimations alpha de Cronbach concernant la fidélité des scores et l'erreur type de mesure pour le TPCL en français et en anglais pour les élèves admissibles pour la première fois. Les moyennes du test (en pourcentages) pour les élèves admissibles pour la première fois sont de 77,4 % pour les élèves de langue française et de 81,0 % pour les élèves de langue anglaise.

Les estimations alpha de Cronbach se situent respectivement entre 0,88 (élèves de langue française) et 0,89 (élèves de langue anglaise). Les erreurs types de mesure correspondantes sont respectivement de 4,0 % et 3,8 % du score maximal possible. La fidélité obtenue et les erreurs types de mesure sont acceptables et montrent que les scores accordés à ces tests affichent une précision satisfaisante.

Tableau 7.7 Statistiques descriptives du test, fidélité et erreur type de mesure (TPCL, élèves admissibles pour la première fois)

Langue	Nombre d'items	Type d'item				Score maximal possible	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart-type	F	Écart-type de mesure
		CM	RC	TÉC	TÉL								
Anglais	46	38	4	2	2	80	131 712	1,0	80,0	64,8	9,07	0,89	3,03
Français	47	39	4	2	2	81	5 165	10,0	81,0	62,7	9,16	0,88	3,22

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite; TÉC = tâche d'écriture courte; TÉL = tâche d'écriture longue; F = coefficient alpha de Cronbach.

Analyse selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Dans l'analyse selon la TRI, les paramètres de l'item sont estimés au moyen des réponses d'élèves utilisées dans l'échantillon d'étalonnage mis en équivalence (se reporter au chapitre 5). Les paramètres de l'item estimés sont ensuite utilisés pour pondérer toutes les réponses des élèves. Les statistiques descriptives figurant au tableau 7.8 représentent l'ensemble des élèves, admissibles pour la première fois, de la population d'élèves provinciale. Les estimations de paramètre des items sont présentées pour chaque item à l'annexe 7.1.

Tableau 7.8 Statistiques descriptives pour les scores selon la TRI (TPCL, élèves admissibles pour la première fois)

Langue	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart- type
Anglais	131 712	-3,88	2,71	0,22	0,91
Français	5 165	-3,77	2,95	0,29	0,89

Les CCT et la distribution des scores thêta des élèves sont affichés aux figures 7.33 et 7.34 pour les élèves de langue anglaise et de langue française respectivement. Les CCT suivent la distribution en S prévue. La distribution des scores thêta des élèves est représentée sur les graphiques CCT où l'échelle verticale de droite indique le pourcentage d'élèves à chaque valeur thêta. Les données de la FIT pour les tests administrés en anglais et en français sont illustrées aux figures 7.35 et 7.36 respectivement. Les seuils de rendement à la valeur thêta utilisés pour indiquer que les élèves ont réussi ou n'ont pas réussi sont indiqués sur chaque graphique.

Figure 7.33 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour le TPCL (anglais)

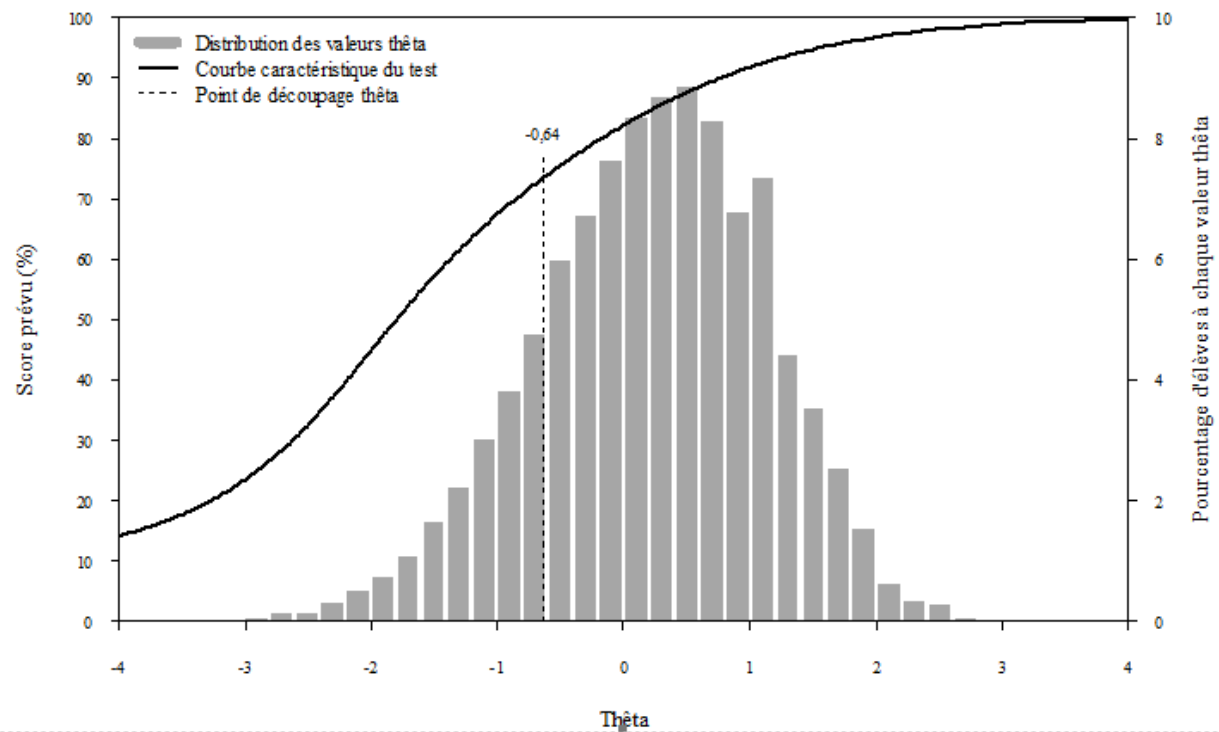


Figure 7.34 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour le TPCL (français)

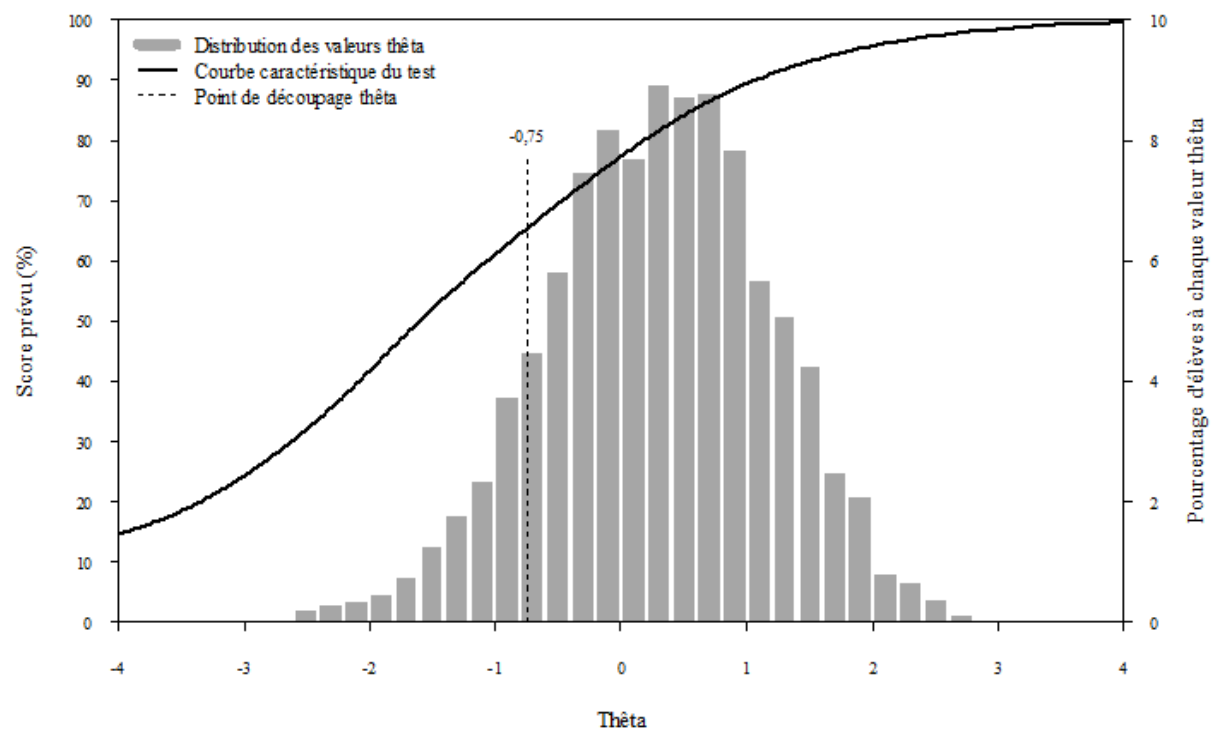


Figure 7.35 Fonction d'information du test pour le TPCL (anglais)

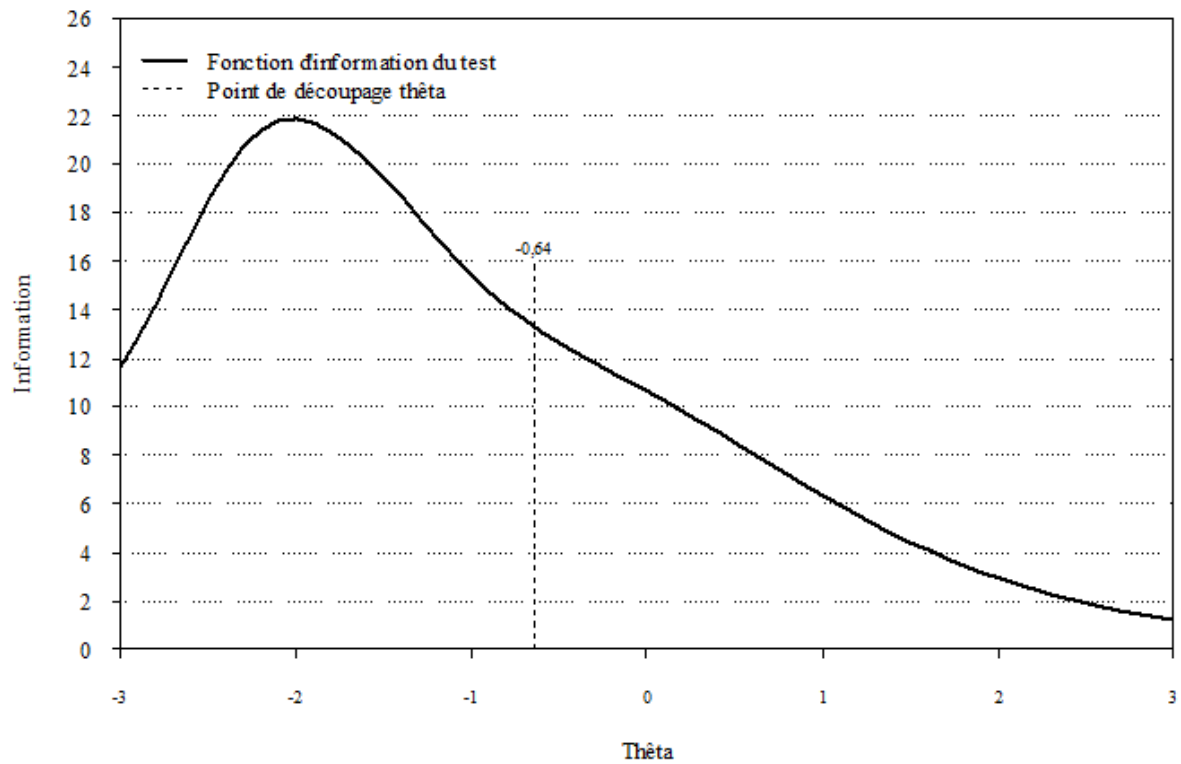
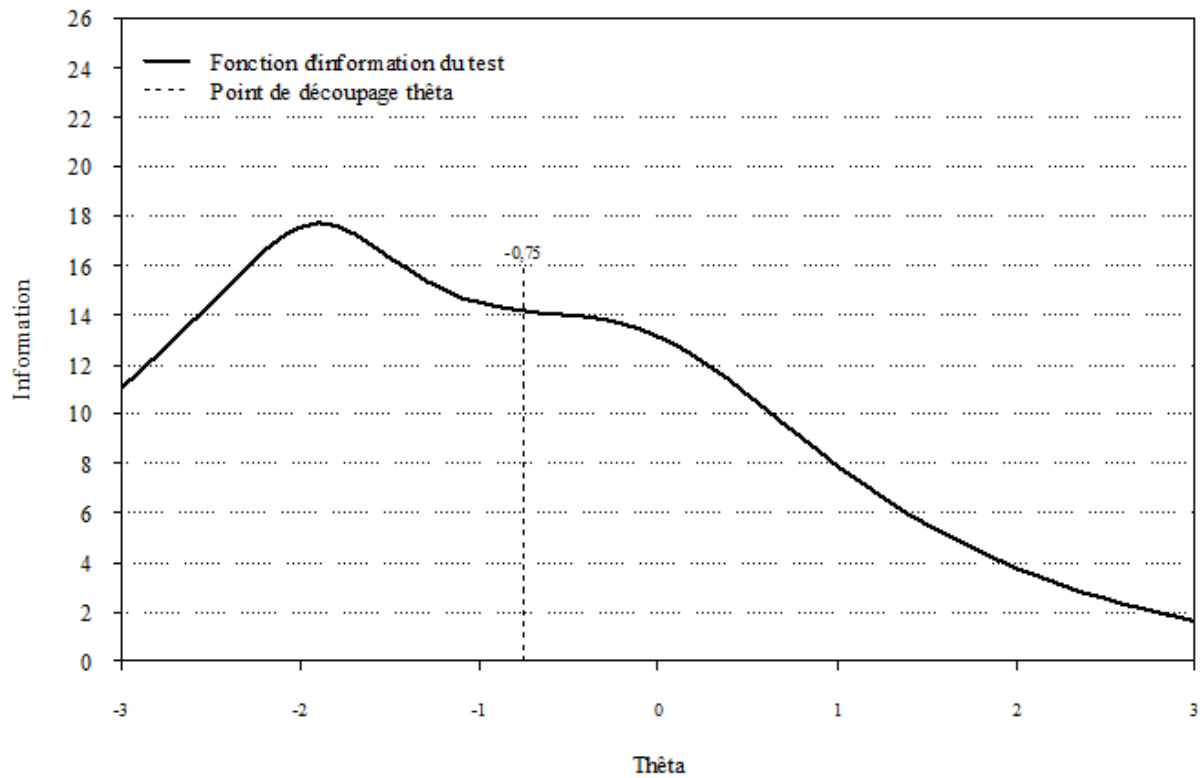


Figure 7.36 Fonction d'information du test pour le TPCL (français)



Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Le tableau 7.9 présente un récapitulatif des statistiques sur les items selon la TCS et la TRI du TPCL. Tout comme pour les tests des cycles primaire et moyen, il faut faire attention de ne pas associer la valeur-*p* minimale de la TCS à l'estimation de position minimale de la TRI ainsi que la corrélation item/total à l'estimation de pente pour le TPCL. Comme prévu, il y a une relation inverse entre l'estimation de la difficulté de l'item de la TCS et l'estimation de paramètre de position de la TRI, en raison de la différence entre les définitions de la difficulté établies par les deux méthodes. Contrairement aux tests des cycles primaire et moyen et du test de 9^e année, le paramètre-*a* a été établi comme valeur constante pour tous les items du TPCL. Par conséquent, il n'est pas possible de déterminer la nature de la relation entre la corrélation item/total de la TCS et le paramètre de la pente de la TRI. Toutefois, dans les tests de langue française et de langue anglaise, les valeurs faibles des coefficients de corrélation point-biserial à leur minimum donnent à penser que certains des items n'ont pas atteint le niveau attendu (0,20). Les valeurs de la difficulté de l'item se trouvent dans une plage acceptable. Les statistiques pour chaque item, la distribution des scores et les valeurs de seuil d'un paramètre pour les items à réponse construite ainsi que les résultats d'analyse du fonctionnement différentiel d'item pour tous les items figurent à l'annexe 7.1.

Tableau 7.9 Statistiques descriptives portant sur les statistiques relatives aux items selon la TCS et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI (TPCL)

Langue d'enseignement	Nombre d'items	Statistiques descriptives	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI*
			Difficulté de l'item	Corrélation item/total	
Anglais	46	Minimum	0,58	0,15	-2,98
		Maximum	0,96	0,59	0,23
		Moyenne	0,81	0,35 ⁺	-1,35
		Écart-type	0,10	0,09	0,80
Français	47	Minimum	0,48	0,16	-3,05
		Maximum	0,96	0,58	1,12
		Moyenne	0,77	0,33 ⁺	-1,03
		Écart-type	0,11	0,10	0,94

* La pente a été établie à 0,588 pour tous les items et le paramètre de pseudo-chance a été établi à 0,20 pour tous les items à choix multiple.

⁺ La corrélation moyenne entre l'item et le total est obtenue par la transformation de la corrélation entre l'item et le total de chaque item selon le coefficient Z de Fisher, puis par la contre-transformation de la moyenne du coefficient Z en résultant en chiffre de corrélation.

Fonctionnement différentiel d'item (FDI)

Un des objectifs de l'élaboration des tests est d'assembler un ensemble d'items qui procure une estimation de l'habileté d'une ou d'un élève aussi équitable et précise que possible pour tous les groupes faisant partie de la population d'élèves. Les statistiques de fonctionnement différentiel des items (FDI) sont utilisées pour identifier les items par rapport auxquels la probabilité que des élèves ayant le même niveau d'habileté, mais venant de groupes identifiables différents, donneront une réponse correcte et différente (p. ex., filles et garçons, élèves apprenant une deuxième langue, ou « ÉADL », dans les écoles de langue française ou anglaise). Si un item est plus difficile pour un sous-groupe que pour un autre, il est possible que l'item mesure un construit différent du construit prévu. Il est toutefois important de reconnaître que les items identifiés comme ayant un FDI pourraient résulter d'une différence actuelle de la compétence ou de l'habileté de l'élève (c.-à-d. impact de l'item) ou d'une erreur de Type I. Les items identifiés à l'aide des statistiques de FDI doivent donc être révisés par des spécialistes en contenu et des

comités sur l'équité ou la sensibilité afin d'établir les sources et les interprétations des différences de rendement.

L'OQRE a examiné les tests de 2013-2014 à l'égard du FDI selon le sexe et les ÉADL, au moyen de la procédure de Mantel-Haenszel (MH) (Mantel et Haenszel, 1959) pour les items à choix multiple, et l'extension de Mantel (1963) de la procédure de MH conjointement avec la différence moyenne standardisée (DMS) (Dorans, 1989) pour les items à réponse construite. Dans toutes les analyses, les élèves de sexe masculin et ceux qui n'étaient pas des ÉADL constituaient le groupe de référence, tandis que les élèves de sexe féminin et les ÉADL formaient le groupe focal, ou groupe à l'étude.

Holland et Thayer (1988) ont proposé d'utiliser les statistiques des tests de MH comme méthode pour déceler le FDI. Ces statistiques établissent si un item présente un FDI par le registre du ratio de probabilité de bonne réponse dans le groupe de référence par rapport à la probabilité de bonne réponse dans le groupe focal. Dans le cadre de cette procédure, les élèves qui répondent à un item à choix multiple sont appariés d'après le score total observé. Les données liées à chaque item peuvent être disposées dans un tableau de contingence $2 \times 2 \times K$ (voir le tableau 7.10 pour obtenir une tranche d'un tel tableau de contingence), où K désigne le nombre de scores totaux possibles. Il y a deux niveaux de groupe, soit le groupe focal et le groupe de référence, de même que deux niveaux de réponse aux items, soit bon et mauvais.

Tableau 7.10 Tableau de contingence 2×2 à l'égard d'un item à CM pour la k^e catégorie du score total au test

Groupe	Score des items		Total
	Bon = 1	Mauvais = 0	
Groupe de référence	n_{11k}	n_{12k}	n_{1+k}
Groupe focal	n_{21k}	n_{22k}	n_{2+k}
Groupe total	n_{+1k}	n_{+2k}	n_{++k}

La mesure de l'ampleur de l'effet du FDI pour un item à CM fournit le rapport relatif rapproché de MH :

$$\alpha_{MH} = \frac{\sum_{k=1}^k n_{11k} n_{22k} / n_{++k}}{\sum_{k=1}^k n_{12k} n_{21k} / n_{++k}} \quad (3)$$

Le rapport relatif rapproché (RRR) de MH a été transformé à l'échelle delta dans l'équation 4 (utilisée par l'entreprise Educational Testing Service Canada ou ETS Canada), et les lignes directrices de ETS (Zieky, 1993) pour interpréter les amplitudes de l'effet delta ont permis de classer les items dans trois catégories de magnitude de FDI, comme le démontre le tableau 7.11.

$$\Delta_{MH} = -2,35 \cdot \alpha_{MH} \quad (4)$$

Tableau 7.11 Règles de classification du FDI pour les items à CM

Catégorie	Description	Critère
A	Aucun FDI ou FDI nominal	Δ_{MH} non significativement différent de 0, ou $ \Delta_{MH} < 1$
B	FDI modéré	Δ_{MH} significativement différent de 0 et $1 \leq \Delta_{MH} < 1,5$, ou Δ_{MH} significativement différent de 0 et $ \Delta_{MH} \geq 1$ et $ \Delta_{MH} $ non significativement différent de 1
C	FDI solide	$ \Delta_{MH} $ significativement plus élevé que 1 et $ \Delta_{MH} \geq 1,5$

Pour des items à réponse construite, la différence moyenne standardisée (DMS) entre le groupe de référence et le groupe focal était utilisée conjointement avec l'approche de MH. La DMS compare les moyennes du groupe de référence et du groupe focal, redressant les différences de distribution des membres du groupe de référence et du groupe focal dans les valeurs de la variable appariée. La DMS prend la forme suivante :

$$DMS = \sum_k p_{Fk} m_{Rk} - \sum_k p_{Fk} m_{Fk} , \quad (5)$$

où $p_{Fk} = n_{F+k} / n_{F++}$ correspond à la proportion des membres du groupe focal qui sont au k^e niveau de la variable appariée, où $m_{Fk} = 1/[n_{Fk} (\sum_t y_t \cdot n_{Ftk})]$ correspond à la norme moyenne des items des membres du groupe focal au k^e niveau, et où m_{Rk} désigne la valeur analogue du groupe de référence. La DMS est divisée par l'écart-type de l'item du groupe total pour obtenir une valeur d'ampleur de l'effet de la DMS. Ces ampleurs de l'effet, conjointement avec l'extension de Mantel (1963) du chi carré de MH ($MH \chi^2$), sont utilisées pour classer les RRR des items à réponse construite en trois catégories de magnitude de FDI, tel qu'il est démontré au tableau 7.12.

Tableau 7.12 Règles de classification de FDI pour des items à RC

Catégorie	Description	Critère
A	Pas de FDI ou FDI nominal	$MH \chi^2$ non significativement différent de 0 ou ampleur de l'effet $\leq 0,17$
B	FDI modéré	$MH \chi^2$ significativement différent de 0 et $0,17 < \text{ampleur de l'effet} \leq 0,25$
C	FDI solide	$MH \chi^2$ significativement différent de 0 et ampleur de l'effet $> 0,25$

Pour chaque test, sauf pour les versions de langue française du test de 9^e année, deux échantillons aléatoires de 2 000 élèves ont été tirés de la population d'élèves de la province. Les échantillons ont été stratifiés en fonction du sexe des élèves ou selon la catégorie « élèves apprenant une deuxième langue » (ÉADL). L'expression « élèves apprenant une deuxième langue » représente les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA pour les tests de langue française et les élèves des écoles de langue anglaise pour les tests de langue anglaise. L'utilisation de deux échantillons dans un processus de contre-validation a fourni une estimation de la stabilité des résultats. Les items qui avaient été classés comme ayant un FDI de niveau B ou C dans les deux échantillons ont été mis dans la catégorie FDI. De plus, si un item était signalé comme ayant un FDI de niveau B dans un échantillon et un FDI de niveau C dans un autre échantillon, cet item était alors considéré comme ayant un FDI de niveau B.

Les résultats au niveau de l'item sont indiqués à l'annexe 7.1. Les résultats dans chaque tableau proviennent des deux échantillons obtenus de façon aléatoire comprenant la valeur de Δ pour les

items à choix multiple, une ampleur de l'effet pour les items à réponse construite et le niveau de signification et la gravité du FDI.

Tests des cycles primaire et moyen

Un récapitulatif du nombre d'items qui montraient un FDI statistiquement significatif en fonction du sexe des élèves ainsi qu'au moins une grandeur d'effet de niveau B et de niveau C dans les deux échantillons figure dans les tableaux 7.13 et 7.14, respectivement, pour les versions française et anglaise des composantes lecture, écriture et mathématiques des tests des cycles primaire et moyen de 2013-2014. Les nombres dans les colonnes « garçons » ou « filles » indiquent le nombre d'items ayant un FDI privilégiant les garçons ou les filles.

Tableau 7.13 Nombre d'items montrant un FDI de niveau B en fonction du sexe des élèves : tests des cycles primaire et moyen

Composante	Cycle primaire (anglais)		Cycle moyen (anglais)		Cycle primaire (français)		Cycle moyen (français)	
	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles
Lecture k = 36*	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	2 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Écriture k = 14	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)
Math. k = 36	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	2 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

* Pour la composante lecture du test du cycle primaire de langue anglaise, k = 35, vu qu'un item a été abandonné.

Tableau 7.14 Nombre d'items montrant un FDI de niveau C en fonction du sexe des élèves : tests des cycles primaire et moyen

Composante	Cycle primaire (anglais)		Cycle moyen (anglais)		Cycle primaire (français)		Cycle moyen (français)	
	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles
Lecture k = 36*	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Écriture k = 14	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Math. k = 36	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	2 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

*Pour la composante lecture du test du cycle primaire de langue anglaise, k = 35, vu qu'un item a été abandonné.

Parmi les 343 items qui constituent les tests des cycles primaire et moyen (un item a été supprimé de la composante lecture du test), il a été découvert que 15 items avaient un FDI en fonction du sexe. La majorité de ces items (11) avait un FDI de niveau B et seulement quatre items avaient un FDI de niveau C. Parmi les 15 items à choix multiple montrant un FDI de niveau B ou C, 12 privilégiaient les garçons et trois privilégiaient les filles. Aucun item à réponse construite trouvé n'a montré un FDI. En général, plus d'items privilégiaient les garçons que les filles. La composante mathématiques des tests de langue française du cycle moyen avait le nombre le plus élevé d'items (trois) montrant un FDI en fonction du sexe.

Les récapitulatifs montrant un FDI pour les ÉADL sont représentés dans les tableaux 7.15 et 7.16. Six des 343 items de tous les tests montrent un FDI pour les ÉADL, avec cinq ayant un FDI de niveau B et un seul ayant un FDI de niveau C. Cinq items à choix multiple montrant un FDI privilégiaient ceux qui n'étaient pas des ÉADL, et un item à choix multiple privilégiaient des

ÉADL. Aucun item à réponse construite n'a montré de FDI privilégiant les ÉADL. C'est la composante lecture du test de langue anglaise du cycle moyen qui a révélé le plus grand nombre d'items FDI (trois) pour les ÉADL.

Tableau 7.15 Nombre d'items montrant un FDI de niveau B pour les ÉADL : tests des cycles primaire et moyen

Composante	Cycle primaire (anglais)		Cycle moyen (anglais)		Cycle primaire (français)		Cycle moyen (français)	
	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL
Lecture k = 36*	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	3 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Écriture k = 14	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Math. k = 36	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)

Remarque : ÉADL = élèves apprenant une deuxième langue (élèves suivant des cours d'anglais langue seconde ou élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA); CM = choix multiple; RC = réponse construite.

* Pour la composante lecture du test du cycle primaire de langue anglaise, k = 35, vu qu'un item a été abandonné.

Tableau 7.16 Nombre d'items montrant un FDI de niveau C pour les ÉADL : tests des cycles primaire et moyen

Composante	Cycle primaire (anglais)		Cycle moyen (anglais)		Cycle primaire (français)		Cycle moyen (français)	
	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL
Lecture k = 36*	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Écriture k = 14	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Math. k = 36	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)

Remarque : ÉADL = élèves apprenant une deuxième langue (élèves suivant des cours d'anglais langue seconde ou élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA); CM = choix multiple; RC = réponse construite.

*Pour la composante lecture du test du cycle primaire de langue anglaise, k = 35, vu qu'un item a été abandonné.

Tous les items identifiés comme ayant un FDI de niveau B ou de niveau C aux tests des cycles primaire et moyen ont été révisés par l'équipe d'évaluation. Puisque les personnes révisant les tests n'ont pas identifié de préjugés apparents dans le contenu de ces items, ils n'ont pas été éliminés de la notation.

Test de mathématiques, 9^e année

Les résultats montrant les résultats d'un FDI en fonction du sexe des élèves et par rapport aux ÉADL (privilégiant les garçons ou les filles ou les ÉADL ou ceux qui ne sont pas des ÉADL) pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué et théorique, sont indiqués dans les tableaux 7.17 à 7.20. Pour les items montrant un FDI en fonction du sexe des élèves, il n'a pas été possible d'obtenir deux échantillons d'élèves des écoles de langue française choisis de façon aléatoire pour les deux versions du test de 9^e année, en raison du petit nombre d'élèves ayant

participé. Aucune analyse en fonction du FDI n'a pu être réalisée pour les ÉADL de langue française, également en raison du petit nombre d'élèves dans cette catégorie.

Tableau 7.17 Nombre d'items montrant un FDI de niveau B en fonction du sexe des élèves : cours appliqué et théorique de mathématiques de 9^e année

Test	Anglais		Français	
	Garçons	Filles	Garçons	Filles
Cours appliqué, hiver k = 31	0 (CM)	0 (CM)	4 (CM)	2 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	1 (RC)	0 (RC)
Cours appliqué, printemps k = 31	1 (CM)	1 (CM)	2 (CM)	1 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)
Cours théorique, hiver k = 31	2 (CM)	0 (CM)	2 (CM)	1 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	1 (RC)	0 (RC)
Cours théorique, printemps k = 31	0 (CM)	1 (CM)	0 (CM)	0 (CM)
	0 (RC)	1 (RC)	0 (RC)	0 (RC)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Tableau 7.18 Nombre d'items montrant un FDI de niveau C en fonction du sexe des élèves : cours appliqué et théorique de mathématiques de 9^e année

Test	Anglais		Français	
	Garçons	Filles	Garçons	Filles
Cours appliqué, hiver k = 31	0 (CM)	0 (CM)	0 (CM)	0 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)
Cours appliqué, printemps k = 31	0 (CM)	0 (CM)	0 (CM)	0 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	1 (RC)	0 (RC)
Cours théorique, hiver k = 31	0 (CM)	0 (CM)	1 (CM)	0 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)
Cours théorique, printemps k = 31	0 (CM)	0 (CM)	1 (CM)	0 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Parmi les 247 items des huit Tests de mathématiques de 9^e année (un item d'un test a été abandonné), 17 items à choix multiple ont montré un FDI de niveau B selon le sexe. Parmi ces 17 items à choix multiple montrant un FDI de niveau B selon le sexe, 11 privilégiaient les garçons et six privilégiaient les filles. Trois items à réponse construite montraient un FDI de niveau B selon le sexe, dont deux privilégiaient les garçons et un les filles. Deux items à choix multiple montraient un FDI de niveau C selon le sexe : tous privilégiaient les garçons. Un item à réponse construite montrait un FDI de niveau C selon le sexe, qui privilégiait les garçons. Dans l'ensemble, plus d'items à choix multiple privilégiaient les garçons.

Dans les Tests de mathématiques, 9^e année, de huit à dix items à choix multiple ont été utilisés dans les deux versions utilisées pour l'administration d'hiver et de printemps. Huit items qui se répétaient dans huit tests ont montré un FDI selon le sexe. Parmi ces huit items, trois ont montré un FDI pour l'administration du printemps et deux items ont montré un FDI pour les deux administrations.

Un FDI en fonction des ÉADL n'a eu lieu que pour les cours de langue anglaise. Il existe huit items à choix multiple montrant un FDI de niveau B pour les ÉADL. Parmi ces items, quatre privilégiaient les ÉADL et quatre privilégiaient ceux qui n'étaient pas des ÉADL. Trois items à

réponse construite montraient un FDI de niveau B en fonction des ÉADL. Un item privilégiait les ÉADL, et deux ceux qui n'étaient pas des ÉADL. Deux items à choix multiple montraient un FDI de niveau C pour les ÉADL, et tous privilégiaient les ÉADL. Aucun item à réponse construite ne montrait un FDI de niveau C pour les ÉADL.

Deux items communs ont montré un FDI en fonction des ÉADL, avec un item montrant un FDI dans l'administration d'hiver et un item montrant un FDI pour l'administration de printemps. En général, il s'avère qu'un grand nombre d'items montrant un FDI en fonction des ÉADL privilégie ceux qui sont des ÉADL. Davantage d'items montrant un FDI en fonction des ÉADL ont été trouvés pour le cours théorique de langue anglaise.

Tableau 7.19 Nombre d'items montrant un FDI de niveau B en fonction des ÉADL : cours appliqué et théorique de mathématiques de 9^e année

Test	Cours appliqué		Cours théorique	
	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL
Administration d'hiver k = 31	1 (CM)	1 (CM)	1 (CM)	2 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	1 (RC)
Administration de printemps k = 31	0 (CM)	1 (CM)	2 (CM)	0 (CM)
	0 (RC)	1 (RC)	1 (RC)	0 (RC)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Tableau 7.20 Nombre d'items montrant un FDI de niveau C en fonction des ÉADL : cours appliqué et théorique de mathématiques de 9^e année

Test	Cours appliqué		Cours théorique	
	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL
Administration d'hiver k = 31	0 (CM)	1 (CM)	0 (CM)	0 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)
Administration de printemps k = 31	0 (CM)	0 (CM)	0 (CM)	1 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Tous les items du test de 9^e année qui ont été cernés comme étant des items montrant un FDI de niveau B ou C ont été révisés par l'équipe d'évaluation. Puisque les membres de l'équipe de révision n'ont pas décelé de préjugés apparents dans le contenu de ces items, ils n'ont pas été éliminés des processus de calibrage, de mise en évidence ou de notation.

TPCL

Les résultats FDI selon le sexe des élèves pour le TPCL sont présentés dans les tableaux 7.21 et 7.22 pour les items de niveau B et de niveau C, respectivement.

Tableau 7.21 Nombre d'items montrant un FDI de niveau B en fonction du sexe des élèves : TPCL

Anglais (k = 50)		Français (k = 51)	
Garçons	Filles	Garçons	Filles
8 (CM)	1 (CM) 1 (RC) 1 (ÉC)	5 (CM) 1 (RC)	1 (RC) 1 (ÉL)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite; ÉC = écriture courte; ÉL = écriture longue.

Tableau 7.22 Nombre d'items montrant un FDI de niveau C en fonction du sexe des élèves : TPCL

Anglais (k = 50)		Français (k = 51)	
Garçons	Filles	Garçons	Filles
1 (CM)	0	1 (CM)	0

Remarque : CM = choix multiple.

Il y avait 11 items FDI de niveau B dans la version de langue anglaise du TPCL. Huit items à choix multiple privilégiaient les garçons, et un item à choix multiple et un item à réponse construite privilégiaient les filles. Un item dans la tâche d'écriture courte privilégiait les filles en développement de sujet. Un item à choix multiple montrait un FDI de niveau C.

Il y avait huit items FDI de niveau B dans la version de langue française du TPCL. Cinq items à choix multiple privilégiaient les garçons. En lecture, un item à réponse construite privilégiait les garçons et un item à réponse construite privilégiait les filles. Une tâche d'écriture longue privilégiait les filles en usage des conventions linguistiques. Un item FDI à choix multiple de niveau C privilégiait les garçons.

Une analyse du FDI n'a pas été effectuée pour les ÉADL faisant la version de langue française du TPCL en raison du petit nombre d'élèves dans ce groupe. Pour la version de langue anglaise du TPCL (voir le tableau 7.23), un item à réponse construite en lecture montrait un FDI de niveau B privilégiant les ÉADL. Une tâche d'écriture longue et une tâche d'écriture courte montraient un FDI de niveau B privilégiant les ÉADL en développement du sujet. Six items à choix multiple montraient un FDI de niveau B qui privilégiait ceux qui ne sont pas des ÉADL.

Trois items à choix multiple montraient un FDI de niveau C privilégiant ceux qui ne sont pas des ÉADL.

Tous les items identifiés comme montrant un FDI de niveau B ou de niveau C dans le TPCL ont été révisés par l'équipe d'évaluation. Puisque les membres de l'équipe de révision n'ont pas trouvé de préjugés apparents dans le contenu de ces items, ils n'ont pas été éliminés du processus de notation.

Tableau 7.23 Nombre d'items montrant un FDI en fonction des ÉADL : TPCL (anglais)

Anglais ($k = 50$)			
FDI de niveau B		FDI de niveau C	
Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL
6 (CM)	1 (RC) 1 (ÉC) 1 (ÉL)	3 (CM)	0

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite; ÉC = écriture courte; ÉL = écriture longue.

Exactitude et uniformité des décisions

L'OQRE utilise les quatre niveaux de rendement définis dans *Le curriculum de l'Ontario* pour rapporter le rendement des élèves en lecture, en écriture et en mathématiques pour les tests des cycles primaire et moyen et le Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique et appliqué. Le niveau 3 a été établi comme norme provinciale. Les niveaux 1 et 2 indiquent un rendement inférieur à la norme provinciale et le niveau 4 représente un rendement dépassant la norme provinciale. En plus de ces quatre niveaux de rendement, les élèves n'ayant pas fourni suffisamment d'information pour obtenir un niveau 1 sont placés dans la catégorie « Manque d'indices du niveau 1 » ou « MI niveau 1 ». (Les élèves pour lesquels il n'y a pas de données et les élèves ayant bénéficié d'exemptions ne sont pas inclus dans le calcul des résultats des élèves participant aux tests.) Au moyen du processus de mise en équivalence décrit dans le chapitre 5, quatre valeurs θ ont été identifiées qui définissent les points de découpage entre les niveaux adjacents (MI niveau 1 et niveau 1, niveau 1 et 2, niveau 2 et 3 et niveau 3 et 4). Dans le cas du TPCL, l'OQRE rapporte uniquement deux niveaux de rendement, soit réussite ou non réussite. Il y a donc un seul seuil de rendement qui est déterminé par un point de découpage.

Deux questions qui se présentent quand les élèves sont mis dans des catégories de classification fondées sur les scores qu'ils ont obtenus au test sont l'exactitude et l'uniformité.

Exactitude

Le mot « exactitude » traite du degré auquel la classification fondée sur les scores observés des élèves concorde avec la classification fondée sur les scores vrais de ces élèves. Alors que les scores observés comprennent des erreurs de mesure, les scores vrais n'en comprennent pas. Donc, les décisions sur la classification fondées sur les scores vrais sont des classifications vraies ou, en d'autres mots, des classifications justes. Par contraste, les décisions de classification fondées sur les scores observés ou les scores dérivés observés contiennent des erreurs. Comme les erreurs peuvent être positives, nulles ou négatives, le score observé peut être trop bas, exact ou trop élevé. Le tableau 7.24 illustre cela avec des classifications dans deux catégories adjacentes (0 et 1) :

Tableau 7.24 Démonstration de l'exactitude de la classification

		Classification fondée sur des scores vrais		Écarts
		0	1	
Classification fondée sur des scores observés	0	p_{00}	p_{01}	$p_{1.}$
	1	p_{10}	p_{11}	$p_{2.}$
Écarts		$p_{.1}$	$p_{.2}$	1,00

Les erreurs de classification, p_{01} et p_{10} , sont attribuables à la présence d'une erreur de mesure. Le total de p_{00} et p_{11} est équivalent au taux d'exactitude de la classification, qui devrait être élevé ou près de 1,00.

Uniformité

Le mot « uniformité » traite du degré auquel la classification fondée sur les scores observés des élèves à une version du test concorde avec la classification des scores observés pour les mêmes élèves à une version parallèle du test. Par contraste avec l'exactitude, les deux ensembles de scores observés aux deux tests parallèles ne sont pas dépourvus d'erreurs. Les scores de certains élèves à un test seront plus élevés que leurs scores au deuxième test. Les scores d'autres élèves seront équivalents et, pour d'autres élèves encore, les scores au premier test seront inférieurs à leurs scores au deuxième test. Les différences, quand elles se présentent, peuvent être tellement grandes qu'elles peuvent mener à des classifications différentes ou peu uniformes. La classification du score observé pourrait être inférieure, identique ou plus élevée que la classification fondée sur le deuxième score, tel qu'illustré dans le tableau 7.25 traitant de la classification dans deux catégories adjacentes (0 et 1).

Tableau 7.25 Démonstration de l'uniformité de la classification

		Classification fondée sur des scores observés 2		Écarts
		0	1	
Classification fondée sur des scores observés 1	0	p_{00}	p_{01}	$p_{1.}$
	1	p_{10}	p_{11}	$p_{2.}$
Écarts		$p_{.1}$	$p_{.2}$	1,00

Les différents niveaux de classification, p_{01} et p_{10} , sont attribuables à la présence d'erreurs de mesure. Le total de p_{00} et de p_{11} est équivalent au taux d'uniformité de la classification, qui devrait être élevé ou s'approcher de 1,00.

Estimation obtenue d'une version du test

Il existe plusieurs procédures pour estimer l'exactitude de la décision ainsi que l'uniformité de la décision. La procédure élaborée par Livingston et Lewis (1995) a été utilisée par l'OQRE parce qu'elle donne des estimations de l'exactitude ainsi que de l'uniformité et parce que la procédure permet d'utiliser des items à choix multiple et des items à réponse construite. De plus, cette procédure est habituellement utilisée dans les programmes d'évaluation à grande échelle.

La procédure Livingston-Lewis utilise le score vrai classique, τ , afin d'établir l'exactitude de la classification. Le score vrai, correspondant à un score observé X , est exprimé en tant que proportion sur une échelle de 0 à 1 :

$$\tau_p = \frac{\xi_f(X) - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}, \quad (6)$$

où :

τ_p est le score vrai proportionnel;

$\xi_f(X)$ est la valeur attendue des scores observés d'une ou d'un élève pour $f \rightarrow \infty$ versions parallèles;

$X_{\min}$ et $X_{\max}$ sont, respectivement, les scores minimum et maximum observés.

Une estimation de l'uniformité des décisions est obtenue en utilisant la distribution conjointe de la classification rapportée sur les niveaux de rendement pour la version courante du test et la classification du niveau de rendement pour la version parallèle du test. Dans chaque cas, la proportion de concordance parfaite des classifications relatives au niveau de rendement correspond au total de données indiqué en diagonal sur le tableau de contingence représentant la distribution conjointe.

La procédure Livingston-Lewis exige la création d'un test suffisamment long pour modéliser les données complexes. La longueur efficace du test est établie en fonction du « nombre d'items discrets, notés de façon dichotomique, localement indépendants et au même niveau de difficulté de manière à produire des scores totaux ayant la même précision que les scores utilisés pour classer les élèves évalués » (Livingston et Lewis, 1995, p. 180). (traduction libre). La formule utilisée pour établir la longueur efficace d'un test est la suivante :

$$\tilde{n} = \frac{(\hat{\mu}_X - X_{\min})(X_{\max} - \hat{\mu}_X) - r_{XX}\hat{\sigma}_X^2}{\hat{\sigma}_X^2(1 - r_{XX})}, \quad (7)$$

où :

$\tilde{n}$ représente la longueur suffisante du test arrondie au nombre entier le plus près;

$\hat{\mu}_X$ représente la moyenne des scores observés;

$\hat{\sigma}_X^2$ représente l'estimation impartiale de la variance des scores observés;

r_{XX} représente la fidélité des scores observés.

La troisième étape de la méthode exige que les scores observés sur l'échelle originale pour le test X soient transformés sur une nouvelle échelle X' :

$$X' = \tilde{n} \frac{X - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}, \quad (8)$$

Une estimation de la distribution des scores vrais est obtenue en ajustant une distribution bêta à quatre paramètres, les paramètres étant estimés en fonction de la distribution observée de X' . De plus, la distribution des erreurs conditionnelles est estimée en ajustant un modèle binomial par rapport à X' et $\tilde{n}$. L'exactitude et l'uniformité de la classification peuvent ensuite être établies en utilisant ces deux distributions. Les résultats pour chacun sont ensuite ajustés de façon à ce que les proportions de la catégorie marginale prédite concordent avec celles du test observé. Le logiciel BB-CLASS (Brennan, 2004) a été utilisé pour calculer ces estimations.

Tests des cycles primaire et moyen

Les indices de classification pour les tests des cycles primaire et moyen sont présentés dans le tableau 7.26, qui comprend les indices globaux de classification (c.-à-d. pour l'ensemble des cinq niveaux de rendement) et les indices du point de découpage de la norme provinciale (c.-à-d. la classification des élèves qui ont atteint la norme provinciale par opposition aux élèves qui ne

l'ont pas atteinte, à l'aide du point de découpage entre les niveaux 2 et 3). Comme prévu, les indices de classification globaux sont inférieurs aux indices pour la norme provinciale.

Tableau 7.26 Indices d'exactitude et d'uniformité de la classification : tests des cycles primaire et moyen

Test	Exactitude globale	Uniformité globale	Exactitude au seuil de rendement standardisé de la province	Uniformité au seuil de rendement standardisé de la province
Lecture, cycle primaire (anglais)	0,81	0,74	0,90	0,87
Lecture, cycle moyen (anglais)	0,84	0,78	0,92	0,88
Lecture, cycle primaire (français)	0,82	0,74	0,93	0,89
Lecture, cycle moyen (français)	0,86	0,80	0,95	0,92
Écriture, cycle primaire (anglais)	0,84	0,78	0,89	0,84
Écriture, cycle moyen (anglais)	0,81	0,73	0,89	0,84
Écriture, cycle primaire (français)	0,79	0,70	0,90	0,86
Écriture, cycle moyen (français)	0,82	0,74	0,92	0,89
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	0,82	0,75	0,90	0,87
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	0,79	0,71	0,91	0,87
Mathématiques, cycle primaire (français)	0,82	0,75	0,91	0,88
Mathématiques, cycle moyen (français)	0,84	0,77	0,92	0,90

Test de mathématiques, 9^e année

Les indices de classification pour le test de 9^e année sont présentés dans le tableau 7.27. Comme pour les tests des cycles primaire et moyen, les indices de classification globaux sont inférieurs à ceux établis pour la norme provinciale.

Tableau 7.27 Indices de classification de l'exactitude et de l'uniformité : test de mathématiques, 9^e année

Cours	Exactitude globale	Uniformité globale	Exactitude au seuil de rendement standardisé de la province	Uniformité au seuil de rendement standardisé de la province
Appliqué, hiver (anglais)	0,70	0,59	0,83	0,83
Appliqué, printemps (anglais)	0,70	0,59	0,88	0,83
Théorique, hiver (anglais)	0,83	0,76	0,92	0,89
Théorique, printemps (anglais)	0,84	0,78	0,93	0,90
Appliqué, hiver (français)	0,73	0,63	0,86	0,81
Appliqué, printemps (français)	0,75	0,64	0,88	0,83
Théorique, hiver (français)	0,87	0,82	0,94	0,92
Théorique, printemps (français)	0,85	0,80	0,92	0,89

TPCL

Les indices de classification pour les versions française et anglaise du test sont présentés dans le tableau 7.28, et indiquent des niveaux élevés d'exactitude et d'uniformité pour les deux versions du test.

Tableau 7.28 Indices de classification de l'exactitude et de l'uniformité : TPCL

Langue d'enseignement	Exactitude (réussite ou non réussite)	Uniformité (réussite ou non réussite)
Anglais	0,93	0,90
Français	0,94	0,92

Références

- Brennan, R. L. 2004, BB-CLASS (un programme informatique qui utilise le modèle binomial bêta aux fins d'uniformité et d'exactitude de la classification) [logiciel]. Iowa City, IA : The University of Iowa.
- Dorans, N. J. 1989, Two new approaches to assessing differential item functioning: Standardization and the Mantel-Haenszel method. *Applied Measurement in Education*, numéro 2, p. 217-233.
- Holland, P. W. et D. T. Thayer. 1988, Differential item performance and the Mantel-Haenszel procedure. Dans H. Wainer, et H. I. Brown (éd.), *Test Validity*, p. 129-145. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Livingston, S. A. et C. Lewis. 1995, Estimating the consistency and accuracy of classifications based on test scores. *Journal of Educational Measurement*, numéro 32, p. 179- 197.
- Mantel, N. 1963, Chi-square tests with one degree of freedom; Extensions of the Mantel-Haenszel procedure. *Journal of the American Statistical Association*, numéro 58, p. 690-700.
- Mantel, N. et W. Haenszel. 1959, Statistical aspects of the analysis of data from retrospective studies of disease. *Journal of the National Cancer Institute*, numéro 22, p. 719-748.
- Zieky, M. 1993, Practical questions in the use of DIF statistics in test development. Dans P. W. Holland et H. Wainer (éd.) *Differential item functioning*, p. 337-347. Hillsdale, NJ : Erlbaum.

CHAPITRE 8 : PREUVES DE VALIDITÉ

Introduction

Chacun des chapitres précédents du présent rapport contient des renseignements importants sur la validité des tests de l'OQRE, car ils abordent au moins l'un des aspects suivants : élaboration des tests, alignement des tests, administration des tests, notation, mise en équivalence, analyses des items, fidélité, niveaux de rendement et publication des données. Ce chapitre vise à démontrer la validité des tests de l'OQRE en reliant les arguments contenus dans les chapitres précédents et en présentant de l'information nouvelle et pertinente.

Objectifs des tests de l'OQRE

Les objectifs généraux des tests de l'OQRE sont : publier des données sur le rendement des élèves et démontrer la qualité et la responsabilité du système éducatif de l'Ontario, fournir de l'information aux élèves (et à leurs parents) sur leur rendement par rapport aux attentes à des moments précis de leur scolarité et fournir de l'information qui sera utilisée pour planifier les améliorations à apporter au système éducatif ontarien et pour mesurer l'amélioration du rendement des élèves au fil du temps.

Pour réaliser ces objectifs, l'OQRE administre chaque année quatre tests provinciaux en français et en anglais: les Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen; le Test de mathématiques, 9^e année (cours théorique et appliqué); et le Test provincial de compétences linguistiques (TPCL). Ces tests mesurent le rendement des élèves par rapport à des attentes précises exposées dans *Le curriculum de l'Ontario*. La réussite au TPCL est une condition d'obtention du diplôme d'études secondaires et il est conçu pour assurer qu'à la fin de la 9^e année, les diplômés des écoles secondaires de l'Ontario ont atteint les compétences minimales en lecture et écriture définies par *Le curriculum de l'Ontario*.

Chaque année, les résultats sont fournis à l'égard de chaque élève, de chaque école, de chaque conseil scolaire et pour l'ensemble de la province.

Cadre conceptuel de l'argument de validité

Selon le document intitulé *Normes de pratique du testing en psychologie et en éducation* (Institut de recherches psychologiques, 2003), la validité indique jusqu'à quel point les faits et la théorie appuient les interprétations des scores de test qui découlent des usages proposés pour de tels tests. Le terme « validation », étroitement lié, est perçu comme le développement d'arguments de validité suffisamment solides au plan scientifique pour servir d'assise à l'interprétation proposée des scores d'un test et à leur pertinence pour l'utilisation proposée. La validation incombe conjointement au concepteur et à l'utilisateur. Kane (2006) ajoute que le concepteur du test doit démontrer la validité des interprétations et des utilisations proposées, et il est pertinent de parler de leurs efforts pour valider les allégations présentées (p. 17) (traduction libre).

Les références précédentes (AERA et coll., 1999; Kane, 2006) fournissent un cadre pour décrire les sources de données qu'il faut envisager lors du développement d'arguments de validité. Ces sources de données incluent le contenu des tests et les processus de réponse, les structures internes, les relations avec d'autres variables et les conséquences des tests. Elles ne sont pas considérées comme des types distincts de validité. Chacune contribue plutôt à un ensemble de données sur la validité de l'interprétation des scores et sur les mesures prises, compte tenu de cette interprétation. L'utilité de ces divers types de données varie d'un test à l'autre. Un solide argument de validité devrait intégrer toutes les données disponibles applicables à la qualité technique et à l'utilité d'un système d'évaluation.

Preuves de validité fondées sur le contenu des tests et des processus d'évaluation

Caractéristiques des tests pour les tests de l'OQRE

Pour respecter les objectifs des tests, les caractéristiques des tests de l'OQRE se fondent sur le contenu du curriculum aux diverses années d'études, conformément aux *Principes d'équité relatifs aux pratiques d'évaluation des apprentissages scolaires au Canada* (1993). Les Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, mesurent le rendement des élèves de 3^e années et de 6^e année des écoles élémentaires par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage en lecture, écriture et mathématiques décrits dans *Le curriculum de l'Ontario de la 1^{re} à la 8^e année – Français* (révisé), 2006, et dans *Le curriculum de l'Ontario de la 1^{re} à la 8^e année – Mathématiques* (révisé), 2005. Le Test de mathématiques, 9^e année, mesure le rendement des élèves de 9^e année par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage pour la 9^e année tels que décrits dans *Le curriculum de l'Ontario, 9^e et 10^e année – Mathématiques* (révisé), 2005. Le TPCL évalue les compétences linguistiques des élèves de 10^e année par rapport aux attentes en lecture et écriture dans toutes les matières du curriculum de l'Ontario, jusqu'à la fin de la 9^e année. Des tableaux de spécification sont utilisés dans l'élaboration des items afin que le nombre et le type d'items ainsi que le champ d'application des attentes demeurent uniformes d'une année à l'autre. Ces tableaux de spécification figurent dans les documents-cadres de l'OQRE, qui définissent le concept mesuré par chaque test, déterminent les attentes des programmes-cadres couvertes par le test et présentent la distribution des items dans les domaines de contenu et les domaines cognitifs ciblés. Les attentes du curriculum que couvrent les tests se limitent à celles qui peuvent être mesurées par des tests de type papier-crayon.

Pertinence des items des tests

L'OQRE s'assure de la pertinence des items des tests d'après l'âge et l'année d'études des élèves, grâce aux deux méthodes d'élaboration des tests suivantes :

- faire participer les membres du personnel enseignant de l'Ontario à la rédaction et à la révision des items;
- faire la mise à l'essai de tous les items avant de les inclure dans la forme opérationnelle des tests.

L'OQRE recrute et forme des membres du personnel enseignant de l'Ontario expérimentés pour rédiger et réviser les items. Le comité de rédaction des items de chaque test se compose de dix à 20 membres du personnel enseignant, sélectionnés en raison de leurs connaissances expertes et de leur expérience récente en classe, de leur connaissance du curriculum de l'Ontario, de leurs compétences et de leur expérience dans l'utilisation de la grille de notation, de leurs compétences en communication écrite et de leurs expériences dans la rédaction de documents pédagogiques ou d'évaluation à l'intention des élèves. Des ateliers sont prévus pour former ces rédactrices et rédacteurs d'items. Lorsque les agentes et agents d'éducation de l'OQRE ont révisé les items, les rédactrices et rédacteurs effectuent des laboratoires cognitifs dans leur propre classe afin de mettre les items à l'essai. Les résultats de ces essais aident les agentes et agents d'éducation de l'OQRE à revoir, réviser et corriger de nouveau les items.

L'OQRE sélectionne également des membres du personnel enseignant de l'Ontario pour siéger aux comités d'évaluation du contenu et de sensibilité, d'après leur connaissance du curriculum de l'Ontario, leurs connaissances et leur expérience récente en classe en matière d'enseignement de la littératie ou des mathématiques ainsi que de leur expérience des questions d'équité en éducation et des évaluations à grande échelle. Ces comités révisent tous les items. Le comité d'évaluation du contenu a comme objectif de s'assurer que les items des tests de l'OQRE mesurent les attentes en littératie et en mathématiques décrites dans *Le curriculum de l'Ontario*.

Quant au comité de sensibilité, il a comme objectif de s'assurer que ces items sont pertinents, équitables et accessibles pour la majorité des élèves de l'Ontario.

Les nouveaux items, à l'exception des tâches d'écriture longue des tests des cycles primaire et moyen et du TPCL, sont mis à l'essai chaque année, sous forme d'items non notés, avant d'être intégrés comme items opérationnels. Un échantillon représentatif d'élèves répond à chaque item mis à l'essai. Ce type de mise à l'essai permet de s'assurer que les items sélectionnés pour les futurs tests sont solides et équitables pour tous les élèves sur le plan psychométrique. Les items sélectionnés pour la forme opérationnelle des tests correspondent aux devis et sont dotés des propriétés métriques souhaitables. Compte tenu du temps nécessaire pour mettre à l'essai les tâches d'écriture longue, cette activité n'est faite que de manière périodique et hors du cadre d'administration des tests.

Contrôle de la qualité durant l'administration

L'OQRE a établi des procédures de contrôle de la qualité pour assurer l'uniformité et l'équité de l'administration de ses tests ainsi que l'exactitude des résultats. Ces procédures incluent des observatrices et observateurs externes du contrôle de la qualité (qui se rendent dans un échantillon aléatoire d'écoles pour surveiller si les directives de l'OQRE sont respectées), l'analyse des bases de données (examiner la possibilité de collusion entre les élèves et les changements inhabituels de rendement des écoles) et l'examen d'un ensemble de cahiers d'élèves d'une classe dans un échantillon aléatoire d'écoles (rechercher des possibilités d'irrégularités dans l'administration des tests). L'OQRE exige également que les conseils scolaires effectuent une enquête approfondie en cas de déclaration d'irrégularités potentielles aux procédures d'administration.

Notation des items à réponse construite

Pour s'assurer de parvenir à des résultats exacts et fidèles, l'OQRE respecte des procédures rigoureuses dans la notation des items à réponse construite. Tous ces items sont notés par des correctrices ou correcteurs formés. Pour s'assurer de l'uniformité entre les items et les années, l'OQRE fait appel à des grilles de notation génériques pour élaborer des grilles de notation spécifiques pour chaque item à réponse construite inclus dans la forme opérationnelle des tests. Ces grilles de notation spécifiques pour chaque item et les copies types sont les outils clés utilisés pour noter les items à réponse construite. Les copies types sont choisies et validées par des membres du personnel enseignant venant de toutes les régions de la province dans le cadre du processus de sélection des copies types. L'OQRE profite des connaissances d'experts du système éducatif de l'Ontario dans le processus de préparation des documents de formation pour les correctrices et correcteurs. Un comité de sélection des copies types, composé de huit à 25 membres du personnel enseignant de l'Ontario sélectionnés, est formé afin de faire des recommandations sur les documents de formation. Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE évaluent ensuite les recommandations et prennent des décisions définitives relativement à l'élaboration de ces documents.

Afin d'assurer une notation uniforme, les correctrices et correcteurs sont formés pour utiliser les grilles de notation et les copies types. Après leur formation, ils doivent réussir un test de qualification avant de pouvoir noter les réponses des élèves. L'OQRE procède également à une révision quotidienne de la validité des correctrices et correcteurs et de la fidélité interjuges et fournit une formation supplémentaire, au besoin. Les correctrices et correcteurs qui n'atteignent pas les attentes de validité peuvent être remerciés.

Les items mis à l'essai sont notés selon les mêmes exigences de notation que les items des tests. Les correctrices et correcteurs des items mis à l'essai sont sélectionnés parmi les correctrices et

correcteurs des items de la forme opérationnelle des tests, afin de s'assurer de la notation précise et uniforme de tous les items. Les résultats des items mis à l'essai sont utilisés pour sélectionner les items de la forme opérationnelle des tests de l'année suivante.

Dans le cas des items utilisés pour la mise en équivalence, il est essentiel d'obtenir des scores précis et uniformes sur deux années consécutives. Afin d'éliminer les changements possibles au mode de notation sur deux années et de s'assurer de l'uniformité des niveaux de rendement provinciaux, les réponses mises à l'essai des élèves aux items de mise en équivalence des réponses construites de l'année précédente sont notées de nouveau pendant le processus de notation des réponses aux tests actuels.

La validité de la notation est évaluée par l'analyse de la concordance entre les scores attribués par les correctrices et correcteurs et ceux attribués par un groupe d'experts. L'OQRE dispose de cibles établies de concordance parfaite et de concordance parfaite et adjacente. Dans le cadre des tests des cycles primaire et moyen, la cible de concordance parfaite et adjacente de 95 % que s'était donné l'OQRE était respectée pour tous les items. Les estimations de validité de concordance parfaite et adjacente regroupées relatives aux items de chaque composante variaient entre 98,6 % et 99,7 %. Dans le cadre du Test de mathématiques, 9^e année, la cible de l'OQRE de concordance parfaite plus adjacente de 95 % était respectée à l'égard de tous les items à l'exception d'un item dans l'administration d'hiver du test de langue anglaise pour le cours théorique. Les estimations de validité regroupées variaient entre 98,6 % et 100 %. Dans le cadre de le Test provincial de compétences linguistiques (TPCL) de langue anglaise, la cible de l'OQRE de 95 % de concordance parfaite et adjacente était respectée à l'égard de tous les items à l'exception d'un item dans la tâche d'écriture courte. Les estimations de validité regroupées oscillaient entre 97,8 % et 99,3 % (voir l'annexe 4.1).

En outre, les réponses des élèves aux items à réponse construite sont saisies en double clé lors des tests du cycle primaire, et au moyen d'un dispositif de lecture optique de marques lors des autres tests. L'OQRE effectue également une vérification du contrôle de la qualité afin d'assurer que tous les champs sont saisis à un taux d'exactitude de 99,9 %.

Mise en équivalence

La procédure à paramètre fixe et prédéterminé d'items communs (PPIC) est utilisée pour mettre en équivalence les tests de l'OQRE d'une année à l'autre. Les items communs sont des ensembles d'items qui sont identiques dans deux tests et qui sont utilisés pour créer une échelle commune pour tous les items contenus dans les tests. Ces items communs sont sélectionnés parmi les items de la composante mise à l'essai administrés durant une année et utilisés comme items opérationnels l'année suivante. L'OQRE utilise des procédures de mise en équivalence de pointe pour assurer que les résultats aux tests de l'OQRE sont comparables d'une année à l'autre. Quelques items mis à l'essai sont intégrés à chaque test à des endroits non indiqués aux élèves. Pour obtenir plus d'information sur le processus de mise en équivalence, consulter le chapitre 5.

Ces procédures de mise en équivalence permettent à l'OQRE de surveiller les changements au rendement des élèves au fil du temps. Les recherches menées par l'OQRE sur la sélection de modèles (Xie, 2007) et sur les méthodes de mise en équivalence (Pang, Madera, Radwan et Zhang, 2010) révèlent que les modèles de la TRI actuels et que la méthode de mise en équivalence PPIC utilisés par l'OQRE sont pertinents et fonctionnent bien pour les tests de l'OQRE. Afin d'assurer que les analyses sont menées correctement, celles qui sont effectuées par le personnel de l'OQRE sont reprises par un sous-traitant externe qualifié.

Preuves de validité fondées sur les concepts des tests et les structures internes

Dimensionnalité des tests

Les modèles de la TRI permettant l'interprétation des scores postulent que chaque évaluation repose sur une structure unidimensionnelle. Une variation de la procédure d'analyse parallèle a été menée à l'égard de certains tests opérationnels sélectionnés de l'OQRE en 2009 et 2011, et les résultats révèlent que, même si les tests comportaient deux ou trois dimensions identifiées, un facteur dominant ressortait dans chaque test (Zhang, Pang, Xu, Gu, Radwan, Madera, 2011). Ces résultats font valoir la robustesse probable des modèles de la TRI à l'égard de la dimensionnalité des tests. Cette conclusion était également étayée par la recherche de l'OQRE sur la pertinence des modèles de la TRI utilisés pour étalonner les items de test, qui incluaient une analyse de la dimensionnalité (Xie, 2007).

Qualité technique des tests

Lors de la sélection des items pour les formes opérationnelles, l'objectif est de retenir des items dont les valeurs p se situent dans une plage de 0,25 à 0,95 et dont la corrélation entre l'item et l'ensemble du test est d'au moins 0,20. Pour respecter les exigences des devis des tests, il faut parfois inclure quelques items dont les statistiques se situent hors de ces plages. Dans chaque test, une fonction d'information du test (FIT) oriente également la construction de la nouvelle forme opérationnelle du test. D'après le groupe d'items tiré des tests précédents, une FIT cible a été mise au point à l'égard de chaque test, tenant compte de la longueur du test et de la présentation des items. L'utilisation de la FIT cible réduit le potentiel de dérive au fil des ans et le risque de perpétuer les faiblesses des tests d'une année à l'autre, et elle contribue à maintenir le taux de précision souhaité à des points critiques de l'échelle de notation.

Pour évaluer la précision de la notation des tests de l'OQRE, plusieurs statistiques sont calculées à l'égard des tests, y compris le coefficient de fidélité alpha de Cronbach, l'écart-type de la mesure, les courbes caractéristiques des tests, les fonctions d'information des tests, les statistiques sur le fonctionnement différentiel des items ainsi que l'exactitude et l'uniformité de la classification. Dans l'ensemble, les résultats de ces mesures indiquent des taux de précision satisfaisants. Les coefficients de fidélité variaient de 0,81 à 0,90 dans les tests des cycles primaire et moyen, de 0,82 à 0,87 dans le Test de mathématiques, 9^e année, et de 0,88 à 0,89 dans le TPCL. La précision de la classification des élèves qui atteignaient ou dépassaient la norme provinciale dans les tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année et qui réussissaient le TPCL oscillait entre 0,89 et 0,94, ce qui indique qu'environ 90 % des élèves étaient bien classés.

Comme mentionné plus haut, un grand nombre de facteurs ont contribué à ce degré de précision : la qualité des items de test individuel, la précision et l'uniformité de la notation et la corrélation entre les items. Tous les items des tests de l'OQRE sont liés directement aux attentes du curriculum. Pour la forme opérationnelle des tests, l'OQRE sélectionne des items dans une plage de difficulté pertinente et qui discriminent entre les élèves ayant un fort taux et un faible taux de rendement. Comme décrit plus haut, plusieurs pratiques assurent le maintien et l'amélioration de la précision et de l'uniformité de la notation.

Deux fois l'an, pour mieux s'assurer que les tests sont bien conçus et effectués conformément aux pratiques exemplaires actuelles, un groupe d'experts externe en psychométrie (GEEP) rencontre des représentantes et représentants de l'OQRE. Le GEEP répond aux questions du personnel de l'OQRE et examine les statistiques des items et de toutes les formes opérationnelles, les procédures psychométriques utilisées par l'OQRE et tous les projets de recherche liés aux enjeux psychométriques.

Preuves de validité fondées sur des données d'évaluation externes

Liens avec les programmes d'évaluation internationaux

L'OQRE a commandé des recherches pour comparer le contenu et les critères des composantes lecture des tests des cycles primaire et moyen avec celles du Programme international de recherche en lecture scolaire (PIRLS) en 4^e année (Peterson, 2007; Simon, Dionne, Simoneau et Dupuis, 2008). D'après la conclusion de ces études, les concepts, les critères et les niveaux de rendement des tests de l'OQRE et du PIRLS étaient assez similaires pour permettre une comparaison raisonnable des constatations et des tendances globales du rendement des élèves. Les attentes correspondant au niveau de rendement élevé du PIRLS et au niveau 3 (la norme provinciale) de l'OQRE étaient comparables.

L'OQRE a mené des recherches pour analyser les habiletés en littératie en liant le rendement au TPCL à celui de l'évaluation en lecture du Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA) en 2009. Les deux évaluations ont été administrées au même groupe d'élèves entre avril et mai 2009.

La norme minimale pour réussir le TPCL est comparable au niveau 2 du PISA, qui correspond au niveau de compétence suffisant pour que les élèves commencent à démontrer le type de connaissances et de compétences nécessaires pour utiliser leurs habiletés en lecture avec efficacité. La compétence en littératie de base définie pour le TPCL correspond à la description de niveau 2 du PISA. Le pourcentage d'élèves qui atteignent ou dépassent le niveau 2 au PISA est légèrement plus élevé que celui des élèves qui réussissent le TPCL.

Preuves de validité étayant les interprétations pertinentes des résultats

Établissement des normes

Pendant les premières administrations des tests de l'OQRE de 3^e année et de 6^e année, les enseignantes et enseignants ont attribué des niveaux de rendement à chaque élève d'après une évaluation de l'ensemble de son travail dans divers domaines cognitifs et de contenu. Un groupe composé de membres du personnel enseignant a révisé le travail des élèves et sélectionné des copies types attribuées à chaque niveau de rendement. Ces copies types représentaient la qualité du travail attendu à chaque niveau de rendement, d'après l'avis des experts du groupe. Depuis 2004, ces niveaux de rendement sont maintenus par la mise en équivalence.

Lorsque le Test de mathématiques, 9^e année, et le TPCL ont été mis en œuvre, des groupes en vue d'établir les normes ont été mis sur pied pour établir des points de découpage dans chaque catégorie de rendement. Une démarche Angoff modifiée a été adoptée pour établir ces points de découpage.

Une deuxième activité en vue d'établir les normes a été organisée pour le TPCL en 2006, lorsqu'un score unique en littératie a été calculé pour remplacer les scores distincts en lecture et en écriture utilisés jusque-là. Pour le TPCL, l'objectif de cette activité visait à intégrer au test combiné les normes déjà établies séparément en lecture et en écriture. L'OQRE a également effectué une étude d'appariement en créant un pseudo-test tiré des items de 2004, lequel s'apparentait au test de 2006 sur le plan de la structure, du contenu et de la durée. Une analyse d'échelonnage, effectuée au moyen des items communs aux deux années, a permis de consigner les scores des deux tests sur une même échelle. Cette analyse faisait appel à un plan déterminé du groupe non équivalent à paramètre fixe et prédéterminé d'items communs. Le choix du point de découpage pour le test de 2006 était étayé à la fois par la rencontre en vue d'établir les normes et l'analyse d'échelonnage.

Une deuxième rencontre en vue d'établir les normes relativement au Test de mathématiques, cours appliqué, 9^e année, a eu lieu en 2007, alors que d'importants changements avaient été apportés au programme-cadre de mathématiques. Ce processus a suscité la mise en œuvre de nouvelles normes à l'égard de ce test.

Publication des résultats

L'OQRE retient plusieurs stratégies pour promouvoir l'interprétation pertinente des résultats publiés. Le Rapport individuel de l'élève (RIÉ) présente le niveau de rendement de l'élève défini pour le curriculum et utilisé par les enseignantes et enseignants pour établir les notes dans les bulletins scolaires. Le RIÉ du TPCL indique les domaines dans lesquels l'élève a obtenu un bon rendement et ceux dans lesquels elle ou il devrait s'améliorer. Les RIÉ des tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année incluent les résultats des écoles, des conseils scolaires et de l'ensemble de la province, qui fournissent un référent externe pour mieux interpréter les résultats individuels de l'élève. Les RIÉ du TPCL incluent le score moyen à l'échelle au niveau de l'école et de la province.

L'OQRE offre des guides d'interprétation et des ateliers sur l'utilisation pertinente des résultats aux tests pour planifier l'amélioration des écoles. Les ateliers sont dirigés par les membres de l'équipe de soutien. Ces personnes ont une connaissance intime du processus d'évaluation complet et des résultats finaux. De plus, l'OQRE fournit des études de cas de réussite d'écoles qui sont diffusées dans toutes les écoles de l'Ontario afin de suggérer comment le personnel scolaire peut utiliser ces résultats pour améliorer l'apprentissage des élèves. L'OQRE transmet également de l'information aux médias et au public sur les utilisations pertinentes des résultats aux tests dans les écoles. Notamment, l'OQRE souligne que les résultats doivent être interprétés conjointement avec toute une série de renseignements sur le rendement et la réussite des élèves.

D'après les commentaires recueillis par l'équipe de soutien et les réponses des enseignantes et enseignants aux questionnaires, les membres du personnel enseignant trouvent les données de l'OQRE utiles.

Références

- American Educational Research Association, American Psychological Association et National Council on Measurement in Education. (1999), *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC : American Educational Research Association.
- Kane, M. T. 2006, Validation. Dans R. L. Brennan (éd.), *Educational measurement*, 4^e éd., p. 17-64. Westport, CT : American Council on Education and Praeger Publishers.
- Pang, X., E. Madera, N. Radwan et S. Zhang. 2010, *Étude comparative de quatre méthodes de calibrage des tests*. Téléchargé le 8 novembre 2011, à l'adresse http://www.eqao.com/Research/pdf/F/Equating_Crp_cftem_nf_0410.pdf.
- Peterson, S. S. 2007, *Linking Ontario provincial student assessment standards with those of the Progress in International Reading Literacy Study (PIRLS), 2006*. Téléchargé le 8 novembre 2011, à l'adresse www.eqao.com/Research/pdf/E/StandardsStudyReport_PIRLS2006E.pdf
- Simon, M., A. Dionne, M. Simoneau et J. Dupuis. 2008, *Comparaison des normes établies pour les évaluations provinciales en Ontario avec celles du Programme international de recherche en lecture scolaire (PIRLS), 2006*. Téléchargé le 8 novembre 2011, à l'adresse http://www.eqao.com/research/pdf/F/StandardsStudyReport_PIRLS2006F.pdf
- Working Group and Joint Advisory Committee. 1993, *Principles for fair student assessment practices for education in Canada*. Téléchargé le 8 novembre 2011, à l'adresse www2.education.ualberta.ca/educ/psych/crame/files/eng_prin.pdf
- Xie, Y. 2007, *Model selection for the analysis of EQAO assessment data*. Article non diffusé.

Zhang, S., X., Pang, Y. Xu, Z. Gu, N. Radwan et E. Madera. 2011, *Multidimensional item response theory (MIRT) for subscale scoring*. Article non diffusé.

Annexe 4.1 : Validité de notation et fiabilité interjuges

Cette annexe comprend les estimations de la validité et de la fiabilité interjuges pour la notation de tous les items à réponse construite.

Validité : Tests des cycles primaire et moyen

Tableau 4.1.1 Estimations de la validité pour la composante lecture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
20203	1(A)	5	1 498	97,0	77,1	19,9	10,2	9,7	3,0
20183	1(A)	6	1 602	97,8	68,9	28,9	15,2	13,7	2,1
20225	1(A)	11	1 518	94,6	81,6	13,0	11,9	1,1	5,5
20229	1(A)	12	1 342	99,9	82,9	17,0	6,7	10,3	0,1
20060	1(B)	5	1 514	99,8	88,3	11,5	3,8	7,7	0,1
20061	1(B)	6	1 626	98,8	73,4	25,4	13,3	12,1	1,2
19924	ND	ND	1 354	100,0	88,6	11,4	8,3	3,1	0,0
19925	ND	ND	1 472	99,6	83,8	15,8	13,5	2,3	0,5
19933	ND	ND	1 443	99,5	89,9	9,6	9,3	0,3	0,5
19935	ND	ND	1 469	99,2	79,6	19,6	8,0	11,6	0,7
Données agrégées			14 838	98,6	81,1	17,4	10,1	7,3	1,4

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.2 Estimation de la validité pour la composante lecture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
19955	1(A)	5	1 779	98,8	78,9	19,9	15,5	4,4	1,3
19956	1(A)	6	1 731	99,1	69,8	29,3	12,9	16,4	0,9
20005	1(A)	11	1 700	99,0	79,2	19,8	9,3	10,5	1,0
20004	1(A)	12	1 615	99,3	81,0	18,3	10,6	7,7	0,7
20032	1(B)	5	1 670	98,9	80,7	18,2	9,9	8,3	1,0
20031	1(B)	6	1 690	98,9	78,9	20,0	12,0	8,0	1,1
19747	ND	ND	1 799	99,5	79,3	20,2	11,3	8,9	0,4
19750	ND	ND	1 705	98,8	68,9	29,9	18,9	11,0	1,2
19968	ND	ND	1 646	95,6	73,1	22,5	15,2	7,3	4,4
19965	ND	ND	1 803	98,6	79,9	18,7	11,6	7,1	1,4
Données agrégées			17 138	98,7	77,0	21,7	12,7	9,0	1,3

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.3 Estimation de la validité pour la composante lecture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
19126	1(A)	5	287	100,0	89,9	10,1	9,8	0,3	0,0
19127	1(A)	6	268	99,2	79,1	20,1	17,5	2,6	0,7
19132	1(A)	11	260	100,0	98,8	1,2	1,2	0,0	0,0
19133	1(A)	12	319	99,4	92,2	7,2	5,6	1,6	0,6
11217	1(B)	5	215	100,0	93,0	7,0	4,7	2,3	0,0
11218	1(B)	6	235	100,1	97,9	2,2	1,3	0,9	0,0
17687	ND	ND	142	100,0	93,7	6,3	3,5	2,8	0,0
17688	ND	ND	156	99,3	94,2	5,1	4,5	0,6	0,6
19138	ND	ND	158	99,4	96,8	2,6	1,3	1,3	0,6
19139	ND	ND	143	98,6	84,6	14,0	10,5	3,5	1,4
Données agrégées			2183	99,6	91,8	7,8	6,3	1,5	0,4

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.4 Estimation de la validité pour la composante lecture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
19377	1(A)	5	118	100,0	79,7	20,3	1,7	18,6	0,0
19378	1(A)	6	172	100,0	69,8	30,2	18,6	11,6	0,0
19404	1(A)	11	170	99,4	81,2	18,2	10,6	7,6	0,6
19403	1(A)	12	144	100,1	90,3	9,8	4,9	4,9	0,0
19207	1(B)	5	194	99,5	73,2	26,3	13,4	12,9	0,5
19209	1(B)	6	223	99,6	72,2	27,4	11,7	15,7	0,4
19409	ND	ND	130	100,0	89,2	10,8	2,3	8,5	0,0
19410	ND	ND	129	99,3	72,9	26,4	17,1	9,3	0,8
19200	ND	ND	65	100,0	75,4	24,6	16,9	7,7	0,0
19199	ND	ND	63	100,1	93,7	6,4	1,6	4,8	0,0
Données agrégées			1408	99,7	78,4	21,4	10,5	10,9	0,3

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.5 Estimation de la validité pour la composante écriture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
22817_T	2(D)	7	1 600	99,7	89,1	10,6	8,7	1,9	0,3
22817_V	2(D)	7	1 685	99,8	97,7	2,1	1,1	0,9	0,2
Données agrégées Tâche d'écriture longue			3 285	99,8	93,4	6,4	4,9	1,4	0,2
19895_T	ND	ND	1 176	99,6	84,8	14,8	15,8	9,0	0,4
19895_V	ND	ND	1 206	99,8	88,6	11,2	7,5	3,7	0,2
19879_T	2(C)	13	1 521	99,9	88,0	11,8	7,8	4,1	0,1
19879_V	2(C)	13	1 513	99,0	87,4	11,6	6,0	5,6	1,0
Données agrégées Tâche d'écriture courte			5 416	99,6	87,2	12,4	6,8	5,6	0,4
Données agrégées pour l'ensemble des items			8 701	99,6	89,3	10,4	6,1	4,2	0,4

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.6 Estimation de la validité pour la composante écriture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
22724_T	2(D)	7	2 623	99,2	76,4	22,8	12,3	10,5	0,8
22724_V	2(D)	7	2 437	99,8	80,6	19,2	7,1	12,1	0,2
Données agrégées Tâche d'écriture longue			5 060	99,5	78,5	21,0	9,7	11,3	0,5
19756_T	ND	ND	1 617	99,2	78,2	21,0	9,2	11,9	0,8
19756_V	ND	ND	1 691	99,6	83,7	15,9	5,1	10,8	0,4
16534_T	2(C)	13	1 820	99,0	70,4	28,6	13,0	15,6	1,0
16534_V	2(C)	13	1 983	99,9	77,6	22,3	10,2	12,1	0,1
Données agrégées Tâche d'écriture courte			7 111	99,4	77,5	22,0	9,4	12,6	0,6
Données agrégées pour l'ensemble des items			12 171	99,5	77,8	21,6	9,5	12,1	0,5

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.7 Estimation de la validité pour la composante écriture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
22852_T	2(D)	7	176	98,9	75,0	23,9	11,9	11,9	1,1
22852_V	2(D)	7	165	100,0	91,5	8,5	4,8	3,6	0,0
Données agrégées Tâche d'écriture longue			341	99,4	83,3	16,2	8,4	7,8	0,6
17700_T	ND	ND	125	100,0	75,2	24,8	11,2	13,6	0,0
17700_V	ND	ND	128	99,2	89,8	9,4	2,3	7,0	0,8
17701_T	2(C)	13	173	99,4	81,5	17,9	5,8	12,1	0,6
17701_V	2(C)	13	154	99,4	75,3	24,0	20,8	3,2	0,6
Données agrégées Tâche d'écriture courte			580	99,5	80,5	19,0	10,0	9,0	0,5
Données agrégées pour l'ensemble des items			921	99,5	81,4	18,1	9,5	8,6	0,5

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.8 Estimation de la validité pour la composante écriture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
26298_T	2(D)	7	218	99,1	72,5	26,6	18,3	8,3	0,9
26298_V	2(D)	7	171	99,4	63,7	35,7	21,6	14,0	0,6
Données agrégées Tâche d'écriture longue			389	99,2	68,1	31,1	20,0	11,1	0,8
23464_T	ND	ND	159	100,0	74,2	25,8	15,1	10,7	0,0
23464_V	ND	ND	172	98,8	74,4	24,4	5,2	19,2	1,2
19532_T	2(C)	13	152	100,0	82,9	17,1	3,9	13,2	0,0
19532_V	2(C)	13	149	98,7	80,5	18,1	8,1	10,1	1,3
Données agrégées Tâche d'écriture courte			632	99,4	78,0	21,4	8,1	13,3	0,6
Données agrégées pour l'ensemble des items			1021	99,3	74,7	24,6	12,1	12,6	0,7

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.9 Estimation de la validité pour la composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
16773	3(1)	8	725	100,0	97,5	2,5	0,0	2,5	0,0
15133	3(1)	9	931	100,0	98,7	1,3	0,9	0,4	0,0
19299	ND	ND	654	99,8	97,4	2,4	0,0	2,4	0,2
16875	ND	ND	933	100,0	98,7	1,3	0,5	0,8	0,0
19334	3(2)	10	718	100,0	86,9	13,1	2,2	10,9	0,0
10987	3(2)	11	1 052	99,9	91,1	8,8	1,4	7,4	0,1
11980	ND	ND	1 093	98,9	95,6	3,3	1,0	2,3	1,1
19664	ND	ND	869	99,0	95,4	3,6	0,2	3,3	1,0
Données agrégées			6 975	99,7	95,2	4,5	0,8	3,7	0,3

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.10 Estimation de la validité pour la composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
12717	3(1)	8	780	99,6	92,4	7,2	2,8	4,4	0,4
11307	3(1)	9	755	99,7	97,7	2,0	0,5	1,5	0,3
11358	ND	ND	750	100,0	95,1	4,9	2,0	2,9	0,0
15067	ND	ND	857	99,6	90,7	9,0	4,4	4,6	0,4
15071	3(2)	10	995	99,4	92,3	7,1	4,7	2,4	0,6
17150	3(2)	11	910	99,8	94,8	4,9	0,7	4,3	0,2
20495	ND	ND	983	100,0	93,0	7,0	4,8	2,2	0,0
22532	ND	ND	728	99,5	90,4	9,1	3,6	5,5	0,5
Données agrégées			6 758	99,7	93,3	6,5	3,0	3,4	0,3

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.11 Estimation de la validité pour la composante mathématiques, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
16444	3(1)	8	98	99,0	81,6	17,3	13,3	4,1	1,0
19826	3(1)	9	95	100,0	90,5	9,5	2,1	7,4	0,0
19706	ND	ND	80	100,0	87,5	12,5	6,3	6,3	0,0
16516	ND	ND	80	95,0	90,0	5,0	1,3	3,8	5,0
20594	3(2)	10	95	100,0	92,6	7,4	3,2	4,2	0,0
19688	3(2)	11	83	100,0	96,4	3,6	2,4	1,2	0,0
23534	ND	ND	96	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
14666	ND	ND	84	98,8	95,2	3,6	3,6	0,0	1,2
Données agrégées			711	99,2	91,7	7,5	4,1	3,4	0,8

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.12 Estimation de la validité pour la composante mathématiques, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
20866	3(1)	8	63	100,0	96,8	3,2	3,2	0,0	0,0
12755	3(1)	9	73	100,0	98,6	1,4	1,4	0,0	0,0
20193	3(1)	10	66	98,5	89,4	9,1	3,0	6,1	1,5
20210	3(1)	11	72	98,6	87,5	11,1	2,8	8,3	1,4
20869	ND	4	100	98,0	80,0	18,0	17,0	1,0	2,0
13356	ND	8	66	98,5	89,4	9,1	4,5	4,5	1,5
16360	ND	12	77	98,7	87,0	11,7	5,2	6,5	1,3
20868	ND	15	89	98,9	84,3	14,6	13,5	1,1	1,1
Aggregate			606	98,8	88,4	10,4	7,1	3,3	1,2

Remarque : ND = non diffusé.

Validité : Test de mathématiques, 9^e année (cours appliqué et théorique)

Tableau 4.1.13 Estimation de la validité pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué (anglais)

Administration	Code de l'item	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
Hiver	15610	21	190	99,5	82,6	16,8	3,2	13,7	0,5
	19645	31	145	99,3	84,8	14,5	6,9	7,6	0,0
	19433	8	67	100,0	95,5	4,5	3,0	1,5	0,0
	19434	ND	260	99,6	95,0	4,6	4,2	0,4	0,4
	19626	ND	163	98,8	82,2	16,6	10,4	6,1	1,2
	19625	ND	86	100,0	97,7	2,3	2,3	0,0	0,0
	19662	ND	76	100,0	96,1	3,9	3,9	0,0	0,0
Données agrégées			987	99,5	89,4	10,1	5,2	5,0	0,4
Printemps	19658	9	113	100,0	97,3	2,7	1,8	0,9	0,0
	19661	23	133	99,2	93,2	6,0	3,0	3,0	0,8
	19643	22	253	99,2	91,3	7,9	7,5	0,4	0,8
	15569	30	161	100,0	99,4	0,6	0,0	0,6	0,0
	19640	37	163	99,4	95,7	3,7	3,7	0,0	0,6
	19624	ND	164	100,0	86,6	13,4	6,7	6,7	0,0
	19444	ND	121	99,2	84,3	14,9	9,1	5,8	0,8
Données agrégées			1 108	99,5	92,5	7,0	4,8	2,3	0,5
Données agrégées pour les deux administrations			2 095	99,5	91,0	8,5	5,0	3,5	0,4

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.14 Estimation de la validité pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique (anglais)

Administration	Code de l'item	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
Hiver	19486	23	434	97,7	78,6	19,1	9,2	9,9	2,3
	15703	30	769	100,0	97,5	2,5	1,3	1,2	0,0
	19484	14	495	98,2	90,7	7,5	3,6	3,8	1,6
	19504	ND	512	99,6	93,9	5,7	3,9	1,8	0,4
	19587	ND	641	99,7	90,6	9,0	4,7	4,4	0,3
	23351	ND	468	93,8	85,5	8,3	5,8	2,6	1,9
	19572	ND	480	100,0	95,6	4,4	1,5	2,9	0,0
Données agrégées			3 799	98,6	91,1	7,5	4,0	3,5	0,8
Printemps	23754	6	699	97,0	89,3	7,7	7,6	0,1	3,0
	19488	31	373	99,7	94,6	5,1	1,6	3,5	0,3
	15700	13	861	99,5	83,0	16,5	6,4	10,1	0,3
	19569	22	653	97,9	86,7	11,2	5,2	6,0	2,1
	19608	ND	715	99,9	91,7	8,1	2,9	5,2	0,1
	19588	ND	345	99,4	88,1	11,3	1,7	9,6	0,6
	19505	ND	392	98,5	88,8	9,7	6,4	3,3	1,5
Données agrégées			4 038	98,8	88,3	10,5	5,0	5,5	1,2
Données agrégées pour les deux administrations			7 837	98,7	89,7	9,0	4,5	4,6	1,0

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.15 Estimation de la validité pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué (français)

Administration	Code de l'item	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
Hiver	20986	17	8	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	20411	8	9	100,0	88,9	11,1	11,1	0,0	0,0
	20447	26	12	100,0	91,7	8,3	8,3	0,0	0,0
	18496	ND	14	100,0	92,9	7,1	0,0	7,1	0,0
	20369	ND	8	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	20449	ND	9	100,0	77,8	22,2	22,2	0,0	0,0
	20391	ND	10	100,0	90,0	10,0	0,0	10,0	0,0
Données agrégées			70	100,0	91,4	8,6	5,7	2,9	0,0
Printemps	20243	16	30	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	15375	9	25	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	14458	27	42	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	21787	ND	44	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	20448	ND	32	100,0	90,6	9,4	3,1	6,3	0,0
	15329	ND	57	100,0	98,2	1,8	0,0	1,8	0,0
	20429	ND	63	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Données agrégées			293	100,0	98,6	1,4	0,3	1,0	0,8
Données agrégées pour les deux administrations			363	100,0	97,2	2,8	1,4	1,4	0,7

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.16 Estimation de la validité pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique (français)

Administration	Code de l'item	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
Hiver	18489	30	36	100,0	88,9	11,1	8,3	2,8	0,0
	20347	21	35	100,0	94,3	5,7	2,9	2,9	0,0
	15245	16	42	100,0	92,9	7,1	0,0	7,1	0,0
	15439	8	48	97,9	95,8	2,1	0,0	2,1	2,1
	15395	ND	41	100,0	95,1	4,9	0,0	4,9	0,0
	20307	ND	31	100,0	67,7	32,3	25,8	6,5	0,0
	15441	ND	34	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Données agrégées			267	99,6	91,4	8,2	4,5	3,7	0,4
Printemps	20291	7	58	100,0	87,9	12,1	6,9	5,2	0,0
	20306	22	63	100,0	90,5	9,5	0,0	9,5	0,0
	10064	15	101	100,0	96,0	4,0	1,0	3,0	0,0
	15459	31	95	100,0	98,9	1,1	1,1	0,0	0,0
	18498	ND	83	100,0	94,0	6,0	0,0	6,0	0,0
	18490	ND	73	100,0	94,5	5,5	2,7	2,7	0,0
	20289	ND	88	100,0	94,3	5,7	2,3	3,4	0,0
Données agrégées			561	100,0	94,3	5,7	1,8	3,9	0,0
Données agrégées pour les deux administrations			828	99,9	93,4	6,5	2,7	3,9	0,1

Remarque : ND = non diffusé.

Validité : Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Tableau 4.1.17 Estimation de la validité pour la composante lecture du TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
20824_499	IV	5	9 013	98,6	79,9	18,6	9,6	9,1	1,4
20559_499	IV	6	7 226	99,8	89,6	10,3	4,8	5,5	0,2
18681_482	ND	ND	8 268	99,1	85,5	13,6	6,6	7,0	0,9
18649_495	ND	ND	7 907	99,8	89,1	10,7	5,2	5,4	0,2
Aggregate			32 414	99,3	85,7	13,5	6,7	6,8	0,7

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.18 Estimation de la validité pour la composante écriture du TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
23368_T	I	1	24 365	99,0	77,7	21,3	12,7	8,6	1,0
23368_V	I	1	24 365	98,3	74,3	24,0	12,4	11,6	1,7
23374_T	ND	ND	19 956	98,1	71,5	26,6	13,5	13,2	1,9
23374_V	ND	ND	19 956	99,5	81,7	17,8	10,8	7,0	0,5
Données agrégées Tâche d'écriture longue			88 642	98,7	76,3	22,5	12,4	10,1	1,3
19479_T et V	V	1	9 436	98,2	74,7	23,4	11,4	12,1	1,8
19478_T et V	ND	ND	11 556	90,9	59,4	31,5	14,1	17,4	9,1
Données agrégées Tâche d'écriture courte			20 992	94,2	66,3	27,9	12,9	15,0	5,8
Données agrégées pour l'ensemble des items			109 634	97,9	74,4	23,5	12,5	11,0	2,1

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.19 Estimation de la validité pour la composante lecture du TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
18880_444	IV	6	319	100,0	88,1	11,9	7,5	4,4	0,0
18881_444	IV	7	160	99,4	89,4	10,0	10,0	0,0	0,6
20678_442	ND	ND	183	98,4	91,8	6,6	6,6	0,0	1,6
20636_440	ND	ND	259	96,1	90,0	6,2	5,8	0,4	3,9
Données agrégées			921	98,5	89,6	8,9	7,3	1,6	1,5

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.20 Estimation de la validité pour la composante écriture du TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
21122_T	I	1	1 124	99,2	74,2	25,0	11,8	13,2	0,8
21122_V	I	1	1 124	96,6	72,7	23,9	9,9	14,1	3,4
21123_T	ND	ND	779	98,5	82,9	15,5	8,0	7,6	1,5
21123_V	ND	ND	779	97,9	76,5	21,4	11,8	9,6	2,1
Données agrégées Tâche d'écriture longue			3 806	98,0	76,0	22,0	10,5	11,6	2,0
18959_T et V	V	1	498	96,4	81,1	15,3	3,8	11,4	3,6
18934_T et V	ND	ND	456	96,9	73,7	23,2	16,7	6,6	3,1
Données agrégées Tâche d'écriture courte			954	96,6	77,6	19,1	10,0	9,1	3,4
Données agrégées pour l'ensemble des items			4 760	97,8	76,3	21,4	10,4	11,1	2,2

Remarque : ND = non diffusé.

Fiabilité interjuges : Tests des cycles primaire et moyen

Tableau 4.1.21 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture du test du cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
20203	1(A)	5	1 082	96,2	57,7	38,5	3,8
20183	1(A)	6	1 035	94,5	61,4	33,0	5,5
20225	1(A)	11	894	98,0	74,3	23,7	2,0
20229	1(A)	12	857	98,0	78,6	19,4	2,0
20060	1(B)	5	1 214	98,2	81,3	16,9	1,8
20061	1(B)	6	1 155	98,7	73,6	25,1	1,3
19924	ND	ND	1 894	96,8	66,5	30,3	3,2
19925	ND	ND	1 834	96,1	67,0	29,2	3,9
19933	ND	ND	1 010	96,2	78,6	17,6	3,8
19935	ND	ND	991	95,6	73,2	22,4	4,4
Données agrégées			11 966	96,8	70,5	26,2	3,2

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.22 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture du test du cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
19955	1(A)	5	1 211	95,4	62,1	33,3	4,6
19956	1(A)	6	1 237	93,9	56,0	37,9	6,1
20005	1(A)	11	863	97,2	62,3	34,9	2,8
20004	1(A)	12	904	97,1	60,8	36,3	2,9
20032	1(B)	5	918	97,2	63,4	33,8	2,8
20031	1(B)	6	909	96,1	67,1	29,0	3,9
19747	ND	ND	2 994	95,5	57,6	37,9	4,5
19750	ND	ND	3 040	94,9	56,5	38,4	5,1
19968	ND	ND	1 071	94,8	63,3	31,5	5,2
19965	ND	ND	992	98,5	65,5	33,0	1,5
Données agrégées			14 139	95,7	60,1	35,6	4,3

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.23 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture du test du cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
19126	1(A)	5	120	100,0	86,7	13,3	0,0
19127	1(A)	6	129	99,2	65,1	34,1	0,8
19132	1(A)	11	217	100,0	78,8	21,2	0,0
19133	1(A)	12	189	100,0	78,8	21,2	0,0
11217	1(B)	5	151	97,4	72,2	25,2	2,6
11218	1(B)	6	141	100,0	78,0	22,0	0,0
17687	ND	ND	97	99,0	78,4	20,6	1,0
17688	ND	ND	90	96,7	92,2	4,4	3,3
19138	ND	ND	123	98,4	90,2	8,1	1,6
19139	ND	ND	129	99,2	84,5	14,7	0,8
Données agrégées			1 386	99,1	79,8	19,3	0,9

Remarque : ND = non diffusé

Tableau 4.1.24 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture du test du cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
19377	1(A)	5	113	100,0	74,3	25,7	0,0
19378	1(A)	6	86	96,5	53,5	43,0	3,5
19404	1(A)	11	90	97,8	61,1	36,7	2,2
19403	1(A)	12	103	95,1	54,4	40,8	4,9
19207	1(B)	5	165	98,2	70,3	27,9	1,8
19209	1(B)	6	150	97,3	54,0	43,3	2,7
19409	ND	ND	85	98,8	74,1	24,7	1,2
19410	ND	ND	85	98,8	52,9	45,9	1,2
19200	ND	ND	31	93,5	61,3	32,3	6,5
19199	ND	ND	32	100,0	71,9	28,1	0,0
Données agrégées			940	97,8	62,6	35,2	2,2

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.25 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture du test du cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
22817 T	2(D)	7	1593	97,7	67,5	30,1	2,3
22817 V	2(D)	7	1530	98,4	73,7	24,7	1,6
Données agrégées Tâche d'écriture longue			3 123	98,1	70,6	27,4	1,9
19895 T	ND	ND	886	96,6	69,6	27,0	3,4
19895 V	ND	ND	937	99,5	82,2	17,3	0,5
19879 T	2(C)	13	1028	97,2	73,2	24,0	2,8
19879 V	2(C)	13	1048	98,1	76,7	21,4	1,9
Données agrégées Tâche d'écriture courte			3 899	97,8	75,4	22,4	2,2
Données agrégées pour l'ensemble des items			7 022	97,9	73,8	24,1	2,1

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.26 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture du test du cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
22724 T	2(D)	7	1 664	97,2	64,2	33,0	2,8
22724 V	2(D)	7	1 762	98,9	71,3	27,5	1,1
Données agrégées Tâche d'écriture longue			3 426	98,0	67,8	30,3	2,0
19756 T	ND	ND	934	96,1	60,8	35,3	3,9
19756 V	ND	ND	902	97,2	64,3	32,9	2,8
16534 T	2(C)	13	1050	98,7	64,8	33,9	1,3
16534 V	2(C)	13	965	98,9	59,1	39,8	1,1
Données agrégées Tâche d'écriture courte			3 851	97,7	62,2	35,5	2,3
Données agrégées pour l'ensemble des items			7277	97,8	64,1	33,7	2,2

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.27 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture du test du cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
22852 T	2(D)	7	106	92,5	59,4	33,0	7,5
22852 V	2(D)	7	110	96,4	63,6	32,7	3,6
Données agrégées Tâche d'écriture longue			216	94,4	61,5	32,9	5,6
17700 T	ND	ND	103	99,0	78,6	20,4	1,0
17700 V	ND	ND	103	100,0	81,6	18,4	0,0
17701 T	2(C)	13	207	93,7	70,5	23,2	6,3
17701 V	2(C)	13	216	97,2	66,2	31,0	2,8
Données agrégées Tâche d'écriture courte			629	97,5	74,2	23,3	2,5
Données agrégées pour l'ensemble des items			845	96,5	70,0	26,5	3,5

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.28 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture du test du cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
26298 T	2(D)	7	80	97,5	62,5	35,0	2,5
26298 V	2(D)	7	104	100,0	68,3	31,7	0,0
Données agrégées Tâche d'écriture longue			184	98,8	65,4	33,4	1,3
23464 T	ND	ND	94	100,0	56,4	43,6	0,0
23464 V	ND	ND	86	100,0	67,4	32,6	0,0
19532 T	2(C)	13	197	97,0	58,9	38,1	3,0
19532 V	2(C)	13	198	98,5	66,7	31,8	1,5
Données agrégées Tâche d'écriture courte			575	98,9	62,3	36,5	1,1
Données agrégées pour l'ensemble des items			759	98,8	63,4	35,5	1,2

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.29 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante mathématiques du test du cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
16773	3(1)	8	1 299	99,9	92,7	7,2	0,1
15133	3(1)	9	1 196	100,0	96,0	4,0	0,0
19299	ND	ND	1 334	99,6	85,7	13,9	0,4
16875	ND	ND	1 195	99,2	89,8	9,5	0,8
19334	3(2)	10	1 482	97,1	67,5	29,6	2,9
10987	3(2)	11	1 315	97,2	74,3	22,9	2,8
11980	ND	ND	1 325	98,4	83,6	14,8	1,6
19664	ND	ND	1 436	96,7	83,0	13,7	3,3
Aggregate			10 582	98,5	83,6	14,9	1,5

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.30 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante mathématiques du test du cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
12717	3(1)	8	1 430	96,2	80,1	16,1	3,8
11307	3(1)	9	1 445	97,9	80,9	17,0	2,1
11358	ND	ND	1 445	97,8	77,2	20,6	2,2
15067	ND	ND	1 395	97,5	79,1	18,4	2,5
15071	3(2)	10	1 567	99,6	93,9	5,7	0,4
17150	3(2)	11	1 611	98,6	81,2	17,4	1,4
22532	ND	ND	1 700	99,4	90,1	9,4	0,6
20495	ND	ND	1 573	99,2	89,1	10,1	0,8
Données agrégées			12 166	98,3	84,2	14,1	1,7

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.31 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante mathématiques du test du cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
16444	3(1)	8	217	97,7	82,0	15,7	2,3
19826	3(1)	9	222	97,7	85,1	12,6	2,3
16516	ND	ND	225	96,9	87,6	9,3	3,1
19706	ND	ND	225	93,8	83,1	10,7	6,2
20594	3(2)	10	252	97,6	75,0	22,6	2,4
19688	3(2)	11	257	99,2	90,3	8,9	0,8
23534	ND	ND	251	100,0	90,0	10,0	0,0
14666	ND	ND	257	98,4	83,3	15,2	1,6
Données agrégées			1906	97,7	84,6	13,2	2,3

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.32 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante mathématiques du test du cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
20866	3(1)	8	193	96,9	87,0	9,8	3,1
12755	3(1)	9	189	96,3	88,9	7,4	3,7
20193	3(1)	10	193	98,4	86,0	12,4	1,6
20210	3(1)	11	189	99,5	81,5	18,0	0,5
20869	ND	4	293	98,0	87,7	10,2	2,0
13356	ND	8	308	97,1	81,8	15,3	2,9
16360	ND	12	303	98,0	76,6	21,5	2,0
20868	ND	15	298	98,0	84,9	13,1	2,0
Données agrégées			1966	97,8	83,9	13,8	2,2

Remarque : ND = non diffusé.

Fiabilité interjuges : Test de mathématiques, 9^e année (cours théorique et appliqué)

Tableau 4.1.33 Estimation de la fidélité interjuges pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué (anglais)

Administration	Code de l'item	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
Hiver	15610	21	274	97,1	83,9	13,1	2,9
	19645	31	288	97,2	83,3	13,9	2,8
	19433	8	143	99,3	76,2	23,1	0,7
	19434	ND	247	96,4	77,3	19,0	3,6
	19626	ND	284	97,2	75,7	21,5	2,8
	19625	ND	133	100,0	91,0	9,0	0,0
	19662	ND	140	99,3	82,9	16,4	0,7
Données agrégées			1 509	97,7	81,0	16,7	2,3
Printemps	19658	9	217	97,7	86,2	11,5	2,3
	19661	23	210	99,0	89,0	10,0	1,0
	19643	22	186	98,9	82,3	16,7	1,1
	15569	30	226	100,0	88,9	11,1	0,0
	19640	ND	224	96,4	84,4	12,1	3,6
	19624	ND	200	97,0	63,0	34,0	3,0
	19444	ND	215	95,3	77,7	17,7	4,7
Données agrégées			1 478	97,8	81,9	15,9	2,2
Données agrégées pour les deux administrations			2 987	97,7	81,4	16,3	2,3

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.34 Estimation de la fidélité interjuges pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique (anglais)

Administration	Code de l'item	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
Hiver	19486	23	785	95,7	72,4	23,3	4,3
	15703	30	571	98,9	86,2	12,8	1,1
	19484	14	685	96,6	72,4	24,2	3,4
	19504	47	667	97,5	78,1	19,3	2,5
	19587	ND	699	97,3	85,3	12,0	2,7
	23351	ND	764	98,6	84,0	14,5	1,4
	19572	ND	760	99,1	84,1	15,0	0,9
Données agrégées			4 931	97,6	80,2	17,4	2,4
Printemps	23754	6	902	96,2	89,7	6,5	3,8
	19488	31	1 043	99,0	88,7	10,4	1,0
	15700	13	676	95,6	73,1	22,5	4,4
	19569	22	749	97,1	69,3	27,8	2,9
	19608	ND	723	99,3	81,1	18,3	0,7
	19588	ND	1 061	98,7	77,9	20,7	1,3
	19505	ND	1 041	96,0	75,3	20,7	4,0
Données agrégées			6 195	97,5	79,8	17,7	2,5
Données agrégées pour les deux administrations			11 126	97,5	80,0	17,6	2,5

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.35 Estimation de la fidélité interjuges pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué (français)

Administration	Code de l'item	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
Hiver	20986	17	20	100,0	80,0	20,0	0,0
	20411	8	19	89,5	84,2	5,3	10,5
	20447	26	14	100,0	85,7	14,3	0,0
	18496	ND	19	100,0	100,0	0,0	0,0
	20369	ND	22	100,0	90,9	9,1	0,0
	20449	ND	13	100,0	84,6	15,4	0,0
	20391	ND	15	100,0	86,7	13,3	0,0
Données agrégées			122	98,4	87,7	10,7	1,6
Printemps	20243	16	35	94,3	80,0	14,3	5,7
	15375	9	34	97,1	91,2	5,9	2,9
	14458	27	29	100,0	96,6	3,4	0,0
	21787	ND	31	96,8	93,5	3,2	3,2
	20448	ND	32	100,0	93,8	6,3	0,0
	15329	ND	27	100,0	74,1	25,9	0,0
	20429	ND	24	100,0	100,0	0,0	0,0
Données agrégées			212	98,1	89,6	8,5	1,9
Données agrégées pour les deux administrations			334	98,2	88,7	9,6	1,8

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.36 Estimation de la fidélité interjuges pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique (français)

Administration	Code de l'item	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
Hiver	18489	30	46	97,8	93,5	4,3	2,2
	20347	21	47	100,0	80,9	19,1	0,0
	15245	16	34	97,1	85,3	11,8	2,9
	15439	8	32	100,0	93,8	6,3	0,0
	15395	ND	44	100,0	93,2	6,8	0,0
	20307	ND	46	95,7	80,4	15,2	4,3
	15441	ND	36	100,0	100,0	0,0	0,0
Données agrégées			285	98,6	89,1	9,5	1,4
Printemps	20291	7	78	97,4	93,6	3,8	2,6
	20306	22	74	100,0	91,9	8,1	0,0
	10064	15	66	100,0	89,4	10,6	0,0
	15459	31	63	96,8	92,1	4,8	3,2
	18498	ND	73	100,0	98,6	1,4	0,0
	18490	ND	72	98,6	84,7	13,9	1,4
	20289	ND	62	98,4	87,1	11,3	1,6
Données agrégées			488	98,8	91,2	7,6	1,2
Données agrégées pour les deux administrations			773	98,7	90,2	8,5	1,3

Remarque : ND = non diffusé.

Fiabilité interjuges : Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Tableau 4.1.37 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture du TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
20824_499	IV	5	174 769	96,9	57,8	39,1	3,1
20559_499	IV	6	174 764	98,6	65,0	33,6	1,4
18681_482	ND	ND	174 772	97,4	57,1	40,3	2,6
18649_495	ND	ND	174 765	97,7	62,7	35,1	2,3
Données agrégées			699 070	97,7	60,7	37,0	2,3

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.38 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture du TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
23368_T	I	1	174 787	94,1	49,6	44,5	5,9
23368_V	I	1	174 787	97,1	62,0	35,1	2,9
23374_T	ND	ND	174 795	89,8	44,7	45,2	10,2
23374_V	ND	ND	174 795	97,3	62,0	35,3	2,7
Données agrégées Tâche d'écriture longue			699 164	94,6	54,6	40,0	5,4
19479_T et V	V	1	174 770	93,2	52,7	40,5	6,8
19478_T et V	ND	ND	174 771	93,6	55,4	38,2	6,4
Données agrégées Tâche d'écriture courte			349 541	93,4	54,1	39,3	6,6
Données agrégées pour l'ensemble des items			1 048 705	94,2	54,4	39,8	5,8

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.39 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture du TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
18880_444	IV	6	6 052	98,8	67,0	31,8	1,2
18881_444	IV	7	6 052	99,0	67,7	31,2	1,0
20678_442	ND	ND	6 053	98,5	74,8	23,7	1,5
20636_440	ND	ND	6 053	91,8	69,7	22,1	8,2
Données agrégées			24 210	97,0	69,8	27,2	3,0

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.40 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture du TPCL (français)

Code de l'item	Section	N° de la question	Nombre de pairs	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
21122 T	I	1	6 052	94,3	50,8	43,5	5,7
21122 V	I	1	6 052	98,3	59,9	38,4	1,7
21123 T	ND	ND	6 053	90,1	45,7	44,4	9,9
21123 V	ND	ND	6 053	97,9	57,6	40,3	2,1
Données agrégées Tâche d'écriture longue			24 210	95,2	53,5	41,6	4,8
18959 T et V	V	1	6 052	95,0	54,7	40,3	5,0
18934 T et V	ND	ND	6 053	93,7	51,0	42,7	6,3
Données agrégées Tâche d'écriture courte			12 105	94,3	52,8	41,5	5,7
Données agrégées pour l'ensemble des items			36 315	94,9	53,3	41,6	5,1

Remarque : ND = non diffusé.

Annexe 7.1 : Distribution des scores et statistiques des items

Cette annexe comprend les statistiques relatives aux items et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI pour les items de la forme opérationnelle ainsi que les statistiques de fonctionnement différentiel des items (FDI) pour chaque item en fonction du sexe des élèves et par rapport aux élèves apprenant une deuxième langue (ÉADL). L'analyse du FDI n'a pas été réalisée pour les ÉADL ayant fait la version française du Test de mathématiques, 9^e année, ou le TPCL, en raison du petit nombre d'élèves dans cette population.

Les statistiques relatives aux items selon la TCS et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI sont combinées dans des tableaux pour chacun des tests : tableaux 7.1.1 à 7.1.24 pour les tests des cycles primaire et moyen, tableaux 7.1.49 à 7.1.64 pour le Test de mathématiques, 9^e année, et tableaux 7.1.77 et 7.1.82 pour le TPCL. La distribution des scores et les estimations des catégories de difficultés des items sont aussi fournies pour les items à réponse construite. Veuillez remarquer que le modèle TRI qui convenait aux données des items à réponse construite de l'OQRE est le modèle à crédit partiel généralisé. Ainsi les estimations des paramètres de niveaux d'habileté correspondants de l'étalonnage de PARSCALE sont les points d'intersection des courbes des réponses des catégories adjacentes des items. Pour les élèves ayant une valeur θ plus petite que le point d'intersection de catégorie 1 et de catégorie 2, par exemple, il est plus probable qu'ils atteignent la catégorie de scores 1 et vice versa. Afin de communiquer les difficultés des diverses catégories des items (tel que dans le modèle de réponse évaluée), les estimations des paramètres de niveaux d'habileté correspondants ont été transformées en obtenant le cumulatif des fonctions des réponses des catégories des items, puis, pour chacune de ces fonctions, en trouvant la valeur de l'échelle θ qui correspond à la probabilité de 0,5. Dans le présent document, les estimations des résultats sont appelées estimations des paramètres des difficultés des catégories des items.

Les statistiques du FDI pour chacun des items figurent dans les tableaux 7.1.25a à 7.1.48b pour les tests des cycles primaire et moyen, dans les tableaux 7.1.65a à 7.1.76b pour le Test de mathématiques, 9^e année, et dans les tableaux 7.1.83a et 7.1.85b pour le TPCL.

Tests des cycles primaire et moyen

Statistiques relatives aux items selon la TCS et paramètres de l'item selon la TRI

Tableau 7.1.1 Statistiques relatives aux items – Composante lecture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
20211	1(A)	1	R1.0	C	3	0,62	0,28	-0,41	0,41
20215	1(A)	2	R3.0	C	2	S/O	S/O	S/O	S/O
20214	1(A)	3	R2.0	I	3	0,42	0,30	0,88	0,76
20213	1(A)	4	R3.0	I	4	0,43	0,42	0,59	0,99
20203	1(A)	5	R1.0	C	4*	0,45 (1,79)	0,45	-0,24	0,43
20183	1(A)	6	R1.0	C	4*	0,42 (1,67)	0,51	0,13	0,51
20230	1(A)	7	R2.0	C	2	0,29	0,21	2,05	0,63
20231	1(A)	8	R3.0	I	4	0,51	0,45	0,26	1,26
20232	1(A)	9	R3.0	E	1	0,58	0,41	-0,05	0,90
20228	1(A)	10	R1.0	I	3	0,69	0,40	-0,67	0,73
20225	1(A)	11	R1.0	C	4*	0,39 (1,56)	0,43	0,33	0,48
20229	1(A)	12	R2.0	I	4*	0,30 (1,19)	0,41	1,23	0,58
20063	1(B)	1	R1.0	I	4	0,86	0,31	-2,08	0,61
20067	1(B)	2	R3.0	C	3	0,74	0,39	-0,93	0,71
20066	1(B)	3	R3.0	E	4	0,73	0,45	-0,79	0,92
20064	1(B)	4	R2.0	C	1	0,47	0,26	0,70	0,61
20060	1(B)	5	R1.0	E	4*	0,40 (1,59)	0,38	0,01	0,41
20061	1(B)	6	R1.0	C	4*	0,41 (1,62)	0,44	0,18	0,48
19954	ND	ND	R1.0	C	2	0,55	0,43	0,03	0,88
19943	ND	ND	R1.0	I	1	0,80	0,40	-1,27	0,79
19934	ND	ND	R1.0	E	1	0,91	0,32	-2,07	0,84
19952	ND	ND	R1.0	I	3	0,56	0,40	0,02	0,76
19960	ND	ND	R2.0	C	3	0,58	0,36	-0,09	0,61
19980	ND	ND	R3.0	C	3	0,55	0,39	0,10	0,75
19967	ND	ND	R3.0	I	4	0,67	0,53	-0,40	1,42
19969	ND	ND	R3.0	I	2	0,51	0,41	0,28	0,89
19973	ND	ND	R2.0	C	3	0,74	0,31	-1,15	0,50
19957	ND	ND	R2.0	I	3	0,61	0,31	-0,22	0,51
19924	ND	ND	R1.0	C	4*	0,45 (1,81)	0,55	-0,15	0,64
19925	ND	ND	R2.0	I	4*	0,40 (1,60)	0,54	0,23	0,66
19932	ND	ND	R3.0	I	2	0,52	0,40	0,26	0,89
19927	ND	ND	R1.0	I	1	0,20	0,19	1,68	1,49
19929	ND	ND	R2.0	I	4	0,61	0,24	-0,21	0,36
19928	ND	ND	R1.0	I	4	0,37	0,22	1,34	0,69
19933	ND	ND	R1.0	C	4*	0,35 (1,38)	0,47	0,63	0,58
19935	ND	ND	R2.0	C	4*	0,35 (1,39)	0,52	0,70	0,65

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple. C = liens;

E = explicite; I = implicite; R = lecture; ND = non diffusé; S/O = sans objet. L'item 20215 a été retiré du test.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.2 Distribution des scores et estimation des catégories de difficultés pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
20203	1(A)	5	Pourcentage d'élèves	0,70	0,99	36,80	45,04	14,25	2,22
			Paramètres			-5,62	-0,73	1,74	3,67
20183	1(A)	6	Pourcentage d'élèves	1,46	1,86	44,19	36,32	14,00	2,16
			Paramètres			-4,13	-0,21	1,53	3,32
20225	1(A)	11	Pourcentage d'élèves	1,07	0,91	49,45	39,65	8,04	0,87
			Paramètres			-5,01	0,00	2,32	4,04
20229	1(A)	12	Pourcentage d'élèves	2,15	2,93	73,99	17,98	2,76	0,19
			Paramètres			-3,63	1,38	2,82	4,37
20060	1(B)	5	Pourcentage d'élèves	0,49	1,01	46,67	44,50	6,25	1,08
			Paramètres			-6,64	-0,18	2,77	4,13
20061	1(B)	6	Pourcentage d'élèves	0,86	0,92	45,73	42,36	9,15	0,98
			Paramètres			-5,44	-0,19	2,26	4,08
19924	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,75	0,89	36,42	43,07	16,74	2,13
			Paramètres			-4,31	-0,59	1,28	3,03
19925	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,48	1,41	47,99	36,56	11,10	1,47
			Paramètres			-3,77	-0,03	1,62	3,13
19933	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,09	3,30	62,88	24,13	7,65	0,95
			Paramètres			-3,78	0,73	1,99	3,56
19935	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,79	3,90	57,82	29,16	6,60	0,73
			Paramètres			-3,24	0,51	2,04	3,47

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 118 392. ND = non diffusé.

Tableau 7.1.3 Statistiques relatives aux items – Composante lecture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
19966	1(A)	1	R2.0	C	2	0,74	0,39	-1,14	0,65
19958	1(A)	2	R1.0	E	2	0,95	0,27	-3,33	0,65
19962	1(A)	3	R3.0	I	1	0,90	0,38	-2,30	0,82
19964	1(A)	4	R1.0	I	4	0,58	0,25	0,05	0,39
19955	1(A)	5	R1.0	C	4*	0,53 (2,11)	0,51	-0,80	0,54
19956	1(A)	6	R2.0	I	4*	0,50 (2,00)	0,55	-0,51	0,56
20009	1(A)	7	R3.0	C	1	0,36	0,23	1,43	0,63
20007	1(A)	8	R1.0	I	3	0,78	0,35	-1,54	0,53
20006	1(A)	9	R1.0	E	4	0,56	0,26	0,17	0,44
20011	1(A)	10	R2.0	C	3	0,56	0,23	0,15	0,35
20005	1(A)	11	R1.0	C	4*	0,55 (2,21)	0,47	-1,06	0,43
20004	1(A)	12	R1.0	C	4*	0,58 (2,30)	0,53	-1,10	0,52
20037	1(B)	1	R3.0	I	3	0,84	0,40	-1,69	0,75
20036	1(B)	2	R2.0	I	1	0,71	0,21	-1,59	0,27
20034	1(B)	3	R1.0	C	3	0,84	0,36	-1,76	0,66
20033	1(B)	4	R1.0	I	2	0,82	0,36	-1,60	0,63
20032	1(B)	5	R1.0	C	4*	0,60 (2,39)	0,52	-1,16	0,52
20031	1(B)	6	R1.0	C	4*	0,50 (1,98)	0,50	-0,67	0,50
19757	ND	ND	R1.0	I	2	0,86	0,34	-2,07	0,61
19780	ND	ND	R1.0	I	4	0,73	0,29	-1,49	0,37
19753	ND	ND	R1.0	E	4	0,76	0,27	-1,53	0,42
19783	ND	ND	R3.0	C	3	0,61	0,42	-0,22	0,80
19751	ND	ND	R1.0	E	1	0,90	0,40	-1,88	1,00
19772	ND	ND	R3.0	E	4	0,68	0,23	-1,09	0,30
19755	ND	ND	R1.0	I	1	0,81	0,36	-1,46	0,67
19763	ND	ND	R2.0	I	2	0,79	0,31	-1,89	0,42
19767	ND	ND	R2.0	I	3	0,80	0,38	-1,51	0,64
19759	ND	ND	R1.0	I	3	0,86	0,44	-1,70	0,94
19747	ND	ND	R1.0	I	4*	0,49 (1,97)	0,50	-0,54	0,51
19750	ND	ND	R2.0	I	4*	0,49 (1,95)	0,54	-0,27	0,56
19974	ND	ND	R2.0	I	4	0,69	0,40	-0,82	0,63
19978	ND	ND	R1.0	I	2	0,51	0,29	0,44	0,57
19971	ND	ND	R1.0	E	1	0,73	0,35	-0,96	0,62
19976	ND	ND	R3.0	C	4	0,70	0,37	-0,80	0,64
19968	ND	ND	R2.0	I	4*	0,47 (1,86)	0,49	-0,06	0,50
19965	ND	ND	R1.0	C	4*	0,46 (1,83)	0,51	-0,01	0,58

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple. C = liens;

E = explicite; I = implicite; R = lecture; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.4 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
19955	1(A)	5	Pourcentage d'élèves	0,43	0,43	17,66	55,66	21,17	4,65
			Paramètres			-4,93	-1,96	1,01	2,70
19956	1(A)	6	Pourcentage d'élèves	1,1	1,11	30,27	38,58	22,77	6,17
			Paramètres			-4,23	-0,93	0,72	2,38
20005	1(A)	11	Pourcentage d'élèves	0,5	0,44	19,41	43,63	29,66	6,36
			Paramètres			-5,84	-1,88	0,55	2,93
20004	1(A)	12	Pourcentage d'élèves	0,61	0,24	17,82	40,19	33,21	7,93
			Paramètres			-5,21	-1,79	0,21	2,38
20032	1(B)	5	Pourcentage d'élèves	0,51	0,42	12,63	41,67	35,85	8,93
			Paramètres			-4,79	-2,25	0,08	2,31
20031	1(B)	6	Pourcentage d'élèves	0,82	0,46	29,74	44,63	18,71	5,65
			Paramètres			-5,23	-1,07	1,06	2,56
19747	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,41	1,08	30,92	41,80	21,17	4,62
			Paramètres			-5,01	-0,98	1,02	2,83
19750	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,75	2,04	25,81	48,13	19,87	3,40
			Paramètres			-3,93	-1,22	1,13	2,95
19968	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,65	1,08	33,07	42,02	19,71	2,46
			Paramètres			-4,11	-0,81	1,22	3,48
19965	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,64	0,77	29,73	51,82	14,19	1,86
			Paramètres			-3,88	-1,01	1,56	3,30

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 124 355. ND = non diffusé.

Tableau 7.1.5 Statistiques relatives aux items – Composante lecture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
19129	1(A)	1	B	I	3	0,38	0,33	1,03	0,84
19130	1(A)	2	C	I	2	0,67	0,52	-0,44	1,20
19128	1(A)	3	A	L	4	0,66	0,23	-0,73	0,34
19131	1(A)	4	C	L	1	0,67	0,36	-0,54	0,62
19126	1(A)	5	A	L	4*	0,55 (2,18)	0,48	-0,60	0,58
19127	1(A)	6	A	L	4*	0,53 (2,10)	0,55	-0,41	0,65
19135	1(A)	7	B	L	4	0,84	0,43	-1,35	1,01
19136	1(A)	8	C	E	3	0,46	0,19	1,19	0,37
19137	1(A)	9	C	I	2	0,84	0,45	-1,32	1,02
19134	1(A)	10	A	I	1	0,79	0,34	-1,43	0,59
19132	1(A)	11	A	I	4*	0,52 (2,07)	0,46	-0,46	0,53
19133	1(A)	12	A	L	4*	0,47 (1,87)	0,52	0,14	0,57
11212	1(B)	1	B	L	2	0,71	0,29	-0,96	0,45
11215	1(B)	2	C	L	1	0,57	0,39	0,06	0,76
11213	1(B)	3	C	E	3	0,75	0,31	-1,16	0,51
11211	1(B)	4	A	I	1	0,55	0,38	0,13	0,74
11217	1(B)	5	A	I	4*	0,52 (2,07)	0,49	-0,29	0,49
11218	1(B)	6	A	L	4*	0,54 (2,14)	0,39	-0,61	0,48
17680	ND	ND	B	I	1	0,70	0,37	-0,72	0,63
17679	ND	ND	B	L	4	0,77	0,42	-1,02	0,83
17682	ND	ND	C	I	1	0,82	0,48	-1,10	1,21
17686	ND	ND	C	L	2	0,72	0,38	-0,73	0,73
17683	ND	ND	C	I	1	0,93	0,28	-2,60	0,67
17684	ND	ND	C	L	1	0,60	0,39	-0,11	0,75
17685	ND	ND	C	L	3	0,51	0,36	0,38	0,67
17678	ND	ND	A	I	4	0,66	0,41	-0,42	0,80
17681	ND	ND	C	I	3	0,54	0,37	0,23	0,94
17677	ND	ND	A	E	2	0,73	0,45	-0,75	0,91
17687	ND	ND	A	L	4*	0,53 (2,12)	0,43	-0,42	0,47
17688	ND	ND	A	I	4*	0,41 (1,62)	0,53	0,54	0,61
19140	ND	ND	A	I	3	0,72	0,37	-0,76	0,69
19141	ND	ND	A	I	1	0,73	0,43	-0,79	0,84
19143	ND	ND	C	I	4	0,68	0,44	-0,46	0,96
19142	ND	ND	B	I	4	0,70	0,43	-0,61	0,89
19138	ND	ND	A	I	4*	0,51 (2,05)	0,44	0,01	0,58
19139	ND	ND	B	L	4*	0,45 (1,80)	0,48	0,68	0,54

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple. A
= compréhension du texte; B = organisation des éléments du texte; C = vocabulaire et conventions linguistiques; E = explicite; I = implicite; L = liens; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.6 Distribution des scores et estimation des catégories de difficultés pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle primaire (français)

Item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
19126	1(A)	5	Pourcentage d'élèves	0,51	0,47	9,39	63,34	23,35	2,95
			Paramètres			-4,12	-2,46	1,06	3,11
19127	1(A)	6	Pourcentage d'élèves	1,16	0,67	16,45	56,63	20,46	4,64
			Paramètres			-3,52	-1,61	1,01	2,47
19132	1(A)	11	Pourcentage d'élèves	0,47	0,30	17,08	59,22	20,64	2,28
			Paramètres			-4,83	-1,87	1,31	3,54
19133	1(A)	12	Pourcentage d'élèves	2,02	1,10	31,69	42,26	21,19	1,74
			Paramètres			-3,59	-0,69	1,18	3,66
11217	1(B)	5	Pourcentage d'élèves	1,28	1,04	23,75	42,77	27,33	3,83
			Paramètres			-4,05	-1,23	0,83	3,28
11218	1(B)	6	Pourcentage d'élèves	0,57	0,30	7,23	71,43	17,84	2,62
			Paramètres			-4,54	-2,99	1,60	3,47
17687	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,48	1,12	11,42	63,57	20,22	3,17
			Paramètres			-4,15	-2,35	1,39	3,41
17688	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,31	2,87	45,89	34,38	14,74	0,81
			Paramètres			-3,31	-0,03	1,51	4,01
19138	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,80	1,15	9,20	71,50	16,39	0,97
			Paramètres			-3,40	-2,25	1,72	3,97
19139	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,36	2,95	23,59	59,99	11,71	0,39
			Paramètres			-3,16	-1,18	2,19	4,85

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 7 723. ND = non diffusé.

Tableau 7.1.7 Statistiques relatives aux items – Composante lecture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
19380	1(A)	1	B	L	4	0,80	0,0	-1,64	0,51
19382	1(A)	2	C	I	2	0,74	0,38	-1,03	0,64
19379	1(A)	3	A	I	3	0,83	0,32	-2,05	0,50
19381	1(A)	4	C	I	4	0,70	0,27	-1,01	0,40
19377	1(A)	5	A	I	4*	0,66 (2,62)	0,52	-1,67	0,64
19378	1(A)	6	A	L	4*	0,62 (2,46)	0,51	-1,70	0,54
19405	1(A)	7	A	E	3	0,93	0,23	-2,95	0,57
19408	1(A)	8	C	L	1	0,39	0,17	2,15	0,32
19407	1(A)	9	B	L	3	0,75	0,31	-1,37	0,45
19406	1(A)	10	A	I	2	0,67	0,23	-0,92	0,32
19404	1(A)	11	A	L	4*	0,58 (2,32)	0,46	-1,46	0,49
19403	1(A)	12	A	L	4*	0,61 (2,44)	0,49	-1,46	0,48
19210	1(B)	1	A	E	1	0,87	0,19	-3,29	0,34
19214	1(B)	2	B	I	2	0,58	0,33	-0,09	0,48
19216	1(B)	3	C	I	3	0,62	0,40	-0,26	0,77
19212	1(B)	4	A	I	4	0,69	0,28	-0,95	0,40
19207	1(B)	5	A	I	4*	0,58 (2,30)	0,55	-1,13	0,65
19209	1(B)	6	A	L	4*	0,54 (2,14)	0,50	-0,92	0,48
19417	ND	ND	B	I	2	0,57	0,37	0,01	0,62
19419	ND	ND	C	I	4	0,80	0,29	-1,97	0,41
19411	ND	ND	A	E	1	0,88	0,33	-1,89	0,74
19416	ND	ND	A	I	2	0,62	0,32	-0,38	0,45
19418	ND	ND	C	I	2	0,52	0,42	0,23	0,80
19420	ND	ND	C	L	3	0,79	0,40	-1,17	0,82
19412	ND	ND	A	I	1	0,76	0,48	-0,88	1,03
19414	ND	ND	A	I	1	0,63	0,19	-0,51	0,28
19413	ND	ND	A	E	2	0,83	0,40	-1,32	0,89
19415	ND	ND	A	I	1	0,65	0,20	-0,81	0,25
19409	ND	ND	A	I	4*	0,58 (2,32)	0,58	-0,98	0,79
19410	ND	ND	A	L	4*	0,59 (2,35)	0,60	-0,84	0,78
19202	ND	ND	A	L	3	0,62	0,34	-0,31	0,54
19204	ND	ND	C	L	1	0,65	0,39	-0,52	0,63
19201	ND	ND	A	I	3	0,38	0,24	1,27	0,66
19203	ND	ND	B	I	2	0,72	0,33	-0,91	0,58
19199	ND	ND	A	I	4*	0,62 (2,46)	0,57	-1,04	0,71
19200	ND	ND	B	L	4*	0,60 (2,39)	0,49	-0,96	0,51

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

A = compréhension du texte; B = organisation des éléments du texte; C = vocabulaire et conventions linguistiques; E = explicite; I = implicite;

L = liens; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.8 Distribution des scores et estimation des catégories de difficultés pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
19377	1(A)	5	Pourcentage d'élèves	0,06	0,06	4,23	37,29	50,58	7,78
			Paramètres			-5,31	-3,21	-0,51	2,36
19378	1(A)	6	Pourcentage d'élèves	0,13	0,22	8,23	44,73	38,71	7,97
			Paramètres			-6,39	-2,85	0,01	2,44
19404	1(A)	11	Pourcentage d'élèves	0,19	0,04	11,66	48,96	34,17	4,97
			Paramètres			-6,81	-2,57	0,41	3,13
19403	1(A)	12	Pourcentage d'élèves	0,28	0,16	9,80	43,01	39,11	7,63
			Paramètres			-5,86	-2,68	0,00	2,69
19207	1(B)	5	Pourcentage d'élèves	0,18	0,24	13,65	47,79	32,12	6,03
			Paramètres			-5,29	-2,00	0,37	2,40
19209	1(B)	6	Pourcentage d'élèves	0,33	0,49	23,30	43,01	27,29	5,58
			Paramètres			-5,70	-1,49	0,67	2,84
19409	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,19	0,13	11,03	52,67	28,27	7,69
			Paramètres			-4,26	-2,03	0,43	1,93
19410	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,74	0,25	11,48	47,88	30,55	9,10
			Paramètres			-3,55	-1,91	0,29	1,81
19199	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,48	0,19	9,18	40,17	43,44	6,55
			Paramètres			-4,18	-2,16	-0,13	2,33
19200	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,91	0,21	12,86	39,23	39,99	6,80
			Paramètres			-4,54	-2,10	0,02	2,80

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 6 746. ND = non diffusé.

Tableau 7.1.9 Statistiques relatives aux items – Composante écriture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
19895 T	ND	ND	W2.0	T	4*	0,54 (2,17)	0,61	-0,35	0,84
19895 V	ND	ND	W3.0	V	3*	0,66 (1,99)	0,62	-1,07	1,06
19879 T	2(C)	13	W2.0	T	4*	0,56 (2,22)	0,60	-0,42	0,89
19879 V	2(C)	13	W3.0	V	3*	0,64 (1,93)	0,62	-1,09	1,08
19889	2(C)	14	W2.0	T	4	0,76	0,32	-1,38	0,52
19885	2(C)	15	W1.0	T	2	0,81	0,31	-1,74	0,52
19890	2(C)	16	W1.0	T	3	0,73	0,40	-1,03	0,66
19878	2(C)	17	W3.0	V	3	0,58	0,39	-0,16	0,72
19870	2(D)	11	W2.0	T	2	0,90	0,26	-3,07	0,47
19876	2(D)	10	W1.0	T	2	0,62	0,33	-0,35	0,51
19884	2(D)	8	W1.0	T	3	0,44	0,22	1,38	0,34
19898	2(D)	9	W3.0	V	4	0,43	0,28	0,90	0,56
22817 T	2(D)	7	W2.0	T	4*	0,54 (2,14)	0,56	-0,41	0,68
22817 V	2(D)	7	W3.0	V	3*	0,68 (2,05)	0,62	-1,32	1,00

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple. T = contenu;

V = conventions linguistiques; W = écriture; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.10 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
19895_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,08	2,65	16,57	45,01	27,90	6,79
			Paramètres			-2,43	-1,36	0,47	1,92
19895_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,08	0,44	27,62	41,19	29,66	
			Paramètres			-3,05	-0,73	0,57	
19879_T	2(C)	13	Pourcentage d'élèves	0,72	1,44	15,16	46,11	31,37	5,20
			Paramètres			-2,84	-1,43	0,40	2,18
19879_V	2(C)	13	Pourcentage d'élèves	0,72	0,31	33,36	36,88	28,73	
			Paramètres			-3,35	-0,50	0,58	
22817_T	2(D)	7	Pourcentage d'élèves	0,71	1,84	20,02	43,05	29,16	5,22
			Paramètres			-3,26	-1,26	0,50	2,38
22817_V	2(D)	7	Pourcentage d'élèves	0,71	0,25	26,14	39,52	33,37	
			Paramètres			-3,54	-0,84	0,42	

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 118 573. ND = non diffusé.

Tableau 7.1.11 Statistiques relatives aux items – Composante écriture, cycle moyen (anglais)

Code de l’item	Cahier (Partie)	N° de l’item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
19756_T	ND	ND	W2.0	T	4*	0,55 (2,18)	0,60	-0,54	0,72
19756_V	ND	ND	W3.0	V	3*	0,66 (1,97)	0,60	-1,18	0,98
16534_T	2(C)	13	W2.0	T	4*	0,55 (2,18)	0,59	-0,64	0,79
16534_V	2(C)	13	W3.0	V	3*	0,63 (1,89)	0,61	-1,17	1,00
19739	2(C)	14	W2.0	T	3	0,57	0,36	-0,06	0,59
19754	2(C)	17	W1.0	T	2	0,65	0,32	-0,62	0,48
19781	2(C)	15	W1.0	T	3	0,63	0,26	-0,59	0,34
19806	2(C)	16	W3.0	V	2	0,70	0,38	-0,93	0,62
17724	2(D)	10	W3.0	V	3	0,78	0,27	-2,38	0,33
19737	2(D)	8	W1.0	T	3	0,65	0,28	-0,73	0,37
19745	2(D)	11	W1.0	T	1	0,69	0,30	-1,02	0,42
20996	2(D)	9	W3.0	V	2	0,57	0,31	-0,05	0,49
22724_T	2(D)	7	W2.0	T	4*	0,57 (2,26)	0,63	-0,80	0,94
22724_V	2(D)	7	W3.0	V	3*	0,67 (2,02)	0,64	-1,40	1,13

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple. T = contenu;

V = conventions linguistiques; W = écriture; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.12 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle moyen (anglais)

Code de l’item	Cahier (Partie)	N° de l’item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
19756_T	ND	ND	Pourcentage d’élèves	0,73	1,95	19,19	43,31	27,24	7,57
			Paramètres			-3,07	-1,42	0,46	1,87
19756_V	ND	ND	Pourcentage d’élèves	0,73	0,63	19,86	59,58	19,20	
			Paramètres			-3,26	-1,36	1,08	
16534_T	2(C)	13	Pourcentage d’élèves	0,68	0,40	19,55	45,47	28,41	5,49
			Paramètres			-3,77	-1,40	0,47	2,14
16534_V	2(C)	13	Pourcentage d’élèves	0,68	0,26	27,19	53,62	18,26	
			Paramètres			-3,60	-1,00	1,08	
22724_T	2(D)	7	Pourcentage d’élèves	0,55	0,34	17,67	43,52	30,37	7,54
			Paramètres			-3,78	-1,45	0,27	1,76
22724_V	2(D)	7	Pourcentage d’élèves	0,55	0,19	23,62	48,26	27,38	
			Paramètres			-3,71	-1,11	0,61	

Remarque : Le nombre total d’élèves est de 124 321. ND = non diffusé.

Tableau 7.1.13 Statistiques relatives aux items – Composante écriture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
17700_T	ND	ND	13	T	4*	0,50 (2,01)	0,61	-0,12	0,88
17700_V	ND	ND	13	V	3*	0,68 (2,03)	0,61	-1,10	1,21
17701_T	2(C)	13	13	T	4*	0,50 (1,98)	0,60	-0,03	0,95
17701_V	2(C)	13	13	V	3*	0,63 (1,89)	0,60	-0,86	1,16
15487	2(C)	17	17	V	2	0,70	0,33	-0,77	0,55
17713	2(C)	15	15	V	4	0,65	0,38	-0,43	0,63
19017	2(C)	14	14	T	3	0,76	0,37	-1,03	0,80
20849	2(C)	16	16	T	2	0,70	0,33	-0,64	0,75
18486	2(D)	10	10	T	4	0,72	0,58	-0,79	0,67
19041	2(D)	11	11	V	1	0,67	0,57	-0,44	0,81
20846	2(D)	9	9	V	1	0,74	0,28	-1,07	0,54
20850	2(D)	8	8	T	3	0,72	0,32	-0,77	0,72
22852_T	2(D)	7	7	T	4*	0,49 (1,96)	0,29	-0,07	0,79
22852_V	2(D)	7	7	V	3*	0,64 (1,92)	0,28	-0,95	1,09

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

A = compréhension du texte; B = organisation des éléments du texte; C = vocabulaire et conventions linguistiques;

T = contenu; V = conventions linguistiques; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.14 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
17700_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,46	2,07	19,90	54,18	20,38	3,01
			Paramètres			-2,76	-1,17	1,02	2,44
17700_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,46	0,69	17,42	58,89	22,55	0,00
			Paramètres			-3,08	-1,20	0,98	0,00
17701_T	2(C)	13	Pourcentage d'élèves	0,25	2,56	22,43	52,01	19,90	2,86
			Paramètres			-2,58	-0,99	0,99	2,46
17701_V	2(C)	13	Pourcentage d'élèves	0,25	1,33	25,62	55,44	17,36	0,00
			Paramètres			-2,99	-0,82	1,23	0,00
22852_T	2(D)	7	Pourcentage d'élèves	0,50	2,53	23,47	51,57	18,50	3,43
			Paramètres			-2,78	-1,07	1,15	2,42
22852_V	2(D)	7	Pourcentage d'élèves	0,50	0,86	21,50	61,05	16,09	0,00
			Paramètres			-3,16	-1,05	1,36	0,00

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 7 685. ND = non diffusé.

Tableau 7.1.15 Statistiques relatives aux items – Composante écriture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
23464_T	ND	ND	A	T	4*	0,59 (2,34)	0,62	-0,65	0,85
23464_V	ND	ND	C	V	3*	0,72 (2,17)	0,58	-1,80	0,81
12540	2(C)	17	A	T	1	0,65	0,31	-0,51	0,48
13022	2(C)	16	B	T	3	0,72	0,40	-0,87	0,73
19536	2(C)	14	B	T	1	0,76	0,33	-1,26	0,54
21002	2(C)	15	C	V	2	0,80	0,34	-1,57	0,58
19532_T	2(C)	13	A	T	4*	0,53 (2,11)	0,59	-0,43	0,93
19532_V	2(C)	13	C	V	3*	0,65 (1,94)	0,60	-1,18	1,13
19533	2(D)	9	A	T	4	0,75	0,40	-1,12	0,64
19549	2(D)	11	B	T	4	0,79	0,40	-1,35	0,69
20702	2(D)	10	A	T	1	0,64	0,38	-0,40	0,65
20870	2(D)	8	C	V	1	0,83	0,32	-1,92	0,56
26298_T	2(D)	7	A	T	4*	0,63 (2,52)	0,61	-1,33	0,83
26298_V	2(D)	7	C	V	3*	0,65 (1,96)	0,56	-1,72	0,83

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

A = compréhension du texte; B = organisation des éléments du texte; C = vocabulaire et conventions linguistiques;

T = contenu; V = conventions linguistiques; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.16 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle moyen (français)

Item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
23464_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,31	1,72	10,56	45,66	34,92	6,83
			Paramètres			-2,81	-2,00	0,20	2,01
23464_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,31	0,31	18,20	44,71	36,47	0,00
			Paramètres			-4,30	-1,41	0,31	0,00
19532_T	2(C)	13	Pourcentage d'élèves	0,27	1,32	14,91	58,08	21,31	4,11
			Paramètres			-3,19	-1,60	0,89	2,18
19532_V	2(C)	13	Pourcentage d'élèves	0,27	0,46	23,76	56,50	19,02	0,00
			Paramètres			-3,58	-1,03	1,07	0,00
26298_T	2(D)	7	Pourcentage d'élèves	0,25	0,15	8,06	41,63	39,18	10,72
			Paramètres			-4,53	-2,34	-0,10	1,65
26298_V	2(D)	7	Pourcentage d'élèves	0,25	0,12	24,31	53,90	21,43	0,00
			Paramètres			-5,06	-1,16	1,06	

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 6 746. ND = non diffusé.

Tableau 7.1.17 Statistiques relatives aux items – Composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
							Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
16830	3(1)	1	3	KU	N	2	75,15	0,42	-0,95	0,89
19253	3(1)	2	1	AP	P	1	67,94	0,41	-0,58	0,85
11963	3(1)	3	3	AP	N	4	87,76	0,37	-1,96	0,80
19263	3(1)	4	3	AP	N	1	54,65	0,41	0,11	1,01
19340	3(1)	5	1	KU	M	2	69,44	0,36	-0,69	0,72
16785	3(1)	6	3	AP	G	4	58,68	0,39	0,01	0,95
19290	3(1)	7	2	AP	D	3	61,44	0,31	-0,30	0,53
16773	3(1)	8	1	AP	P	4+	72,50(2,90)	0,61	-1,87	0,48
15133	3(1)	9	1	TH	G	4+	55,50(2,22)	0,49	-1,18	0,40
23488	3(1)	12	1	KU	G	4	56,48	0,31	0,15	0,80
11991	3(1)	13	3	TH	N	1	49,76	0,32	0,38	0,83
19337	ND	ND	2	AP	N	2	68,75	0,37	-0,56	0,77
19293	ND	ND	2	TH	N	4	64,85	0,39	-0,42	0,77
16823	ND	ND	1	AP	M	3	67,51	0,43	-0,52	0,82
19299	ND	ND	1	TH	M	4+	56,00(2,24)	0,60	-0,99	0,53
19267	ND	ND	2	KU	P	2	69,77	0,33	-0,75	0,59
19333	ND	ND	3	AP	D	1	77,64	0,28	-1,42	0,51
16875	ND	ND	2	TH	D	4+	66,25(2,65)	0,61	-1,66	0,45
19334	3(2)	10	3	AP	D	4+	62,25(2,49)	0,48	-1,59	0,36
10987	3(2)	11	1	AP	N	4+	58,75(2,35)	0,57	-1,27	0,43
10950	3(2)	14	1	KU	P	1	48,76	0,41	0,34	1,06
19325	3(2)	15	1	KU	P	2	72,54	0,37	-0,93	0,63
16715	3(2)	16	2	TH	M	2	47,62	0,35	0,46	0,94
18361	3(2)	17	1	AP	M	3	47,08	0,32	0,53	0,67
19213	3(2)	18	2	KU	M	1	62,80	0,36	-0,33	0,66
15074	ND	ND	1	KU	N	2	59,26	0,39	-0,17	0,79
11980	ND	ND	3	TH	N	4+	73,75(2,95)	0,60	-1,77	0,46
19342	ND	ND	2	AP	M	2	81,95	0,25	-2,47	0,40
16628	ND	ND	2	KU	M	4	74,99	0,31	-1,34	0,50
10775	ND	ND	1	KU	M	2	78,54	0,43	-1,18	0,88
16845	ND	ND	1	KU	G	3	70,52	0,36	-0,78	0,65
19250	ND	ND	2	AP	G	4	76,60	0,39	-1,06	0,77
19664	ND	ND	3	AP	G	4+	67,50(2,70)	0,52	-1,76	0,34
10781	ND	ND	1	AP	P	2	71,07	0,33	-0,80	0,61
15145	ND	ND	1	TH	P	3	52,10	0,34	0,30	0,73
19332	ND	ND	2	KU	D	2	80,30	0,46	-1,11	1,03

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple. KU = connaissance et compréhension; AP = mise en application; TH = habiletés de la pensée; N = numération et sens du nombre; M = mesure; G = géométrie et sens de l'espace; P = modélisation et algèbre; D = traitement des données et probabilité; ND = non diffusé.

* Voir les attentes pour chaque domaine dans *The Ontario Curriculum, Grades 1–8: Mathematics* (revised), 2005.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.18 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

Item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
16773	3(1)	8	Pourcentage d'élèves	0,68	0,12	18,14	13,70	24,90	42,46
			Paramètres			-5,27	-0,71	-1,06	-0,45
15133	3(1)	9	Pourcentage d'élèves	0,93	0,15	27,68	33,99	22,86	14,38
			Paramètres			-5,91	-0,76	0,67	1,25
19299	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,03	0,27	31,94	24,88	24,83	17,05
			Paramètres			-4,85	-0,31	0,11	1,07
16875	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,91	0,16	29,34	14,15	14,60	40,84
			Paramètres			-5,67	0,25	-0,20	-1,03
19334	3(2)	10	Pourcentage d'élèves	0,79	0,10	17,59	28,38	38,03	15,11
			Paramètres			-6,13	-1,54	-0,61	1,91
10987	3(2)	11	Pourcentage d'élèves	1,33	0,28	31,35	21,11	22,52	23,41
			Paramètres			-5,39	0,00	-0,15	0,48
11980	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,24	0,24	15,40	18,21	16,75	48,16
			Paramètres			-4,50	-1,16	-0,27	-1,13
19664	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,40	0,47	22,09	17,91	20,96	37,18
			Paramètres			-5,44	-0,42	0,44	-0,76

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 124 007. ND = non diffusé.

Tableau 7.1.19 Statistiques relatives aux items – Composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
							Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
11301	3(1)	1	1	KU	P	4	86,10	0,39	-1,74	0,90
23480	3(1)	2	2	AP	M	1	58,76	0,26	0,01	0,68
11314	3(1)	3	3	AP	N	4	81,62	0,29	-1,89	0,50
12711	3(1)	4	2	AP	D	2	55,24	0,44	0,01	1,09
23506	3(1)	5	2	AP	P	1	80,81	0,40	-1,37	0,82
11320	3(1)	6	3	TH	G	4	42,58	0,30	0,80	0,74
15001	3(1)	7	2	TH	M	1	52,47	0,36	0,23	1,21
12717	3(1)	8	1	TH	P	4 ⁺	67,75(2,71)	0,58	-1,75	0,39
11307	3(1)	9	1	AP	N	4 ⁺	61,25(2,45)	0,55	-1,22	0,40
17180	3(1)	12	1	KU	P	3	74,54	0,40	-0,96	0,80
20471	ND	ND	1	KU	N	4	74,74	0,35	-1,04	0,69
22493	ND	ND	2	AP	N	3	55,59	0,34	0,07	0,71
23481	ND	ND	1	AP	M	2	58,95	0,24	-0,12	0,41
17105	ND	ND	3	AP	G	4	68,10	0,39	-0,63	0,76
11358	ND	ND	1	AP	G	4 ⁺	63,75(2,55)	0,65	-1,15	0,53
15066	ND	ND	3	TH	D	2	44,84	0,31	0,62	0,89
23503	ND	ND	1	KU	D	3	48,12	0,31	0,48	0,64
15067	ND	ND	1	TH	D	4 ⁺	66,25(2,65)	0,59	-1,76	0,39
15071	3(2)	10	3	AP	D	4 ⁺	47,00(1,88)	0,53	-0,90	0,39
17150	3(2)	11	3	TH	G	4 ⁺	58,50(2,34)	0,66	-0,84	0,65
14980	3(2)	13	2	KU	N	3	85,99	0,33	-1,85	0,70
15013	3(2)	14	1	TH	G	2	54,52	0,30	0,16	0,70
20467	3(2)	15	3	AP	D	1	77,54	0,44	-1,09	0,97
20521	3(2)	16	2	KU	M	3	48,73	0,25	0,64	0,46
11295	3(2)	17	2	AP	M	4	55,09	0,41	0,03	0,87
22461	3(2)	18	1	TH	N	3	67,72	0,30	-0,68	0,55
11294	ND	ND	3	TH	N	3	57,74	0,20	0,06	0,37
22532	ND	ND	3	TH	N	4 ⁺	65,50(2,62)	0,68	-1,09	0,53
20458	ND	ND	2	KU	M	3	74,69	0,38	-0,96	0,78
17137	ND	ND	2	TH	M	3	41,96	0,40	0,52	1,85
20495	ND	ND	2	AP	M	4 ⁺	62,75(2,51)	0,67	-1,16	0,62
20512	ND	ND	1	KU	G	1	86,37	0,33	-1,87	0,73
17143	ND	ND	1	TH	P	3	51,36	0,29	0,35	0,62
12678	ND	ND	2	AP	P	2	69,81	0,34	-0,78	0,62
11342	ND	ND	1	AP	P	4	38,21	0,27	1,25	0,56
15059	ND	ND	2	AP	D	3	70,36	0,40	-0,78	0,76

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

KU = connaissance et compréhension; AP = mise en application; TH = habiletés de la pensée; N = numération et sens du nombre; M = mesure; G = géométrie et sens de l'espace; P = modélisation et algèbre; D = traitement des données et probabilité; ND = non diffusé.

⁺ Voir les attentes pour chaque domaine dans *The Ontario Curriculum, Grades 1–8: Mathematics* (revised), 2005.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.20 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
12717	3(1)	8	Pourcentage d'élèves	1,23	0,54	22,47	20,87	12,89	41,99
			Paramètres			-5,16	-0,74	0,48	-1,57
11307	3(1)	9	Pourcentage d'élèves	2,01	0,53	20,14	29,16	25,64	22,52
			Paramètres			-4,27	-1,34	0,08	0,65
11358	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,85	0,80	25,51	14,65	28,67	28,52
			Paramètres			-3,87	-0,20	-0,91	0,39
15067	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,14	0,42	25,86	17,69	15,48	39,42
			Paramètres			-5,64	-0,25	-0,02	-1,15
15071	3(2)	10	Pourcentage d'élèves	2,18	0,66	57,55	12,43	3,31	23,86
			Paramètres			-5,47	2,03	2,18	-2,35
17150	3(2)	11	Pourcentage d'élèves	2,40	0,70	22,04	34,76	18,43	21,68
			Paramètres			-3,20	-1,15	0,55	0,43
22532	ND	ND	Pourcentage d'élèves	3,84	1,22	28,03	11,40	10,80	44,69
			Paramètres			-3,12	0,16	-0,10	-1,27
20495	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,43	0,36	30,01	15,62	20,88	31,69
			Paramètres			-4,07	-0,18	-0,41	0,01

Remarque : Le nombre d'élèves qui a fait le test de mathématiques (en anglais), cycle moyen, est de 124 073. ND = non diffusé.

Tableau 7.1.21 Statistiques relatives aux items – Composante mathématiques, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
							Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Pente	Position
19815	3(1)	1	2	CC	A	3	90,59	0,33	-2,10	0,85
23536	3(1)	2	4	CC	N	2	72,34	0,38	-0,73	0,83
14570	3(1)	3	1	CC	N	4	80,88	0,39	-1,12	1,00
19776	3(1)	4	3	MA	A	2	49,74	0,40	0,34	1,14
19669	3(1)	5	2	CC	M	4	56,62	0,47	0,01	1,20
11237	3(1)	6	1	MA	G	4	64,12	0,37	-0,29	0,83
16335	3(1)	7	1	HP	T	3	66,92	0,36	-0,46	0,69
16444	3(1)	8	2	MA	N	4 ⁺	64,50(2,58)	0,54	-2,07	0,37
19826	3(1)	9	2	HP	T	4 ⁺	51,25(2,05)	0,52	-0,94	0,38
14585	ND	ND	3	HP	N	1	40,00	0,35	0,82	1,01
19711	ND	ND	4	MA	N	3	82,10	0,36	-1,39	0,76
11230	ND	ND	2	MA	M	1	67,38	0,36	-0,48	0,77
16516	ND	ND	4	HP	M	4 ⁺	61,00(2,44)	0,53	-1,75	0,36
16424	ND	ND	2	MA	G	3	68,74	0,37	-0,56	0,71
19706	ND	ND	2	HP	G	4 ⁺	71,00(2,84)	0,45	-2,15	0,26
19799	ND	ND	1	CC	A	2	86,76	0,18	-3,77	0,28
20694	ND	ND	2	HP	A	1	73,34	0,39	-0,76	0,84
19800	ND	ND	2	MA	T	4	59,34	0,47	-0,07	1,23
20594	3(2)	10	2	MA	G	4 ⁺	68,25(2,73)	0,46	-2,11	0,29
19688	3(2)	11	1	HP	A	4 ⁺	66,25(2,65)	0,49	-1,71	0,33
19829	3(2)	12	3	CC	N	2	67,54	0,36	-0,51	0,68
19808	3(2)	13	3	MA	N	3	71,26	0,40	-0,63	0,89
20740	3(2)	14	4	CC	M	1	82,25	0,17	-2,79	0,29
20873	3(2)	15	1	HP	G	2	44,36	0,31	0,69	0,91
20713	3(2)	16	1	MA	M	1	62,81	0,30	-0,23	0,59
19676	3(2)	17	2	HP	N	1	47,06	0,30	0,64	0,76
16457	3(2)	18	1	MA	T	3	74,67	0,47	-0,74	1,14
16296	ND	ND	1	MA	N	1	56,01	0,49	0,04	1,40
20709	ND	ND	2	MA	N	2	65,60	0,29	-0,44	0,53
23534	ND	ND	4	HP	N	4 ⁺	78,25(3,13)	0,53	-2,11	0,43
20579	ND	ND	1	HP	M	3	50,44	0,33	0,44	0,75
16373	ND	ND	3	CC	M	2	93,16	0,26	-2,62	0,69
16329	ND	ND	1	CC	G	4	62,74	0,40	-0,25	0,88
20593	ND	ND	3	CC	A	4	43,19	0,35	0,67	1,05
14655	ND	ND	1	CC	T	3	69,92	0,40	-0,57	0,83
14666	ND	ND	1	MA	T	4 ⁺	62,25 (2,49)	0,55	-1,41	0,38

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple. CC = connaissance et compréhension; MA = mise en application; HP = habiletés de la pensée; N = numération et sens du nombre; M = mesure; G = géométrie et sens de l'espace; A = modélisation et algèbre; T = traitement des données et probabilité; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

⁺ Voir les attentes pour chaque domaine dans *Le curriculum de l'Ontario de la 1^{re} à la 8^e année – Mathématiques (révisé)*, 2005.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.22 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
16444	3(1)	8	Pourcentage d'élèves	0,37	0,13	31,45	13,24	19,17	35,64
			Paramètres			-7,72	0,78	-0,72	-0,62
19826	3(1)	9	Pourcentage d'élèves	1,38	1,41	45,56	17,23	12,48	21,94
			Paramètres			-5,32	1,23	0,65	-0,33
16516	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,70	0,09	39,18	5,15	25,10	29,78
			Paramètres			-7,33	2,88	-2,69	0,14
19706	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,93	1,07	21,80	8,31	26,47	41,42
			Paramètres			-6,47	1,46	-2,78	-0,82
20594	3(2)	10	Pourcentage d'élèves	1,28	0,25	22,53	11,98	28,95	35,02
			Paramètres			-6,93	0,65	-1,98	-0,19
19688	3(2)	11	Pourcentage d'élèves	1,50	0,30	17,10	27,13	22,59	31,39
			Paramètres			-5,29	-1,50	0,22	-0,27
23534	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,90	0,13	8,39	18,46	20,91	51,21
			Paramètres			-4,58	-2,16	-0,61	-1,11
14666	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,68	0,36	31,39	12,15	24,68	29,75
			Paramètres			-5,52	1,04	-1,25	0,09

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 7 748. ND = non diffusé.

Tableau 7.1.23 Statistiques relatives aux items – Composante mathématiques, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente du programme-cadre [*]	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
							Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
11538	3(1)	2	1	MA	N	4	46,67	0,34	0,56	0,84
16314	3(1)	3	2	CC	G	1	71,60	0,43	-0,64	1,00
14725	3(1)	4	1	MA	M	4	49,35	0,31	0,47	0,81
20106	3(1)	5	1	HP	T	4	39,24	0,14	1,83	0,39
14694	3(1)	6	1	CC	A	3	64,23	0,38	-0,34	0,80
20866	3(1)	8	3	MA	N	4 ⁺	75.00(3,00)	0,59	-1,92	0,44
12755	3(1)	9	1	HP	A	4 ⁺	74.75(2,99)	0,42	-3,13	0,25
20193	3(1)	10	1	MA	G	4 ⁺	49.50(1,98)	0,48	-1,12	0,33
20210	3(1)	11	1	HP	T	4 ⁺	74.75(2,99)	0,49	-3,05	0,29
20862	3(1)	12	1	HP	G	3	70,81	0,41	-0,60	0,97
14765	3(1)	13	2	MA	T	4	41,49	0,47	0,55	1,58
14739	3(1)	16	3	CC	M	1	58,82	0,48	-0,08	1,19
18011	3(1)	17	1	MA	G	3	70,98	0,45	-0,60	1,10
20115	ND	ND	1	CC	N	1	92,14	0,23	-2,86	0,57
20184	ND	ND	2	MA	N	2	72,06	0,37	-0,73	0,81
14718	ND	ND	2	HP	G	2	44,62	0,35	0,64	0,84
20147	ND	ND	1	MA	A	3	73,94	0,46	-0,75	1,10
20864	ND	ND	2	CC	T	2	84,27	0,35	-1,69	0,73
11643	3(2)	1	2	CC	N	4	72,48	0,49	-0,68	1,21
12775	3(2)	7	1	HP	M	2	51,91	0,37	0,28	1,00
15910	3(2)	14	2	CC	M	3	58,67	0,39	-0,04	0,88
20157	3(2)	15	2	HP	A	4	57,78	0,36	0,00	0,68
11539	3(2)	18	3	MA	N	4	75,80	0,40	-0,93	0,86
11646	ND	ND	3	HP	N	4	52,85	0,49	0,13	1,23
20869	ND	ND	1	HP	N	4 ⁺	70,50(2,82)	0,65	-1,33	0,53
20171	ND	ND	1	CC	M	2	72,62	0,45	-0,69	1,03
20102	ND	ND	2	HP	M	3	50,78	0,34	0,38	0,81
16338	ND	ND	3	MA	M	3	69,42	0,47	-0,52	1,13
13356	ND	ND	1	MA	M	4 ⁺	61,00(2,44)	0,65	-1,36	0,54
11481	ND	ND	1	CC	G	1	75,81	0,43	-0,85	1,04
20146	ND	ND	2	CC	G	4	83,78	0,38	-1,59	0,76
16360	ND	ND	2	HP	G	4 ⁺	55,75(2,23)	0,61	-1,08	0,48
20205	ND	ND	2	MA	A	1	63,03	0,47	-0,27	1,06
20868	ND	ND	2	MA	A	4 ⁺	74,25(2,97)	0,63	-1,80	0,60
20148	ND	ND	1	MA	T	1	48,76	0,35	0,49	0,73
20206	ND	ND	2	HP	T	2	49,74	0,46	0,28	1,40

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

CC = connaissance et compréhension; MA = mise en application; HP = habiletés de la pensée; N = numération et sens du nombre; M = mesure; G = géométrie et sens de l'espace; A = modélisation et algèbre; T = traitement des données et probabilité; ND = non diffusé.

⁺ Voir les attentes pour chaque domaine dans *Le curriculum de l'Ontario de la 1^{re} à la 8^e année – Mathématiques* (révisé), 2005.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.24 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
20866	3(1)	8	Pourcentage d'élèves	0,86	0,24	15,62	18,42	11,69	53,17
			Paramètres			-4,85	-1,19	0,21	-1,85
12755	3(1)	9	Pourcentage d'élèves	0,49	0,19	14,21	18,44	18,72	47,95
			Paramètres			-8,52	-1,54	-0,29	-2,16
20193	3(1)	10	Pourcentage d'élèves	1,36	0,47	51,86	10,25	18,65	17,40
			Paramètres			-6,80	2,68	-1,00	0,64
20210	3(1)	11	Pourcentage d'élèves	0,36	0,16	21,79	10,56	12,42	54,71
			Paramètres			-9,29	0,72	-0,69	-2,93
20869	ND	ND	Pourcentage d'élèves	2,46	0,55	22,93	12,89	11,50	49,67
			Paramètres			-3,61	-0,18	-0,16	-1,39
13356	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,83	0,24	32,56	23,41	7,36	35,60
			Paramètres			-5,14	-0,29	1,28	-1,30
16360	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,65	0,46	39,15	19,36	11,94	27,44
			Paramètres			-4,84	0,33	0,70	-0,49
20868	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,76	0,07	6,69	31,60	15,95	44,93
			Paramètres			-4,06	-2,60	0,22	-0,76

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 6 741. ND = non diffusé.

Résultats d'analyse selon le fonctionnement différentiel d'item (FDI)

Les résultats de FDI en fonction du sexe des élèves et par rapport aux ÉADL sont présentés dans les tableaux 7.1.25a à 7.1.48b pour les tests des cycles primaire et moyen. Les résultats de chaque tableau proviennent de deux échantillons de 2 000 élèves obtenus aléatoirement. Chaque tableau indique la valeur de Δ pour les items à choix multiple ou pour l'ampleur de l'effet pour les items à réponse construite, et le niveau de signification pour chaque item. On trouve également le niveau de FDI (B ou C) pour les items ayant eu un FDI élevé avec une ampleur de l'effet d'au moins un niveau B ou C. Les résultats pour les items de FDI de niveau B ou C dans les deux échantillons sont indiqués en caractères gras.

Tableau 7.1.25a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Composante lecture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
20211	1(A)	1	-0,24	-0,56	0,09		-0,20	-0,52	0,12	
20215	1(A)	2	S/O	S/O	S/O		S/O	S/O	S/O	
20214	1(A)	3	0,47	0,15	0,80		0,70	0,38	1,01	
20213	1(A)	4	0,52	0,18	0,86		0,55	0,21	0,89	
20230	1(A)	7	0,37	0,03	0,71		0,35	0,01	0,69	
20231	1(A)	8	-0,22	-0,56	0,12		-0,31	-0,65	0,04	
20232	1(A)	9	1,01	0,67	1,36	B+	1,05	0,71	1,39	B+
20228	1(A)	10	0,53	0,18	0,88		0,72	0,35	1,08	
20063	1(B)	1	-0,23	-0,67	0,22		-0,57	-1,03	-0,11	
20067	1(B)	2	0,17	-0,21	0,54		0,03	-0,33	0,40	
20066	1(B)	3	-0,05	-0,43	0,33		0,08	-0,30	0,46	
20064	1(B)	4	-0,06	-0,37	0,26		-0,03	-0,34	0,28	
19954	ND	ND	-0,20	-0,53	0,14		-0,24	-0,58	0,10	
19943	ND	ND	-0,26	-0,68	0,15		0,17	-0,25	0,58	
19934	ND	ND	-0,27	-0,82	0,29		-0,46	-1,02	0,09	
19952	ND	ND	-0,02	-0,35	0,32		0,03	-0,31	0,36	
19960	ND	ND	-0,33	-0,66	-0,00		-0,56	-0,89	-0,24	
19980	ND	ND	0,03	-0,31	0,36		-0,09	-0,42	0,24	
19967	ND	ND	-0,25	-0,63	0,13		-0,13	-0,51	0,25	
19969	ND	ND	-0,29	-0,63	0,04		-0,50	-0,83	-0,17	
19973	ND	ND	-0,01	-0,38	0,35		0,26	-0,10	0,63	
19957	ND	ND	-0,24	-0,56	0,08		-0,23	-0,55	0,09	
19932	ND	ND	0,80	0,47	1,13		0,73	0,40	1,05	
19927	ND	ND	0,73	0,34	1,11		0,40	0,01	0,78	
19929	ND	ND	-0,21	-0,53	0,10		-0,20	-0,52	0,11	
19928	ND	ND	0,65	0,33	0,97		0,55	0,23	0,86	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé. S/O = sans objet. L'item 20215 a été retiré du test.

Tableau 7.1.25b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
20203	1(A)	5	0,07	0,13		0,08	0,06	
20183	1(A)	6	0,09	0,03		0,12	0,00	
20225	1(A)	11	0,00	0,05		0,03	0,34	
20229	1(A)	12	-0,03	0,10		-0,05	0,25	
20060	1(B)	5	0,10	0,00		0,12	0,00	
20061	1(B)	6	0,14	0,00		0,10	0,02	
19924	ND	ND	-0,09	0,05		-0,11	0,00	
19925	ND	ND	-0,03	0,20		0,03	0,64	
19933	ND	ND	0,10	0,00		0,20	0,00	B-
19935	ND	ND	0,07	0,07		0,11	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.26a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Composante lecture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
19966	1(A)	1	-0,52	-0,90	-0,15		-0,54	-0,92	-0,16	
19958	1(A)	2	0,24	-0,47	0,95		0,37	-0,38	1,12	
19962	1(A)	3	0,51	-0,06	1,09		0,42	-0,13	0,96	
19964	1(A)	4	0,48	0,17	0,79		0,32	0,00	0,63	
20009	1(A)	7	1,12	0,79	1,45	B+	1,20	0,87	1,53	B+
20007	1(A)	8	0,71	0,31	1,10		0,41	0,03	0,80	
20006	1(A)	9	-0,24	-0,55	0,07		0,00	-0,31	0,32	
20011	1(A)	10	-0,50	-0,81	-0,19		-0,53	-0,83	-0,22	
20037	1(B)	1	0,72	0,27	1,16		0,41	-0,04	0,86	
20036	1(B)	2	-0,41	-0,75	-0,07		-0,22	-0,55	0,11	
20034	1(B)	3	1,36	0,90	1,81	B+	1,56	1,09	2,02	C+
20033	1(B)	4	0,21	-0,21	0,62		0,30	-0,11	0,72	
19757	ND	ND	-0,15	-0,62	0,32		-0,02	-0,48	0,43	
19780	ND	ND	-0,29	-0,64	0,07		-0,23	-0,58	0,12	
19753	ND	ND	-0,14	-0,50	0,22		0,13	-0,24	0,50	
19783	ND	ND	-0,51	-0,84	-0,17		-0,30	-0,64	0,04	
19751	ND	ND	0,07	-0,48	0,61		-0,29	-0,84	0,26	
19772	ND	ND	-0,57	-0,90	-0,23		-0,53	-0,86	-0,20	
19755	ND	ND	0,33	-0,08	0,74		0,53	0,12	0,94	
19763	ND	ND	-0,02	-0,40	0,36		-0,07	-0,45	0,32	
19767	ND	ND	-0,03	-0,43	0,38		0,09	-0,31	0,50	
19759	ND	ND	-0,47	-0,96	0,02		-0,15	-0,65	0,35	
19974	ND	ND	0,79	0,42	1,15		0,45	0,10	0,81	
19978	ND	ND	1,40	1,08	1,72	B+	0,94	0,62	1,26	
19971	ND	ND	0,83	0,47	1,19		1,02	0,65	1,38	B+
19976	ND	ND	1,76	1,39	2,12	C+	1,79	1,42	2,16	C+

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.26b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
19955	1(A)	5	0,05	0,30		0,01	0,22	
19956	1(A)	6	0,07	0,07		0,07	0,07	
20005	1(A)	11	0,04	0,40		0,11	0,00	
20004	1(A)	12	0,13	0,00		0,14	0,00	
20032	1(B)	5	0,08	0,00		0,05	0,31	
20031	1(B)	6	0,07	0,01		0,04	0,11	
19747	ND	ND	0,00	0,52		0,03	0,39	
19750	ND	ND	-0,04	0,31		-0,02	0,30	
19968	ND	ND	0,03	0,06		0,02	0,05	
19965	ND	ND	0,16	0,00		0,08	0,02	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.27a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Composante lecture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
19129	1(A)	1	-0,34	-0,67	-0,01		-0,09	-0,42	0,25	
19130	1(A)	2	-0,43	-0,81	-0,05		-0,77	-1,15	-0,38	
19128	1(A)	3	-0,44	-0,76	-0,11		-0,25	-0,57	0,08	
19131	1(A)	4	0,02	-0,33	0,36		0,01	-0,33	0,35	
19135	1(A)	7	0,01	-0,45	0,47		-0,10	-0,56	0,37	
19136	1(A)	8	0,63	0,32	0,94		0,65	0,34	0,96	
19137	1(A)	9	0,41	-0,05	0,87		0,29	-0,17	0,75	
19134	1(A)	10	0,18	-0,22	0,57		0,47	0,08	0,86	
11212	1(B)	1	0,12	-0,22	0,46		-0,07	-0,41	0,28	
11215	1(B)	2	0,29	-0,04	0,63		0,15	-0,19	0,48	
11213	1(B)	3	0,06	-0,30	0,42		0,30	-0,06	0,67	
11211	1(B)	4	0,84	0,51	1,17		0,78	0,45	1,11	
17680	ND	ND	-0,26	-0,61	0,09		-0,35	-0,70	0,00	
17679	ND	ND	-0,10	-0,50	0,30		0,03	-0,37	0,43	
17682	ND	ND	-0,39	-0,84	0,07		-0,92	-1,38	-0,46	
17686	ND	ND	0,06	-0,31	0,42		0,06	-0,31	0,43	
17683	ND	ND	-0,72	-1,33	-0,11		-0,65	-1,27	-0,03	
17684	ND	ND	0,01	-0,32	0,35		0,22	-0,12	0,55	
17685	ND	ND	0,09	-0,23	0,42		0,23	-0,09	0,55	
17678	ND	ND	-0,05	-0,40	0,30		-0,07	-0,42	0,28	
17681	ND	ND	0,25	-0,08	0,58		0,22	-0,11	0,55	
17677	ND	ND	-0,28	-0,66	0,09		-0,23	-0,60	0,15	
19140	ND	ND	0,62	0,27	0,98		0,64	0,28	1,01	
19141	ND	ND	-0,02	-0,40	0,36		0,05	-0,32	0,43	
19143	ND	ND	-0,30	-0,66	0,06		-0,12	-0,48	0,24	
19142	ND	ND	0,12	-0,25	0,48		0,01	-0,35	0,38	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.27b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
19126	1(A)	5	0,14	0,00		0,12	0,00	
19127	1(A)	6	0,14	0,00		0,12	0,00	
19132	1(A)	11	0,10	0,00		0,08	0,01	
19133	1(A)	12	0,03	0,00		0,01	0,07	
11217	1(B)	5	0,02	0,66		-0,02	0,93	
11218	1(B)	6	0,05	0,50		0,02	0,84	
17687	ND	ND	-0,08	0,02		-0,11	0,00	
17688	ND	ND	-0,02	0,22		0,02	0,79	
19138	ND	ND	0,06	0,16		0,01	0,93	
19139	ND	ND	0,06	0,27		0,04	0,49	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.28a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Composante lecture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
19380	1(A)	1	-0,01	-0,41	0,38		-0,01	-0,40	0,39	
19382	1(A)	2	0,24	-0,13	0,61		0,31	-0,06	0,69	
19379	1(A)	3	0,11	-0,30	0,53		0,05	-0,37	0,47	
19381	1(A)	4	0,89	0,54	1,23		0,83	0,48	1,18	
19405	1(A)	7	0,48	-0,11	1,07		0,35	-0,25	0,96	
19408	1(A)	8	0,58	0,27	0,90		0,74	0,43	1,06	
19407	1(A)	9	0,08	-0,28	0,44		0,12	-0,24	0,49	
19406	1(A)	10	0,44	0,12	0,77		0,29	-0,04	0,62	
19210	1(B)	1	-0,57	-1,03	-0,11		-0,50	-0,96	-0,04	
19214	1(B)	2	0,03	-0,29	0,35		-0,12	-0,45	0,20	
19216	1(B)	3	0,33	-0,01	0,68		0,63	0,29	0,98	
19212	1(B)	4	0,25	-0,09	0,58		0,05	-0,29	0,39	
19417	ND	ND	0,38	0,05	0,71		0,55	0,22	0,88	
19419	ND	ND	-0,31	-0,70	0,09		-0,16	-0,56	0,24	
19411	ND	ND	0,35	-0,15	0,84		0,68	0,19	1,16	
19416	ND	ND	-0,04	-0,36	0,29		0,10	-0,23	0,43	
19418	ND	ND	1,50	1,15	1,84	B+	1,40	1,06	1,75	B+
19420	ND	ND	-0,43	-0,84	-0,02		-0,55	-0,96	-0,14	
19412	ND	ND	0,90	0,48	1,32		0,76	0,34	1,17	
19414	ND	ND	0,44	0,12	0,75		0,37	0,06	0,69	
19413	ND	ND	0,27	-0,17	0,71		0,16	-0,28	0,60	
19415	ND	ND	0,19	-0,13	0,51		0,32	-0,01	0,64	
19202	ND	ND	0,97	0,63	1,30		0,88	0,55	1,22	
19204	ND	ND	0,19	-0,16	0,53		0,15	-0,19	0,50	
19201	ND	ND	0,72	0,40	1,05		0,94	0,62	1,27	
19203	ND	ND	-0,53	-0,88	-0,18		-0,51	-0,86	-0,15	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.28b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
19377	1(A)	5	0,11	0,00		0,12	0,00	
19378	1(A)	6	0,16	0,00		0,18	0,00	B-
19404	1(A)	11	0,15	0,00		0,13	0,00	
19403	1(A)	12	0,08	0,02		0,01	0,56	
19207	1(B)	5	0,12	0,00		0,17	0,00	
19209	1(B)	6	0,11	0,00		0,12	0,00	
19409	ND	ND	0,05	0,10		0,05	0,11	
19410	ND	ND	0,01	0,04		0,01	0,05	
19199	ND	ND	0,09	0,01		0,09	0,01	
19200	ND	ND	0,05	0,03		0,05	0,10	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.29a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple – Composante lecture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
20211	1(A)	1	0,36	0,04	0,67		0,34	0,03	0,66	
20215	1(A)	2								
20214	1(A)	3	0,61	0,29	0,93		0,82	0,50	1,14	
20213	1(A)	4	1,01	0,67	1,36	B+	0,76	0,42	1,09	
20230	1(A)	7	-0,16	-0,49	0,17		-0,04	-0,37	0,30	
20231	1(A)	8	0,35	0,02	0,69		0,42	0,08	0,77	
20232	1(A)	9	0,73	0,40	1,07		0,79	0,46	1,12	
20228	1(A)	10	0,27	-0,08	0,62		0,48	0,13	0,82	
20063	1(B)	1	-0,96	-1,43	-0,49		-0,74	-1,20	-0,29	
20067	1(B)	2	0,10	-0,27	0,46		0,08	-0,28	0,44	
20066	1(B)	3	0,46	0,09	0,83		0,74	0,37	1,11	
20064	1(B)	4	0,06	-0,25	0,37		0,15	-0,16	0,46	
19954	ND	ND	0,50	0,16	0,84		0,28	-0,05	0,62	
19943	ND	ND	0,57	0,17	0,98		0,16	-0,25	0,56	
19934	ND	ND	-0,43	-0,96	0,11		-0,02	-0,56	0,51	
19952	ND	ND	-0,52	-0,85	-0,19		0,14	-0,19	0,47	
19960	ND	ND	-0,25	-0,57	0,07		-0,24	-0,56	0,09	
19980	ND	ND	0,58	0,26	0,91		0,23	-0,10	0,55	
19967	ND	ND	-0,43	-0,82	-0,04		-0,30	-0,69	0,09	
19969	ND	ND	0,01	-0,31	0,34		0,30	-0,03	0,63	
19973	ND	ND	0,07	-0,29	0,43		-0,15	-0,50	0,20	
19957	ND	ND	0,61	0,29	0,93		0,62	0,30	0,94	
19932	ND	ND	1,03	0,70	1,36	B+	0,73	0,40	1,05	
19927	ND	ND	0,15	-0,24	0,53		-0,12	-0,50	0,27	
19929	ND	ND	-0,11	-0,42	0,20		0,19	-0,12	0,50	
19928	ND	ND	0,94	0,61	1,27		0,59	0,27	0,91	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL; ND = Non diffusé.

Tableau 7.1.29b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
20203	1(A)	5	0,14	0,00		0,09	0,00	
20183	1(A)	6	0,02	0,15		0,03	0,50	
20225	1(A)	11	0,11	0,00		0,05	0,27	
20229	1(A)	12	0,04	0,24		-0,01	0,84	
20060	1(B)	5	0,02	0,20		0,03	0,72	
20061	1(B)	6	0,11	0,00		0,11	0,00	
19924	ND	ND	0,01	0,72		-0,02	0,41	
19925	ND	ND	0,08	0,01		0,05	0,32	
19933	ND	ND	0,17	0,00	B-	0,10	0,00	
19935	ND	ND	0,13	0,00		0,09	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.30a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple – Composante lecture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
19966	1(A)	1	0,92	0,56	1,28		0,76	0,40	1,12	
19958	1(A)	2	1,06	0,39	1,73	B+	0,88	0,19	1,57	
19962	1(A)	3	1,01	0,49	1,52	B+	0,85	0,34	1,37	
19964	1(A)	4	0,85	0,54	1,16		0,50	0,20	0,81	
20009	1(A)	7	0,47	0,15	0,79		0,37	0,05	0,68	
20007	1(A)	8	0,21	-0,17	0,58		0,16	-0,22	0,54	
20006	1(A)	9	0,04	-0,27	0,35		0,20	-0,11	0,50	
20011	1(A)	10	-0,33	-0,64	-0,03		-0,14	-0,45	0,17	
20037	1(B)	1	1,63	1,21	2,05	C+	2,06	1,64	2,49	C+
20036	1(B)	2	0,35	0,02	0,68		0,21	-0,13	0,54	
20034	1(B)	3	1,45	1,04	1,86	B+	1,29	0,87	1,71	B+
20033	1(B)	4	0,41	0,02	0,79		0,84	0,45	1,24	
19757	ND	ND	0,30	-0,13	0,73		0,50	0,06	0,93	
19780	ND	ND	1,30	0,97	1,64	B+	1,25	0,91	1,58	B+
19753	ND	ND	0,13	-0,23	0,49		0,05	-0,31	0,40	
19783	ND	ND	0,43	0,09	0,76		-0,01	-0,35	0,33	
19751	ND	ND	0,42	-0,09	0,94		0,29	-0,24	0,82	
19772	ND	ND	1,43	1,11	1,74	B+	1,68	1,36	1,99	C+
19755	ND	ND	0,51	0,12	0,90		0,83	0,45	1,22	
19763	ND	ND	-0,01	-0,38	0,36		-0,23	-0,60	0,15	
19767	ND	ND	-0,15	-0,55	0,25		-0,21	-0,60	0,18	
19759	ND	ND	-0,06	-0,51	0,40		0,27	-0,22	0,76	
19974	ND	ND	-0,16	-0,52	0,19		0,02	-0,34	0,38	
19978	ND	ND	0,31	0,00	0,63		0,45	0,13	0,77	
19971	ND	ND	0,13	-0,22	0,48		0,21	-0,15	0,56	
19976	ND	ND	0,11	-0,24	0,45		0,00	-0,35	0,35	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉAL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉAD;
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.30b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de DI
19955	1(A)	5	-0,02	0,46		-0,04	0,26	
19956	1(A)	6	0,02	0,10		0,06	0,10	
20005	1(A)	11	0,06	0,00		0,14	0,00	
20004	1(A)	12	0,07	0,00		0,05	0,10	
20032	1(B)	5	0,11	0,00		0,03	0,17	
20031	1(B)	6	0,07	0,03		0,05	0,13	
19747	ND	ND	0,11	0,00		0,11	0,00	
19750	ND	ND	0,11	0,00		0,08	0,02	
19968	ND	ND	0,10	0,00		0,10	0,00	
19965	ND	ND	0,13	0,00		0,14	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.31a Statistiques de FDI en fonction des élèves ALF/PANA pour les items à choix multiple – Composante lecture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
19129	1(A)	1	0,20	-0,14	0,53		0,05	-0,29	0,39	
19130	1(A)	2	0,30	-0,08	0,68		0,34	-0,04	0,72	
19128	1(A)	3	0,23	-0,10	0,55		-0,01	-0,34	0,31	
19131	1(A)	4	-0,28	-0,62	0,05		-0,16	-0,51	0,18	
19135	1(A)	7	0,13	-0,32	0,59		-0,16	-0,62	0,29	
19136	1(A)	8	-0,28	-0,58	0,03		-0,08	-0,39	0,23	
19137	1(A)	9	0,86	0,41	1,30		0,52	0,08	0,97	
19134	1(A)	10	0,26	-0,13	0,65		0,44	0,04	0,83	
11212	1(B)	1	0,22	-0,12	0,56		0,06	-0,28	0,41	
11215	1(B)	2	-0,02	-0,35	0,31		-0,07	-0,41	0,26	
11213	1(B)	3	0,50	0,14	0,86		0,66	0,30	1,02	
11211	1(B)	4	-0,03	-0,35	0,30		0,06	-0,27	0,39	
17680	ND	ND	-0,02	-0,37	0,34		-0,05	-0,41	0,31	
17679	ND	ND	-0,19	-0,60	0,21		0,10	-0,31	0,50	
17682	ND	ND	0,65	0,21	1,09		0,54	0,09	0,99	
17686	ND	ND	0,11	-0,24	0,47		-0,10	-0,46	0,26	
17683	ND	ND	-0,38	-0,97	0,22		-0,39	-1,00	0,21	
17684	ND	ND	-0,21	-0,55	0,13		-0,17	-0,51	0,17	
17685	ND	ND	-0,19	-0,51	0,14		0,12	-0,21	0,45	
17678	ND	ND	-0,15	-0,50	0,20		-0,28	-0,63	0,07	
17681	ND	ND	0,67	0,34	1,00		0,52	0,19	0,85	
17677	ND	ND	0,00	-0,38	0,38		0,41	0,02	0,79	
19140	ND	ND	-0,01	-0,37	0,35		0,08	-0,29	0,44	
19141	ND	ND	-0,17	-0,55	0,21		-0,31	-0,70	0,07	
19143	ND	ND	0,30	-0,05	0,66		-0,05	-0,41	0,31	
19142	ND	ND	0,22	-0,14	0,59		0,33	-0,04	0,70	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves ALF/PANA; + = privilégie les élèves non ALF/PANA; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.31b Statistiques de FDI en fonction des élèves ALF/PANA pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de DI
19126	1(A)	5	-0,04	0,55		-0,07	0,21	
19127	1(A)	6	-0,06	0,03		-0,03	0,34	
19132	1(A)	11	0,03	0,01		0,01	0,00	
19133	1(A)	12	-0,02	0,66		-0,04	0,08	
11217	1(B)	5	0,01	0,33		0,00	0,69	
11218	1(B)	6	0,00	0,91		-0,01	0,45	
17687	ND	ND	0,02	0,29		0,01	0,35	
17688	ND	ND	0,05	0,06		0,05	0,21	
19138	ND	ND	-0,01	0,59		0,00	0,59	
19139	ND	ND	0,00	0,59		-0,04	0,20	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves ALF/PANA; + = privilégie les élèves non ALF/PANA; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.32a Statistiques de FDI en fonction des élèves ALF/PANA pour les items à choix multiple – Composante lecture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
19380	1(A)	1	0,47	-0,05	1,00		0,93	0,38	1,48	
19382	1(A)	2	0,46	-0,04	0,97		0,21	-0,30	0,72	
19379	1(A)	3	0,34	-0,22	0,91		0,65	0,07	1,23	
19381	1(A)	4	0,19	-0,27	0,65		0,26	-0,20	0,73	
19405	1(A)	7	0,36	-0,48	1,20		0,26	-0,58	1,10	
19408	1(A)	8	0,50	0,07	0,94		0,45	0,01	0,89	
19407	1(A)	9	-0,22	-0,72	0,27		0,36	-0,14	0,87	
19406	1(A)	10	-0,06	-0,51	0,39		0,11	-0,34	0,56	
19210	1(B)	1	0,18	-0,43	0,80		0,40	-0,23	1,03	
19214	1(B)	2	0,33	-0,13	0,78		-0,08	-0,53	0,37	
19216	1(B)	3	-0,19	-0,67	0,29		-0,32	-0,80	0,16	
19212	1(B)	4	-0,14	-0,61	0,32		-0,05	-0,52	0,43	
19417	ND	ND	0,00	-0,46	0,45		0,08	-0,38	0,54	
19419	ND	ND	0,22	-0,32	0,76		0,47	-0,06	1,01	
19411	ND	ND	-0,62	-1,27	0,03		-0,25	-0,92	0,43	
19416	ND	ND	0,53	0,08	0,98		0,44	-0,02	0,90	
19418	ND	ND	0,38	-0,09	0,85		0,47	-0,01	0,95	
19420	ND	ND	-0,37	-0,92	0,19		-0,04	-0,60	0,53	
19412	ND	ND	-0,11	-0,65	0,44		0,41	-0,14	0,97	
19414	ND	ND	1,24	0,80	1,68	B+	0,98	0,54	1,41	
19413	ND	ND	-0,04	-0,64	0,56		-0,41	-1,01	0,19	
19415	ND	ND	0,15	-0,30	0,60		-0,17	-0,62	0,27	
19202	ND	ND	0,06	-0,40	0,52		0,08	-0,38	0,55	
19204	ND	ND	0,07	-0,41	0,55		0,10	-0,38	0,59	
19201	ND	ND	-0,09	-0,54	0,36		-0,21	-0,67	0,24	
19203	ND	ND	-0,21	-0,71	0,29		-0,49	-0,99	0,01	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves ALF/PANA; + = privilège les élèves non ALF/PANA; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.32b Statistiques de FDI en fonction des élèves ALF/PANA pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
19377	1(A)	5	0,06	0,10		0,05	0,31	
19378	1(A)	6	0,06	0,56		0,01	0,96	
19404	1(A)	11	0,04	0,15		0,04	0,86	
19403	1(A)	12	0,02	0,83		0,01	0,34	
19207	1(B)	5	0,05	0,50		0,01	0,20	
19209	1(B)	6	0,05	0,14		0,04	0,60	
19409	ND	ND	0,09	0,07		0,12	0,00	
19410	ND	ND	0,06	0,77		-0,02	0,17	
19199	ND	ND	0,01	0,68		0,03	0,87	
19200	ND	ND	0,00	0,73		0,00	0,93	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves ALF/PANA; + = privilège les élèves non ALF/PANA; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.33a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Composante écriture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
19878	2(C)	17	0,15	0,49	-0,19		-0,09	0,25	-0,43	
19885	2(C)	15	-0,33	0,08	-0,73		-0,27	0,14	-0,69	
19889	2(C)	14	-0,17	0,20	-0,54		0,38	0,77	-0,00	
19890	2(C)	16	-0,84	-0,46	-1,22		-0,56	-0,18	-0,94	
19870	2(D)	11	0,28	0,81	-0,25		-0,49	0,04	-1,01	
19876	2(D)	10	-0,30	0,04	-0,63		-0,27	0,07	-0,60	
19884	2(D)	8	-0,04	0,27	-0,36		-0,49	-0,18	-0,81	
19898	2(D)	9	0,36	0,69	0,04		0,17	0,49	-0,16	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.33b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
19895 T	ND	ND	-0,05	0,01		-0,03	0,54	
19895 V	ND	ND	-0,03	0,21		-0,03	0,08	
19879 T	2(C)	13	0,06	0,00		0,05	0,02	
19879 V	2(C)	13	0,02	0,70		-0,01	0,18	
22817 T	2(D)	7	-0,03	0,07		0,00	0,97	
22817 V	2(D)	7	-0,06	0,01		-0,10	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.34a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
19739	2(C)	14	-1,33	-0,98	-1,69	B-	-1,17	-0,82	-1,52	B-
19754	2(C)	17	-0,80	-0,45	-1,15		-1,14	-0,79	-1,49	B-
19781	2(C)	15	-0,08	0,26	-0,41		-0,18	0,16	-0,52	
19806	2(C)	16	-0,26	0,11	-0,63		-0,57	-0,20	-0,95	
17724	2(D)	10	-0,47	-0,06	-0,87		-0,03	0,37	-0,42	
19737	2(D)	8	-0,45	-0,11	-0,80		-0,39	-0,05	-0,73	
19745	2(D)	11	-0,72	-0,35	-1,08		-0,36	0,00	-0,71	
20996	2(D)	9	0,22	0,55	-0,11		-0,24	0,09	-0,58	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.34b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
19756 T	ND	ND	-0,10	0,00		-0,09	0,00	
19756 V	ND	ND	-0,05	0,03		-0,05	0,02	
16534 T	2(C)	13	-0,03	0,59		-0,07	0,00	
16534 V	2(C)	13	-0,04	0,00		-0,07	0,00	
22724 T	2(D)	7	-0,07	0,03		-0,03	0,26	
22724 V	2(D)	7	-0,06	0,01		-0,07	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.35a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Composante écriture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
15487	2(C)	17	-0,87	-0,35	-1,39		-0,34	0,16	-0,83	
17713	2(C)	15	0,38	0,88	-0,13		-0,44	0,04	-0,91	
19017	2(C)	14	-0,42	0,17	-1,01		-0,59	-0,04	-1,14	
20849	2(C)	16	0,21	0,76	-0,34		-0,35	0,16	-0,86	
18486	2(D)	10	-0,37	0,17	-0,91		-0,02	0,49	-0,53	
19041	2(D)	11	-0,46	0,09	-1,00		0,00	0,50	-0,50	
20846	2(D)	9	-0,16	0,38	-0,70		-0,26	0,25	-0,76	
20850	2(D)	8	0,16	0,71	-0,38		0,05	0,57	-0,47	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.35b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
17700 T	ND	ND	-0,02	0,46		0,00	0,49	
17700 V	ND	ND	-0,06	0,05		0,00	0,07	
17701 T	2(C)	13	-0,06	0,20		-0,02	0,33	
17701 V	2(C)	13	0,04	0,04		-0,02	0,84	
22852 T	2(D)	7	-0,03	0,44		-0,03	0,03	
22852 V	2(D)	7	-0,02	0,07		-0,03	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.36a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Composante écriture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
19536	2(C)	14	-0,03	0,52	-0,58		0,64	1,18	0,10	
21002	2(C)	15	-0,23	0,37	-0,84		-0,26	0,32	-0,84	
13022	2(C)	16	-0,70	-0,14	-1,26		-0,99	-0,44	-1,55	
12540	2(C)	17	-0,17	0,32	-0,66		-0,21	0,27	-0,69	
20870	2(D)	8	-0,48	0,17	-1,14		0,06	0,70	-0,57	
19533	2(D)	9	0,45	1,03	-0,13		-0,03	0,53	-0,58	
20702	2(D)	10	-1,02	-0,50	-1,55	B-	-1,20	-0,69	-1,71	B-
19549	2(D)	11	-0,82	-0,20	-1,45		-0,90	-0,29	-1,51	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.

Tableau 7.1.36b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
23464 T	ND	ND	-0,04	0,07		-0,02	0,28	
23464 V	ND	ND	-0,07	0,02		-0,07	0,07	
19532 T	2(C)	13	-0,02	0,65		-0,04	0,00	
19532 V	2(C)	13	-0,01	0,05		-0,07	0,11	
26298 T	2(D)	7	-0,08	0,14		-0,03	0,43	
26298 V	2(D)	7	-0,03	0,20		-0,05	0,05	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.37a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple – Composante écriture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
19878	2(C)	17	0,29	0,63	-0,05		0,19	0,54	-0,15	
19885	2(C)	15	0,52	0,92	0,13		0,39	0,79	-0,02	
19889	2(C)	14	-0,07	0,30	-0,44		0,21	0,59	-0,16	
19890	2(C)	16	-0,08	0,30	-0,45		-0,49	-0,11	-0,87	
19870	2(D)	11	0,86	1,37	0,34		-0,07	0,43	-0,57	
19876	2(D)	10	-0,10	0,23	-0,43		0,15	0,49	-0,18	
19884	2(D)	8	0,27	0,58	-0,05		0,41	0,72	0,09	
19898	2(D)	9	-0,02	0,30	-0,34		0,05	0,36	-0,27	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL.

Tableau 7.1.37b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
19895 T	ND	ND	0,08	0,01		0,07	0,00	
19895 V	ND	ND	-0,08	0,01		-0,05	0,09	
19879 T	2(C)	13	0,01	0,57		0,02	0,47	
19879 V	2(C)	13	-0,06	0,03		-0,04	0,20	
22817 T	2(D)	7	-0,01	0,55		-0,03	0,73	
22817 V	2(D)	7	-0,08	0,00		-0,08	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉAD; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.38a Statistiques en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple – Composante écriture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
19739	2(C)	14	-0,19	0,14	-0,52		-0,31	0,03	-0,64	
19754	2(C)	17	0,21	0,54	-0,12		0,78	1,12	0,45	
19781	2(C)	15	0,46	0,79	0,14		-0,03	0,30	-0,35	
19806	2(C)	16	-0,02	0,34	-0,37		-0,12	0,24	-0,47	
17724	2(D)	10	1,41	1,79	1,04	B+	1,26	1,63	0,89	B+
19737	2(D)	8	-0,07	0,26	-0,39		0,13	0,46	-0,20	
19745	2(D)	11	-0,29	0,05	-0,63		0,23	0,58	-0,12	
20996	2(D)	9	-0,01	0,31	-0,33		0,28	0,60	-0,04	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL.

Tableau 7.1.38b Statistiques en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI
19756_T	ND	ND	-0,04	0,06		-0,02	0,34	
19756_V	ND	ND	-0,03	0,49		-0,04	0,35	
16534_T	2(C)	13	-0,03	0,74		-0,04	0,13	
16534_V	2(C)	13	-0,03	0,55		-0,01	0,68	
22724_T	2(D)	7	0,01	0,81		-0,02	0,51	
22724_V	2(D)	7	0,01	0,58		-0,03	0,27	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.39a Statistiques en fonction des élèves ALF/PANA pour les items choix multiple – Composante écriture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
15487	2(C)	17	-0,03	0,41	-0,48		0,40	0,83	-0,03	
17713	2(C)	15	0,15	0,58	-0,28		-0,42	-0,01	-0,82	
19017	2(C)	14	-0,01	0,49	-0,51		0,45	0,92	-0,02	
20849	2(C)	16	0,04	0,50	-0,42		-0,04	0,39	-0,47	
18486	2(D)	10	-0,06	0,40	-0,51		0,19	0,62	-0,25	
19041	2(D)	11	0,06	0,52	-0,39		-0,33	0,09	-0,76	
20846	2(D)	9	0,40	0,87	-0,07		-0,12	0,32	-0,55	
20850	2(D)	8	-0,14	0,32	-0,60		0,28	0,73	-0,16	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilège les élèves ALF/PANA; + = privilège les élèves non ALF/PANA.

Tableau 7.1.39b Statistiques en fonction des élèves ALF/PANA pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI
17700_T	NB	NB	0,00	0,16		-0,02	0,25	
17700_V	NB	NB	0,00	0,88		0,01	0,86	
17701_T	2(C)	13	0,01	0,24		0,02	0,05	
17701_V	2(C)	13	0,01	0,88		0,03	0,20	
22852_T	2(D)	7	-0,02	0,40		-0,04	0,19	
22852_V	2(D)	7	-0,01	0,73		-0,02	0,33	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilège les élèves ALF/PANA; + = privilège les élèves non ALF/PANA; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.40a Statistiques en fonction des élèves ALF/PANA pour les items à choix multiple – Composante écriture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
12540	2(C)	17	0,19	0,67	-0,29		0,17	0,64	-0,31	
13022	2(C)	16	0,19	0,72	-0,35		0,00	0,52	-0,52	
19536	2(C)	14	0,36	0,88	-0,17		0,20	0,71	-0,31	
21002	2(C)	15	-0,10	0,47	-0,67		-0,24	0,31	-0,79	
19533	2(D)	9	0,28	0,83	-0,27		0,44	0,97	-0,09	
19549	2(D)	11	0,01	0,59	-0,56		0,35	0,92	-0,22	
20702	2(D)	10	0,52	1,01	0,03		0,17	0,66	-0,32	
20870	2(D)	8	0,30	0,92	-0,33		0,09	0,69	-0,52	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves ALF/PANA; + = privilège les élèves non ALF/PANA.

Tableau 7.1.40b Statistiques en fonction des élèves ALF/PANA pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
23464 T	ND	ND	0,03	0,14		0,03	0,84	
23464 V	ND	ND	0,02	0,06		0,02	0,56	
19532 T	2(C)	13	-0,08	0,07		0,00	0,70	
19532 V	2(C)	13	0,01	0,16		-0,05	0,21	
26298 T	2(D)	7	-0,09	0,00		-0,06	0,28	
26298 V	2(D)	7	-0,01	0,34		-0,04	0,43	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves ALF/PANA; + = privilège les élèves non ALF/PANA; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.41a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
16830	3(1)	1	-0,07	-0,46	0,32		0,01	-0,38	0,40	
19253	3(1)	2	-0,17	-0,52	0,19		-0,03	-0,39	0,33	
11963	3(1)	3	-0,11	-0,61	0,38		-0,06	-0,55	0,44	
19263	3(1)	4	-0,22	-0,55	0,11		-0,51	-0,85	-0,17	
19340	3(1)	5	0,32	-0,03	0,67		0,65	0,30	1,00	
16785	3(1)	6	0,09	-0,25	0,42		0,27	-0,06	0,60	
19290	3(1)	7	-0,35	-0,67	-0,03		-0,07	-0,39	0,26	
23488	3(1)	12	-0,34	-0,67	-0,02		0,32	0,00	0,63	
11991	3(1)	13	0,27	-0,05	0,59		0,23	-0,09	0,55	
19337	ND	ND	0,32	-0,03	0,67		0,60	0,25	0,96	
19293	ND	ND	-0,19	-0,53	0,16		0,19	-0,16	0,53	
16823	ND	ND	-0,08	-0,44	0,28		-0,28	-0,63	0,08	
19267	ND	ND	-0,81	-1,16	-0,47		-0,83	-1,17	-0,49	
19333	ND	ND	-0,20	-0,57	0,17		-0,31	-0,68	0,06	
10950	3(2)	14	0,69	0,35	1,02		0,73	0,39	1,08	
19325	3(2)	15	-0,57	-0,93	-0,21		-0,58	-0,94	-0,23	
16715	3(2)	16	0,93	0,61	1,26		1,02	0,69	1,35	B+
18361	3(2)	17	0,14	-0,18	0,45		0,06	-0,25	0,38	
19213	3(2)	18	0,75	0,42	1,08		0,87	0,54	1,20	
15074	ND	ND	1,48	1,14	1,82	B+	1,56	1,22	1,90	C+
19342	ND	ND	-0,69	-1,09	-0,29		-0,50	-0,89	-0,11	
16628	ND	ND	0,10	-0,26	0,45		0,12	-0,25	0,48	
10775	ND	ND	0,74	0,32	1,15		0,91	0,50	1,32	
16845	ND	ND	-0,46	-0,81	-0,11		-0,64	-0,99	-0,29	
19250	ND	ND	-0,36	-0,75	0,03		-0,28	-0,65	0,09	
10781	ND	ND	0,46	0,11	0,80		0,03	-0,32	0,38	
15145	ND	ND	0,34	0,02	0,66		0,23	-0,08	0,55	
19332	ND	ND	-0,18	-0,61	0,26		-0,57	-1,00	-0,14	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.41b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
16773	3(1)	8	-0,05	0,01		-0,05	0,00	
15133	3(1)	9	0,04	0,66		0,06	0,03	
19299	ND	ND	0,02	0,32		0,01	0,92	
16875	ND	ND	0,12	0,00		0,12	0,00	
19334	3(2)	10	0,08	0,02		0,15	0,00	
10987	3(2)	11	0,01	0,79		0,00	0,10	
11980	ND	ND	-0,07	0,01		-0,03	0,14	
19664	ND	ND	0,03	0,03		-0,01	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.42a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
11301	3(1)	1	0,63	0,14	1,12		0,91	0,42	1,40	
23480	3(1)	2	-0,32	-0,64	0,00		-0,09	-0,41	0,23	
11314	3(1)	3	0,45	0,04	0,87		0,37	-0,04	0,77	
12711	3(1)	4	-0,42	-0,77	-0,08		-0,33	-0,68	0,02	
23506	3(1)	5	-0,49	-0,91	-0,06		0,26	-0,16	0,69	
11320	3(1)	6	0,33	0,00	0,65		0,55	0,23	0,87	
15001	3(1)	7	-0,02	-0,35	0,32		0,37	0,04	0,70	
17180	3(1)	12	-0,31	-0,70	0,07		-0,22	-0,61	0,17	
20471	ND	ND	0,54	0,16	0,91		0,24	-0,14	0,62	
22493	ND	ND	-0,03	-0,36	0,30		-0,43	-0,75	-0,10	
23481	ND	ND	0,21	-0,10	0,53		0,47	0,15	0,78	
17105	ND	ND	-0,26	-0,61	0,09		-0,40	-0,75	-0,05	
15066	ND	ND	0,09	-0,23	0,41		0,25	-0,08	0,57	
23503	ND	ND	-0,08	-0,40	0,23		-0,37	-0,69	-0,06	
14980	3(2)	13	-0,11	-0,56	0,34		-0,41	-0,86	0,05	
15013	3(2)	14	-0,07	-0,39	0,25		-0,06	-0,38	0,26	
20467	3(2)	15	0,18	-0,23	0,59		-0,05	-0,46	0,37	
20521	3(2)	16	0,30	-0,02	0,61		0,69	0,39	1,00	
11295	3(2)	17	1,15	0,80	1,49	B+	1,05	0,71	1,39	B+
22461	3(2)	18	0,52	0,19	0,86		0,28	-0,05	0,62	
11294	ND	ND	0,29	-0,01	0,60		0,29	-0,01	0,60	
20458	ND	ND	-0,08	-0,45	0,30		0,14	-0,24	0,52	
17137	ND	ND	0,54	0,19	0,89		0,49	0,13	0,85	
20512	ND	ND	-0,07	-0,54	0,40		-0,16	-0,62	0,31	
17143	ND	ND	0,76	0,44	1,08		0,80	0,48	1,11	
12678	ND	ND	0,22	-0,13	0,58		0,10	-0,25	0,46	
11342	ND	ND	0,46	0,13	0,79		0,33	0,01	0,65	
15059	ND	ND	-0,11	-0,48	0,26		-0,65	-1,02	-0,28	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.42b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
12717	3(1)	8	0,08	0,00		0,11	0,00	
11307	3(1)	9	-0,03	0,41		-0,04	0,02	
11358	ND	ND	0,11	0,00		0,04	0,06	
15067	ND	ND	0,11	0,00		0,12	0,00	
15071	3(2)	10	-0,14	0,00		-0,08	0,00	
17150	3(2)	11	0,00	0,53		0,02	0,07	
22532	ND	ND	-0,01	0,06		-0,05	0,00	
20495	ND	ND	0,14	0,00		0,14	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.43a Statistiques en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Composante mathématiques, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
19815	3(1)	1	0,37	-0,17	0,92		0,50	-0,05	1,05	
23536	3(1)	2	0,23	-0,14	0,60		0,12	-0,24	0,49	
14570	3(1)	3	1,81	1,37	2,24	C+	1,59	1,15	2,03	C+
19776	3(1)	4	0,19	-0,14	0,53		0,30	-0,03	0,64	
19669	3(1)	5	0,60	0,24	0,95		0,49	0,13	0,84	
11237	3(1)	6	0,07	-0,27	0,41		0,06	-0,28	0,40	
16335	3(1)	7	0,17	-0,17	0,52		0,13	-0,21	0,47	
14585	ND	ND	0,31	-0,02	0,65		0,12	-0,21	0,46	
19711	ND	ND	0,24	-0,19	0,67		0,02	-0,40	0,44	
11230	ND	ND	0,72	0,37	1,06		0,69	0,34	1,04	
16424	ND	ND	-0,31	-0,66	0,04		-0,59	-0,94	-0,24	
19799	ND	ND	-1,15	-1,59	-0,70	B-	-0,90	-1,36	-0,44	
20694	ND	ND	-0,26	-0,63	0,11		-0,41	-0,78	-0,04	
19800	ND	ND	0,01	-0,34	0,37		-0,09	-0,45	0,27	
19829	3(2)	12	-0,25	-0,60	0,09		-0,13	-0,47	0,21	
19808	3(2)	13	0,76	0,39	1,12		0,60	0,23	0,97	
20740	3(2)	14	-0,38	-0,78	0,01		-0,42	-0,81	-0,03	
20873	3(2)	15	-0,19	-0,52	0,13		-0,29	-0,61	0,03	
20713	3(2)	16	-0,36	-0,68	-0,03		-0,42	-0,74	-0,09	
19676	3(2)	17	0,10	-0,22	0,42		0,07	-0,25	0,39	
16457	3(2)	18	-0,15	-0,56	0,25		-0,05	-0,45	0,35	
16296	ND	ND	0,74	0,38	1,10		0,42	0,06	0,78	
20709	ND	ND	-0,19	-0,51	0,14		-0,02	-0,35	0,31	
20579	ND	ND	0,43	0,11	0,76		0,03	-0,29	0,35	
16373	ND	ND	-0,56	-1,16	0,04		-0,88	-1,50	-0,26	
16329	ND	ND	-0,74	-1,08	-0,39		-0,55	-0,90	-0,21	
20593	ND	ND	0,23	-0,10	0,56		0,43	0,11	0,76	
14655	ND	ND	-0,32	-0,67	0,04		-0,24	-0,60	0,11	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.43b Statistiques en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de DI
16444	3(1)	8	-0,08	0,00		-0,07	0,00	
19826	3(1)	9	0,04	0,00		0,05	0,00	
16516	ND	ND	-0,07	0,00		-0,07	0,00	
19706	ND	ND	0,01	0,00		0,01	0,28	
20594	3(2)	10	0,02	0,00		0,02	0,12	
19688	3(2)	11	0,09	0,01		0,06	0,05	
23534	ND	ND	-0,02	0,13		-0,03	0,29	
14666	ND	ND	0,11	0,00		0,11	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.44a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Composante mathématiques, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
11538	3(1)	2	0,28	-0,05	0,60		0,42	0,09	0,74	
16314	3(1)	3	0,18	-0,19	0,56		0,26	-0,11	0,63	
14725	3(1)	4	0,14	-0,18	0,45		0,07	-0,25	0,39	
20106	3(1)	5	0,38	0,07	0,68		0,17	-0,13	0,47	
14694	3(1)	6	0,17	-0,17	0,51		0,04	-0,30	0,38	
20862	3(1)	12	-0,33	-0,70	0,04		-0,21	-0,58	0,15	
14765	3(1)	13	-0,07	-0,44	0,29		-0,11	-0,47	0,25	
14739	3(1)	16	1,85	1,47	2,22	C+	1,92	1,55	2,29	C+
18011	3(1)	17	-0,08	-0,46	0,29		-0,08	-0,45	0,29	
20115	ND	ND	0,00	-0,57	0,56		0,40	-0,16	0,96	
20184	ND	ND	-0,11	-0,48	0,25		-0,32	-0,68	0,04	
14718	ND	ND	-0,42	-0,74	-0,09		-0,31	-0,64	0,01	
20147	ND	ND	0,21	-0,18	0,60		0,18	-0,21	0,57	
20864	ND	ND	0,66	0,21	1,11		0,62	0,17	1,06	
11643	3(2)	1	1,50	1,09	1,91	C+	1,61	1,20	2,03	C+
12775	3(2)	7	0,63	0,30	0,97		0,59	0,26	0,92	
15910	3(2)	14	-0,32	-0,66	0,02		-0,46	-0,79	-0,13	
20157	3(2)	15	-0,38	-0,70	-0,05		-0,36	-0,69	-0,04	
11539	3(2)	18	-0,01	-0,40	0,37		-0,06	-0,44	0,33	
11646	ND	ND	-1,13	-1,49	-0,77	B-	-1,03	-1,38	-0,67	B-
20171	ND	ND	0,02	-0,36	0,40		-0,15	-0,53	0,23	
20102	ND	ND	-0,15	-0,48	0,17		0,06	-0,26	0,38	
16338	ND	ND	1,10	0,72	1,48	B+	1,35	0,96	1,73	B+
11481	ND	ND	0,28	-0,12	0,68		0,12	-0,27	0,52	
20146	ND	ND	-0,59	-1,03	-0,15		-0,64	-1,08	-0,21	
20205	ND	ND	-0,32	-0,67	0,04		-0,34	-0,70	0,02	
20148	ND	ND	-0,26	-0,58	0,06		-0,29	-0,60	0,03	
20206	ND	ND	1,46	1,10	1,81	B+	1,47	1,11	1,83	B+

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.44b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
20866	3(1)	8	-0,01	0,01		0,00	0,00	
12755	3(1)	9	0,08	0,00		0,08	0,00	
20193	3(1)	10	0,03	0,10		0,04	0,27	
20210	3(1)	11	0,15	0,00		0,15	0,00	
20869	ND	ND	-0,07	0,00		-0,08	0,00	
13356	ND	ND	0,07	0,00		0,08	0,00	
16360	ND	ND	0,03	0,04		0,03	0,05	
20868	ND	ND	0,02	0,01		0,02	0,07	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.45a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple – Composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
16830	3(1)	1	-1,11	-1,52	-0,70	B-	-1,68	-2,10	-1,26	C-
19253	3(1)	2	-0,64	-1,00	-0,28		-0,75	-1,12	-0,39	
11963	3(1)	3	0,46	-0,03	0,96		0,88	0,38	1,38	
19263	3(1)	4	-0,95	-1,29	-0,61		-0,75	-1,09	-0,41	
19340	3(1)	5	-0,09	-0,44	0,25		-0,24	-0,59	0,11	
16785	3(1)	6	0,21	-0,13	0,55		0,06	-0,28	0,39	
19290	3(1)	7	-0,18	-0,51	0,14		-0,22	-0,55	0,10	
23488	3(1)	12	0,18	-0,14	0,50		0,35	0,03	0,67	
11991	3(1)	13	0,50	0,18	0,83		0,36	0,03	0,68	
19337	ND	ND	-0,07	-0,42	0,27		-0,11	-0,46	0,24	
19293	ND	ND	-0,54	-0,88	-0,19		-0,20	-0,54	0,15	
16823	ND	ND	0,03	-0,33	0,39		-0,15	-0,51	0,21	
19267	ND	ND	0,26	-0,08	0,60		0,09	-0,26	0,43	
19333	ND	ND	0,39	0,03	0,74		0,84	0,47	1,20	
10950	3(2)	14	-0,03	-0,36	0,31		0,08	-0,26	0,42	
19325	3(2)	15	0,20	-0,16	0,56		-0,30	-0,66	0,07	
16715	3(2)	16	0,19	-0,14	0,51		0,17	-0,16	0,49	
18361	3(2)	17	0,67	0,35	0,99		0,98	0,66	1,30	
19213	3(2)	18	0,35	0,03	0,68		0,44	0,11	0,77	
15074	ND	ND	0,06	-0,28	0,39		-0,31	-0,64	0,02	
19342	ND	ND	-0,07	-0,47	0,32		0,23	-0,16	0,62	
16628	ND	ND	0,42	0,06	0,78		-0,03	-0,40	0,34	
10775	ND	ND	-0,92	-1,34	-0,50		-0,97	-1,38	-0,55	
16845	ND	ND	0,06	-0,29	0,41		0,09	-0,26	0,44	
19250	ND	ND	0,50	0,12	0,87		0,63	0,25	1,01	
10781	ND	ND	-0,44	-0,80	-0,09		-0,46	-0,81	-0,11	
15145	ND	ND	-0,31	-0,63	0,01		-0,10	-0,42	0,23	
19332	ND	ND	0,24	-0,18	0,66		0,44	0,00	0,88	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.45b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
16773	3(1)	8	-0,04	0,02		-0,06	0,00	
15133	3(1)	9	0,08	0,02		0,04	0,14	
19299	ND	ND	-0,02	0,16		-0,03	0,16	
16875	ND	ND	-0,06	0,00		-0,07	0,00	
19334	3(2)	10	-0,03	0,64		0,01	0,91	
10987	3(2)	11	0,05	0,36		0,07	0,06	
11980	ND	ND	-0,04	0,07		-0,05	0,10	
19664	ND	ND	0,01	0,93		0,03	0,76	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.46a Statistiques de FDI en fonction des ÉALD pour les items à choix multiple – Composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
11301	3(1)	1	-0,35	-0,83	0,14		-0,12	-0,62	0,38	
23480	3(1)	2	-0,17	-0,48	0,15		0,31	-0,01	0,63	
11314	3(1)	3	-0,02	-0,43	0,39		-0,39	-0,81	0,02	
12711	3(1)	4	-0,71	-1,06	-0,35		-0,64	-0,99	-0,29	
23506	3(1)	5	-0,08	-0,50	0,34		0,21	-0,21	0,63	
11320	3(1)	6	-0,21	-0,54	0,11		-0,17	-0,49	0,15	
15001	3(1)	7	0,10	-0,23	0,43		0,18	-0,15	0,51	
17180	3(1)	12	0,07	-0,31	0,44		0,25	-0,13	0,64	
20471	ND	ND	-0,06	-0,42	0,30		-0,07	-0,44	0,31	
22493	ND	ND	-0,01	-0,34	0,32		0,12	-0,21	0,44	
23481	ND	ND	0,50	0,18	0,81		0,20	-0,11	0,52	
17105	ND	ND	-0,58	-0,93	-0,23		-0,26	-0,61	0,10	
15066	ND	ND	-0,39	-0,72	-0,06		0,10	-0,22	0,42	
23503	ND	ND	-0,23	-0,55	0,09		-0,20	-0,51	0,11	
14980	3(2)	13	-0,51	-0,96	-0,05		-0,75	-1,22	-0,29	
15013	3(2)	14	0,27	-0,05	0,58		0,34	0,02	0,65	
20467	3(2)	15	1,03	0,63	1,44	B+	0,40	0,00	0,81	
20521	3(2)	16	0,34	0,03	0,64		0,10	-0,20	0,41	
11295	3(2)	17	0,39	0,05	0,73		0,35	0,01	0,69	
22461	3(2)	18	-0,05	-0,38	0,29		0,07	-0,27	0,40	
11294	ND	ND	0,29	-0,01	0,60		0,11	-0,19	0,42	
20458	ND	ND	-0,14	-0,52	0,23		0,08	-0,30	0,45	
17137	ND	ND	0,23	-0,13	0,60		0,26	-0,10	0,62	
20512	ND	ND	-0,26	-0,70	0,18		-0,06	-0,51	0,40	
17143	ND	ND	0,28	-0,03	0,60		0,51	0,19	0,82	
12678	ND	ND	0,13	-0,21	0,48		0,30	-0,05	0,65	
11342	ND	ND	0,31	-0,01	0,63		-0,01	-0,33	0,30	
15059	ND	ND	0,16	-0,19	0,52		0,02	-0,34	0,38	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.46b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
12717	3(1)	8	0,00	0,24		-0,01	0,46	
11307	3(1)	9	0,05	0,37		0,03	0,76	
11358	ND	ND	0,06	0,09		0,02	0,43	
15067	ND	ND	0,02	0,28		0,01	0,48	
15071	3(2)	10	-0,04	0,17		-0,01	0,57	
17150	3(2)	11	0,03	0,32		-0,03	0,59	
22532	ND	ND	-0,04	0,03		-0,03	0,49	
20495	ND	ND	-0,04	0,21		-0,05	0,01	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.47a Statistiques FDI en fonction des élèves ALF/PANA pour les items à choix multiple – Composante mathématiques, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
19815	3(1)	1	-0,38	-0,92	0,16		-0,30	-0,84	0,23	
23536	3(1)	2	-0,34	-0,70	0,02		-0,35	-0,72	0,01	
14570	3(1)	3	-0,06	-0,48	0,36		0,13	-0,30	0,55	
19776	3(1)	4	-0,47	-0,81	-0,12		-0,38	-0,73	-0,04	
19669	3(1)	5	0,20	-0,15	0,55		0,28	-0,07	0,63	
11237	3(1)	6	0,02	-0,32	0,36		0,15	-0,19	0,49	
16335	3(1)	7	-0,24	-0,58	0,10		-0,01	-0,35	0,33	
14585	ND	ND	0,19	-0,15	0,52		-0,06	-0,40	0,28	
19711	ND	ND	0,47	0,06	0,89		0,04	-0,37	0,45	
11230	ND	ND	0,17	-0,17	0,52		-0,03	-0,38	0,31	
16424	ND	ND	0,16	-0,18	0,51		0,22	-0,13	0,56	
19799	ND	ND	0,28	-0,16	0,72		0,51	0,06	0,97	
20694	ND	ND	-0,12	-0,49	0,24		0,13	-0,24	0,50	
19800	ND	ND	-0,14	-0,50	0,22		-0,16	-0,52	0,19	
19829	3(2)	12	-0,24	-0,58	0,10		0,01	-0,34	0,35	
19808	3(2)	13	-0,06	-0,43	0,30		-0,20	-0,57	0,16	
20740	3(2)	14	0,23	-0,17	0,62		-0,01	-0,39	0,38	
20873	3(2)	15	0,05	-0,27	0,38		0,33	0,01	0,66	
20713	3(2)	16	-0,11	-0,44	0,21		0,29	-0,04	0,62	
19676	3(2)	17	-0,31	-0,63	0,01		-0,09	-0,41	0,22	
16457	3(2)	18	0,09	-0,30	0,49		0,00	-0,39	0,40	
16296	ND	ND	-0,11	-0,47	0,25		-0,25	-0,61	0,11	
20709	ND	ND	0,02	-0,30	0,35		0,03	-0,29	0,36	
20579	ND	ND	0,50	0,18	0,82		0,20	-0,12	0,52	
16373	ND	ND	0,91	0,30	1,53		0,74	0,14	1,34	
16329	ND	ND	-0,13	-0,47	0,21		0,03	-0,31	0,37	
20593	ND	ND	-0,30	-0,64	0,03		-0,27	-0,60	0,07	
14655	ND	ND	0,29	-0,06	0,65		0,37	0,02	0,73	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilégie les élèves ALF/PANA; + = privilégie les élèves non ALF/PANA; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.47b Statistiques FDI en fonction des élèves ALF/PANA pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
16444	3(1)	8	-0,03	0,65		-0,04	0,06	
19826	3(1)	9	0,01	0,71		-0,01	0,92	
16516	ND	ND	-0,04	0,14		-0,04	0,12	
19706	ND	ND	0,06	0,08		0,05	0,20	
20594	3(2)	10	0,06	0,21		0,05	0,24	
19688	3(2)	11	0,03	0,11		0,01	0,04	
23534	ND	ND	-0,02	0,89		0,00	0,97	
14666	ND	ND	0,01	0,98		0,01	0,95	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilégie les élèves ALF/PANA; + = privilégie les élèves non ALF/PANA; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.48a Statistiques FDI en fonction des élèves ALF/PANA pour les items à choix multiple – Composante mathématiques, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
11538	3(1)	2	-0,21	-0,65	0,24		-0,17	-0,61	0,28	
16314	3(1)	3	0,13	-0,39	0,64		-0,01	-0,51	0,50	
14725	3(1)	4	-0,29	-0,74	0,15		-0,32	-0,76	0,12	
20106	3(1)	5	-0,37	-0,80	0,06		-0,54	-0,98	-0,11	
14694	3(1)	6	0,07	-0,40	0,54		-0,28	-0,74	0,19	
20862	3(1)	12	0,77	0,27	1,27		0,60	0,09	1,10	
14765	3(1)	13	-0,63	-1,13	-0,13		-0,59	-1,08	-0,10	
14739	3(1)	16	-0,49	-0,99	0,02		-0,51	-1,01	-0,02	
18011	3(1)	17	0,19	-0,33	0,70		0,26	-0,26	0,78	
20115	ND	ND	-0,03	-0,78	0,71		0,14	-0,61	0,89	
20184	ND	ND	0,39	-0,11	0,89		0,44	-0,06	0,94	
14718	ND	ND	0,25	-0,20	0,69		-0,30	-0,75	0,16	
20147	ND	ND	0,24	-0,30	0,78		-0,02	-0,55	0,51	
20864	ND	ND	0,23	-0,38	0,83		0,16	-0,44	0,76	
11643	3(2)	1	-0,06	-0,62	0,51		0,08	-0,48	0,63	
12775	3(2)	7	-0,45	-0,91	0,01		-0,38	-0,85	0,08	
15910	3(2)	14	0,08	-0,38	0,54		-0,17	-0,63	0,30	
20157	3(2)	15	0,06	-0,39	0,51		-0,20	-0,65	0,25	
11539	3(2)	18	0,27	-0,25	0,79		0,23	-0,29	0,74	
11646	ND	ND	-0,63	-1,13	-0,14		-0,20	-0,69	0,30	
20171	ND	ND	-0,68	-1,21	-0,15		-0,62	-1,15	-0,09	
20102	ND	ND	0,17	-0,28	0,62		0,22	-0,23	0,66	
16338	ND	ND	0,16	-0,35	0,68		-0,27	-0,78	0,25	
11481	ND	ND	0,03	-0,52	0,57		-0,02	-0,56	0,52	
20146	ND	ND	-0,28	-0,87	0,31		-0,09	-0,69	0,51	
20205	ND	ND	-0,31	-0,82	0,19		-0,18	-0,68	0,31	
20148	ND	ND	-0,38	-0,83	0,07		-0,73	-1,18	-0,29	
20206	ND	ND	-0,51	-1,00	-0,02		-0,65	-1,14	-0,16	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilégie les élèves ALF/PANA; + = privilégie les élèves non ALF/PANA; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.48b Statistiques FDI en fonction des élèves ALF/PANA pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
20866	3(1)	8	0,01	0,46		0,01	0,14	
12755	3(1)	9	0,01	0,78		0,01	0,39	
20193	3(1)	10	0,06	0,03		0,05	0,27	
20210	3(1)	11	0,09	0,13		0,07	0,43	
20869	ND	ND	-0,05	0,27		-0,03	0,51	
13356	ND	ND	0,00	0,82		0,00	0,38	
16360	ND	ND	0,09	0,02		0,10	0,00	
20868	ND	ND	-0,01	0,64		0,02	0,79	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilégie les élèves ALF/PANA; + = privilégie les élèves non ALF/PANA; ND = non diffusé.

Test de mathématiques, 9^e année

Statistiques relatives aux items selon la TCS et paramètres de l'item selon la TRI

Tableau 7.1.49 Statistiques relatives aux items – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habilité	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
15516	1	1.01	KU	N	4	72,08	0,41	-0,66	0,83
10239	3	1.05	TH	N	2	62,17	0,27	-0,16	0,48
15540	4	1.06	TH	N	3	58,08	0,35	0,04	0,72
19446	5	2.02	AP	N	4	50,52	0,34	0,51	0,65
14778	6	2.04	KU	N	2	78,41	0,33	-1,13	0,64
19433	8	1.04	TH	N	4 [†]	72,23 (2,89)	0,53	-1,27	0,40
15544	10	1.01	AP	R	2	71,23	0,24	-0,99	0,41
19450	13	2.03	AP	R	1	45,97	0,22	1,11	0,42
19634	14	3.01	KU	R	3	44,45	0,33	0,79	0,80
15558	15	3.04	TH	R	4	69,47	0,36	-0,52	0,68
15521	16	3.05	AP	R	2	75,69	0,32	-0,95	0,64
10133	18	4.03	AP	R	3	50,64	0,35	0,53	0,79
19454	20	4.05	TH	R	2	79,23	0,32	-1,19	0,65
15610	21	2.01	AP	R	4 [†]	77,31 (3,09)	0,44	-2,35	0,37
23641	24	1.03	KU	M	3	77,19	0,26	-1,32	0,47
15526	25	2.02	TH	M	2	44,56	0,19	1,23	0,43
15563	28	3.01	KU	M	3	77,21	0,39	-0,94	0,80
19456	29	3.02	AP	M	4	53,17	0,36	0,34	0,85
19645	31	3.02	AP	M	4 [†]	40,01 (1,60)	0,48	0,51	0,46
15517	ND	1.03	AP	N	1	48,83	0,30	0,63	0,65
19422	ND	2.07	KU	N	2	59,43	0,31	0,03	0,59
19434	ND	2.08	AP	N	4 [†]	51,52 (2,06)	0,49	-0,17	0,33
14799	ND	2.01	KU	R	3	86,19	0,31	-1,66	0,70
23365	ND	2.02	AP	R	3	56,56	0,33	0,18	0,63
14818	ND	4.01	KU	R	1	71,18	0,41	-0,55	0,88
19619	ND	4.06	TH	R	4	34,21	0,16	1,80	0,62
19625	ND	3.04	AP	R	4 [†]	52,99 (2,12)	0,55	-0,73	0,51
19626	ND	4.01	TH	R	4 [†]	63,12 (2,52)	0,45	-1,16	0,29
17183	ND	2.03	TH	M	1	34,17	0,32	1,22	1,04
15561	ND	2.05	AP	M	3	30,70	0,25	1,71	0,79
19662	ND	2.05	TH	M	4 [†]	57,77 (2,31)	0,51	-0,71	0,39

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

KU = connaissance et compréhension; AP = mise en application; TH = habiletés de la pensée; N = numération et algèbre; M = mesure et géométrie; R = relations; ND = non diffusé.

[†] Voir les attentes pour chaque domaine dans *The Ontario Curriculum, Grades 9 and 10: Mathematics* (revised), 2005.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.50 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
19433	8	Pourcentage d'élèves	3,65	0,86	13,87	16,88	17,66	47,08
		Paramètres			-2,73	-0,93	-0,27	-1,17
15610	21	Pourcentage d'élèves	0,33	0,15	6,34	19,92	30,01	43,26
		Paramètres			-5,42	-2,62	-0,96	-0,40
19645	31	Pourcentage d'élèves	8,85	1,20	36,92	39,81	9,38	3,84
		Paramètres			-2,30	-0,15	2,34	2,17
19434	ND	Pourcentage d'élèves	11,34	2,81	24,18	22,16	20,42	19,08
		Paramètres			-1,60	-0,08	0,31	0,69
19625	ND	Pourcentage d'élèves	1,31	0,30	36,39	25,27	21,90	14,83
		Paramètres			-4,55	0,08	0,38	1,18
19626	ND	Pourcentage d'élèves s	4,69	0,94	19,35	28,12	10,67	36,22
		Paramètres			-3,30	-1,16	1,95	-2,13
19662	ND	Pourcentage d'élèves	4,11	0,95	26,65	22,45	23,83	22,01
		Paramètres			-3,37	-0,12	-0,01	0,65

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 14 617.

ND = non diffusé.

Tableau 7.1.51 Statistiques relatives aux items – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
15516	1	1.01	KU	N	4	74,17	0,38	-0,66	0,83
15553	2	1.03	AP	N	1	40,15	0,32	1,05	0,81
15540	4	1.06	TH	N	3	60,41	0,35	0,04	0,72
23638	7	2.08	KU	N	2	57,18	0,35	0,17	0,74
19658	9	2.04	AP	N	4 [†]	68,53 (2,74)	0,52	-1,09	0,42
15544	10	1.01	AP	R	2	72,56	0,25	-0,99	0,41
19631	11	2.01	KU	R	4	77,72	0,34	-1,00	0,70
19425	12	2.02	AP	R	3	69,83	0,21	-0,90	0,35
15558	15	3.04	TH	R	4	69,38	0,34	-0,52	0,68
15521	16	3.05	AP	R	2	76,24	0,32	-0,95	0,64
19428	17	4.01	KU	R	3	83,59	0,22	-2,08	0,42
10133	18	4.03	AP	R	3	49,11	0,34	0,53	0,79
19429	19	4.04	TH	R	1	56,54	0,23	0,30	0,39
19643	22	3.01	AP	R	4 [†]	45,25 (1,81)	0,40	-0,35	0,34
19661	23	4.06	TH	R	4 [†]	60,62 (2,42)	0,53	-1,00	0,35
15526	25	2.02	TH	M	2	44,97	0,23	1,23	0,43
10247	26	2.04	AP	M	4	28,63	0,36	1,36	1,33
15588	27	2.05	TH	M	1	36,90	0,27	1,24	0,90
15563	28	3.01	KU	M	3	78,18	0,37	-0,94	0,80
15569	30	2.03	TH	M	4 [†]	72,29 (2,89)	0,56	-1,12	0,53
15545	ND	1.04	TH	N	2	70,17	0,31	-0,62	0,58
18952	ND	2.01	KU	N	2	66,25	0,18	-0,64	0,30
19447	ND	2.02	AP	N	3	42,70	0,18	1,42	0,44
19640	ND	1.05	TH	N	4 [†]	60,03 (2,40)	0,54	-0,79	0,41
19614	ND	2.02	AP	R	1	42,43	0,30	1,03	0,67
19652	ND	3.03	KU	R	2	49,37	0,34	0,56	0,84
14830	ND	4.05	TH	R	1	30,35	0,29	1,54	0,96
19624	ND	2.03	AP	R	4 [†]	63,54 (2,54)	0,44	-2,06	0,37
15560	ND	1.02	KU	M	4	79,75	0,14	-2,59	0,25
19432	ND	3.01	AP	M	4	56,33	0,37	0,22	0,84
19444	ND	3.02	AP	M	4 [†]	51,98 (2,08)	0,54	-0,49	0,40

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

KU = connaissance et compréhension; AP = mise en application; TH = habiletés de la pensée; N = numération et algèbre;

M = mesure et géométrie; R = relations; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

[†] Voir les attentes pour chaque domaine dans *The Ontario Curriculum, Grades 9 and 10: Mathematics* (revised), 2005.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.52 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
19658	9	Pourcentage d'élèves	3,76	0,58	13,84	21,61	23,78	36,44
		Paramètres			-2,66	-1,20	-0,24	-0,24
19643	22	Pourcentage d'élèves	2,37	0,98	38,15	41,94	7,30	9,27
		Paramètres			-4,85	-0,29	3,38	0,35
19661	23	Pourcentage d'élèves	4,24	0,68	33,01	14,29	10,23	37,54
		Paramètres			-3,93	1,03	0,60	-1,72
15569	30	Pourcentage d'élèves	3,26	0,46	10,07	17,33	31,07	37,81
		Paramètres			-2,35	-1,35	-0,87	0,11
19640	ND	Pourcentage d'élèves	4,15	1,13	25,19	22,74	17,69	29,10
		Paramètres			-3,12	-0,24	0,42	-0,22
19624	ND	Pourcentage d'élèves	0,18	0,03	13,09	38,94	27,82	19,94
		Paramètres			-7,56	-2,23	0,53	1,01
19444	ND	Pourcentage d'élèves	7,02	1,00	39,57	17,62	6,06	28,74
		Paramètres			-3,02	0,97	1,77	-1,67

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 17 505.

ND = non diffusé.

Tableau 7.1.53

Statistiques relatives aux items – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	N° de l'item	Attente du programme-cadre [*]	Habilité	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
15686	1	1.01	KU	N	3	90,30	0,25	-2,30	0,64
19578	2	1.03	AP	N	1	68,88	0,24	-0,74	0,41
15689	3	2.02	AP	N	3	50,17	0,29	0,70	0,60
23363	5	2.07	KU	N	1	73,10	0,30	-0,88	0,57
15635	7	1.01	TH	R	1	77,28	0,35	-1,13	0,68
14890	8	2.01	KU	R	2	80,02	0,37	-1,11	0,80
15619	10	2.03	AP	R	4	82,64	0,29	-1,45	0,64
19559	12	3.03	AP	R	4	57,30	0,34	0,11	0,68
19484	14	3.04	TH	R	4 [†]	63,26 (2,53)	0,58	-1,05	0,46
15357	15	1.03	AP	G	1	58,90	0,48	-0,02	1,05
19560	17	2.02	AP	G	1	59,88	0,38	-0,04	0,77
19581	19	3.02	KU	G	4	77,69	0,36	-1,02	0,73
15658	20	3.03	TH	G	3	73,24	0,37	-0,78	0,71
19486	23	3.05	TH	G	4 [†]	66,64 (2,67)	0,54	-1,41	0,38
15696	24	2.01	KU	M	1	57,24	0,43	0,02	1,01
19583	26	2.03	AP	M	2	63,91	0,26	-0,35	0,42
15697	27	2.06	TH	M	2	77,11	0,37	-1,02	0,74
19565	28	3.01	KU	M	2	89,13	0,30	-1,88	0,75
15703	30	2.02	TH	M	4 [†]	78,68 (3,15)	0,53	-1,80	0,46
19593	ND	2.09	TH	N	3	45,05	0,38	0,65	0,96
23351	ND	2.06	AP	N	4 [†]	45,36 (1,81)	0,51	-0,29	0,44
10263	ND	2.05	TH	R	1	77,96	0,32	-1,15	0,63
19459	ND	3.01	KU	R	3	75,13	0,41	-0,78	0,89
19587	ND	2.04	AP	R	4 [†]	72,86 (2,91)	0,56	-1,58	0,43
23637	ND	1.01	KU	G	3	78,37	0,32	-1,14	0,65
19598	ND	2.04	TH	G	4	45,61	0,42	0,56	1,14
19563	ND	3.04	AP	G	3	76,51	0,46	-0,78	1,10
19504	ND	2.01	AP	G	4 [†]	70,33 (2,81)	0,53	-1,18	0,42
15623	ND	1.02	TH	M	2	80,44	0,28	-1,49	0,53
19500	ND	3.01	AP	M	1	78,19	0,40	-0,93	0,90
19572	ND	3.01	AP	M	4 [†]	62,46 (2,50)	0,61	-0,94	0,53

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

KU = connaissance et compréhension; AP = mise en application; TH = habiletés de la pensée; G = géométrie analytique; M = mesure et géométrie; N = numération et algèbre; R = relations; ND = non diffusé.

[†] Voir les attentes pour chaque domaine dans *The Ontario Curriculum, Grades 9 and 10: Mathematics* (revised), 2005.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.54 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
19484	14	Pourcentage d'élèves	2,03	1,17	21,90	28,10	12,27	34,53
		Paramètres			-3,44	-0,85	0,98	-0,88
19486	23	Pourcentage d'élèves	2,44	0,18	25,01	18,11	11,71	42,55
		Paramètres			-4,46	-0,04	0,55	-1,70
15703	30	Pourcentage d'élèves	0,89	0,40	8,83	19,41	14,84	55,64
		Paramètres			-3,74	-1,86	-0,06	-1,55
23351	ND	Pourcentage d'élèves	4,36	1,11	46,37	24,96	7,67	15,53
		Paramètres			-3,56	0,64	1,89	-0,14
19587	ND	Pourcentage d'élèves	1,37	0,58	16,56	20,83	9,40	51,25
		Paramètres			-4,05	-1,01	0,83	-2,11
19504	ND	Pourcentage d'élèves	2,97	1,47	10,13	24,42	21,64	39,36
		Paramètres			-2,23	-1,89	-0,04	-0,55
19572	ND	Pourcentage d'élèves	2,60	0,43	24,24	23,52	18,25	30,95
		Paramètres			-3,35	-0,52	0,22	-0,10

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 41 649.

ND = non diffusé

Tableau 7.1.55 Statistiques relatives aux items – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l’item	N° de l’item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
15686	1	1.01	KU	N	3	91,94	0,25	-2,30	0,64
15689	3	2.02	AP	N	3	47,33	0,28	0,70	0,60
19556	4	2.03	TH	N	2	61,49	0,43	-0,04	1,03
23754	6	2.02	AP	N	4 [†]	66,37 (2,65)	0,51	-1,16	0,31
15635	7	1.01	TH	R	1	80,40	0,33	-1,13	0,68
20978	9	2.01	TH	R	2	51,47	0,44	0,37	1,04
15619	10	2.03	AP	R	4	83,06	0,32	-1,45	0,64
19492	11	3.01	KU	R	4	72,86	0,25	-0,98	0,44
15700	13	2.05	AP	R	4 [†]	66,41 (2,66)	0,56	-1,35	0,49
15357	15	1.03	AP	G	1	60,85	0,45	-0,02	1,05
15638	16	2.01	KU	G	2	84,70	0,28	-1,66	0,60
20892	18	2.02	TH	G	4	68,32	0,31	-0,51	0,56
15658	20	3.03	TH	G	3	74,64	0,35	-0,78	0,71
19001	21	3.04	AP	G	3	85,96	0,32	-1,55	0,74
19569	22	1.01	AP	G	4 [†]	69,14 (2,77)	0,53	-1,26	0,45
15696	24	2.01	KU	M	1	61,38	0,43	0,02	1,01
15624	25	2.02	TH	M	4	52,90	0,41	0,33	0,91
15697	27	2.06	TH	M	2	79,01	0,36	-1,02	0,74
14960	29	3.01	AP	M	2	56,53	0,43	0,16	0,98
19488	31	3.01	AP	M	4 [†]	79,53 (3,18)	0,53	-1,46	0,47
19592	ND	1.04	AP	N	4	65,16	0,31	-0,30	0,57
15688	ND	2.07	KU	N	4	71,67	0,34	-0,67	0,63
19576	ND	2.04	KU	R	1	79,52	0,26	-1,44	0,49
23636	ND	3.04	AP	R	4	71,24	0,37	-0,59	0,72
19588	ND	3.02	TH	R	4 [†]	70,60 (2,82)	0,57	-1,66	0,49
19461	ND	2.03	AP	G	1	56,31	0,33	0,23	0,65
19463	ND	3.01	KU	G	4	77,00	0,37	-0,89	0,77
19505	ND	3.05	TH	G	4 [†]	58,04 (2,32)	0,53	-0,72	0,42
19498	ND	2.06	AP	M	3	72,77	0,22	-1,08	0,39
14954	ND	3.01	KU	M	4	66,43	0,35	-0,34	0,67
19608	ND	2.03	TH	M	4 [†]	72,74 (2,91)	0,51	-1,45	0,51

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

KU = connaissance et compréhension; AP = mise en application; TH = habiletés de la pensée; G = géométrie analytique; M = mesure et géométrie; N = numération et algèbre; R = relations; ND = non diffusé.

[†] Voir les attentes pour chaque domaine dans *The Ontario Curriculum, Grades 9 and 10: Mathematics* (revised), 2005.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.56 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
23754	6	Pourcentage d'élèves	5,87	1,30	28,72	7,65	4,39	52,08
		Paramètres			-3,38	2,13	1,01	-4,41
15700	13	Pourcentage d'élèves	0,81	0,14	21,21	19,05	28,87	29,93
		Paramètres			-4,81	-0,44	-0,58	0,41
19569	22	Pourcentage d'élèves	1,80	0,19	17,68	14,84	32,80	32,70
		Paramètres			-3,89	-0,38	-1,16	0,39
19488	31	Pourcentage d'élèves	2,88	0,29	8,34	12,36	19,46	56,67
		Paramètres			-2,43	-1,30	-0,93	-1,19
19588	ND	Pourcentage d'élèves	0,52	0,08	17,21	21,59	20,38	40,22
		Paramètres			-5,15	-0,92	-0,10	-0,45
19505	ND	Pourcentage d'élèves	3,57	0,43	26,05	25,49	22,68	21,77
		Paramètres			-3,45	-0,34	0,26	0,64
19608	ND	Pourcentage d'élèves	0,90	0,11	6,14	22,34	41,91	28,61
		Paramètres			-3,39	-2,27	-0,96	0,81

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 51 782.

ND = non diffusé.

Tableau 7.1.57 Statistiques relatives aux items – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (français)

Code de l'item	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
15267	1	01	CC	N	4	54,05	0,29	0,31	0,51
14367	2	02	MA	N	2	52,36	0,22	0,39	0,51
15269	3	06	CC	N	3	90,20	0,20	-2,28	0,47
20359	6	10	MA	N	3	56,76	0,26	0,17	0,50
14384	7	12	HP	N	2	57,43	0,29	0,05	0,65
20411	8	02	MA	N	4 [†]	56,76 (2,27)	0,44	-1,18	0,25
9707	10	03	CC	R	1	57,43	0,30	0,11	0,65
20981	11	01	MA	R	2	73,65	0,33	-1,01	0,64
14399	12	07	CC	R	4	39,53	0,22	1,44	0,49
20891	13	09	MA	R	4	51,35	0,43	0,16	0,86
10032	14	13	CC	R	3	50,34	0,25	0,17	0,55
20986	17	13	HP	R	4 [†]	60,73 (2,43)	0,51	-1,11	0,41
15299	18	05	CC	M	3	72,97	0,44	-0,61	0,97
14428	19	05	MA	M	3	50,34	0,22	0,78	0,36
15304	21	14	MA	M	2	66,89	0,25	-0,83	0,45
20416	22	15	HP	M	4	36,49	0,23	1,64	0,57
15348	23	17b	CC	M	1	72,30	0,23	-1,12	0,39
14447	25	17a	HP	M	3	50,68	0,27	0,75	0,52
20447	ND	02	MA	M	4 [†]	77,03 (3,08)	0,47	-1,88	0,38
20373	ND	05	CC	N	1	72,97	0,19	-1,35	0,33
14374	ND	08	MA	N	1	57,43	0,27	0,11	0,50
20391	ND	10	HP	N	4 [†]	53,63 (2,15)	0,53	-0,63	0,50
14394	ND	04	HP	R	4	60,14	0,26	-0,08	0,50
20442	ND	14	MA	R	2	74,66	0,53	-0,67	1,37
15339	ND	11	HP	R	3	75,00	0,07	-4,30	0,11
20369	ND	01	MA	R	4 [†]	73,14 (2,93)	0,48	-1,65	0,37
20449	ND	09	MA	R	4 [†]	46,20 (1,85)	0,50	-0,69	0,46
20395	ND	03	HP	M	1	68,92	0,33	-0,62	0,59
15320	ND	05	HP	M	2	41,55	0,16	1,64	0,38
14443	ND	17b	MA	M	2	33,45	0,23	1,48	0,78
18496	ND	15	HP	M	4 [†]	63,94 (2,56)	0,60	-1,00	0,56

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

CC = connaissance et compréhension; MA = mise en application; HP = habiletés de la pensée; N = numération et algèbre; M = mesure et géométrie; R = relations; ND = non diffusé.

[†] Voir les attentes pour chaque domaine dans *Le curriculum de l'Ontario, 9^e et 10^e année – Mathématiques* (révisé), 2005.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.58 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (français)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
20411	8	Pourcentage d'élèves	3,04	3,72	37,50	16,22	1,01	38,51
		Paramètres			-4,70	1,68	6,57	-8,27
20986	17	Pourcentage d'élèves	1,69	0,34	23,99	23,99	29,05	20,95
		Paramètres			-4,56	-0,50	-0,30	0,91
20447	26	Pourcentage d'élèves	1,01	0,68	13,51	12,16	20,27	52,36
		Paramètres			-4,45	-0,62	-1,12	-1,34
20391	ND	Pourcentage d'élèves	1,69	1,01	26,01	38,85	18,92	13,51
		Paramètres			-3,68	-0,88	0,98	1,06
20369	ND	Pourcentage d'élèves	1,01	1,35	12,16	20,61	20,27	44,59
		Paramètres			-3,77	-1,54	-0,23	-1,06
20449	ND	Pourcentage d'élèves	2,03		49,66	27,70	2,70	17,91
		Paramètres			-4,86	0,53	3,24	-1,67
18496	ND	Pourcentage d'élèves	2,36	0,68	19,93	29,39	13,51	34,12
		Paramètres			-3,16	-1,01	0,72	-0,55

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 296.

ND = non diffusé.

Tableau 7.1.59 Statistiques relatives aux items – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Code de l'item	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
14367	2	02	MA	N	2	54,81	0,29	0,39	0,51
15269	3	06	CC	N	3	85,77	0,23	-2,28	0,47
9869	4	06	CC	N	4	41,08	0,35	0,98	0,80
21714	5	07	MA	N	2	46,39	0,13	1,95	0,22
14384	7	12	HP	N	2	59,52	0,35	0,05	0,65
15375	9	12	HP	N	4 [†]	60,70 (2,43)	0,40	-0,91	0,31
20981	11	01	MA	R	2	77,76	0,32	-1,01	0,64
20891	13	09	MA	R	4	57,62	0,41	0,16	0,86
10032	14	13	CC	R	3	59,62	0,30	0,17	0,55
15363	15	14	MA	R	4	54,21	0,39	0,28	0,83
20243	16	03	MA	R	4 [†]	71,07 (2,84)	0,59	-1,30	0,54
15299	18	05	CC	M	3	73,25	0,42	-0,61	0,97
15344	20	09	HP	M	2	53,01	0,26	0,53	0,45
15304	21	14	MA	M	2	71,84	0,27	-0,83	0,45
20416	22	15	HP	M	4	37,07	0,18	1,64	0,57
23625	24	17a	MA	M	2	64,93	0,27	-0,33	0,47
14447	25	17a	HP	M	3	48,10	0,28	0,75	0,52
14458	27	15	HP	M	4 [†]	72,49 (2,90)	0,54	-1,30	0,45
20372	ND	01	CC	N	3	89,28	0,25	-2,18	0,59
14381	ND	12	MA	N	1	43,49	0,36	0,87	0,73
15329	ND	02	MA	N	4 [†]	48,05 (1,92)	0,45	-0,11	0,32
20360	ND	03	CC	R	4	50,20	0,45	0,40	1,23
21748	ND	06	CC	R	1	68,24	0,42	-0,38	0,90
23620	ND	12	HP	R	1	61,02	0,12	-0,14	0,19
20429	ND	07	MA	R	4 [†]	64,95 (2,60)	0,42	-1,04	0,40
20448	ND	13	HP	R	4 [†]	50,48 (2,02)	0,50	-0,30	0,45
20435	ND	04	HP	M	3	69,44	0,48	-0,40	1,11
14425	ND	05	MA	M	3	47,60	0,20	1,10	0,38
15303	ND	17b	CC	M	1	80,66	0,33	-1,18	0,71
21787	ND	01	MA	M	4 [†]	73,27 (2,93)	0,53	-1,24	0,42

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

CC = connaissance et compréhension; MA = mise en application; HP = habiletés de la pensée; N = numération et algèbre;

M = mesure et géométrie; R = relations; ND = non diffusé.

[†] Voir les attentes pour chaque domaine dans *Le curriculum de l'Ontario, 9^e et 10^e année – Mathématiques (révisé)*, 2005.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.60 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
15375	9	Pourcentage d'élèves	2,00	1,00	19,14	24,75	38,28	14,83
		Paramètres			-4,28	-0,86	-0,78	2,27
20243	16	Pourcentage d'élèves	1,70	0,20	20,54	16,63	13,23	47,70
		Paramètres			-3,74	-0,43	0,06	-1,08
14458	27	Pourcentage d'élèves	2,61	0,50	12,83	20,54	18,04	45,49
		Paramètres			-2,96	-1,28	-0,03	-0,91
15329	ND	Pourcentage d'élèves	6,61	3,91	29,86	31,46	13,23	14,93
		Paramètres			-2,50	-0,25	1,87	0,44
20429	ND	Pourcentage d'élèves	1,20	0,70	7,21	34,97	40,98	14,93
		Paramètres			-3,01	-2,88	-0,27	1,99
20448	ND	Pourcentage d'élèves	2,71	0,30	33,17	30,56	25,45	7,82
		Paramètres			-3,94	-0,15	0,52	2,37
21787	ND	Pourcentage d'élèves	3,61	1,10	15,13	14,73	13,23	52,20
		Paramètres			-2,66	-0,60	-0,06	-1,65

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 998.

ND = non diffusé.

Tableau 7.1.61 Statistiques relatives aux items – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (français)

Code de l'item	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
12823	1	01	MA	N	3	59,10	0,32	0,48	0,63
21690	2	07	CC	N	4	58,40	0,27	0,29	0,51
14468	3	08	CC	N	1	73,70	0,29	-0,77	0,52
14477	6	15	HP	N	1	60,51	0,33	0,35	0,74
15439	8	15	MA	N	4 [†]	78,72 (3,15)	0,48	-1,39	0,39
15383	10	02	HP	R	4	65,44	0,40	-0,18	0,79
15428	11	06	CC	R	3	55,58	0,32	0,32	0,67
15234	13	12	MA	R	1	71,77	0,32	-0,55	0,59
9683	14	14	HP	R	4	42,22	0,39	0,94	1,08
15245	16	13	HP	R	4 [†]	68,14 (2,73)	0,48	-1,67	0,38
9950	18	08	MA	G	2	62,01	0,38	0,18	0,73
20339	19	01	HP	G	1	69,92	0,44	-0,27	1,01
18466	20	11	CC	G	2	58,66	0,34	0,22	0,66
20347	21	01	MA	G	4 [†]	67,28 (2,69)	0,57	-0,94	0,58
14526	23	04	HP	M	3	76,78	0,47	-0,36	1,00
20342	25	06	MA	M	2	70,80	0,28	-0,62	0,47
23758	27	18	HP	M	2	46,17	0,20	1,22	0,47
15437	28	20b	CC	M	3	74,23	0,41	-0,41	0,87
14556	29	20a	MA	M	3	79,68	0,37	-0,78	0,81
18489	30	01	HP	M	4 [†]	74,27 (2,97)	0,57	-1,31	0,51
15424	ND	10	MA	N	1	75,90	0,38	-0,68	0,77
14486	ND	18	MA	N	4	69,83	0,27	-0,57	0,45
15395	ND	03	MA	N	4 [†]	88,06 (3,52)	0,46	-1,89	0,47
21728	ND	02	MA	R	1	73,44	0,37	-0,55	0,74
15429	ND	08	MA	R	2	50,66	0,40	0,59	0,95
20307	ND	04	MA	R	4 [†]	76,34 (3,05)	0,52	-1,41	0,43
23611	ND	03	CC	G	4	76,08	0,36	-0,70	0,75
20282	ND	12	HP	G	2	51,72	0,08	2,01	0,14
14527	ND	05	MA	M	4	76,34	0,37	-0,74	0,73
14544	ND	17	CC	M	3	73,88	0,37	-0,55	0,77
15441	ND	20a	HP	M	4 [†]	73,02 (2,92)	0,54	-1,27	0,48

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

CC = connaissance et compréhension; MA = mise en application; HP = habiletés de la pensée; G = géométrie analytique; M = mesure et géométrie; N = numération et algèbre; R = relations; ND = non diffusé.

[†] Voir les attentes pour chaque domaine dans *Le curriculum de l'Ontario, 9^e et 10^e année – Mathématiques* (révisé), 2005

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.62 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (français)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
15439	8	Pourcentage d'élèves	2,90	0,53	4,66	17,77	21,90	52,24
		Paramètres			-1,47	-2,62	-0,47	-0,99
15245	16	Pourcentage d'élèves	0,44	0,26	14,95	29,46	20,84	34,04
		Paramètres			-5,59	-1,45	0,60	-0,23
20347	21	Pourcentage d'élèves	1,32	0,35	7,56	37,03	27,44	26,30
		Paramètres			-2,66	-2,15	0,35	0,71
18489	30	Pourcentage d'élèves	0,97	0,79	8,80	31,57	6,33	51,54
		Paramètres			-2,95	-2,07	1,78	-2,01
15395	ND	Pourcentage d'élèves	1,14	0,18	2,81	9,41	15,22	71,24
		Paramètres			-2,32	-2,42	-1,03	-1,79
20307	ND	Pourcentage d'élèves	1,93	0,26	6,68	25,95	13,90	51,28
		Paramètres			-2,55	-2,43	0,73	-1,40
15441	ND	Pourcentage d'élèves	1,23	0,53	6,07	31,57	19,53	41,07
		Paramètres			-2,59	-2,58	0,52	-0,43

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 1 137.

ND = non diffusé.

Tableau 7.1.63 Statistiques relatives aux items – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Code de l’item	N° de l’item	Attente du programme-cadre [†]	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
12823	1	01	MA	N	3	48,93	0,28	0,48	0,63
21718	4	11	MA	N	1	75,59	0,36	-0,93	0,73
14475	5	15	MA	N	1	83,24	0,25	-1,81	0,51
14477	6	15	HP	N	1	50,43	0,33	0,35	0,74
20291	7	03	MA	N	4 [†]	85,89 (3,44)	0,47	-2,02	0,40
23613	9	05	MA	R	3	41,14	0,25	1,08	0,65
15383	10	02	HP	R	4	62,88	0,39	-0,18	0,79
15428	11	06	CC	R	3	53,91	0,31	0,32	0,67
21761	12	08	MA	R	2	45,27	0,36	0,66	0,80
10064	15	04	MA	R	4 [†]	72,01 (2,88)	0,57	-1,51	0,45
15388	17	04	CC	G	4	66,51	0,41	-0,39	0,89
9950	18	08	MA	G	2	54,31	0,33	0,18	0,73
18466	20	11	CC	G	2	54,80	0,32	0,22	0,66
20306	22	04	MA	G	4 [†]	73,47 (2,94)	0,51	-1,53	0,47
14526	23	04	HP	M	3	64,23	0,44	-0,36	1,00
15416	24	09	CC	M	2	73,99	0,28	-1,07	0,50
20303	26	15	CC	M	4	72,74	0,30	-0,88	0,57
15437	28	20b	CC	M	3	65,98	0,41	-0,41	0,87
14556	29	20a	MA	M	3	72,85	0,40	-0,78	0,81
15459	31	20b	HP	M	4 [†]	65,37 (2,61)	0,58	-1,11	0,47
20253	ND	07	CC	N	1	44,09	0,32	0,78	0,75
14472	ND	09	CC	N	4	52,28	0,43	0,24	1,00
20289	ND	13	MA	N	4 [†]	70,47 (2,82)	0,52	-1,47	0,48
15449	ND	11	MA	R	1	76,16	0,33	-1,04	0,64
20362	ND	11	HP	R	3	59,43	0,30	-0,03	0,59
18490	ND	15	HP	R	4 [†]	59,15 (2,37)	0,57	-0,88	0,46
20260	ND	05	HP	G	2	65,09	0,45	-0,31	1,02
20301	ND	09	HP	G	4	61,81	0,42	-0,15	0,97
22603	ND	05	MA	M	4	41,57	0,28	1,00	0,68
15423	ND	17	HP	M	2	56,41	0,30	0,14	0,59
18498	ND	18	HP	M	4 [†]	70,77 (2,83)	0,42	-2,03	0,28

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

CC = connaissance et compréhension; MA = mise en application; HP = habiletés de la pensée; G : géométrie analytique; M = mesure et géométrie; N = numération et algèbre; R = relations; ND = non diffusé.

[†] Voir les attentes pour chaque domaine dans *Le curriculum de l’Ontario, 9^e et 10^e année – Mathématiques* (révisé), 2005.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.64 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
20291	7	Pourcentage d'élèves	1,42	0,82	10,85	5,41	4,09	77,40
		Paramètres			-3,63	0,09	-0,13	-4,43
10064	15	Pourcentage d'élèves	1,25	0,82	17,54	18,75	13,56	48,08
		Paramètres			-3,93	-0,81	0,14	-1,44
20306	22	Pourcentage d'élèves	1,35	0,14	9,04	17,94	37,15	34,38
		Paramètres			-3,52	-1,69	-1,24	0,32
15459	31	Pourcentage d'élèves	2,21	1,03	22,60	18,68	20,39	35,09
		Paramètres			-3,48	-0,38	-0,26	-0,33
20289	ND	Pourcentage d'élèves	0,78	0,43	10,07	22,92	37,22	28,58
		Paramètres			-3,84	-1,79	-0,86	0,62
18490	ND	Pourcentage d'élèves	2,88	0,93	26,16	27,47	14,77	27,79
		Paramètres			-3,40	-0,56	0,77	-0,33
18498	ND	Pourcentage d'élèves	1,71	0,28	18,29	18,40	17,30	44,02
		Paramètres			-5,63	-0,57	-0,07	-1,83

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 2 810.

ND = non diffusé.

Résultats de l'analyse selon le fonctionnement différentiel des items (FDI)

Les résultats de FDI en fonction du sexe des élèves et par rapport aux ÉADL sont présentés dans les tableaux 7.1.65a à 7.1.76b. Les résultats de FDI pour les versions du test de langue anglaise (cours théorique et appliqué) s'appuient sur deux échantillons de 2 000 élèves obtenus aléatoirement. Pour le test de langue française, l'analyse de FDI en fonction du sexe des élèves a porté sur un seul échantillon, et l'analyse de FDI par rapport aux ÉADL n'a pas été réalisée, car il n'a pas été possible de recueillir d'échantillon adéquat. Dans les deux cas, la population relativement petite d'élèves ayant fait le test de langue française a limité la possibilité d'analyse de FDI. Le FDI pour les items à choix multiple et les items à réponse construite est présenté dans des tableaux différents. Chaque tableau pour les items à choix multiple de FDI indique la valeur de Δ , les limites inférieures et supérieures de la bande de confiance, et la catégorie d'items FDI de niveau B- et C-. Chaque tableau pour les items FDI à réponse construite indique l'ampleur de l'effet, la valeur p du niveau de signification et la catégorie des items FDI de niveau B- et C-.

Tableau 7.1.65a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (anglais)

Code de l’item	Cahier	N° de l’item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
15516	11101	1	0,60	0,08	1,12		0,79	0,26	1,32	
10239	11101	3	1,07	0,62	1,52	B+	0,92	0,47	1,37	
15540	11101	4	0,95	0,49	1,40		1,08	0,62	1,54	B+
19446	11101	5	-0,32	-0,78	0,14		-0,45	-0,90	0,00	
14778	11101	6	-0,64	-1,18	-0,10		-0,96	-1,51	-0,41	
15544	11101	10	-1,43	-1,91	-0,95	B-	-0,72	-1,20	-0,24	
19450	11101	13	-0,45	-0,88	-0,01		-0,81	-1,25	-0,38	
19634	11101	14	0,34	-0,12	0,79		0,09	-0,36	0,55	
15558	11101	15	0,57	0,07	1,07		0,25	-0,25	0,75	
15521	11101	16	-0,20	-0,73	0,32		-0,04	-0,56	0,48	
10133	11101	18	0,12	-0,34	0,57		-0,18	-0,63	0,27	
19454	11101	20	0,52	-0,02	1,06		-0,29	-0,83	0,25	
23641	11101	24	-0,58	-1,09	-0,06		-0,44	-0,94	0,07	
15526	11101	25	0,76	0,33	1,19		0,98	0,55	1,41	
15563	11101	28	0,54	0,01	1,08		0,34	-0,20	0,88	
19456	11101	29	0,22	-0,25	0,68		-0,07	-0,53	0,39	
15517	11101	ND	0,40	-0,04	0,85		0,33	-0,11	0,77	
19422	11101	ND	-0,68	-1,14	-0,23		-0,87	-1,33	-0,42	
14799	11101	ND	0,75	0,12	1,38		0,80	0,14	1,46	
23365	11101	ND	0,53	0,08	0,98		0,61	0,16	1,05	
14818	11101	ND	0,50	-0,01	1,01		0,22	-0,30	0,73	
19619	11101	ND	0,22	-0,24	0,67		0,57	0,12	1,02	
17183	11101	ND	-0,61	-1,09	-0,14		-0,83	-1,29	-0,36	
15561	11101	ND	-0,36	-0,83	0,10		-0,61	-1,08	-0,14	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.

ND = non diffusé.

Tableau 7.1.65b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (anglais)

Code de l’item	Cahier	N° de l’item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l’effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l’effet	Valeur p	Niveau de FDI
19433	11101	8	0,03	0,30		0,12	0,00	
15610	11101	21	-0,07	0,07		-0,06	0,15	
19645	11101	31	-0,02	0,70		-0,04	0,74	
19434	11101	ND	0,11	0,01		0,14	0,00	
19625	11101	ND	-0,10	0,00		-0,16	0,00	
19626	11101	ND	-0,14	0,00		-0,08	0,00	
19662	11101	ND	0,09	0,01		0,06	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.66a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
15516	11201	1	0,95	0,43	1,47		0,69	0,17	1,21	
15553	11201	2	-0,20	-0,65	0,25		-0,22	-0,68	0,25	
15540	11201	4	1,34	0,88	1,80	B+	1,22	0,76	1,68	B+
23638	11201	7	-0,11	-0,57	0,34		-0,47	-0,92	-0,02	
15544	11201	10	-1,25	-1,74	-0,77	B-	-1,34	-1,83	-0,85	B-
19631	11201	11	0,64	0,11	1,17		0,86	0,31	1,41	
19425	11201	12	0,65	0,19	1,11		-0,14	-0,61	0,33	
15558	11201	15	0,43	-0,06	0,92		-0,17	-0,65	0,32	
15521	11201	16	0,20	-0,31	0,72		0,02	-0,49	0,53	
19428	11201	17	0,51	-0,06	1,09		0,07	-0,48	0,63	
10133	11201	18	-0,01	-0,46	0,44		-0,24	-0,69	0,21	
19429	11201	19	0,32	-0,11	0,76		0,03	-0,40	0,46	
15526	11201	25	0,88	0,44	1,31		1,04	0,60	1,48	B+
10247	11201	26	0,91	0,39	1,43		0,48	-0,03	0,99	
15588	11201	27	-0,26	-0,71	0,20		0,44	-0,02	0,91	
15563	11201	28	0,56	0,00	1,12		0,53	-0,01	1,07	
15545	11201	ND	0,27	-0,22	0,75		0,31	-0,17	0,80	
18952	11201	ND	-0,85	-1,29	-0,40		-0,41	-0,86	0,04	
19447	11201	ND	0,10	-0,33	0,54		-0,09	-0,53	0,34	
19614	11201	ND	-0,12	-0,57	0,33		-0,41	-0,86	0,05	
19652	11201	ND	-0,24	-0,69	0,22		-0,09	-0,54	0,36	
14830	11201	ND	-0,22	-0,71	0,27		-0,06	-0,54	0,42	
15560	11201	ND	-0,13	-0,64	0,38		-0,53	-1,05	0,00	
19432	11201	ND	0,35	-0,10	0,81		0,48	0,02	0,94	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.66b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
19658	11201	9	0,16	0,00		0,16	0,00	
19643	11201	22	0,04	0,72		0,07	0,01	
19661	11201	23	-0,05	0,33		-0,01	0,77	
15569	11201	30	0,12	0,00		0,14	0,00	
19640	11201	ND	-0,03	0,33		-0,10	0,07	
19624	11201	ND	0,08	0,00		0,09	0,02	
19444	11201	ND	-0,11	0,02		-0,03	0,05	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.67a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (anglais)

Code de l’item	Cahier	N° de l’item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
15686	12101	1	-0,44	-1,16	0,28		0,00	-0,72	0,72	
19578	12101	2	0,08	-0,38	0,54		-0,73	-1,19	-0,26	
15689	12101	3	0,08	-0,36	0,52		0,40	-0,04	0,85	
23363	12101	5	-0,04	-0,54	0,46		-0,33	-0,81	0,15	
15635	12101	7	1,08	0,54	1,62	B+	1,24	0,71	1,78	B+
14890	12101	8	0,68	0,11	1,25		0,08	-0,50	0,67	
15619	12101	10	0,46	-0,11	1,03		0,43	-0,14	1,00	
19559	12101	12	0,08	-0,38	0,53		0,48	0,04	0,93	
15357	12101	15	-0,48	-0,98	0,03		-0,89	-1,38	-0,41	
19560	12101	17	0,22	-0,25	0,69		0,09	-0,37	0,56	
19581	12101	19	-0,48	-1,02	0,07		-0,80	-1,35	-0,26	
15658	12101	20	1,26	0,75	1,77	B+	1,29	0,77	1,81	B+
15696	12101	24	0,84	0,37	1,32		0,49	0,03	0,96	
19583	12101	26	-0,03	-0,47	0,42		-0,14	-0,59	0,31	
15697	12101	27	-1,04	-1,59	-0,49	B-	0,10	-0,44	0,63	
19565	12101	28	0,15	-0,53	0,84		0,14	-0,57	0,85	
19593	12101	ND	0,87	0,41	1,34		0,54	0,08	0,99	
10263	12101	ND	0,36	-0,17	0,90		0,33	-0,19	0,85	
19459	12101	ND	-0,51	-1,05	0,02		-0,76	-1,30	-0,22	
23637	12101	ND	0,26	-0,26	0,78		-0,48	-1,00	0,04	
19598	12101	ND	0,18	-0,30	0,65		-0,63	-1,10	-0,16	
19563	12101	ND	0,08	-0,48	0,65		0,06	-0,50	0,62	
15623	12101	ND	0,08	-0,47	0,62		0,78	0,24	1,33	
19500	12101	ND	-0,05	-0,60	0,50		-0,52	-1,08	0,04	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.67b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (anglais)

Code de l’item	Cahier	N° de l’item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l’effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l’effet	Valeur p	Niveau de FDI
19484	12101	14	0,03	0,35		-0,02	0,41	
19486	12101	23	-0,04	0,05		-0,07	0,21	
15703	12101	30	0,07	0,00		0,12	0,00	
23351	12101	ND	0,14	0,00		0,13	0,00	
19587	12101	ND	-0,07	0,08		-0,02	0,75	
19504	12101	ND	-0,08	0,00		-0,11	0,00	
19572	12101	ND	0,00	0,92		-0,03	0,46	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.68a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
15686	12201	1	-0,91	-1,69	-0,13		-0,73	-1,52	0,06	
15689	12201	3	-0,18	-0,62	0,26		0,27	-0,17	0,71	
19556	12201	4	0,34	-0,14	0,83		0,90	0,42	1,39	
15635	12201	7	1,44	0,87	2,01	B+	0,91	0,33	1,48	
20978	12201	9	-0,08	-0,56	0,40		0,16	-0,31	0,62	
15619	12201	10	0,46	-0,12	1,04		0,48	-0,12	1,08	
19492	12201	11	-0,32	-0,80	0,16		-0,54	-1,03	-0,06	
15357	12201	15	-0,67	-1,15	-0,18		-1,28	-1,78	-0,77	B-
15638	12201	16	-1,09	-1,69	-0,49	B-	-1,30	-1,92	-0,68	B-
20892	12201	18	0,18	-0,29	0,65		0,14	-0,34	0,61	
15658	12201	20	0,67	0,16	1,17		0,96	0,44	1,48	
19001	12201	21	-0,43	-1,07	0,21		0,43	-0,20	1,06	
15696	12201	24	0,17	-0,31	0,64		0,44	-0,05	0,92	
15624	12201	25	0,41	-0,06	0,88		0,59	0,13	1,06	
15697	12201	27	0,05	-0,49	0,59		-0,21	-0,75	0,33	
14960	12201	29	0,06	-0,42	0,54		-0,32	-0,79	0,15	
19592	12201	ND	-0,37	-0,82	0,09		-0,45	-0,92	0,01	
15688	12201	ND	-0,02	-0,51	0,47		-0,33	-0,82	0,16	
19576	12201	ND	-0,19	-0,71	0,34		-0,40	-0,94	0,15	
23636	12201	ND	0,79	0,30	1,29		1,09	0,58	1,60	B+
19461	12201	ND	0,31	-0,14	0,76		0,73	0,27	1,19	
19463	12201	ND	0,20	-0,35	0,74		-0,09	-0,65	0,46	
19498	12201	ND	0,16	-0,31	0,63		0,89	0,41	1,38	
14954	12201	ND	0,53	0,05	1,01		0,32	-0,15	0,80	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.68b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
23754	12201	6	-0,03	0,41		-0,05	0,52	
15700	12201	13	0,19	0,00	B-	0,14	0,00	
19569	12201	22	0,21	0,00	B-	0,27	0,00	C-
19488	12201	31	0,08	0,04		0,06	0,00	
19588	12201	ND	-0,11	0,01		-0,16	0,00	
19505	12201	ND	-0,12	0,00		-0,12	0,00	
19608	12201	ND	0,11	0,00		0,09	0,01	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.69a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (français)

Code de l’item	Cahier	N° de l’item	Échantillon 1			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
15267	21101	1	0,24	-0,91	1,39	
14367	21101	2	-0,05	-1,19	1,09	
15269	21101	3	1,53	-0,37	3,44	B+
20359	21101	6	-0,03	-1,19	1,14	
14384	21101	7	-0,02	-1,19	1,15	
9707	21101	10	-0,16	-1,36	1,03	
20981	21101	11	-0,99	-2,28	0,30	
14399	21101	12	-1,23	-2,40	-0,06	B-
20891	21101	13	0,72	-0,52	1,95	
10032	21101	14	0,85	-0,30	2,00	
15299	21101	18	0,92	-0,49	2,32	
14428	21101	19	-0,85	-1,99	0,29	
15304	21101	21	-0,29	-1,49	0,92	
20416	21101	22	0,11	-1,07	1,29	
15348	21101	23	-0,83	-2,10	0,43	
14447	21101	25	1,23	0,07	2,38	B+
20373	21101	29	-0,35	-1,61	0,90	
14374	21101	ND	1,31	0,14	2,48	B+
14394	21101	ND	0,98	-0,21	2,16	
20442	21101	ND	-1,24	-2,84	0,36	B-
15339	21101	ND	0,31	-0,94	1,56	
20395	21101	ND	-0,97	-2,27	0,32	
15320	21101	ND	1,01	-0,14	2,15	B+
14443	21101	ND	0,29	-0,89	1,47	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin.

ND = non diffusé.

Tableau 7.1.69b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (français)

Code de l’item	Cahier	N° de l’item	Échantillon 1		
			Ampleur de l’effet	Valeur p	Niveau de FDI
20411	21101	8	0,13	0,17	
20986	21101	17	-0,22	0,02	B+
20447	21101	26	0,08	0,35	
20391	21101	ND	0,17	0,20	
20369	21101	ND	-0,09	0,25	
20449	21101	ND	-0,01	0,92	
18496	21101	ND	0,03	0,35	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.70a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
14367	21201	2	0,31	-0,32	0,93	
15269	21201	3	-0,36	-1,23	0,52	
9869	21201	4	0,17	-0,49	0,82	
21714	21201	5	-0,20	-0,80	0,39	
14384	21201	7	-0,33	-0,98	0,32	
20981	21201	11	-0,42	-1,18	0,33	
20891	21201	13	-0,64	-1,31	0,04	
10032	21201	14	1,09	0,45	1,74	B+
15363	21201	15	0,55	-0,11	1,21	
15299	21201	18	0,29	-0,46	1,04	
15344	21201	20	-0,12	-0,74	0,50	
15304	21201	21	0,02	-0,68	0,72	
20416	21201	22	0,26	-0,37	0,88	
23625	21201	24	0,46	-0,19	1,10	
14447	21201	25	1,01	0,38	1,63	B+
20372	21201	ND	-1,08	-2,08	-0,08	B-
14381	21201	ND	0,20	-0,45	0,85	
20360	21201	ND	-0,39	-1,07	0,30	
21748	21201	ND	0,26	-0,45	0,97	
23620	21201	ND	-0,07	-0,69	0,54	
20435	21201	ND	0,71	-0,03	1,45	
14425	21201	ND	-0,53	-1,14	0,08	
15303	21201	ND	0,89	0,08	1,70	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin.

ND = non diffusé.

Tableau 7.1.70b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
15375	21201	9	-0,10	0,23	
20243	21201	16	0,06	0,58	
14458	21201	27	0,10	0,14	
15329	21201	ND	0,03	0,18	
20429	21201	ND	0,12	0,14	
20448	21201	ND	-0,32	0,00	C+
21787	21201	ND	0,13	0,06	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin.

ND = non diffusé.

Tableau 7.1.71a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (français)

Code de l’item	Cahier	N° de l’item	Échantillon 1			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
12823	22101	1	0,40	-0,21	1,00	
21690	22101	2	-0,73	-1,33	-0,13	
14468	22101	3	-1,34	-2,02	-0,66	B-
14477	22101	6	-0,18	-0,80	0,43	
15383	22101	10	1,75	1,08	2,41	C+
15428	22101	11	-0,05	-0,65	0,56	
15234	22101	13	-0,10	-0,76	0,56	
9683	22101	14	-0,03	-0,66	0,60	
9950	22101	18	-0,76	-1,39	-0,13	
20339	22101	19	-0,31	-0,99	0,38	
18466	22101	20	-0,59	-1,20	0,02	
14526	22101	23	0,76	-0,01	1,53	
20342	22101	25	0,69	0,04	1,35	
23758	22101	27	-0,45	-1,03	0,13	
15437	22101	28	-0,12	-0,83	0,60	
14556	22101	29	-0,06	-0,82	0,69	
15424	22101	ND	-0,53	-1,25	0,19	
14486	22101	ND	0,27	-0,37	0,91	
21728	22101	ND	0,03	-0,66	0,73	
15429	22101	ND	1,00	0,38	1,62	B+
23611	22101	ND	-0,84	-1,55	-0,12	
20282	22101	ND	-0,10	-0,66	0,46	
14527	22101	ND	-0,06	-0,78	0,66	
14544	22101	ND	1,10	0,39	1,81	B+

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.

ND = non diffusé.

Tableau 7.1.71b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (français)

Code de l’item	Cahier	N° de l’item	Échantillon 1		
			Ampleur de l’effet	Valeur p	Niveau de FDI
15439	22101	8	0,13	0,02	
15245	22101	16	-0,19	0,00	B+
20347	22101	21	0,07	0,29	
18489	22101	30	0,13	0,00	
15395	22101	ND	-0,06	0,06	
20307	22101	ND	-0,04	0,00	
15441	22101	ND	0,00	0,40	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.

ND = non diffusé.

Tableau 7.1.72a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
12823	22201	1	-0,01	-0,38	0,36	
21718	22201	4	-0,62	-1,06	-0,17	
14475	22201	5	0,03	-0,46	0,51	
14477	22201	6	-0,26	-0,64	0,12	
23613	22201	9	-0,01	-0,39	0,36	
15383	22201	10	1,72	1,31	2,13	C+
15428	22201	11	0,54	0,17	0,92	
21761	22201	12	0,00	-0,38	0,38	
15388	22201	17	-0,62	-1,04	-0,21	
9950	22201	18	-0,35	-0,73	0,03	
18466	22201	20	-0,55	-0,93	-0,17	
14526	22201	23	0,07	-0,35	0,48	
15416	22201	24	0,47	0,05	0,89	
20303	22201	26	-0,64	-1,06	-0,22	
15437	22201	28	0,76	0,34	1,17	
14556	22201	29	0,02	-0,42	0,46	
20253	22201	ND	-0,06	-0,44	0,32	
14472	22201	ND	-0,15	-0,55	0,24	
15449	22201	ND	0,83	0,38	1,27	
20362	22201	ND	0,79	0,41	1,17	
20260	22201	ND	-0,09	-0,51	0,33	
20301	22201	ND	-0,24	-0,65	0,16	
22603	22201	ND	-0,24	-0,61	0,14	
15423	22201	ND	0,29	-0,09	0,66	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin.

ND = non diffusé.

Tableau 7.1.72b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
20291	22201	7	0,01	0,57	
10064	22201	15	0,16	0,00	
20306	22201	22	0,07	0,16	
15459	22201	31	0,01	0,12	
20289	22201	ND	-0,13	0,00	
18490	22201	ND	-0,12	0,00	
18498	22201	ND	-0,04	0,01	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.73a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (anglais)

Code de l’item	Cahier	N° de l’item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
15516	11101	1	- 0,46	-0,96	0,05		- 0,28	-0,79	0,23	
10239	11101	3	0,44	-0,01	0,89		0,39	-0,06	0,84	
15540	11101	4	0,49	0,03	0,95		0,50	0,04	0,97	
19446	11101	5	- 0,41	-0,87	0,05		- 0,64	-1,10	-0,18	
14778	11101	6	- 0,97	-1,53	-0,42		- 1,12	-1,68	-0,55	B-
15544	11101	10	- 0,13	-0,62	0,35		- 0,04	-0,52	0,45	
19450	11101	13	- 0,44	-0,88	0,00		- 0,21	-0,65	0,23	
19634	11101	14	- 0,10	-0,55	0,36		- 0,57	-1,04	-0,11	
15558	11101	15	- 0,09	-0,58	0,40		- 0,07	-0,41	0,56	
15521	11101	16	0,45	-0,05	0,95		0,28	-0,22	0,78	
10133	11101	18	- 0,13	-0,58	0,33		- 0,11	-0,57	0,35	
19454	11101	20	0,86	0,34	1,37		0,67	0,15	1,19	
23641	11101	24	0,18	-0,32	0,67		0,86	0,35	1,38	
15526	11101	25	- 0,36	-0,08	0,80		- 0,15	-0,60	0,29	
15563	11101	28	- 0,32	-0,85	0,21		- 0,03	-0,50	0,57	
19456	11101	29	0,01	-0,45	0,46		- 0,14	-0,60	0,32	
15517	11101	ND	- 1,04	-1,49	-0,59	B-	- 1,34	-1,79	-0,88	B-
19422	11101	ND	- 1,93	-2,41	-1,44	C-	- 1,66	-2,14	-1,17	C-
14799	11101	ND	1,83	1,22	2,43	C+	1,46	0,86	2,05	B+
23365	11101	ND	0,97	0,52	1,42		0,94	0,49	1,39	
14818	11101	ND	0,02	-0,49	0,53		0,12	-0,39	0,64	
19619	11101	ND	0,04	-0,42	0,49		0,29	-0,16	0,74	
17183	11101	ND	- 0,68	-1,16	-0,21		- 0,64	-1,12	-0,17	
15561	11101	ND	- 0,91	-1,38	-0,43		- 0,78	-1,25	-0,31	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉALD; + = privilégie les non ÉALD. ND = non diffusé.

Tableau 7.1.73b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (anglais)

Code de l’item	Cahier	N° de l’item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l’effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l’effet	Valeur p	Niveau de FDI
19433	11101	8	-0,07	0,09		-0,09	0,00	

15610	11101	21	-0,13	0,00		-0,12	0,03	
19645	11101	31	0,05	0,59		0,03	0,23	
19434	11101	ND	0,14	0,00		0,11	0,00	
19625	11101	ND	-0,03	0,33		-0,07	0,01	
19626	11101	ND	-0,16	0,00		-0,13	0,00	
19662	11101	ND	0,02	0,59		0,02	0,39	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.74a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
15516	11201	1	- 0,49	-1,00	0,03		-0,13	-0,64	0,39	
15553	11201	2	- 1,06	-1,52	-0,60	B-	-1,13	-1,59	-0,66	B-
15540	11201	4	0,09	-0,38	0,56		0,47	0,00	0,93	
23638	11201	7	0,11	-0,35	0,57		0,00	-0,46	0,46	
15544	11201	10	0,37	-0,11	0,85		0,56	0,08	1,04	
19631	11201	11	0,52	-0,01	1,04		0,93	0,40	1,45	
19425	11201	12	0,41	-0,06	0,88		0,21	-0,25	0,67	
15558	11201	15	0,31	-0,18	0,79		0,58	0,10	1,05	
15521	11201	16	- 0,42	-0,93	0,10		0,12	-0,39	0,63	
19428	11201	17	- 0,14	-0,71	0,43		0,06	-0,51	0,62	
10133	11201	18	- 0,26	-0,72	0,20		-0,10	-0,56	0,36	
19429	11201	19	0,15	-0,29	0,59		-0,45	-0,89	-0,01	
15526	11201	25	0,53	0,09	0,97		0,59	0,15	1,04	
10247	11201	26	- 0,78	-1,29	-0,26		-1,13	-1,66	-0,60	B-
15588	11201	27	0,24	-0,23	0,72		0,06	-0,41	0,54	
15563	11201	28	- 0,21	-0,76	0,34		-0,11	-0,65	0,43	
15545	11201	ND	0,56	0,08	1,04		0,17	-0,30	0,65	
18952	11201	ND	- 0,94	-1,42	-0,46		-1,00	-1,47	-0,53	B-
19447	11201	ND	0,58	0,13	1,02		0,70	0,25	1,14	
19614	11201	ND	0,16	-0,29	0,62		0,21	-0,25	0,67	
19652	11201	ND	- 0,28	-0,74	0,18		-0,23	-0,68	0,23	
14830	11201	ND	0,51	0,01	1,02		0,30	-0,20	0,81	
15560	11201	ND	- 0,04	-0,56	0,47		-0,32	-0,82	0,19	
19432	11201	ND	0,04	-0,42	0,50		-0,13	-0,59	0,34	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.74b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
14788	11201	9	0,18	0,00	B-	0,18	0,00	B-
15591	11201	22	-0,01	0,01		0,00	0,03	
15531	11201	23	-0,08	0,04		-0,11	0,00	
15533	11201	30	-0,14	0,00		-0,13	0,00	

15590	11201	ND	-0,02	0,17		-0,06	0,03	
15567	11201	ND	-0,08	0,11		-0,11	0,05	
15569	11201	ND	0,05	0,59		0,07	0,14	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.75a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (anglais)

Code de l’item	Cahier	N° de l’item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
15686	12101	1	-0,69	-1,47	0,10		-1,09	-1,84	-0,33	B-
19578	12101	2	-1,13	-1,62	-0,64	B-	-1,13	-1,62	-0,65	B-
15689	12101	3	0,27	-0,18	0,72		0,15	-0,29	0,60	
23363	12101	5	-0,73	-1,26	-0,20		-1,07	-1,59	-0,54	B-
15635	12101	7	1,25	0,73	1,78	B+	1,74	1,21	2,27	C+
14890	12101	8	0,08	-0,49	0,65		0,35	-0,22	0,91	
15619	12101	10	-0,02	-0,60	0,56		0,42	-0,16	1,01	
19559	12101	12	-0,46	-0,92	0,00		-0,47	-0,93	0,00	
15357	12101	15	-1,33	-1,85	-0,82	B-	-1,32	-1,83	-0,81	B-
19560	12101	17	0,25	-0,22	0,72		0,48	0,02	0,94	
19581	12101	19	-1,07	-1,62	-0,51	B-	-0,83	-1,38	-0,27	
15658	12101	20	-0,02	-0,55	0,50		0,16	-0,37	0,69	
15696	12101	24	-0,40	-0,88	0,09		-0,21	-0,69	0,27	
19583	12101	26	0,00	-0,46	0,45		0,06	-0,40	0,51	
15697	12101	27	0,00	-0,54	0,53		0,17	-0,38	0,72	
19565	12101	28	0,15	-0,54	0,84		0,77	0,06	1,48	
19593	12101	ND	0,37	-0,10	0,84		0,37	-0,10	0,84	
10263	12101	ND	-0,10	-0,64	0,45		-0,12	-0,67	0,43	
19459	12101	ND	0,27	-0,27	0,81		0,11	-0,43	0,65	
23637	12101	ND	-0,09	-0,63	0,45		0,14	-0,39	0,67	
19598	12101	ND	-0,67	-1,15	-0,19		-0,59	-1,07	-0,12	
19563	12101	ND	0,36	-0,20	0,92		0,46	-0,11	1,02	
15623	12101	ND	0,25	-0,30	0,81		0,41	-0,14	0,96	
19500	12101	ND	0,09	-0,47	0,65		-0,02	-0,58	0,53	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.75b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (anglais)

Code de l’item	Cahier	N° de l’item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l’effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l’effet	Valeur p	Niveau de FDI
19484	12101	14	-0,08	0,07		-0,09	0,02	
19486	12101	23	-0,07	0,16		-0,11	0,00	
15703	12101	30	0,01	0,00		0,02	0,00	
23351	12101	ND	0,24	0,00	B-	0,25	0,00	C-
19587	12101	ND	-0,06	0,11		-0,01	0,18	
19504	12101	ND	-0,13	0,00		-0,10	0,01	
19572	12101	ND	0,02	0,31		0,01	0,06	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.76a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
15686	12201	1	-0,54	-1,33	0,24		-0,39	-1,17	0,39	
15689	12201	3	-0,37	-0,82	0,07		-0,24	-0,68	0,20	
19556	12201	4	-1,13	-1,61	-0,64	B-	-0,86	-1,34	-0,37	
15635	12201	7	0,75	0,21	1,30		0,85	0,31	1,38	
20978	12201	9	0,74	0,26	1,22		0,54	0,06	1,01	
15619	12201	10	0,21	-0,37	0,79		-0,01	-0,58	0,56	
19492	12201	11	-0,58	-1,07	-0,09		-0,04	-0,54	0,46	
15357	12201	15	-1,63	-2,15	-1,11	C-	-1,70	-2,23	-1,18	C-
15638	12201	16	-0,72	-1,35	-0,08		-0,71	-1,34	-0,09	
20892	12201	18	0,61	0,16	1,07		0,43	-0,03	0,89	
15658	12201	20	0,25	-0,27	0,76		0,49	-0,03	1,00	
19001	12201	21	1,17	0,55	1,79	B+	1,22	0,60	1,83	B+
15696	12201	24	-0,59	-1,07	-0,10		-0,92	-1,41	-0,43	
15624	12201	25	0,24	-0,23	0,70		0,04	-0,43	0,50	
15697	12201	27	-0,24	-0,80	0,31		-0,05	-0,60	0,50	
14960	12201	29	-1,18	-1,67	-0,69	B-	-0,92	-1,41	-0,44	
19592	12201	ND	-0,88	-1,37	-0,39		-0,80	-1,28	-0,32	
15688	12201	ND	-1,33	-1,84	-0,81	B-	-0,75	-1,27	-0,24	
19576	12201	ND	0,85	0,34	1,35		1,31	0,79	1,83	B+
23636	12201	ND	1,16	0,68	1,64	B+	1,16	0,68	1,64	B+
19461	12201	ND	-0,08	-0,54	0,37		0,00	-0,45	0,46	
19463	12201	ND	-0,45	-0,99	0,09		-0,08	-0,61	0,45	
19498	12201	ND	0,77	0,30	1,25		0,62	0,15	1,08	
14954	12201	ND	-0,44	-0,93	0,05		-0,56	-1,04	-0,09	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.76b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
14884	12201	6	-0,14	0,00		0,13	-0,00	
20976	12201	13	-0,02	0,15		0,03	0,84	
15630	12201	22	0,04	0,06		0,04	0,16	
15631	12201	31	-0,02	0,34		0,02	-0,24	
15700	12201	ND	0,04	0,02		0,10	0,03	
15665	12201	ND	0,22	0,00	B+	0,20	0,00	B+
15649	12201	ND	0,16	0,00		0,12	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL.
ND = non diffusé.

Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Statistiques relatives aux items selon la TCS et paramètres de l'item selon la TRI

Tableau 7.1.77 Statistiques relatives aux items –TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Habileté	Clé de réponse/ Code maximal du score ¹	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position
23368 T	I	1	W4	6*	0,79 (4,71)	0,59	-1,36
23368 V	I	1	W3	4*	0,90 (3,61)	0,53	-2,24
19361	II	1	W1	2	0,83	0,36	-1,39
19399	II	2	W3	3	0,91	0,38	-2,25
19360	II	3	W2	1	0,66	0,29	-0,12
19393	II	4	W3	2	0,89	0,38	-2,04
21815 502	III	1	R1	1	0,85	0,31	-1,49
18703 502	III	2	R1	4	0,74	0,33	-0,66
18713 502	III	3	R2	1	0,68	0,25	-0,27
18714 502	III	4	R3	1	0,75	0,34	-0,76
18711 502	III	5	R2	1	0,77	0,15	-0,74
21823 502	III	6	R2	1	0,92	0,31	-2,24
18706 502	III	7	R2	4	0,86	0,41	-1,59
18708 502	III	8	R3	4	0,96	0,28	-2,98
18710 502	III	9	R2	2	0,79	0,32	-0,95
20925 499	IV	1	R3	1	0,84	0,31	-1,35
20818 499	IV	2	R2	3	0,81	0,28	-1,14
20822 499	IV	3	R2	2	0,93	0,33	-2,54
18795 499	IV	4	R2	1	0,90	0,25	-1,95
20824 499	IV	5	R2	3*	0,83 (2,49)	0,50	-1,79
20559 499	IV	6	R3	3*	0,78 (2,34)	0,45	-1,45
19479 T	V	1	W4	3*	0,78 (2,34)	0,41	-1,65
19479 V	V	1	W3	2*	0,95 (1,90)	0,37	-2,52
21187 485	VI	1	R1	3	0,82	0,26	-0,99
20815 485	VI	2	R3	4	0,84	0,39	-1,44
20646 485	VI	3	R2	4	0,70	0,36	-0,47
18774 485	VI	4	R2	2	0,91	0,30	-2,19
20657 485	VI	5	R2	2	0,58	0,47	0,17
20656 485	VI	6	R2	1	0,74	0,40	-0,69
18680 482	ND	ND	R2	1	0,84	0,29	-1,42
20775 482	ND	ND	R2	3	0,93	0,29	-2,49
20777 482	ND	ND	R1	3	0,89	0,32	-1,86

Remarque : Le paramètre de la pente a été établi à 0,588 pour tous les items, et le paramètre de pseudo-chance à 0,20 pour tous les items à choix multiple.

¹ Clé de réponse pour les items à choix multiple et code maximal du score pour la catégorie des items à réponse construite.

ND = non diffusé; R1 = compréhension de l'explicite; R2 = compréhension de l'implicite; R3 = établissement de liens; W1 = développement de l'idée principale; W2 = organisation de l'information; W3 = utilisation des conventions; W4 = développement du sujet.

* Items à réponse construite (RC, TÉC ou TÉL).

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.77 Statistiques relatives aux items – TPCL (anglais) (suite)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Habileté	Clé de réponse/ Code maximal du score ¹	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position
18674 482	ND	ND	R1	2	0,93	0,31	-2,44
20778 482	ND	ND	R3	2	0,63	0,39	-0,02
18681 482	ND	ND	R3	3*	0,74 (2,22)	0,38	-1,58
19357	ND	ND	W1	1	0,80	0,29	-1,12
19369	ND	ND	W2	3	0,87	0,31	-1,75
19400	ND	ND	W3	4	0,67	0,39	-0,34
19387	ND	ND	W3	3	0,77	0,38	-0,94
19478 T	ND	ND	W4	3*	0,86 (2,57)	0,30	-1,70
19478 V	ND	ND	W3	2*	0,95 (1,91)	0,31	-2,36
23374 T	ND	ND	W4	6*	0,73 (4,37)	0,56	-0,92
23374 V	ND	ND	W3	4*	0,90 (3,61)	0,53	-2,07
18643 495	ND	ND	R2	4	0,60	0,27	0,23
20770 495	ND	ND	R2	2	0,67	0,26	-0,08
18642 495	ND	ND	R3	3	0,79	0,28	-0,92
20769 495	ND	ND	R1	2	0,73	0,30	-0,57
18644 495	ND	ND	R1	3	0,93	0,28	-2,42
23168 495	ND	ND	R2	1	0,79	0,31	-0,91
18649 495	ND	ND	R2	3*	0,75 (2,25)	0,37	-0,95

Remarque : Le paramètre de la pente a été établi à 0,588 pour tous les items, et le paramètre de pseudo-chance à 0,20 pour tous les items à choix multiple.

¹ Clé de réponse pour les items à choix multiple et code maximal du score pour la catégorie des items à réponse construite.

ND = non diffusé; R1 = compréhension de l'explicite; R2 = compréhension de l'implicite; R3 = établissement de liens;

W1 = développement idée principale; W2 = organisation de l'information; W3 = utilisation des conventions;

W4 = développement du sujet.

* Items à réponse construite (RC, TÉC ou TÉL).

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.78 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite en lecture et les tâches d'écriture courte – TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item		Insuffisant	Inadéquat	Hors sujet	Manquant	Illisible	Score 1	Score 2	Score 3
20824_499	IV	5	Pourcentage d'élèves	S/O	S/O	0,40	0,57	0,01	7,00	34,16	57,86
			Paramètres						-3,20	-2,43	-1,28
20559_499	IV	6	Pourcentage d'élèves	S/O	S/O	0,65	0,83	0,01	6,17	49,20	43,14
			Paramètres						-2,88	-2,16	-1,30
19479_T	V	1	Pourcentage d'élèves	S/O	S/O	0,13	0,75	0,02	11,28	40,55	47,28
			Paramètres						-3,26	-2,57	-1,08
19479_V	V	1	Pourcentage d'élèves	0,49	0,17	0,13	0,75	0,02	6,73	91,71	
			Paramètres						-3,30	-1,62	
18681_482	ND	ND	Pourcentage d'élèves	S/O	S/O	0,30	0,20	0,01	10,53	55,25	33,71
			Paramètres						-3,37	-2,76	-1,29
19478_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	S/O	S/O	0,58	1,24	0,03	3,73	30,00	64,41
			Paramètres						-2,90	-2,03	-1,25
19478_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,21	0,09	0,58	1,24	0,03	5,07	92,78	
			Paramètres						-3,03	-1,13	
18649_495	ND	ND	Pourcentage d'élèves	S/O	S/O	0,75	3,97	0,03	8,81	42,99	43,45
			Paramètres						-2,23	-1,41	-0,57

Remarque : Le nombre total d'élève est de 131 660. ND = non diffusé; S/O : sans objet.

Tableau 7.1.79 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les tâches d'écriture longue – TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item		Hors sujet	Manquant	Illisible	Score 1,0	Score 1,5	Score 2,0	Score 2,5
23368_T	I	1	Pourcentage d'élèves	0,02	0,33	0,02	0,08	0,08	0,52	0,85
			Paramètres				-2,93*		-2,50	-2,30
23368_V	I	1	Pourcentage d'élèves	0,00	0,33	0,02	0,21	0,11	1,32	3,90
			Paramètres				-3,48*		-2,88	-2,64
23374_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,01	0,50	0,02	0,39	0,35	0,90	1,85
			Paramètres				-2,77*		-2,35	-1,92
23374_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,00	0,50	0,02	0,36	0,15	1,07	3,66
			Paramètres				-3,29*		-2,67	-2,38
Code de l'item	Partie	N° de l'item		Score 3,0	Score 3,5	Score 4,0	Score 4,5	Score 5,0	Score 5,5	Score 6,0
23368_T	I	1	Pourcentage d'élèves	2,68	5,81	14,64	22,17	26,27	18,90	7,64
			Paramètres	-2,12	-1,97	-1,75	-1,49	-1,05	-0,43	0,77
23368_V	I	1	Pourcentage d'élèves	12,59	30,79	50,72				
			Paramètres	-2,31	-1,92	-1,06				
23374_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	4,33	10,64	22,40	25,60	17,19	11,59	4,23
			Paramètres	-1,70	-1,49	-1,26	-0,93	-0,42	0,28	1,32
23374_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	12,65	31,04	50,56				
			Paramètres	-2,11	-1,77	-0,96				

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 131 660.

* Les scores 1,0 et 1,5 ont seulement un paramètre de niveau d'habileté depuis le regroupement des deux catégories.

ND = non diffusé

Tableau 7.1.80 Statistiques relatives aux items – TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Habileté	Clé de réponse/ Code maximal du score ¹	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position
21122_T	I	1	W4	6*	0,77 (4,62)	0,58	-1,24
21122_V	I	1	W3	4*	0,84 (3,35)	0,57	-2,07
18858	II	1	W1	4	0,76	0,21	-0,62
18984	II	2	W3	1	0,88	0,23	-1,69
18855	II	3	W2	4	0,96	0,18	-3,05
18885	II	4	W3	4	0,90	0,33	-1,96
18938_447	III	1	R1	4	0,94	0,27	-2,53
18946_447	III	2	R2	4	0,69	0,34	-0,25
18948_447	III	3	R2	1	0,82	0,39	-1,20
18941_447	III	4	R2	1	0,63	0,22	0,21
18945_447	III	5	R3	4	0,88	0,31	-1,68
18939_447	III	6	R1	2	0,76	0,34	-0,69
18951_447	III	7	R3	3	0,48	0,19	1,12
18949_447	III	8	R2	4	0,71	0,16	-0,33
18943_447	III	9	R2	1	0,87	0,43	-1,67
20640_444	IV	1	R2	4	0,78	0,25	-0,78
20647_444	IV	2	R2	3	0,89	0,28	-1,90
20645_444	IV	3	R2	1	0,69	0,32	-0,21
20643_444	IV	4	R3	3	0,87	0,32	-1,66
18878_444	IV	5	R2	2	0,62	0,35	0,16
18880_444	IV	6	R2	3*	0,77 (2,31)	0,38	-1,59
18881_444	IV	7	R3	3*	0,79 (2,37)	0,40	-1,57
18959_T	V	1	W4	3*	0,87 (2,62)	0,38	-1,98
18959_V	V	1	W3	2*	0,85 (1,70)	0,44	-2,26
20608_449_12	VI	1	R2	3	0,89	0,24	-1,74
18825_449_12	VI	2	R1	2	0,67	0,33	-0,04
18831_449_12	VI	3	R2	2	0,84	0,17	-1,20
18833_449_12	VI	4	R2	2	0,67	0,31	-0,08
18832_449_12	VI	5	R3	4	0,83	0,24	-1,13
18827_449_12	VI	6	R2	4	0,83	0,27	-1,24
20679_442	ND	ND	R1	1	0,64	0,34	0,07
18916_442	ND	ND	R2	4	0,51	0,38	0,80
18915_442	ND	ND	R1	2	0,94	0,24	-2,59
18919_442	ND	ND	R3	2	0,91	0,27	-2,11
18921_442	ND	ND	R2	2	0,72	0,32	-0,43
20678_442	ND	ND	R3	3*	0,72 (2,15)	0,36	-1,11

Remarque : Le paramètre de la pente a été établi à 0,588 pour tous les items, et le paramètre de pseudo-chance à 0,20 pour tous les items à choix multiple.

¹ Clé de réponse pour les items à choix multiple et code maximal du score pour la catégorie des items à réponse construite.
ND = non diffusé; R1 = explicite; R2 = implicite; R3 = établir des liens; W1 = idée principale et idées secondaires; W2 = structure; W3 = utiliser les conventions linguistiques; W4 = développement du sujet.

* Items à réponse construite (RC, TÈC ou TÈL).

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.80 Statistiques relatives aux items – TPCL (français) (suite)

Code de l’item	Partie	N° de l’item	Habileté	Clé de réponse/ Code maximal du score ¹	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position
18854	ND	ND	W1	1	0,80	0,30	-0,97
18886	ND	ND	W3	3	0,83	0,27	-1,22
18861	ND	ND	W2	2	0,74	0,31	-0,54
18888	ND	ND	W3	1	0,52	0,16	0,93
18934_T	ND	ND	W4	3*	0,82 (2,47)	0,47	-1,66
18934_V	ND	ND	W3	2*	0,87 (1,74)	0,40	-2,18
21123_T	ND	ND	W4	6*	0,72 (4,31)	0,57	-1,11
21123_V	ND	ND	W3	4*	0,80 (3,20)	0,58	-1,86
18929_440	ND	ND	R2	1	0,81	0,37	-1,11
18931_440	ND	ND	R2	1	0,82	0,27	-1,14
18927_440	ND	ND	R3	3	0,77	0,35	-0,72
18925_440	ND	ND	R1	4	0,77	0,44	-0,77
18928_440	ND	ND	R1	2	0,60	0,29	0,28
18930_440	ND	ND	R2	4	0,66	0,24	0,01
20636_440	ND	ND	R2	3*	0,67 (2,01)	0,29	-0,48

Remarque : Le paramètre de la pente a été établi à 0,588 pour tous les items, et le paramètre de pseudo-chance à 0,20 pour tous les items à choix multiple.

¹ Clé de réponse pour les items à choix multiple et code maximal du score pour la catégorie des items à réponse construite.

ND = non diffusé; R1 = explicite; R2 = implicite; R3 = établir des liens; W1 = idée principale et idées secondaires; W2 = structure; W3 = utiliser les conventions linguistiques; W4 = développement du sujet.

* Items à réponse construite (RC, TÉC ou TÉL).

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.81 Distribution des scores et paramètres des niveaux d’habileté correspondants pour les items à réponse construite en lecture et les tâches d’écriture courte – TPCL (français)

Code de l’item	Partie	N° de l’item		Insuffisant	Inadéquat	Hors sujet	Manquant	Illisible	Score 1	Score 2	Score 3
18880_444	IV	6	Pourcentage d’élèves	S/O	S/O	0,41	0,29	0,00	10,21	45,99	43,10
			Paramètres						-3,27	-2,62	-1,14
18881_444	IV	7	Pourcentage d’élèves	S/O	S/O	0,33	0,48	0,02	3,68	53,27	42,21
			Paramètres						-3,02	-2,33	-1,60
18959_T	V	1	Pourcentage d’élèves	S/O	S/O	0,12	0,52	0,00	0,41	35,34	63,62
			Paramètres						-3,10	-2,29	-2,03
18959_V	V	1	Pourcentage d’élèves	0,48	0,14	0,12	0,52	0,00	27,14	71,60	
			Paramètres						-3,52	-2,42	
20678_442	ND	ND	Pourcentage d’élèves	S/O	S/O	0,76	0,58	0,02	9,01	63,35	26,29
			Paramètres						-2,76	-2,12	-1,09
18934_T	ND	ND	Pourcentage d’élèves	S/O	S/O	0,27	0,54	0,00	2,52	45,56	51,10
			Paramètres						-2,97	-2,22	-1,64
18934_V	ND	ND	Pourcentage d’élèves	0,46	0,08	0,27	0,54	0,00	23,36	75,28	
			Paramètres						-3,34	-2,15	
20636_440	ND	ND	Pourcentage d’élèves	S/O	S/O	2,81	4,82	0,17	29,02	17,30	45,87
			Paramètres	S/O	S/O				-1,79	-0,88	1,05

Remarque : Le nombre total d’élèves est de 5 162. ND = non diffusé; S/O = sans objet.

Tableau 7.1.82 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les tâches d'écriture longue – TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item		Hors sujet	Manquant	Illisible	Score 1,0	Score 1,5	Score 2,0	Score 2,5
21122_T	I	1	Pourcentage d'élèves	0,12	0,06	0,02	0,14	0,06	0,45	0,85
			Paramètres				-2,88*		-2,44	-2,18
21122_V	I	1	Pourcentage d'élèves	0,00	0,06	0,02	0,23	0,25	2,58	9,14
			Paramètres				-3,58*		-3,06	-2,76
21123_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,14	0,00	0,37	0,12	1,07	1,82	0,14
			Paramètres				-3,16*		-2,77	-2,30
21123_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,00	0,14	0,00	0,23	0,48	5,13	14,26
			Paramètres				-3,54*		-3,06	-2,73
Code de l'item	Partie	N° de l'item		Score 3,0	Score 3,5	Score 4,0	Score 4,5	Score 5,0	Score 5,5	Score 6,0
21122_T	I	1	Pourcentage d'élèves	2,94	6,04	23,23	22,96	17,73	17,13	8,29
			Paramètres	-1,98	-1,84	-1,62	-1,36	-0,78	-0,12	0,83
21122_V	I	1	Pourcentage d'élèves	29,19	29,74	28,79				
			Paramètres	-2,36	-1,79	-0,34				
21123_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	6,59	13,17	25,75	22,61	11,84	11,35	5,19
			Paramètres	-1,98	-1,72	-1,35	-0,93	-0,34	0,32	1,15
21123_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	32,49	27,02	20,24				
			Paramètres	-2,19	-1,43	0,02				

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 5 162. ND = non diffusé

* Les scores 1,0 et 1,5 ont seulement un paramètre de niveau d'habileté depuis le regroupement des deux catégories.

Résultats de l'analyse selon le fonctionnement différentiel d'item (FDI)

Les résultats de FDI en fonction du sexe des élèves et par rapport aux ÉADL sont présentés dans les tableaux 7.1.83a à 7.1.85b pour le TPCL. Pour le test de langue anglaise, les résultats proviennent de deux échantillons, obtenus aléatoirement, de 2 000 élèves à la suite d'une analyse en fonction du sexe et de 1500 élèves suite à une analyse en fonction des ÉADL. Pour le test de langue française, l'analyse de FDI en fonction du sexe des élèves a porté sur un seul échantillon, et l'analyse de FDI par rapport aux ÉADL n'a pas été réalisée. Dans les deux cas, la population relativement petite d'élèves ayant fait le test de langue française a limité la possibilité d'analyse de FDI. Chaque tableau indique la valeur de Δ , l'intervalle de confiance de 95 % et la catégorie de l'ampleur de l'effet pour chaque item FDI de niveau B et C. Pour les estimations FDI en fonction du sexe des élèves les estimations négatives de Δ indiquent que le rendement des filles a été supérieur à celui des garçons; les estimations positives de Δ indiquent que le rendement des garçons a été supérieur à celui des filles. Pour les statistiques de FDI par rapport aux ÉADL, les estimations négatives de Δ indiquent que le rendement des ÉADL a été supérieur au rendement de ceux qui n'étaient pas des ÉADL; les estimations positives de Δ indiquent que le rendement de ceux qui n'étaient pas des ÉADL a été supérieur à celui des ÉADL.

Tableau 7.1.83a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
19361	II	1	0,31	-0,10	0,73		0,57	0,12	1,02	
19399	II	2	0,14	-0,43	0,71		0,39	-0,19	0,97	
19360	II	3	-0,03	-0,37	0,30		0,13	-0,20	0,46	
19393	II	4	-0,12	-0,65	0,40		-0,57	-1,10	-0,03	
21815 502	III	1	1,66	1,22	2,09	C+	0,77	0,32	1,22	
18703 502	III	2	0,90	0,54	1,26		0,72	0,35	1,10	
18713 502	III	3	0,31	-0,02	0,64		0,24	-0,10	0,57	
18714 502	III	4	-0,51	-0,87	-0,14		-0,32	-0,70	0,05	
18711 502	III	5	0,46	0,10	0,82		0,38	0,03	0,73	
21823 502	III	6	0,23	-0,33	0,79		-0,16	-0,77	0,45	
18706 502	III	7	0,12	-0,34	0,58		0,28	-0,21	0,76	
18708 502	III	8	1,92	1,16	2,67	C+	1,72	0,96	2,48	B+
18710 502	III	9	1,15	0,76	1,55	B+	1,09	0,69	1,48	B+
20925 499	IV	1	-0,09	-0,50	0,33		0,29	-0,15	0,72	
20818 499	IV	2	-0,36	-0,75	0,03		-0,41	-0,81	-0,01	
20822 499	IV	3	-2,18	-2,90	-1,47	C-	-1,48	-2,14	-0,82	B-
18795 499	IV	4	-0,12	-0,65	0,41		-0,28	-0,79	0,23	
21187 485	VI	1	1,71	1,29	2,13	C+	1,90	1,50	2,30	C+
20815 485	VI	2	1,18	0,75	1,62	B+	1,11	0,65	1,57	B+
20646 485	VI	3	0,33	-0,02	0,68		0,30	-0,06	0,66	
18774 485	VI	4	0,69	0,15	1,23		1,09	0,55	1,63	B+
20657 485	VI	5	0,70	0,34	1,06		0,85	0,48	1,22	
20656 485	VI	6	0,63	0,26	1,00		0,49	0,11	0,87	
18680 482	ND	ND	0,07	-0,35	0,49		0,75	0,32	1,18	
20775 482	ND	ND	1,20	0,62	1,79	B+	0,98	0,37	1,60	
20777 482	ND	ND	1,49	1,01	1,97	B+	0,47	-0,05	1,00	
18674 482	ND	ND	1,04	0,43	1,64	B+	1,70	1,08	2,32	C+
20778 482	ND	ND	0,80	0,46	1,14		0,91	0,56	1,26	
19357	ND	ND	0,57	0,18	0,96		0,67	0,27	1,06	
19369	ND	ND	0,00	-0,45	0,44		-0,16	-0,64	0,31	
19400	ND	ND	0,13	-0,21	0,48		0,52	0,16	0,88	
19387	ND	ND	-0,23	-0,62	0,15		-0,14	-0,54	0,25	
18643 495	ND	ND	1,21	0,89	1,53	B+	1,15	0,82	1,48	B+
20770 495	ND	ND	-0,06	-0,39	0,27		-0,49	-0,83	-0,15	
18642 495	ND	ND	1,49	1,10	1,89	B+	1,37	0,98	1,77	B+
20769 495	ND	ND	1,37	1,01	1,73	B+	1,13	0,76	1,50	B+
18644 495	ND	ND	0,46	-0,13	1,04		0,31	-0,28	0,90	
23168 495	ND	ND	1,42	1,03	1,80	B+	1,87	1,45	2,28	C+

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.83b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI
23368 T	I	1	-0,15	0,00		-0,17	0,00	B-
23368 V	I	1	-0,19	0,00	B-	-0,16	0,00	
20824 499	IV	5	-0,10	0,00		-0,11	0,00	
20559 499	IV	6	-0,21	0,00	B-	-0,20	0,00	B-
19479 T	V	1	-0,09	0,01		-0,08	0,02	
19479 V	V	1	-0,13	0,00		-0,07	0,00	
18681 482	ND	ND	0,05	0,47		-0,03	0,63	
19478 T	ND	ND	-0,20	0,00	B-	-0,20	0,00	B-
19478 V	ND	ND	-0,12	0,00		-0,13	0,00	
23374 T	ND	ND	-0,18	0,00	B-	-0,15	0,00	
23374 V	ND	ND	-0,20	0,00	B-	-0,13	0,00	
18649 495	ND	ND	-0,14	0,00		-0,10	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.84a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Échantillon 1			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
18858	II	1	0,62	0,25	0,98	
18984	II	2	0,69	0,21	1,17	
18855	II	3	0,45	-0,35	125	
18885	II	4	-0,90	-1,44	-0,36	
18938_447	III	1	1,45	0,80	2,10	B+
18946_447	III	2	0,80	0,45	1,16	
18948_447	III	3	1,19	0,76	1,63	B+
18941_447	III	4	0,26	-0,06	0,58	
18945_447	III	5	0,41	-0,08	0,91	
18939_447	III	6	0,18	-0,20	0,55	
18951_447	III	7	0,00	-0,32	0,31	
18949_447	III	8	-0,86	-1,20	-0,52	
18943_447	III	9	0,61	0,11	1,12	
20640_444	IV	1	-0,34	-0,71	0,04	
20647_444	IV	2	-0,22	-0,73	0,29	
20645_444	IV	3	0,48	0,13	0,83	
20643_444	IV	4	1,17	0,68	1,65	B+
18878_444	IV	5	0,86	0,52	1,20	
20608_449_12	VI	1	1,47	0,97	1,97	B+
18825_449_12	VI	2	1,80	1,44	2,15	C+

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.84a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – TPCL (français) (suite)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Échantillon 1			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
18831_449_12	VI	3	0,27	-0,15	0,68	
18833_449_12	VI	4	0,93	0,59	1,27	
18832_449_12	VI	5	0,26	-0,15	0,68	
18827_449_12	VI	6	0,28	-0,13	0,70	
20679_442	ND	ND	0,86	0,52	1,20	
18916_442	ND	ND	0,95	0,61	1,28	
18915_442	ND	ND	0,26	-0,39	0,91	
18919_442	ND	ND	0,29	-0,27	0,85	
18921_442	ND	ND	0,23	-0,13	0,59	
18854	ND	ND	0,83	0,43	1,23	
18886	ND	ND	-0,93	-1,35	-0,50	
18861	ND	ND	-0,66	-1,02	-0,29	
18888	ND	ND	0,44	0,13	0,75	
18929_440	ND	ND	0,05	-0,37	0,46	
18931_440	ND	ND	0,12	-0,29	0,53	
18927_440	ND	ND	0,90	0,51	1,29	
18925_440	ND	ND	1,01	0,60	1,42	B+
18928_440	ND	ND	0,42	0,10	0,75	
18930_440	ND	ND	-0,08	-0,41	0,25	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé

Tableau 7.1.84b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de la question	Échantillon 1		
			Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI
21122_T	I	1	-0,14	0,00	
21122_V	I	1	-0,23	0,00	B-
18880_444	IV	6	-0,17	0,00	
18881_444	IV	7	-0,18	0,00	B-
18959_T	V	1	-0,13	0,00	
18959_V	V	1	-0,12	0,00	
20678_442	ND	ND	0,21	0,00	B+
18934_T	ND	ND	-0,16	0,00	
18934_V	ND	ND	-0,08	0,00	
21123_T	ND	ND	-0,11	0,00	
21123_V	ND	ND	-0,14	0,00	
20636_440	ND	ND	-0,16	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; – = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.85a Statistiques en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple – TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
19361	II	1	0,66	0,21	1,10		0,36	-0,13	0,86	
19399	II	2	1,08	0,51	1,65	B+	1,36	0,80	1,93	B+
19360	II	3	0,21	-0,17	0,59		0,11	-0,28	0,50	
19393	II	4	0,39	-0,18	0,95		0,58	0,01	1,15	
21815_502	III	1	-0,82	-1,31	-0,33		-0,80	-1,31	-0,29	
18703_502	III	2	0,71	0,31	1,11		0,96	0,55	1,37	
18713_502	III	3	-0,38	-0,77	0,01		-0,95	-1,36	-0,55	
18714_502	III	4	-0,37	-0,79	0,04		-1,31	-1,77	-0,86	B-
18711_502	III	5	1,17	0,77	1,57	B+	1,48	1,08	1,88	B+
21823_502	III	6	0,95	0,34	1,57		1,19	0,58	1,81	B+
18706_502	III	7	1,79	1,28	2,30	C+	1,97	1,46	2,47	C+
18708_502	III	8	1,82	1,05	2,59	C+	1,72	1,00	2,44	B+
18710_502	III	9	1,29	0,86	1,71	B+	1,50	1,08	1,93	C+
20925_499	IV	1	0,29	-0,18	0,75		1,03	0,55	1,51	B+
20818_499	IV	2	0,63	0,19	1,08		0,60	0,16	1,04	
20822_499	IV	3	1,25	0,60	1,90	B+	1,48	0,81	2,14	B+
18795_499	IV	4	1,68	1,14	2,22	C+	1,64	1,08	2,19	C+
21187_485	VI	1	2,13	1,70	2,56	C+	2,75	2,34	3,17	C+
20815_485	VI	2	0,44	-0,05	0,93		-0,28	-0,80	0,23	
20646_485	VI	3	-0,11	-0,51	0,29		-0,35	-0,76	0,06	
18774_485	VI	4	-0,45	-1,05	0,15		-0,92	-1,56	-0,27	
20657_485	VI	5	-0,19	-0,60	0,22		-0,53	-0,97	-0,10	
20656_485	VI	6	-0,15	-0,56	0,27		0,17	-0,26	0,59	
18680_482	ND	ND	0,08	-0,38	0,53		-0,19	-0,67	0,29	
20775_482	ND	ND	-0,27	-0,92	0,39		-0,74	-1,43	-0,04	
20777_482	ND	ND	0,32	-0,19	0,84		0,91	0,36	1,46	
18674_482	ND	ND	1,15	0,51	1,78	B+	0,92	0,27	1,58	
20778_482	ND	ND	0,39	0,01	0,77		0,76	0,37	1,15	
19357	ND	ND	0,07	-0,37	0,51		-0,34	-0,79	0,12	
19369	ND	ND	-0,09	-0,60	0,43		0,24	-0,28	0,76	
19400	ND	ND	-0,32	-0,71	0,07		-0,83	-1,24	-0,42	
19387	ND	ND	0,27	-0,16	0,69		-0,45	-0,89	0,00	
18643_495	ND	ND	0,18	-0,19	0,55		-0,38	-0,75	0,00	
20770_495	ND	ND	0,31	-0,06	0,68		0,21	-0,16	0,59	
18642_495	ND	ND	1,40	0,97	1,83	B+	1,04	0,62	1,47	B+
20769_495	ND	ND	-0,06	-0,47	0,35		0,35	-0,06	0,76	
18644_495	ND	ND	0,12	-0,55	0,80		0,17	-0,51	0,85	
23168_495	ND	ND5.1 4	0,06	-0,38	0,49		-0,35	-0,81	0,11	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie les élèves qui ne sont pas des ÉDAL; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.85b Statistiques en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite – TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI
23368_T	I	1	-0,24	0,00	B-	-0,27	0,00	C-
23368_V	I	1	0,08	0,02		0,19	0,00	B+
20824_499	IV	5	-0,01	0,48		-0,11	0,01	
20559_499	IV	6	-0,11	0,00		-0,15	0,00	
19479_T	V	1	-0,21	0,00	B-	-0,20	0,00	B-
19479_V	V	1	0,07	0,10		0,13	0,00	
18681_482	ND	ND	-0,13	0,00		-0,09	0,01	
19478_T	ND	ND	-0,05	0,14		-0,20	0,00	B-
19478_V	ND	ND	0,02	0,03		0,05	0,01	
23374_T	ND	ND	-0,13	0,00		-0,06	0,13	
23374_V	ND	ND	0,07	0,03		0,14	0,00	
18649_495	ND	ND	-0,20	0,00	B-	-0,31	0,00	C-

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉDAL; + = privilégie les élèves qui ne sont pas des ÉADL.
ND = non diffusé

**Office de la qualité et
de la responsabilité
en éducation**



2, rue Carlton, bureau 1200, Toronto (Ontario) M5B 2M9

Téléphone : 1 888 327-7377 Site Web : www.oqre.on.ca

© Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 2015 | Ctrc_report_nf_0315