

Rapport technique de l'OQRE

pour les tests de 2015-2016

*Tests en lecture, écriture et mathématiques,
cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année) et cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année),
Test de mathématiques, 9^e année, et
Test provincial de compétences linguistiques*



À propos de l'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation

L'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE) est un organisme provincial indépendant financé par le gouvernement de l'Ontario. Le mandat de l'OQRE est d'effectuer des tests à l'échelle de la province à des étapes clés de l'éducation de chaque élève aux cycles primaire et moyen ainsi qu'au secondaire, et de rapporter les résultats aux membres du personnel enseignant, aux parents et au public.

L'OQRE a un rôle de catalyseur visant à favoriser la réussite des élèves de l'Ontario en mesurant leur rendement en lecture, en écriture et en mathématiques conformément aux attentes et contenus d'apprentissage du curriculum de l'Ontario. Les données obtenues fournissent une mesure de la qualité et de la responsabilité du système éducatif de l'Ontario.

Les résultats objectifs et fidèles des tests produisent des données qui complètent les connaissances actuelles sur l'apprentissage des élèves et constituent un outil important pour apporter des améliorations à l'échelle des élèves, des écoles, des conseils scolaires et de la province.

Rapport technique de l'OQRE pour les tests de 2014-2015 : Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année) et cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année), Test de mathématiques, 9^e année, et Test provincial de compétences linguistiques

**Office de la qualité et
de la responsabilité
en éducation**



2, rue Carlton, bureau 1200, Toronto (Ontario) M5B 2M9

Téléphone : 1 888 327-7377 Site Web : www.oqre.on.ca

ISBN 978-1-4868-0111-4, ISSN 1927-7121

© Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 2017 | Ctrc_report_nf_0617

TABLE DES MATIÈRES

CHAPITRE 1 : APERÇU DU PROGRAMME D'ÉVALUATIONS.....	1
PROGRAMME D'ÉVALUATIONS DE L'OQRE : CYCLE PRIMAIRE (DE LA 1 ^{RE} À LA 3 ^E ANNÉE), CYCLE MOYEN (DE LA 4 ^E À LA 6 ^E ANNÉE), 9 ^E ANNÉE ET TEST PROVINCIAL DE COMPÉTENCES LINGUISTIQUES	1
CHAPITRE 2 : CONCEPTION ET ÉLABORATION DES TESTS	3
DOCUMENTS-CADRES DES TESTS.....	3
DEVIS DES TESTS	3
ÉLABORATION D'UN TEST : SÉLECTION DES ITEMS POUR LA FORME OPÉRATIONNELLE	3
ÉLABORATION DES ITEMS.....	4
Rédactrices et rédacteurs d'items	4
Formation des rédactrices et rédacteurs d'items.....	5
Révisions faites par les agentes et agents d'éducation de l'OQRE	5
Mini mise à l'essai des items.....	5
COMITÉS D'ÉVALUATION DU CONTENU ET DE SENSIBILITÉ.....	5
Comités d'évaluation du contenu de l'OQRE	6
Comité de sensibilité de l'OQRE	6
MISE À L'ESSAI.....	6
QUESTIONNAIRES	7
CHAPITRE 3 : ADMINISTRATION DES TESTS ET PARTICIPATION.....	9
ADMINISTRATION DES TESTS	9
Guides d'administration	9
Guides pour les adaptations et les dispositions particulières : soutien pour les élèves ayant des besoins particuliers et les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA	9
Politiques et procédures de l'OQRE.....	10
CONTRÔLE DE LA QUALITÉ.....	11
PARTICIPATION AUX TESTS.....	11
CHAPITRE 4 : NOTATION	13
NOTATION EN TRANSITION	13
PROCESSUS DE SÉLECTION DES COPIES TYPES	13
Présélection des copies types	14
Sélection des copies types	14
Survolt du processus de sélection des copies types	15
PRÉPARATION DU MATÉRIEL DE FORMATION POUR LA NOTATION EN LIGNE.....	15
NOTATION DE LA COMPOSANTE MISE À L'ESSAI	16
Formation pour la notation des items de la composante mise à l'essai	16
Notation des items à réponse construite de la composante mise à l'essai	17
Production de matériel de formation supplémentaire à l'intention des correctrices et correcteurs avant la notation des items de la forme opérationnelle du test	17
NOTATION DES ITEMS À RÉPONSE CONSTRUITE DE LA FORME OPÉRATIONNELLE DU TEST.....	17
Notation en ligne des items à réponse construite de la forme opérationnelle du test	18
Formation pour la notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle du test	19
Formation des chefs et des superviseurs et superviseurs de notation pour la notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle du test.....	19
Formation des correctrices et correcteurs pour la notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle du test	20
PROCÉDURES AU SIÈGE DE LA NOTATION EN LIGNE.....	21
Élèves à risque.....	21
Contenu inapproprié, tricherie et autres problèmes.....	21
Formation quotidienne continue.....	22
Rapports quotidiens du Siège de la notation en ligne pour le contrôle de la qualité de la notation des items à réponse construite	22
Mesures à prendre : conséquences de l'examen et de l'analyse des rapports de données quotidiens du Siège de la notation en ligne	24
Vérification	25
FIDÉLITÉ ET VALIDITÉ DE LA CORRECTRICE OU DU CORRECTEUR	25
Validité de la notation	25

Fidélité de la correctrice ou du correcteur (pour le TPCL seulement)	27
CHAPITRE 5 : MISE EN ÉQUIVALENCE	28
MODÈLES DE LA THÉORIE DE LA RÉPONSE À L'ITEM (TRI)	28
CONCEPTION DE LA MISE EN ÉQUIVALENCE	29
ÉCHANTILLONS DE CALIBRAGE ET DE MISE EN ÉQUIVALENCE	30
CALIBRAGE	30
IDENTIFICATION DES ITEMS DEVANT ÊTRE EXCLUS DE LA MISE EN ÉQUIVALENCE	30
TESTS EN LECTURE, ÉCRITURE ET MATHÉMATIQUES, CYCLES PRIMAIRE ET MOYEN	31
Description du modèle de la TRI	31
Échantillon de mise en équivalence : règles d'exclusion	31
Étapes de la mise en équivalence	32
Élimination d'items et regroupement de catégories de scores	32
Résultats de la mise en équivalence	33
TEST DE MATHÉMATIQUES, 9 ^E ANNÉE	36
Description du modèle de la TRI	36
Échantillon de la mise en équivalence	37
Étapes de la mise en équivalence	37
Élimination d'items et regroupement de catégories de scores	38
Résultats de la mise en équivalence	38
TEST PROVINCIAL DE COMPÉTENCES LINGUISTIQUES (TPCL)	39
Description du modèle de la TRI	39
Échantillon de mise en équivalence	39
Étapes de la mise en équivalence	40
Scores à l'échelle	40
Élimination d'items et regroupement de catégories de scores	40
Résultats de la mise en équivalence	40
RÉFÉRENCES	41
CHAPITRE 6 : PUBLICATION DES RÉSULTATS	42
PUBLICATION DES RÉSULTATS AUX TESTS EN LECTURE, ÉCRITURE ET MATHÉMATIQUES, CYCLES PRIMAIRE ET MOYEN	43
PUBLICATION DES RÉSULTATS AU TEST DE MATHÉMATIQUES, 9 ^E ANNÉE	44
PUBLICATION DES RÉSULTATS AU TPCL	44
GUIDES D'INTERPRÉTATION	46
CHAPITRE 7 : RÉCAPITULATIFS STATISTIQUES ET PSYCHOMÉTRIQUES	47
TESTS EN LECTURE, ÉCRITURE ET MATHÉMATIQUES, CYCLES PRIMAIRE ET MOYEN	47
Analyse selon la théorie classique des scores (TCS)	47
Analyse selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)	48
Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)	62
TEST DE MATHÉMATIQUES, 9 ^E ANNÉE	63
Analyse selon la théorie classique des scores (TCS)	63
Analyse selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)	64
Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)	69
TEST PROVINCIAL DE COMPÉTENCES LINGUISTIQUES (TPCL)	71
Analyse selon la théorie classique des scores (TCS)	71
Analyse selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)	71
Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)	74
FONCTIONNEMENT DIFFÉRENTIEL D'ITEM (FDI)	74
Tests des cycles primaire et moyen	77
Test de mathématiques, 9 ^E année	78
TPCL	80
EXACTITUDE ET UNIFORMITÉ DES DÉCISIONS	81
Exactitude	82
Uniformité	82
Estimation obtenue d'une version du test	83
Tests des cycles primaire et moyen	84
Test de mathématiques, 9 ^E année	85

TPCL	85
RÉFÉRENCES	85
CHAPITRE 8 : PREUVES DE VALIDITÉ	86
INTRODUCTION.....	86
Objectifs des tests de l'OQRE.....	86
Cadre conceptuel de l'argument de validité	86
PREUVES DE VALIDITÉ FONDÉES SUR LE CONTENU DES TESTS ET DES PROCESSUS D'ÉVALUATION	87
Caractéristiques des tests pour les tests de l'OQRE	87
Pertinence des items des tests.....	87
Contrôle de la qualité durant l'administration.....	88
Notation des items à réponse construite	88
Mise en équivalence	89
PREUVES DE VALIDITÉ FONDÉES SUR LES CONCEPTS DES TESTS ET LES STRUCTURES INTERNES	90
Dimensionnalité des tests	90
Qualité technique des tests	90
PREUVES DE VALIDITÉ FONDÉES SUR DES DONNÉES D'ÉVALUATION EXTERNES	91
Liens avec les programmes d'évaluation internationaux.....	91
PREUVES DE VALIDITÉ ÉTAYANT LES INTERPRÉTATIONS PERTINENTES DES RÉSULTATS	91
Établissement des normes	91
Publication des résultats	92
CONCLUSION	92
RÉFÉRENCES	93
Annexe 4.1 : Validité de notation pour tous les tests et fiabilité interjuges pour le	
TPCL.....	94
Annexe 7.1 : Distribution des scores et statistiques des items.....	103

CHAPITRE 1 : APERÇU DU PROGRAMME D'ÉVALUATIONS

Programme d'évaluations de l'OQRE : cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année), cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année), 9^e année et Test provincial de compétences linguistiques

Afin d'accomplir son mandat, l'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE) administre quatre tests à l'échelle de la province : les Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, le Test de mathématiques, 9^e année (cours théorique et appliqué), et le Test provincial de compétences linguistiques (TPCL). Ces quatre tests ont lieu annuellement et tous les élèves des années d'études mentionnées de toutes les écoles financées par les deniers publics de l'Ontario y participent ainsi qu'un certain nombre d'élèves venant d'écoles privées qui utilisent *Le curriculum de l'Ontario*. Par exemple, les élèves inscrits dans des écoles privées inspectées comptent parmi ceux qui font le TPCL, dont la réussite représente une exigence pour tous les élèves qui désirent recevoir un diplôme d'études secondaires de l'Ontario (DESO).

Les tests de l'OQRE sont élaborés conformément aux *Principes d'équité relatifs aux pratiques d'évaluation des apprentissages scolaires au Canada* (1993), un document largement approuvé dans les milieux de la psychométrie et de l'éducation au Canada. Les tests mesurent le rendement des élèves par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage sélectionnés qui sont décrits dans *Le curriculum de l'Ontario*. Les tests contiennent des tâches fondées sur le rendement qui requièrent des réponses écrites à des items à réponse construite ainsi qu'à des items à choix multiple, et permettent aux élèves de démontrer leurs connaissances et leurs aptitudes relativement aux attentes et contenus d'apprentissage du curriculum qui sont évalués. Une version de chaque test est élaborée pour les élèves de langue française et une autre version est élaborée pour les élèves de langue anglaise. Les deux versions comportent le même nombre d'items et les mêmes genres de tâches, mais elles reflètent les différences qui existent entre les curricula des deux langues d'enseignement. Les tests n'étant pas identiques, il faudrait éviter de faire des comparaisons entre les groupes linguistiques.

Les tests fournissent des résultats par élève, par école, par conseil scolaire et pour l'ensemble de la province sur le rendement des élèves par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage sélectionnés dans *Le curriculum de l'Ontario*. Chaque année, l'OQRE affiche les résultats des écoles et des conseils scolaires sur son site Web public (www.oqre.on.ca). L'OQRE publie aussi sur son site Web des rapports provinciaux annuels en français et en anglais pour les intervenantes et intervenants du milieu de l'éducation et le grand public. Les résultats aux tests fournissent des renseignements précieux qui appuient la planification de l'amélioration des écoles, des conseils scolaires et du ministère de l'Éducation de l'Ontario.

Les Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, administrés annuellement, permettent de mesurer le rendement des élèves d'écoles élémentaires en lecture, en écriture et en mathématiques par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage des programmes-cadres qui sont évalués par l'OQRE et décrits dans *Le curriculum de l'Ontario de la 1^{re} à la 8^e année – Français* (révisé), 2006, et *Le curriculum de l'Ontario de la 1^{re} à la 8^e année – Mathématiques* (révisé), 2005. La composante lecture évalue la capacité des élèves à comprendre de l'information et des idées explicites et implicites contenues dans divers genres de textes requis par le programme-cadre de français. La composante lecture exige aussi des élèves qu'ils établissent des liens entre ce qu'ils lisent et leurs connaissances et expériences personnelles. La composante écriture évalue la capacité des élèves à organiser les idées principales et les idées secondaires en utilisant correctement l'orthographe, la grammaire et la ponctuation pour rédiger des genres de textes requis par le programme-cadre de français. La composante mathématiques, quant à elle, évalue les connaissances et les compétences des élèves dans les cinq domaines d'étude du

programme-cadre de mathématiques : numération et sens du nombre, mesure, géométrie et sens de l'espace, modélisation et algèbre ainsi que traitement des données et probabilité.

L'OQRE élabore deux versions distinctes du Test de mathématiques, 9^e année, l'une pour les élèves inscrits au cours théorique et l'autre pour les élèves inscrits au cours appliqué. Les deux versions du Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique et cours appliqué, mesurent le rendement des élèves par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario, 9^e et 10^e année – Mathématiques* (révisé), 2005. Le test évalue les connaissances et compétences des élèves inscrits au cours théorique de mathématiques de 9^e année dans les quatre domaines d'étude du programme-cadre de mathématiques : numération et algèbre, relations, géométrie analytique ainsi que mesure et géométrie. Le test évalue les connaissances et compétences des élèves inscrits au cours appliqué de mathématiques de 9^e année dans les trois domaines d'étude du programme-cadre de mathématiques : numération et algèbre, relations ainsi que mesure et géométrie.

Le TPCL est administré chaque année et évalue les compétences linguistiques des élèves de 10^e année par rapport aux attentes en lecture et en écriture pour toutes les matières du curriculum de l'Ontario, jusqu'à la fin de la 9^e année. La composante lecture évalue la capacité des élèves à comprendre de l'information et des idées explicites et implicites contenues dans divers genres de textes requis par les programmes-cadres. Elle évalue également la capacité des élèves à établir des liens entre ce qu'ils lisent et leurs connaissances et expériences personnelles. La composante écriture évalue la capacité des élèves à organiser les idées principales et les idées secondaires en utilisant correctement l'orthographe, la grammaire et la ponctuation pour rédiger des genres de textes requis par les programmes-cadres. La réussite au TPCL est l'une des 32 conditions à satisfaire pour obtenir le DESO.

Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE comptent sur la contribution des membres du personnel enseignant de toute la province pour la plupart des aspects des tests de l'OQRE, notamment :

- la conception des tests et l'élaboration des items et des grilles de notation spécifiques aux items;
- la révision des items en ce qui concerne le contenu des programmes-cadres et la sensibilité;
- l'administration des tests dans les écoles;
- la notation des réponses d'élèves aux items à réponse construite;
- la diffusion des résultats aux tests.

La sélection des membres du personnel enseignant pour participer aux activités de l'OQRE est basée sur les critères suivants :

- diversité (culturelle) et emplacement géographique (équilibre entre les régions du nord, du sud, de l'est et de l'ouest de la province);
- représentation des zones rurales et urbaines;
- expérience actuelle aux paliers élémentaire et secondaire (enseignantes et enseignants, administratrices et administrateurs, spécialistes dans les matières évaluées, conseillères et conseillers pédagogiques);
- expertise en tests, évaluations et évaluations à grande échelle.

CHAPITRE 2 : CONCEPTION ET ÉLABORATION DES TESTS

Documents-cadres des tests

L'OQRE affiche sur son site Web le document-cadre en vigueur de chaque test à grande échelle afin de fournir aux membres du personnel enseignant, aux élèves, aux parents et au grand public une description détaillée du test, qui inclut une explication de la manière dont le test se rapporte aux attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario*. Les documents-cadres en français et en anglais des tests de l'OQRE sont affichés sur son site Web au www.oqre.on.ca.

Devis des tests

Les devis des tests de l'OQRE servent à élaborer les items à choix multiple et à réponse construite pour chaque test de façon à ce que, chaque année, le test présente les mêmes caractéristiques. Cette uniformité de conception du test permet d'assurer que le nombre et les types d'items, les attentes et contenus d'apprentissage traités dans *Le curriculum de l'Ontario* (ou la « couverture du programme-cadre ») ainsi que la difficulté des tests sont comparables chaque année. Il faut souligner que les attentes et contenus d'apprentissage ne peuvent pas tous être mesurés dans une évaluation à grande échelle. Les attentes et contenus d'apprentissage mesurables sont regroupés par sujet et les items sont ensuite reliés à ces groupes d'attentes et de contenus d'apprentissage. Les attentes et contenus d'apprentissage mesurables d'un groupe ne sont pas tous mesurés dans un test; toutefois, sur un cycle de cinq ans, l'ensemble des attentes et contenus d'apprentissage mesurables d'un groupe finit par être évalué.

Les devis se trouvent dans les documents-cadres des tests de l'OQRE. Une version plus détaillée des devis est remise aux rédactrices et rédacteurs d'items.

Élaboration d'un test : sélection des items pour la forme opérationnelle

Les items opérationnels sont choisis parmi les items qui ont été mis à l'essai dans des tests antérieurs. L'ensemble des items opérationnels d'un test constitue la forme opérationnelle (ou le test opérationnel). La forme opérationnelle contient les items notés afin d'être inclus dans les rapports des résultats des élèves. La composante mise à l'essai ne compte pas dans les résultats des élèves. Plusieurs facteurs importants entrent en ligne de compte lors de la sélection de ces items pour la forme opérationnelle :

- Données : les données pour chaque item, les groupes d'items et les courbes caractéristiques du test (en fonction de la sélection d'items) doivent indiquer que les items du test sont équitables et de difficulté comparable par rapport aux tests antérieurs.
- Point de vue du personnel enseignant : les items sélectionnés pour un test sont examinés afin de s'assurer qu'ils sont conformes au devis du test et qu'ils représentent un juste équilibre quant aux aspects tels que le contenu de la matière, le sexe de l'élève et les données démographiques provinciales (p. ex., zones urbaine ou rurale, nord ou sud).
- Couverture du programme-cadre : il importe de noter que bien que les items correspondent à des groupes d'attentes et de contenus d'apprentissage, les contenus d'apprentissage d'un groupe ne sont pas tous mesurés dans un test donné. Toutefois, les contenus d'apprentissage mesurables d'un groupe finissent tous par être inclus dans un test.

Des exemples de tests sont affichés au www.oqre.on.ca.

Élaboration des items

Chaque année, de nouveaux items sont élaborés et mis à l'essai avant de devenir des items opérationnels de tests ultérieurs. Des membres du personnel enseignant de l'ensemble de la province aident l'OQRE dans tous les aspects de l'élaboration des tests, notamment pour :

- trouver ou rédiger des textes de lecture convenant à l'année d'études des élèves;
- rédiger des items à choix multiple et à réponse construite en lecture et en écriture ou en mathématiques ainsi que des grilles de notation spécifiques à chaque item pour les items à réponse construite;
- faire une mini mise à l'essai des items durant leur élaboration;
- revoir les textes de lecture, les items et les grilles de notation spécifiques à chaque item en prêtant une attention au contenu des programmes-cadres et aux préjugés possibles pour ou contre des sous-groupes d'élèves (p. ex., élèves ayant des besoins particuliers, élèves inscrits au programme d'actualisation linguistique en français (ALF) ou au programme d'appui aux nouveaux arrivants (PANA), élèves d'un sexe particulier ou d'une race ou d'une origine ethnique particulière).

Rédactrices et rédacteurs d'items

L'OQRE recrute et forme des membres du personnel enseignant ayant une expérience confirmée en français ou en anglais (lecture et écriture) et en mathématiques pour siéger à ses comités d'élaboration des items. Le comité d'élaboration des items de chaque test comprend entre 10 et 20 membres du personnel enseignant, dont le mandat va de un à cinq ans. Les membres du comité se rencontrent de une à deux fois par année pour rédiger et revoir les items, discuter des résultats des items mis à l'essai et examiner les items qui seront retenus pour figurer dans les tests opérationnels ultérieurs.

Les rédactrices et rédacteurs d'items élaborent des items à choix multiple en lecture et en écriture ou en mathématiques, des items à réponse construite en lecture ou en mathématiques et des tâches d'écriture courte et longue. Tous les items se rapportent aux attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario* et correspondent au devis de chaque test. Les rédactrices et rédacteurs d'items disposent d'un exemplaire du *Guide d'élaboration des tests de l'OQRE* pour les aider à élaborer les items à choix multiple et à réponse construite et les tâches d'écriture.

La sélection des rédactrices et rédacteurs d'items pour les tests de l'OQRE est basée sur les critères suivants :

- connaissance approfondie et expérience récente en salle de classe en français ou anglais (lecture et écriture) ou en mathématiques;
- bonne connaissance des curricula des écoles élémentaires ou secondaires de l'Ontario (surtout en français ou en anglais ou en mathématiques);
- bonne connaissance des exigences relatives à la littératie pluridisciplinaire du curriculum de l'élémentaire et du secondaire de l'Ontario (surtout pour le TPCL);
- expertise et expérience dans l'utilisation de grilles de notation fondées sur les grilles d'évaluation du rendement en littératie et en mathématiques (paliers élémentaire et secondaire) figurant dans *Le curriculum de l'Ontario* (pour déterminer les différents niveaux de rendement des élèves);
- excellente aptitude à la communication écrite;
- aisance à utiliser des programmes informatiques (et des logiciels de mathématiques pour la rédaction d'items de mathématiques);
- expérience dans la rédaction de matériel didactique ou d'évaluation pour les élèves;
- expérience démontrée de collaboration avec les autres et acceptation des directives et des rétroactions;
- accès aux salles de classe de l'année d'études et de la matière pertinente pour mener des mises à l'essai d'items.

Formation des rédactrices et rédacteurs d'items

Le matériel (c.-à-d. textes de lecture; items de lecture, d'écriture et de mathématiques; tâches d'écriture) de mise à l'essai pour 2015-2016 a été élaboré par l'OQRE en collaboration avec des membres du personnel enseignant de tout l'Ontario. L'OQRE a tenu un atelier de un ou de deux jours pour les rédactrices et rédacteurs, et a consacré la moitié d'une journée à présenter une multitude de critères de rédaction des items aux rédactrices et rédacteurs. L'OQRE a donné un aperçu des tests, y compris une description des documents-cadres, et a fourni des détails sur les éléments de rédaction efficace d'items. La dernière partie de l'atelier a été consacrée à une séance guidée sur la rédaction d'items, structurée par des agentes et agents d'éducation de l'OQRE. Chaque rédactrice et rédacteur devait rédiger des items correspondant au devis d'un test donné.

Révisions faites par les agentes et agents d'éducation de l'OQRE

Après avoir été élaborée par les rédactrices et rédacteurs, la première ébauche des items et des grilles de notation spécifiques à un item est examinée par les agentes et agents d'éducation de l'OQRE. Ces derniers s'assurent que chaque item se rapporte correctement aux attentes et contenus d'apprentissage et aux niveaux de difficulté du programme-cadre pertinent. De plus, les agentes et agents d'éducation tiennent compte de la clarté et de la complétude de l'amorce, de l'exactitude de la bonne réponse et de la plausibilité des trois leurres des items à choix multiple. Ils tiennent compte également de la correspondance entre les items à réponse construite et leurs grilles de notation spécifiques à un item pour déterminer si les items susciteront la gamme de réponses prévues et s'ils peuvent être notés.

Mini mise à l'essai des items

Après la révision initiale de l'ébauche des items par les agentes et agents d'éducation, les rédactrices et rédacteurs d'items procèdent, dans leurs salles de classe, à la mini mise à l'essai des items qu'ils ont élaborés. Ces mini mises à l'essai leur permettent de voir rapidement si leurs items fonctionnent comme prévu. L'information tirée des réponses des élèves est utilisée pour réviser et peaufiner les amorces et les leurres des items à choix multiple, les items à réponse construite et les grilles de notation spécifiques à un item pour les items à réponse construite. Les résultats de ces mini mises à l'essai d'items sont fournis aux agentes et agents d'éducation de l'OQRE pour les aider à revoir, à réviser et à corriger les items. Des spécialistes externes examinent les items avant que les agentes et agents d'éducation fassent les révisions finales et avant que les membres des comités d'évaluation du contenu et de sensibilité les révisent eux aussi.

Comités d'évaluation du contenu et de sensibilité

L'OQRE recrute et forme des membres du personnel enseignant de l'Ontario ayant une expertise dans les domaines du français ou de l'anglais, des mathématiques et des questions d'équité pour siéger à ses comités d'évaluation du contenu et de sensibilité. Les membres de ces comités revoient tout le matériel (c.-à-d. textes de lecture; items de lecture, d'écriture et de mathématiques; tâches d'écriture) mis à l'essai et opérationnel des tests de l'OQRE.

L'objectif de ces comités est d'assurer que les items des Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, du Test de mathématiques, 9^e année, et du TPCL évaluent les normes de littératie et de mathématiques selon les attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario* et que ces items sont pertinents, justes et accessibles pour le plus large éventail d'élèves en Ontario.

Comités d'évaluation du contenu de l'OQRE

Le comité d'évaluation du contenu pour chaque matière et chaque test comprend entre 8 et 12 membres du personnel enseignant de l'Ontario, dont le mandat va de un à cinq ans. Les membres se réunissent une fois par année pour donner des conseils éclairés du point de vue spécialisé du contenu et de l'évaluation sur la qualité et l'équité du matériel proposé pour faire partie des tests de l'OQRE et pour s'assurer que tous les items mis à l'essai et opérationnels évaluent correctement les normes de littératie et de mathématiques selon les attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario*.

Les membres du comité d'évaluation du contenu doivent posséder une expertise et une expérience actuelle du programme-cadre et des élèves dans au moins l'une des matières de l'année d'études évaluée :

- français ou anglais ou mathématiques au cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année) pour le test du cycle primaire, administré en 3^e année;
- français ou anglais ou mathématiques au cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année) pour le test du cycle moyen, administré en 6^e année;
- mathématiques au cycle intermédiaire (de la 7^e à la 10^e année) pour le test de 9^e année, administré en 9^e année;
- littératie dans toutes les matières du curriculum jusqu'à la fin de la 9^e année pour le TPCL, administré en 10^e année.

Les membres du comité d'évaluation du contenu collaborent sous la direction d'agentes et d'agents d'éducation de l'OQRE afin d'assurer que le matériel (c.-à-d. textes de lecture; items de lecture, d'écriture et de mathématiques; tâches d'écriture) destiné à un test particulier est approprié à l'âge et à l'année d'études des élèves, aux attentes et contenus d'apprentissage du programme-cadre mesuré et à l'objectif du test. Ils font des suggestions quant à l'inclusion, à l'exclusion ou à la révision des items.

Comité de sensibilité de l'OQRE

Le comité de sensibilité, qui examine les quatre tests de l'OQRE, comprend de 8 à 12 membres du personnel enseignant de l'Ontario, dont le mandat va de un à cinq ans. Environ quatre à huit membres se réunissent en sous-groupes de discussion une fois par année pour formuler des recommandations qui aideront l'OQRE à assurer l'équité de tous les items mis à l'essai et opérationnels qui sont proposés pour faire partie des tests. Ils donnent des conseils éclairés en matière d'équité afin d'assurer que le matériel de test est juste pour un large éventail d'élèves. Les membres du comité de sensibilité possèdent une expertise et une expérience actuelle des questions d'équité en éducation (p. ex., multiculturalisme, élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA et élèves ayant des besoins particuliers).

Les membres du comité de sensibilité se concertent, sous la direction d'agentes et d'agents de l'éducation de l'OQRE, pour revoir le matériel de test (p. ex., items, textes de lecture), à différentes étapes de l'élaboration, afin d'assurer qu'aucun groupe d'élèves particulier n'est injustement avantagé ou désavantagé par un item. Ils font également des suggestions quant à l'inclusion, à l'exclusion ou à la révision des items.

Mise à l'essai

La mise à l'essai du matériel de test (c.-à-d. textes de lecture; items de lecture, d'écriture et de mathématiques) permet d'assurer que les items sélectionnés pour les tests opérationnels ultérieurs sont de bonne qualité et justes du point de vue psychométrique pour tous les élèves. La mise à

l'essai fournit aussi des données permettant de mettre en équivalence le test de chaque année avec le test précédent, afin que les résultats puissent être comparés de manière valide, d'une année à l'autre. Seuls les items jugés satisfaisants d'après les résultats de la mise à l'essai sont utilisés dans la forme opérationnelle des tests de l'OQRE.

L'OQRE se sert d'un modèle de matrice dans lequel les items nouvellement élaborés sont intégrés en tant qu'items mis à l'essai dans chaque test. Les scores attribués aux items mis à l'essai ne sont pas utilisés dans le calcul des résultats de l'élève, de l'école, du conseil scolaire ou de la province. Les items mis à l'essai sont placés dans les cahiers de l'élève conformément aux principes de psychométrie afin d'assurer que des données valides et fidèles sont obtenues pour chaque item mis à l'essai. Les items mis à l'essai sont répartis en sous-ensembles qui sont insérés dans chaque test, parmi les items opérationnels, afin de s'assurer qu'un échantillon représentatif d'élèves essaie d'y répondre. Puisque les items mis à l'essai sont similaires aux items opérationnels, les élèves ne savent pas à quel type d'item ils répondent. Cette similitude peut empêcher la faible motivation qui peut se produire chez les élèves lorsqu'ils savent que des items sont mis à l'essai et qu'ils ne compteront pas dans leur résultat. Un maximum de 20 % des items figurant dans un test sont des items mis à l'essai.

Tous les items, sauf les tâches d'écriture longue pour les tests des cycles primaire et moyen et pour le TPCL, sont mis à l'essai de cette manière. En raison du temps nécessaire pour accomplir les tâches d'écriture longue, elles ne sont pas incorporées en tant qu'items mis à l'essai parmi les items opérationnels. Les membres des comités de révision examinent rigoureusement les tâches d'écriture longue, et, pour le TPCL, des mini mises à l'essai sont menées dans le cadre du processus d'élaboration d'items afin d'assurer leur pertinence. Les tâches d'écriture longue ne sont pas utilisées pour la mise en équivalence.

Questionnaires

L'OQRE élabore les questionnaires à l'intention de l'élève, du personnel enseignant et de la direction de l'école pour recueillir des renseignements sur les facteurs observés en classe et hors de la classe qui influent sur le rendement des élèves, afin que les résultats obtenus par l'OQRE puissent être utilisés pour formuler des recommandations afin d'améliorer l'apprentissage des élèves.

Les Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, comprennent les questionnaires à l'intention de l'élève, du personnel enseignant et de la direction de l'école. Les questionnaires à l'intention de l'élève contiennent des questions sur les éléments suivants : engagement de l'élève en lecture, écriture et mathématiques (p. ex., attitudes, perception du rendement et confiance, stratégies d'apprentissage); utilisation de ressources en classe (p. ex., utilisation de la calculatrice, de l'ordinateur, d'Internet, de dictionnaires); climat à la maison (p. ex., temps consacré aux activités parascolaires, langue[s] parlée[s] à la maison par les élèves et d'autres); engagement des parents (p. ex., discussions à la maison, participation à l'éducation de l'enfant) et nombre d'écoles fréquentées.

Les questionnaires à l'intention du personnel enseignant contiennent des questions sur les éléments suivants : climat d'apprentissage à l'école (p. ex., collaboration du personnel, planification des améliorations scolaires); utilisation des ressources et des données de l'OQRE; utilisation de ressources en classe (p. ex., utilisation de la calculatrice, de l'ordinateur, d'Internet par les élèves et de matériel varié par l'enseignante ou l'enseignant); engagement des parents à l'apprentissage de l'élève (p. ex., fréquence et raison des communications avec les parents); information au sujet de l'enseignante ou de l'enseignant (p. ex., antécédents, expérience, perfectionnement professionnel) et démographie de la classe (p. ex., nombre d'élèves, années d'études dans la classe). Le

Questionnaire à l'intention de la direction de l'école contient des questions sur les éléments suivants : information au sujet de la directrice ou du directeur (p. ex., sexe, expérience, mission d'enseignement); climat d'apprentissage de l'école (p. ex., collaboration du personnel, planification des améliorations scolaires); utilisation des données de l'OQRE; engagement des parents à l'apprentissage des élèves (p. ex., communication avec les parents, participation des parents) et démographie de l'école (p. ex., années d'études enseignées, nombre d'élèves, pourcentage moyen d'élèves absents par jour).

Le Test de mathématiques, 9^e année, comprend aussi les questionnaires à l'intention de l'élève et du personnel enseignant. Les questionnaires à l'intention de l'élève incluent les éléments suivants : engagement des élèves en mathématiques (p. ex., attitudes, perception du rendement et confiance, stratégies d'apprentissage); achèvement des devoirs de mathématiques; climat à la maison (p. ex., temps consacré aux activités parascolaires, langue[s] parlée[s] à la maison par l'élève); et nombre d'écoles élémentaires fréquentées.

Le Questionnaire à l'intention du personnel enseignant contient les éléments suivants : climat d'apprentissage à l'école (p. ex., collaboration du personnel, planification des améliorations scolaires); utilisation des ressources et des données de l'OQRE; utilisation et disponibilité des ressources en classe (p. ex., utilisation de la calculatrice, de l'ordinateur, d'Internet); utilisation de ressources pédagogiques en classe; engagement des parents à l'apprentissage de l'élève (p. ex., raison des communications avec les parents); information au sujet de l'enseignante ou l'enseignant (p. ex., antécédents, expérience, perfectionnement professionnel).

Depuis 2010, des questions ont été ajoutées aux questionnaires à l'intention de l'élève et du personnel enseignant sur l'utilisation des résultats au Test de mathématiques, 9^e année, de l'OQRE dans les notes de cours de l'élève.

Le TPCL comprend le Questionnaire à l'intention de l'élève qui contient des questions sur l'accès à un ordinateur à la maison; le temps consacré à lire en français ou en anglais en dehors des heures de classe et les différents genres de textes lus en dehors des heures de classe; l'accès à du matériel de lecture à la maison; la langue parlée à la maison; et le temps consacré à écrire en français ou en anglais en dehors des heures de classe et les différentes formes d'écriture utilisées en dehors des heures de classe.

CHAPITRE 3 : ADMINISTRATION DES TESTS ET PARTICIPATION

Administration des tests

Afin d'assurer la cohérence et l'équité de l'administration des tests dans toute la province, l'OQRE publie chaque année pour chacun de ses tests un guide d'administration et un guide pour les adaptations offertes aux élèves ayant des besoins particuliers et les dispositions particulières offertes aux élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA. Ces guides sont disponibles au www.oqre.on.ca.

Guides d'administration

Le guide d'administration de chaque test de l'OQRE décrit de manière détaillée les procédures d'administration que doivent suivre les directions d'école et le personnel enseignant, afin d'assurer l'uniformité et l'équité de l'administration du test pour tous les élèves de la province. Chaque école reçoit des exemplaires, en français ou en anglais, du guide d'administration afin de former les enseignantes et enseignants à administrer le test; ce guide peut être téléchargé depuis le site Web de l'OQRE. Le guide décrit de façon détaillée ce que doit faire le personnel enseignant qui s'occupe de l'administration du test, notamment :

- les procédures à suivre (p. ex., préparation du matériel à distribuer aux élèves, directives à suivre durant l'administration du test);
- ce qu'il faut dire aux élèves (p. ex., directives pour présenter le test);
- les responsabilités professionnelles du personnel de l'école prenant part à l'administration du test.

Durant le test, les élèves répondent aux items à choix multiple et rédigent leur réponse aux items à réponse construite. Les élèves doivent travailler seuls dans le calme et être supervisés en tout temps.

Guides pour les adaptations et les dispositions particulières : soutien pour les élèves ayant des besoins particuliers et les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA

Le guide pour chaque test fournit des renseignements et des directives pour aider les directions d'école et le personnel enseignant à prendre des décisions concernant :

- les adaptations pour les élèves ayant des besoins particuliers;
- les dispositions particulières pour les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA;
- les exemptions (cycles primaire et moyen et TPCL seulement) ou les reports (TPCL seulement).

Les élèves ayant des besoins particuliers peuvent bénéficier d'adaptations et les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA peuvent bénéficier de dispositions particulières afin de leur permettre de participer au test et de démontrer toutes leurs compétences. Dans les cas où les adaptations ou les dispositions particulières ne répondent pas aux besoins de l'élève, l'élève peut bénéficier d'une exemption au test (cycles primaire et moyen seulement); en ce qui concerne le TPCL, certains élèves peuvent bénéficier d'un report à une année ultérieure. Chaque année, l'OQRE passe en revue et met à jour les adaptations et les dispositions particulières afin que celles-ci reflètent les nouvelles innovations et directives du ministère de l'Éducation en matière de soutien offert aux élèves.

Les guides pour les adaptations et les dispositions particulières précisent aussi les attentes concernant la documentation à fournir sur les adaptations, les dispositions particulières, les exemptions et les reports pour les élèves qui en bénéficient. Les lignes directrices se fondent sur les trois documents suivants portant sur la politique du ministère de l'Éducation de l'Ontario : *Plan d'enseignement individualisé : Normes pour l'élaboration, la planification des programmes et la mise en œuvre* (2000); *Faire croître le succès : Évaluation et communication du rendement des*

élèves fréquentant les écoles de l'Ontario. Première édition, 1^{re} – 12^e année (2010) et Les écoles de l'Ontario de la maternelle à la 12^e année : Politiques et programmes (2011). Ces documents sont disponibles sur le site Web du ministère de l'Éducation au www.edu.gov.on.ca, et les divers guides d'administration et pour les adaptations sont disponibles sur le site de l'OQRE au www.oqre.on.ca.

Définition des « adaptations »

La définition des adaptations, donnée ci-dessous, figure dans les guides pour les adaptations (texte adapté du document *Les écoles de l'Ontario de la maternelle à la 12^e année : Politiques et programmes* [2011]) :

Les « adaptations » sont des mesures de soutien et des services qui permettent aux élèves ayant des besoins particuliers de démontrer leur niveau de compétence par rapport aux habiletés évaluées par le test. Les adaptations modifient uniquement la façon dont le test est administré ou la manière dont l'élève répond aux parties du test. Les adaptations ne changent pas le contenu du test, et n'altèrent pas sa validité ni sa fiabilité.

En revanche, les « modifications » sont des changements apportés au contenu du test et aux critères de rendement. Les modifications sont interdites, car elles nuisent à la validité et à la fiabilité du test.

Il est permis de clarifier les directives aux élèves avant le test. Il n'est pas permis de clarifier les items durant le test (p. ex., reformulation ou explication).

Versions spéciales du test pour les élèves bénéficiant d'une adaptation

L'OQRE fournit les versions spéciales du test ci-dessous pour répondre aux besoins particuliers des élèves :

- langage des signes ou interprète oral(e);
- braille abrégé, avec un ensemble de cahiers en caractères réguliers à l'intention de la personne chargée de la transcription;
- braille intégral, avec un ensemble de cahiers en caractères réguliers à l'intention de la personne chargée de la transcription;
- cahiers en gros caractères – papier blanc;
- cahiers en gros caractères – papier bleu, vert ou jaune;
- cahiers en caractères réguliers – papier bleu, vert ou jaune;
- version audio MP3, avec un ensemble de cahiers en caractères réguliers;
- version audio MP3, avec un ensemble de cahiers en gros caractères.

Politiques et procédures de l'OQRE

Le présent document présente les politiques et les procédures de l'OQRE liées aux tests (p. ex., uniformité et impartialité, participation des élèves, absences et retards, urgences à l'école, absences des enseignantes ou enseignants, notation du travail des élèves par les enseignantes et enseignants [9^e année seulement], demande qu'une ou un élève fasse le test ailleurs qu'à l'école).

Dispositions particulières pour les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA

Les « dispositions particulières » sont des changements du lieu et du temps alloué pour faire le test dont bénéficient les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA. Les dispositions particulières n'altèrent pas la validité ou la fiabilité du test.

Exemptions (cycles primaire et moyen et TPCL seulement)

Si une ou un élève de 3^e année ou de 6^e année ne peut pas participer, en partie ou en totalité, au test, même avec des adaptations ou des dispositions particulières, l'élève peut bénéficier d'une

exemption, à la discrétion de la direction d'école et de l'équipe-école en collaboration de ses parents. Toutefois, une ou un élève de 3^e année ou de 6^e année *doit* bénéficier d'une exemption si, en lecture, l'enseignante ou l'enseignant ou un autre adulte doit lui lire le texte, ou en mathématiques, s'il faut lui définir les termes mathématiques.

Tous les élèves travaillant dans le but d'obtenir un crédit en mathématiques de 9^e année, cours appliqué ou théorique, doivent participer au test.

Si le plan d'enseignement individualisé (PEI) d'une ou d'un élève indique que l'élève ne vise pas l'obtention du DESO, l'élève peut bénéficier d'une exemption du TPCL.

Reports (TPCL seulement)

Tous les élèves de 10^e année des écoles secondaires de l'Ontario doivent faire le TPCL. Toutefois, cette exigence peut être reportée d'une année (à une ou plusieurs reprises), même si l'élève vise l'obtention d'un DESO, si une des situations ci-dessous s'applique :

- un comité d'identification, de placement et de révision a jugé l'élève comme étant en difficulté et l'élève ne peut pas participer au test, même avec des adaptations permises;
- l'élève n'a pas encore acquis les compétences requises en lecture et en écriture pour la 9^e année;
- l'élève est inscrit(e) au niveau 1, 2, 3 ou 4 du programme d'ALF ou du PANA et n'a pas encore atteint un niveau de connaissances du français suffisant pour participer au test;
- l'élève est récemment inscrit(e) au conseil scolaire et requiert des adaptations, lesquelles ne peuvent lui être fournies.

Tous les élèves bénéficiant d'un report doivent un jour ou l'autre satisfaire à la condition en matière de compétences linguistiques pour obtenir leur diplôme.

Si une ou un élève a tenté de réussir le TPCL au moins une fois et qu'elle ou il ne l'a pas réussi, la direction de l'école peut lui permettre de suivre le Cours de compétences linguistiques des écoles secondaires de l'Ontario (CCLESO).

Contrôle de la qualité

L'OQRE a établi des procédures de contrôle de la qualité pour assurer l'uniformité et l'équité de l'administration de ses tests dans l'ensemble de la province ainsi que la validité et la fidélité des données produites. L'OQRE suit un certain nombre de procédures afin que les parents, les membres du personnel enseignant et le public aient confiance en la validité et la fidélité des résultats communiqués.

- Observatrices et observateurs du contrôle de la qualité : l'OQRE utilise les services en sous-traitance d'observatrices et observateurs du contrôle de la qualité pour effectuer des visites et observer l'administration des tests (dans des écoles choisies de façon aléatoire), afin de déterminer dans quelle mesure les directives données par l'OQRE sont suivies.
- Analyses des données : l'OQRE mène des analyses statistiques des données tirées des réponses des élèves pour identifier les tendances des réponses des élèves à des items à choix multiple permettant de déterminer s'il y a eu complicité entre deux ou plusieurs élèves.
- Vérification du matériel de test : l'OQRE tente de voir, après chaque test, s'il y a des irrégularités possibles dans l'administration. Pour ce faire, une vérification du matériel de test est effectuée au moyen d'un échantillon aléatoire d'écoles, avant la notation.

Participation aux tests

L'année 2016 a été atypique pour ce qui est de l'administration des tests de l'OQRE.

L'administration du TPCL et du Test de mathématiques, 9^e année, a eu lieu comme prévu, mais au

printemps 2016, les élèves du Toronto Catholic District School Board n'ont pas participé aux Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen (de langue anglaise), en raison des interruptions de travail. Les élèves des écoles élémentaires catholiques dans les autres conseils scolaires catholiques ou publics de langue anglaise ainsi que les élèves dans les conseils scolaires catholiques ou publics de langue française ont participé aux tests comme d'habitude. Les élèves des écoles provinciales de langue anglaise, des écoles privées, des écoles des Premières Nations et des écoles internationales y ont également participé. Ces interruptions de travail ont eu certaines implications sur la communication des résultats.

CHAPITRE 4 : NOTATION

L'OQRE suit des procédures de notation rigoureuses afin d'assurer la validité et la fidélité des résultats de ses tests. Toutes les réponses aux items à réponse construite de la composante mise à l'essai et de la forme opérationnelle du test en lecture et en mathématiques ainsi que les tâches d'écriture sont notées par des correctrices et correcteurs formés. Les réponses aux items à choix multiple sont saisies par un numériseur.

Les grilles de notation génériques spécifiques à un item et les copies types sont les outils clés utilisés pour la notation des items à réponse construite en lecture, en écriture et en mathématiques. Les copies types illustrent les descripteurs pour chaque code figurant dans les grilles de notation. Afin de maintenir l'uniformité de l'ensemble des items d'une année à l'autre, les grilles de notation spécifiques à un item pour les items à réponse construite se fondent sur les grilles de notation génériques. Les grilles de notation de l'OQRE donnent une description du travail correspondant à différents codes ou scores; chaque code représente une qualité de rendement différente. Les copies types sont choisies et validées par des membres du personnel enseignant de toute la province durant le processus de sélection des copies types, sous la supervision du personnel de l'OQRE. Chaque réponse d'élève à un item à réponse construite est notée selon la meilleure concordance avec un des codes figurant dans la grille de notation pour l'item et ses copies types. Les correctrices et correcteurs sont formés de façon à ce qu'ils consultent constamment les copies types, afin d'assurer une notation uniforme. Les codes de la grille de notation sont liés, sans y correspondre, aux niveaux de rendement décrits dans les grilles d'évaluation du rendement figurant dans les programmes-cadres du ministère de l'Éducation.

Les grilles de notation génériques utilisées pour créer des grilles de notation spécifiques à un item sont incluses dans le document-cadre de chaque test de l'OQRE, lequel est affiché au www.oqre.on.ca.

Notation en transition

L'OQRE passe à la notation en ligne pour l'ensemble de ses tests. En 2015-2016, le TPCL a suivi l'approche de notation traditionnelle sur papier, alors qu'une notation en ligne a été utilisée pour les tests des cycles primaire et moyen et pour le test de 9^e année. La notation en ligne a été menée de façon partagée, en ce sens que les correctrices et correcteurs ont noté, depuis leur domicile, le travail que les élèves ont fait; les superviseuses et superviseurs de notation, conformément aux directives de l'OQRE, ont supervisé le processus de notation à partir d'un emplacement central du centre-ville de Toronto. L'ensemble des procédures rigoureuses utilisées pour la notation sur papier a été incorporé dans la notation en ligne, mais plusieurs améliorations y ont été apportées (c.-à-d. le suivi en temps réel de la validité et de la productivité).

Voici une description du processus de notation traditionnelle sur papier anciennement utilisé pour tous les tests de l'OQRE (seulement pour le TPCL en 2016). Les principales étapes du processus de notation sont décrites ci-après.

Processus de sélection des copies types

La sélection des copies types permet de définir la fourchette des niveaux de rendement acceptables pour chaque code ou chaque score figurant dans chaque grille de notation. (Des exemples de réponses inacceptables sont aussi sélectionnés pour les besoins de la formation.) Le processus se fait en deux étapes : la présélection des copies types et la sélection des copies types.

La sélection des copies types pour les items à réponse construite en lecture et en mathématiques et pour les tâches d'écriture courte utilise les réponses d'élèves aux items de la composante mise à l'essai et a lieu avant la notation de la mise à l'essai. La notation de la mise à l'essai fait suite à la notation de la forme opérationnelle des tests des cycles primaire et moyen et du test de 9^e année. La notation de la composante mise à l'essai du TPCL a lieu pendant l'été, après la notation de la forme opérationnelle du test.

Les tâches d'écriture longue figurant dans le TPCL sont mises à l'essai auprès d'un nombre limité d'élèves. En conséquence, la sélection des copies types pour les tâches d'écriture longue utilise les réponses d'élèves aux items de la forme opérationnelle du test et a lieu juste avant la notation du test.

Présélection des copies types

Durant la présélection des copies types, des membres du personnel enseignant en fonction travaillent avec le personnel de l'OQRE pour sélectionner des réponses qui représentent la fourchette complète des codes ou des scores pour chaque item ou chaque tâche. Ces réponses sont utilisées par le comité de sélection des copies types. Un aperçu de ce processus est donné ci-dessous. Ce processus varie quelque peu d'un test à l'autre et selon qu'il s'agit de la sélection des copies types de la forme opérationnelle du test ou de la composante mise à l'essai.

1. Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE sont responsables de la présélection des copies types.
2. Lorsque les cahiers des élèves, provenant des écoles, sont livrés à l'OQRE, un échantillon représentatif du point de vue démographique d'environ 500 réponses d'élèves pour chaque item à réponse construite en lecture ou en mathématiques, de la composante mise à l'essai, chaque tâche d'écriture courte et chaque tâche d'écriture longue de la forme opérationnelle du test, est mis de côté en vue de la présélection des copies types.
3. Chaque agente et agent d'éducation lit 250 cahiers ou images (ou plus si nécessaire) pour voir s'il y a un éventail de réponses et si l'item ou la tâche a été bien reçu par les élèves. Le processus de présélection des copies types pour les items ou les tâches n'est pas amorcé à moins d'avoir un éventail de réponses.
4. Généralement, les cahiers sont triés en quatre piles en fonction de la fourchette de réponses : environ 20 portant la mention « Basse », 20 portant la mention « Moyenne », 20 portant la mention « Forte » et 25 portant la mention « Mixte ». Les réponses d'élèves en ligne choisies pour être mises dans les piles représentent l'éventail complet des réponses d'élèves, y compris les réponses hors sujet, incorrectes, courantes et inhabituelles. La pile mixte est montée après que les trois autres piles ont été déterminées.
5. Les réponses aux items et aux tâches portant la mention « Blanc » ou les réponses difficiles à lire en raison d'une écriture illisible ou d'une encre pâle ne sont pas choisies.
6. Quatre feuilles de couverture (affichant les numéros de l'item, de la tâche et du cahier) sont imprimées et étiquetées avec les mentions « Forte », « Moyenne », « Basse » et « Mixte ».

Sélection des copies types

Durant le processus de sélection des copies types, des spécialistes des matières du système éducatif de l'Ontario, sous la supervision du personnel de l'OQRE, recommandent des outils de notation de haute qualité et du matériel de formation à l'intention des correctrices et correcteurs, afin d'assurer l'exactitude et l'uniformité de la notation des items à réponse construite figurant dans les tests de l'OQRE. Ces spécialistes sélectionnent des échantillons représentatifs des réponses d'élèves permettant de définir et d'illustrer la fourchette des niveaux de rendement des élèves répondant aux codes des grilles de notation et ils fournissent un consensus éclairé en matière d'encodage des réponses d'élèves utilisées pour former les correctrices et correcteurs d'items à réponse construite.

Les comités de sélection des copies types, composés de 8 à 25 membres du personnel enseignant de l'Ontario, se réunissent de une à deux fois par année pour formuler des recommandations sur les réponses d'élèves qui seront utilisées comme copies types durant la notation. Ils discutent aussi d'autres réponses possibles qui pourront être utilisées comme documents de formation pour les correctrices et correcteurs (p. ex., copies de validité, copies du test de qualification et copies possibles pour les activités de formation pour la calibration durant la notation).

Les qualifications requises pour les membres du comité de sélection des copies types comprennent :

- expertise et expérience dans l'application des grilles de notation qui se fondent sur les grilles d'évaluation du rendement figurant dans *Le curriculum de l'Ontario* (pour déterminer les niveaux variables de rendement des élèves en français ou anglais et en mathématiques);
- capacité d'expliquer clairement et de manière concise les raisons pour lesquelles une réponse d'élève correspond à un code donné dans une grille de notation;
- expertise et expérience actuelle dans les programmes-cadres et les années d'études évaluées.

Les membres des comités de sélection des copies types :

- utilisent leur expertise en matière de notation pour attribuer les codes appropriés dans la grille de notation générique ou spécifique à un item à un ensemble de réponses d'élèves pour chaque groupe d'items de test;
- font part des codes qu'ils ont attribués aux autres membres des comités;
- collaborent avec les autres membres des comités, sous la supervision d'une agente ou d'un agent d'éducation de l'OQRE, pour arriver à un consensus portant sur les codes appropriés pour chaque réponse d'élève utilisée dans la formation des correctrices et correcteurs;
- formulent des recommandations pour peaufiner les grilles de notation spécifiques à un item;
- proposent la formulation des commentaires expliquant les codes attribués.

Survol du processus de sélection des copies types

1. Les membres des comités de sélection des copies types (notamment les spécialistes des matières évaluées et les titulaires de classe en activité) sont recrutés et sélectionnés pour chaque test.
2. Les réunions des comités de sélection des copies types sont animées par des agentes et agents d'éducation de l'OQRE. Après une formation approfondie, les comités sont souvent répartis en groupes de trois ou quatre membres.
3. Chaque groupe discute d'un ensemble d'items et de tâches ainsi que des grilles de notation génériques et spécifiques à un item correspondantes, et recommande les réponses appropriées à utiliser comme copies types, copies de formation et items du test de qualification pour former les correctrices et correcteurs de chaque tâche. Les discussions portent sur :
 - le contenu et les exigences de chaque item ou tâche;
 - l'entente du groupe sur les scores ou les codes accordés aux réponses des élèves;
 - les règles de notation, au besoin, pour assurer une notation uniforme de chaque item ou tâche.

Préparation du matériel de formation pour la notation en ligne

Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE préparent le matériel destiné à la formation des correctrices et correcteurs pour noter les items à réponse construite de la composante mise à l'essai et de la forme opérationnelle du test. Ils tiennent compte des recommandations et des décisions prises en matière de notation durant le processus de sélection des copies types et prennent les décisions finales pour déterminer quelles réponses d'élèves seront utilisées pour les copies types, la formation des correctrices et correcteurs, les tests de qualification et le contrôle de la validité (exactitude) et de la fidélité (uniformité) de la notation.

Le matériel de formation et le matériel en ligne comprennent les éléments ci-dessous :

- vidéo d'introduction à la notation en ligne;
- grilles de notation génériques ou spécifiques à un item;
- copies types qui représentent rigoureusement les codes dans les grilles de notation;
- copies de formation qui représentent autant les réponses d'une forte correspondance à un score et les réponses d'une correspondance moins forte (p. ex., réponses plus courtes que la normale, démarches atypiques, mélange d'attributs très bas et très haut);
- commentaires pour chaque copie type et copie de formation utilisées;
- réponses correspondant rigoureusement à un score pour au moins un des tests de qualification;
- réponses utilisées pour la formation continue durant l'activité quotidienne de calibrage (notation de la forme opérationnelle du test seulement);
- réponses fortes utilisées pour contrôler la validité en temps réel (notation de la forme opérationnelle du test seulement).

Notation de la composante mise à l'essai

La notation de la composante mise à l'essai est réalisée après la notation de la forme opérationnelle du test. Étant donné que les items de la composante mise à l'essai seront utilisés dans des tests ultérieurs, ils sont notés selon les mêmes normes élevées qui s'appliquent à la notation des items de la forme opérationnelle du test. Les chefs de notation et les correctrices et correcteurs qui ont été les plus fiables et les plus productifs durant la notation de la forme opérationnelle du test sont choisis pour noter les items semblables à ceux qu'ils ont notés dans le test provincial, afin d'assurer l'uniformité de la notation, d'une année à l'autre, et de réduire le temps requis à la formation des correctrices et correcteurs. Les agentes et agents d'éducation préparent suffisamment d'exemplaires des documents de formation destinés aux correctrices et correcteurs des items de la mise à l'essai. Tous les documents liés à la formation sont entreposés dans un endroit sécuritaire.

Formation pour la notation des items de la composante mise à l'essai

Les correctrices et correcteurs d'items de la composante mise à l'essai sont formés sur les exigences de notation de la composante mise à l'essai, des tâches et des grilles génériques et spécifiques à un item afin de produire des données valides et fidèles issues des items et tâches. Ces données sont utilisées pour l'élaboration du test opérationnel.

Les agentes et agents d'éducation donnent de la formation aux correctrices et correcteurs pour noter chacune des tâches désignées, que ce soit les items à réponse construite en lecture ou en mathématiques ou les tâches d'écriture courte. La formation porte sur les points ci-dessous :

- introduction à l'objectif de la notation de la mise à l'essai;
- explication de la nécessité de signaler tout mauvais traitement soupçonné à la Société d'aide à l'enfance;
- sensibilisation aux procédures de notation de la mise à l'essai (utilisation du premier item ou de la première tâche et de sa grille de notation, des copies types et des copies de formation);
- test de qualification sur le premier item ou la première tâche (lorsque la notation de la composante mise à l'essai n'a pas lieu immédiatement après la notation de la forme opérationnelle du test);
- introduction aux items et tâches subséquents et à leur grille de notation, aux copies types et aux copies de formation avant la notation de chaque item.

Les normes s'appliquant à la réussite du test de qualification sont les mêmes que celles pour la notation des items de la forme opérationnelle.

Notation des items à réponse construite de la composante mise à l'essai

Un échantillon, représentatif du point de vue démographique, de 500 réponses d'élèves de langue française et de 1 200 réponses d'élèves de langue anglaise, fournies pour chaque item ou tâche mis à l'essai, est noté. Le Test de mathématiques, 9^e année, de langue française fait exception, car une moyenne de 50 à 350 réponses d'élèves de langue française, fournies pour chaque item mis à l'essai, sont notées. Le nombre d'items mis à l'essai en mathématiques de 9^e année en français varie selon le nombre d'élèves inscrits aux cours appliqué et théorique.

La ou le chef de notation donne une formation approfondie aux correctrices et correcteurs sur le premier item ou la première tâche. Pour le TPCL, lorsque la notation de la composante mise à l'essai n'a pas lieu immédiatement après la notation de la forme opérationnelle du test, les correctrices et correcteurs font un test de qualification sur le premier item ou la première tâche avant le début de la notation. Des tests de qualification pour noter chaque item à réponse construite et chaque tâche d'écriture courte de la composante mise à l'essai sont aussi élaborés. Les correctrices et correcteurs reçoivent de la formation pour noter chaque item et effectuent la notation d'un item avant de passer au suivant.

Des rapports de statistiques analytiques des items sont rédigés après la notation de la composante mise à l'essai. L'information tirée de ces rapports, combinée aux commentaires faits par les correctrices et correcteurs sur le rendement des items de la composante mise à l'essai, est utilisée pour l'élaboration du test.

Production de matériel de formation supplémentaire à l'intention des correctrices et correcteurs avant la notation des items de la forme opérationnelle du test

Lorsque tout le matériel de formation n'a pas été utilisé pour la notation des items à réponse construite de la composante mise à l'essai en lecture ou en mathématiques ou des tâches d'écriture, l'OQRE produit du matériel de notation supplémentaire à l'aide des données tirées de la sélection des copies types ou des données provenant de la notation de la mise à l'essai. Au cas où les données proviendraient de la notation de la mise à l'essai, les agentes et agents d'éducation regroupent les réponses d'élèves selon la fourchette de mentions « haute », « moyenne », « basse » et « mixte », de manière à ce que les participantes et participants à la sélection des copies types puissent sélectionner du matériel de formation supplémentaire pour les correctrices et correcteurs, notamment des copies types, des copies de formation ou des tests de qualification, pour la notation de la forme opérationnelle du test.

Les agentes et agents d'éducation ont la responsabilité de prendre les dispositions nécessaires pour obtenir tout le matériel requis en vue de former les correctrices et correcteurs qui noteront les items de la forme opérationnelle du test.

Notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle du test

L'OQRE a adopté des politiques et des procédures rigoureuses pour la notation des items et des tâches de la forme opérationnelle du test afin d'assurer la fidélité des résultats aux tests.

Les tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année sont notés par des membres du personnel enseignant compétents de l'Ontario. Les tests des cycles primaire et moyen sont notés par des membres du personnel enseignant représentant toutes les années d'études des cycles primaire et moyen. Le Test de mathématiques, 9^e année, est noté par des membres du personnel enseignant ayant une expertise en mathématiques et une expérience de travail avec les élèves de 9^e année. La notation procure aux enseignantes et enseignants un perfectionnement professionnel utile

leur permettant de bien comprendre les attentes du programme-cadre et l'évaluation du rendement des élèves.

Le TPCL est noté avant la fin de l'année scolaire. L'OQRE recrute le plus grand nombre d'enseignantes et d'enseignants (c.-à-d. des membres de l'Ordre des enseignantes et des enseignants de l'Ontario) possible pour faire la notation et compléter l'effectif de correctrices et correcteurs requis avec des membres du personnel enseignant à la retraite ou des personnes compétentes (possédant un « diplôme différent ») sans formation en enseignement. Dans le cadre du processus de sélection initial administré par l'entreprise qui recrute les correctrices et correcteurs possédant un « diplôme différent », les candidates et candidats doivent réussir un test pour s'assurer qu'ils ont une connaissance suffisante du français ou de l'anglais, afin de pouvoir noter efficacement les tests.

Notation en ligne des items à réponse construite de la forme opérationnelle du test

Les agentes et agents d'éducation préparent tout le matériel de notation nécessaire pour chaque item à réponse construite, et donnent de la formation aux chefs ainsi qu'aux superviseuses et superviseurs de la notation.

Les items de la forme opérationnelle du test sont notés sous la direction des agentes ou agents d'éducation, des chefs et des superviseuses ou superviseurs de notation. L'ensemble des correctrices et correcteurs reçoit de la formation afin d'utiliser correctement le guide de notation de l'OQRE (grilles de notation et copies types) pour chaque item qu'ils doivent noter. Après la formation, les correctrices et correcteurs doivent réussir un test de qualification. Un suivi de la validité (exactitude) et de la fidélité (uniformité) de la notation est effectué quotidiennement au centre de notation et une formation d'appoint est offerte au besoin. Toutes les procédures de notation sont supervisées par les chefs de programmes et les agentes et agents d'éducation de l'OQRE. Se référer aux exemples « Jour 1 » et « Jour 2 » ci-dessous.

Jour 1 : les chefs et les superviseuses ou superviseurs de notation révisent tout le matériel de notation pour se familiariser avec l'item ou les items assignés; ils ne peuvent faire de la notation que s'ils réussissent le test de qualification; ils travaillent seuls ou avec des partenaires et des agentes ou agents d'éducation pour commencer la sélection des copies de validité en notant des réponses d'élèves. Les agentes et agents d'éducation approuvent les copies de validité sélectionnées. Les copies de validité peuvent être sélectionnées pendant la séance de notation en fonction de l'item et la date d'achèvement.

Jour 2 : les agentes et agents d'éducation animent des séances de groupe avec les chefs et les superviseuses et superviseurs de notation au sujet des rôles et des attentes, des expériences vécues et de la préparation des messages généraux afin d'aider la communication homogène avec les correctrices et correcteurs dès le début de la notation le Jour 3.

Jour 3 : la notation en ligne commence. Les correctrices et correcteurs révisent seuls tous les modules de notation, depuis leur résidence. Ils ont deux occasions de faire le test de qualification. Ils peuvent communiquer avec leur chef ou leur superviseuse ou superviseur et leur poser des questions grâce à la fonction de conversation intégrée. Dès qu'ils ont réussi le test de qualification, ils peuvent commencer à noter des réponses d'élèves. La productivité et la validité sont surveillées quotidiennement. Des interventions ont lieu pour maintenir la fidélité et pour satisfaire aux paramètres des normes.

Les correctrices et correcteurs travaillent à distance et effectuent la notation individuellement. Les correctrices et correcteurs peuvent poser des questions ou discuter des réponses anormales avec leur superviseure ou superviseur ou leur chef de notation ou une agente ou un agent d'éducation.

Les items à réponse construite en lecture, en écriture et en mathématiques de la forme opérationnelle des tests des cycles primaire et moyen, et les items de mathématiques de la forme opérationnelle du test de 9^e année sont notés une seule fois.

Chaque item à réponse construite en lecture et chaque tâche d'écriture du TPCL sont notés séparément par deux correctrices ou correcteurs formés qui utilisent la même grille de notation. Un modèle de « notation anonyme » est utilisé; c'est-à-dire que les correctrices et correcteurs ne savent pas quel score a été attribué par l'autre correctrice ou correcteur. Le système d'acheminement assure que les réponses sont notées par deux correctrices ou correcteurs différents. Si les deux scores sont en concordance parfaite, ce score est attribué à l'élève. Si les deux scores sont adjacents, le score plus élevé (pour les réponses aux items de lecture et aux tâches d'écriture courte) ou la moyenne des deux scores (pour les nouvelles journalistiques et les textes d'opinion en quelques paragraphes) est attribué à l'élève. Si les deux scores ne sont pas adjacents, la réponse est de nouveau notée par une correctrice ou un correcteur spécialiste afin de déterminer le score correct pour l'élève. Cette rigueur garantit aux parents, aux élèves et aux enseignantes et enseignants la validité des scores attribués aux élèves.

Formation pour la notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle du test

La formation vise à développer une compréhension claire et commune du matériel de notation de façon à ce que chaque chef de notation, superviseure ou superviseur et correctrice ou correcteur interprète et applique le matériel de notation de la même façon, afin d'obtenir des scores d'élèves valides (exacts) et fidèles (uniformes).

Formation des chefs et des superviseures et superviseurs de notation pour la notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle du test

Les chefs de notation doivent avoir une expertise en la matière et être, avant tout, des enseignantes et enseignants efficaces auprès des adultes. Ils doivent encourager les correctrices et correcteurs à abandonner les idées préétablies sur les procédures de notation et à harmoniser leur pensée et leur jugement en fonction des procédures et du matériel de notation pour les items qui sont notés. Les chefs de notation ont notamment les responsabilités ci-dessous :

- formation de l'ensemble des superviseures et superviseurs de notation et des correctrices et correcteurs pour l'item ou les items attribués;
- supervision de la notation des items;
- assurance que le matériel de notation est appliqué de manière uniforme;
- résolution des problèmes pouvant survenir durant la notation.

Les chefs de notation, en collaboration avec les superviseures et superviseurs, ont aussi la responsabilité de passer en revue et d'analyser les rapports de données quotidiens afin d'assurer une notation de qualité élevée de l'item ou des items qui leur ont été attribués.

Les superviseures et superviseurs de notation sont sélectionnés parmi un groupe de correctrices et correcteurs expérimentés et compétents de l'OQRE. Les superviseures et superviseurs assistent leur chef de notation et veillent à ce que les correctrices et correcteurs qui leur sont assignés soient qualifiés et notent avec exactitude.

La formation des chefs et des superviseuses et superviseurs de notation a lieu avant le début de la notation. Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE assurent la formation des chefs de notation et supervisent la formation des superviseuses et superviseurs de notation. La formation des superviseuses et superviseurs de notation est sensiblement similaire à la formation et à la qualification des correctrices et correcteurs. La seule différence est que les superviseuses et superviseurs de notation reçoivent une formation supplémentaire quant au matériel de notation, à la gestion d'items et aux problèmes pouvant survenir durant la notation.

Après la formation, mais avant la notation, les chefs et les superviseuses et superviseurs de notation doivent réussir un test de qualification dans lequel ils doivent noter entre 14 et 20 réponses d'élèves aux items qui leur seront attribués pour être notés. Les items figurant dans les tests de qualification sont sélectionnés durant le processus de sélection des copies types. Les chefs et les superviseuses et superviseurs de notation doivent obtenir une concordance exacte d'au moins 80 % et une concordance adjacente et exacte de 100 % avec les scores attribués avec compétence. Les chefs ou les superviseuses et superviseurs de notation qui ne réussissent pas le test de qualification ne peuvent continuer à exercer leur fonction de chef ou de superviseuse ou superviseur.

Formation des correctrices et correcteurs pour la notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle du test

La formation sur les items à réponse construite de la forme opérationnelle du test vise à ce que l'ensemble des correctrices et correcteurs devienne spécialistes dans la notation d'items spécifiques ou de sous-ensembles d'items. Tous les items de la forme opérationnelle du test requièrent un ensemble complet de matériel de notation, à savoir : grilles de notation génériques ou spécifiques à un item, copies types (réponses d'élèves illustrant le travail correspondant à chaque code de la grille) et leurs commentaires, copies de formation, test de qualification, copies de validité (primaire, moyen et TPCL) ou cahiers de validité (9^e année) et items pour l'activité quotidienne de calibrage.

Pour obtenir des niveaux élevés de validité (exactitude) et de fidélité (uniformité) durant la notation, l'OQRE adopte des critères rigoureux de sélection, de formation et de qualification des correctrices et correcteurs. D'autres procédures de contrôle de qualité (décrites ci-après) sont utilisées durant le processus de notation pour repérer les correctrices et correcteurs qui doivent obtenir une formation d'appoint ou être retirés de la séance de notation.

L'ensemble des correctrices et correcteurs reçoit de la formation en vue de noter les mêmes items avec le même matériel de notation. Ce dernier est approuvé par l'OQRE et ne peut être modifié. Pendant leur formation, les correctrices et correcteurs sont avisés qu'il pourrait leur être demandé d'adapter leur approche quant à la notation des travaux des élèves en salle de classe en vue d'accepter les normes et les pratiques de l'OQRE pour ses tests.

La formation des correctrices et correcteurs sur les items à réponse construite notés dure environ une demi-journée et englobe les points ci-dessous :

- directives générales sur la sécurité, la confidentialité et la pertinence du matériel de notation;
- directives sur la façon de saisir les scores dans l'assistant numérique personnel (ANP) utilisé pour recueillir les données de notation;
- examen approfondi et discussion du matériel de notation (item, grille de notation générique, grille de notation spécifique à un item, copies types et leurs commentaires) pour chaque item à noter :
 - o l'accent est mis sur la compréhension de la correctrice ou du correcteur relativement à la façon dont les réponses diffèrent en qualité incrémentielle et à la manière dont chaque réponse reflète la description de son code figurant dans la grille;
 - o les copies types sont des réponses typiques de chaque code de notation (plutôt qu'inhabituelles ou peu courantes) et claires (plutôt que controversées ou « limites »);

- notation d'une série de copies ou de cahiers de validité (9^e année), composés d'une sélection de réponses d'élèves notées avec compétence.

Les correctrices et correcteurs sont aussi formés pour :

- lire les réponses en entier avant de prendre toute décision quant à la notation;
- voir les réponses comme un tout, plutôt que de prêter une attention particulière aux détails (comme l'orthographe);
- demeurer objectifs et justes et voir la réponse à travers le filtre de la grille de notation;
- noter toutes les réponses de la même façon pour éviter d'ajuster la notation afin de tenir compte d'une caractéristique supposée pour une ou un élève (p. ex., besoins particuliers, ALF/PANA).

Après la formation, mais avant la notation, les correctrices et correcteurs doivent réussir un test de qualification comprenant entre 14 et 20 réponses d'élèves à tous les items qui leur ont été attribués pour être notés. Ces items sont sélectionnés durant le processus de sélection des copies types comme exemples de scores solides pour les grilles de notation. Les correctrices et correcteurs doivent atteindre une concordance exacte d'au moins 70 % pour le score attribué avec compétence. Cela garantit que les correctrices et correcteurs ont compris et qu'ils peuvent mettre en pratique l'information reçue durant la formation. Les correctrices et correcteurs qui ne réussissent pas le test de qualification la première fois peuvent se soumettre à une formation d'appoint et faire le test une deuxième fois. Les correctrices et correcteurs qui ne réussissent pas le test de qualification une deuxième fois ne sont pas retenus.

Procédures au Siège de la notation en ligne

Élèves à risque

Il arrive parfois que la réponse d'une ou d'un élève à un item à réponse construite contienne un indice qu'elle ou il est à risque (p. ex., contenu qui révèle ou suppose des menaces de violence à sa personne ou aux autres ou une possibilité de mauvais traitements ou de négligence). Les copies contenant des réponses d'élèves qui soulèvent des inquiétudes sont envoyées à la Société d'aide à l'enfance de la région de l'élève visé. C'est une responsabilité légale et un devoir pour les correctrices et correcteurs, en collaboration avec la gérante ou le gérant du Siège de la notation en ligne, d'informer la Société d'aide à l'enfance de tels cas.

Contenu inapproprié, tricherie et autres problèmes

Il arrive parfois que les réponses d'élèves aux items à réponse construite présentent un contenu inapproprié ou un indice de possibilité d'ingérence de l'enseignante ou de l'enseignant ou de tout autre problème. Les cahiers fautifs sont envoyés à la salle des exceptions afin qu'un membre du personnel de l'OQRE apporte une solution à ces problèmes. La résolution pourrait inclure le contact avec une école en vue d'obtenir des éclaircissements.

Contenu offensant

Tout contenu obscène, raciste ou sexiste trouvé dans les cahiers de réponse d'élèves est examiné par le personnel de l'OQRE pour déterminer s'il est nécessaire de communiquer avec l'école. L'OQRE communiquera avec l'école si le contenu offensant le justifie.

Tricherie

Quand un élément dans un cahier indique une certaine forme d'irrégularité (p. ex., beaucoup de réponses modifiées, preuve d'intervention de l'enseignante ou de l'enseignant), le cahier est examiné par le personnel de l'OQRE qui détermine si l'école doit être avisée. Dans le cas de tricherie confirmée, aucun score n'est fourni pour l'élève.

Cahiers endommagés ou mal imprimés

Il arrive que les cahiers remis aux élèves soient déchirés, mal agrafés, qu'il y manque des pages ou qu'ils comportent un code zébré mutilé qui ne peut pas être numérisé. Dans de tels cas, les élèves ne sont pas pénalisés. Ces cahiers ou images endommagés sont examinés avec attention par le personnel de l'OQRE qui détermine si les résultats des cahiers doivent être calculés au prorata en se fondant sur les résultats des réponses qui ne sont pas touchées par de tels problèmes.

Formation quotidienne continue

Les chefs de notation donnent quotidiennement des éclaircissements sur la notation d'items spécifiques et d'éléments clés des grilles de notation spécifiques à un item. L'OQRE donne une formation le matin et l'après-midi pour rafraîchir la mémoire des correctrices et correcteurs quant à leur compréhension du matériel de notation et veiller à ce qu'ils mettent en pratique le matériel avec exactitude et uniformité d'un jour à l'autre, ainsi qu'avant et après la pause-repas.

Révision quotidienne des copies types (matin)

Les chefs de notation demandent aux correctrices et correcteurs de commencer chaque journée par réviser, en totalité ou en partie, les grilles de notation et les copies types. L'objectif de la révision est de réorienter les correctrices et correcteurs et de souligner toute section de la grille de notation qui demande une attention particulière. Cette révision est plus approfondie après une fin de semaine (ou à la suite d'une pause prolongée).

Rapports quotidiens du Siège de la notation en ligne pour le contrôle de la qualité de la notation des items à réponse construite

Les chefs et les superviseures et superviseurs de notation reçoivent quotidiennement des rapports de données affichant les données quotidiennes et cumulatives en matière de validité, de fidélité et de productivité sur les items attribués à l'intention des correctrices et correcteurs, seuls ou en groupes. Ces rapports de données sont décrits ci-après.

Rapports quotidiens et cumulatifs sur la validité

Durant la notation, l'OQRE effectue un suivi de la validité (exactitude) du travail des correctrices et correcteurs à l'aide de cahiers de validité qui ont été recensés au cours de la sélection des copies types et notés par une ou un spécialiste. Les correctrices et correcteurs notent un certain pourcentage de copies de validité chaque jour. Leurs scores sont comparés à ceux attribués par la ou le spécialiste. Les cahiers de validité permettent de s'assurer que les correctrices et correcteurs accordent des scores corrects et exacts, en comparant leurs scores avec ceux attribués durant le processus de sélection des copies types. Les chefs et les superviseures et superviseurs de notation utilisent les résultats des comparaisons pour déterminer si les correctrices et correcteurs dévient des normes de notation (définies lors de la formation des correctrices et correcteurs) et si une formation d'appoint est nécessaire. Durant la notation, on s'attend à ce que l'ensemble des correctrices et correcteurs maintienne un taux d'exactitude minimal dans les cahiers de validité. Les taux d'exactitude ciblés sont les suivants : 75 % de concordance parfaite et 95 % de concordance adjacente pour les grilles de notation à trois points, 70 % de concordance parfaite et 95 % de concordance parfaite et adjacente pour les grilles de notation à quatre points, 65 % de concordance parfaite et 95 % de concordance parfaite et adjacente pour les grilles de notation à cinq points et 60 % de concordance parfaite et 95 % de concordance parfaite et adjacente pour les grilles de notation à six points.

Une « concordance parfaite » signifie que le code ou le score accordé à un item à réponse construite par une paire de correctrices ou correcteurs est exactement identique. Une « concordance adjacente » signifie qu'il y a une différence de un point brut entre les codes attribués à un item à réponse construite par une paire de correctrices et correcteurs. Une « concordance non adjacente » signifie qu'il y a une différence de plus de un point brut entre les codes attribués à un item à réponse construite par une paire de correctrices ou correcteurs. Les rapports de données résument les niveaux de concordance quotidiens et cumulatifs (concordance parfaite, adjacente, adjacente élevée, adjacente basse et non adjacente) des cahiers de validité présentant des scores préétablis.

Les rapports incluent aussi un examen des tendances cumulatives et sont résumés par item, groupe d'items, grille de notation et correctrices et correcteurs, seuls ou en groupe. Ces rapports dressent une liste des correctrices et correcteurs selon leur niveau de validité, soit de bas à élevé. Les correctrices et correcteurs qui ne satisfont pas à l'exigence de la concordance parfaite sont mis en évidence dans les rapports.

L'exactitude se mesure principalement à l'aide de paramètres de validité. Les rapports de données quotidiennes sur les correctrices et correcteurs qui réussissent le test de qualification après une formation d'appoint font l'objet d'une surveillance attentive afin de s'assurer qu'ils continuent de respecter les normes. Si, après un minimum de dix items de validité, une correctrice ou un correcteur ne satisfait pas aux normes requises de concordance parfaite et adjacente, elle ou il reçoit une autre formation qui comprend une révision attentive des copies types. Si la formation d'appoint n'améliore pas la situation, il est possible que l'on ne retienne plus les services de la correctrice ou du correcteur en question. Les scores des correctrices et correcteurs dont on ne retient plus les services sont vérifiés et, s'il y a lieu, corrigés.

Rapports de la répartition des points bruts et des scores moyens quotidiens et cumulatifs

Les rapports de la répartition des points bruts et des scores moyens quotidiens et cumulatifs sont utilisés pour contrôler la déviance dans la notation d'une correctrice ou d'un correcteur. Ces rapports de données confirment les résultats en matière de validité et permettent d'orienter la formation continue (calibrage) tant au niveau individuel que d'un groupe d'items.

Ces rapports indiquent et résument (par item ou groupe d'items, grille de notation et correctrices et correcteurs, seuls ou en groupe) la répartition des points bruts et les scores moyens quotidiens et cumulatifs.

Rapports quotidiens et cumulatifs sur la fidélité (pour le TPCL seulement)

Tous les items à réponse construite du TPCL sont acheminés pour une deuxième notation, ce qui permet de faire le suivi de la fidélité interjuges. Les rapports indiquent et résument les niveaux quotidiens et cumulatifs de concordance interjuges pour deux notations indépendantes qui incluent une concordance parfaite, une concordance adjacente et une concordance non adjacente élevée et basse. Les rapports sont résumés par item ou groupe d'items, groupe, grille de notation et correctrices et correcteurs, et une liste des correctrices et correcteurs est dressée selon leur niveau de fidélité, soit de bas à élevé. Les correctrices et correcteurs qui ne satisfont pas aux exigences de concordance parfaite (qui sont les mêmes que celles pour la validité des scores) sont mis en évidence dans le rapport.

Rapports quotidiens et cumulatifs sur la productivité

Durant la notation, l'OQRE fait un suivi de productivité du Siège de la notation en ligne et contrôle la progression à l'aide de rapports de productivité quotidiens, afin de s'assurer que toutes les réponses seront notées durant la séance de notation. Les rapports indiquent le nombre et le pourcentage de réponses pour lesquelles la notation a été réalisée. Ces rapports, qui sont fournis aux

chefs et aux superviseuses et superviseurs de notation, font état de la productivité quotidienne et cumulative. De plus, les rapports affichent un suivi de la productivité pour chaque correctrice ou correcteur afin de s'assurer que les objectifs quotidiens et les minimums requis sont respectés. Les objectifs et les minimums de productivité requis sont établis pour chaque item, en tenant compte des sous-ensembles d'items qui sont notés.

Les rapports sont résumés par groupe de correctrices et correcteurs et par correctrice ou correcteur; ils comprennent le nombre quotidien et cumulatif de réponses d'élèves notées ainsi qu'un examen des tendances cumulatives. Ces rapports dressent une liste des correctrices et correcteurs selon leur niveau de productivité, soit de bas à élevé. Les correctrices et correcteurs qui n'atteignent pas le taux de productivité minimal établi pour le même item sont mis en évidence dans le rapport. Les chefs et les superviseuses et superviseurs de notation passent en revue les données mises en évidence dans ce rapport afin de déterminer si une formation d'appoint est nécessaire pour une correctrice ou un correcteur donné.

Les rapports de fin de notation comparent également, de façon quotidienne et cumulative, le nombre de réponses qui ont été notées avec les objectifs de fin de notation pour chaque item.

Rapports de données agrégées quotidiennes et cumulatives portant sur chaque correctrice et correcteur

Ces rapports combinent les données de validité et les données secondaires pour chaque correctrice et correcteur. Les rapports de données agrégées quotidiennes et cumulatives portant sur chaque correctrice et correcteur incluent les données de validité quotidiennes et cumulatives, les données de fidélité quotidiennes et cumulatives (pour le TPCL seulement), le score moyen et les données de productivité. Ces rapports dressent une liste des correctrices et correcteurs selon leur niveau de validité, soit de faible à élevé. Les correctrices et correcteurs qui ne satisfont pas à l'exigence de concordance parfaite de 75 % pour les grilles de notation à trois points, 70 % pour les grilles de notation à quatre points, 65 % pour les grilles de notation à cinq points ou 60 % pour les grilles de notation à six points sont mis en évidence dans ces rapports. En ce sens, ces rapports aident les chefs de notation à repérer les correctrices et correcteurs qui requièrent une formation d'appoint.

Mesures à prendre : conséquences de l'examen et de l'analyse des rapports de données quotidiens du Siège de la notation en ligne

Les chefs de notation sont responsables de l'examen et de l'analyse quotidiens de tous les rapports de données du Siège de la notation en ligne afin d'assurer la qualité de la notation. Le personnel de l'OQRE (le directrice principale de l'évaluation, le directeur de l'évaluation et de la production de rapports et les agentes et agents d'éducation) passe également en revue les rapports quotidiens et collabore avec les chefs de notation pour déterminer les points ci-dessous :

- les correctrices et correcteurs qui requièrent une formation d'appoint;
- les groupes de correctrices et correcteurs qui requièrent une formation d'appoint;
- les items de calibrage qui assureront une notation de qualité;
- les problèmes soulevés qui requièrent une formation supplémentaire pour les correctrices et correcteurs qui notent le même item;
- les problèmes liés à la productivité.

Les chefs de notation communiquent les données et les problèmes liés à celles-ci aux superviseuses et superviseurs de notation appropriés de manière à pouvoir planifier l'intervention. Les mesures qui suivent sont prises lorsqu'une correctrice ou un correcteur ne satisfait pas aux normes de validité :

- si la norme de correspondance parfaite et adjacente n'est pas atteinte, la correctrice ou le correcteur reçoit une formation supplémentaire et est qualifié de nouveau;

- si la norme de correspondance parfaite n'est pas atteinte, la correctrice ou le correcteur reçoit une formation supplémentaire et participe à un recalibrage.

Les correctrices et correcteurs, ainsi que leur chef et superviseure ou superviseur de notation, doivent démontrer leur capacité à noter les réponses d'élèves avec exactitude et uniformité durant la formation, la qualification et la notation. Les superviseures et superviseurs de notation et les correctrices et correcteurs doivent respecter les normes de l'OQRE en matière de validité et de productivité afin de pouvoir poursuivre leur travail. Si une superviseure ou un superviseur de notation ou une correctrice ou un correcteur ne satisfait pas à une ou à plusieurs de ces normes, elle ou il recevra une formation d'appoint. Si sa notation ne s'améliore pas, il est possible que l'on ne retienne pas ses services. Les chefs et les superviseures et superviseurs de notation consignent toute formation d'appoint ainsi que les décisions concernant le maintien ou le renvoi d'une correctrice ou d'un correcteur.

Vérification

L'OQRE vérifie les feuilles de notation de chaque élève (c.-à-d., les documents qui montrent les scores attribués aux items à réponse construite sélectionnés) à la recherche d'irrégularités pouvant indiquer une notation incomplète. Les cahiers qui ont reçu une mention « blanc » pour toutes les réponses sont notés une deuxième fois.

Fidélité et validité de la correctrice ou du correcteur

Les procédures utilisées pour estimer la fidélité et la validité des tests de l'OQRE sont résumées ci-après. Les estimations de fidélité interjuges et de validité sont présentées à l'annexe 4.1. Deux groupes de résultats sont communiqués pour chaque tâche d'écriture : un pour le développement du sujet et l'autre pour l'usage des conventions linguistiques.

Validité de la notation

Comme décrit précédemment dans le présent chapitre, la validité de la notation est évaluée au moyen de copies et de cahiers de validité, lesquels comportent les scores accordés aux réponses d'élèves par un groupe d'experts. Pour les tests des cycles primaire et moyen et pour le TPCL, un ensemble de cinq copies de validité est préparé, copié et distribué à chaque correctrice et correcteur tous les matins et après-midi. De plus, les cahiers de l'élève originaux utilisés pour produire ces copies de validité sont utilisés comme cahiers de validité anonymes et circulés pour fournir du matériel de validité additionnel aux correctrices et correcteurs. Pour le test de 9^e année, seuls des cahiers de validité anonymes sont utilisés et distribués aussi fréquemment que possible de manière à ce que la plupart des correctrices et correcteurs puissent noter au moins dix cahiers de validité par jour. Les ensembles de copies de validité ne sont pas utilisés pour le test de 9^e année, car des niveaux élevés d'uniformité de notation des correctrices et correcteurs ont été atteints au fil des ans à l'aide de l'utilisation unique des cahiers de validité anonymes.

La validité est évaluée en examinant la concordance entre les scores attribués par les correctrices et correcteurs et ceux attribués par le groupe d'experts. Les six indices suivants sont calculés : le pourcentage de concordance parfaite, le pourcentage de concordance parfaite et adjacente, le pourcentage de concordance adjacente, le pourcentage de concordance adjacente basse, le pourcentage de concordance adjacente élevée et le pourcentage de concordance non adjacente.

Une concordance « adjacente basse » signifie que le score accordé à une réponse donnée par une correctrice ou un correcteur est de un point inférieur au score attribué par le groupe d'experts.

Une concordance « adjacente élevée » signifie que le score est de un point supérieur au score attribué

par le groupe d'expert, enfin, une concordance « non adjacente » signifie que la différence entre les scores attribués par la correctrice ou le correcteur et le groupe d'experts est supérieure à un point.

Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

Il y a respectivement dix, trois et huit items à réponse construite pour les composantes lecture, écriture et mathématiques des tests. Des grilles de notation à quatre points sont utilisées pour la lecture et les mathématiques. Pour la composante écriture, il y a deux tâches d'écriture courte et une tâche d'écriture longue, qui sont notées du point de vue du développement du sujet et de l'usage des conventions linguistiques. Une grille de notation à quatre points est utilisée pour le développement du sujet et une grille de notation à trois points est utilisée pour l'usage des conventions linguistiques. Les estimations sur la fidélité de la notation pour les items de lecture, d'écriture et de mathématiques des cycles primaire et moyen sont affichées aux tableaux 4.1.1 à 4.1.12 de l'annexe 4.1. Les statistiques sont fournies pour chaque item et pour les données agrégées des items de chaque test. Pour l'écriture, des statistiques agrégées sont fournies séparément pour les tâches d'écriture courte, les tâches d'écriture longue ainsi que sur l'ensemble des tâches.

En 2015-2016, la cible de l'OQRE pour une concordance de validité parfaite et adjacente de 95 % a été atteinte pour tous les items de lecture, d'écriture et de mathématiques, sauf un de mathématiques, et pour tous les items de lecture et d'écriture. Les estimations de fidélité agrégées pour une concordance parfaite et adjacente se sont échelonnées entre 98,8 % et 99,6 %.

Test de mathématiques, 9^e année : cours théorique et appliqué

Le Test de mathématiques, 9^e année, comporte deux versions uniques en français et anglais pour les élèves inscrits au cours théorique ou appliqué. Le test est administré en janvier pour les élèves inscrits au cours du premier semestre et en juin pour les élèves inscrits à un cours du deuxième semestre ou du système annuel. Les estimations sur la fidélité de la notation pour le Test de mathématiques, 9^e année, sont présentées aux tableaux 4.1.13 à 4.1.16 de l'annexe 4.1 pour les deux administrations. Les tableaux affichent les statistiques de chaque item à réponse construite et les données agrégées des items à réponse construite pour chaque administration. Ils comprennent également les statistiques agrégées pour les administrations d'hiver et de printemps, car les réponses d'élèves des deux administrations ont été notées durant la même séance de notation en juillet 2016. Sept items ont été notés pour chaque administration à l'aide de grilles de quatre points pour un total de 56 items pour les deux administrations. La cible de l'OQRE pour une concordance de validité parfaite et adjacente de 95 % a été atteinte pour tous les items sauf trois dans la version du test de langue française, cours appliqué, et pour quatre items dans la version du test de langue française, cours théorique. Les estimations de validité agrégées se sont échelonnées entre 94,9 % et 99,6 %.

Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Les estimations de la validité de la notation pour le TPCL sont rapportées dans les tableaux 4.1.17 à 4.1.20 de l'annexe 4.1. Pour chaque test, quatre items de lecture ont été notés avec des grilles de trois points, deux tâches d'écriture longue ont été notées avec une grille de six points pour le développement du sujet et les conventions linguistiques ont été notées avec une grille de quatre points. Deux tâches d'écriture courte ont été notées avec une grille de trois points pour le développement du sujet et une grille de deux points a été utilisée pour les conventions linguistiques, le tout étant combiné pour produire une grille de cinq points aux fins d'obtenir des statistiques de validité. Des statistiques agrégées sont fournies séparément pour les items de lecture, les tâches d'écriture courte, les tâches d'écriture longue et toutes les autres tâches d'écriture. En 2015-2016, la cible de l'OQRE de concordance de validité parfaite plus adjacente de 95 % a été atteinte pour tous les items. Les estimations de validité agrégées se sont échelonnées entre 96,5 % et 99,4 %.

Fidélité de la correctrice ou du correcteur (pour le TPCL seulement)

La fidélité du test est compromise par différentes sources d'erreurs de mesure. Dans le cas des items à réponse construite, le manque de cohérence dans la notation en est à l'origine. Pour établir la fidélité de la notation des items à réponse construite du TPCL, toutes les réponses d'élèves aux items à réponse construite sont notées systématiquement par au moins deux correctrices ou correcteurs. La fidélité de la notation réside dans l'utilisation des scores accordés indépendamment par les deux correctrices ou correcteurs à chacune des réponses d'élèves.

Le pourcentage de concordance entre les scores accordés par une paire de correctrices ou correcteurs est connu sous le nom de fidélité interjuges. Quatre indices servent à déterminer la fidélité interjuges : le pourcentage de concordance parfaite, le pourcentage de concordance parfaite et adjacente, le pourcentage de concordance adjacente et le pourcentage de concordance non adjacente. Les estimations concernant la fidélité de la notation du TPCL sont présentées aux tableaux 4.1.21 à 4.1.24 de l'annexe 4.1. La cible de l'OQRE d'une concordance parfaite et adjacente de 95 % pour déterminer la fidélité interjuges a été atteinte pour tous les items en lecture, sauf un, pour aucune des tâches d'écriture courte et pour trois des tâches d'écriture longue. Les estimations de validité agrégées se sont échelonnées entre 92,3 % et 98,1 %.

CHAPITRE 5 : MISE EN ÉQUIVALENCE

Pour des raisons de sécurité, l'OQRE élabore un test différent chaque année tout en veillant à ce que le contenu et les caractéristiques statistiques soient similaires à ceux des tests utilisés au cours des années précédentes. Malgré les efforts importants déployés pour assurer la similarité, les tests peuvent présenter un degré de difficulté quelque peu différent d'une année à l'autre. Pour rendre compte de ce fait, l'OQRE emploie un processus appelé mise en équivalence, qui permet de s'ajuster en fonction des différences dans les difficultés des tests administrés d'une année à l'autre (Kolen et Brennan, 2004, traduction libre). La mise en équivalence permet d'assurer que les élèves d'une année ne sont pas injustement avantagés par rapport aux élèves d'une autre année et que les modifications relatives concernant les niveaux de rendement sont dues aux différences constatées dans le rendement des élèves, et non aux différences constatées dans les difficultés des tests. Les processus de mise en équivalence menés par le personnel de l'OQRE sont reproduits par un fournisseur externe afin d'assurer l'exactitude.

De temps à autre, le ministère de l'Éducation apporte des modifications au curriculum de l'Ontario. Par conséquent, l'OQRE modifie le contenu et la longueur de ses tests afin de tenir compte des changements effectués dans les programmes-cadres. Ainsi, les tests modifiés sont différents, tant par leur contenu que par leurs caractéristiques statistiques, des tests élaborés au cours des années précédentes (avant les révisions apportées aux programmes-cadres). Dans de tels cas, l'OQRE utilise un processus appelé échelonnement afin d'établir un lien entre les tests des années précédentes et les tests modifiés de l'année courante.

Les processus utilisés dans la mise en équivalence et l'échelonnement sont semblables, mais les buts visés sont différents. La mise en équivalence permet de s'ajuster en fonction des différences dans les difficultés des tests dont le contenu et les caractéristiques statistiques sont semblables. L'échelonnement sert à établir un lien entre deux tests dont le contenu et les caractéristiques statistiques diffèrent (Kolen et Brennan, 2004, traduction libre). Puisqu'aucun changement important n'a été apporté aux caractéristiques des tests administrés de 2014-2015 à 2015-2016, seules les procédures de mise en équivalence ont été utilisées en 2015-2016.

Les sections qui suivent décrivent les modèles de la théorie de la réponse à l'item (TRI), la conception de la mise en équivalence, les échantillons de mise en équivalence et les procédures de calibrage utilisés durant l'année scolaire 2015-2016 pour les divers tests de l'OQRE.

Modèles de la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Les modèles de la TRI définissent la relation entre un concept latent ou une compétence (θ) (ou θ) et la probabilité (P) qu'une ou un élève réponde correctement à un item à notation dichotomique. Pour les items à notation polytomique, les modèles définissent la relation entre un concept latent ou une compétence et la probabilité qu'une ou un élève reçoive un score donné pour l'item visé. Le modèle logistique à trois paramètres (L3P) et le modèle à crédit partiel généralisé (CPG) sont les modèles généraux utilisés par l'OQRE pour estimer les paramètres de l'item et de la compétence des items à choix multiple et à réponse construite. L'équation 1 (se référer, par exemple, à Yen et Fitzpatrick, 2006) ci-dessous représente la formule du modèle L3P :

$$P_i(\theta) = c_i + (1 - c_i) \frac{\exp^{Da_i(\theta - b_i)}}{1 + \exp^{Da_i(\theta - b_i)}} \quad (1)$$

où : $P_i(\theta)$ est la probabilité qu'une ou un élève avec la compétence θ réponde correctement à un item i ;
 a_i est le paramètre de la pente de l'item i ;
 b_i est le paramètre de la difficulté de l'item i ;
 c_i est le paramètre de pseudo-chance de l'item i ;
 D est une constante d'échelonnement équivalant à 1,7.

L'équation 2 ci-dessous représente la formule du modèle CPG (Muraki, 1997) :

$$P_{ih}(\theta) = \frac{\exp \left[\sum_{v=0}^h Da_i(\theta - b_i + d_h) \right]}{\sum_{c=0}^{M_i} \exp \left[\sum_{v=0}^c Da_i(\theta - b_i + d_h) \right]} \quad , h = 0, 1, \dots, M_i \quad (2)$$

où : $P_{ih}(\theta)$ est la probabilité qu'une ou un élève (avec la compétence θ) choisisse la h^e catégorie du score donné pour l'item i ;
 a_i est le paramètre de la pente de l'item i ;
 b_i est le paramètre de difficulté à échelon de l'item i ;
 d_h est le paramètre de catégorie pour la catégorie h de l'item i ;
 D est une constante d'échelonnement égal à 1,7;
 M_i est le score maximum pour l'item i .

Conception de la mise en équivalence

Le plan du groupe non équivalent à paramètre et prédéterminé d'items communs est utilisé pour mettre en équivalence les tests de l'OQRE administrés sur plusieurs années. Les items communs sont des ensembles d'items qui sont identiques dans deux tests et qui sont utilisés pour créer une échelle commune pour tous les items contenus dans les tests. Ces items communs sont sélectionnés parmi les items de la composante mise à l'essai administrés durant une année et utilisés comme items de la forme opérationnelle du test l'année suivante. Les étapes décrites ci-dessous sont suivies pour la mise en équivalence dans les tests de l'OQRE :

1. Les paramètres des items de la forme opérationnelle du test administré dans l'année en cours sont calibrés.
2. Les items de la forme opérationnelle du test et les items de la composante mise à l'essai de l'année précédente sont inclus dans le test de l'année en cours et calibrés à nouveau.
 - Pour ce faire, les paramètres des items communs sont fixés pour les deux années aux valeurs obtenues à la première étape.
 - Ce processus permet de mettre les paramètres des items des deux années à la même échelle.
3. Les paramètres recalibrés pour les items de la forme opérationnelle du test de l'année précédente sont ensuite utilisés pour noter de nouveau l'échantillon de mise en équivalence correspondant.
 - Pour le TPCL, la valeur θ du point de découpage (correspondant au pourcentage d'élèves de l'année précédente ayant réussi) est ensuite déterminée et appliquée à la distribution des scores au test de l'année en cours afin d'obtenir le pourcentage des élèves de l'année en cours ayant réussi et de ceux n'ayant pas réussi.
 - Pour les tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année, les valeurs θ des points de découpage (correspondant au pourcentage des élèves de chaque niveau de rendement) sont déterminées et appliquées à la répartition des scores au test de l'année en cours pour obtenir le pourcentage d'élèves de chaque niveau de rendement pour l'année en cours.

Échantillons de calibrage et de mise en équivalence

Pour chaque test, l'OQRE utilise un ensemble de règles d'exclusion pour sélectionner des échantillons de calibrage et de mise en équivalence. Les règles d'exclusion assurent que les échantillons sont représentatifs de la population d'élèves qui font le test dans des conditions d'administration typiques. Les règles d'exclusion sont semblables pour tous les tests, mais il y a certaines différences. Par conséquent, les règles d'exclusion sont indiquées ci-après à la section portant sur la description de la mise en équivalence réalisée pour chaque test. Les échantillons de calibrage et de mise en équivalence sont identiques pour les tests de l'année en cours; en ce qui concerne l'année précédente, l'échantillon de calibrage a été encore réduit en excluant les élèves qui n'avaient répondu à aucun des items de la composante mise à l'essai qui ont été utilisés pour former le test opérationnel de l'année en cours.

Calibrage

Le calibrage est le processus d'estimation des paramètres de l'item qui déterminent la relation entre la compétence et la probabilité de répondre correctement à un item à choix multiple ou de recevoir un score donné pour un item à réponse construite à notation polytomique. Pour chaque test, le calibrage des items, pour les populations de langue française et de langue anglaise, est réalisé séparément. Le calibrage est effectué à l'aide du programme PARSCALE 4.1 (Muraki et Bock, 2003, traduction libre).

Identification des items devant être exclus de la mise en équivalence

Une hypothèse clé dans la conception de groupes d'items communs non équivalents est que les items communs devraient se comporter de façon similaire de la mise à l'essai (MAE) au test opérationnel (TO). Afin de déterminer quels items n'ont pas eu le même comportement et ainsi devraient être exclus de la mise en équivalence, un processus à quatre étapes est suivi pour chaque test. Ce processus dépend du jugement; comme Kolen et Brennan (2004) l'ont énoncé, « le retrait d'items qui paraissent être aberrants n'est vraiment qu'un processus de jugement » (p. 188) (traduction libre).

Premièrement, des nuages de points sont créés pour comparer les estimations des paramètres des items communs (autant les estimations de discrimination que les estimations de difficulté, y compris les estimations de la difficulté de la catégorie des items à réponse construite) de la MAE au TO. Les intervalles de confiance à 95 % sont conçus pour les estimations des paramètres des items de la MAE et celles du TO, et la droite de meilleur ajustement est aussi estimée. Un item est identifié comme aberrant lorsque ni l'intervalle de confiance de sa MAE ni celui du TO ne traverse la droite de meilleur ajustement. Pour chaque item à réponse construite, un nuage qui lui est propre a été conçu au moyen de ses estimations de la difficulté de sa catégorie de la MAE et celles du TO, et si les estimations de la difficulté de sa catégorie ne sont pas monotoneusement croissantes ou elles ne sont pas loin de la droite de meilleur ajustement, alors cet item à réponse construite est aussi signalé pour une analyse plus approfondie.

Deuxièmement, pour déterminer les items devant faire l'objet d'une analyse plus poussée parmi ceux qui ont été identifiés comme aberrants lors de la première étape, bon nombre de facteurs supplémentaires sont pris en considération : si un item est identifié à la fois par les nuages de difficulté et de discrimination de la MAE et du TO et le graphique de discrimination de la MAE et du TO; s'il y a une grande différence entre les statistiques issues de la théorie classique des items de la MAE et celles du TO; et s'il y a une grande différence entre sa position dans les cahiers de la MAE et ceux du TO.

Troisièmement, lorsque les items aberrants nécessitant une analyse plus poussée ont été identifiés, ceux-ci sont exclus de l'ensemble des items communs, et des analyses de sensibilité sont menées pour évaluer l'impact sur les résultats de mise en équivalence. Les seuils de rendement à la valeur θ et les pourcentages de chaque niveau de rendement qui en résultent sont comparés avec ceux de la première ronde de mise en équivalence lorsqu'aucun item n'était exclu de la mise en équivalence, et les niveaux de rendement des élèves qui en résultent sont comparés à leurs niveaux initiaux.

Enfin, un autre facteur qui sert de base pour la prise de décision définitive se rapporte aux pentes des droites de meilleur ajustement dans les graphiques des estimations des paramètres. Théoriquement, la pente de la droite de meilleur ajustement dans le graphique des estimations de la difficulté des items devrait être réciproque à celle des estimations de la discrimination des items (se référer, par exemple, à Kolen et Brennan, 2004) (traduction libre) de façon à ce que les pentes soient examinées avec et sans un aberrant pour voir dans quel cas le lien réciproque se maintient.

Le principe déterminant, lorsque l'on en vient à exclure des items de la mise en équivalence, est d'être conservateur. C'est-à-dire, un item commun ne devrait pas être exclu de la mise en équivalence à moins qu'il y ait un élément de preuve pour appuyer l'exclusion. Un item commun fait partie d'une relation d'équivalence, et généralement, plus il y a d'items communs, plus la relation est solide.

Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

Description du modèle de la TRI

Un modèle L3P modifié (équation 1) est utilisé pour les items à choix multiple dans les tests des cycles primaire et moyen. Le paramètre de pseudo-chance est fixé à $0,20 [1/(k + 1)]$, où k correspond au nombre d'options afin de refléter la possibilité que des élèves ayant de très faibles compétences répondent correctement à un item. Le modèle CPG (équation 2) est utilisé pour les items à réponse construite.

Échantillon de mise en équivalence : règles d'exclusion

Les catégories d'élèves ci-dessous ont été exclues des échantillons de mise en équivalence de 2014-2015 et de 2015-2016 :

1. les élèves non inscrits à une école financée par les deniers publics;
2. les élèves qui ont reçu un enseignement à domicile;
3. les élèves inscrits en immersion française;
4. les élèves qui n'ont pas fait de travail (par cahier et par type d'item);
5. les élèves bénéficiant d'adaptations;
6. les élèves bénéficiant d'une exemption;
7. les élèves qui n'ont pas tenté de répondre à au moins un item de chaque partie importante du test.

Ces règles d'exclusion nous ont permis d'obtenir trois échantillons d'élèves, comme présentés au tableau 5.1 :

1. Les élèves de la population de 2014-2015 qui ont répondu à la fois aux items de la forme opérationnelle du test et aux items de la composante mise à l'essai de 2015-2016, lesquels ont été utilisés pour former les tests opérationnels de 2015-2016, et qui n'ont pas été exclus par les règles mentionnées précédemment (échantillon de calibrage);
2. Les élèves de la population de 2014-2015 qui ont fait le test opérationnel et qui n'ont pas été exclus par les règles mentionnées précédemment (échantillon de mise en équivalence);

3. Les élèves de la population de 2015-2016 qui ont fait le test opérationnel et qui n'ont pas été exclus par les règles mentionnées précédemment (échantillon de calibrage et de mise en équivalence).

Tableau 5.1 Nombre d'élèves compris dans les échantillons de calibrage et de mise en équivalence pour les tests des cycles primaire et moyen de 2014-2015 et 2015-2016 (anglais et français)

Test	Nombre d'élèves		
	Échantillon de calibrage/ de mise en équivalence 2015-2016	Échantillon de calibrage 2014-2015	Échantillon de mise en équivalence 2014-2015
Lecture, cycle primaire (anglais)	95 252	8 209	29 212
Lecture, cycle moyen (anglais)	100 322	8 626	30 618
Lecture, cycle primaire (français)	7 230	2 042	6 206
Lecture, cycle moyen (français)	6 278	1 750	5 267
Écriture, cycle primaire (anglais)	95 623	14 534	29 319
Écriture, cycle moyen (anglais)	100 377	14 580	30 643
Écriture, cycle primaire (français)	7 257	4 559	6 238
Écriture, cycle moyen (français)	6 280	3 133	5 264
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	91 137	26 730	28 763
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	102 157	27 493	31 119
Mathématiques, cycle primaire (français)	7 343	6 240	6 284
Mathématiques, cycle moyen (français)	6 412	4 969	5 368

Étapes de la mise en équivalence

La mise en équivalence des tests de 2014-2015 et de 2015-2016 a utilisé la procédure de mise en équivalence à paramètre fixe et prédéterminé. Les étapes ci-dessous ont été mises en œuvre :

1. Le calibrage des items opérationnels de 2015-2016 a été fait séparément pour obtenir les estimations de paramètres de l'item et les scores sur les compétences des élèves pour les échantillons de mise en équivalence et de calibrage de 2015-2016.
2. Le calibrage des items opérationnels de 2014-2015 a été fait (en utilisant l'échantillon calibrage) avec les items mis à l'essai inclus dans les tests opérationnels de 2015-2016. Dans ce calibrage, les paramètres des items mis à l'essai ont été fixés aux valeurs obtenues des phases de calibrage de 2015-2016 (étape 1).
3. L'échantillon de mise en équivalence de 2014-2015 a été noté à l'aide des estimations de paramètres des items opérationnels obtenus à l'étape 2.
4. Le pourcentage d'élèves compris à chaque niveau de rendement a été déterminé pour l'échantillon de mise en équivalence de 2014-2015 à l'aide des niveaux assignés en 2014-2015. Les points de découpage à la valeur θ qui ont reproduit cette distribution ont été déterminés pour chaque point de délimitation (0/1, 1/2, 2/3 et 3/4).
5. Ces valeurs θ ont été utilisées comme points de découpage pour 2015-2016.
6. Les estimations de paramètres des items opérationnels de 2015-2016 obtenus à l'étape 1 ont été utilisées pour noter la population complète des élèves.
7. Les points de découpage précisés à l'étape 4 ont été appliqués aux valeurs θ des élèves de 2015-2016, les élèves ont été assignés aux niveaux et le pourcentage d'élèves a été déterminé pour chaque niveau de rendement.

Élimination d'items et regroupement de catégories de scores

Pour les tests des cycles primaire et moyen, deux items à choix multiple et quatre items à réponse construite provenant des 12 composantes des tests n'ont pas été utilisés dans le processus de la mise en équivalence. Les deux items à choix multiple ont été modifiés entre la mise à l'essai et

l'administration de la forme opérationnelle du test. Les tâches d'écriture longue n'ont pas été mises à l'essai l'année précédente et ont été exclues de la mise en équivalence. Le nombre d'items non utilisés dans le processus de mise en équivalence et le nombre d'items éliminés de chaque test sont présentés au tableau 5.2.

Tableau 5.2 Nombre d'items exclus du processus de mise en équivalence et éliminés des tests des cycles primaire et moyen (2015-2016)

Test	Nombre d'items exclus de la mise en équivalence*		Nombre d'items éliminés du test
	Choix multiple	Réponse construite	
Lecture, cycle primaire (anglais)	1	0	0
Lecture, cycle moyen (anglais)	0	0	0
Lecture, cycle primaire (français)	0	0	0
Lecture, cycle moyen (français)	0	0	0
Écriture, cycle primaire (anglais)	0	1	0
Écriture, cycle moyen (anglais)	0	1	0
Écriture, cycle primaire (français)	0	1	0
Écriture, cycle moyen (français)	0	1	0
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	1	0	0
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	0	0	0
Mathématiques, cycle primaire (français)	0	0	0
Mathématiques, cycle moyen (français)	0	0	0

* Les tâches d'écriture longue de l'année en cours ne sont pas mises à l'essai dans la forme opérationnelle du test de l'année précédente; elles ne sont donc jamais utilisées dans le lien de mise en équivalence. De ce fait, elles ont été incluses dans le nombre d'items exclus de la mise en équivalence.

Résultats de la mise en équivalence

Les résultats du processus de mise en équivalence pour les composantes lecture et écriture des tests sont fournis aux tableaux 5.3 à 5.6 ci-après, et les résultats pour la composante mathématiques sont fournis aux tableaux 5.7 et 5.8. Les seuils de rendement à la valeur θ et le nombre d'élèves pour chaque niveau de rendement en 2014-2015 et en 2015-2016 sont communiqués pour les élèves de langue française et de langue anglaise. Par exemple, les seuils de rendement à la valeur θ pour la composante lecture du test en anglais, cycle primaire, étaient de 0,81 pour les niveaux 3 et 4, de -0,78 pour les niveaux 2 et 3, de -2,03 pour les niveaux 1 et 2 et de -3,17 pour la catégorie « manque d'indices du niveau 1 » (MI niveau 1) et le niveau 1.

Puisque les élèves de 2014-2015 et 2015-2016 ayant un score θ sont sur la même échelle, les seuils de rendement à la valeur θ dans les tableaux qui suivent s'appliquent aux tests des deux années.

Tableau 5.3 Résultats de mise en équivalence pour la composante lecture du test du cycle primaire (anglais et français)

	Lecture, cycle primaire (anglais)			Lecture, cycle primaire (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2015*	2016		2015	2016
Nombre d'élèves			95 252		6 206	7 230
Niveau 4			19,4 %		39,2 %	42,6 %
Niveau 3	0,81		60,9 %	0,23	47,7 %	44,7 %
Niveau 2	-0,78		17,5 %	-1,12	12,6 %	12,3 %
Niveau 1	-2,03		1,9 %	-2,58	0,5 %	0,4 %
MI niveau 1	-3,17		0,4 %	-3,66	0,0 %	0,0 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale			80,3 %		86,9 %	87,3 %

* En raison d'exceptionnelles circonstances ayant entraîné une participation partielle au test de langue anglaise, les résultats de 2015 n'ont pas été présentés dans le tableau afin d'éviter une mauvaise interprétation.

Tableau 5.4 Résultats de mise en équivalence pour la composante lecture du test du cycle moyen (anglais et français)

	Lecture, cycle moyen (anglais)			Lecture, cycle moyen (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2015*	2016		2015	2016
Nombre d'élèves			100 322		5 267	6 278
Niveau 4			15,9 %		28,8 %	33,5 %
Niveau 3	0,90		73,6 %	0,43	66,8 %	62,7 %
Niveau 2	-1,19		9,9 %	-1,72	4,5 %	3,8 %
Niveau 1	-2,61		0,6 %	-3,36	0,0 %	0,0 %
MI niveau 1	-3,71		0,0 %	-4,23	0,0 %	0,0 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale			89,5 %		95,5 %	96,2 %

* En raison d'exceptionnelles circonstances ayant entraîné une participation partielle au test de langue anglaise, les résultats de 2015 n'ont pas été présentés dans le tableau afin d'éviter une mauvaise interprétation.

Tableau 5.5 Résultats de mise en équivalence pour la composante écriture du test du cycle primaire (anglais et français)

	Écriture, cycle primaire (anglais)			Écriture, cycle primaire (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2015*	2016		2015	2016
Nombre d'élèves			95 623		6 251	7 257
Niveau 4			5,2 %		19,0 %	18,0 %
Niveau 3	1,49		74,9 %	0,83	64,1 %	66,4 %
Niveau 2	-0,78		19,1 %	-0,97	15,6 %	14,6 %
Niveau 1	-2,27		0,6 %	-2,12	1,1 %	0,9 %
MI niveau 1	-3,00		0,2 %	-2,92	0,2 %	0,1 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale			80,1 %		83,1 %	84,4 %

* En raison d'exceptionnelles circonstances ayant entraîné une participation partielle au test de langue anglaise, les résultats de 2015 n'ont pas été présentés dans le tableau afin d'éviter une mauvaise interprétation.

Tableau 5.6 Résultats de mise en équivalence pour la composante écriture du test du cycle moyen (anglais et français)

	Écriture, cycle moyen (anglais)			Écriture, cycle moyen (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2015*	2016		2015	2016
Nombre d'élèves			100 377		5 276	6 280
Niveau 4			21,5 %		20,6 %	23,2 %
Niveau 3	0,73		66,8 %	0,66	69,8 %	67,3 %
Niveau 2	-1,10		11,3 %	-1,18	9,1 %	8,7 %
Niveau 1	-2,46		0,3 %	-2,14	0,5 %	0,8 %
MI niveau 1	-3,37		0,1 %	-3,15	0,1 %	0,0 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale			88,3 %		90,4 %	90,5 %

* En raison d'exceptionnelles circonstances ayant entraîné une participation partielle au test de langue anglaise, les résultats de 2015 n'ont pas été présentés dans le tableau afin d'éviter une mauvaise interprétation.

Tableau 5.7 Résultats de mise en équivalence pour la composante mathématiques du test du cycle primaire (anglais et français)

	Mathématiques, cycle primaire (anglais)			Mathématiques, cycle primaire (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2015*	2016		2015	2016
Nombre d'élèves			91 137		6 284	7 343
Niveau 4			14,0 %		27,9 %	24,3 %
Niveau 3	1,01		56,8 %	0,68	58,6 %	58,1 %
Niveau 2	-0,49		26,1 %	-0,91	13,1 %	17,2 %
Niveau 1	-1,89		2,6 %	-2,41	0,5 %	0,4 %
MI niveau 1	-2,68		0,4 %	-3,13	0,0 %	0,1 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale			70,8 %		86,5 %	82,4 %

* En raison d'exceptionnelles circonstances ayant entraîné une participation partielle au test de langue anglaise, les résultats de 2015 n'ont pas été présentés dans le tableau afin d'éviter une mauvaise interprétation.

Tableau 5.8 Résultats de mise en équivalence pour la composante mathématiques du test du cycle moyen (anglais et français)

	Mathématiques, cycle moyen (anglais)			Mathématiques, cycle moyen (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2015*	2016		2015	2016
Nombre d'élèves			102 157		5 368	6 412
Niveau 4			15,1 %		51,1 %	51,0 %
Niveau 3	1,02		42,7 %	0,02	39,0 %	39,0 %
Niveau 2	-0,18		31,7 %	-1,26	9,06 %	9,8 %
Niveau 1	-1,22		10,5 %	-2,56	0,2 %	0,1 %
MI niveau 1	-2,90		0,1 %	-3,03	0,1 %	0,1 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale			57,7 %		90,2 %	90,0 %

* En raison d'exceptionnelles circonstances ayant entraîné une participation partielle au test de langue anglaise, les résultats de 2015 n'ont pas été présentés dans le tableau afin d'éviter une mauvaise interprétation.

Test de mathématiques, 9^e année

Description du modèle de la TRI

Le modèle L3P (équation 1) et le modèle de CPG (équation 2) ont été utilisés pour estimer les paramètres de l'item et de la compétence. Pour le Test de mathématiques, 9^e année (cours théorique et appliqué), le modèle L3P a été modifié en fixant le paramètre de pseudo-chance à $0,20 [1/(k + 1)]$, où k correspond au nombre d'options] pour les items à choix multiple, afin de refléter la possibilité que des élèves ayant de très faibles compétences répondent correctement à un item.

Les versions théorique et appliqué du test de mathématiques sont administrées à deux reprises (une fois en hiver et une fois au printemps) durant l'année scolaire. Les versions du test pour l'hiver et le printemps pour chaque cours ont un ensemble d'items communs et un ensemble d'items uniques. Les items communs sont utilisés dans les deux administrations (hiver et printemps) pour la mise en équivalence.

Échantillon de la mise en équivalence

Les échantillons de mise en équivalence pour 2014-2015 et 2015-2016 ont été déterminés à l'aide d'un ensemble commun de règles de sélection. Les échantillons de mise en équivalence pour les cours théorique et appliqué ont été sélectionnés séparément. Toutefois, les règles de sélection et d'exclusion pour les deux cours et les deux années d'administration étaient les mêmes. Les élèves ont été exclus :

- a) s'ils n'étaient pas inscrits à une école financée par les deniers publics;
- b) s'ils recevaient un enseignement à domicile;
- c) s'ils n'avaient produit aucun travail (par cahier et par type d'item);
- d) s'ils avaient bénéficié d'une adaptation (à l'exception des élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA qui avaient bénéficié d'une adaptation pour le lieu du test);
- e) s'ils n'avaient pas tenté de répondre à au moins un item de chaque partie importante du test.

Le tableau 5.9 présente le nombre d'élèves de 9^e année compris dans les échantillons de mise en équivalence et de calibrage pour les tests administrés en 2014-2015 et en 2015-2016.

Tableau 5.9 Nombre d'élèves de 9^e année compris dans les échantillons de mise en équivalence

Cours	2014-2015				2015-2016	
	Anglais		Français		Anglais	Français
	Échantillon de calibrage	Échantillon de mise en équivalence	Échantillon de calibrage	Échantillon de mise en équivalence	Échantillon de calibrage et de mise en équivalence	Échantillon de calibrage et de mise en équivalence
Cours théorique	79 862	85 229	3 860	3 861	95 144	4 181
Cours appliqué	28 075	28 259	1 011	1 086	32 034	1 213

Étapes de la mise en équivalence

Le calibrage et la mise en équivalence des tests des années scolaires 2014-2015 et 2015-2016, pour les populations d'élèves de langue française et de langue anglaise, ont été réalisés dans les deux cours théorique et appliqué selon les étapes ci-dessous :

1. Un calibrage concurrent a été réalisé pour les échantillons d'hiver et de printemps 2015-2016.
2. Le calibrage (concurrent) et la mise en équivalence ont été réalisés pour les échantillons d'hiver et de printemps 2014-2015 (comprenant les items de la composante mise à l'essai inclus dans la forme opérationnelle du test de 2015-2016). Dans ce calibrage, les estimations de paramètres des items de la composante mise à l'essai, inclus dans la forme opérationnelle des tests de 2015-2016, ont été fixées aux valeurs obtenues dans les phases de calibrage de 2015-2016 (étape 1). Les estimations de paramètres des items opérationnels de 2014-2015, qui ont été repris dans la forme opérationnelle des tests de 2015-2016, ont aussi été fixées aux valeurs obtenues dans les phases de calibrage de 2015-2016 (étape 1). Les échantillons de mise en équivalence de 2014-2015 (items opérationnels seulement) ont été notés à l'aide des estimations de paramètres des items opérationnels normés de 2014-2015.
3. Le pourcentage d'élèves à chaque niveau de rendement a été déterminé pour l'échantillon de mise en équivalence de 2014-2015 à l'aide des niveaux assignés en 2014-2015. Les points de découpage à la valeur θ , qui a réitéré cette distribution, ont été déterminés pour chaque limite (0/1, 1/2, 2/3 et 3/4).
4. Ces valeurs θ ont ensuite été utilisées comme points de découpage pour les tests de 2015-2016.
5. Les estimations de paramètres des items de la forme opérationnelle du test de 2015-2016, obtenus à l'étape 1, ont été utilisées pour noter la population entière d'élèves.

6. Les points de découpage, déterminés à l'étape 4, ont été appliqués aux valeurs thêta des élèves de 2015-2016 pour classer ces derniers selon des niveaux de rendement, et le pourcentage d'élèves a été déterminé pour chaque niveau de rendement.

Élimination d'items et regroupement de catégories de scores

Comme indiqué dans le tableau 5.10, aucun item du Test de mathématiques, 9^e année, n'a été exclu du processus de mise en équivalence en raison de problèmes concernant son calibrage.

Tableau 5.10 Nombre d'items exclus dans le processus de mise en équivalence et éliminés du test de 9^e année (2015-2016)

Cours et administration	Nombre d'items exclus de la mise en équivalence		Nombre d'items éliminés du test
	Choix multiple	Réponse construite	
Cours appliqué, hiver (anglais)	0	0	0
Cours appliqué, printemps (anglais)	0	0	0
Cours théorique, hiver (anglais)	0	0	0
Cours théorique, printemps (anglais)	0	0	0
Cours appliqué, hiver (français)	0	0	0
Cours appliqué, printemps (français)	0	0	0
Cours théorique, hiver (français)	0	0	0
Cours théorique, printemps (français)	0	0	0

Résultats de la mise en équivalence

Les résultats de la mise en équivalence pour la version du cours appliqué du Test de mathématiques, 9^e année, sont résumés au tableau 5.11, et les résultats pour la version du cours théorique du Test de mathématiques, 9^e année, sont résumés au tableau 5.12. Les seuils de rendement à la valeur thêta et le pourcentage d'élèves en 2014-2015 et en 2015-2016, pour chaque niveau de rendement, sont communiqués pour les élèves de langue française et de langue anglaise. Par exemple, les seuils de rendement mis en équivalence pour la version du cours appliqué du test en anglais étaient de 1,19 pour les niveaux 3 et 4, de -0,04 pour les niveaux 2 et 3, de -0,93 pour les niveaux 1 et 2, et de -1,64 pour la catégorie « inférieur au niveau 1 » et le niveau 1.

Tableau 5.11 Résultats de mise en équivalence pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué

	Cours appliqué, anglais			Cours appliqué, français		
	Seuils de rendement à la valeur thêta	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur thêta	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2015*	2016		2015	2016
Nombre d'élèves			28 259		1 086	1 213
Niveau 4			10,7 %		8,2 %	7,8 %
Niveau 3	1,19		37,5 %	1,29	42,8 %	45,2 %
Niveau 2	0,04		35,0 %	-0,06	38,8 %	38,3 %
Niveau 1	-0,93		13,1 %	-1,32	8,7 %	7,2 %
Inférieur au niveau 1	-1,64		3,7 %	-1,99	1,5 %	1,5 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale			48,2 %		50,2 %	53,0 %

* En raison d'exceptionnelles circonstances ayant entraîné une participation partielle au test de langue anglaise, les résultats de 2015 n'ont pas été présentés dans le tableau afin d'éviter une mauvaise interprétation.

Tableau 5.12 Résultats de mise en équivalence pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique

	Cours théorique, anglais			Cours théorique, français		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2015*	2016		2015	2016
Nombre d'élèves			95 144		3 861	4 181
Niveau 4			10,9 %		6,3 %	7,4 %
Niveau 3	1,19		73,6 %	1,40	76,7 %	78,8 %
Niveau 2	-0,98		11,0 %	-1,04	12,7 %	10,6 %
Niveau 1	-1,60		4,3 %	-1,70	4,2 %	3,2 %
Inférieur au niveau 1	-2,65		0,1 %	-2,79	0,0 %	0,0 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale			84,6 %		83,1 %	86,2 %

* En raison d'exceptionnelles circonstances ayant entraîné une participation partielle au test de langue anglaise, les résultats de 2015 n'ont pas été présentés dans le tableau afin d'éviter une mauvaise interprétation.

Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Description du modèle de la TRI

Contrairement aux tests des cycles primaire et moyen et du test de 9^e année, le paramètre a et le paramètre c (voir l'équation 1) du TPCL étaient fixes, produisant ainsi un modèle Rasch modifié pour les items à choix multiple. Le paramètre a pour les items à choix multiple et les items à réponse construite était fixé à 0,588. Le paramètre pseudo-chance pour les items à choix multiple était fixé à 0,20 [$1/(k + 1)$, où k est le nombre d'options reflétant la possibilité que les élèves ayant de très faibles compétences répondent correctement à un item]. Le modèle CPG (voir l'équation 2), d'un paramètre de pente constante à 0,588, a été utilisé pour estimer les paramètres de l'item et de compétence pour les items à réponse construite.

Échantillon de mise en équivalence

Les élèves admissibles pour la première fois, inscrits à des écoles financées par les deniers publics et à des écoles privées, ont été sélectionnés pour les échantillons de mise en équivalence de 2014-2015 et de 2015-2016. Les catégories d'élèves indiquées ci-dessous ont été exclues de l'échantillon de mise en équivalence :

- les élèves qui n'ont pas donné de réponse ou qui ont donné une réponse partielle dans une partie importante du test;
- les élèves qui bénéficient des adaptations suivantes : appareils fonctionnels et technologies d'assistance, langage des signes, version en braille, enregistrement sonore ou lecture textuelle du test, utilisation d'un ordinateur, enregistrement audio ou vidéo des réponses, transcription mot pour mot;
- les élèves admissibles antérieurement;
- les élèves bénéficiant d'une exemption ou d'un report ou inscrits au Cours de compétences linguistiques des écoles secondaires de l'Ontario (CCLESO);
- les élèves ayant reçu un enseignement à domicile.

Le tableau 5.13 présente le nombre d'élèves admissibles pour la première fois aux échantillons de mise en équivalence du TPCL, pour les tests administrés en 2014-2015 et en 2015-2016.

Tableau 5.13 Nombre d'élèves admissibles pour la première fois au TPCL compris dans les échantillons de mise en équivalence

TPCL	2015		2016	
	Anglais	Français	Anglais	Français
Élèves admissibles pour la première fois	125 644	4 859	120 706	4 675

Étapes de la mise en équivalence

Les étapes ci-dessous ont été suivies pour calibrer et mettre en équivalence le TPCL de 2015 et de 2016 :

1. Les estimations de paramètres des items de la forme opérationnelle du test administrés en 2016 ont été calibrées à l'aide de l'échantillon de mise en équivalence de 2016.
2. Les items de la forme opérationnelle du test qui ont composé le test de 2015 et les items de la composante mise à l'essai inclus dans le test de 2016 ont été calibrés de nouveau à l'aide de l'échantillon de mise en équivalence de 2015. Dans ce calibrage, les estimations de paramètres des items communs étaient fixées aux valeurs obtenues à l'étape 1.
3. Les estimations de paramètres des items de la forme opérationnelle du test de 2015, obtenues à l'étape 2, ont été utilisées pour noter les données de l'échantillon de mise en équivalence de 2015.
4. Le pourcentage d'élèves ayant réussi a été déterminé, pour l'échantillon de mise en équivalence de 2015, à l'aide des résultats d'élèves publiés en 2015. Le point de découpage à la valeur θ , qui réitère ce pourcentage, a été déterminé pour la distribution des scores de l'échantillon de mise en équivalence de 2015.
5. Cette valeur θ a été appliquée aux scores d'élèves du test administré en 2016 afin de déterminer quels élèves réussiraient le test. Les résultats sont présentés au tableau 5.14.

Scores à l'échelle

Les scores à l'échelle des résultats au TPCL de 2016, qui vont de 200 à 400, ont été créés à l'aide d'une transformation linéaire. La pente et le point d'intersection ont été obtenus en fixant deux points : la valeur θ de -4,0 a été fixée à la valeur la plus basse du score à l'échelle (200) et le seuil de rendement à la valeur θ obtenu des étapes de mise en équivalence a été fixé au score à l'échelle de 300.

Élimination d'items et regroupement de catégories de scores

Un item à choix multiple du test de langue anglaise et trois items à choix multiple du test de langue française ont été éliminés du processus de mise en équivalence en raison de modifications apportées aux items entre la mise à l'essai de 2015 et les administrations de la forme opérationnelle du test de 2016.

Le score 1,0 de la grille de notation pour les tâches d'écriture longue a été regroupé avec le score 1,5 pour les parties développement du sujet et l'usage des conventions dans le test de langue française et le test de langue anglaise.

Résultats de la mise en équivalence

Les résultats de la mise en équivalence qui se fondent sur les échantillons de mise en équivalence pour le TPCL sont résumés au tableau 5.14. Le seuil de rendement à la valeur θ et le pourcentage des élèves ayant réussi et des élèves n'ayant pas réussi le test en 2014 et en 2015 sont

donnés pour les élèves de langue française et les élèves de langue anglaise. Par exemple, le seuil de rendement mis en équivalence pour les élèves de langue anglaise était de -0,70. Dans les échantillons de mise en équivalence, le pourcentage des élèves ayant réussi le test était de 84,7 % en 2015 et de 83,8 % en 2016.

Tableau 5.14 Résultats de la mise en équivalence pour le TPCL

	Langue anglaise			Langue française		
	Point de découpage à la valeur θ 2015-2016	Échantillon de mise en équivalence 2015	Échantillon de mise en équivalence 2016	Point de découpage à la valeur θ 2015-2016	Échantillon de mise en équivalence 2015	Échantillon de mise en équivalence 2016
Nombre d'élèves		125 644	120 706		4 859	4 675
Pourcentage d'élèves ayant réussi	-0,70	84,7 %	83,8 %	-1,14	90,9 %	92,7 %
Pourcentage d'élèves n'ayant pas réussi		15,3 %	16,2 %		9,1 %	7,3 %

Références

- Kolen, M. J. et R. L. Brennan. 2004, *Test equating, scaling, and linking: Methods and practices*, 2^e éd., New York, NY : Springer-Verlag.
- Muraki, E. 1997, A generalized partial credit model. Dans W. J. Van der Linden et R. K. Hambleton (Éd.), *Handbook of modern item response theory*, p. 153-164. New York, NY: Springer-Verlag.
- Muraki, E. et R. D. Bock. 2003, PARSCALE: IRT item analysis and test scoring for rating-scale data. (Version 4.1) [logiciel], Chicago, IL : Scientific Software International.
- Yen, W. M. et A. R. Fitzpatrick. 2006, Item response theory. Dans R. L. Brennan (Éd.), *Educational measurement*, 4^e éd, p.111-153. Westport, CT : American Council on Education et Praeger Publishers.

CHAPITRE 6 : PUBLICATION DES RÉSULTATS

Les résultats aux tests de l'OQRE sont publiés à l'échelle des élèves, des écoles, des conseils scolaires et de la province.

L'OQRE publie annuellement des rapports provinciaux à l'intention des intervenantes et intervenants en éducation et du grand public. Les rapports indiqués ci-dessous portent sur les tests de langue française de 2015-2016 et sont accessibles au www.oqre.on.ca :

- *Rapport provincial de l'OQRE sur les résultats des écoles élémentaires aux Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année) et cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année), 2015-2016;*
- *Rapport provincial de l'OQRE sur les résultats des écoles secondaires au Test de mathématiques, 9^e année, et au Test provincial de compétences linguistiques, 2015-2016.*

Les rapports correspondants pour les tests de langue anglaise sont également accessibles au site Web public de l'OQRE au www.eqao.com.

L'OQRE affiche les résultats des écoles et des conseils scolaires au www.oqre.on.ca afin que le public puisse y avoir accès. Cependant, l'OQRE ne divulgue pas publiquement les résultats des écoles ou des conseils scolaires quand le nombre d'élèves ayant participé au test est suffisamment petit pour que les élèves puissent être identifiés (c.-à-d. moins de dix élèves pour les résultats de rendement et moins de six élèves pour les résultats aux questionnaires).

Deux types de résultats agrégés sont publiés à l'échelle des écoles et des conseils scolaires (là où les données sont disponibles) et de la province :

1. les pourcentages fondés sur tous les élèves inscrits en 3^e année et en 6^e année, les élèves inscrits au cours théorique ou au cours appliqué de mathématiques de 9^e année et les élèves admissibles à faire le TPCL;
2. les pourcentages fondés sur les élèves ayant participé à chaque test.

D'autres résultats détaillés à l'échelle des écoles et des conseils scolaires sont affichés dans la section sécurisée du site Web de l'OQRE et sont accessibles uniquement au personnel des écoles et des conseils scolaires au moyen de codes d'identification et de mots de passe. Ces rapports incluent les résultats pour les petits nombres-*n* qui sont éliminés des rapports publics ainsi que les résultats de sous-groupes d'élèves (c.-à-d. les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA et les élèves ayant des besoins particuliers). Les résultats pour les filles et les garçons sont inclus dans les rapports diffusés au public et les rapports disponibles dans la section sécurisée du site Web. En outre, les écoles et les conseils scolaires reçoivent des fichiers de données présentant les résultats de rendement de chaque élève pour tous leurs élèves ainsi que des fichiers de données présentant des résultats agrégés pour chaque école et conseil scolaire et la province.

En 2012, l'OQRE a mis en œuvre un outil en ligne interactif appelé « Communication des données de l'OQRE », lequel permet aux directrices et directeurs d'école d'avoir accès à leurs propres données émises par l'organisme et d'établir un lien entre leurs données sur les résultats de rendement et celles liées au contexte et à l'attitude. Cette application a été mise à la disposition des directions d'école élémentaire en 2012 et d'école secondaire en 2013. Vu que toutes les données fournies antérieurement dans les rapports détaillés des écoles et des conseils scolaires sont disponibles dans l'outil Communication des données de l'OQRE, l'organisme procède à la suppression graduelle des rapports détaillés sécurisés.

Les directrices et directeurs de l'éducation ont à leur disposition des graphiques qui indiquent le nombre et le pourcentage d'écoles dont les résultats de rendement figurent dans des catégories spécifiques (p. ex., 75 % de leurs élèves ayant atteint la norme provinciale); ils ont également accès à l'outil de Communication des données de l'OQRE, lequel leur permet de consulter les résultats de toutes les écoles du conseil scolaire et de lier les données relatives au rendement et les données démographiques. Comme référence pratique, les directrices et directeurs de l'éducation reçoivent également les listes des écoles avec leurs résultats de rendement au fil des années.

Publication des résultats aux Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

L'OQRE utilise les quatre niveaux de rendement définis dans *Le curriculum de l'Ontario* pour communiquer le rendement des élèves en lecture, en écriture et en mathématiques. Le niveau 3 a été établi comme norme provinciale. Les niveaux 1 et 2 correspondent à un rendement inférieur à la norme provinciale et le niveau 4 représente un rendement supérieur à la norme provinciale. En plus des quatre niveaux de rendement, il y a trois catégories pour la publication des données :

- manque d'indices du niveau 1 (MI niveau 1);
- aucune donnée;
- exemption.

Deux ensembles de résultats sont publiés : celui de tous les élèves et celui des élèves participant aux tests. Les élèves qui ne présentent aucune donnée et les élèves bénéficiant d'une exemption ne sont pas inclus dans le calcul des résultats pour les élèves participant aux tests.

Dans le cadre de l'outil Communication des données de l'OQRE, les directions d'école peuvent générer les types de données ci-dessous pour la province, leur conseil scolaire et ses écoles :

- les résultats généraux à l'échelle des diverses compétences pour chaque composante d'un test;
- les données longitudinales indiquant les résultats à l'échelle des diverses compétences d'une année à l'autre;
- les résultats généraux de la province pour chaque composante du test selon le sexe des élèves et autres caractéristiques pertinentes (p. ex., les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA, les élèves ayant des besoins particuliers);
- les résultats par sous-groupes d'élèves, fondés sur des données portant sur l'attitude, le contexte ou le rendement;
- les points forts et les domaines à améliorer par rapport au curriculum de l'Ontario;
- les données sur des items en particulier et des séries d'items, avec un lien vers les items concrets;
- les résultats de suivi de la cohorte de la 3^e année à la 6^e année;
- les données contextuelles;
- les résultats au Questionnaire à l'intention de l'élève.

Les résultats aux questionnaires à l'intention du personnel enseignant et à l'intention de la direction de l'école sont publiés à l'échelle des conseils scolaires et de la province. Certains résultats aux questionnaires sont inclus dans les rapports provinciaux. L'ensemble des résultats de tous les questionnaires sont affichés sur le site Web public de l'OQRE au www.oqre.on.ca.

En outre, les écoles reçoivent le Rapport de renseignements sur les items : listes d'élèves indiquant les résultats par item pour chaque élève qui a fait chaque test ainsi que les statistiques récapitulatives d'items à l'échelle de l'école, du conseil scolaire et de la province. Les résultats de chaque élève sont aussi fournis dans des fichiers de données. Les résultats selon la catégorie d'anomalie et les résultats des élèves bénéficiant de chaque type d'adaptation sont fournis pour chaque école, conseil scolaire et la province.

Le Rapport individuel de l'élève (RIÉ) pour les élèves de 3^e année et de 6^e année présente le niveau de rendement général pour chaque composante du test (lecture, écriture et mathématiques) dans l'une des cinq sous-catégories possibles. Par exemple, le niveau 1 comprend les sous-catégories 1.1, 1.3, 1.5, 1.7 et 1.9. Les cinq sous-catégories possibles sont créées à l'aide de la distribution des scores thêta des élèves. Dans le processus de mise en équivalence décrit au chapitre 5, quatre valeurs thêta sont précisées pour les points de découpage entre les niveaux de rendement adjacents (c.-à-d. MI niveau 1 et niveau 1, niveau 1 et niveau 2, niveau 2 et niveau 3 et niveau 3 et niveau 4). La distribution de chaque sous-catégorie d'un niveau donné est déterminée par la plage de valeurs thêta représentées dans le niveau qui est réparti en cinq sous-catégories. Les résultats, compris dans les fichiers de données des élèves, sont classés 1.1, 1.3, 1.5, 1.7 et ainsi de suite jusqu'à 4.9. Les résultats des écoles, des conseils scolaires et de la province sont inclus dans le RIÉ afin de donner un contexte à l'interprétation des résultats des élèves. Les résultats de rendement des élèves de 6^e année obtenus en 3^e année, s'ils sont disponibles, sont inscrits sur leur RIÉ. Le RIÉ comprend aussi une description de travaux d'élèves normalement remis par des élèves pour chaque niveau de rendement, et des suggestions pour les aider à progresser au-delà du niveau atteint.

Publication des résultats au Test de mathématiques, 9^e année

La publication des résultats au Test de mathématiques, 9^e année, se fait de manière très semblable à la publication des résultats aux tests des cycles primaire et moyen. Les mêmes quatre niveaux de rendement et cinq sous-catégories sont utilisés pour communiquer le rendement des élèves.

Toutefois, il existe quelques différences entre les rapports pour les cycles primaire et moyen et ceux de la 9^e année. Par exemple, la possibilité d'exemption du Test de mathématiques, 9^e année, a été éliminée en 2007. De plus, la catégorie « manque d'indices du niveau 1 » est appelée « inférieur au niveau 1 » pour le test de 9^e année. En plus de la désagrégation établie pour les tests des cycles primaire et moyen, les résultats au Test de mathématiques, 9^e année, sont publiés pour le premier semestre, le deuxième semestre et l'année entière. Par ailleurs, il n'y a pas de Questionnaire à l'intention de la direction de l'école. Lorsqu'ils sont disponibles, les résultats de mathématiques aux tests de 3^e année et de 6^e année figurent sur le RIÉ de 9^e année.

Les rapports à l'échelle de la province, du conseil scolaire et de l'école fournissent les renseignements ci-dessous :

- les résultats généraux à l'échelle des diverses compétences pour les cours théorique et appliqué;
- les données longitudinales indiquant les résultats à l'échelle des diverses compétences d'une année à l'autre;
- les résultats généraux de la province selon le sexe des élèves et autres caractéristiques pertinentes (p. ex., élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA, élèves ayant des besoins particuliers, semestres de cours);
- les résultats selon la catégorie d'anomalie et les résultats des élèves bénéficiant de chaque type d'adaptation (conseil scolaire et province uniquement);
- les points forts et les domaines à améliorer par rapport aux attentes du curriculum de l'Ontario;
- les résultats de suivi de cohorte de la 6^e année à la 9^e année (les résultats à l'échelle de la province sont fournis pour le suivi de cohorte de la 3^e année à la 6^e année, puis à la 9^e année);
- les données contextuelles;
- les résultats au Questionnaire à l'intention de l'élève.

Publication des résultats au TPCL

Pour le TPCL, l'OQRE rend compte uniquement de deux niveaux de rendement : réussite et non-réussite. La réussite au TPCL (ou au CCLESO) est nécessaire pour satisfaire à la condition en matière de compétences linguistiques requises pour obtenir le diplôme. Les élèves doivent obtenir

un score thêta minimal donné pour réussir le TPCL. Le processus d'établissement de ce score minimal est décrit au chapitre 5. L'OQRE donne une rétroaction aux élèves n'ayant pas réussi afin de les aider à travailler en vue d'atteindre le score minimal exigé.

Tout comme pour les autres tests, l'OQRE publie les résultats de tous les élèves et des élèves ayant participé au test. Les élèves sont jugés « non participants » s'ils ont bénéficié d'un report pour faire le test l'année suivante, s'ils ont choisi de suivre le CCLESO ou s'ils ne présentent aucune donnée pour l'administration actuelle. Les élèves qui ne visent pas l'obtention du DESO sont exemptés du TPCL et ne sont pas inclus dans l'une ou l'autre des populations utilisées pour la publication des résultats. Les résultats agrégés sont publiés séparément pour les élèves admissibles pour la première fois et les élèves admissibles antérieurement. Les élèves admissibles antérieurement sont ceux qui n'ont pas réussi le test lors d'une administration antérieure, qui ont bénéficié d'un report lors d'une administration antérieure ou qui ont été inscrits à une école de l'Ontario durant leur 11^e année ou 12^e année.

Les rapports sur le TPCL publiés à l'échelle des écoles, des conseils scolaires et de la province fournissent les renseignements ci-dessous :

- les résultats généraux concernant la réussite et la non-réussite au test à l'échelle des diverses compétences;
- les résultats généraux concernant la réussite et la non-réussite au test à l'échelle des diverses compétences selon le sexe des élèves et les autres caractéristiques pertinentes (p. ex., élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA, élèves ayant des besoins particuliers);
- les résultats par catégorie d'anomalie et les résultats pour les élèves bénéficiant de chaque type d'adaptation (conseil scolaire et province seulement);
- les résultats par type de cours de français ou d'anglais : théorique, appliqué, élaboré à l'échelon local, actualisation linguistique en français (ALF) ou programme d'appui aux nouveaux arrivants (PANA), « English as a Second Language » (ESL) ou « English Literacy Development » (ELD);
- les données longitudinales indiquant les résultats à l'échelle des diverses compétences d'une année à l'autre;
- les points forts par rapport aux attentes du curriculum de l'Ontario;
- résultats de suivi de cohorte de la 3^e année à la 6^e année, puis au TPCL;
- les résultats au Questionnaire à l'intention de l'élève et les données contextuelles.

En outre, les écoles reçoivent les listes d'élèves qui leur indiquent les résultats des items pour chaque élève qui a participé au test et un sommaire des statistiques récapitulatives des items pour l'école, le conseil scolaire et la province.

Le RIÉ pour le TPCL fournit les renseignements ci-dessous :

- la réussite ou non-réussite de l'élève;
- le score à l'échelle de l'élève;
- le score moyen à l'échelle de l'école et de la province;
- rétroaction pour les élèves sur les forces et les domaines à améliorer;
- les résultats à la composante lecture et écriture lorsque l'élève était en 3^e année ou en 6^e année, si disponibles.

Les élèves qui n'ont pas réussi le TPCL sont avisés qu'un score à l'échelle de 300 est nécessaire pour réussir.

Guides d'interprétation

Les rapports publiés à l'intention des écoles et des conseils scolaires renferment les directives permettant d'interpréter les résultats, et les items des tests et les grilles de notation sont publiés sur le site Web de l'OQRE. L'application en ligne Communication des données de l'OQRE comprend une fonction intégrée sur le perfectionnement professionnel qui fournit des instructions sur la façon d'utiliser l'application et les lignes directrices afin d'utiliser les données pour la planification de l'amélioration des écoles. L'OQRE organise des ateliers sur l'interprétation de ses données et sur les façons appropriées de les utiliser en vue de la planification de l'amélioration des écoles.

L'OQRE fournit également le document d'appui intitulé « Guide d'utilisation des Rapports de renseignements sur les items : liste d'élèves ».

CHAPITRE 7 : RÉCAPITULATIFS STATISTIQUES ET PSYCHOMÉTRIQUES

L'OQRE a effectué diverses analyses statistiques et psychométriques pour les tests de 2015-2016. Le présent chapitre résume les résultats de ces analyses, notamment les résultats de la théorie classique des scores (TCS), de la théorie de la réponse à l'item (TRI), du fonctionnement différentiel d'item (FDI) et de l'exactitude et de l'uniformité des décisions. Toutes les estimations de paramètres des items selon la TRI ont été obtenues au moyen du processus de calibrage utilisé pour les échantillons de mise en équivalence (décrit au chapitre 5). Vous trouverez des données détaillées sur chaque item à l'annexe 7.1.

Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

Analyse selon la théorie classique des scores (TCS)

Le tableau 7.1 présente des statistiques descriptives, les estimations alpha de Cronbach de la fidélité des scores et l'erreur type de mesure (ETM) pour les tests des cycles primaire et moyen de langue française et de langue anglaise. Les moyennes des tests (converties en pourcentage) se situaient entre 53,9 % (pour la composante lecture du test du cycle primaire en anglais) et 67,8 % (pour la composante mathématiques du test du cycle primaire en anglais).

La fidélité et l'ETM correspondante renvoient à la précision des scores; un degré de précision élevé se traduit par un coefficient de fidélité élevé et une faible ETM correspondante. Pour les tests des cycles primaire et moyen, les estimations alpha de Cronbach se situent entre 0,87 et 0,89 pour la composante lecture, entre 0,81 et 0,82 pour la composante écriture et entre 0,88 et 0,91 pour la composante mathématiques. Les erreurs types correspondantes du score maximal possible varient entre 4,3 % et 4,8 % pour la composante lecture, entre 6,6 % et 7,6 % pour la composante écriture et entre 6,0 % et 6,1 % pour la composante mathématiques. La fidélité pour la composante écriture est un peu plus basse que celle pour les composantes lecture et mathématiques. Cela est attribuable, en partie, au plus petit nombre d'items en écriture et à la subjectivité dans la notation du rendement en écriture. Si l'on prend en considération ces deux facteurs, la fidélité obtenue et les erreurs types de mesure sont acceptables et montrent que les scores accordés à ces tests offrent un degré de précision satisfaisant.

Tableau 7.1 Statistiques descriptives du test, fidélité et erreur type de mesure (cycles primaire et moyen)

Test	Nombre d'items	Type d'item		Score maximal possible	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart type	Coefficient alpha de Cronbach	Erreur type de mesure
		CM	RC								
Lecture, cycle primaire (anglais)	36	26	10	66	115 141	0	63	35,58	9,61	0,89	3,19
Lecture, cycle moyen (anglais)	36	26	10	66	120 530	0	65	41,28	8,83	0,88	3,06
Lecture, cycle primaire (français)	36	26	10	66	8 230	3	63	37,49	9,23	0,89	3,06
Lecture, cycle moyen (français)	36	26	10	66	7 288	1	63	39,60	7,82	0,87	2,82
Écriture, cycle primaire (anglais)	14	8	6*	29	115 280	0	29	17,94	5,17	0,82	2,19
Écriture, cycle moyen (anglais)	14	8	6*	29	120 533	0	29	18,50	4,88	0,81	2,13
Écriture, cycle primaire (français)	14	8	6*	29	8 240	0	29	16,64	4,36	0,81	1,90
Écriture, cycle moyen (français)	14	8	6*	29	7 286	0	29	17,96	4,63	0,82	1,96
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	36	28	8	60	121 973	0	60	40,67	11,30	0,90	3,57
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	36	28	8	60	120 448	0	60	38,04	12,10	0,91	3,63
Mathématiques, cycle primaire (français)	36	28	8	60	8 247	1	60	38,36	10,60	0,88	3,67
Mathématiques, cycle moyen (français)	36	28	8	60	7 278	0	60	39,18	12,18	0,91	3,65

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

* Tâche d'écriture courte et tâche d'écriture longue.

Analyse selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Dans l'analyse selon la TRI, les paramètres de l'item sont estimés au moyen des réponses d'élèves utilisées dans l'échantillon de calibrage mis en équivalence (se reporter au chapitre 5). Les paramètres de l'item estimés sont ensuite utilisés pour pondérer toutes les réponses des élèves. Les statistiques descriptives des scores selon la TRI sont indiquées au tableau 7.2 et couvrent la population totale. Les scores moyens portant sur les capacités de l'élève sont inférieurs à zéro et les écarts types sont inférieurs à un (en raison de l'inclusion de tous les élèves). Les estimations de paramètres des items sont présentées pour chaque item à l'annexe 7.1.

Tableau 7.2 Statistiques descriptives des scores selon la TRI (cycles primaire et moyen)

Test	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart type
Lecture, cycle primaire (anglais)	115 141	-3,77	3,29	-0,15	1,01
Lecture, cycle moyen (anglais)	120 530	-3,95	3,27	-0,20	1,05
Lecture, cycle primaire (français)	8 230	-3,84	3,19	-0,12	1,00
Lecture, cycle moyen (français)	7 288	-3,95	3,28	-0,16	1,01
Écriture, cycle primaire (anglais)	115 280	-3,55	2,36	-0,10	0,94
Écriture, cycle moyen (anglais)	120 533	-3,75	2,32	-0,18	0,99
Écriture, cycle primaire (français)	8 240	-3,57	2,81	-0,06	0,94
Écriture, cycle moyen (français)	7 286	-3,77	2,56	-0,14	0,98
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	121 973	-3,80	2,32	-0,15	1,03
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	120 448	-3,74	2,42	-0,17	1,04
Mathématiques, cycle primaire (français)	8 247	-3,61	2,59	-0,10	0,99
Mathématiques, cycle moyen (français)	7 278	-3,78	2,32	-0,12	1,01

Les courbes caractéristiques du test (CCT) et la distribution des valeurs θ des élèves sont présentées aux figures 7.1 à 7.12. La pente des CCT débute au coin inférieur gauche et monte jusqu'au coin supérieur droit. Ces courbes peuvent servir à traduire un score sur les capacités de l'élève selon la TRI en un score sur les capacités de l'élève selon la TCS, comme indiqué par l'axe vertical gauche. Par exemple, une ou un élève du cycle primaire qui présente un score θ de -1,0 à la composante lecture du test de langue anglaise devrait avoir un score observé d'environ 45 %. L'échelle verticale de droite indique le pourcentage d'élèves à chaque valeur θ et les points de découpage θ utilisés pour attribuer les niveaux de rendement aux élèves sont indiqués sur les graphiques. Les fonctions d'information du test (FIT), qui indiquent où les composantes de chaque test renferment le plus d'information, sont fournies aux figures 7.13 à 7.24. Par exemple, l'information maximale fournie par la composante lecture du test du cycle primaire de langue anglaise se trouve environ à la valeur θ 0. La précision des scores est plus élevée à ce point. Les points de découpage θ utilisés pour attribuer les niveaux de rendement aux élèves sont aussi indiqués pour montrer la quantité d'information à chaque point de découpage.

Figure 7.1 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante lecture, cycle primaire (anglais)

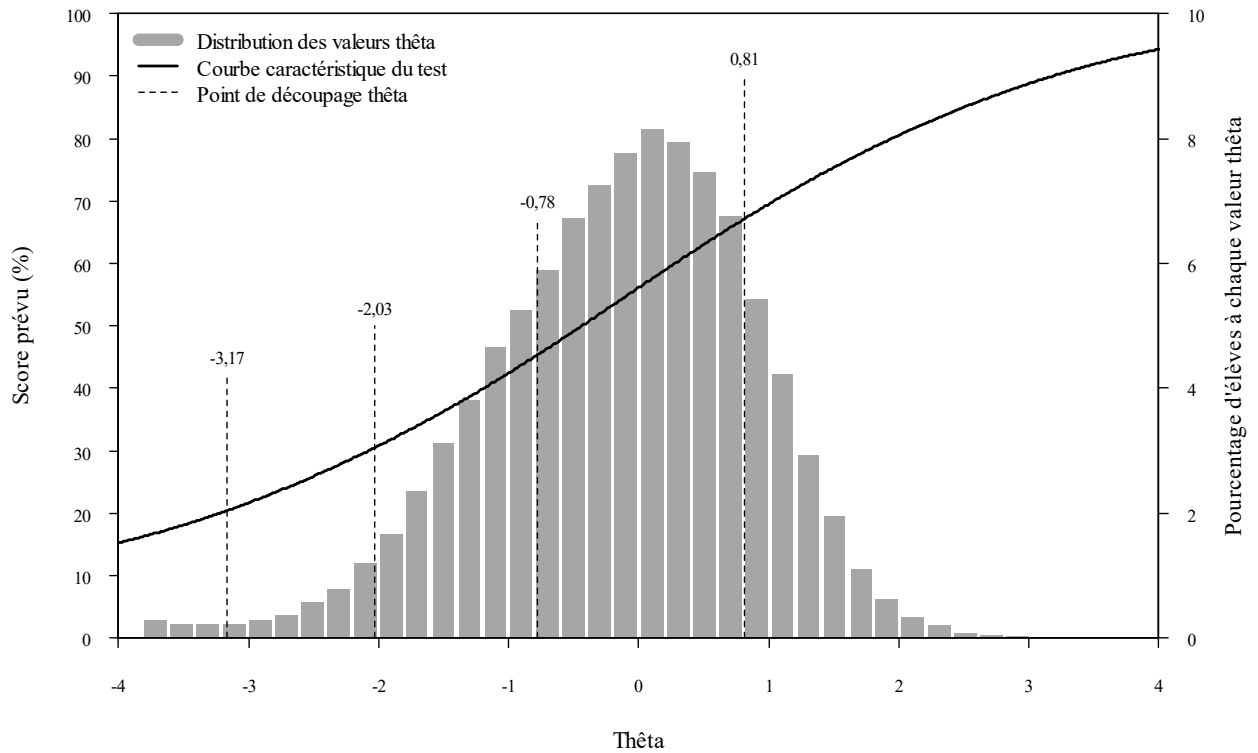


Figure 7.2 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante lecture, cycle moyen (anglais)

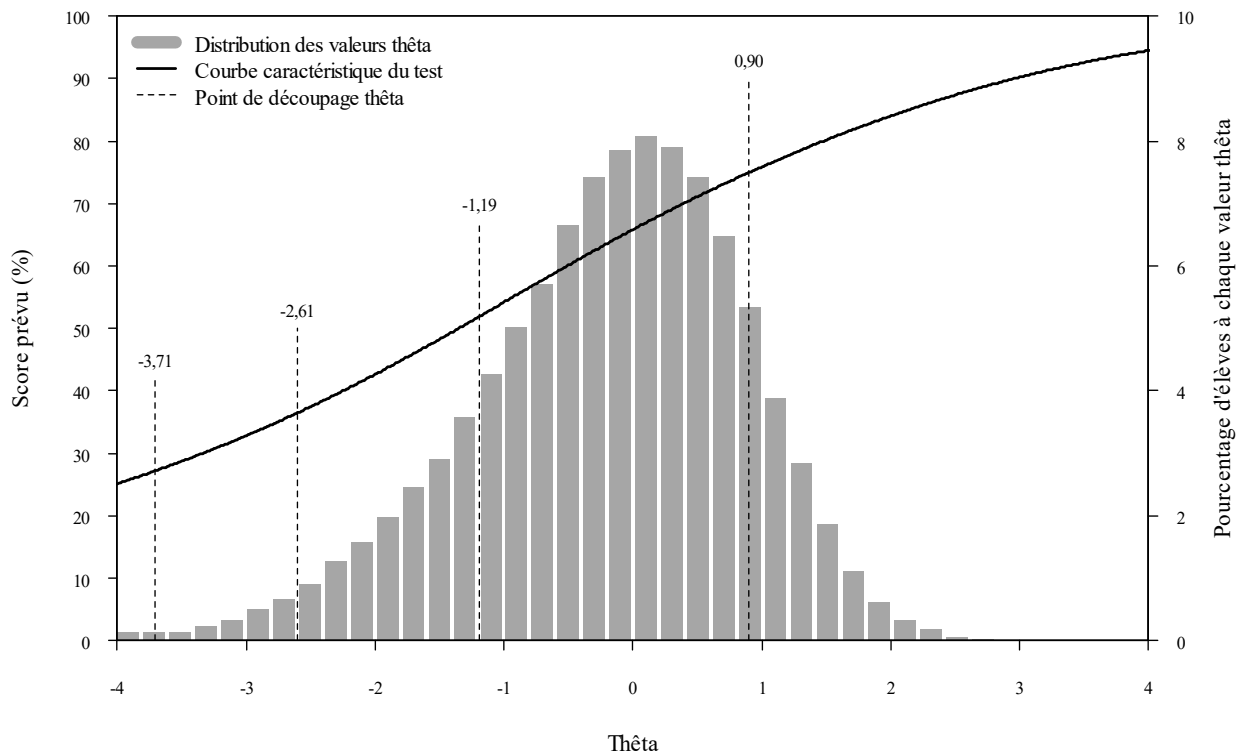


Figure 7.3 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante lecture, cycle primaire (français)

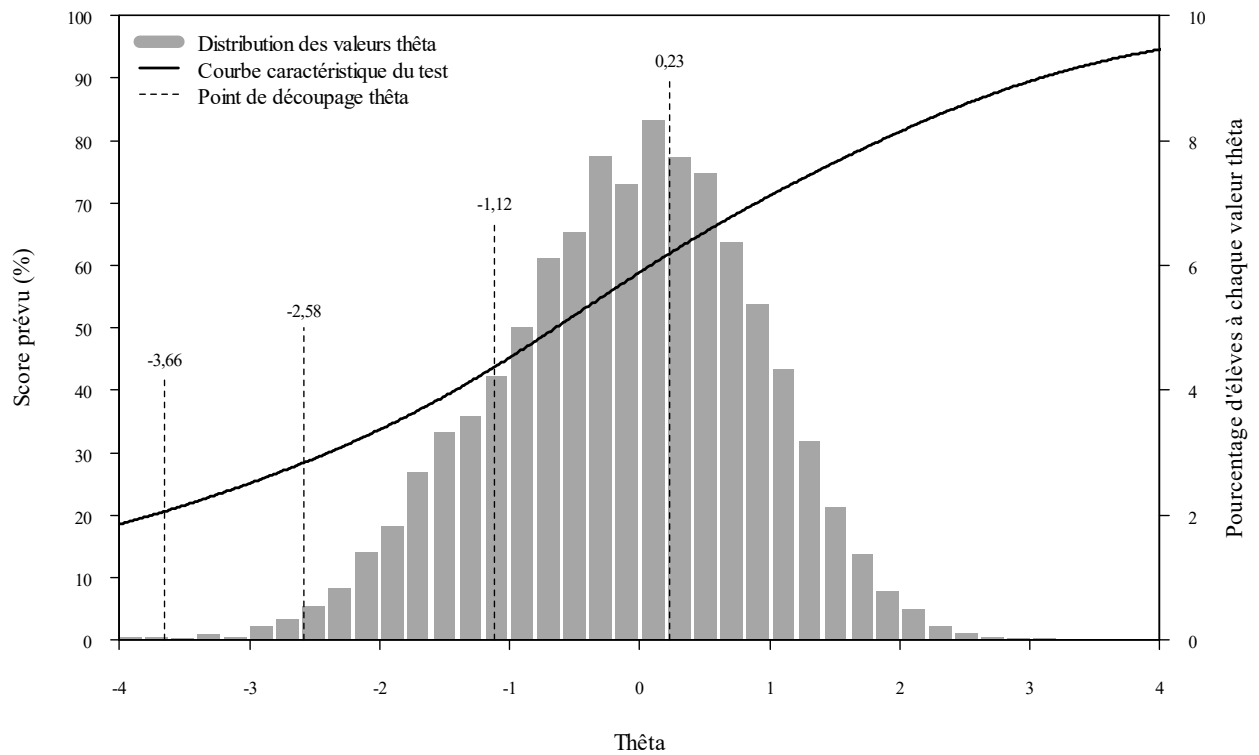


Figure 7.4 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante lecture, cycle moyen (français)

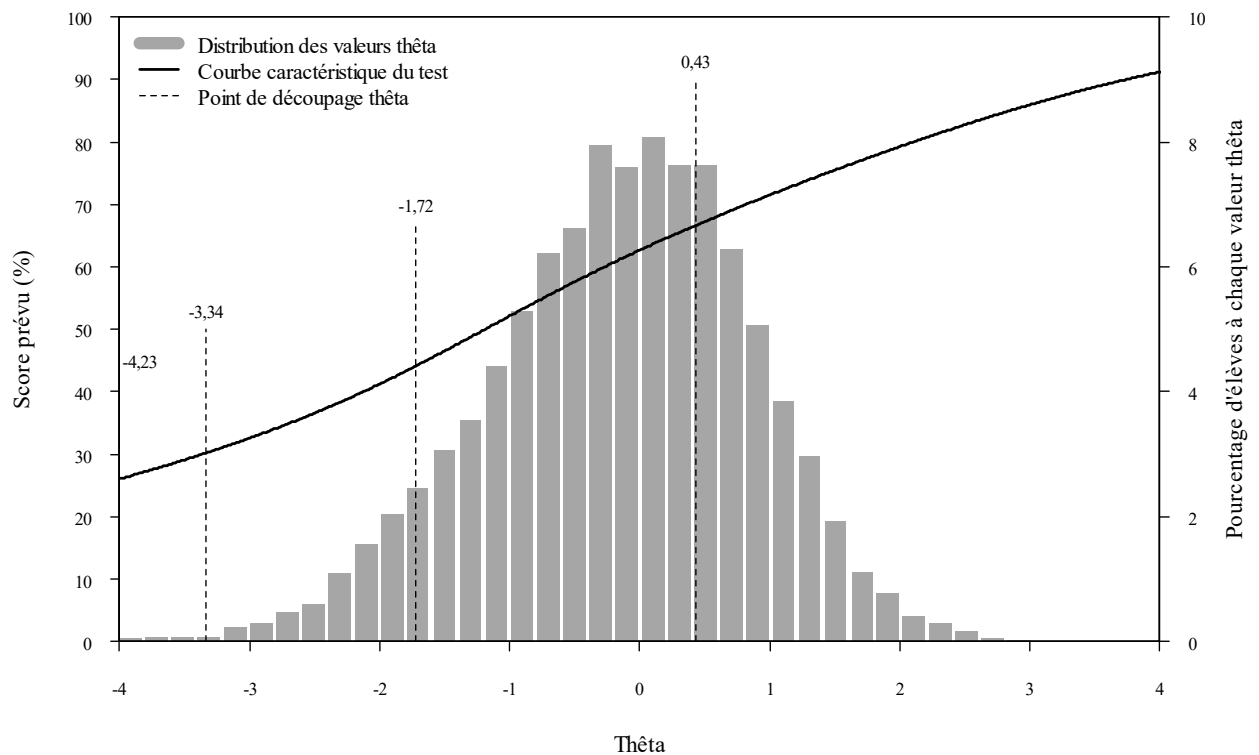


Figure 7.5 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante écriture, cycle primaire (anglais)

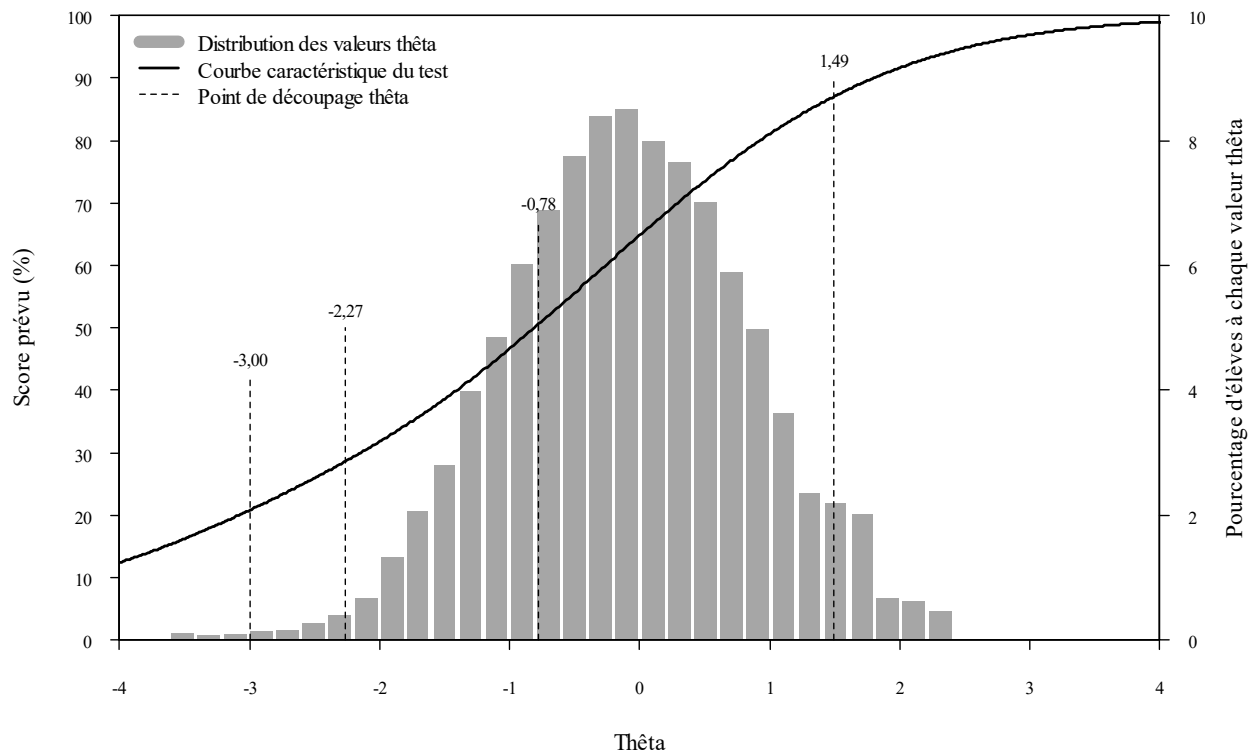


Figure 7.6 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante écriture, cycle moyen (anglais)

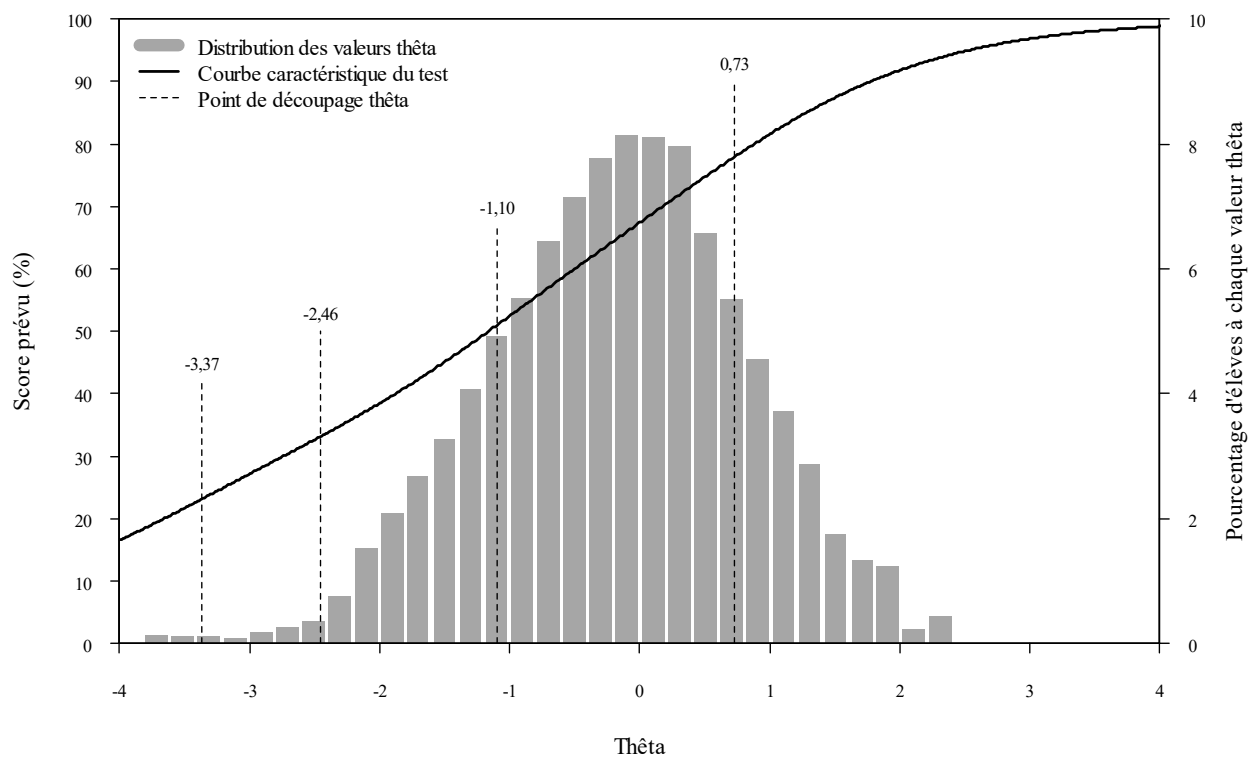


Figure 7.7 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante écriture, cycle primaire (français)

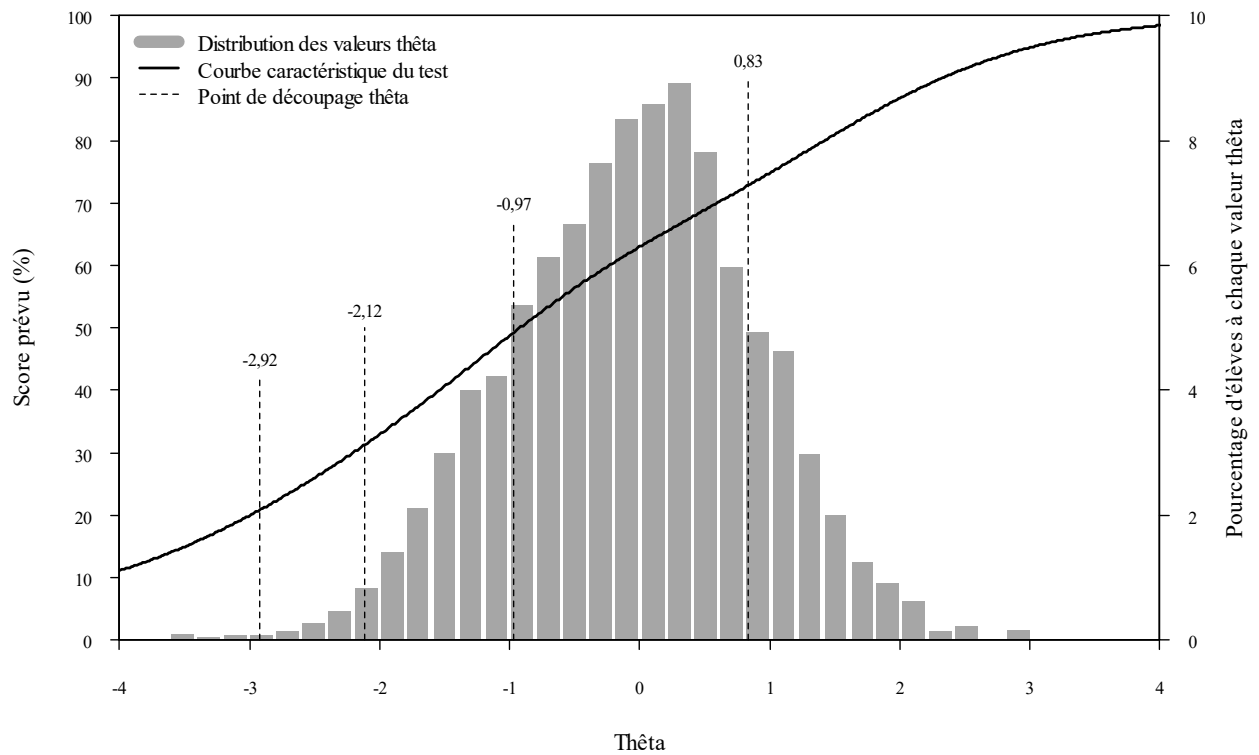


Figure 7.8 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante écriture, cycle moyen (français)

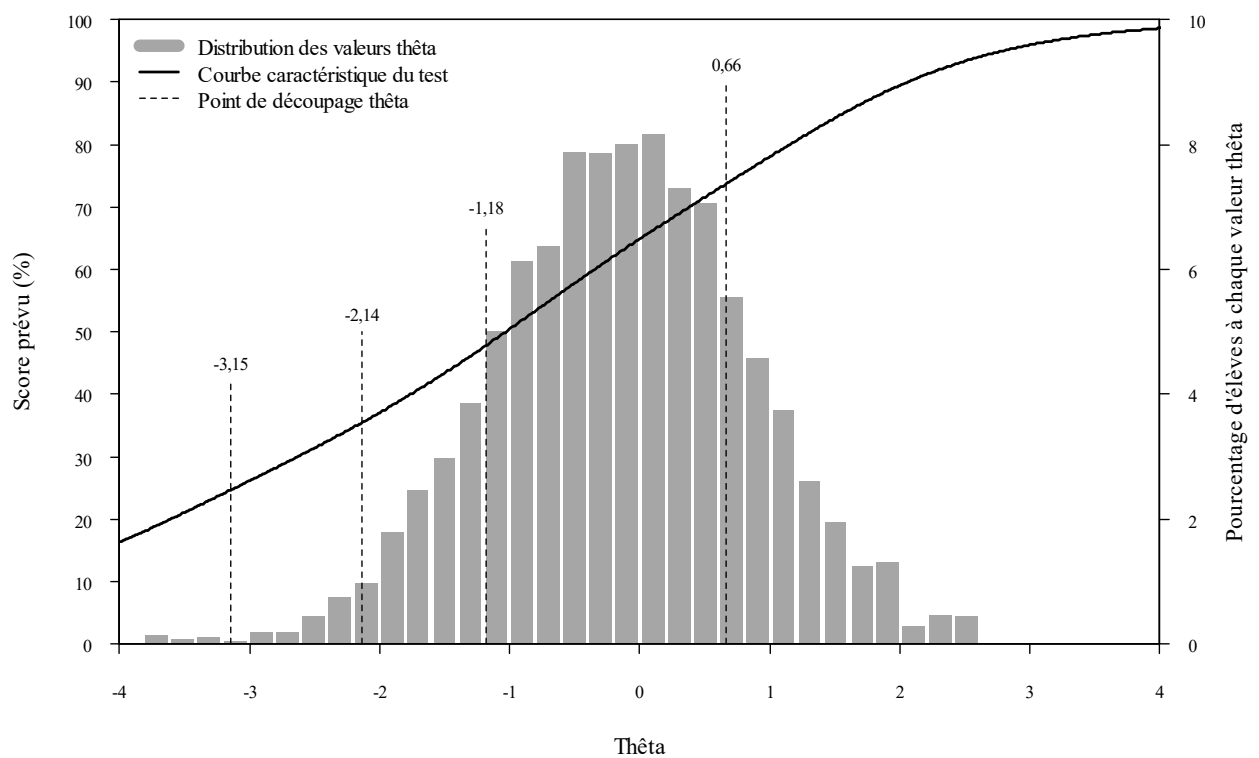


Figure 7.9 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

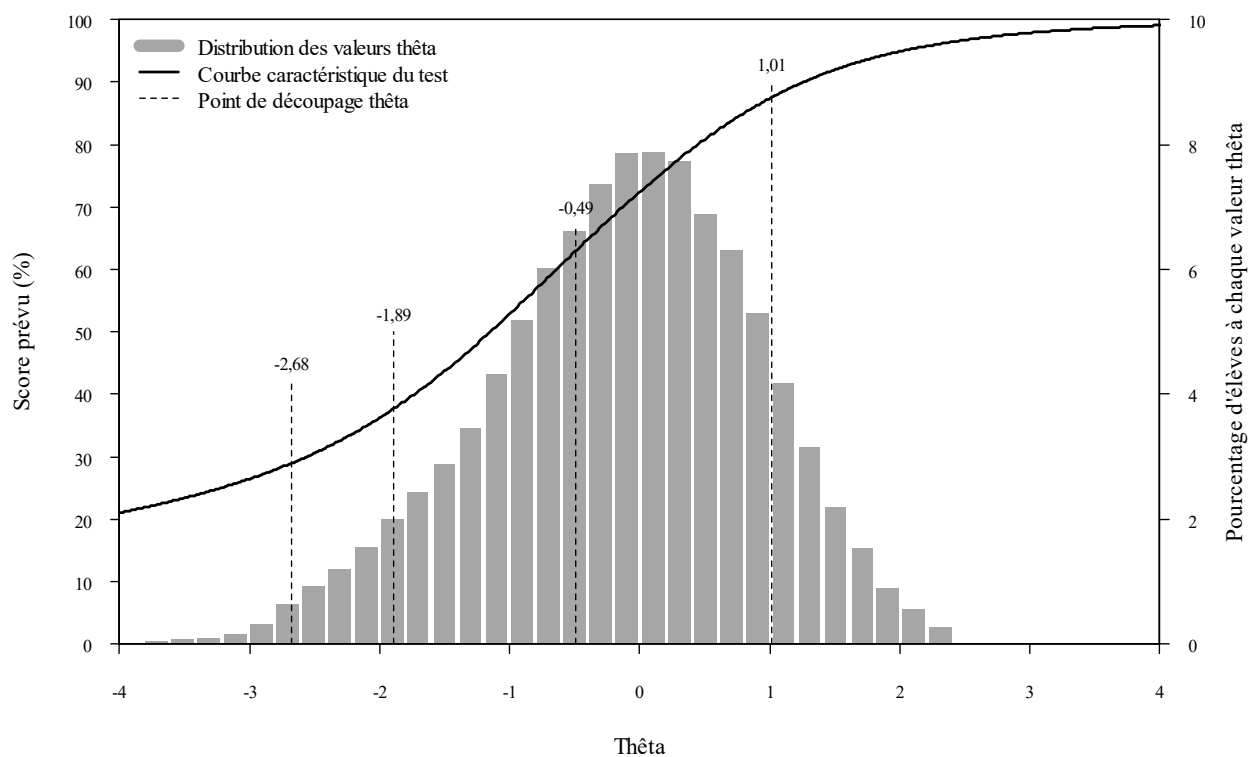


Figure 7.10 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

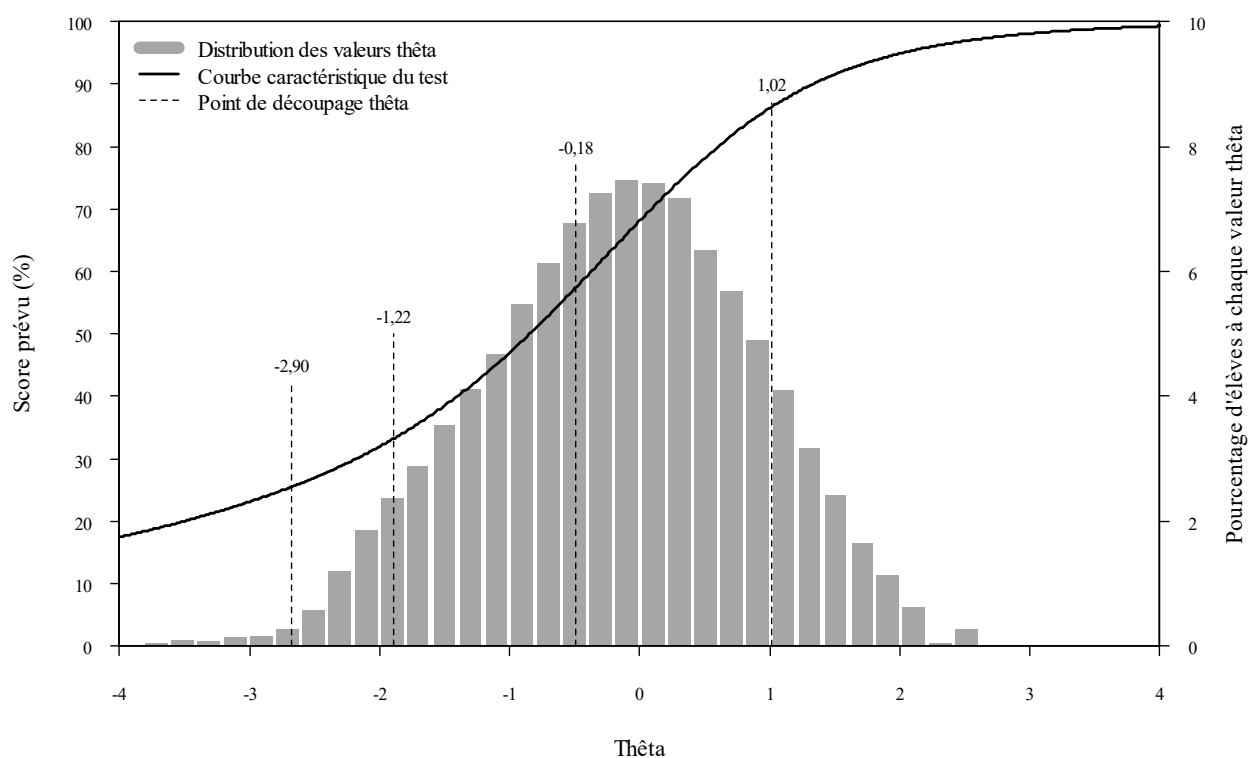


Figure 7.11 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante mathématiques, cycle primaire (français)

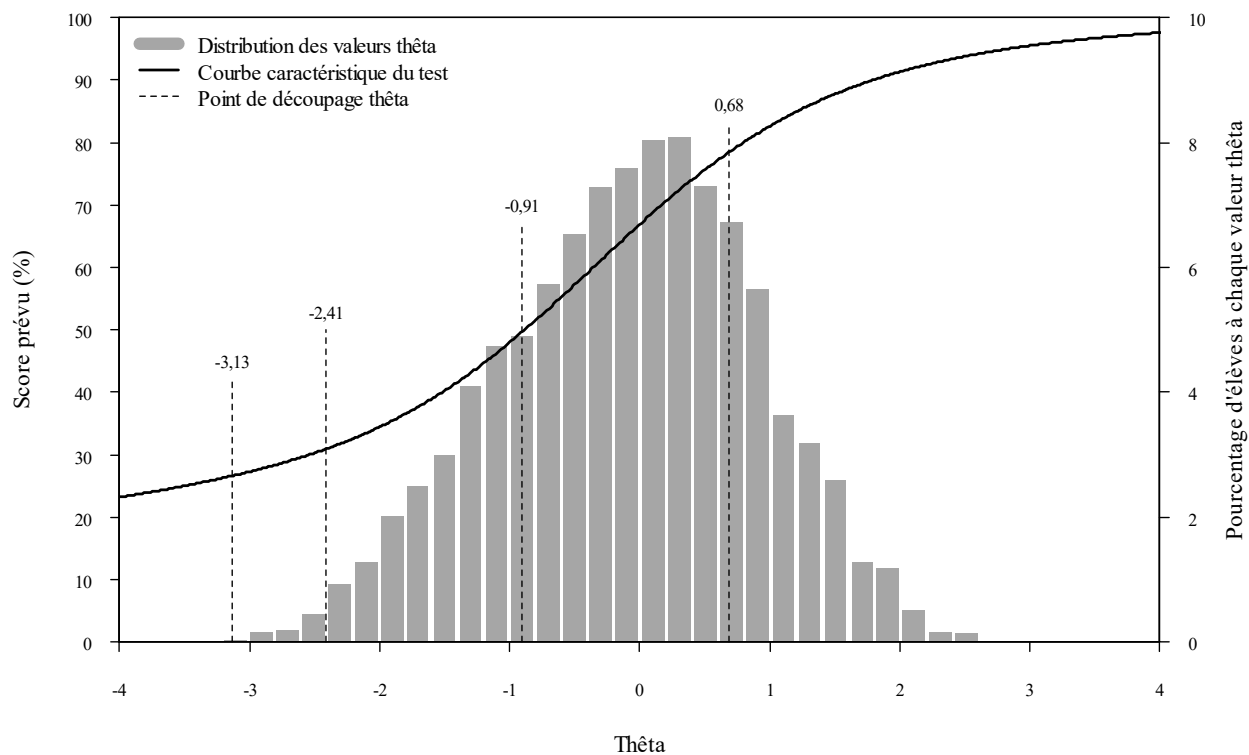


Figure 7.12 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante mathématiques, cycle moyen (français)

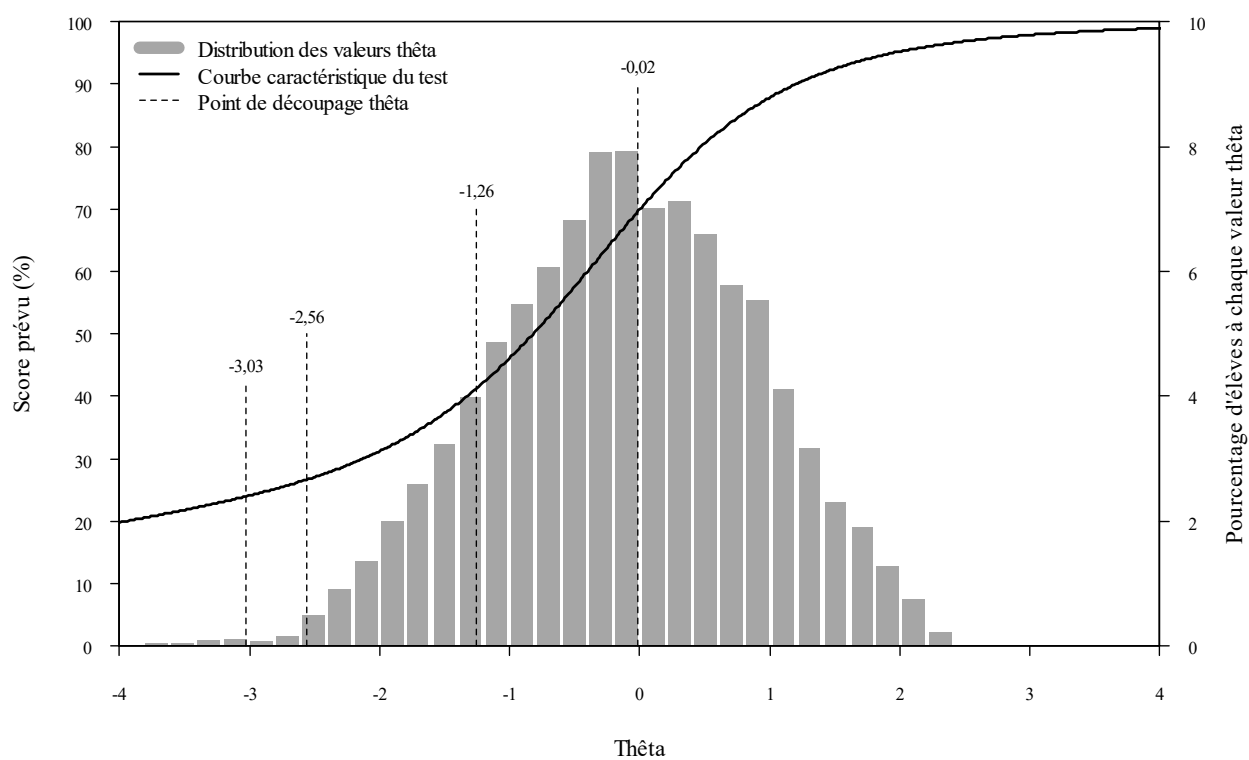


Figure 7.13 Fonction d'information du test de la composante lecture, cycle primaire (anglais)

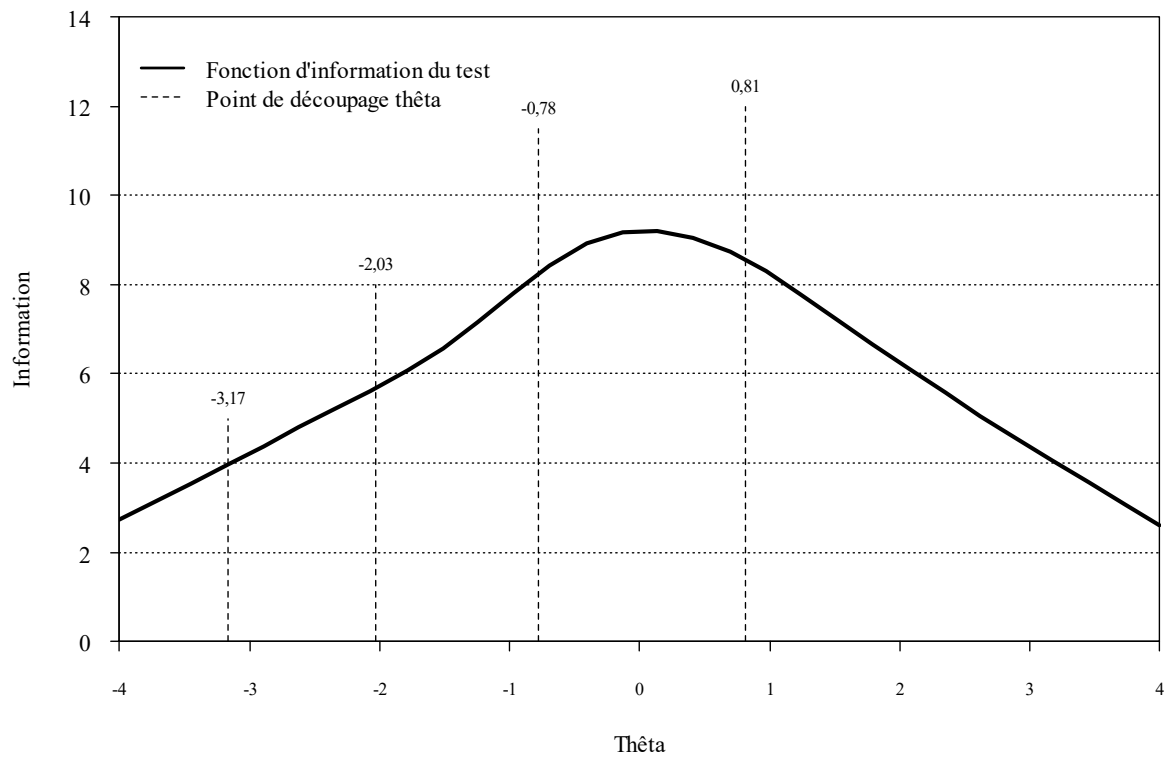


Figure 7.14 Fonction d'information du test de la composante lecture, cycle moyen (anglais)

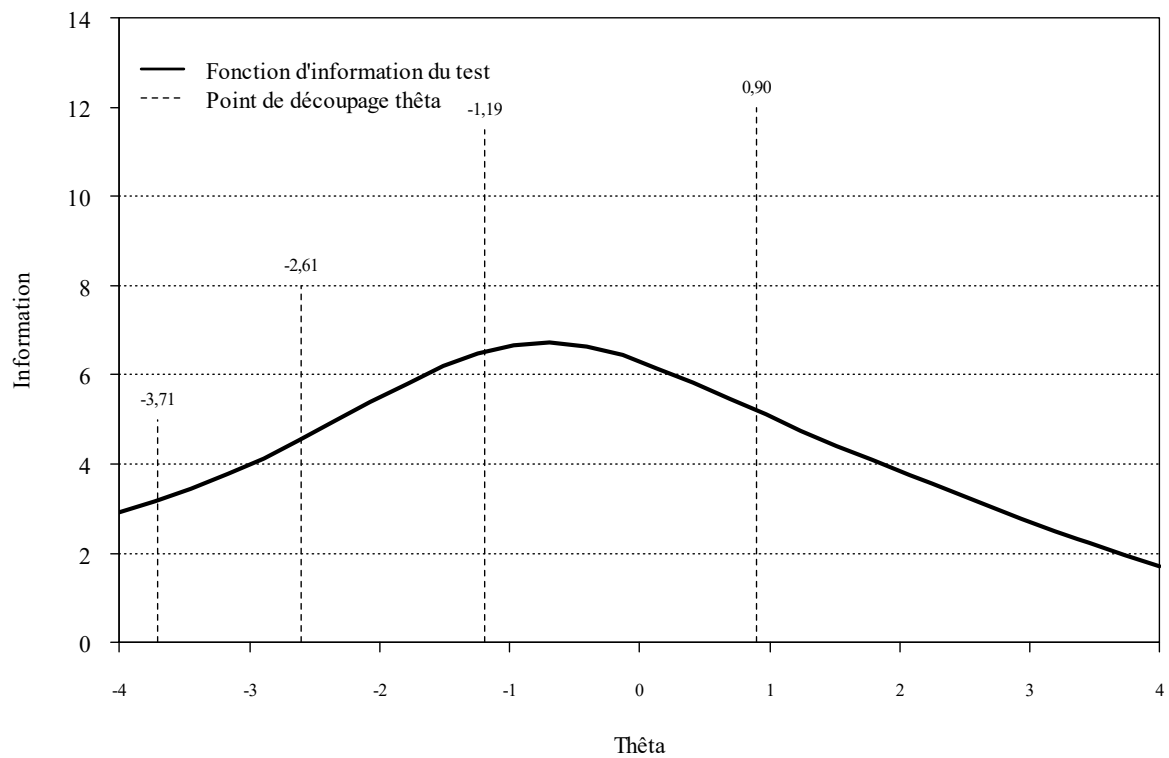


Figure 7.15 Fonction d'information du test de la composante lecture, cycle primaire (français)

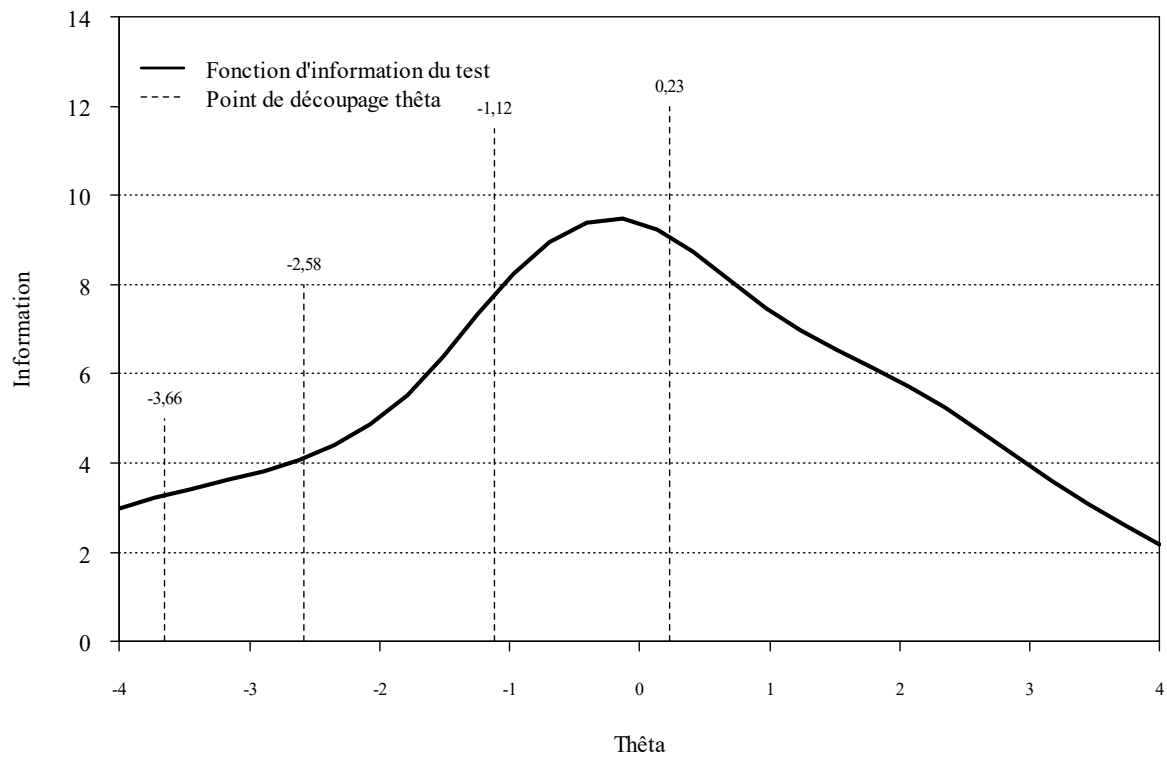


Figure 7.16 Fonction d'information du test de la composante lecture, cycle moyen (français)

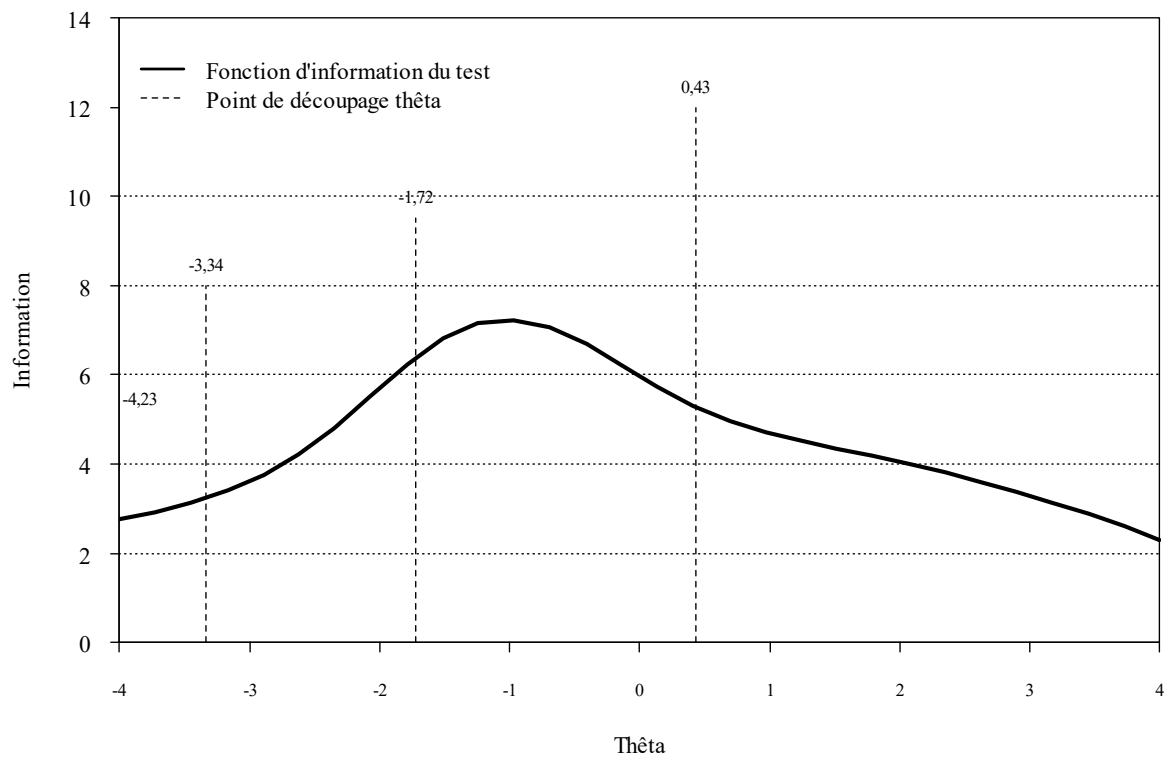


Figure 7.17 Fonction d'information du test de la composante écriture, cycle primaire (anglais)

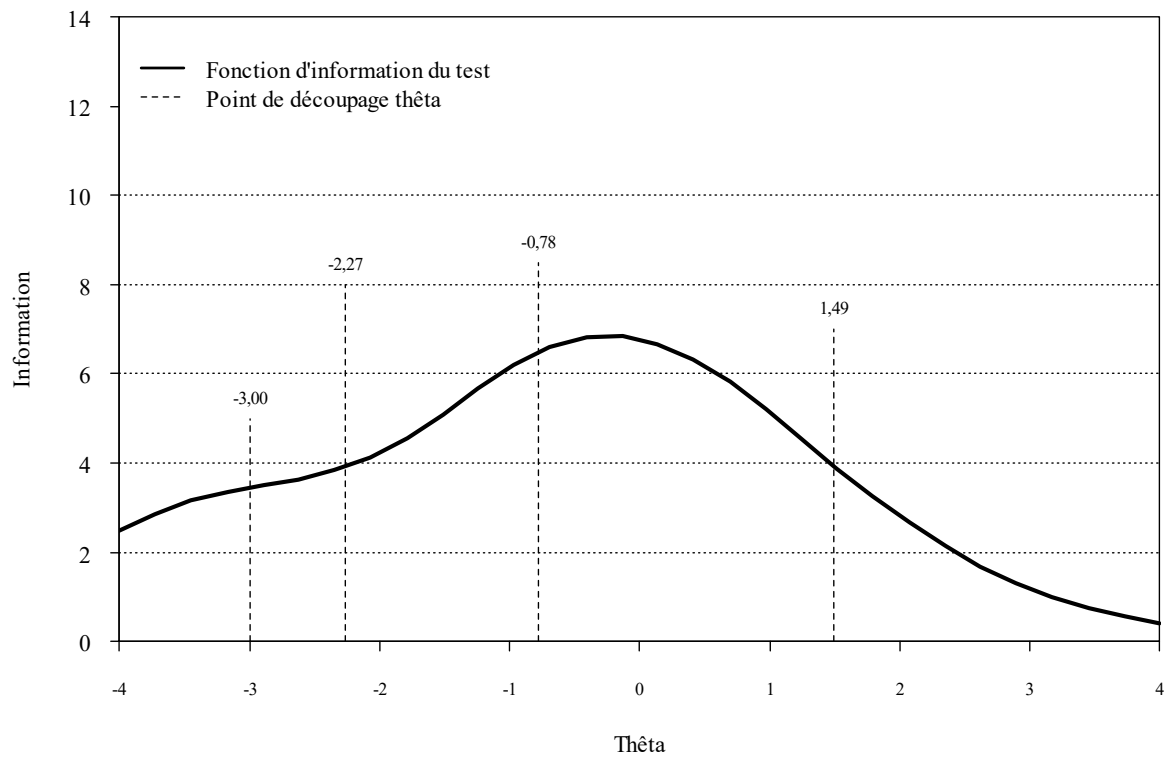


Figure 7.18 Fonction d'information du test de la composante écriture, cycle moyen (anglais)

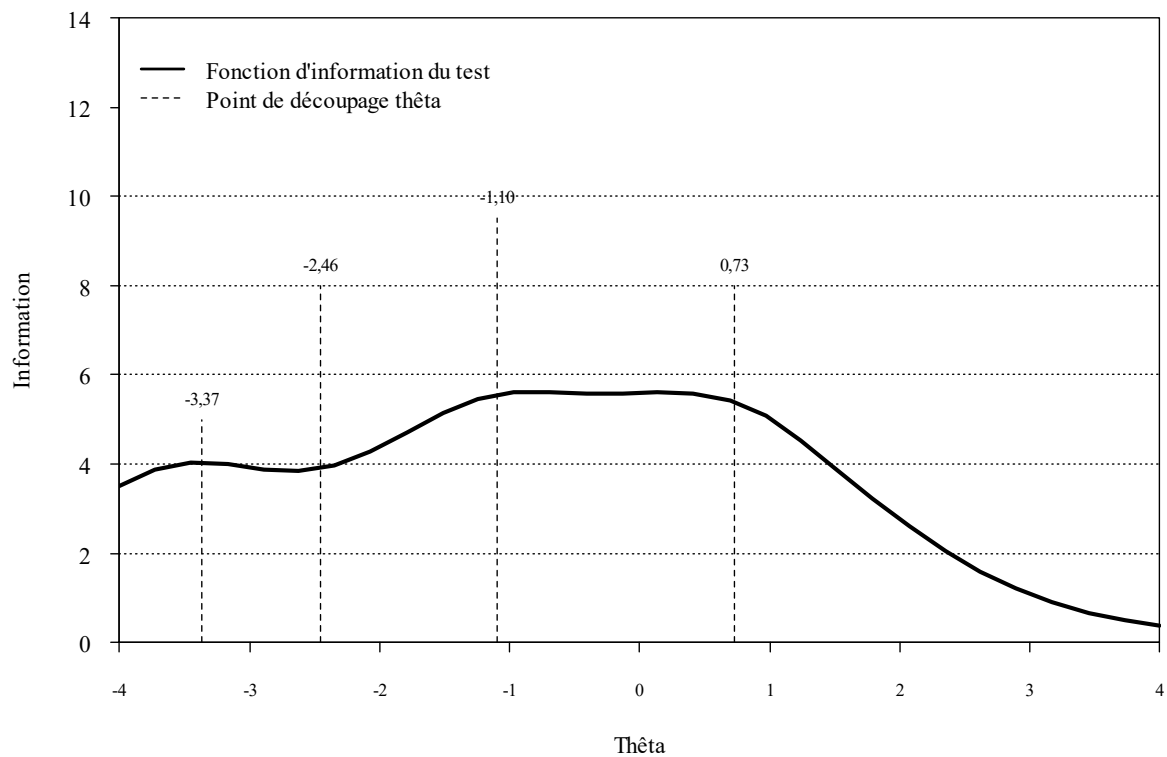


Figure 7.19 Fonction d'information du test de la composante écriture, cycle primaire (français)

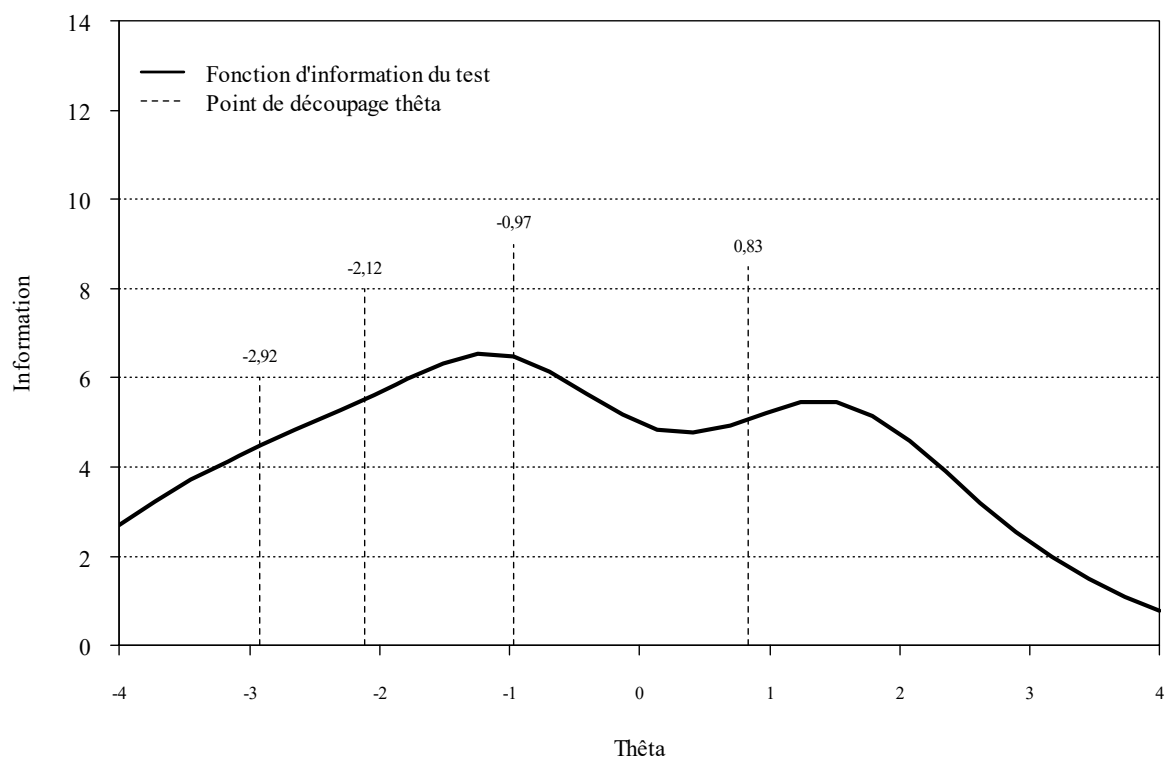


Figure 7.20 Fonction d'information du test de la composante écriture, cycle moyen (français)

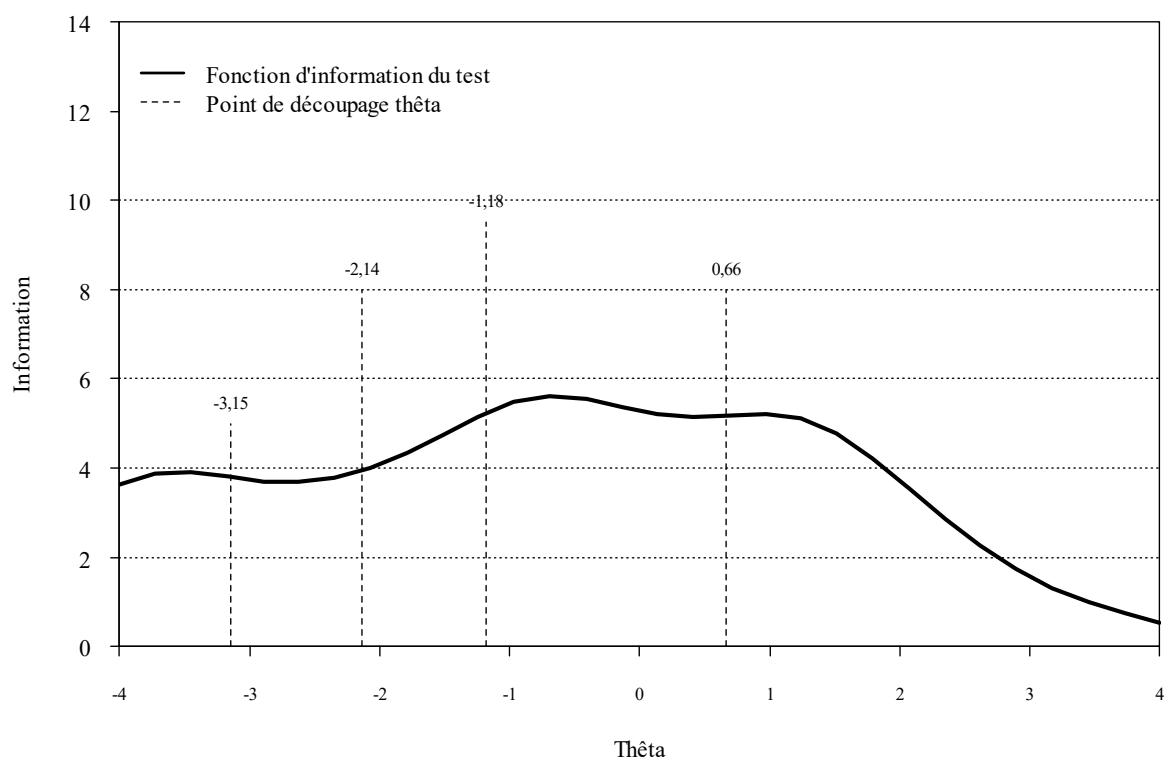


Figure 7.21 Fonction d'information du test de la composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

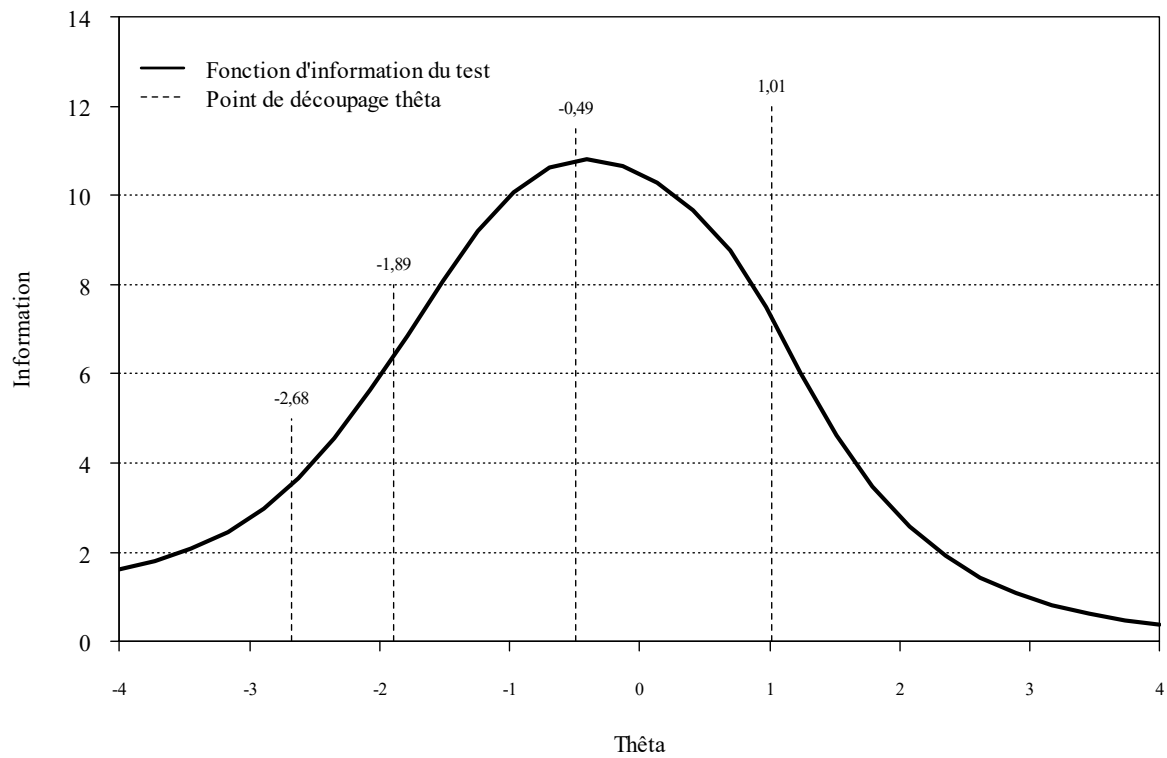


Figure 7.22 Fonction d'information du test de la composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

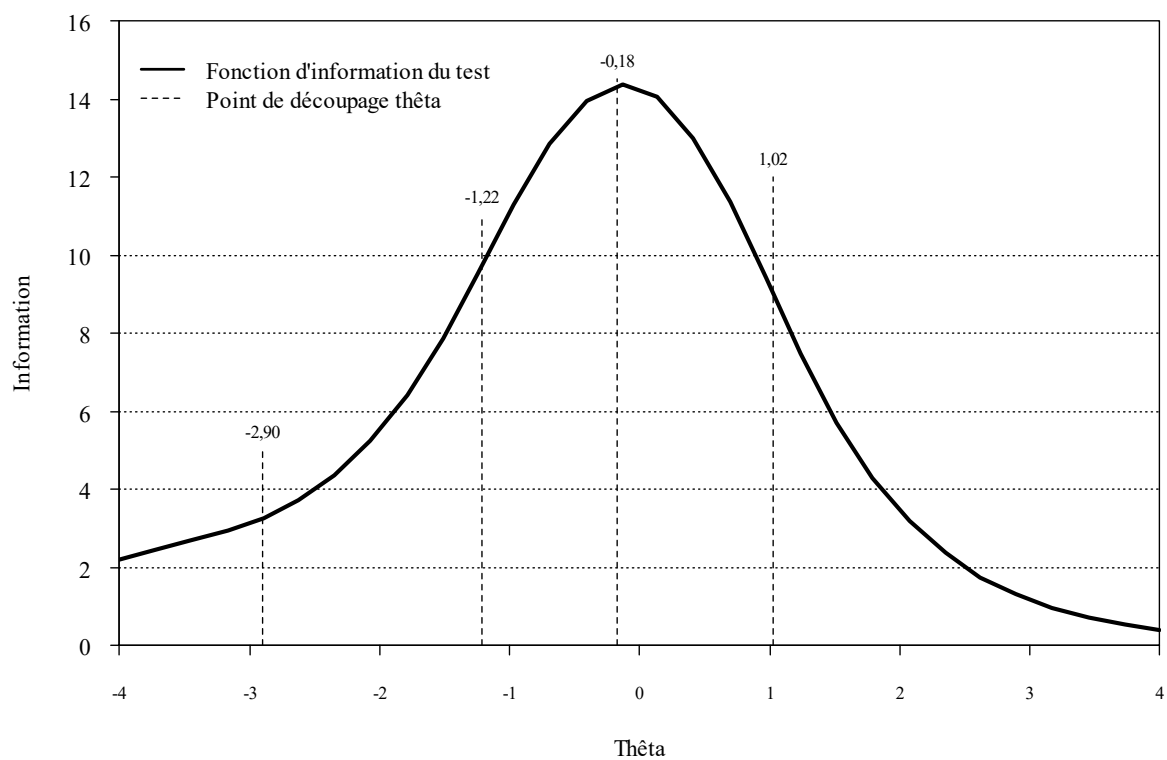


Figure 7.23 Fonction d'information du test de la composante mathématiques, cycle primaire (français)

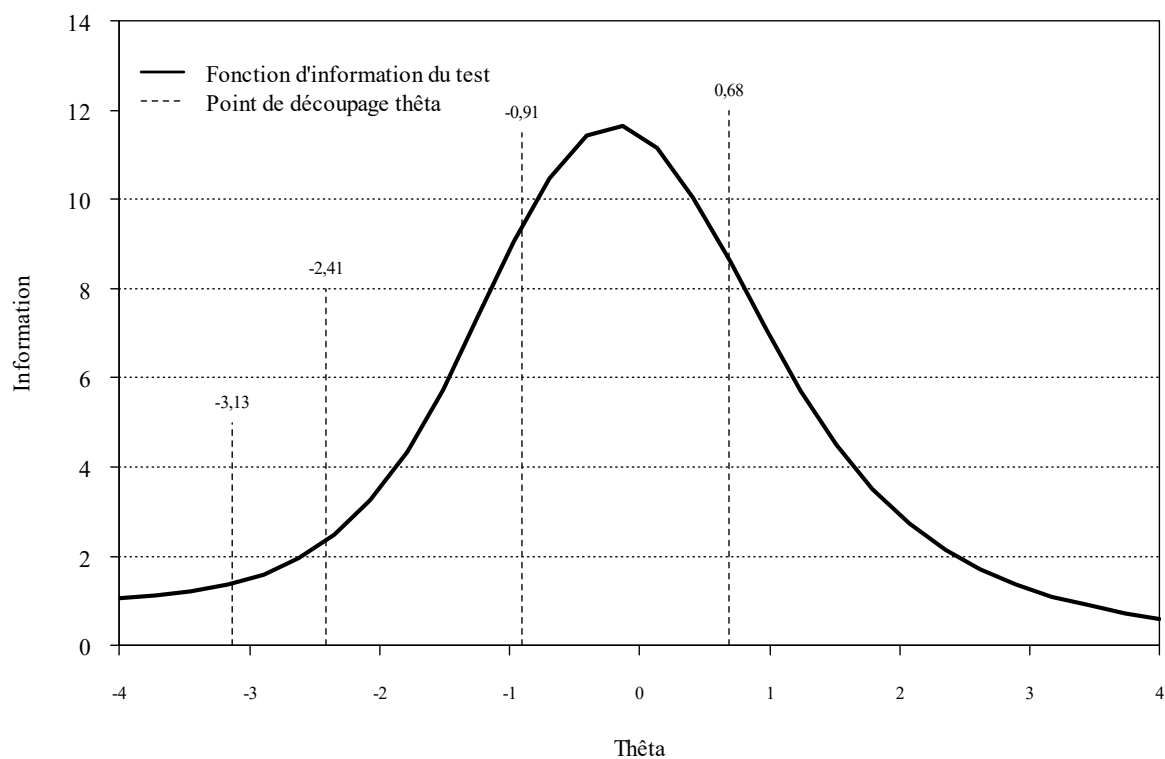
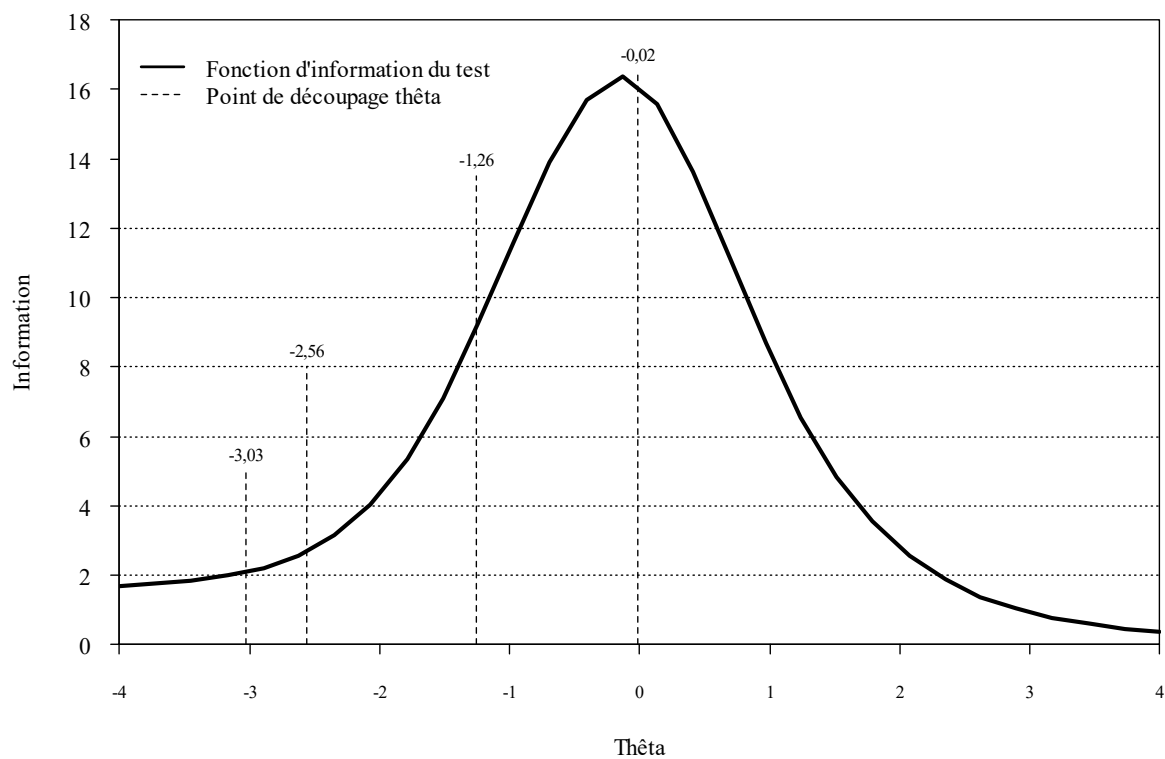


Figure 7.24 Fonction d'information du test de la composante mathématiques, cycle moyen (français)



Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Le tableau 7.3 présente un récapitulatif des statistiques descriptives selon la TCS et la TRI, pour les items compris dans les tests de langue française et de langue anglaise, cycles primaire et moyen. Ces statistiques ont été calculées à l'aide de l'échantillon de mise en équivalence (se reporter au chapitre 5). Comme prévu, on retrouve une relation inverse entre l'estimation de la difficulté de l'item de la TCS et l'estimation de la position du paramètre de la TRI, en raison de la différence dans les définitions sur la difficulté élaborées par les deux méthodes. Par contre, il y a une relation positive entre l'estimation de la corrélation item/total selon la TCS et l'estimation du paramètre de pente selon la TRI. Reportez-vous à l'annexe 7.1 pour consulter les statistiques sur chaque item.

Tableau 7.3 Statistiques descriptives portant sur les statistiques d'items selon la TCS et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI (cycles primaire et moyen)

Test	Nombre d'items	Statistiques descriptives	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI*	
			Difficulté de l'item	Corrélation item/total	Pente	Position
Lecture, cycle primaire (anglais)	36	Minimum	0,40	0,22	0,40	-2,02
		Maximum	0,92	0,55	1,12	1,13
		Moyenne	0,61	0,40 ⁺	0,67	-0,23
		Écart type	0,15	0,09	0,16	0,83
Lecture, cycle moyen (anglais)	36	Minimum	0,43	0,16	0,26	-3,30
		Maximum	0,97	0,50	0,86	0,67
		Moyenne	0,73	0,35	0,57	-1,28
		Écart type	0,15	0,09	0,15	0,87
Lecture, cycle primaire (français)	36	Minimum	0,40	0,22	0,38	-2,23
		Maximum	0,87	0,52	1,22	1,40
		Moyenne	0,64	0,41	0,68	-0,49
		Écart type	0,13	0,08	0,21	0,63
Lecture, cycle moyen (français)	36	Minimum	0,35	0,13	0,22	-2,82
		Maximum	0,97	0,50	1,31	1,31
		Moyenne	0,68	0,34	0,62	-0,89
		Écart type	0,16	0,09	0,25	0,99
Écriture, cycle primaire (anglais)	14	Minimum	0,47	0,28	0,50	-1,40
		Maximum	0,80	0,59	0,92	0,62
		Moyenne	0,64	0,46 ⁺	0,72	-0,72
		Écart type	0,08	0,12	0,14	0,55
Écriture, cycle moyen (anglais)	14	Minimum	0,51	0,26	0,33	-2,48
		Maximum	0,87	0,62	1,01	0,23
		Moyenne	0,68	0,46	0,66	-1,18
		Écart type	0,11	0,15	0,23	0,64
Écriture, cycle primaire (français)	14	Minimum	0,49	0,28	0,48	-1,96
		Maximum	0,91	0,58	1,12	0,18
		Moyenne	0,67	0,45	0,80	-0,83
		Écart type	0,14	0,12	0,20	0,64
Écriture, cycle moyen (français)	14	Minimum	0,42	0,26	0,38	-1,84
		Maximum	0,81	0,61	1,15	0,93
		Moyenne	0,64	0,46	0,73	-0,85
		Écart type	0,11	0,13	0,21	0,71

* Un paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

⁺ La corrélation moyenne entre l'item et le total est obtenue par la transformation de la corrélation entre l'item et le total de chaque item selon le coefficient z de Fisher, puis par la contre-transformation de la moyenne du coefficient z en résultant en chiffre de corrélation.

Tableau 7.3 Statistiques descriptives portant sur les statistiques relatives aux items selon la TCS et les estimations des paramètres de l’item selon la TRI (cycles primaire et moyen) (suite)

Test	Nombre d’items	Statistiques descriptives	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI*	
			Difficulté de l’item	Corrélation item/total	Pente	Position
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	36	Minimum	0,37	0,22	0,28	-2,71
		Maximum	0,92	0,60	1,44	1,24
		Moyenne	0,67	0,43	0,73	-0,89
		Écart type	0,13	0,12	0,24	0,95
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	36	Minimum	0,34	0,26	0,36	-2,25
		Maximum	0,85	0,69	1,20	0,93
		Moyenne	0,64	0,45	0,77	-0,66
		Écart type	0,13	0,16	0,23	0,81
Mathématiques, cycle primaire (français)	36	Minimum	0,47	0,26	0,24	-3,10
		Maximum	0,80	0,58	1,23	0,76
		Moyenne	0,66	0,41	0,73	-0,78
		Écart type	0,10	0,08	0,27	0,82
Mathématiques, cycle moyen (français)	36	Minimum	0,42	0,29	0,37	-2,07
		Maximum	0,87	0,68	1,42	0,62
		Moyenne	0,64	0,45	0,82	-0,60
		Écart type	0,11	0,14	0,27	0,78

* Un paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

+ La corrélation moyenne entre l’item et le total est obtenue par la transformation de la corrélation entre l’item et le total de chaque item selon le coefficient z de Fisher, puis par la contre-transformation de la moyenne du coefficient z en résultant en chiffre de corrélation.

Test de mathématiques, 9^e année

Analyse selon la théorie classique des scores (TCS)

Le tableau 7.4 présente les statistiques descriptives, les estimations alpha de Cronbach de la fidélité des scores et l’erreur type de mesure pour les versions cours appliqué et cours théorique, en français et en anglais, du Test de mathématiques, 9^e année. En 2015-2016, les pourcentages moyens du test de mathématiques, cours appliqué, se situaient entre 57,19 % (français, hiver) et 58,48 % (français, printemps). Les pourcentages moyens du test de mathématiques, cours théorique, se situaient entre 68,16 % (français, hiver) et 69,90 % (français, printemps).

Les estimations alpha de Cronbach variaient entre 0,85 et 0,86 pour tous les tests. Les erreurs types correspondantes du score maximal possible, qui sont sensiblement les mêmes, variaient entre 6,70 % et 7,32 % pour tous les tests. La fidélité obtenue et les erreurs types de mesure étaient acceptables. Cela démontre que les scores accordés aux tests donnent un niveau de précision satisfaisant.

Tableau 7.4 Statistiques descriptives du test, fidélité et erreur type de mesure (mathématiques, 9^e année)

Cours	Nombre d'items	Type d'item		Score maximal possible	Nombre d'élèves	Min.	Max.	Moyenne	Écart type	Coefficient alpha de Cronbach	Erreur type de mesure
		CM	RC								
appliqué, hiver (anglais)	31	24	7	52	15 965	0	52	30,26	9,41	0,85	3,60
appliqué, printemps (anglais)	31	24	7	52	18 691	0	52	30,31	9,44	0,85	3,65
théorique, hiver (anglais)	31	24	7	52	42 807	0	52	35,72	9,67	0,87	3,48
théorique, printemps (anglais)	31	24	7	52	53 694	0	52	36,05	8,96	0,86	3,39
appliqué, hiver (français)	31	24	7	52	331	6	51	29,74	9,33	0,85	3,66
appliqué, printemps (français)	31	24	7	52	1 024	4	51	30,41	9,36	0,85	3,57
théorique, hiver (français)	31	24	7	52	1 094	8	52	35,44	9,62	0,87	3,48
théorique, printemps (français)	31	24	7	52	3 157	8	52	36,35	8,73	0,87	3,35

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Analyse selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Dans l'analyse selon la TRI, les paramètres de l'item sont estimés au moyen des réponses d'élèves utilisées dans l'échantillon de calibrage mis en équivalence (se reporter au chapitre 5). Les paramètres de l'item estimés sont ensuite utilisés pour pondérer toutes les réponses des élèves. Les statistiques descriptives figurant au tableau 7.5 représentent la population totale des élèves. Les scores moyens portant sur la capacité de l'élève varient entre -0,15 et -0,04 pour la version du test de mathématiques, cours appliqué, et entre -0,07 et 0,02 pour la version du test de mathématiques, cours théorique. Les scores moyens qui n'égalent pas zéro et les écarts types qui n'égalent pas un sont dus à l'inclusion de tous les élèves. Les estimations de paramètres des items sont présentées pour chaque item à l'annexe 7.1.

Tableau 7.5 Statistiques descriptives des scores selon la TRI (mathématiques, 9^e année)

Cours	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart type
appliqué, hiver (anglais)	15 965	-3,41	2,73	-0,07	0,97
appliqué, printemps (anglais)	18 691	-3,44	2,77	-0,04	0,98
théorique, hiver (anglais)	42 807	-3,66	2,15	-0,05	0,96
théorique, printemps (anglais)	53 694	-3,66	2,29	0,02	0,93
appliqué, hiver (français)	331	-2,92	2,50	-0,15	0,97
appliqué, printemps (français)	1 024	-3,25	2,49	-0,04	0,96
théorique, hiver (français)	1 094	-2,72	2,23	-0,03	0,97
théorique, printemps (français)	3 157	-3,01	2,30	-0,01	0,94

Les CCT et la distribution des scores θ des élèves sont représentées aux figures 7.25 à 7.28. Les CCT suivent la distribution en S prévue. L'échelle verticale droite indique le pourcentage d'élèves à chaque valeur θ , et les seuils de rendement à la valeur θ utilisés pour attribuer des niveaux de rendement aux élèves sont indiqués sur tous les graphiques. Les CCT pour tous les tests d'hiver et de printemps, représentées aux figures 7.25 à 7.28, sont très près l'une de l'autre. Cela montre que les tests de mathématiques des cours appliqué et théorique, d'hiver et de printemps, présentent le même degré de difficulté. Les FIT, qui sont représentés aux figures 7.29 à 7.32, démontrent que chaque version du test de mathématiques a fourni le plus d'information entre les points de découpage 2/3 et 3/4.

Figure 7.25 Courbes caractéristiques du test et distributions des scores θ pour le cours appliqué de mathématiques, 9^e année (anglais)

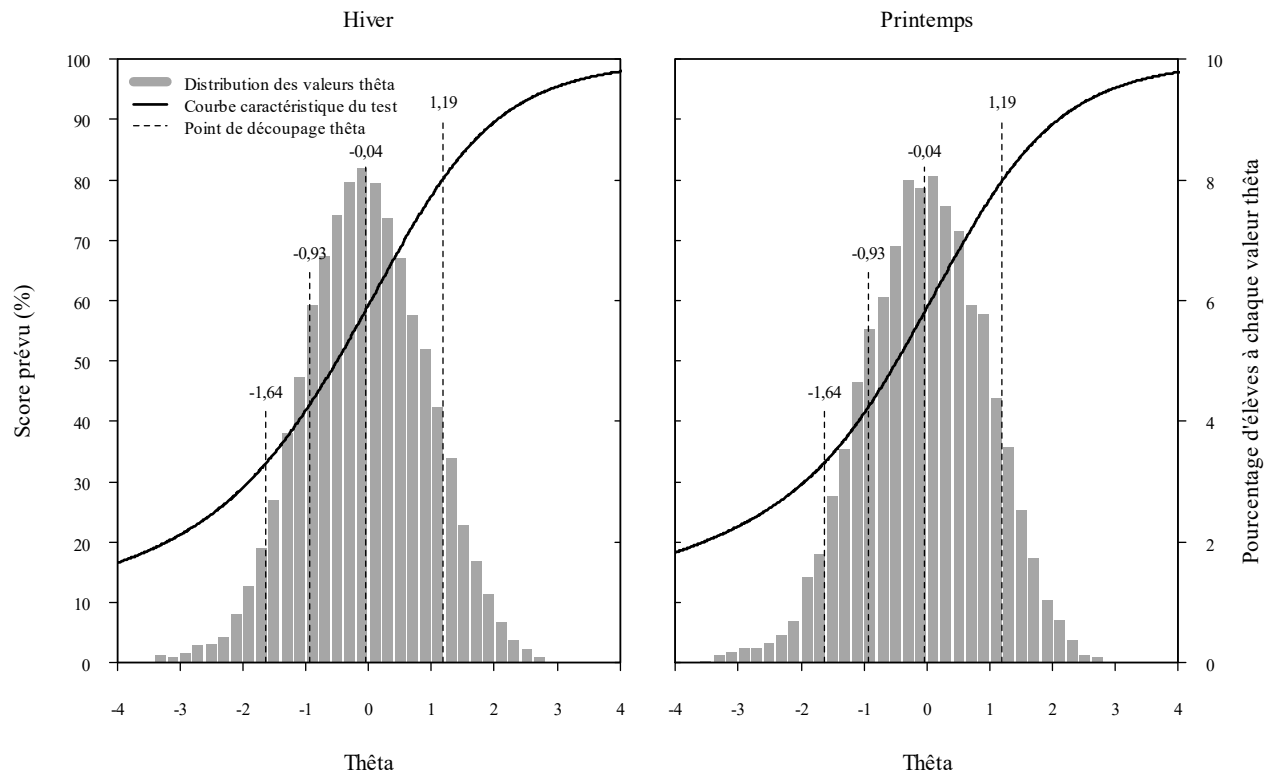


Figure 7.26 Courbes caractéristiques du test et distributions des scores θ pour le cours théorique de mathématiques, 9^e année (anglais)

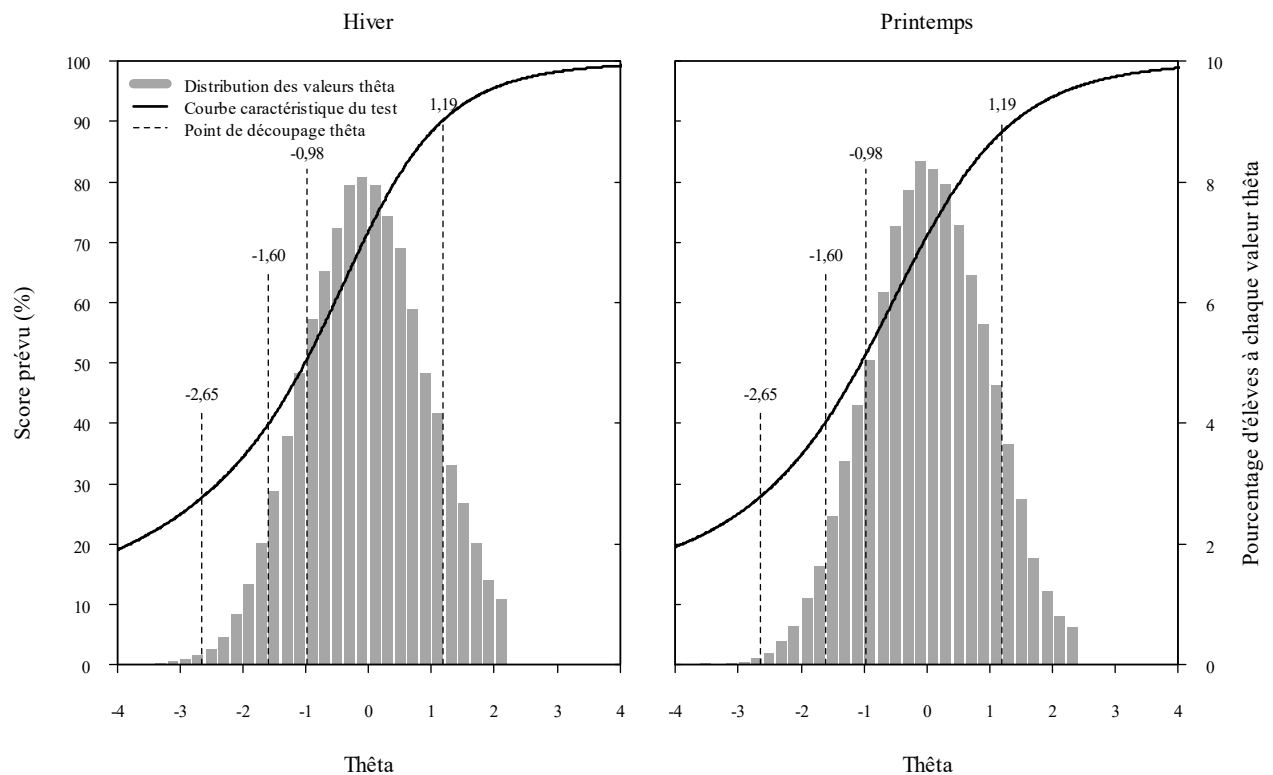


Figure 7.27 Courbes caractéristiques du test et distributions des scores thêta pour le cours appliqué de mathématiques, 9^e année (français)

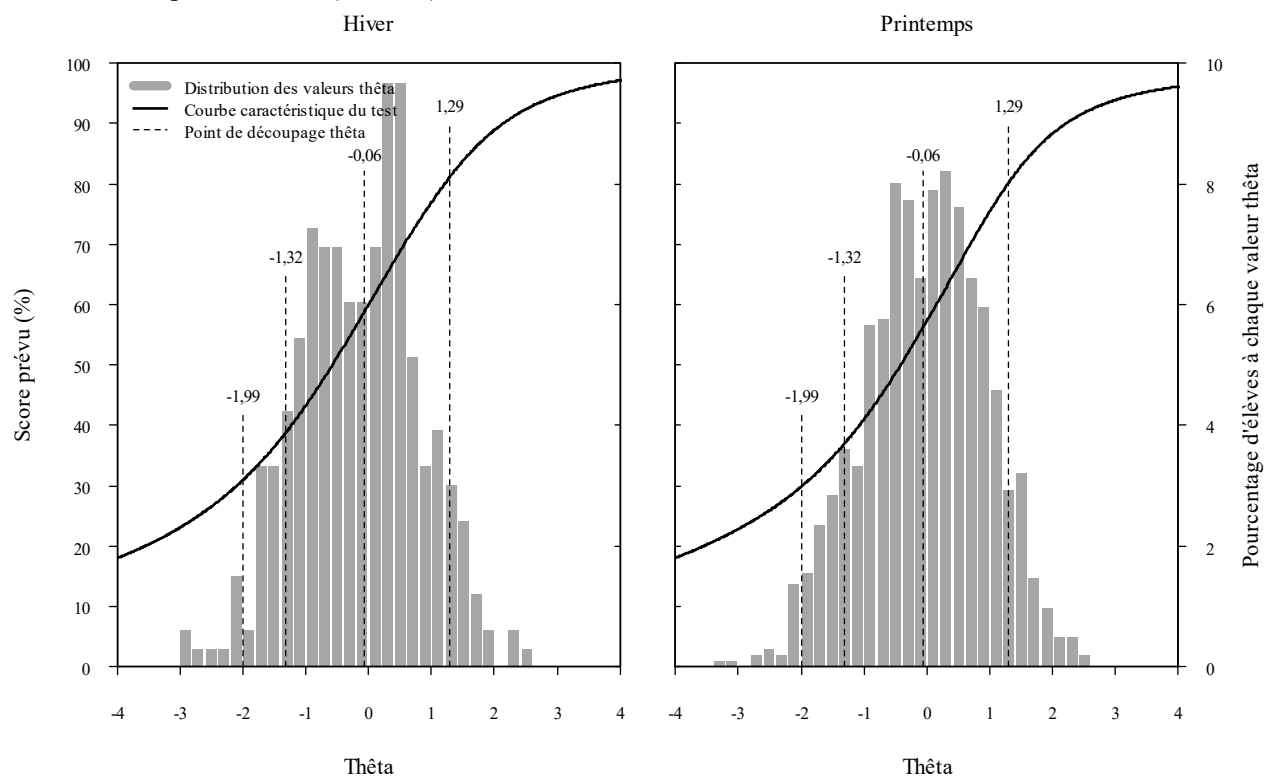


Figure 7.28 Courbes caractéristiques du test et distributions des scores thêta pour le cours théorique de mathématiques, 9^e année (français)

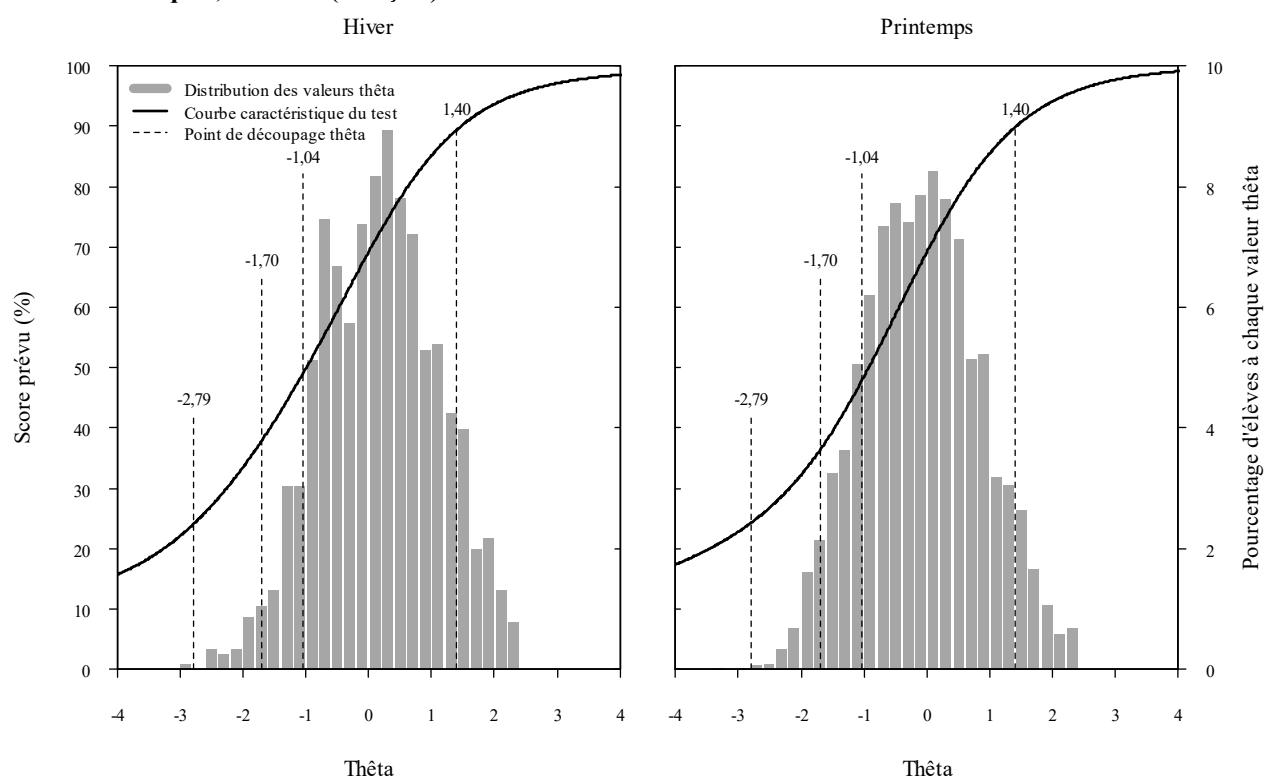


Figure 7.29 Fonctions d'information du test pour le cours appliqué de mathématiques, 9^e année (anglais)

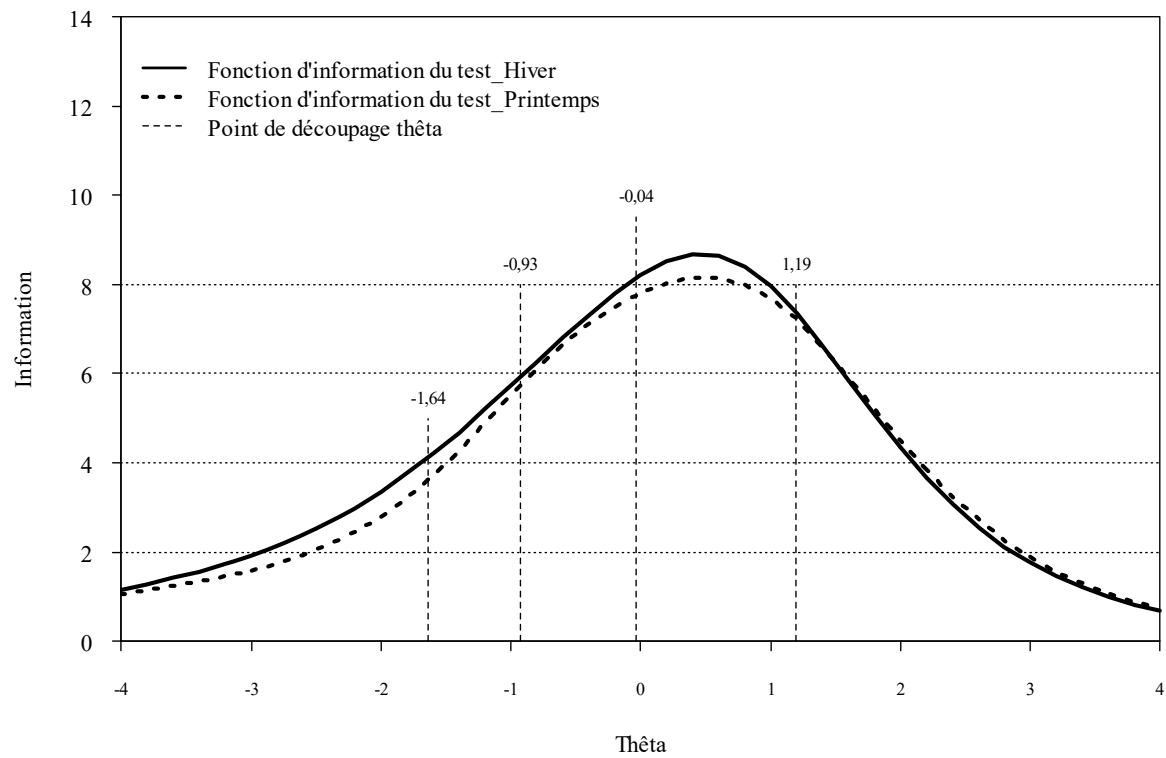


Figure 7.30 Fonctions d'information du test pour le cours théorique de mathématiques, 9^e année (anglais)

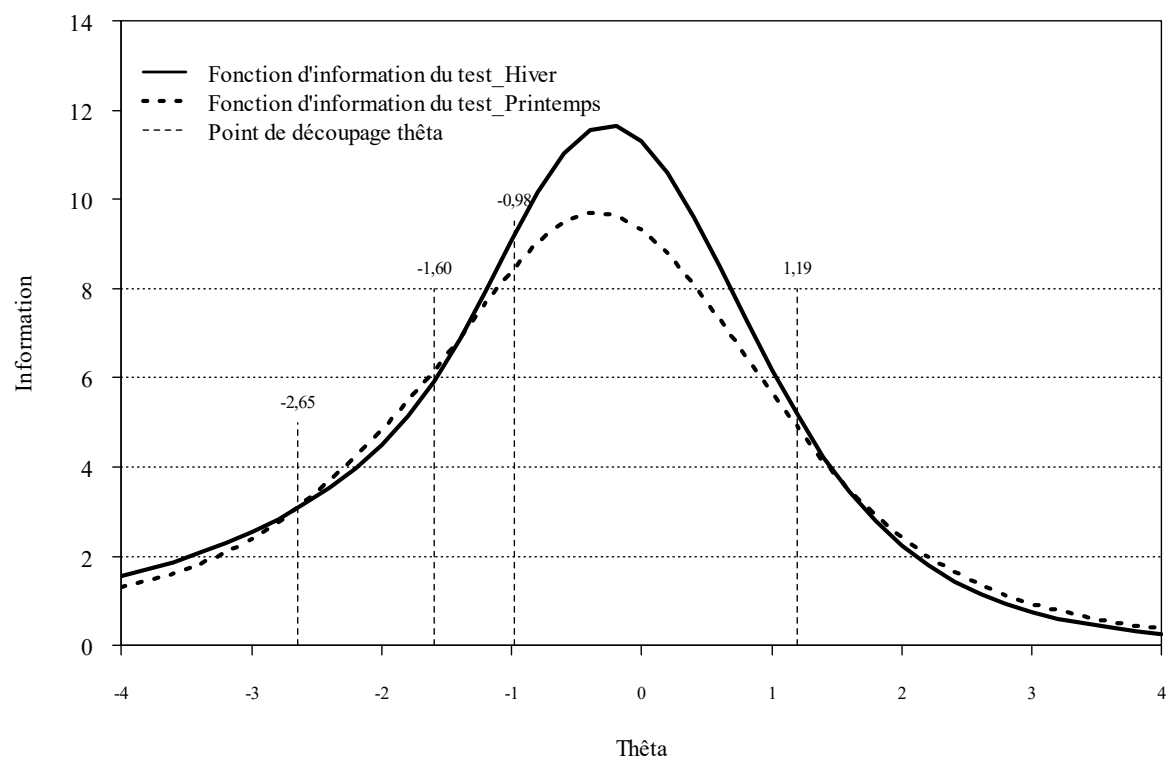


Figure 7.31 Fonctions d'information du test pour le cours appliqué de mathématiques, 9^e année (français)

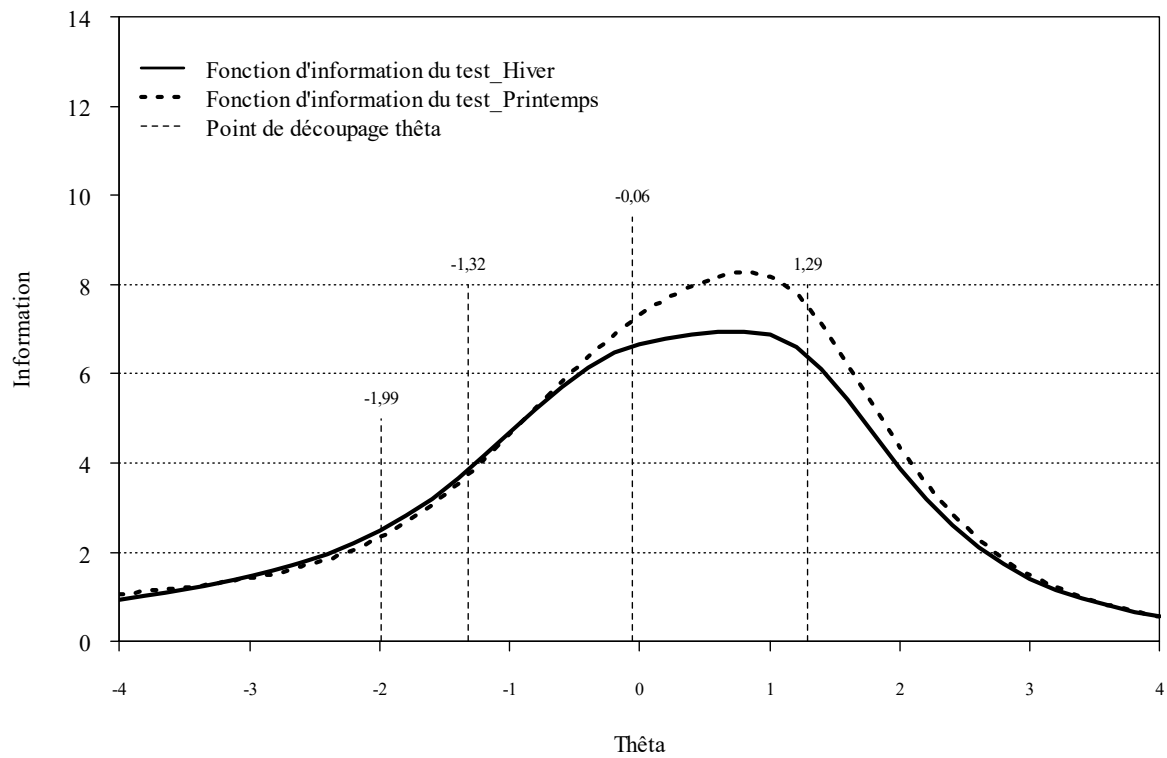
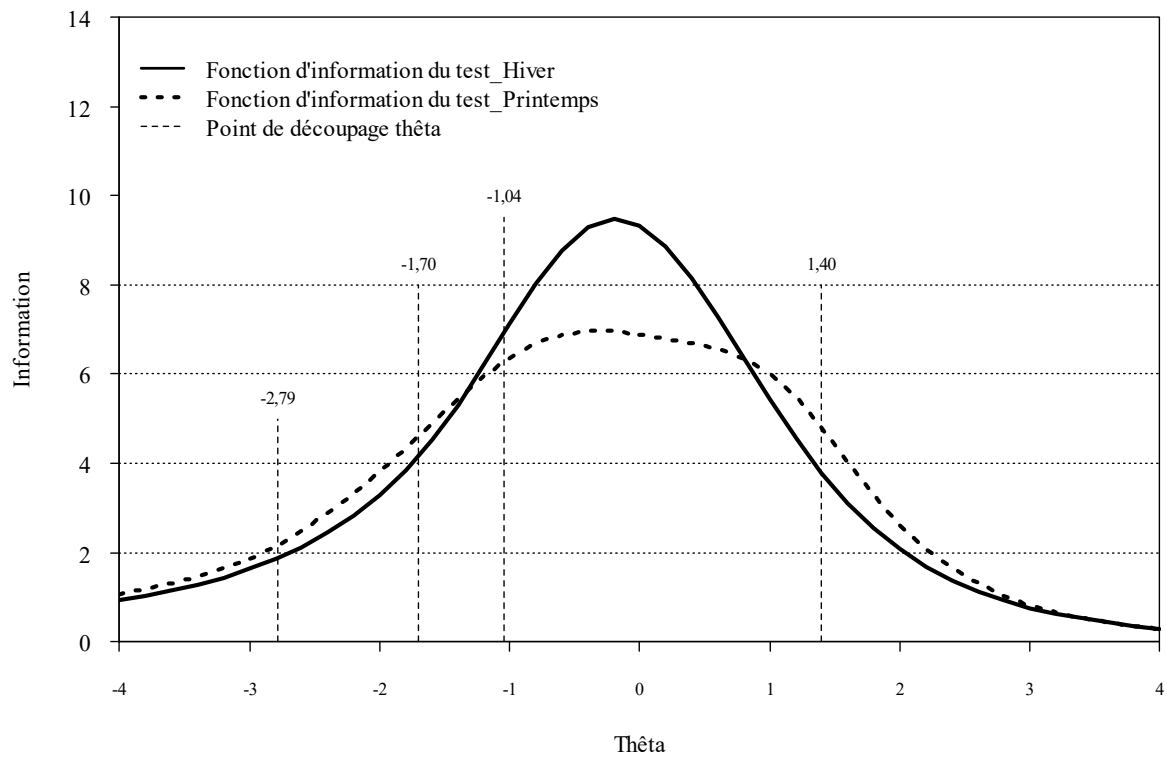


Figure 7.32 Fonctions d'information du test pour le cours théorique de mathématiques, 9^e année (français)



Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Le tableau 7.6 présente un récapitulatif des statistiques sur les items selon la TCS et la TRI, pour les items compris dans le Test de mathématiques, 9^e année. Les statistiques sur les items selon la TCS et de la TRI ont été calculées à l'aide d'un échantillon de mise en équivalence. Tout comme pour les tests des cycles primaire et moyen, il faut être prudent afin de ne pas faire correspondre la valeur p minimale de la TCS avec l'estimation de position minimale de la TRI, ainsi que la corrélation item/total avec l'estimation de pente. Comme prévu, il y a une relation inverse entre les estimations de difficulté de l'item de la TCS et les estimations de paramètre de la position de la TRI, et il y a une relation positive entre les estimations de corrélation item/total de la TCS et l'estimation de paramètre de pente de la TRI. La difficulté de l'item et les estimations de paramètre de position se trouvent dans une plage acceptable. De la même manière, les coefficients de la corrélation point-bisérial se retrouvent, pour la plupart, dans une plage acceptable, mais l'obtention de valeurs de moins de 0,20 n'est pas idéale et indique des défauts possibles dans les items des tests. Les statistiques de chaque item sont présentées à l'annexe 7.1.

Tableau 7.6 Statistiques descriptives portant sur les statistiques relatives aux items selon la TCS et les estimations des paramètres de l’item selon la TRI (mathématiques, 9^e année)

Cours	Nombre d’items	Statistiques descriptives	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI*	
			Difficulté de l’item	Corrélation item/total	Position	Pente
appliqué, hiver (anglais)	31	Minimum	33,28	0,15	-2,53	0,28
		Maximum	89,18	0,68	1,34	1,15
		Moyenne	57,98	0,37 ⁺	-0,12	0,62
		Écart type	12,69	0,14	0,93	0,22
appliqué, printemps (anglais)	31	Minimum	30,91	0,09	-4,43	0,16
		Maximum	81,06	0,68	1,92	1,05
		Moyenne	57,19	0,37	-0,17	0,63
		Écart type	13,51	0,13	1,21	0,23
théorique, hiver (anglais)	31	Minimum	45,28	0,24	-3,19	0,26
		Maximum	92,27	0,74	0,76	1,30
		Moyenne	69,67	0,43	-0,89	0,71
		Écart type	11,88	0,14	0,90	0,24
théorique, printemps (anglais)	31	Minimum	48,58	0,23	-2,80	0,34
		Maximum	93,91	0,69	0,52	1,11
		Moyenne	70,13	0,40	-0,85	0,68
		Écart type	11,68	0,12	0,91	0,22
appliqué, hiver (français)	31	Minimum	30,77	0,04	-1,78	0,17
		Maximum	77,33	0,67	2,09	1,41
		Moyenne	59,30	0,34	-0,20	0,60
		Écart type	12,78	0,13	0,95	0,29
appliqué, printemps (français)	31	Minimum	29,30	0,18	-2,88	0,31
		Maximum	89,96	0,62	1,35	1,41
		Moyenne	59,63	0,38	-0,28	0,64
		Écart type	13,78	0,12	0,92	0,27
théorique, hiver (français)	31	Minimum	31,50	0,12	-2,23	0,26
		Maximum	88,24	0,69	2,21	1,11
		Moyenne	67,79	0,42	-0,65	0,71
		Écart type	11,73	0,13	0,89	0,23
théorique, printemps (français)	31	Minimum	32,59	0,20	-2,58	0,29
		Maximum	92,32	0,62	1,09	1,43
		Moyenne	67,19	0,39	-0,73	0,69
		Écart type	15,01	0,12	1,06	0,28

* Un paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

⁺ La corrélation moyenne entre l’item et le total est obtenue par la transformation de la corrélation entre l’item et le total de chaque item selon le coefficient z de Fisher, puis par la contre-transformation de la moyenne du coefficient z en résultant en chiffre de corrélation.

Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Analyse selon la théorie classique des scores (TCS)

Le tableau 7.7 présente les statistiques descriptives, les estimations alpha de Cronbach concernant la fidélité des scores et l'erreur type de mesure pour le TPCL en français et en anglais pour les élèves admissibles pour la première fois. Les moyennes du test (en pourcentages) pour les élèves admissibles pour la première fois sont de 75,9 % pour les élèves de langue française et de 76,7 % pour les élèves de langue anglaise.

Les estimations alpha de Cronbach se situent respectivement entre 0,87 (élèves de langue française) et 0,89 (élèves de langue anglaise). Les erreurs types de mesure correspondantes sont respectivement de 4,1 % et 4,0 % du score maximal possible. La fidélité obtenue et les erreurs types de mesure sont acceptables et montrent que les scores accordés à ces tests affichent une précision satisfaisante.

Tableau 7.7 Statistiques descriptives du test, fidélité et erreur type de mesure (TPCL, élèves admissibles pour la première fois)

Langue	Nombre d'items	Type d'item				Score maximal possible	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart type	F	Erreur type de mesure
		CM	RC	TÉC	TÉL								
Anglais	47	39	4	2	2	81	124 977	4,0	81,0	62,1	9,96	0,89	3,28
Français	47	39	4	2	2	81	5 108	17,0	81,0	61,4	9,03	0,87	3,30

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite (lecture); TÉC = tâche d'écriture courte; TÉL = tâche d'écriture longue; F = coefficient alpha de Cronbach.

Analyse selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Dans l'analyse selon la TRI, les paramètres de l'item sont estimés au moyen des réponses d'élèves utilisées dans l'échantillon de calibrage mis en équivalence (se reporter au chapitre 5). Les paramètres de l'item estimés sont ensuite utilisés pour pondérer toutes les réponses des élèves. Les statistiques descriptives figurant au tableau 7.8 représentent l'ensemble des élèves, admissibles pour la première fois, de la population d'élèves provinciale. Les estimations de paramètre des items sont présentées pour chaque item à l'annexe 7.1.

Tableau 7.8 Statistiques descriptives pour les scores selon la TRI (TPCL, élèves admissibles pour la première fois)

Langue	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart type
Anglais	124 977	-3,89	2,86	0,09	0,92
Français	5 108	-3,21	2,86	0,01	0,84

Les CCT et la distribution des scores thêta des élèves sont affichés aux figures 7.33 et 7.34 pour les élèves de langue anglaise et de langue française respectivement. Les CCT suivent la distribution en S prévue. La distribution des scores thêta des élèves est représentée sur les graphiques CCT où l'échelle verticale de droite indique le pourcentage d'élèves à chaque valeur thêta. Les données de la FIT pour les tests administrés en anglais et en français sont illustrées aux figures 7.35 et 7.36 respectivement. Les seuils de rendement à la valeur thêta utilisés pour indiquer que les élèves ont réussi ou n'ont pas réussi sont indiqués sur chaque graphique.

Figure 7.33 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour le TPCL (anglais)

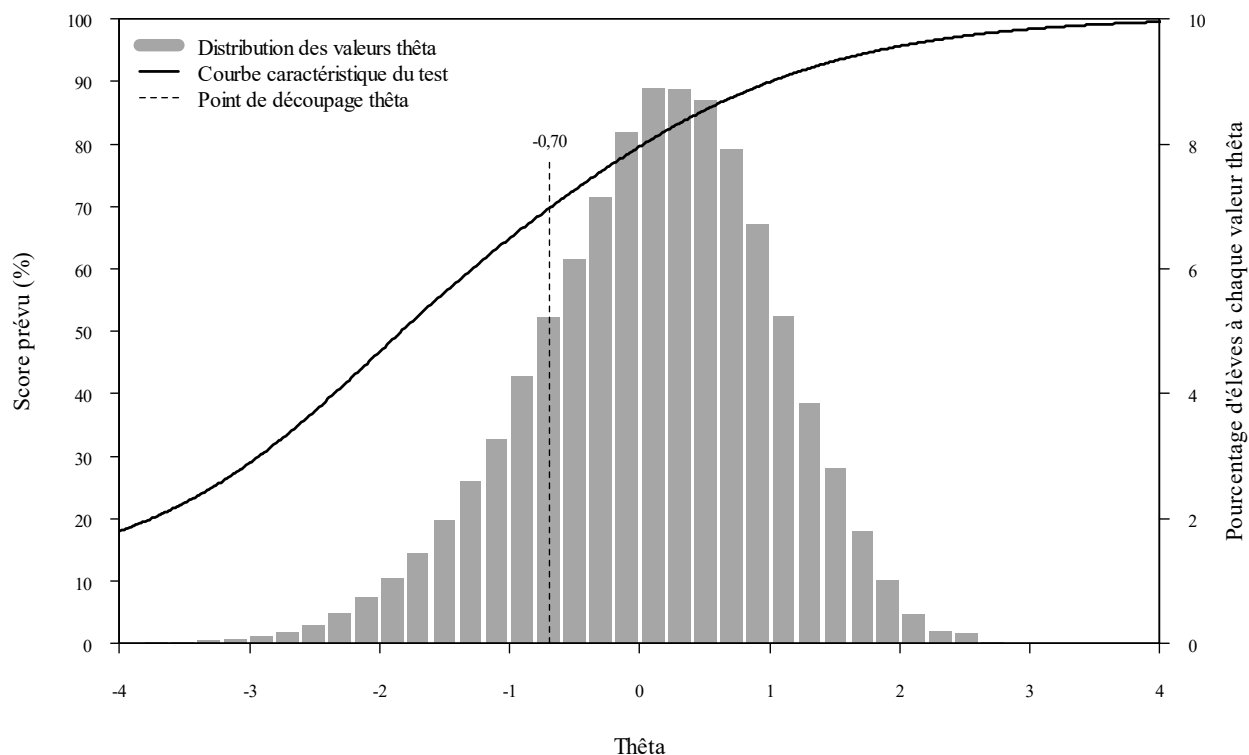


Figure 7.34 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour le TPCL (français)

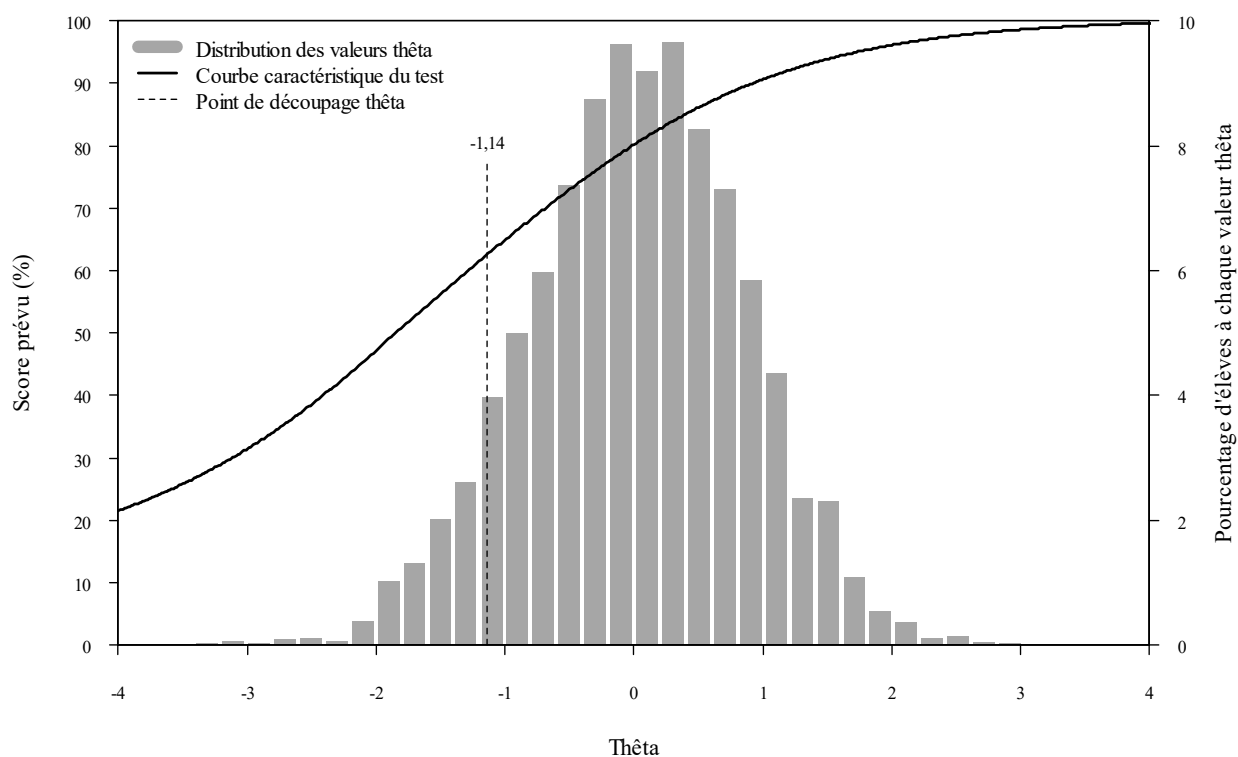


Figure 7.35 Fonction d'information du test pour le TPCL (anglais)

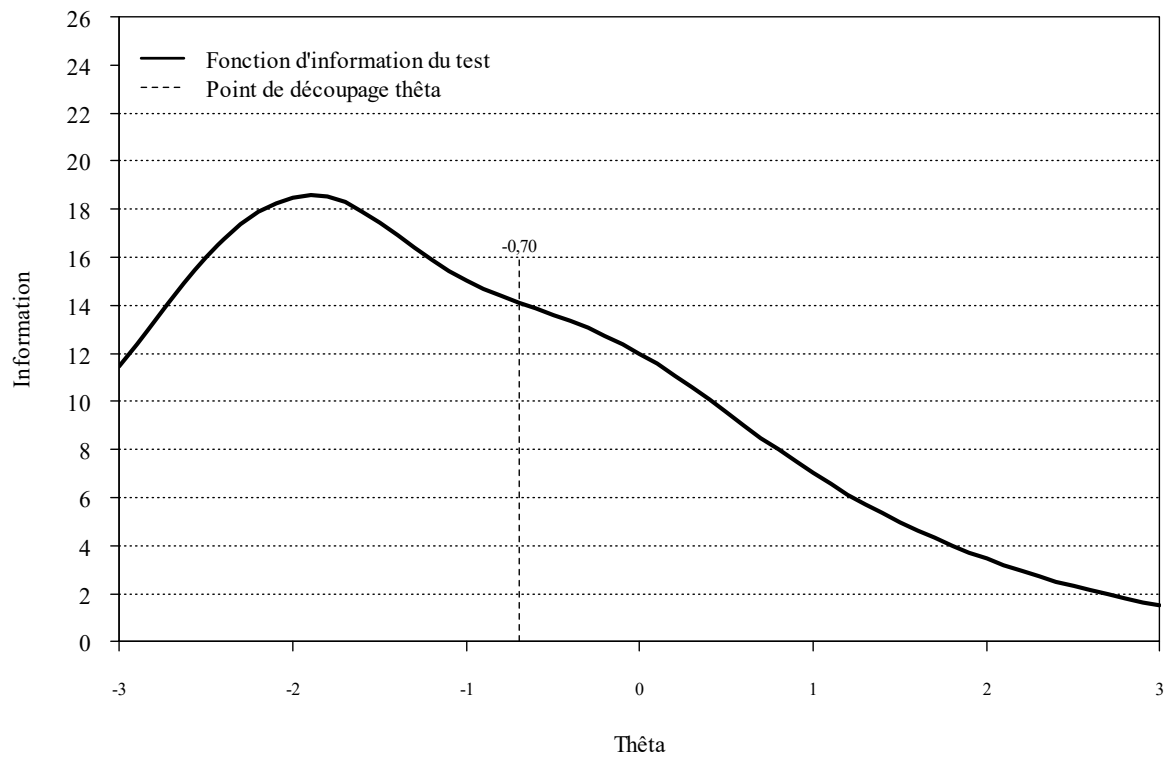
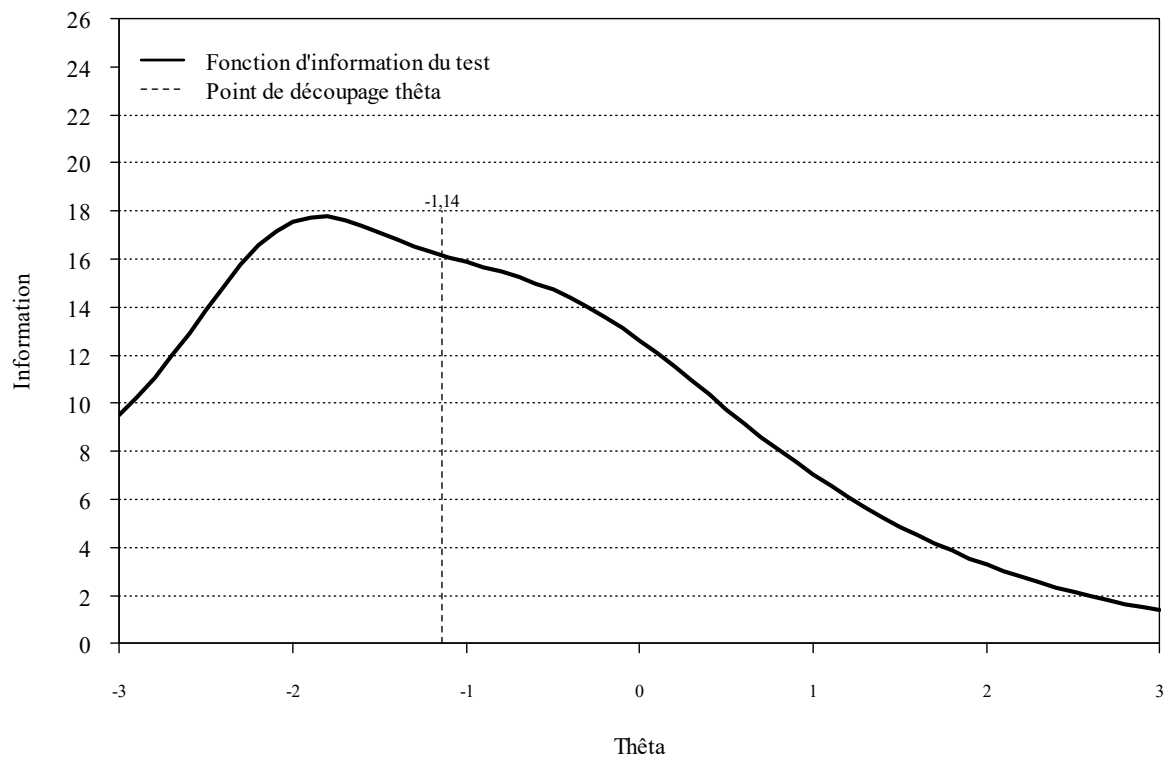


Figure 7.36 Fonction d'information du test pour le TPCL (français)



Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Le tableau 7.9 présente un récapitulatif des statistiques sur les items selon la TCS et la TRI du TPCL. Tout comme pour les tests des cycles primaire et moyen, il faut faire attention de ne pas associer la valeur p minimale de la TCS à l'estimation de position minimale de la TRI, ainsi que la corrélation item/total à l'estimation de pente pour le TPCL. Comme prévu, il y a une relation inverse entre l'estimation de la difficulté de l'item de la TCS et l'estimation de paramètre de position de la TRI, en raison de la différence entre les définitions de la difficulté établies par les deux méthodes. Contrairement aux tests des cycles primaire et moyen et du test de 9^e année, le paramètre a a été établi comme valeur constante pour tous les items du TPCL. Par conséquent, il n'est pas possible de déterminer la nature de la relation entre la corrélation item/total de la TCS et le paramètre de la pente de la TRI. Toutefois, dans les tests de langue française et de langue anglaise, les valeurs faibles des coefficients de corrélation point-biserial à leur minimum donnent à penser que certains des items n'ont pas atteint le niveau attendu (0,20). Les valeurs de la difficulté de l'item se trouvent dans une plage acceptable. Les statistiques pour chaque item, la distribution des scores et les valeurs de seuil d'un paramètre pour les items à réponse construite ainsi que les résultats d'analyse du fonctionnement différentiel d'item pour tous les items figurent à l'annexe 7.1.

Tableau 7.9 Statistiques descriptives portant sur les statistiques relatives aux items selon la TCS et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI (TPCL)

Langue d'enseignement	Nombre d'items	Statistiques descriptives	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI*
			Difficulté de l'item	Corrélation item/total	
Anglais	47	Minimum	0,37	0,10	-3,37
		Maximum	0,97	0,55	1,50
		Moyenne	0,76	0,35 ⁺	-1,14
		Écart type	0,12	0,10	0,91
Français	47	Minimum	0,55	0,01	-2,82
		Maximum	0,94	0,58	0,31
		Moyenne	0,77	0,32 ⁺	-1,33
		Écart type	0,09	0,12	0,73

* La pente a été établie à 0,588 pour tous les items et le paramètre de pseudo-chance a été établi à 0,20 pour tous les items à choix multiple.

⁺ La corrélation moyenne entre l'item et le total est obtenue par la transformation de la corrélation entre l'item et le total de chaque item selon le coefficient z de Fisher, puis par la contre-transformation de la moyenne du coefficient z en résultant en chiffre de corrélation.

Fonctionnement différentiel d'item (FDI)

Un des objectifs de l'élaboration des tests est d'assembler un ensemble d'items qui procure une estimation de l'habileté d'une ou d'un élève qui soit aussi équitable et précise que possible pour tous les groupes faisant partie de la population d'élèves. Les statistiques de fonctionnement différentiel des items (FDI) sont utilisées pour identifier les items par rapport auxquels la probabilité que des élèves ayant le même niveau d'habileté, mais venant de groupes identifiables différents, donneront une réponse correcte et différente (p. ex., filles et garçons, élèves apprenant une deuxième langue, ou « ÉADL », dans les écoles de langue française ou anglaise). Si un item est plus difficile pour un sous-groupe que pour un autre, il est possible que l'item mesure un construit différent du construit prévu. Il est toutefois important de reconnaître que les items identifiés comme ayant un FDI pourraient résulter d'une différence actuelle de la compétence ou de l'habileté de l'élève (c.-à-d. impact de l'item) ou d'une erreur statistique de Type I. Les items identifiés à l'aide des statistiques de FDI doivent donc être révisés par des spécialistes en contenu et des comités sur

l'équité ou la sensibilité afin d'établir les sources et les interprétations possibles des différences de rendement.

L'OQRE a examiné les tests de 2015-2016 à l'égard du FDI selon le sexe et les ÉADL, au moyen de la procédure de Mantel-Haenszel (MH) (Mantel et Haenszel, 1959) pour les items à choix multiple, et l'extension de Mantel (1963) de la procédure de MH conjointement avec la différence moyenne standardisée (DMS) (Dorans, 1989) pour les items à réponse construite. Dans toutes les analyses, les élèves de sexe masculin et ceux qui n'étaient pas des ÉADL constituaient le groupe de référence, tandis que les élèves de sexe féminin et les ÉADL formaient le groupe focal, ou groupe à l'étude.

Holland et Thayer (1988) ont proposé d'utiliser les statistiques des tests de MH comme méthode pour déceler le FDI. Ces statistiques établissent si un item présente un FDI par le registre du ratio de probabilité de bonne réponse dans le groupe de référence par rapport à la probabilité de bonne réponse dans le groupe focal. Dans le cadre de cette procédure, les élèves qui répondent à un item à choix multiple sont appariés d'après le score total observé. Les données liées à chaque item peuvent être disposées dans un tableau de contingence $2 \times 2 \times K$ (se référer au tableau 7.10 pour obtenir une tranche d'un tel tableau de contingence), où K désigne le nombre de scores totaux possibles. Il y a deux niveaux de groupe, soit le groupe focal ou le groupe de référence, de même que deux niveaux de réponse aux items, soit bon et mauvais.

Tableau 7.10 Tableau de contingence 2×2 à l'égard d'un item à choix multiple pour la k^e catégorie du score total au test

Groupe	Score des items		Total
	Bon = 1	Mauvais = 0	
Groupe de référence	n_{11k}	n_{12k}	n_{1+k}
Groupe focal	n_{21k}	n_{22k}	n_{2+k}
Groupe total	n_{+1k}	n_{+2k}	n_{++k}

La mesure de l'ampleur de l'effet du FDI pour un item à choix multiple fournit le rapport relatif rapproché de MH :

$$\alpha_{MH} = \frac{\sum_{k=1}^k n_{11k} n_{22k} / n_{++k}}{\sum_{k=1}^k n_{12k} n_{21k} / n_{++k}} \quad (3)$$

Le rapport relatif rapproché (RRR) de MH a été transformé à l'échelle delta dans l'équation 4 (utilisée par l'entreprise Educational Testing Service Canada ou ETS Canada), et les lignes directrices de ETS (Zieky, 1993) pour interpréter les amplitudes de l'effet delta ont permis de classer les items dans trois catégories de magnitude de FDI, comme le démontre le tableau 7.11.

$$\Delta_{MH} = -2,35 \cdot \alpha_{MH} \quad (4)$$

Tableau 7.11 Règles de classification du FDI pour les items à choix multiple

Catégorie	Description	Critère
A	Aucun FDI ou FDI nominal	Δ_{MH} non significativement différent de 0, ou $ \Delta_{MH} < 1$
B	FDI modéré	Δ_{MH} significativement différent de 0 et $1 \leq \Delta_{MH} < 1,5$, ou Δ_{MH} significativement différent de 0 et $ \Delta_{MH} \geq 1$ et $ \Delta_{MH} $ non significativement différent de 1
C	FDI solide	$ \Delta_{MH} $ significativement plus élevé que 1 et $ \Delta_{MH} \geq 1,5$

Pour des items à réponse construite, la différence moyenne standardisée (DMS) entre le groupe de référence et le groupe focal était utilisée conjointement avec l'approche de MH. La DMS compare les moyennes du groupe de référence et du groupe focal, redressant les différences de distribution des membres du groupe de référence et du groupe focal dans les valeurs de la variable appariée. La DMS prend la forme suivante :

$$DMS = \sum_k p_{Fk} m_{Rk} - \sum_k p_{Fk} m_{Fk} , \quad (5)$$

où $p_{Fk} = n_{F+k} / n_{F++}$ correspond à la proportion des membres du groupe focal qui sont au k^e niveau de la variable appariée, où $m_{Fk} = 1/[n_{Fk} (\sum_t y_t . n_{Ftk})]$ correspond à la norme moyenne des items des membres du groupe focal au k^e niveau, et où m_{Rk} désigne la valeur analogue du groupe de référence. La DMS est divisée par l'écart type de l'item du groupe total pour obtenir une valeur d'ampleur de l'effet de la DMS. Ces ampleurs de l'effet, conjointement avec l'extension de Mantel (1963) du chi carré de MH ($MH \chi^2$), sont utilisées pour classer les RRR des items à réponse construite en trois catégories de magnitude de FDI, comme démontré au tableau 7.12.

Tableau 7.12 Règles de classification de FDI pour des items à réponse construite

Catégorie	Description	Critère
A	Pas de FDI ou FDI nominal	$MH \chi^2$ non significativement différent de 0 ou $ \text{ampleur de l'effet} \leq 0,17$
B	FDI modéré	$MH \chi^2$ significativement différent de 0 et $0,17 < \text{ampleur de l'effet} \leq 0,25$
C	FDI solide	$MH \chi^2$ significativement différent de 0 et $ \text{ampleur de l'effet} > 0,25$

Pour chaque test, sauf pour les versions de langue française du test de 9^e année, deux échantillons aléatoires de 2 000 élèves ont été tirés de la population d'élèves de la province. Les échantillons ont été stratifiés en fonction du sexe des élèves ou selon la catégorie « élèves apprenant une deuxième langue » (ÉADL). L'expression « élèves apprenant une deuxième langue » représente les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA pour les tests de langue française et les élèves des écoles de langue anglaise pour les tests de langue anglaise. L'utilisation de deux échantillons dans un processus de contre-validation a fourni une estimation de la stabilité des résultats. Les items qui avaient été classés comme ayant un FDI de niveau B ou C dans les deux échantillons ont été mis dans la catégorie FDI. De plus, si un item était signalé comme ayant un FDI de niveau B dans un échantillon et un FDI de niveau C dans un autre échantillon, cet item était alors considéré comme ayant un FDI de niveau B.

Les résultats au niveau de l'item sont indiqués à l'annexe 7.1. Les résultats dans chaque tableau proviennent des deux échantillons obtenus de façon aléatoire comprenant la valeur de Δ pour les items à choix multiple, une ampleur de l'effet pour les items à réponse construite et le niveau de signification et la gravité du FDI. Les estimations négatives de la valeur Δ et de l'ampleur de l'effet indiquent que le rendement des filles a été supérieur à celui des garçons, ou que celui des ÉADL a surpassé celui des élèves qui n'étaient pas des ÉADL; les estimations positives de la valeur Δ et de l'ampleur de l'effet indiquent que le rendement des garçons a surpassé celui des filles ou que le rendement de ceux qui n'étaient pas des ÉADL a surpassé celui de ceux qui étaient des ÉADL.

Tests des cycles primaire et moyen

Un récapitulatif du nombre d'items qui montraient un FDI statistiquement significatif en fonction du sexe des élèves ainsi qu'au moins une grandeur d'effet de niveau B et de niveau C dans les deux échantillons figure dans les tableaux 7.13 et 7.14, respectivement, pour les versions française et anglaise des composantes lecture, écriture et mathématiques des tests des cycles primaire et moyen de 2015-2016. Les nombres dans les colonnes « garçons » ou « filles » indiquent le nombre d'items ayant un FDI privilégiant les garçons ou les filles.

Tableau 7.13 Nombre d'items montrant un FDI de niveau B en fonction du sexe des élèves : tests des cycles primaire et moyen

Composante	Cycle primaire (anglais)		Cycle moyen (anglais)		Cycle primaire (français)		Cycle moyen (français)	
	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles
Lecture k = 36	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Écriture k = 14	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)
Math. k = 36	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	2 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Tableau 7.14 Nombre d'items montrant un FDI de niveau C en fonction du sexe des élèves : tests des cycles primaire et moyen

Composante	Cycle primaire (anglais)		Cycle moyen (anglais)		Cycle primaire (français)		Cycle moyen (français)	
	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles
Lecture k = 36	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Écriture k = 14	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Math. k = 36	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Parmi les 344 items qui constituent les tests des cycles primaire et moyen, il a été découvert que sept items avaient un FDI en fonction du sexe. Tous ces items avaient un FDI de niveau B et tous étaient des items à choix multiple. Cinq items privilégiaient les garçons, alors que deux items privilégiaient les filles. La composante mathématiques du test de langue française du cycle moyen avait le nombre le plus élevé d'items (deux) montrant un FDI en fonction du sexe.

Les récapitulatifs montrant un FDI pour les ÉADL sont représentés dans les tableaux 7.15 et 7.16. Trois des 344 items constituant tous les tests montraient un FDI pour les ÉADL. Un item avait un FDI de niveau B, et deux items avaient un FDI de niveau C. L'item à choix multiple montrant un

FDI privilégiait les élèves qui n'étaient pas des ÉADL, et les deux items à réponse construite privilégiaient également les élèves qui n'étaient pas des ÉADL. La composante écriture du test de langue anglaise du cycle primaire avait le nombre le plus élevé d'items (deux) montrant un FDI pour les ÉADL.

Tableau 7.15 Nombre d'items montrant un FDI de niveau B pour les ÉADL : tests des cycles primaire et moyen

Composante	Cycle primaire (anglais)		Cycle moyen (anglais)		Cycle primaire (français)		Cycle moyen (français)	
	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL
Lecture k = 36	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Écriture k = 14	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Math. k = 36	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)

Remarque : ÉADL = élèves apprenant une deuxième langue (élèves suivant des cours d'anglais langue seconde ou élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA); CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Tableau 7.16 Nombre d'items montrant un FDI de niveau C pour les ÉADL : tests des cycles primaire et moyen

Composante	Cycle primaire (anglais)		Cycle moyen (anglais)		Cycle primaire (français)		Cycle moyen (français)	
	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL
Lecture k = 36	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Écriture k = 14	0 (CM) 2 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Math. k = 36	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)

Remarque : ÉADL = élèves apprenant une deuxième langue (élèves suivant des cours d'anglais langue seconde ou élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA); CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Tous les items identifiés comme ayant un FDI de niveau B ou de niveau C aux tests des cycles primaire et moyen ont été révisés par l'équipe responsable de l'évaluation. Puisque les personnes révisant les tests n'ont pas identifié de préjugés apparents dans le contenu de ces items, ils n'ont pas été éliminés des processus de calibrage, de mise en équivalence et de notation.

Test de mathématiques, 9e année

Les résultats montrant les résultats d'un FDI en fonction du sexe des élèves et par rapport aux ÉADL (privilégiant les garçons ou les filles ou les ÉADL ou ceux qui ne sont pas des ÉADL) pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué et théorique, sont indiqués dans les tableaux 7.17 à 7.20. Pour les items montrant un FDI en fonction du sexe des élèves, il n'a pas été possible d'obtenir deux échantillons d'élèves des écoles de langue française choisis de façon aléatoire pour les deux versions (cours appliqué et cours théorique) du test de 9^e année, en raison du petit nombre d'élèves ayant participé au test. Aucune analyse en fonction du FDI n'a pu être réalisée pour les ÉADL de langue française, également en raison du petit nombre d'élèves dans cette catégorie.

Tableau 7.17 Nombre d'items montrant un FDI de niveau B en fonction du sexe des élèves : cours appliqué et théorique de mathématiques de 9^e année

Test	Anglais		Français	
	Garçons	Filles	Garçons	Filles
Cours appliqué, hiver k = 31	1 (CM)	0 (CM)	1 (CM)	0 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)
Cours appliqué, printemps k = 31	0 (CM)	0 (CM)	2 (CM)	1 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	1 (RC)
Cours théorique, hiver k = 31	0 (CM)	0 (CM)	2 (CM)	0 (CM)
	1 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)
Cours théorique, printemps k = 31	1 (CM)	0 (CM)	0 (CM)	0 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Tableau 7.18 Nombre d'items montrant un FDI de niveau C en fonction du sexe des élèves : cours appliqué et théorique de mathématiques de 9^e année

Test	Anglais		Français	
	Garçons	Filles	Garçons	Filles
Cours appliqué, hiver k = 31	0 (CM)	0 (CM)	1 (CM)	0 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)
Cours appliqué, printemps k = 31	0 (CM)	0 (CM)	0 (CM)	0 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)
Cours théorique, hiver k = 31	0 (CM)	0 (CM)	0 (CM)	0 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)
Cours théorique, printemps k = 31	0 (CM)	0 (CM)	0 (CM)	0 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Parmi les 248 items des huit Tests de mathématiques, 9^e année, huit items à choix multiple ont montré un FDI de niveau B selon le sexe. Parmi ces huit items à choix multiple montrant un FDI de niveau B selon le sexe, sept privilégiaient les garçons et un privilégiait les filles. Deux items à réponse construite ont montré un FDI de niveau B selon le sexe, l'un privilégiait les garçons, l'autre privilégiait les filles. Un item à choix multiple a montré un FDI de niveau C selon le sexe qui privilégiait les garçons.

Dans tous les tests de mathématiques, 9^e année, de huit à onze items à choix multiple et un item à réponse construite ont été utilisés dans les deux versions lors de l'administration d'hiver et de printemps. En général, deux items communs ont montré un FDI selon le sexe. Un item a montré un FDI lors de l'administration d'hiver et un a montré un FDI lors de l'administration du printemps.

Un FDI en fonction des ÉADL n'a eu lieu que pour les cours de langue anglaise. Il existe onze items à choix multiple montrant un FDI de niveau B en fonction des ÉADL. Parmi ces items, cinq privilégiaient les ÉADL et six privilégiaient ceux qui n'étaient pas des ÉADL. Deux items à réponse construite ont montré un FDI de niveau B en fonction des ÉADL. Tous les items privilégiaient les ÉADL. Un item à choix multiple a montré un FDI de niveau C en fonction des ÉADL qui privilégiait les élèves qui n'étaient pas des ÉADL. Deux items à réponse construite ont montré un FDI de niveau C en fonction des ÉADL, dont un privilégiait les ÉADL et un privilégiait ceux qui n'étaient pas des ÉADL.

Trois items communs ont montré un FDI en fonction des ÉADL : un item a montré un FDI à la fois lors de l'administration d'hiver et lors de celle de printemps; un item a montré un FDI lors de l'administration d'hiver, et un item lors de l'administration du printemps.

Tableau 7.19 Nombre d'items montrant un FDI de niveau B en fonction des ÉADL : cours appliqué et théorique de mathématiques de 9^e année

Test	Cours appliqué		Cours théorique	
	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL
Administration d'hiver k = 31	3 (CM)	1 (CM)	2 (CM)	1 (CM)
	0 (RC)	1 (RC)	0 (RC)	1 (RC)
Administration de printemps k = 31	0 (CM)	1 (CM)	1 (CM)	2 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Tableau 7.20 Nombre d'items montrant un FDI de niveau C en fonction des ÉADL : cours appliqué et théorique de mathématiques de 9^e année

Test	Cours appliqué		Cours théorique	
	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL
Administration d'hiver k = 31	0 (CM)	0 (CM)	0 (CM)	0 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	1 (RC)	0 (RC)
Administration de printemps k = 31	1 (CM)	0 (CM)	0 (CM)	0 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	1 (RC)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Tous les items du test de 9^e année qui ont été identifiés comme étant des items montrant un FDI de niveau B ou C ont été révisés par l'équipe responsable du test. Puisque les membres de l'équipe de révision n'ont pas décelé de préjugés apparents dans le contenu de ces items, ils n'ont pas été éliminés des processus de calibrage, de mise en évidence et de notation.

TPCL

Les résultats montrant un FDI en fonction du sexe des élèves pour le TPCL sont présentés dans les tableaux 7.21 et 7.22 pour les items de niveau B et de niveau C, respectivement.

Tableau 7.21 Nombre d'items montrant un FDI de niveau B en fonction du sexe des élèves : TPCL

Anglais (k = 51)		Français (k = 51)	
Garçons	Filles	Garçons	Filles
4 (CM)	2 (RC) 1 (ÉC) 2 (ÉL)	3 (CM)	1 (RC) 1 (ÉL)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite; ÉC = écriture courte; ÉL = écriture longue.

Tableau 7.22 Nombre d'items montrant un FDI de niveau C en fonction du sexe des élèves : TPCL

Anglais (k = 51)		Français (k = 51)	
Garçons	Filles	Garçons	Filles
4 (CM)	0	2 (CM)	0

Remarque : CM = choix multiple.

Neuf items dans la version de langue anglaise du TPCL ont montré un FDI de niveau B. Quatre items à choix multiple privilégiaient les garçons et deux items à réponse construite en lecture

privilégiaient les filles. Une tâche d'écriture courte et une tâche d'écriture longue privilégiaient les filles en développement du sujet et en usage des conventions linguistiques. Une tâche d'écriture longue privilégiait les filles en usage des conventions linguistiques. Quatre items à choix multiple ont montré un FDI de niveau C qui privilégiaient les garçons.

Cinq items dans la version de langue française du TPCL ont montré un FDI de niveau B. Trois items à choix multiple privilégiaient les garçons. Un item à réponse construite en lecture privilégiait les filles et une tâche d'écriture longue privilégiait les filles en usage des conventions linguistiques. Deux items à choix multiple ont montré un FDI de niveau C qui privilégiaient les garçons.

Une analyse du FDI n'a pas été effectuée pour les ÉADL faisant la version de langue française du TPCL, en raison du petit nombre d'élèves dans ce groupe. Pour la version de langue anglaise du TPCL (se référer au tableau 7.23), un item à choix multiple a montré un FDI de niveau B qui privilégiait les ÉADL. Cinq items à choix multiple ont montré un FDI de niveau B qui privilégiaient les élèves qui n'étaient pas des ÉADL.

Un item à réponse construite en lecture a montré un FDI de niveau C qui privilégiait les ÉADL.

Tous les items du TPCL identifiés comme montrant un FDI de niveau B ou de niveau C ont été révisés par l'équipe responsable du test. Puisque les membres de l'équipe de révision n'ont pas trouvé de préjugés apparents dans le contenu de ces items, ils n'ont pas été éliminés des processus de calibrage, de mise en équivalence et de notation.

Tableau 7.23 Nombre d'items montrant un FDI en fonction des ÉADL : TPCL (anglais)

Anglais (k = 51)			
FDI de niveau B		FDI de niveau C	
Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL
5 (CM)	1 (CM)	0	0 (RC)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Exactitude et uniformité des décisions

L'OQRE utilise les quatre niveaux de rendement définis dans *Le curriculum de l'Ontario* pour rapporter le rendement des élèves en lecture, en écriture et en mathématiques pour les tests des cycles primaire et moyen et le Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique et appliqué. Le niveau 3 a été établi comme norme provinciale. Les niveaux 1 et 2 correspondent à un rendement inférieur à la norme provinciale et le niveau 4 représente un rendement supérieur à la norme provinciale. En plus de ces quatre niveaux de rendement, les élèves n'ayant pas fourni suffisamment d'information pour obtenir un niveau 1 sont placés dans la catégorie « Manque d'indices du niveau 1 » ou « MI niveau 1 ». (Les élèves pour lesquels il n'y a pas de données et les élèves ayant bénéficié d'exemptions ne sont pas inclus dans le calcul des résultats des élèves participant aux tests.) Au moyen du processus de mise en équivalence décrit dans le chapitre 5, quatre valeurs θ ont été identifiées qui définissent les points de découpage entre les niveaux adjacents (MI niveau 1 et niveau 1, niveau 1 et niveau 2, niveau 2 et niveau 3 et niveau 3 et niveau 4). Dans le cas du TPCL, l'OQRE rapporte uniquement deux niveaux de rendement, soit réussite ou non-réussite. Il y a donc un seul seuil de rendement qui est déterminé par un point de découpage pour le TPCL.

Deux questions qui se présentent quand les élèves sont mis dans des catégories de classification fondées sur les scores qu'ils ont obtenus au test : l'exactitude et l'uniformité.

Exactitude

Le mot « exactitude » traite du degré auquel la classification fondée sur les scores observés des élèves concorde avec la classification fondée sur les scores vrais de ces élèves. Alors que les scores observés comprennent des erreurs de mesure, les scores vrais n'en comprennent pas. Donc, les décisions sur la classification fondées sur les scores vrais sont des classifications vraies ou, en d'autres mots, des classifications justes. Par contraste, les décisions de classification fondées sur les scores observés ou les scores dérivés observés ne sont pas dépourvues d'erreurs. Comme les erreurs peuvent être positives, nulles ou négatives, le score observé peut être trop bas, exact ou trop élevé. Le tableau 7.24 illustre cela avec des classifications dans deux catégories adjacentes (0 et 1) :

Tableau 7.24 Démonstration de l'exactitude de la classification

		Classification fondée sur les scores vrais		Écarts
		0	1	
Classification fondée sur les scores observés	0	p_{00}	p_{01}	$p_{1.}$
	1	p_{10}	p_{11}	$p_{2.}$
Écarts		$p_{.1}$	$p_{.2}$	1,00

Les erreurs de classification, p_{01} et p_{10} , sont attribuables à la présence d'une erreur de mesure. La somme de p_{00} et p_{11} est égale au taux d'exactitude de la classification, qui devrait être élevé ou près de 1,00.

Uniformité

Le mot « uniformité » traite du degré auquel la classification fondée sur les scores observés des élèves à une version du test concorde avec la classification des scores observés pour les mêmes élèves à une version parallèle du test. Par contraste avec l'exactitude, les deux ensembles de scores observés aux deux tests parallèles ne sont pas dépourvus d'erreurs. Les scores de certains élèves à un test seront plus élevés que leurs scores au deuxième test. Les scores d'autres élèves seront équivalents et, pour d'autres élèves encore, les scores au premier test seront inférieurs à leurs scores au deuxième test. Les différences, quand elles se présentent, peuvent être tellement grandes qu'elles peuvent mener à des classifications différentes ou peu uniformes. La classification du score observé pourrait être inférieure, identique ou plus élevée que la classification fondée sur le deuxième score, comme illustré dans le tableau 7.25 traitant de la classification dans deux catégories adjacentes (0 et 1).

Tableau 7.25 Démonstration de l'uniformité de la classification

		Classification fondée sur des scores observés 2		Écarts
		0	1	
Classification fondée sur des scores observés 1	0	p_{00}	p_{01}	$p_{1.}$
	1	p_{10}	p_{11}	$p_{2.}$
Écarts		$p_{.1}$	$p_{.2}$	1,00

Les différents niveaux de classification, p_{01} et p_{10} , sont attribuables à la présence d'erreurs de mesure. La somme de p_{00} et de p_{11} est égale au taux d'uniformité de la classification, qui devrait être élevé ou proche de 1,00.

Estimation obtenue d'une version du test

Il existe plusieurs procédures pour estimer l'exactitude de la décision ainsi que l'uniformité de la décision. La procédure élaborée par Livingston et Lewis (1995) a été utilisée par l'OQRE parce qu'elle donne des estimations de l'exactitude ainsi que de l'uniformité, et parce que la procédure permet d'utiliser des items à choix multiple et des items à réponse construite. De plus, cette procédure est habituellement utilisée dans les programmes d'évaluation à grande échelle.

La procédure Livingston-Lewis utilise le score vrai classique, τ , afin d'établir l'exactitude de la classification. Le score vrai, correspondant à un score observé X , est exprimé en tant que proportion sur une échelle de 0 à 1 :

$$\tau_p = \frac{\xi_f(X) - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}, \quad (6)$$

où :

τ_p est le score vrai proportionnel;

$\xi_f(X)$ est la valeur attendue des scores observés d'une ou d'un élève pour $f \rightarrow \infty$ versions parallèles;

$X_{\min}$ et $X_{\max}$ sont, respectivement, les scores minimum et maximum observés.

Une estimation de l'uniformité des décisions est obtenue en utilisant la distribution conjointe de la classification rapportée sur les niveaux de rendement pour la version courante du test et la classification du niveau de rendement pour la version parallèle du test. Dans chaque cas, la proportion de concordance parfaite des classifications relatives au niveau de rendement correspond au total de données indiqué en diagonal sur le tableau de contingence représentant la distribution conjointe.

La procédure Livingston-Lewis exige la création d'un test suffisamment long pour modéliser les données complexes. La longueur efficace du test est établie en fonction du « nombre d'items discrets, notés de façon dichotomique, localement indépendants et au même niveau de difficulté de manière à produire des scores totaux ayant la même précision que les scores utilisés pour classer les élèves évalués » (Livingston et Lewis, 1995, p. 180) (traduction libre). La formule utilisée pour établir la longueur efficace d'un test est la suivante :

$$\tilde{n} = \frac{(\hat{\mu}_X - X_{\min})(X_{\max} - \hat{\mu}_X) - r_{XX}\hat{\sigma}_X^2}{\hat{\sigma}_X^2(1 - r_{XX})}, \quad (7)$$

où :

$\tilde{n}$ représente la longueur suffisante du test arrondie au nombre entier le plus près;

$\hat{\mu}_X$ représente la moyenne des scores observés;

$\hat{\sigma}_X^2$ représente l'estimation impartiale de la variance des scores observés;

r_{XX} représente la fidélité des scores observés.

La troisième étape de la méthode exige que les scores observés sur l'échelle originale pour le test X soient transformés sur une nouvelle échelle X' :

$$X' = \tilde{n} \frac{X - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}. \quad (8)$$

Une estimation de la distribution des scores vrais est obtenue en ajustant une distribution bêta à quatre paramètres, les paramètres étant estimés en fonction de la distribution observée de X' . De plus, la distribution des erreurs conditionnelles est estimée en ajustant un modèle binomial par rapport à X' et $\tilde{n}$. L'exactitude et l'uniformité de la classification peuvent ensuite être établies en utilisant ces deux distributions. Les résultats pour chacun sont ensuite ajustés de façon à ce que les proportions de la catégorie marginale prédite concordent avec celles du test observé. Le logiciel BB-CLASS (Brennan, 2004) a été utilisé pour calculer ces estimations.

Tests des cycles primaire et moyen

Les indices de classification pour les tests des cycles primaire et moyen sont présentés dans le tableau 7.26, qui comprend les indices globaux de classification (c.-à-d. pour l'ensemble des cinq niveaux de rendement) et les indices du point de découpage de la norme provinciale (c.-à-d. la classification des élèves qui ont atteint la norme provinciale par opposition aux élèves qui ne l'ont pas atteinte, à l'aide du point de découpage entre les niveaux 2 et 3). Comme prévu, les indices de classification globaux sont inférieurs aux indices pour la norme provinciale.

Tableau 7.26 Indices d'exactitude et d'uniformité de la classification : tests des cycles primaire et moyen

Test	Exactitude globale	Uniformité globale	Exactitude au seuil de rendement standardisé de la province	Uniformité au seuil de rendement standardisé de la province
Lecture, cycle primaire (anglais)	0,82	0,75	0,91	0,88
Lecture, cycle moyen (anglais)	0,85	0,79	0,93	0,89
Lecture, cycle primaire (français)	0,83	0,76	0,93	0,90
Lecture, cycle moyen (français)	0,86	0,81	0,95	0,92
Écriture, cycle primaire (anglais)	0,84	0,78	0,88	0,83
Écriture, cycle moyen (anglais)	0,80	0,72	0,89	0,85
Écriture, cycle primaire (français)	0,80	0,72	0,89	0,85
Écriture, cycle moyen (français)	0,79	0,72	0,90	0,86
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	0,81	0,74	0,91	0,87
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	0,79	0,71	0,92	0,88
Mathématiques, cycle primaire (français)	0,82	0,76	0,91	0,87
Mathématiques, cycle moyen (français)	0,85	0,79	0,93	0,91

Test de mathématiques, 9^e année

Les indices de classification pour le test de 9^e année sont présentés dans le tableau 7.27. Comme pour les tests des cycles primaire et moyen, les indices de classification globaux sont inférieurs à ceux établis pour la norme provinciale.

Tableau 7.27 Indices de classification de l'exactitude et de l'uniformité : Test de mathématiques, 9^e année

Cours	Exactitude globale	Uniformité globale	Exactitude au seuil de rendement standardisé de la province	Uniformité au seuil de rendement standardisé de la province
Appliqué, hiver (anglais)	0,69	0,58	0,87	0,84
Appliqué, printemps (anglais)	0,69	0,58	0,88	0,83
Théorique, hiver (anglais)	0,83	0,76	0,92	0,89
Théorique, printemps (anglais)	0,84	0,77	0,93	0,90
Appliqué, hiver (français)	0,74	0,64	0,88	0,83
Appliqué, printemps (français)	0,74	0,64	0,88	0,83
Théorique, hiver (français)	0,83	0,73	0,94	0,91
Théorique, printemps (français)	0,82	0,74	0,94	0,91

TPCL

Les indices de classification pour les versions française et anglaise du test sont présentés dans le tableau 7.28, et indiquent des niveaux élevés d'exactitude et d'uniformité pour les deux versions du test.

Tableau 7.28 Indices de classification de l'exactitude et de l'uniformité : TPCL

Langue d'enseignement	Exactitude (réussite ou non-réussite)	Uniformité (réussite ou non-réussite)
Anglais	0,93	0,90
Français	0,95	0,92

Références

- Brennan, R. L. 2004, BB-CLASS (un programme informatique qui utilise le modèle binomial bêta aux fins d'uniformité et d'exactitude de la classification) [logiciel]. Iowa City, IA : The University of Iowa.
- Dorans, N. J. 1989, Two new approaches to assessing differential item functioning: Standardization and the Mantel-Haenszel method. Dans *Applied Measurement in Education*, numéro 2, p. 217-233.
- Holland, P. W. et D. T. Thayer. 1988, Differential item performance and the Mantel-Haenszel procedure. Dans H. Wainer, et H. I. Brown (Éd.) *Test Validity*, p. 129-145. Hillsdale, NJ : Lawrence Erlbaum Associates.
- Livingston, S. A. et C. Lewis. 1995, Estimating the consistency and accuracy of classifications based on test scores. Dans *Journal of Educational Measurement*, numéro 32, p. 179-197.
- Mantel, N. 1963, Chi-square tests with one degree of freedom: Extensions of the Mantel-Haenszel procedure. Dans *Journal of the American Statistical Association*, numéro 58, p. 690-700.
- Mantel, N. et W. Haenszel. 1959, Statistical aspects of the analysis of data from retrospective studies of disease. Dans *Journal of the National Cancer Institute*, numéro 22, p. 719-748.
- Zieky, M. 1993, Practical questions in the use of DIF statistics in test development. Dans P. W. Holland et H. Wainer (Éd.) *Differential item functioning*, p. 337-347. Hillsdale, NJ : Erlbaum.

CHAPITRE 8 : PREUVES DE VALIDITÉ

Introduction

Chacun des chapitres précédents du présent rapport contient des renseignements importants sur la validité des tests de l'OQRE, car ils abordent au moins l'un des aspects suivants : élaboration des tests, alignement des tests, administration des tests, notation, mise en équivalence, analyses des items, fidélité, niveaux de rendement et publication des données. Ce chapitre vise à démontrer la validité des tests de l'OQRE en reliant les arguments contenus dans les chapitres précédents et en présentant de l'information nouvelle et pertinente.

Objectifs des tests de l'OQRE

Les objectifs généraux des tests de l'OQRE sont les suivants :

1. fournir des données sur le rendement des élèves pour évaluer la qualité et la responsabilité du système éducatif de l'Ontario à l'échelle des écoles, des conseils scolaires et de la province, notamment faire le suivi des changements dans le rendement d'une année à l'autre;
2. fournir de l'information aux élèves et à leurs parents sur leur rendement par rapport aux attentes en lecture, en écriture et en mathématiques décrites dans *Le curriculum de l'Ontario* à des moments précis de leur scolarité;
3. fournir de l'information qui sera utilisée pour planifier l'amélioration des écoles.

Pour réaliser ces objectifs, l'OQRE administre chaque année quatre tests provinciaux en français et en anglais : les Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen; le Test de mathématiques, 9^e année (cours théorique et appliqué); et le Test provincial de compétences linguistiques (TPCL). Ces tests mesurent le rendement des élèves par rapport à des attentes précises décrites dans *Le curriculum de l'Ontario*. La réussite au TPCL est une condition d'obtention du diplôme d'études secondaires, et ce test est conçu pour assurer que les diplômés des écoles secondaires de l'Ontario ont atteint les compétences minimales en lecture et écriture définies dans toutes les matières, jusqu'à la fin de la 9^e année, dans *Le curriculum de l'Ontario*.

Chaque année, les résultats sont fournis à l'égard de chaque élève, de chaque école, de chaque conseil scolaire et pour l'ensemble de la province.

Cadre conceptuel de l'argument de validité

Selon le document intitulé *Normes de pratique du testing en psychologie et en éducation* (Institut de recherches psychologiques, 2003) (traduction de *Standards for Educational and Psychological Testing* [AERA, APA & NCME, 1999]), la validité indique jusqu'à quel point les faits et la théorie appuient les interprétations des scores de test qui découlent des usages proposés pour de tels tests. Le terme « validation », étroitement lié, est perçu comme le développement d'arguments de validité suffisamment solides au plan scientifique pour servir d'assise à l'interprétation proposée des scores d'un test et à leur pertinence pour l'utilisation proposée. La validation incombe conjointement au concepteur et à l'utilisateur (traduction libre). Kane (2006) ajoute que le concepteur du test doit démontrer la validité des interprétations et des utilisations proposées, et il est pertinent de parler de leurs efforts pour valider les allégations présentées (p. 17) (traduction libre).

Les références précédentes (AERA et coll., 1999; Kane, 2006) fournissent un cadre pour décrire les sources de données qu'il faut envisager lors du développement d'arguments de validité. Ces sources de données incluent le contenu des tests et les processus de réponse, les structures internes, les relations avec d'autres variables et les conséquences des tests. Elles ne sont pas considérées comme

des types distincts de validité. Chacune contribue plutôt à un ensemble de données sur la validité de l'interprétation des scores et sur les mesures prises, compte tenu de cette interprétation. L'utilité de ces divers types de données varie d'un test à l'autre. Un solide argument de validité devrait intégrer toutes les données disponibles applicables à la qualité technique et à l'utilité d'un système d'évaluation.

Preuves de validité fondées sur le contenu des tests et des processus d'évaluation

Caractéristiques des tests pour les tests de l'OQRE

Pour respecter les objectifs des tests, les caractéristiques des tests de l'OQRE se fondent sur le contenu du curriculum aux diverses années d'études, conformément aux *Principes d'équité relatifs aux pratiques d'évaluation des apprentissages scolaires au Canada* (1993). Les Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, mesurent le rendement des élèves de 3^e année et de 6^e année des écoles élémentaires par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage en lecture, en écriture et en mathématiques décrits dans *Le curriculum de l'Ontario de la 1^{re} à la 8^e année – Français* (révisé), 2006, et dans *Le curriculum de l'Ontario de la 1^{re} à la 8^e année – Mathématiques* (révisé), 2005. Le Test de mathématiques, 9^e année, mesure le rendement des élèves de 9^e année par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage pour la 9^e année décrits dans *Le curriculum de l'Ontario, 9^e et 10^e année – Mathématiques* (révisé), 2005. Le TPCL évalue les compétences linguistiques des élèves de 10^e année par rapport aux attentes en lecture et en écriture dans toutes les matières du curriculum de l'Ontario, jusqu'à la fin de la 9^e année. Des tableaux de spécification sont utilisés dans l'élaboration des items afin que le nombre et le type d'items ainsi que le champ d'application des attentes demeurent uniformes d'une année à l'autre. Ces tableaux de spécification figurent dans les documents-cadres de l'OQRE, qui définissent le concept mesuré par chaque test, déterminent les attentes des programmes-cadres couvertes par le test et présentent la distribution des items dans les domaines de contenu et les domaines cognitifs ciblés. Les attentes du curriculum que couvrent les tests se limitent à celles qui peuvent être mesurées par des tests de type papier-crayon.

Pertinence des items des tests

L'OQRE s'assure de la pertinence des items des tests d'après l'âge et l'année d'études des élèves, grâce aux deux méthodes d'élaboration des tests suivantes :

- faire participer les membres du personnel enseignant de l'Ontario à la rédaction et à la révision des items;
- faire la mise à l'essai de tous les items avant de les inclure dans la forme opérationnelle des tests.

L'OQRE recrute et forme des membres du personnel enseignant de l'Ontario expérimentés pour rédiger et réviser les items. Le comité de rédaction des items de chaque test se compose de dix à vingt membres du personnel enseignant, sélectionnés en raison de leur expertise et de leur expérience récente en classe, de leur connaissance du curriculum de l'Ontario, de leurs compétences et de leur expérience dans l'utilisation de grilles de notation, de leurs compétences en communication écrite et de leur expérience dans la rédaction de documents pédagogiques ou d'évaluation à l'intention des élèves. Des ateliers sont prévus pour former ces rédactrices et rédacteurs d'items. Lorsque les agentes et agents d'éducation de l'OQRE ont révisé les items, les rédactrices et rédacteurs effectuent des laboratoires cognitifs dans leur propre classe afin de mettre les items à l'essai. Les résultats de ces essais aident les agentes et agents d'éducation de l'OQRE à revoir, réviser et corriger de nouveau les items.

L'OQRE sélectionne également des membres du personnel enseignant de l'Ontario pour siéger aux comités d'évaluation du contenu et de sensibilité, d'après leur connaissance du curriculum

de l'Ontario, leurs connaissances et leur expérience récente en classe en matière d'enseignement de la littératie ou des mathématiques ainsi que de leur expérience des questions d'équité en éducation et des évaluations à grande échelle. Ces comités révisent tous les items. Le comité d'évaluation du contenu a comme objectif de s'assurer que les items des tests de l'OQRE mesurent les attentes en littératie et en mathématiques décrites dans *Le curriculum de l'Ontario*. Quant au comité de sensibilité, il a comme objectif de s'assurer que ces items sont pertinents, équitables et accessibles pour la majorité des élèves de l'Ontario.

Les nouveaux items, à l'exception des tâches d'écriture longue des tests des cycles primaire et moyen et du TPCL, sont mis à l'essai chaque année, sous forme d'items non notés, avant d'être intégrés aux tests comme items opérationnels. Un échantillon représentatif d'élèves répond à chaque item mis à l'essai. Ce type de mise à l'essai permet de s'assurer que les items sélectionnés pour les futurs tests sont solides et équitables pour tous les élèves sur le plan psychométrique. Les items sélectionnés pour la forme opérationnelle des tests correspondent aux devis et sont dotés des propriétés psychométriques souhaitables. Compte tenu du temps nécessaire pour mettre à l'essai les tâches d'écriture longue, cette activité n'est menée que de manière périodique et hors du cadre d'administration des tests opérationnels.

Contrôle de la qualité durant l'administration

L'OQRE a établi des procédures de contrôle de la qualité pour assurer l'uniformité et l'équité de l'administration de ses tests ainsi que l'exactitude des résultats. Ces procédures incluent des observatrices et observateurs externes du contrôle de la qualité (qui se rendent dans un échantillon aléatoire d'écoles pour surveiller si les directives de l'OQRE sont respectées), l'analyse des bases de données (examiner la possibilité de collusion entre les élèves et les changements inhabituels de rendement des écoles) et l'examen d'un ensemble de cahiers d'élèves d'une classe dans un échantillon aléatoire d'écoles (rechercher des possibilités d'irrégularités dans l'administration des tests). L'OQRE exige également que les conseils scolaires effectuent une enquête approfondie en cas de déclaration d'irrégularités potentielles aux procédures d'administration.

Notation des items à réponse construite

Pour s'assurer de parvenir à des résultats exacts et fidèles, l'OQRE respecte des procédures rigoureuses dans la notation des items à réponse construite. Tous ces items sont notés par des correctrices ou correcteurs formés. Pour s'assurer de l'uniformité entre les items et les années, l'OQRE fait appel à des grilles de notation génériques pour élaborer des grilles de notation spécifiques pour chaque item à réponse construite inclus dans la forme opérationnelle des tests de chaque année. Ces grilles de notation spécifiques pour chaque item et les copies types sont les outils clés utilisés pour noter les items à réponse construite. Les copies types sont choisies et validées par des membres du personnel enseignant venant de toutes les régions de la province dans le cadre du processus de sélection des copies types. L'OQRE profite des connaissances de spécialistes en lecture, en écriture et en mathématiques du système éducatif de l'Ontario dans le processus de préparation des documents de formation pour les correctrices et correcteurs. Un comité de sélection des copies types, composé de huit à 25 membres sélectionnés du personnel enseignant de l'Ontario, est formé afin de faire des recommandations sur les documents de formation. Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE évaluent ensuite les recommandations et prennent des décisions définitives relativement à l'élaboration de ces documents.

Afin d'assurer une notation uniforme, les correctrices et correcteurs sont formés pour utiliser les grilles de notation et les copies types. Après leur formation, ils doivent réussir un test de qualification avant de pouvoir noter les réponses des élèves. L'OQRE procède également à

une révision quotidienne de la validité des correctrices et correcteurs et de la fidélité interjuges et fournit une formation supplémentaire, au besoin. Les correctrices et correcteurs qui n'atteignent pas les attentes de validité peuvent être remerciés.

Les items mis à l'essai sont notés selon les mêmes exigences de notation que les items des tests. Les correctrices et correcteurs des items mis à l'essai sont sélectionnés parmi les correctrices et correcteurs des items de la forme opérationnelle des tests, afin de s'assurer de la notation précise et uniforme de tous les items. Les résultats des items mis à l'essai sont utilisés pour sélectionner les items de la forme opérationnelle des tests de l'année suivante.

Dans le cas des items utilisés pour la mise en équivalence, il est essentiel d'obtenir des scores précis et uniformes sur deux années consécutives. Afin d'éliminer les changements possibles au mode de notation sur deux années et de s'assurer de l'uniformité des niveaux de rendement provinciaux, les réponses des élèves aux items à réponse construite de la composante mise à l'essai qui faisaient partie des items de la mise en équivalence de l'année précédente sont notées de nouveau pendant le processus de notation des réponses aux tests opérationnels.

La validité de la notation est évaluée par l'analyse de la concordance entre les scores attribués par les correctrices et correcteurs et ceux attribués par un groupe d'experts. L'OQRE dispose de cibles établies de concordance parfaite et de concordance parfaite et adjacente. Dans le cadre des tests des cycles primaire et moyen, la cible de concordance parfaite et adjacente de 95 % que s'était donné l'OQRE était respectée pour tous les items. Les estimations de validité de concordance parfaite et adjacente regroupées relatives aux items de chaque composante variaient entre 95,8 % et 100 %. Dans le cadre du Test de mathématiques, 9^e année, la cible de l'OQRE de concordance parfaite et adjacente de 95 % était respectée à l'égard de tous les items à l'exception de trois items dans l'administration du test de langue française pour le cours appliqué de mathématiques, et quatre items dans l'administration du test de langue française pour le cours théorique de mathématiques. Les estimations de validité agrégées variaient entre 71,2 % et 100 %. Dans le cadre du TPCL, la cible de l'OQRE de 95 % de concordance parfaite et adjacente était respectée à l'égard de tous les items à l'exception de un item dans l'administration du test de langue française. Les estimations de validité agrégées variaient entre 89,6 % et 99,8 % (se reporter à l'annexe 4.1).

En outre, durant le processus de notation papier-crayon, les réponses des élèves aux items à choix multiple sont saisies au moyen d'un dispositif de lecture optique. L'OQRE effectue également une vérification du contrôle de la qualité afin d'assurer que tous les champs sont saisis à un taux d'exactitude de 99,9 %.

Mise en équivalence

La procédure à paramètre fixe et prédéterminé d'items communs (PPIC) est utilisée pour mettre en équivalence les tests de l'OQRE d'une année à l'autre. Les items communs sont des ensembles d'items qui sont identiques dans deux tests et qui sont utilisés pour créer une échelle commune pour tous les items contenus dans les tests. Ces items communs sont sélectionnés parmi les items de la composante mise à l'essai administrés durant une année et utilisés comme items opérationnels l'année suivante. L'OQRE utilise des procédures de mise en équivalence de pointe pour assurer que les résultats aux tests de l'OQRE sont comparables d'une année à l'autre. Quelques items mis à l'essai sont intégrés à chaque test à des endroits non indiqués aux élèves. Pour obtenir plus d'information sur le processus de mise en équivalence, consultez le chapitre 5.

Ces procédures de mise en équivalence permettent à l'OQRE de surveiller les changements au rendement des élèves au fil du temps. Les recherches menées par l'OQRE sur la sélection de modèles (Xie, 2007) et sur les méthodes de mise en équivalence (Pang, Madera, Radwan et Zhang,

2010) révèlent que les modèles de la TRI actuels et que la méthode de mise en équivalence PPIC utilisés par l'OQRE sont pertinents et fonctionnent bien pour les tests de l'OQRE. Afin d'assurer que les analyses sont menées correctement, celles qui sont effectuées par le personnel de l'OQRE sont reprises par un sous-traitant externe qualifié.

Preuves de validité fondées sur les concepts des tests et les structures internes

Dimensionnalité des tests

Les modèles de la TRI permettant l'interprétation des scores postulent que chaque test repose sur une structure unidimensionnelle. Une variation de la procédure d'analyse parallèle a été menée à l'égard de certains tests opérationnels de l'OQRE sélectionnés en 2009 et 2010, et les résultats révèlent que, même si les tests comportaient deux ou trois dimensions identifiées, un facteur dominant ressortait dans chaque test (Zhang, Pang, Xu, Gu, Radwan, Madera, 2011). Ces résultats font valoir la robustesse probable des modèles de la TRI à l'égard de la dimensionnalité des tests. Cette conclusion était également étayée par la recherche de l'OQRE sur la pertinence des modèles de la TRI utilisés pour calibrer les items de test, qui incluait une analyse de la dimensionnalité (Xie, 2007).

Qualité technique des tests

Lors de la sélection des items pour les formes opérationnelles, l'objectif est de retenir des items dont les valeurs p se situent dans une plage de 0,25 à 0,95 et dont la corrélation entre l'item et l'ensemble du test est d'au moins 0,20. Pour respecter les exigences des devis des tests, il faut parfois inclure quelques items dont les statistiques se situent hors de ces plages. Dans chaque test, une fonction d'information du test (FIT) oriente également la construction de la nouvelle forme opérationnelle du test. D'après le groupe d'items tiré des tests précédents, une FIT cible a été mise au point à l'égard de chaque test, tenant compte de la longueur du test et de la présentation des items. L'utilisation de la FIT cible réduit le potentiel de dérive au fil des ans et le risque de perpétuer les faiblesses des tests d'une année à l'autre, et elle contribue à maintenir le taux de précision souhaité à des points critiques de l'échelle de notation.

Pour évaluer la précision de la notation des tests de l'OQRE, plusieurs statistiques sont calculées à l'égard des tests, y compris le coefficient de fidélité alpha de Cronbach, l'écart type de la mesure, les courbes caractéristiques des tests, les fonctions d'information des tests, les statistiques sur le fonctionnement différentiel des items ainsi que l'exactitude et l'uniformité de la classification. Dans l'ensemble, les résultats de ces mesures indiquent des taux de précision satisfaisants. Les coefficients de fidélité variaient de 0,81 à 0,90 dans les tests des cycles primaire et moyen, de 0,85 à 0,88 dans le Test de mathématiques, 9^e année, et de 0,88 à 0,89 dans le TPCL. La précision de la classification des élèves qui atteignaient ou dépassaient la norme provinciale dans les tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année et qui réussissaient le TPCL oscillait entre 0,89 et 0,95, ce qui indique qu'environ 90 % des élèves étaient bien classés.

Comme mentionné plus haut, un grand nombre de facteurs ont contribué à ce degré de précision : la qualité des items de test individuel, la précision et l'uniformité de la notation et la corrélation entre les items. Tous les items des tests de l'OQRE sont liés directement aux attentes du curriculum. Pour la forme opérationnelle des tests, l'OQRE sélectionne des items dans une plage de difficulté pertinente et qui discriminent entre les élèves ayant un fort taux et un faible taux de rendement. Comme décrit plus haut, plusieurs pratiques assurent le maintien et l'amélioration de la précision et de l'uniformité de la notation.

Deux fois l'an, pour mieux s'assurer que les tests sont bien conçus et effectués conformément aux pratiques exemplaires actuelles, un groupe d'experts externe en psychométrie (GEEP) rencontre

des représentantes et représentants de l'OQRE. Le GEEP répond aux questions du personnel de l'OQRE et examine les items et les statistiques des items de toutes les formes opérationnelles, les procédures psychométriques utilisées par l'OQRE et tous les projets de recherche liés aux enjeux psychométriques.

Preuves de validité fondées sur des données d'évaluation externes

Liens avec les programmes d'évaluation internationaux

L'OQRE a commandé des recherches pour comparer le contenu et les critères des composantes lecture des tests des cycles primaire et moyen avec celles du Programme international de recherche en lecture scolaire (PIRLS) en 4^e année (Peterson, 2007; Simon, Dionne, Simoneau et Dupuis, 2008). D'après la conclusion de ces études, les concepts, les critères et les niveaux de rendement des tests de l'OQRE et du PIRLS étaient assez similaires pour permettre une comparaison raisonnable des constatations et des tendances globales du rendement des élèves. Les attentes correspondant au niveau de rendement élevé du PIRLS et au niveau 3 (la norme provinciale) de l'OQRE étaient comparables.

L'OQRE a mené des recherches pour analyser les habiletés en littératie en liant le rendement au TPCL à celui de l'évaluation en lecture du Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA) en 2009. Les deux évaluations ont été administrées au même groupe d'élèves entre avril et mai 2009.

La norme pour réussir le TPCL est comparable au niveau 2 du PISA, qui correspond au niveau de compétence suffisant pour que les élèves commencent à démontrer le type de connaissances et de compétences nécessaires pour utiliser leurs habiletés en lecture avec efficacité. La compétence en littératie de base définie pour le TPCL correspond à la description de niveau 2 du PISA. Le pourcentage d'élèves qui atteignent ou dépassent le niveau 2 au PISA est légèrement plus élevé que celui des élèves qui réussissent le TPCL (Radwan et Xu, 2012).

Preuves de validité étayant les interprétations pertinentes des résultats

Établissement des normes

Pendant les premières administrations des tests de l'OQRE de 3^e année et de 6^e année, les enseignantes et enseignants ont attribué des niveaux de rendement à chaque élève d'après une évaluation de l'ensemble de son travail dans divers domaines cognitifs et de contenu. Un groupe composé de membres du personnel enseignant a révisé le travail des élèves et sélectionné des copies types attribuées à chaque niveau de rendement. Ces copies types représentaient la qualité du travail attendu à chaque niveau de rendement, d'après l'avis des experts du groupe. Depuis 2004, ces normes sont maintenues par la mise en équivalence.

Lorsque le Test de mathématiques, 9^e année, et le TPCL ont été mis en œuvre, des groupes en vue d'établir les normes ont été mis sur pied pour établir des points de découpage dans chaque catégorie de rendement. Une démarche Angoff modifiée a été adoptée pour établir ces points de découpage.

Une deuxième activité en vue d'établir les normes a été organisée pour le TPCL en 2006, lorsqu'un score unique en littératie a été calculé pour remplacer les scores distincts en lecture et en écriture utilisés jusque-là. Pour le TPCL, l'objectif de cette activité visait à intégrer au test combiné les normes déjà établies séparément en lecture et en écriture. L'OQRE a également effectué une étude d'appariement en créant un pseudo-test tiré des items de 2004, lequel s'apparentait au test de 2006 sur le plan de la structure, du contenu et de la durée. Une analyse d'échelonnage, effectuée au moyen des items communs aux deux années, a permis de consigner les scores des deux tests sur une

même échelle. Cette analyse faisait appel à un plan déterminé du groupe non équivalent à paramètre fixe et prédéterminé d'items communs. Le choix du point de découpage pour le test de 2006 était étayé à la fois par la rencontre en vue d'établir les normes et l'analyse d'échelonnement.

Une deuxième rencontre en vue d'établir les normes relativement au Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué, a eu lieu en 2007, alors que d'importants changements avaient été apportés au programme-cadre de mathématiques. Ce processus a suscité la mise en œuvre de nouvelles normes à l'égard de ce test.

Publication des résultats

L'OQRE retient plusieurs stratégies pour promouvoir l'interprétation pertinente des résultats publiés. Le Rapport individuel de l'élève (RIÉ) présente le niveau de rendement de l'élève défini pour le curriculum et utilisé par les enseignantes et enseignants pour établir les notes dans les bulletins scolaires. Le RIÉ du TPCL indique les domaines dans lesquels l'élève a obtenu un bon rendement et ceux dans lesquels elle ou il devrait s'améliorer. Les RIÉ des tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année incluent les résultats de l'école, du conseil scolaire et de l'ensemble de la province, qui fournissent un référent externe pour mieux interpréter les résultats individuels de l'élève. Les RIÉ du TPCL incluent le score moyen à l'échelle à l'échelle de l'école et de la province.

L'OQRE offre des guides d'interprétation et des ateliers sur l'utilisation pertinente des résultats aux tests pour planifier l'amélioration des écoles. Les ateliers sont dirigés par les membres de l'équipe de soutien. Ces personnes ont une connaissance intime du processus d'évaluation complet et des résultats finaux. De plus, l'OQRE fournit des études de cas de réussite d'écoles qui sont diffusées dans toutes les écoles de l'Ontario afin de suggérer comment le personnel scolaire peut utiliser ces résultats pour améliorer l'apprentissage des élèves. L'OQRE transmet également de l'information aux médias et au public sur les utilisations pertinentes des résultats aux tests dans les écoles. Notamment, l'OQRE souligne que les résultats doivent être interprétés conjointement avec toute une série de renseignements sur le rendement et la réussite des élèves.

D'après les commentaires recueillis par l'équipe de soutien et les réponses des enseignantes et enseignants aux questionnaires, les membres du personnel enseignant trouvent les données de l'OQRE utiles.

Conclusion

Ce chapitre suit l'approche fondée sur l'argument de validité, comme précisé dans le document intitulé *Normes de pratique du testing en psychologie et en éducation* (Institut de recherches psychologiques, 2003) et par Kane (2006, 2013). Avec une telle approche, les allégations au sujet des interprétations ou des utilisations proposées sont présentées, puis sont ensuite évaluées. Trois objectifs des tests de l'OQRE sont clairement formulés au début de ce chapitre, et diverses sources de données sont résumées dans les sections précédentes pour évaluer ces objectifs.

Pour pouvoir fournir des données pertinentes, informer chaque élève de son rendement et planifier l'amélioration des écoles, les tests doivent être conçus avec soin et étroitement alignés avec les attentes décrites dans *Le curriculum de l'Ontario*, les résultats doivent être fidèles et basés sur un calibrage, une mise en équivalence et un établissement des normes précis, et il devrait y avoir une convergence entre les tests de l'OQRE et les autres tests qui mesurent un concept semblable. Les types de preuves de validité présentés dans ce chapitre et dans l'ensemble de ce rapport technique soutiennent ces allégations. Il est toujours difficile de recueillir des preuves basées sur les résultats des tests, mais plusieurs projets de recherche ont été proposés à l'OQRE pour aborder les résultats

escomptés et non escomptés, ainsi que les effets généraux positifs et négatifs découlant des interprétations et utilisations des résultats des tests de l'OQRE.

Références

- American Educational Research Association, American Psychological Association et National Council on Measurement in Education. (1999), *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC : American Educational Research Association.
- Kane, M. T. 2006, Validation. Dans R. L. Brennan (Éd.), *Educational measurement*, 4^e éd., p. 17-64. Westport, CT : American Council on Education and Praeger Publishers.
- Pang, X., E. Madera, N. Radwan et S. Zhang. 2010, *Étude comparative de quatre méthodes de calibrage des tests*. Téléchargé le 8 novembre 2011, à l'adresse http://www.eqao.com/Research/pdf/F/Equating_Crp_cftem_nf_0410.pdf.
- Peterson, S. S. 2007, *Linking Ontario provincial student assessment standards with those of the Progress in International Reading Literacy Study (PIRLS), 2006*. Téléchargé le 8 novembre 2011, à l'adresse www.eqao.com/Research/pdf/E/StandardsStudyReport_PIRLS2006E.pdf
- Simon, M., A. Dionne, M. Simoneau et J. Dupuis. 2008, *Comparaison des normes établies pour les évaluations provinciales en Ontario avec celles du Programme international de recherche en lecture scolaire (PIRLS), 2006*. Téléchargé le 8 novembre 2011, à l'adresse http://www.eqao.com/research/pdf/F/StandardsStudyReport_PIRLS2006F.pdf
- Radwan, J., Y. Xu. 2012, *Comparison of the Performance of Ontario Students on the OSSLT/TPCL and the PISA 2009 Reading Assessment*. Téléchargé le 10 février 2015, à l'adresse http://www.eqao.com/en/research_data/Research_Reports/DMA.docs/comparison-OSSLT-PISA-2009.pdf.
- Working Group and Joint Advisory Committee. 1993, *Principles for fair student assessment practices for education in Canada*. Téléchargé le 8 novembre 2011, à l'adresse www2.education.ualberta.ca/educ/psych/crame/files/eng_prin.pdf
- Xie, Y. 2007, *Model selection for the analysis of EQAO assessment data*. Article non diffusé.
- Zhang, S., X., Pang, Y. Xu, Z. Gu, N. Radwan et E. Madera. 2011, *Multidimensional item response theory (MIRT) for subscale scoring*. Article non diffusé.

Annexe 4.1 : Validité de notation pour tous les tests et fiabilité interjuges pour le TPCL

Cette annexe comprend les estimations de la validité de notation pour tous les items à réponse construite de tous les tests et celle de la fiabilité interjuges pour le TPCL.

Validité : Tests des cycles primaire et moyen

Tableau 4.1.1 Estimations de la validité pour la composante lecture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
25720	1 (A)	5	2 585	99,8	83,2	16,6	11,1	5,5	0,2
25715	1 (A)	6	3 319	99,2	85,2	13,9	9,1	4,9	0,8
25802	1 (A)	11	3 182	99,5	89,3	10,2	6,9	3,2	0,5
25803	1 (A)	12	4 821	99,9	93,2	6,7	3,9	2,8	0,1
25790	1 (B)	5	2 685	99,8	88,2	11,5	6,6	5,0	0,2
25791	1 (B)	6	2 564	99,5	84,2	15,3	9,1	6,2	0,5
26253	ND	ND	2 857	99,3	90,3	9,0	5,8	3,3	0,7
25670	ND	ND	2 711	99,7	89,4	10,3	7,0	3,3	0,3
25842	ND	ND	5 892	99,5	79,6	19,8	11,0	8,8	0,5
25840	ND	ND	3 813	99,3	85,6	13,7	8,3	5,5	0,7
Données agrégées			34 429	99,6	86,6	13,0	7,9	5,1	0,4

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.2 Estimation de la validité pour la composante lecture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
25602	1 (A)	5	1 995	99,4	78,3	21,1	8,5	12,6	0,6
25604	1 (A)	6	2 390	99,7	72,0	27,7	8,7	19,1	0,3
25610	1 (A)	11	2 296	99,1	82,3	16,8	10,3	6,5	0,9
26535	1 (A)	12	2 579	99,3	71,4	27,9	14,4	13,5	0,7
25719	1 (B)	5	2 068	99,7	86,6	13,1	4,1	9,0	0,3
25722	1 (B)	6	2 026	100,0	92,5	7,5	2,7	4,7	0,0
25551	ND	ND	2 256	100,0	94,4	5,6	3,2	2,4	0,0
25552	ND	ND	1 796	98,9	73,4	25,4	9,9	15,5	1,1
25828	ND	ND	2 555	98,5	70,0	28,5	14,2	14,2	1,5
25829	ND	ND	2 530	99,1	80,4	18,7	13,6	5,1	0,9
Données agrégées			22 491	99,4	79,8	19,5	9,3	10,3	0,6

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.3 Estimation de la validité pour la composante lecture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
22730	1 (A)	5	286	95,8	83,9	11,9	8,7	3,1	4,2
22731	1 (A)	6	346	99,4	86,1	13,3	5,2	8,1	0,6
22762	1 (A)	11	326	99,7	94,8	4,9	2,5	2,5	0,3
22764	1 (A)	12	219	100,0	92,2	7,8	0,9	6,8	0,0
25465	1 (B)	5	335	99,7	96,7	3,0	0,9	2,1	0,3
25466	1 (B)	6	401	100,0	92,0	8,0	2,2	5,7	0,0
25443	ND	ND	366	99,7	86,6	13,1	4,6	8,5	0,3
25444	ND	ND	346	99,7	90,2	9,5	4,6	4,9	0,3
25533	ND	ND	286	98,6	93,7	4,9	3,1	1,7	1,4
25534	ND	ND	366	98,9	92,3	6,6	2,2	4,4	1,1
Données agrégées			3 277	99,2	90,8	8,4	3,5	4,9	0,8

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.4 Estimation de la validité pour la composante lecture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
26034	1 (A)	5	225	99,6	81,8	17,8	7,6	10,2	0,4
26035	1 (A)	6	180	98,9	86,7	12,2	5,6	6,7	1,1
26023	1 (A)	11	191	97,9	82,7	15,2	13,6	1,6	2,1
26022	1 (A)	12	199	100,0	88,9	11,1	2,5	8,5	0,0
26052	1 (B)	5	181	99,4	93,4	6,1	2,2	3,9	0,6
26053	1 (B)	6	213	100,0	85,4	14,6	10,3	4,2	0,0
25958	ND	ND	201	99,5	84,6	14,9	6,0	9,0	0,5
25957	ND	ND	191	99,5	80,6	18,8	3,1	15,7	0,5
26029	ND	ND	201	100,0	90,0	10,0	1,0	9,0	0,0
26027	ND	ND	230	99,6	84,8	14,8	11,7	3,0	0,4
Données agrégées			2 012	99,5	85,8	13,7	6,5	7,2	0,5

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.5 Estimation de la validité pour la composante écriture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
41824 T	ND	ND	6 074	99,0	74,7	24,3	11,9	12,5	1,0
41824 V	ND	ND	6 074	99,1	75,7	23,4	8,3	15,1	0,9
Données agrégées Tâche d'écriture longue			12 148	99,1	75,2	23,9	10,1	13,8	0,9
25973 T	1 (A)	13	2 939	98,0	65,6	32,4	17,2	15,2	2,0
25973 V	1 (A)	13	2 939	99,3	73,6	25,7	10,7	15,0	0,7
40251 T	ND	ND	4 626	99,2	72,7	26,6	13,7	12,9	0,8
40251 V	ND	ND	4 626	98,6	78,1	20,4	8,3	12,1	1,4
Données agrégées Tâche d'écriture courte			15 130	98,8	72,5	26,3	12,5	13,8	1,2
Données agrégées pour l'ensemble des items			27 278	98,9	73,4	25,5	11,7	13,8	1,1

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.6 Estimation de la validité pour la composante écriture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
40195 T	ND	ND	2 020	98,0	67,0	30,9	18,8	12,1	2,0
40195 V	ND	ND	2 020	99,2	68,9	30,2	20,4	9,8	0,8
Données agrégées Tâche d'écriture longue			4 040	98,6	68,0	30,6	19,6	11,0	1,4
22695 T	1 (A)	13	2 645	98,9	69,6	29,3	15,1	14,3	1,1
22695 V	1 (A)	13	2 645	99,8	75,7	24,1	15,5	8,6	0,2
26008 T	ND	ND	2 190	97,2	65,9	31,3	14,3	17,0	2,8
26008 V	ND	ND	2 190	99,7	71,8	27,9	13,8	14,2	0,3
Données agrégées Tâche d'écriture courte			9 670	98,9	70,7	28,2	14,7	13,5	1,1
Données agrégées pour l'ensemble des items			13 710	98,8	69,8	29,0	16,3	12,7	1,2

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.7 Estimation de la validité pour la composante écriture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
41756 T	ND	ND	216	99,1	75,0	24,1	17,6	6,5	0,9
41756 V	ND	ND	216	100,0	73,6	26,4	2,3	24,1	0,0
Données agrégées Tâche d'écriture longue			432	99,5	74,3	25,2	10,0	15,3	0,5
26473 T	1 (A)	13	336	100,0	76,2	23,8	3,9	19,9	0,0
26473 V	1 (A)	13	336	99,4	64,9	34,5	17,3	17,3	0,6
25855 T	ND	ND	383	99,5	73,9	25,6	7,6	18,0	0,5
25855 V	ND	ND	383	97,9	74,2	23,8	5,2	18,5	2,1
Données agrégées Tâche d'écriture courte			1 438	99,2	72,3	26,9	8,5	18,4	0,8
Données agrégées pour l'ensemble des items			1 870	99,3	73,0	26,4	9,0	17,4	0,7

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.8 Estimation de la validité pour la composante écriture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
29504 T	ND	ND	223	97,8	68,2	29,6	15,7	13,9	2,2
29504 V	ND	ND	223	100,0	81,2	18,8	9,4	9,4	0,0
Données agrégées Tâche d'écriture longue			446	98,9	74,7	24,2	12,6	11,7	1,1
26087 T	1 (A)	13	209	100,0	62,2	37,8	10,0	27,8	0,0
26087 V	1 (A)	13	209	100,0	64,6	35,4	3,8	31,6	0,0
26171 T	ND	ND	175	98,9	86,9	12,0	7,4	4,6	1,1
26171 V	ND	ND	175	99,4	87,4	12,0	5,7	6,3	0,6
Données agrégées Tâche d'écriture courte			768	99,6	75,3	24,3	6,8	17,5	0,4
Données agrégées pour l'ensemble des items			1 214	99,3	75,1	24,3	8,7	15,6	0,7

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.9 Estimation de la validité pour la composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
19573	ND	ND	1 337	99,9	98,3	1,6	0,7	0,9	0,1
10736	3 (1)	10	1 342	99,6	90,5	9,1	5,9	3,2	0,4
22253	ND	ND	1 331	100,0	98,6	1,4	0,9	0,5	0,0
25407	ND	ND	1 483	99,7	91,0	8,7	1,3	7,3	0,3
25405	3 (2)	10	1 290	99,7	96,7	2,9	1,0	1,9	0,3
19256	3 (2)	11	1 391	99,9	96,0	3,9	3,7	0,1	0,1
16682	3 (2)	12	1 453	99,9	94,6	5,2	3,0	2,2	0,1
25227	ND	ND	1 410	100,0	97,5	2,5	1,1	1,3	0,0
Données agrégées			11 037	99,8	95,4	4,5	2,2	2,2	0,2

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.10 Estimation de la validité pour la composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
22342	3 (1)	8	1 495	100,0	97,2	2,8	0,8	2,0	0,0
22534	ND	ND	1 535	99,9	98,0	2,0	0,8	1,2	0,1
25103	3 (1)	11	3 943	99,6	93,8	5,8	3,8	2,0	0,4
25100	ND	ND	1 531	100,0	98,8	1,2	0,6	0,7	0,0
22341	3 (2)	10	1 925	99,5	93,1	6,3	2,8	3,6	0,5
27528	ND	ND	3 443	99,6	94,8	4,8	3,1	1,7	0,4
25101	ND	ND	1 520	99,9	97,4	2,5	1,6	0,9	0,1
25091	3 (2)	13	6 146	100,0	97,2	2,8	1,2	1,6	0,0
Données agrégées			21 538	99,8	96,0	3,8	2,0	1,7	0,2

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.11 Estimation de la validité pour la composante mathématiques, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
25290	ND	ND	440	98,9	92,3	6,6	3,2	3,4	1,1
19821	ND	ND	332	100,0	95,5	4,5	2,1	2,4	0,0
13255	3 (1)	11	383	100,0	86,2	13,8	2,1	11,7	0,0
14632	3 (1)	12	389	100,0	93,6	6,4	2,1	4,4	0,0
23426	ND	ND	440	99,8	95,7	4,1	2,5	1,6	0,2
25341	3 (2)	11	397	100,0	85,4	14,6	7,8	6,8	0,0
23429	ND	ND	372	99,5	89,5	9,9	6,2	3,8	0,5
25288	3 (2)	13	306	97,7	83,7	14,1	7,8	6,2	2,3
Données agrégées			3 059	99,5	90,4	9,1	4,1	5,0	0,5

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.12 Estimation de la validité pour la composante mathématiques, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
25383	ND	ND	251	99,6	96,0	3,6	0,8	2,8	0,4
14687	ND	ND	282	100,0	97,2	2,8	0,4	2,5	0,0
26448	ND	ND	382	100,0	94,5	5,5	2,9	2,6	0,0
20165	ND	ND	358	99,4	94,1	5,3	2,0	3,4	0,6
25271	3 (2)	10	247	99,6	93,5	6,1	5,7	0,4	0,4
20196	3 (2)	11	357	98,9	89,4	9,5	4,8	4,8	1,1
22511	3 (2)	12	204	100,0	98,5	1,5	0,5	1,0	0,0
22415	3 (2)	13	399	99,7	95,0	4,8	1,3	3,5	0,3
Données agrégées			2 480	99,6	94,5	5,2	2,3	2,8	0,4

Remarque : ND = non diffusé.

Validité : Test de mathématiques, 9^e année (cours appliqué et théorique)

Tableau 4.1.13 Estimation de la validité pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué (anglais)

Administration	Code de l'item	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
Hiver	24808	18	115	100,0	89,6	10,4	2,6	7,8	0,0
	24888	15	131	100,0	99,2	0,8	0,0	0,8	0,0
	21569	14	123	100,0	98,4	1,6	0,8	0,8	0,0
	21568	ND	135	98,5	89,6	8,9	1,5	7,4	1,5
	24806	ND	114	99,1	90,4	8,8	6,1	2,6	0,9
	21533	ND	121	100,0	97,5	2,5	1,7	0,8	0,0
	24889	ND	114	100,0	95,6	4,4	0,9	3,5	0,0
Données agrégées			853	99,6	94,4	5,3	1,9	3,4	0,4
Printemps	24823	13	721	98,9	87,2	11,7	2,6	9,0	1,1
	24870	16	509	99,8	95,9	3,9	2,8	1,2	0,2
	19627	17	489	100,0	98,6	1,4	0,6	0,8	0,0
	24805	ND	448	100,0	90,6	9,4	2,0	7,4	0,0
	24843	ND	458	100,0	93,9	6,1	2,0	4,1	0,0
	21514	ND	704	98,9	92,3	6,5	0,7	5,8	1,1
	24827	ND	569	99,5	89,5	10,0	3,0	7,0	0,5
Données agrégées			3 989	99,5	92,2	7,3	1,9	5,3	0,5
Données agrégées pour les deux administrations			4 842	99,6	93,3	6,3	1,9	4,4	0,5

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.14 Estimation de la validité pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique (anglais)

Administration	Code de l'item	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
Hiver	24747	9	413	99,8	92,3	7,5	6,1	1,5	0,2
	24730	12	470	99,6	88,9	10,6	7,7	3,0	0,4
	12907	11	490	99,2	80,6	18,6	4,1	14,5	0,8
	21681	ND	406	100,0	95,3	4,7	2,2	2,5	0,0
	15702	ND	426	99,1	92,5	6,6	4,2	2,3	0,7
	24787	ND	377	99,2	84,6	14,6	5,0	9,5	0,8
	24770	ND	500	100,0	90,8	9,2	6,4	2,8	0,0
Données agrégées			2 082	99,5	89,2	10,4	5,2	5,2	0,4
Printemps	26865	10	1 492	99,7	82,8	16,9	10,9	6,0	0,3
	24712	13	1 291	99,8	89,5	10,4	7,3	3,1	0,2
	24751	14	1 575	99,9	98,2	1,7	1,0	0,7	0,1
	24728	ND	1 356	99,5	83,6	15,9	8,4	7,4	0,5
	24711	ND	1 436	99,6	80,2	19,4	10,9	8,6	0,4
	24749	ND	1 625	99,0	84,6	14,4	3,8	10,6	1,0
	24750	ND	1 006	99,7	83,8	15,9	10,0	5,9	0,3
Données agrégées			3 989	99,6	86,3	13,3	7,2	6,1	0,4
Données agrégées pour les deux administrations			6 071	99,6	87,8	11,9	6,2	5,7	0,4

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.15 Estimation de la validité pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué (français)

Administration	Code de l'item	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
Hiver	21775	12	18	94,4	88,9	5,6	0,0	5,6	5,6
	26249	10	18	94,4	94,4	0,0	0,0	0,0	5,6
	18496	13	17	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	21787	ND	15	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	15310	ND	17	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	26247	ND	21	81,0	81,0	0,0	0,0	0,0	19,0
	153307	ND	17	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Données agrégées			123	95,1	94,3	0,8	0,0	0,8	4,9
Printemps	20370	9	53	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	20449	11	48	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	12466	14	46	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	30654	ND	52	100,0	94,2	5,8	3,8	1,9	0,0
	20426	ND	48	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	22020	ND	48	100,0	95,8	4,2	0,0	4,2	0,0
	21787	ND	55	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Données agrégées			350	100,0	98,6	1,4	0,6	0,9	0,0
Données agrégées pour les deux administrations			473	99,9	96,5	1,1	0,3	0,9	2,5

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.16 Estimation de la validité pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique (français)

Administration	Code de l'item	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
Hiver	14567	14	52	71,2	40,4	30,8	7,7	23,1	28,8
	20329	9	48	100,0	91,7	8,3	6,3	2,1	0,0
	20326	12	41	100,0	92,7	7,3	7,3	0,0	0,0
	20307	10	45	95,6	95,6	0,0	0,0	0,0	0,0
	15246	ND	49	87,8	69,4	18,4	10,2	8,2	12,2
	22030	ND	53	92,5	83,0	9,4	9,4	0,0	7,5
	20351	ND	44	90,9	70,5	20,5	15,9	4,5	9,1
Données agrégées			332	90,7	76,8	13,9	8,1	5,7	8,7
Printemps	20289	8	126	100,0	95,2	4,8	4,0	0,8	0,0
	22024	11	158	100,0	98,1	1,9	1,9	0,0	0,0
	20326	12	136	94,1	93,4	0,7	0,7	0,0	5,9
	15399	13	160	100,0	94,4	5,6	5,6	0,0	0,0
	41063	ND	160	100,0	88,1	11,9	11,9	0,0	0,0
	20348	ND	115	100,0	97,4	2,6	0,0	2,6	0,0
	22030	ND	85	100,0	98,8	1,2	1,2	0,0	0,0
Données agrégées			940	99,1	94,7	4,5	4,0	0,4	0,9
Données agrégées pour les deux administrations			1 272	94,9	85,8	9,2	6,1	3,1	4,8

Remarque : ND = non diffusé.

Validité : Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Tableau 4.1.17 Estimation de la validité pour la composante lecture du TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
21351_570	IV	6	7 865	99,4	83,5	15,9	8,1	7,8	0,6
21353_570	IV	7	7 393	99,8	80,1	19,7	9,0	10,8	0,2
24557_856	ND	ND	7 516	99,6	78,4	21,2	8,2	13,0	0,4
18620_475	ND	ND	6 311	99,5	80,5	19,0	8,4	10,6	0,5
Données agrégées			29 085	99,6	80,7	18,9	8,4	10,5	0,4

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.18 Estimation de la validité pour la composante écriture du TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
19519 T	I	1	19 903	99,2	79,3	19,8	10,9	8,9	0,8
19519 V	I	1	19 903	97,2	73,5	23,7	13,1	10,6	2,8
26727 T	ND	ND	16 927	96,9	69,5	27,4	15,9	11,5	3,1
26727 V	ND	ND	16 927	98,8	76,1	22,7	10,7	12,0	1,2
Données agrégées Tâche d'écriture longue			73 660	98,0	74,8	23,3	12,6	10,7	2,0
28285 T & V	V	ND	12 160	95,2	59,6	35,5	14,1	21,4	4,8
28210 T & V	ND	ND	10 147	95,9	73,5	22,5	8,2	14,3	4,1
Données agrégées Tâche d'écriture courte			22 307	95,5	65,9	29,6	11,4	18,2	4,5
Données agrégées pour l'ensemble des items			95 967	97,4	72,7	24,7	12,3	12,4	2,6

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.19 Estimation de la validité pour la composante lecture du TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
24218 843	IV	6	156	99,4	89,7	9,6	5,8	3,8	0,6
24216 843	IV	7	219	97,3	72,6	24,7	17,4	7,3	2,7
24463 606	ND	ND	423	99,3	81,1	18,2	9,2	9,0	0,7
26692 998	ND	ND	286	99,0	95,1	3,8	2,4	1,4	1,0
Données agrégées			1 084	98,8	84,3	14,5	8,6	5,9	1,2

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.20 Estimation de la validité pour la composante écriture du TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
26716 T	I	1	985	99,2	78,2	21,0	11,8	9,2	0,8
26716 V	I	1	985	98,8	73,6	25,2	9,0	16,1	1,2
26721 T	ND	ND	757	97,9	80,6	17,3	7,9	9,4	2,1
26721 V	ND	ND	757	98,4	71,5	26,9	8,9	18,1	1,6
Données agrégées Tâche d'écriture longue			3 484	98,6	75,9	22,7	9,5	13,1	1,4
26450 T & V	V	1	337	89,6	58,5	31,2	12,2	19,0	10,4
24920 T & V	ND	ND	339	95,9	61,4	34,5	13,9	20,6	4,1
Données agrégées Tâche d'écriture courte			676	92,8	59,9	32,8	13,0	19,8	7,2
Données agrégées pour l'ensemble des items			4 160	97,7	73,3	24,3	10,1	14,2	2,3

Remarque : ND = non diffusé.

Fiabilité interjuges : Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Tableau 4.1.21 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture du TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
21351_570	IV	6	169 260	98,2	59,9	38,3	1,8
21353_570	IV	7	169 257	98,3	61,8	36,6	1,7
24557_856	ND	ND	169 257	98,4	63,0	35,4	1,6
18620_475	ND	ND	169 255	97,6	65,8	31,8	2,4
Données agrégées			677 029	98,1	62,6	35,5	1,9

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.22 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture du TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
19519 T	I	1	169 257	90,1	44,4	45,7	9,9
19519 V	I	1	169 257	95,6	54,8	40,8	4,4
26727 T	ND	ND	169 253	89,6	44,0	45,6	10,4
26727 V	ND	ND	169 253	96,3	58,8	37,5	3,7
Données agrégées Tâche d'écriture longue			677 020	92,9	50,5	42,4	7,1
28285 T & V	V	1	169 260	92,9	47,9	45,0	7,1
28210 T & V	ND	ND	169 256	93,0	55,0	38,0	7,0
Données agrégées Tâche d'écriture courte			338 516	92,9	51,5	41,5	7,1
Données agrégées pour l'ensemble des items			1 015 536	92,9	50,8	42,1	7,1

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.23 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture du TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
24218_843	IV	6	5 979	99,0	74,3	24,7	1,0
24216_843	IV	7	5 979	97,7	58,7	39,0	2,3
24463_606	ND	ND	5 979	97,6	61,7	35,9	2,4
26692_998	ND	ND	5 979	93,7	71,0	22,6	6,3
Données agrégées			23 916	97,0	66,4	30,6	3,0

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau 4.1.24 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture du TPCL (français)

Code de l'item	Section	N° de la question	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
26716 T	I	1	5 979	94,5	51,3	43,3	5,5
26716 V	I	1	5 979	93,9	49,7	44,2	6,1
26721 T	ND	ND	5 979	91,3	48,0	43,2	8,7
26721 V	ND	ND	5 979	95,6	51,3	44,2	4,4
Données agrégées Tâche d'écriture longue			23 916	93,8	50,1	43,7	6,2
26450 T & V	V	1	5 979	85,6	42,6	43,0	14,4
24920 T & V	ND	ND	5 979	93,0	49,2	43,8	7,0
Données agrégées Tâche d'écriture courte			11 958	89,3	45,9	43,4	10,7
Données agrégées pour l'ensemble des items			35 874	92,3	48,7	43,6	7,7

Remarque : ND = non diffusé.

Annexe 7.1 : Distribution des scores et statistiques des items

Cette annexe comprend les statistiques relatives aux items et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI pour les items de la forme opérationnelle ainsi que les statistiques de fonctionnement différentiel des items (FDI) pour chaque item en fonction du sexe des élèves et par rapport aux élèves apprenant une deuxième langue (ÉADL). L'analyse du FDI n'a pas été réalisée pour les ÉADL ayant fait la version française du Test de mathématiques, 9^e année, ou le TPCL, en raison du petit nombre d'élèves dans cette population.

Les statistiques relatives aux items selon la TCS et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI sont combinées dans des tableaux pour chacun des tests : tableaux 7.1.1 à 7.1.24 pour les tests des cycles primaire et moyen, tableaux 7.1.49 à 7.1.64 pour le Test de mathématiques, 9^e année, et tableaux 7.1.77 et 7.1.82 pour le TPCL. La distribution des scores et les estimations des catégories de difficultés des items sont aussi fournies pour les items à réponse construite. Veuillez remarquer que le modèle TRI qui convenait aux données des items à réponse construite de l'OQRE est le modèle à crédit partiel généralisé. Ainsi les estimations des paramètres de niveaux d'habileté correspondants de calibrage de PARSCALE sont les points d'intersection des courbes des réponses des catégories adjacentes des items. Pour les élèves ayant une valeur θ plus petite que le point d'intersection de catégorie 1 et de catégorie 2, par exemple, il est plus probable qu'ils atteignent la catégorie de scores 1 et vice versa. Afin de communiquer les difficultés des diverses catégories des items (tel que dans le modèle de réponse évaluée), les estimations des paramètres de niveaux d'habileté correspondants ont été transformées en obtenant le cumulatif des fonctions des réponses des catégories des items, puis, pour chacune de ces fonctions, en trouvant la valeur de l'échelle θ qui correspond à la probabilité de 0,5. Dans le présent document, les estimations des résultats sont appelées estimations des paramètres des difficultés des catégories des items.

Les statistiques du FDI pour chacun des items figurent dans les tableaux 7.1.25a à 7.1.48b pour les tests des cycles primaire et moyen, dans les tableaux 7.1.65a à 7.1.76b pour le Test de mathématiques, 9^e année, et dans les tableaux 7.1.83a et 7.1.85b pour le TPCL.

Tests des cycles primaire et moyen

Statistiques relatives aux items selon la TCS et paramètres de l'item selon la TRI

Tableau 7.1.1 Statistiques relatives aux items – Composante lecture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
25709	1 (A)	1	R2.0	I	1	0,79	0,33	-1,64	0,53
26261	1 (A)	2	R3.0	I	2	0,88	0,40	-2,02	0,86
25712	1 (A)	3	R3.0	C	1	0,88	0,33	-1,94	0,73
25707	1 (A)	4	R1.0	C	3	0,83	0,40	-1,74	0,72
25720	1 (A)	5	R1.0	C	4*	0,51 (2,04)	0,44	-0,34	0,40
25715	1 (A)	6	R1.0	C	4*	0,53 (2,13)	0,51	-0,40	0,55
26268	1 (A)	7	R1.0	I	1	0,40	0,30	1,01	0,63
25800	1 (A)	8	R3.0	E	4	0,49	0,35	0,44	0,78
25799	1 (A)	9	R2.0	C	3	0,56	0,31	0,10	0,52
26269	1 (A)	10	R3.0	I	4	0,70	0,40	-0,65	0,80
25802	1 (A)	11	R1.0	C	4*	0,50 (2,00)	0,52	0,03	0,60
25803	1 (A)	12	R2.0	I	4*	0,49 (1,94)	0,57	-0,01	0,60
25788	1 (B)	1	R3.0	E	1	0,58	0,40	-0,04	0,83
26265	1 (B)	2	R2.0	C	4	0,43	0,22	1,13	0,52
25789	1 (B)	3	R3.0	C	2	0,53	0,38	0,22	0,80
26264	1 (B)	4	R1.0	I	4	0,52	0,34	0,30	0,74
25790	1 (B)	5	R1.0	E	4*	0,50 (1,98)	0,56	-0,37	0,49
25791	1 (B)	6	R1.0	C	4*	0,48 (1,91)	0,56	-0,06	0,58
25631	ND	ND	R1.0	E	3	0,81	0,33	-1,68	0,57
25633	ND	ND	R1.0	I	1	0,70	0,42	-0,59	0,92
25664	ND	ND	R3.0	I	2	0,52	0,33	0,28	0,60
25663	ND	ND	R2.0	C	3	0,47	0,38	0,46	0,85
25667	ND	ND	R3.0	C	4	0,72	0,46	-0,74	0,93
25637	ND	ND	R2.0	I	2	0,73	0,37	-0,99	0,63
25634	ND	ND	R1.0	I	1	0,52	0,22	0,51	0,41
25661	ND	ND	R2.0	C	3	0,70	0,49	-0,57	1,12
25665	ND	ND	R3.0	I	2	0,55	0,35	0,10	0,65
25635	ND	ND	R1.0	C	1	0,59	0,31	-0,12	0,55
26253	ND	ND	R1.0	C	4*	0,45 (1,80)	0,52	-0,07	0,60
25670	ND	ND	R2.0	I	4*	0,51 (2,02)	0,53	-0,15	0,55
25839	ND	ND	R3.0	I	4	0,77	0,40	-1,17	0,72
26278	ND	ND	R2.0	I	3	0,51	0,40	0,26	0,88
25835	ND	ND	R1.0	I	3	0,45	0,28	0,84	0,53
25837	ND	ND	R1.0	I	2	0,38	0,30	1,04	0,81
25842	ND	ND	R2.0	C	4*	0,47 (1,89)	0,48	0,03	0,57
25840	ND	ND	R1.0	C	4*	0,46 (1,85)	0,51	0,11	0,56

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

C = liens; E = explicite; I = implicite; R = lecture; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.2 Distribution des scores et estimation des catégories de difficultés pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
25720	1 (A)	5	Pourcentage d'élèves	1,50	1,07	22,08	47,42	24,52	3,42
			Paramètres			-4,66	-1,59	1,12	3,78
25715	1 (A)	6	Pourcentage d'élèves	1,49	1,50	10,77	59,95	22,46	3,82
			Paramètres			-3,34	-2,16	1,02	2,88
25802	1 (A)	11	Pourcentage d'élèves	1,51	1,65	14,71	62,04	18,89	1,21
			Paramètres			-3,22	-1,77	1,36	3,73
25803	1 (A)	12	Pourcentage d'élèves	2,56	1,34	30,25	36,06	27,44	2,35
			Paramètres			-3,30	-0,76	0,71	3,32
25790	1 (B)	5	Pourcentage d'élèves	2,48	2,38	31,80	32,01	22,63	8,70
			Paramètres			-3,62	-0,73	0,67	2,21
25791	1 (B)	6	Pourcentage d'élèves	2,62	1,62	29,11	41,04	22,52	3,09
			Paramètres			-3,37	-0,84	0,95	3,03
26253	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,42	0,84	32,60	49,72	13,47	1,96
			Paramètres			-4,13	-0,79	1,55	3,11
25670	ND	ND	Pourcentage d'élèves	2,11	1,51	20,56	48,91	24,01	2,90
			Paramètres			-3,51	-1,39	1,02	3,27
25842	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,92	1,05	22,37	58,81	14,34	1,52
			Paramètres			-3,75	-1,31	1,69	3,51
25840	ND	ND	Pourcentage d'élèves	2,69	1,22	28,11	48,59	17,48	1,90
			Paramètres			-3,48	-0,91	1,40	3,42

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 115 141. ND = non diffusé.

Tableau 7.1.3 Statistiques relatives aux items – Composante lecture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
25600	1 (A)	1	R1.0	E	3	0,75	0,40	-1,00	0,73
25603	1 (A)	2	R3.0	I	4	0,94	0,31	-3,30	0,63
25640	1 (A)	3	R2.0	C	1	0,85	0,30	-2,29	0,50
25601	1 (A)	4	R1.0	I	1	0,70	0,41	-0,81	0,66
25602	1 (A)	5	R2.0	I	4*	0,61 (2,43)	0,52	-1,25	0,51
25604	1 (A)	6	R1.0	C	4*	0,62 (2,49)	0,47	-1,53	0,42
25608	1 (A)	7	R1.0	E	3	0,95	0,31	-3,28	0,72
25636	1 (A)	8	R2.0	C	4	0,78	0,36	-1,63	0,51
25609	1 (A)	9	R3.0	C	1	0,78	0,45	-1,27	0,77
25607	1 (A)	10	R1.0	I	3	0,81	0,42	-1,49	0,74
25610	1 (A)	11	R1.0	C	4*	0,55 (2,21)	0,42	-1,20	0,39
26535	1 (A)	12	R1.0	C	4*	0,62 (2,47)	0,46	-1,55	0,37
25700	1 (B)	1	R1.0	C	1	0,71	0,28	-1,19	0,39
26093	1 (B)	2	R2.0	I	4	0,85	0,37	-2,36	0,53
25717	1 (B)	3	R3.0	I	4	0,91	0,40	-2,34	0,84
25693	1 (B)	4	R1.0	I	2	0,44	0,35	0,67	0,72
25719	1 (B)	5	R1.0	C	4*	0,50 (2,00)	0,49	-0,83	0,50
25722	1 (B)	6	R1.0	C	4*	0,53 (2,10)	0,47	-0,72	0,45
25543	ND	ND	R1.0	I	2	0,80	0,30	-1,70	0,49
25548	ND	ND	R3.0	E	4	0,58	0,38	-0,08	0,73
25547	ND	ND	R2.0	I	3	0,77	0,36	-1,59	0,52
25545	ND	ND	R1.0	I	4	0,67	0,36	-0,56	0,62
27040	ND	ND	R1.0	E	4	0,88	0,35	-2,04	0,69
25655	ND	ND	R3.0	C	3	0,71	0,42	-0,84	0,73
25546	ND	ND	R2.0	I	2	0,66	0,22	-0,98	0,30
25654	ND	ND	R1.0	I	1	0,73	0,25	-2,03	0,26
25544	ND	ND	R1.0	I	3	0,64	0,44	-0,42	0,77
25540	ND	ND	R1.0	E	1	0,77	0,45	-1,06	0,86
25551	ND	ND	R1.0	I	4*	0,56 (2,23)	0,49	-0,81	0,48
25552	ND	ND	R2.0	I	4*	0,47 (1,87)	0,50	-0,23	0,45
26874	ND	ND	R2.0	I	4	0,67	0,31	-0,76	0,46
25843	ND	ND	R1.0	E	2	0,61	0,35	-0,30	0,61
25831	ND	ND	R1.0	I	3	0,86	0,29	-2,61	0,46
25834	ND	ND	R3.0	C	4	0,81	0,40	-1,62	0,65
25828	ND	ND	R1.0	C	4*	0,56 (2,24)	0,54	-0,97	0,52
25829	ND	ND	R2.0	I	4*	0,41 (1,65)	0,45	-0,21	0,45

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

C = liens; E = explicite; I = implicite; R = lecture; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.4 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
25602	1 (A)	5	Pourcentage d'élèves	0,61	0,17	9,51	41,49	41,92	6,30
			Paramètres			-5,00	-2,68	-0,14	2,82
25604	1 (A)	6	Pourcentage d'élèves	0,70	0,24	8,13	41,30	40,53	9,09
			Paramètres			-5,48	-3,15	-0,21	2,72
25610	1 (A)	11	Pourcentage d'élèves	0,55	0,13	16,80	48,43	29,40	4,69
			Paramètres			-6,75	-2,35	0,71	3,59
26535	1 (A)	12	Pourcentage d'élèves	0,96	0,16	12,77	36,93	36,67	12,50
			Paramètres			-5,82	-2,63	-0,14	2,40
25719	1 (B)	5	Pourcentage d'élèves	0,60	0,22	23,64	54,26	17,51	3,78
			Paramètres			-5,87	-1,65	1,29	2,92
25722	1 (B)	6	Pourcentage d'élèves	1,31	0,31	23,08	45,18	24,28	5,83
			Paramètres			-5,10	-1,52	0,85	2,90
25551	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,80	0,26	13,00	50,88	32,08	2,98
			Paramètres			-5,09	-2,47	0,60	3,73
25552	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,93	0,64	36,38	34,96	23,19	2,90
			Paramètres			-4,85	-0,69	0,99	3,63
25828	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,05	0,29	20,07	39,24	31,77	7,58
			Paramètres			-5,00	-1,59	0,28	2,43
25829	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,55	0,54	48,00	35,10	12,18	2,63
			Paramètres			-5,67	-0,15	1,68	3,32

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 120 530. ND = non diffusé.

Tableau 7.1.5 Statistiques relatives aux items – Composante lecture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
22728	1 (A)	1	C	I	1	0,78	0,36	-1,26	0,65
22638	1 (A)	2	B	I	4	0,75	0,32	-1,08	0,58
23767	1 (A)	3	C	L	1	0,84	0,32	-2,23	0,48
22637	1 (A)	4	A	L	2	0,69	0,34	-0,73	0,56
22730	1 (A)	5	A	L	4*	0,59 (2,34)	0,54	-0,95	0,47
22731	1 (A)	6	A	L	4*	0,52 (2,08)	0,48	-0,46	0,61
22757	1 (A)	7	B	L	4	0,66	0,36	-0,49	0,63
22761	1 (A)	8	C	I	2	0,81	0,44	-1,09	1,05
22759	1 (A)	9	C	E	1	0,70	0,35	-0,75	0,59
22756	1 (A)	10	A	I	3	0,60	0,36	-0,12	0,72
22762	1 (A)	11	A	I	4*	0,47 (1,89)	0,44	-0,56	0,38
22764	1 (A)	12	A	L	4*	0,49 (1,97)	0,47	-0,04	0,55
25461	1 (B)	1	B	L	2	0,71	0,32	-0,91	0,52
25463	1 (B)	2	C	E	4	0,67	0,38	-0,49	0,70
25459	1 (B)	3	A	I	3	0,52	0,33	0,30	0,69
25464	1 (B)	4	C	L	4	0,39	0,22	1,40	0,52
25465	1 (B)	5	A	I	4*	0,46 (1,83)	0,54	-0,08	0,54
25466	1 (B)	6	A	L	4*	0,45 (1,79)	0,48	0,14	0,48
25430	ND	ND	B	I	1	0,48	0,27	0,67	0,52
25437	ND	ND	C	L	3	0,62	0,35	-0,32	0,57
25436	ND	ND	C	I	3	0,59	0,42	-0,10	0,87
25433	ND	ND	C	I	4	0,56	0,44	0,09	0,95
25426	ND	ND	A	E	2	0,68	0,48	-0,43	1,07
25435	ND	ND	C	I	4	0,72	0,38	-0,77	0,69
25432	ND	ND	C	L	4	0,70	0,48	-0,63	1,00
25428	ND	ND	A	I	1	0,69	0,44	-0,65	0,80
26455	ND	ND	B	L	2	0,72	0,37	-0,90	0,64
25441	ND	ND	C	L	2	0,61	0,24	-0,16	0,41
25443	ND	ND	A	I	4*	0,51 (2,02)	0,50	-0,61	0,62
25444	ND	ND	A	L	4*	0,49 (1,95)	0,53	-0,47	0,61
25531	ND	ND	B	I	2	0,78	0,46	-1,03	0,94
25529	ND	ND	A	I	1	0,81	0,40	-1,35	0,79
25530	ND	ND	A	I	4	0,76	0,46	-0,82	1,05
25532	ND	ND	C	I	3	0,54	0,48	0,13	1,22
25533	ND	ND	A	I	4*	0,55 (2,19)	0,50	-0,72	0,56
25534	ND	ND	B	L	4*	0,51 (2,03)	0,40	-0,14	0,43

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

A = compréhension du texte; B = organisation des éléments du texte; C = vocabulaire et conventions linguistiques; E = explicite;

I = implicite; L = liens; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.6 Distribution des scores et estimation des catégories de difficultés pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle primaire (français)

Item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
22730	1 (A)	5	Pourcentage d'élèves	0,54	1,19	15,86	41,59	28,50	12,33
			Paramètres			-4,15	-1,91	0,31	1,98
22731	1 (A)	6	Pourcentage d'élèves	0,74	0,40	10,53	70,48	14,93	2,92
			Paramètres			-3,82	-2,35	1,49	2,84
22762	1 (A)	11	Pourcentage d'élèves	0,94	0,43	34,25	42,28	17,77	4,34
			Paramètres			-6,13	-0,91	1,44	3,37
22764	1 (A)	12	Pourcentage d'élèves	1,13	1,29	16,21	65,43	14,09	1,85
			Paramètres			-3,57	-1,80	1,77	3,45
25465	1 (B)	5	Pourcentage d'élèves	0,73	2,14	37,93	35,88	20,10	3,22
			Paramètres			-4,02	-0,47	1,08	3,09
25466	1 (B)	6	Pourcentage d'élèves	0,94	1,68	36,71	40,94	18,28	1,46
			Paramètres			-4,45	-0,57	1,46	4,12
25443	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,44	0,38	17,35	65,13	12,33	4,38
			Paramètres			-4,56	-1,72	1,46	2,40
25444	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,64	0,30	26,14	53,05	16,45	3,40
			Paramètres			-4,70	-1,22	1,30	2,76
25533	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,46	0,50	11,42	59,50	23,75	4,38
			Paramètres			-4,30	-2,33	0,95	2,80
25534	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,08	1,05	12,82	66,37	16,96	1,73
			Paramètres			-4,25	-2,41	1,89	4,22

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 8 230. ND = non diffusé.

Tableau 7.1.7 Statistiques relatives aux items – Composante lecture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
26036	1 (A)	1	A	I	3	0,46	0,32	0,61	0,61
26039	1 (A)	2	C	I	1	0,79	0,37	-1,35	0,66
26038	1 (A)	3	C	I	3	0,75	0,37	-1,11	0,63
26037	1 (A)	4	B	L	2	0,62	0,35	-0,35	0,59
26034	1 (A)	5	A	I	4*	0,58 (2,32)	0,36	-1,46	0,42
26035	1 (A)	6	A	L	4*	0,52 (2,08)	0,46	-0,71	0,50
26025	1 (A)	7	A	I	2	0,69	0,39	-0,72	0,67
26024	1 (A)	8	A	E	1	0,92	0,28	-2,75	0,62
26028	1 (A)	9	C	L	3	0,59	0,29	-0,15	0,47
26026	1 (A)	10	B	L	2	0,54	0,18	0,48	0,22
26023	1 (A)	11	A	L	4*	0,42 (1,69)	0,44	-0,01	0,48
26022	1 (A)	12	A	L	4*	0,46 (1,85)	0,31	-0,93	0,26
26054	1 (B)	1	A	E	1	0,95	0,30	-2,72	0,87
26057	1 (B)	2	B	I	2	0,78	0,17	-2,82	0,22
26058	1 (B)	3	C	I	3	0,73	0,38	-0,86	0,72
26055	1 (B)	4	A	I	1	0,69	0,33	-0,74	0,53
26052	1 (B)	5	A	I	4*	0,68 (2,70)	0,52	-1,56	0,75
26053	1 (B)	6	A	L	4*	0,68 (2,72)	0,37	-1,90	0,36
25959	ND	ND	A	E	3	0,87	0,36	-1,87	0,75
25965	ND	ND	B	I	4	0,92	0,32	-2,75	0,65
25967	ND	ND	C	I	1	0,54	0,21	0,39	0,33
25964	ND	ND	A	I	2	0,66	0,37	-0,54	0,71
25960	ND	ND	A	E	4	0,91	0,41	-1,72	1,31
25961	ND	ND	A	I	2	0,71	0,47	-0,65	1,07
26469	ND	ND	C	I	3	0,79	0,36	-1,37	0,66
25963	ND	ND	A	I	4	0,61	0,34	-0,23	0,54
25966	ND	ND	C	L	4	0,56	0,32	0,07	0,51
25962	ND	ND	A	I	2	0,74	0,48	-0,83	1,07
25958	ND	ND	A	I	4*	0,52 (2,06)	0,56	-0,59	0,65
25957	ND	ND	A	L	4*	0,50 (2,01)	0,48	-0,48	0,51
26031	ND	ND	A	I	4	0,83	0,43	-1,47	0,89
26033	ND	ND	C	L	2	0,33	0,27	1,31	0,85
26030	ND	ND	A	L	1	0,50	0,29	0,49	0,56
26032	ND	ND	B	I	4	0,82	0,48	-1,31	1,04
26029	ND	ND	B	L	4*	0,50 (2,00)	0,42	-0,58	0,42
26027	ND	ND	A	I	4*	0,48 (1,91)	0,39	-0,82	0,33

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

A = compréhension du texte; B = organisation des éléments du texte; C = vocabulaire et conventions linguistiques; E = explicite; I = implicite; L = liens; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.8 Distribution des scores et estimation des catégories de difficultés pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
26034	1 (A)	5	Pourcentage d'élèves	0,15	0,05	3,45	63,72	29,54	3,09
			Paramètres			-6,18	-4,49	0,89	3,93
26035	1 (A)	6	Pourcentage d'élèves	0,37	0,26	17,61	57,77	20,94	3,05
			Paramètres			-5,33	-2,02	1,21	3,30
26023	1 (A)	11	Pourcentage d'élèves	0,74	0,52	42,71	43,17	11,64	1,22
			Paramètres			-5,62	-0,43	1,99	4,03
26022	1 (A)	12	Pourcentage d'élèves	0,23	0,07	34,37	46,35	18,24	0,73
			Paramètres			-12,68	-1,43	2,46	7,92
26052	1 (B)	5	Pourcentage d'élèves	0,12	0,03	3,05	25,73	69,05	2,02
			Paramètres			-5,45	-3,13	-1,10	3,46
26053	1 (B)	6	Pourcentage d'élèves	0,25	0,12	3,23	27,50	62,00	6,90
			Paramètres			-6,01	-4,15	-1,43	3,96
25958	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,38	0,60	19,76	54,29	21,93	3,04
			Paramètres			-4,55	-1,67	0,97	2,88
25957	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,44	0,81	20,87	55,86	19,44	2,58
			Paramètres			-4,90	-1,75	1,33	3,39
26029	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,49	0,84	15,50	67,36	13,94	1,87
			Paramètres			-5,82	-2,60	2,06	4,04
26027	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,84	0,30	33,42	43,81	16,50	5,12
			Paramètres			-7,16	-1,11	1,59	3,41

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 7 288. ND = non diffusé.

Tableau 7.1.9 Statistiques relatives aux items – Composante écriture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
25973_T	1(A)	13	W2.0	T	4*	0,52 (2,06)	0,58	-0,26	0,73
25973_V	1(A)	13	W3.0	V	3*	0,67 (2,02)	0,59	-1,13	0,92
40335	1(A)	14	W3.0	V	3	0,66	0,42	-0,61	0,81
26012	1(A)	15	W2.0	T	2	0,74	0,32	-1,30	0,51
26017	1(A)	16	W3.0	V	1	0,47	0,28	0,62	0,57
26003	1(A)	17	W1.0	T	2	0,8	0,38	-1,41	0,76
40251_T	ND	ND	W2.0	T	4*	0,57 (2,26)	0,59	-0,48	0,75
40251_V	ND	ND	W3.0	V	3*	0,68 (2,05)	0,59	-1,30	0,90
26007	ND	ND	W2.0	T	2	0,65	0,37	-0,50	0,63
26016	ND	ND	W3.0	V	4	0,66	0,40	-0,50	0,79
25993	ND	ND	W2.0	T	3	0,63	0,33	-0,46	0,51
25998	ND	ND	W2.0	T	2	0,66	0,35	-0,64	0,55
41824_T	ND	ND	W2.0	T	4*	0,57 (2,28)	0,59	-0,80	0,75
41824_V	ND	ND	W2.0	V	3*	0,66 (1,99)	0,58	-1,33	0,90

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

T = contenu; V = conventions linguistiques; W = écriture; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.10 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
25973_T	1(A)	13	Pourcentage d'élèves	1,53	1,69	25,69	39,31	25,64	6,15
			Paramètres			-2,88	-0,82	0,57	2,09
25973_V	1(A)	13	Pourcentage d'élèves	1,53	0,36	24,66	42,60	30,85	
			Paramètres			-3,06	-0,87	0,53	
40251_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,17	2,05	15,81	41,03	31,22	8,71
			Paramètres			-2,63	-1,40	0,29	1,82
40251_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,17	0,17	27,26	36,69	34,71	
			Paramètres			-3,53	-0,73	0,36	
41824_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,90	0,35	19,01	39,89	30,16	9,70
			Paramètres			-3,88	-1,30	0,28	1,70
41824_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,90	0,20	25,45	46,46	26,98	
			Paramètres			-3,82	-0,92	0,75	

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 115 280. ND = non diffusé.

Tableau 7.1.11 Statistiques relatives aux items – Composante écriture, cycle moyen (anglais)

Code de l’item	Cahier (Partie)	N° de l’item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
22695_T	1(A)	13	W2.0	T	4*	0,59 (2,35)	0,60	-0,88	0,73
22695_V	1(A)	13	W3.0	V	3*	0,68 (2,04)	0,61	-1,38	1,00
19743	1(A)	14	W1.0	T	2	0,78	0,34	-1,59	0,53
26083	1(A)	15	W2.0	T	2	0,75	0,29	-1,74	0,37
26059	1(A)	16	W3.0	V	4	0,87	0,35	-2,48	0,59
22693	1(A)	17	W2.0	T	3	0,61	0,26	-0,41	0,35
26008_T	ND	ND	W2.0	T	4*	0,52 (2,06)	0,58	-0,64	0,70
26008_V	ND	ND	W3.0	V	3*	0,67 (2,00)	0,62	-1,35	0,99
10710	ND	ND	W1.0	T	3	0,65	0,27	-0,88	0,33
22914	ND	ND	W1.0	T	2	0,68	0,34	-0,77	0,53
10695	ND	ND	W2.0	T	1	0,85	0,35	-2,05	0,62
22922	ND	ND	W3.0	V	1	0,60	0,39	-0,24	0,69
40195_T	ND	ND	W2.0	T	4*	0,56 (2,25)	0,62	-0,76	0,80
40195_V	ND	ND	W3.0	V	3*	0,67 (2,01)	0,62	-1,42	1,02

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

T = contenu; V = conventions linguistiques; W = écriture; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.12 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle moyen (anglais)

Code de l’item	Cahier (Partie)	N° de l’item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
22695_T	1(A)	13	Pourcentage d’élèves	0,82	0,51	18,04	35,87	34,03	10,72
			Paramètres			-3,71	-1,43	-0,01	1,63
22695_V	1(A)	13	Pourcentage d’élèves	0,82	0,15	18,58	56,39	24,07	
			Paramètres			-3,54	-1,42	0,82	
26008_T	ND	ND	Pourcentage d’élèves	0,95	0,36	27,23	41,74	23,54	6,17
			Paramètres			-4,22	-1,02	0,66	2,01
26008_V	ND	ND	Pourcentage d’élèves	0,95	0,27	22,46	51,22	25,10	
			Paramètres			-3,59	-1,20	0,75	
40195_T	ND	ND	Pourcentage d’élèves	0,87	0,85	20,07	38,77	30,37	9,06
			Paramètres			-3,63	-1,30	0,21	1,68
40195_V	ND	ND	Pourcentage d’élèves	0,87	0,40	23,50	47,95	27,28	
			Paramètres			-3,78	-1,10	0,62	

Remarque : Le nombre total d’élèves est de 120 533. ND = non diffusé.

Tableau 7.1.13 Statistiques relatives aux items – Composante écriture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
26473 T	1(A)	13	A	T	4*	0,49 (1,97)	0,58	0,03	0,82
26473 V	1(A)	13	C	V	3*	0,64 (1,91)	0,58	-0,83	1,11
25912	1(A)	14	C	V	4	0,91	0,35	-1,97	1,01
25875	1(A)	15	A	T	2	0,72	0,36	-0,93	0,62
25887	1(A)	16	B	T	1	0,75	0,33	-1,13	0,57
26539	1(A)	17	C	V	4	0,89	0,34	-1,83	0,80
25855 T	ND	ND	A	T	4*	0,52 (2,06)	0,57	-0,15	0,70
25855 V	ND	ND	C	V	3*	0,60 (1,79)	0,58	-0,69	1,00
25910	ND	ND	A	T	1	0,65	0,28	-0,54	0,48
25851	ND	ND	B	T	2	0,80	0,35	-1,52	0,67
25916	ND	ND	C	V	4	0,55	0,33	0,18	0,71
25850	ND	ND	A	T	4	0,73	0,38	-0,78	0,73
41756 T	ND	ND	A	T	4*	0,52 (2,06)	0,58	-0,46	0,93
41756 V	ND	ND	C	V	3*	0,61 (1,84)	0,56	-1,00	1,12

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

A = compréhension du texte; B = organisation des éléments du texte; C = vocabulaire et conventions linguistiques; T = contenu;

V = conventions linguistiques; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.14 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
26473_T	1(A)	13	Pourcentage d'élèves	0,79	2,65	20,34	54,43	19,50	2,30
			Paramètres			-2,47	-1,24	1,10	2,72
26473_V	1(A)	13	Pourcentage d'élèves	0,79	1,06	20,16	63,51	14,49	
			Paramètres			-2,83	-1,11	1,45	
25855_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,72	3,51	18,24	48,82	24,64	4,08
			Paramètres			-2,57	-1,35	0,83	2,49
25855_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,72	1,62	28,34	57,07	12,26	
			Paramètres			-2,98	-0,74	1,65	
41756_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,44	0,28	19,13	55,94	21,42	2,79
			Paramètres			-3,93	-1,32	0,93	2,48
41756_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,44	0,32	27,12	59,04	13,09	
			Paramètres			-3,73	-0,80	1,53	

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 8 240. ND = non diffusé.

Tableau 7.1.15 Statistiques relatives aux items – Composante écriture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
26087_T	1(A)	13	A	T	4*	0,61 (2,44)	0,55	-0,93	0,63
26087_V	1(A)	13	C	V	3*	0,68 (2,05)	0,55	-1,84	0,85
26096	1(A)	14	A	T	2	0,75	0,36	-1,17	0,62
26168	1(A)	15	B	T	4	0,42	0,32	0,93	0,62
26166	1(A)	16	A	T	2	0,59	0,30	-0,12	0,50
26519	1(A)	17	C	V	2	0,70	0,26	-1,14	0,38
26171_T	ND	ND	A	T	4*	0,49 (1,96)	0,58	-0,20	0,77
26171_V	ND	ND	C	V	3*	0,58 (1,75)	0,60	-0,97	1,05
26527	ND	ND	B	T	3	0,77	0,36	-1,32	0,63
26147	ND	ND	A	T	3	0,81	0,36	-1,64	0,61
26513	ND	ND	C	V	2	0,74	0,41	-0,96	0,78
26152	ND	ND	C	V	4	0,63	0,39	-0,34	0,76
29504_T	ND	ND	A	T	4*	0,63 (2,51)	0,61	-1,11	0,89
29504_V	ND	ND	C	V	3*	0,61 (1,84)	0,61	-1,15	1,15

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

A = compréhension du texte; B = organisation des éléments du texte; C = vocabulaire et conventions linguistiques; T = contenu; V = conventions linguistiques; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.16 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle moyen (français)

Item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
26087_T	1(A)	13	Pourcentage d'élèves	0,18	1,11	10,56	39,85	39,35	8,94
			Paramètres			-3,44	-2,20	-0,13	2,05
26087_V	1(A)	13	Pourcentage d'élèves	0,18	0,16	16,98	60,37	22,31	
			Paramètres			-4,97	-1,57	1,02	
26171_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,43	1,84	23,45	52,74	18,77	2,78
			Paramètres			-3,32	-1,21	1,12	2,61
26171_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,43	0,67	33,73	53,89	11,28	
			Paramètres			-3,80	-0,67	1,56	
29504_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,37	0,49	9,00	41,01	36,50	12,63
			Paramètres			-3,68	-2,12	-0,07	1,43
29504_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,37	0,49	29,80	53,43	15,91	
			Paramètres			-3,85	-0,81	1,21	

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 7 286. ND = non diffusé.

Tableau 7.1.17 Statistiques relatives aux items – Composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
							Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
19270	3(1)	1	NV3	KU	N	2	83,83	0,33	-1,82	0,62
20853	3(1)	2	NV3	AP	N	4	67,14	0,45	-0,47	0,96
25187	3(1)	3	NV3	AP	N	3	71,64	0,37	-0,86	0,66
25189	3(1)	4	NV3	TH	N	3	53,77	0,36	0,18	0,89
25438	3(1)	5	GV2	KU	G	2	74,83	0,41	-1,01	0,76
10736	3(1)	8	NV1	AP	N	4*	62,25(2,49)	0,57	-1,47	0,46
25219	3(1)	13	PV1	KU	P	1	85,00	0,40	-1,72	0,78
28350	3(1)	15	GV3	AP	G	2	36,83	0,37	0,87	1,24
16782	3(1)	16	MV2	KU	M	2	66,91	0,41	-0,58	0,67
22353	3(1)	18	MV1	KU	M	3	64,42	0,45	-0,33	0,99
15081	ND	ND	NV2	TH	N	3	57,74	0,40	-0,01	0,93
22253	ND	ND	NV3	TH	N	4*	64,00(2,56)	0,60	-1,45	0,53
19317	ND	ND	MV1	AP	M	2	57,62	0,41	0,02	0,95
25238	ND	ND	MV2	KU	M	2	73,11	0,38	-0,94	0,69
19573	ND	ND	MV1	TH	M	4*	78,50(3,14)	0,59	-2,12	0,43
25392	ND	ND	PV2	KU	P	3	91,55	0,35	-2,52	0,76
25245	ND	ND	DV1	KU	D	3	66,50	0,33	-0,50	0,67
25407	ND	ND	DV1	AP	D	4*	75,50(3,02)	0,60	-1,73	0,48
25216	3(2)	6	MV2	TH	M	4	40,11	0,40	0,63	1,44
26522	3(2)	7	PV1	AP	P	3	55,75	0,37	0,12	0,73
25405	3(2)	9	GV3	TH	G	4*	67,00(2,68)	0,45	-2,71	0,28
19256	3(2)	10	PV1	AP	P	4*	66,75(2,67)	0,54	-1,70	0,34
16682	3(2)	11	DV2	TH	D	4*	64,75(2,59)	0,58	-1,52	0,42
16763	3(2)	12	MV1	AP	M	3	66,77	0,44	-0,48	0,88
25394	3(2)	14	DV2	AP	D	4	70,01	0,42	-0,65	0,78
25445	3(2)	17	PV1	KU	P	1	79,67	0,45	-1,15	0,98
25175	ND	ND	NV1	KU	N	3	83,93	0,46	-1,50	0,96
25535	ND	ND	NV1	AP	N	1	88,19	0,34	-2,25	0,63
15101	ND	ND	MV1	KU	M	1	38,80	0,22	1,24	0,61
22739	ND	ND	MV2	AP	M	4	58,83	0,36	-0,17	0,62
15118	ND	ND	GV1	KU	G	3	77,16	0,38	-1,09	0,75
22292	ND	ND	GV1	AP	G	4	67,07	0,31	-0,55	0,57
25227	ND	ND	GV1	AP	G	4*	67,75(2,71)	0,58	-1,54	0,49
25244	ND	ND	PV1	AP	P	1	59,95	0,37	-0,23	0,64
25393	ND	ND	PV2	TH	P	2	60,30	0,39	-0,16	0,78
25449	ND	ND	DV3	AP	D	4	85,78	0,37	-1,84	0,81

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

KU = connaissance et compréhension; AP = mise en application; TH = habiletés de la pensée; N = numération et sens du nombre;

M = mesure; G = géométrie et sens de l'espace; P = modélisation et algèbre; D = traitement des données et probabilité; ND = non diffusé.

* Voir les attentes pour chaque domaine dans *The Ontario Curriculum, Grades 1–8: Mathematics* (revised), 2005.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.18 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

Item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
10736	3(1)	8	Pourcentage d'élèves	0,87	0,29	21,13	29,15	24,29	24,26
			Paramètres			-5,13	-1,19	0,06	0,39
22253	3(1)	ND	Pourcentage d'élèves	0,59	0,17	19,07	25,93	32,34	21,90
			Paramètres			-5,09	-1,22	-0,37	0,90
19573	3(1)	ND	Pourcentage d'élèves	0,72	0,46	17,18	8,11	13,85	59,68
			Paramètres			-5,22	-0,12	-1,20	-1,94
25407	3(1)	ND	Pourcentage d'élèves	0,92	1,00	13,28	8,49	33,94	42,36
			Paramètres			-4,00	-0,56	-2,12	-0,23
25405	3(2)	9	Pourcentage d'élèves	0,56	0,10	18,60	26,54	20,97	33,24
			Paramètres			-8,90	-1,50	0,36	-0,78
19256	3(2)	10	Pourcentage d'élèves	1,64	0,65	24,68	17,86	14,52	40,66
			Paramètres			-5,36	-0,13	0,15	-1,48
16682	3(2)	11	Pourcentage d'élèves	1,07	0,53	26,41	19,07	17,49	35,44
			Paramètres			-5,27	-0,23	0,01	-0,60
25227	3(2)	ND	Pourcentage d'élèves	0,98	0,24	13,77	24,51	33,92	26,58
			Paramètres			-4,37	-1,72	-0,68	0,62

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 121 973. ND = non diffusé.

Tableau 7.1.19 Statistiques relatives aux items – Composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente du programme-cadre ⁺	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
							Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
14983	3(1)	1	NV2	KU	N	1	85,43	0,29	-2,03	0,58
25139	3(1)	3	GV3	TH	G	2	47,15	0,26	0,70	0,54
12730	3(1)	4	NV3	AP	N	1	51,18	0,48	0,14	1,20
25181	3(1)	5	DV2	AP	D	4	82,34	0,45	-1,34	1,06
25103	3(1)	10	DV3	AP	D	4*	56,25(2,25)	0,68	-0,87	0,68
22342	3(1)	11	GV1	TH	G	4*	58,00(2,32)	0,64	-0,89	0,66
17140	3(1)	12	PV1	KU	P	3	80,00	0,43	-1,29	0,88
12659	3(1)	14	PV2	AP	P	3	79,78	0,29	-1,62	0,52
11361	3(1)	15	NV1	TH	N	4	61,29	0,39	-0,18	0,98
25150	3(1)	18	MV2	KU	M	4	45,06	0,36	0,56	0,87
22534	ND	ND	NV2	TH	N	4*	73,25(2,93)	0,64	-1,82	0,49
27485	ND	ND	MV2	AP	M	4	60,65	0,37	-0,22	0,75
25136	ND	ND	MV2	TH	M	3	57,53	0,33	0,04	0,84
25100	ND	ND	MV2	AP	M	4*	58,75(2,35)	0,62	-1,23	0,48
23484	ND	ND	GV3	AP	G	4	51,04	0,35	0,28	0,71
17189	ND	ND	PV1	AP	P	3	55,63	0,39	0,01	0,76
11382	ND	ND	PV1	AP	P	3	67,65	0,29	-0,76	0,48
25184	ND	ND	DV3	TH	D	2	68,39	0,36	-0,65	0,71
17177	3(2)	2	MV2	AP	M	1	82,72	0,37	-1,42	0,83
11410	3(2)	6	MV2	TH	M	1	34,31	0,39	0,93	1,13
20537	3(2)	7	PV1	KU	P	2	49,90	0,33	0,39	0,61
22341	3(2)	8	NV1	AP	N	4*	68,25(2,73)	0,69	-1,20	0,62
25091	3(2)	9	PV1	TH	P	4*	76,75(3,07)	0,51	-2,25	0,36
15014	3(2)	13	GV1	TH	G	3	65,15	0,39	-0,43	0,83
27525	3(2)	16	DV3	AP	D	4	76,79	0,45	-1,10	0,93
25115	3(2)	17	MV2	AP	M	3	57,47	0,45	-0,07	1,11
22255	ND	ND	NV1	KU	N	3	68,61	0,52	-0,62	1,19
20531	ND	ND	NV2	AP	N	3	76,33	0,43	-1,07	0,87
12735	ND	ND	NV3	TH	N	3	70,23	0,43	-0,69	0,91
25134	ND	ND	MV2	KU	M	2	51,07	0,35	0,30	0,88
40699	ND	ND	GV1	KU	G	2	62,28	0,43	-0,28	0,99
25101	ND	ND	GV3	AP	G	4*	58,75(2,35)	0,64	-0,80	0,59
22224	ND	ND	PV1	TH	P	3	65,59	0,47	-0,43	1,10
22338	ND	ND	DV1	KU	D	1	81,23	0,28	-2,00	0,45
27523	ND	ND	DV2	AP	D	4	74,52	0,31	-1,28	0,50
27528	ND	ND	DV2	TH	D	4*	48,75(1,95)	0,62	-0,54	0,53

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

KU = connaissance et compréhension; AP = mise en application; TH = habiletés de la pensée; N = numération et sens du nombre; M = mesure; G = géométrie et sens de l'espace; P = modélisation et algèbre; D = traitement des données et probabilité; ND = non diffusé.

⁺ Voir les attentes pour chaque domaine dans *The Ontario Curriculum, Grades 1–8: Mathematics (revised)*, 2005.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.20 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
25103	3(1)	10	Pourcentage d'élèves	1,24	0,71	32,00	28,98	12,90	24,18
			Paramètres			-3,73	-0,58	0,75	0,07
22342	3(1)	11	Pourcentage d'élèves	1,05	0,39	18,61	38,22	30,39	11,35
			Paramètres			-3,76	-1,54	0,18	1,57
22534	3(1)	ND	Pourcentage d'élèves	1,15	0,40	17,79	16,45	14,72	49,49
			Paramètres			-4,61	-1,07	-0,28	-1,31
25100	3(1)	ND	Pourcentage d'élèves	0,89	0,56	33,68	16,85	24,81	23,21
			Paramètres			-5,08	0,16	-0,55	0,55
22341	3(2)	8	Pourcentage d'élèves	1,87	1,12	20,86	17,27	17,44	41,44
			Paramètres			-3,19	-0,75	-0,30	-0,56
25091	3(2)	9	Pourcentage d'élèves	1,08	0,21	9,81	12,00	34,11	42,80
			Paramètres			-4,99	-1,48	-2,21	-0,31
25101	3(2)	ND	Pourcentage d'élèves	2,07	0,75	20,42	30,22	32,20	14,35
			Paramètres			-3,30	-1,16	-0,14	1,38
27528	3(2)	ND	Pourcentage d'élèves	2,90	2,17	46,50	19,75	5,89	22,80
			Paramètres			-3,39	0,52	1,53	-0,82

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 120 448. ND = non diffusé.

Tableau 7.1.21 Statistiques relatives aux items – Composante mathématiques, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
							Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Pente	Position
14581	3(1)	1	NA3	MA	N	4	69,51	0,38	-0,60	0,74
23770	3(1)	2	AA2	CC	A	3	75,32	0,37	-1,03	0,70
14590	3(1)	3	NA3	CC	N	3	69,34	0,33	-0,71	0,57
22068	3(1)	4	NA4	CC	N	1	80,20	0,43	-1,07	1,08
23414	3(1)	5	MA2	CC	M	1	72,35	0,42	-0,74	0,87
14613	3(1)	6	AA3	MA	A	3	49,61	0,33	0,48	0,65
22172	3(1)	7	GA1	MA	G	3	73,10	0,47	-0,73	1,06
13255	3(1)	8	TA1	HP	T	4*	55,75(2,23)	0,56	-0,68	0,53
14632	3(1)	9	GA1	MA	G	4*	70,00(2,80)	0,47	-2,24	0,35
22138	ND	ND	NA1	MA	N	4	47,88	0,38	0,43	0,93
16375	ND	ND	NA2	MA	N	3	65,91	0,44	-0,37	1,03
19821	ND	ND	NA4	HP	N	4*	68,75(2,75)	0,43	-2,37	0,25
17432	ND	ND	MA1	HP	M	2	50,66	0,38	0,34	0,94
17966	ND	ND	MA3	CC	M	2	73,13	0,41	-0,75	0,87
25290	ND	ND	MA1	HP	M	4*	57,25(2,29)	0,46	-2,03	0,26
25304	ND	ND	GA2	MA	G	1	75,30	0,30	-1,14	0,54
12575	ND	ND	AA3	CC	A	3	59,75	0,46	-0,08	1,23
17436	ND	ND	TA2	MA	T	4	78,07	0,29	-1,40	0,52
25341	3(2)	10	AA2	HP	A	4*	55,00(2,20)	0,58	-1,05	0,56
25288	3(2)	11	NA2	MA	N	4*	58,25(2,33)	0,44	-1,50	0,29
14650	3(2)	12	MA4	CC	M	4	67,82	0,34	-0,55	0,62
25283	3(2)	13	GA1	HP	G	4	53,17	0,40	0,20	0,86
16372	3(2)	14	TA1	HP	T	2	59,83	0,44	-0,10	0,97
11224	3(2)	15	NA2	HP	N	4	71,37	0,45	-0,62	1,07
22057	3(2)	16	NA1	CC	N	4	79,49	0,39	-1,16	0,82
22070	3(2)	17	TA1	MA	T	3	62,34	0,44	-0,20	1,01
25280	3(2)	18	MA1	MA	M	3	77,16	0,36	-1,06	0,74
25327	ND	ND	NA3	HP	N	2	47,11	0,26	0,76	0,57
22141	ND	ND	NA4	MA	N	4	77,73	0,43	-0,98	0,93
16437	ND	ND	MA2	MA	M	2	64,95	0,40	-0,34	0,91
19769	ND	ND	GA1	CC	G	3	70,91	0,33	-0,83	0,58
23426	ND	ND	GA2	HP	G	4*	74,25(2,97)	0,34	-3,10	0,24
16427	ND	ND	AA1	CC	A	2	72,69	0,37	-0,79	0,74
25286	ND	ND	AA2	HP	A	4	67,50	0,43	-0,45	0,89
16431	ND	ND	TA1	CC	T	2	60,48	0,44	-0,12	1,00
23429	ND	ND	TA1	MA	T	4*	51,25(2,05)	0,44	-1,37	0,30

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

CC = connaissance et compréhension; MA = mise en application; HP = habiletés de la pensée; N = numération et sens du nombre;

M = mesure; G = géométrie et sens de l'espace; A = modélisation et algèbre; T = traitement des données et probabilité; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

+ Voir les attentes pour chaque domaine dans *Le curriculum de l'Ontario de la 1^{re} à la 8^e année – Mathématiques (révisé)*, 2005.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.22 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
13255	3(1)	8	Pourcentage d'élèves	0,89	0,32	27,34	23,9	41,96	5,60
			Paramètres			-4,63	-0,45	-0,58	2,94
14632	3(1)	9	Pourcentage d'élèves	0,38	0,12	13,11	22,26	33,92	30,22
			Paramètres			-6,65	-1,76	-0,98	0,42
19821	3(1)	ND	Pourcentage d'élèves	0,99	0,38	22,10	14,84	23,33	38,37
			Paramètres			-7,51	0,35	-1,30	-1,02
25290	3(1)	ND	Pourcentage d'élèves	0,52	1,04	44,32	10,99	9,32	33,81
			Paramètres			-8,65	2,67	0,48	-2,64
25341	3(2)	10	Pourcentage d'élèves	0,56	0,15	28,64	36,86	17,18	16,62
			Paramètres			-5,06	-0,76	0,93	0,70
25288	3(2)	11	Pourcentage d'élèves	1,39	0,35	31,87	19,2	25,68	21,51
			Paramètres			-6,82	0,56	-0,58	0,84
23426	3(2)	ND	Pourcentage d'élèves	0,42	0,10	8,37	19,69	36,46	34,96
			Paramètres			-8,04	-2,87	-1,80	0,29
23429	3(2)	ND	Pourcentage d'élèves	0,93	0,78	40,34	25,42	16,70	15,82
			Paramètres			-7,60	0,51	1,00	0,61

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 8 247. ND = non diffusé.

Tableau 7.1.23 Statistiques relatives aux items – Composante mathématiques, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
							Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
22397	3(1)	1	NA2	CC	N	4	64,47	0,41	-0,34	0,88
16330	3(1)	2	MA1	MA	M	2	63,02	0,38	-0,26	0,83
22427	3(1)	5	NA3	MA	N	3	55,15	0,37	0,14	0,89
12766	3(1)	6	TA2	MA	T	1	62,41	0,49	-0,22	1,28
22496	3(1)	7	MA1	HP	M	1	49,47	0,30	0,48	0,99
15933	3(1)	12	MA3	CC	M	1	66,31	0,39	-0,54	0,70
22440	3(1)	13	NA1	MA	N	1	59,75	0,31	-0,06	0,65
15968	3(1)	16	TA1	HP	T	3	52,76	0,35	0,24	0,80
22403	3(1)	17	AA1	CC	A	4	73,22	0,46	-0,75	1,04
25476	3(1)	18	GA1	HP	G	1	86,53	0,29	-2,01	0,62
14687	ND	ND	NA1	HP	N	4*	61,25(2,45)	0,68	-1,10	0,66
22430	ND	ND	MA2	HP	M	4	55,00	0,53	0,03	1,40
26448	ND	ND	MA2	MA	M	4*	68,00(2,72)	0,65	-1,76	0,57
14717	ND	ND	GA2	CC	G	2	73,91	0,34	-0,98	0,63
25373	ND	ND	GA2	HP	G	3	67,04	0,40	-0,47	0,84
25383	ND	ND	GA2	HP	G	4*	75,50(3,02)	0,57	-1,91	0,49
13317	ND	ND	AA2	MA	A	3	60,29	0,53	-0,15	1,42
20165	ND	ND	AA2	MA	A	4*	65,00(2,60)	0,58	-1,58	0,37
22401	3(2)	3	GA2	CC	G	1	58,60	0,33	-0,02	0,70
25480	3(2)	4	AA2	HP	A	2	58,27	0,43	-0,01	1,08
25271	3(2)	8	NA3	MA	N	4*	77,00(3,08)	0,56	-2,07	0,44
20196	3(2)	9	TA1	HP	T	4*	49,75(1,99)	0,48	-0,49	0,37
22511	3(2)	10	GA1	MA	G	4*	66,00(2,64)	0,62	-1,84	0,51
22415	3(2)	11	AA1	HP	A	4*	72,00(2,88)	0,63	-1,61	0,48
15965	3(2)	14	GA1	MA	G	3	72,99	0,40	-0,78	0,85
11540	3(2)	15	MA2	CC	M	1	61,88	0,34	-0,26	0,64
30479	ND	ND	NA1	CC	N	3	79,20	0,33	-1,30	0,65
12793	ND	ND	NA2	MA	N	3	48,08	0,32	0,54	0,74
14679	ND	ND	NA3	HP	N	1	63,97	0,37	-0,27	0,86
20126	ND	ND	MA1	CC	M	4	80,36	0,47	-1,09	1,11
15936	ND	ND	MA3	MA	M	2	60,05	0,46	-0,15	1,06
25262	ND	ND	GA1	CC	G	2	77,20	0,46	-0,89	1,10
20120	ND	ND	AA1	MA	A	2	58,02	0,37	0,02	0,90
25481	ND	ND	TA1	MA	T	3	49,47	0,35	0,42	0,93
20178	ND	ND	TA2	CC	T	4	80,82	0,45	-1,22	1,02
20133	ND	ND	TA2	HP	T	1	42,25	0,41	0,62	1,08

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

CC = connaissance et compréhension; MA = mise en application; HP = habiletés de la pensée; N = numération et sens du nombre;

M = mesure; G = géométrie et sens de l'espace; A = modélisation et algèbre; T = traitement des données et probabilité; ND = non diffusé.

* Voir les attentes pour chaque domaine dans *Le curriculum de l'Ontario de la 1^{re} à la 8^e année – Mathématiques* (révisé), 2005.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.24 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
14687	3(1)	ND	Pourcentage d'élèves	0,92	0,38	31,35	16,85	22,44	28,06
			Paramètres			-4,28	-0,12	-0,32	0,30
26448	3(1)	ND	Pourcentage d'élèves	0,58	0,14	21,33	23,4	14,51	40,04
			Paramètres			-5,62	-0,96	0,27	-0,73
25383	3(1)	ND	Pourcentage d'élèves	0,47	0,43	6,61	21,88	31,06	39,56
			Paramètres			-3,91	-2,70	-0,91	-0,12
20165	3(1)	ND	Pourcentage d'élèves	1,53	0,69	36,57	5,36	10,49	45,38
			Paramètres			-5,49	2,50	-1,32	-2,03
25271	3(2)	8	Pourcentage d'élèves	0,52	0,54	11,35	15,23	22,8	49,57
			Paramètres			-4,89	-1,43	-1,02	-0,94
20196	3(2)	9	Pourcentage d'élèves	2,06	0,95	32,91	32,31	25,56	6,21
			Paramètres			-4,97	-0,48	0,56	2,91
22511	3(2)	10	Pourcentage d'élèves	0,4	0,03	24,72	15,94	27,99	30,92
			Paramètres			-6,43	-0,27	-0,91	0,24
22415	3(2)	11	Pourcentage d'élèves	1,24	0,69	25,05	9,43	10,76	52,84
			Paramètres			-4,57	0,35	-0,42	-1,78

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 7 278. ND = non diffusé.

Résultats d'analyse selon le fonctionnement différentiel d'item (FDI)

Les résultats de FDI en fonction du sexe des élèves et par rapport aux ÉADL sont présentés dans les tableaux 7.1.25a à 7.1.48b pour les tests des cycles primaire et moyen. Les résultats de chaque tableau proviennent de deux échantillons de 2 000 élèves obtenus aléatoirement. Chaque tableau indique la valeur de Δ pour les items à choix multiple ou pour l'ampleur de l'effet pour les items à réponse construite, et le niveau de signification pour chaque item. On trouve également le niveau de FDI (B ou C) pour les items ayant eu un FDI élevé avec une ampleur de l'effet d'au moins un niveau B ou C. Les résultats pour les items de FDI de niveau B ou C dans les deux échantillons sont indiqués en caractères gras. Pour le FDI en fonction du sexe des élèves, les estimations négatives de la valeur de Δ pour les items à choix multiple et de l'ampleur de l'effet pour les items à réponse construite indiquent que le rendement des filles a été supérieur à celui des garçons; les estimations positives de la valeur de Δ pour les items à choix multiple et de l'ampleur de l'effet pour les items à réponse construite indiquent que le rendement des garçons a été supérieur à celui des filles. Pour le FDI des ÉADL, les estimations négatives de la valeur de Δ pour les items à choix multiple et l'ampleur de l'effet pour les items à réponse construite indiquent que le rendement des ÉADL a été supérieur à celui de ceux qui n'étaient pas des ÉADL; les estimations positives de la valeur de Δ pour les items à choix multiple et de l'ampleur de l'effet pour les items à réponse construite indiquent que le rendement des élèves qui n'étaient pas des ÉADL a été supérieur à celui de ceux qui étaient des ÉADL.

Tableau 7.1.25a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Composante lecture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
25709	1 (A)	1	-0,46	-0,84	-0,07		0,13	-0,25	0,52	
26261	1 (A)	2	-0,58	-1,09	-0,08		0,11	-0,39	0,62	
25712	1 (A)	3	0,10	-0,37	0,57		0,38	-0,09	0,85	
25707	1 (A)	4	-0,51	-0,96	-0,06		-0,24	-0,68	0,19	
26268	1 (A)	7	0,11	-0,21	0,43		0,40	0,08	0,72	
25800	1 (A)	8	-0,55	-0,86	-0,23		-0,27	-0,59	0,05	
25799	1 (A)	9	0,11	-0,20	0,43		0,06	-0,26	0,37	
26269	1 (A)	10	-0,21	-0,56	0,14		0,00	-0,35	0,36	
25788	1 (B)	1	0,49	0,15	0,82		0,26	-0,07	0,59	
26265	1 (B)	2	0,36	0,05	0,67		0,06	-0,25	0,36	
25789	1 (B)	3	0,61	0,27	0,94		0,63	0,30	0,96	
26264	1 (B)	4	-0,43	-0,75	-0,11		-0,23	-0,56	0,09	
25631	ND	ND	-1,02	-1,43	-0,61	B-	-0,70	-1,11	-0,30	
25633	ND	ND	-0,13	-0,49	0,24		-0,25	-0,61	0,11	
25664	ND	ND	0,54	0,22	0,86		0,30	-0,02	0,62	
25663	ND	ND	-0,33	-0,66	0,01		-0,14	-0,46	0,18	
25667	ND	ND	0,22	-0,16	0,59		0,48	0,11	0,86	
25637	ND	ND	-0,05	-0,42	0,33		0,37	0,00	0,74	
25634	ND	ND	-0,28	-0,58	0,03		-0,27	-0,58	0,03	
25661	ND	ND	-0,26	-0,64	0,12		-0,18	-0,55	0,20	
25665	ND	ND	-0,37	-0,69	-0,05		-0,59	-0,91	-0,27	
25635	ND	ND	0,36	0,04	0,68		0,46	0,14	0,78	
25839	ND	ND	0,61	0,22	1,00		0,36	-0,03	0,75	
26278	ND	ND	0,66	0,33	0,99		0,71	0,38	1,04	
25835	ND	ND	0,68	0,37	0,99		0,80	0,48	1,11	
25837	ND	ND	0,13	-0,20	0,45		0,31	-0,02	0,63	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.25b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
25720	1 (A)	5	-0,06	0,26		-0,08	0,02	
25715	1 (A)	6	0,00	0,71		-0,01	0,61	
25802	1 (A)	11	-0,06	0,04		-0,04	0,00	
25803	1 (A)	12	0,02	0,09		-0,02	0,30	
25790	1 (B)	5	-0,06	0,00		-0,08	0,01	
25791	1 (B)	6	-0,01	0,25		0,03	0,77	
26253	ND	ND	-0,08	0,00		-0,11	0,00	
25670	ND	ND	-0,07	0,01		-0,05	0,06	
25842	ND	ND	-0,05	0,02		0,02	0,05	
25840	ND	ND	-0,03	0,38		-0,05	0,34	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.26a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Composante lecture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
25600	1 (A)	1	0,77	0,38	1,15		0,68	0,31	1,05	
25603	1 (A)	2	0,84	0,18	1,50		0,18	-0,42	0,78	
25640	1 (A)	3	-0,14	-0,58	0,30		-0,10	-0,54	0,34	
25601	1 (A)	4	0,31	-0,05	0,67		0,15	-0,21	0,51	
25608	1 (A)	7	-1,24	-2,01	-0,48	B-	-0,99	-1,71	-0,26	
25636	1 (A)	8	0,07	-0,31	0,46		0,04	-0,35	0,43	
25609	1 (A)	9	0,15	-0,25	0,56		0,32	-0,08	0,73	
25607	1 (A)	10	-0,14	-0,57	0,30		-0,44	-0,86	-0,02	
25700	1 (B)	1	0,41	0,07	0,75		0,46	0,12	0,80	
26093	1 (B)	2	0,00	-0,46	0,46		-0,26	-0,72	0,19	
25717	1 (B)	3	0,74	0,17	1,31		0,82	0,24	1,39	
25693	1 (B)	4	0,98	0,64	1,31		0,70	0,37	1,03	
25543	ND	ND	0,27	-0,11	0,66		0,56	0,17	0,94	
25548	ND	ND	0,30	-0,03	0,64		0,48	0,14	0,81	
25547	ND	ND	-0,43	-0,82	-0,05		-0,63	-1,02	-0,25	
25545	ND	ND	0,16	-0,19	0,51		-0,09	-0,44	0,25	
27040	ND	ND	0,63	0,16	1,11		0,36	-0,12	0,84	
25655	ND	ND	0,49	0,12	0,86		0,75	0,38	1,12	
25546	ND	ND	-0,47	-0,80	-0,15		-0,22	-0,54	0,11	
25654	ND	ND	-0,08	-0,42	0,27		0,10	-0,24	0,45	
25544	ND	ND	-0,21	-0,56	0,14		-0,19	-0,53	0,15	
25540	ND	ND	0,53	0,12	0,95		0,26	-0,14	0,66	
26874	ND	ND	-0,33	-0,67	0,01		-0,34	-0,67	-0,01	
25843	ND	ND	0,09	-0,24	0,42		0,62	0,29	0,96	
25831	ND	ND	-0,04	-0,48	0,40		-0,66	-1,11	-0,21	
25834	ND	ND	0,56	0,13	0,98		0,72	0,31	1,12	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin;
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.26b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
25602	1 (A)	5	-0,18	0,00	B-	-0,16	0,00	
25604	1 (A)	6	-0,19	0,00	B-	-0,16	0,00	
25610	1 (A)	11	-0,08	0,00		-0,11	0,00	
26535	1 (A)	12	-0,13	0,00		-0,14	0,00	
25719	1 (B)	5	-0,06	0,07		-0,06	0,02	
25722	1 (B)	6	0,19	0,00	B+	0,16	0,00	
25551	ND	ND	-0,09	0,01		-0,10	0,00	
25552	ND	ND	0,02	0,10		0,01	0,28	
25828	ND	ND	-0,09	0,01		-0,08	0,03	
25829	ND	ND	0,02	0,03		-0,04	0,25	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin;
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.27a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Composante lecture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
22728	1 (A)	1	0,74	0,34	1,14		0,43	0,04	0,83	
22638	1 (A)	2	0,49	0,13	0,86		0,72	0,35	1,09	
23767	1 (A)	3	-0,13	-0,57	0,30		-0,19	-0,63	0,24	
22637	1 (A)	4	-0,53	-0,87	-0,19		-0,04	-0,38	0,31	
22757	1 (A)	7	0,65	0,31	0,99		0,35	0,01	0,70	
22761	1 (A)	8	0,88	0,45	1,31		0,64	0,21	1,08	
22759	1 (A)	9	-0,08	-0,43	0,27		-0,20	-0,55	0,15	
22756	1 (A)	10	0,42	0,09	0,76		0,54	0,20	0,87	
25461	1 (B)	1	-0,40	-0,76	-0,05		-0,35	-0,70	0,00	
25463	1 (B)	2	0,69	0,34	1,03		0,79	0,43	1,14	
25459	1 (B)	3	-0,19	-0,51	0,13		0,11	-0,22	0,43	
25464	1 (B)	4	-0,13	-0,45	0,18		-0,01	-0,32	0,31	
25430	ND	ND	0,52	0,21	0,83		0,39	0,08	0,71	
25437	ND	ND	0,24	-0,09	0,57		0,57	0,24	0,91	
25436	ND	ND	0,09	-0,25	0,44		0,10	-0,24	0,43	
25433	ND	ND	-0,02	-0,36	0,32		-0,01	-0,34	0,33	
25426	ND	ND	-0,02	-0,39	0,35		-0,02	-0,40	0,35	
25435	ND	ND	0,14	-0,22	0,51		-0,19	-0,55	0,17	
25432	ND	ND	-0,20	-0,58	0,18		-0,30	-0,68	0,08	
25428	ND	ND	-0,07	-0,43	0,30		-0,30	-0,66	0,07	
26455	ND	ND	0,34	-0,02	0,70		0,12	-0,24	0,48	
25441	ND	ND	0,24	-0,08	0,55		0,23	-0,09	0,54	
25531	ND	ND	-0,36	-0,77	0,05		-0,21	-0,62	0,20	
25529	ND	ND	-1,15	-1,57	-0,73	B-	-0,74	-1,16	-0,33	
25530	ND	ND	-0,84	-1,24	-0,43		-0,84	-1,24	-0,43	
25532	ND	ND	-0,07	-0,41	0,27		-0,09	-0,44	0,26	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.27b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
22730	1 (A)	5	-0,03	0,17		-0,01	0,27	
22731	1 (A)	6	-0,06	0,01		-0,05	0,44	
22762	1 (A)	11	-0,06	0,04		-0,11	0,00	
22764	1 (A)	12	-0,06	0,21		0,01	0,97	
25465	1 (B)	5	-0,01	0,00		-0,02	0,03	
25466	1 (B)	6	0,12	0,00		0,09	0,00	
25443	ND	ND	-0,06	0,41		-0,08	0,04	
25444	ND	ND	-0,10	0,01		-0,07	0,01	
25533	ND	ND	-0,15	0,00		-0,13	0,00	
25534	ND	ND	-0,08	0,03		-0,04	0,34	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.28a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Composante lecture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
26036	1 (A)	1	0,08	-0,25	0,40		0,10	-0,22	0,43	
26039	1 (A)	2	0,35	-0,06	0,75		0,30	-0,09	0,69	
26038	1 (A)	3	-0,04	-0,42	0,33		0,10	-0,27	0,47	
26037	1 (A)	4	0,71	0,37	1,05		0,77	0,43	1,11	
26025	1 (A)	7	1,23	0,86	1,60	B+	1,00	0,63	1,36	
26024	1 (A)	8	0,76	0,18	1,34		0,51	-0,07	1,09	
26028	1 (A)	9	0,25	-0,07	0,58		0,07	-0,26	0,39	
26026	1 (A)	10	-0,29	-0,59	0,02		-0,35	-0,65	-0,04	
26054	1 (B)	1	0,14	-0,59	0,87		0,02	-0,69	0,72	
26057	1 (B)	2	0,10	-0,27	0,46		0,15	-0,21	0,51	
26058	1 (B)	3	1,33	0,95	1,71	B+	1,19	0,81	1,56	B+
26055	1 (B)	4	0,86	0,51	1,21		1,15	0,80	1,51	B+
25959	ND	ND	-0,92	-1,41	-0,43		-0,87	-1,35	-0,39	
25965	ND	ND	-0,56	-1,17	0,04		-0,53	-1,13	0,06	
25967	ND	ND	0,22	-0,09	0,53		0,21	-0,10	0,52	
25964	ND	ND	-0,38	-0,73	-0,03		-1,03	-1,37	-0,69	B-
25960	ND	ND	-0,69	-1,29	-0,09		-0,83	-1,41	-0,24	
25961	ND	ND	-0,03	-0,41	0,36		-0,03	-0,41	0,35	
26469	ND	ND	-0,54	-0,94	-0,14		-0,73	-1,12	-0,33	
25963	ND	ND	0,35	0,01	0,68		0,25	-0,08	0,58	
25966	ND	ND	-0,34	-0,66	-0,02		-0,32	-0,64	-0,01	
25962	ND	ND	-0,19	-0,59	0,21		-0,32	-0,72	0,08	
26031	ND	ND	1,09	0,64	1,55	B+	0,72	0,26	1,18	
26033	ND	ND	0,13	-0,21	0,46		-0,05	-0,39	0,29	
26030	ND	ND	0,48	0,16	0,80		0,50	0,18	0,82	
26032	ND	ND	0,39	-0,07	0,85		0,53	0,07	0,99	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.28b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
26034	1 (A)	5	-0,11	0,00		-0,10	0,02	
26035	1 (A)	6	-0,03	0,48		-0,04	0,11	
26023	1 (A)	11	-0,04	0,13		-0,05	0,22	
26022	1 (A)	12	-0,12	0,00		-0,12	0,00	
26052	1 (B)	5	-0,05	0,21		-0,02	0,77	
26053	1 (B)	6	-0,07	0,12		-0,06	0,03	
25958	ND	ND	-0,14	0,00		-0,12	0,00	
25957	ND	ND	-0,13	0,00		-0,08	0,00	
26029	ND	ND	-0,07	0,01		-0,02	0,06	
26027	ND	ND	-0,02	0,48		-0,03	0,80	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.29a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple – Composante lecture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
25709	1 (A)	1	0,30	-0,07	0,68		0,56	0,18	0,94	
26261	1 (A)	2	0,10	-0,39	0,59		-0,34	-0,83	0,15	
25712	1 (A)	3	0,76	0,29	1,23		-0,02	-0,48	0,44	
25707	1 (A)	4	0,02	-0,41	0,45		0,06	-0,38	0,49	
26268	1 (A)	7	-0,52	-0,84	-0,20		-0,41	-0,72	-0,10	
25800	1 (A)	8	0,93	0,61	1,24		1,07	0,74	1,39	B+
25799	1 (A)	9	0,00	-0,31	0,32		-0,16	-0,47	0,16	
26269	1 (A)	10	0,02	-0,33	0,37		-0,08	-0,43	0,28	
25788	1 (B)	1	0,13	-0,19	0,46		0,36	0,03	0,69	
26265	1 (B)	2	0,42	0,11	0,73		0,55	0,24	0,86	
25789	1 (B)	3	0,48	0,15	0,80		0,31	-0,01	0,63	
26264	1 (B)	4	0,27	-0,04	0,59		0,37	0,05	0,68	
25631	ND	ND	0,37	-0,03	0,76		0,01	-0,39	0,41	
25633	ND	ND	0,79	0,43	1,14		0,99	0,64	1,35	
25664	ND	ND	0,64	0,33	0,96		0,67	0,36	0,99	
25663	ND	ND	0,07	-0,26	0,40		0,02	-0,31	0,35	
25667	ND	ND	0,38	0,02	0,73		0,84	0,48	1,21	
25637	ND	ND	-0,27	-0,63	0,09		0,08	-0,28	0,44	
25634	ND	ND	-0,22	-0,52	0,08		-0,26	-0,56	0,04	
25661	ND	ND	0,13	-0,23	0,49		0,33	-0,04	0,71	
25665	ND	ND	0,66	0,35	0,98		0,74	0,42	1,06	
25635	ND	ND	0,11	-0,20	0,43		0,28	-0,03	0,60	
25839	ND	ND	-0,20	-0,58	0,18		0,02	-0,36	0,40	
26278	ND	ND	0,25	-0,08	0,59		0,04	-0,29	0,37	
25835	ND	ND	-0,20	-0,51	0,11		-0,27	-0,58	0,04	
25837	ND	ND	0,16	-0,16	0,49		-0,26	-0,59	0,07	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = Non diffusé.

Tableau 7.1.29b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
25720	1 (A)	5	-0,03	0,10		-0,05	0,29	
25715	1 (A)	6	0,02	0,44		0,00	0,12	
25802	1 (A)	11	-0,04	0,12		-0,03	0,15	
25803	1 (A)	12	0,09	0,00		0,09	0,00	
25790	1 (B)	5	-0,12	0,00		-0,10	0,00	
25791	1 (B)	6	0,01	0,75		-0,01	0,67	
26253	ND	ND	-0,13	0,00		-0,09	0,01	
25670	ND	ND	-0,06	0,00		-0,07	0,00	
25842	ND	ND	-0,08	0,03		-0,04	0,28	
25840	ND	ND	-0,11	0,00		-0,09	0,01	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.30a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple – Composante lecture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
25600	1 (A)	1	1,50	1,13	1,86	B+	1,09	0,74	1,45	B+
25603	1 (A)	2	0,86	0,26	1,45		0,22	-0,38	0,82	
25640	1 (A)	3	0,08	-0,34	0,51		0,32	-0,10	0,74	
25601	1 (A)	4	0,20	-0,16	0,55		0,41	0,06	0,77	
25608	1 (A)	7	-0,13	-0,81	0,56		-0,01	-0,69	0,68	
25636	1 (A)	8	0,49	0,13	0,86		-0,16	-0,53	0,21	
25609	1 (A)	9	1,18	0,80	1,57	B+	1,39	0,99	1,78	B+
25607	1 (A)	10	0,14	-0,27	0,55		0,02	-0,39	0,43	
25700	1 (B)	1	0,37	0,04	0,71		0,46	0,13	0,80	
26093	1 (B)	2	0,39	-0,05	0,83		0,12	-0,32	0,57	
25717	1 (B)	3	0,33	-0,19	0,85		0,18	-0,35	0,71	
25693	1 (B)	4	-0,51	-0,84	-0,18		-0,44	-0,76	-0,11	
25543	ND	ND	0,16	-0,22	0,53		0,16	-0,22	0,55	
25548	ND	ND	0,00	-0,33	0,32		0,20	-0,13	0,53	
25547	ND	ND	-0,48	-0,87	-0,09		-0,24	-0,62	0,14	
25545	ND	ND	0,11	-0,22	0,45		0,10	-0,24	0,43	
27040	ND	ND	0,27	-0,19	0,73		-0,05	-0,52	0,41	
25655	ND	ND	-0,11	-0,47	0,25		0,35	-0,01	0,70	
25546	ND	ND	0,61	0,29	0,92		0,26	-0,06	0,57	
25654	ND	ND	-0,09	-0,44	0,26		-0,50	-0,85	-0,15	
25544	ND	ND	0,17	-0,17	0,52		-0,08	-0,43	0,27	
25540	ND	ND	0,55	0,15	0,94		0,38	-0,02	0,77	
26874	ND	ND	0,32	0,00	0,65		0,49	0,16	0,82	
25843	ND	ND	0,00	-0,32	0,32		0,02	-0,30	0,35	
25831	ND	ND	0,28	-0,15	0,71		-0,05	-0,48	0,39	
25834	ND	ND	0,73	0,34	1,11		0,71	0,32	1,11	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.30b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
25602	1 (A)	5	-0,08	0,01		-0,08	0,00	
25604	1 (A)	6	-0,08	0,01		-0,11	0,00	
25610	1 (A)	11	-0,04	0,06		-0,04	0,06	
26535	1 (A)	12	-0,07	0,03		0,02	0,69	
25719	1 (B)	5	-0,04	0,00		-0,08	0,01	
25722	1 (B)	6	-0,04	0,39		0,01	0,52	
25551	ND	ND	0,08	0,07		0,00	0,61	
25552	ND	ND	0,01	0,59		0,01	0,85	
25828	ND	ND	-0,08	0,06		-0,07	0,02	
25829	ND	ND	-0,04	0,76		0,03	0,20	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.31a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple – Composante lecture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
22728	1 (A)	1	0,52	0,14	0,89		0,41	0,03	0,78	
22638	1 (A)	2	0,48	0,13	0,84		0,47	0,12	0,83	
23767	1 (A)	3	0,07	-0,36	0,49		0,05	-0,37	0,47	
22637	1 (A)	4	0,05	-0,29	0,39		-0,10	-0,44	0,24	
22757	1 (A)	7	-0,03	-0,36	0,31		-0,02	-0,35	0,31	
22761	1 (A)	8	-0,05	-0,46	0,36		0,35	-0,07	0,76	
22759	1 (A)	9	-0,02	-0,36	0,33		0,06	-0,28	0,41	
22756	1 (A)	10	-0,25	-0,58	0,08		0,08	-0,25	0,41	
25461	1 (B)	1	-0,20	-0,55	0,14		0,13	-0,22	0,48	
25463	1 (B)	2	0,32	-0,02	0,66		0,24	-0,10	0,59	
25459	1 (B)	3	-0,23	-0,55	0,09		-0,05	-0,37	0,27	
25464	1 (B)	4	-0,12	-0,44	0,19		-0,14	-0,45	0,18	
25430	ND	ND	-0,16	-0,47	0,15		-0,30	-0,62	0,01	
25437	ND	ND	-0,01	-0,34	0,32		-0,17	-0,50	0,15	
25436	ND	ND	0,20	-0,13	0,54		0,33	-0,01	0,66	
25433	ND	ND	0,35	0,02	0,69		0,40	0,07	0,74	
25426	ND	ND	0,17	-0,19	0,53		0,27	-0,11	0,64	
25435	ND	ND	0,48	0,12	0,84		0,29	-0,07	0,65	
25432	ND	ND	-0,12	-0,50	0,26		0,05	-0,32	0,43	
25428	ND	ND	-0,20	-0,56	0,16		-0,23	-0,60	0,13	
26455	ND	ND	-0,38	-0,74	-0,02		-0,29	-0,65	0,07	
25441	ND	ND	-0,13	-0,44	0,19		0,01	-0,31	0,32	
25531	ND	ND	0,23	-0,17	0,63		0,00	-0,40	0,40	
25529	ND	ND	0,30	-0,10	0,71		0,51	0,11	0,92	
25530	ND	ND	0,15	-0,24	0,54		-0,19	-0,57	0,19	
25532	ND	ND	0,31	-0,04	0,66		0,21	-0,13	0,56	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.31b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
22730	1 (A)	5	0,00	0,71		-0,01	0,46	
22731	1 (A)	6	0,04	0,56		0,02	0,41	
22762	1 (A)	11	-0,07	0,15		-0,07	0,04	
22764	1 (A)	12	-0,02	0,08		0,03	0,06	
25465	1 (B)	5	-0,01	0,08		-0,02	0,27	
25466	1 (B)	6	0,05	0,05		0,05	0,22	
25443	ND	ND	0,00	0,97		-0,02	0,56	
25444	ND	ND	-0,01	0,94		-0,01	0,54	
25533	ND	ND	0,01	0,49		0,00	0,42	
25534	ND	ND	-0,03	0,22		-0,01	0,77	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.32a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple – Composante lecture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
26036	1 (A)	1	0,45	0,06	0,84		0,24	-0,15	0,63	
26039	1 (A)	2	-0,09	-0,56	0,38		-0,07	-0,54	0,41	
26038	1 (A)	3	0,56	0,12	0,99		0,52	0,09	0,96	
26037	1 (A)	4	0,72	0,32	1,11		0,69	0,30	1,09	
26025	1 (A)	7	0,46	0,04	0,88		0,47	0,04	0,89	
26024	1 (A)	8	-0,12	-0,78	0,55		0,10	-0,57	0,78	
26028	1 (A)	9	-0,52	-0,91	-0,14		-0,57	-0,96	-0,18	
26026	1 (A)	10	0,33	-0,04	0,69		0,08	-0,29	0,44	
26054	1 (B)	1	0,93	0,05	1,82		0,02	-0,80	0,83	
26057	1 (B)	2	0,57	0,14	0,99		0,11	-0,31	0,53	
26058	1 (B)	3	0,29	-0,13	0,72		0,59	0,16	1,01	
26055	1 (B)	4	0,04	-0,36	0,45		0,26	-0,14	0,67	
25959	ND	ND	0,33	-0,21	0,87		0,28	-0,27	0,84	
25965	ND	ND	0,13	-0,56	0,81		0,02	-0,66	0,71	
25967	ND	ND	0,01	-0,36	0,37		-0,19	-0,56	0,18	
25964	ND	ND	0,00	-0,41	0,40		0,00	-0,41	0,40	
25960	ND	ND	-0,31	-0,97	0,34		0,07	-0,61	0,75	
25961	ND	ND	-0,13	-0,59	0,33		0,13	-0,33	0,59	
26469	ND	ND	-0,21	-0,67	0,26		-0,23	-0,69	0,23	
25963	ND	ND	-0,09	-0,48	0,31		-0,17	-0,57	0,22	
25966	ND	ND	0,03	-0,35	0,41		0,35	-0,03	0,74	
25962	ND	ND	0,06	-0,40	0,53		0,42	-0,05	0,90	
26031	ND	ND	-0,24	-0,76	0,28		-0,32	-0,85	0,20	
26033	ND	ND	0,26	-0,15	0,67		0,38	-0,03	0,78	
26030	ND	ND	-0,20	-0,58	0,18		-0,14	-0,52	0,24	
26032	ND	ND	0,39	-0,15	0,92		0,31	-0,23	0,85	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.32b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite – Composante lecture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
22730	1 (A)	5	0,00	0,71		-0,01	0,46	
22731	1 (A)	6	0,04	0,56		0,02	0,41	
22762	1 (A)	11	-0,07	0,15		-0,07	0,04	
22764	1 (A)	12	-0,02	0,08		0,03	0,06	
25465	1 (B)	5	-0,01	0,08		-0,02	0,27	
25466	1 (B)	6	0,05	0,05		0,05	0,22	
25443	ND	ND	0,00	0,97		-0,02	0,56	
25444	ND	ND	-0,01	0,94		-0,01	0,54	
25533	ND	ND	0,01	0,49		0,00	0,42	
25534	ND	ND	-0,03	0,22		-0,01	0,77	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.33a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Composante écriture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
40335	1(A)	14	0,00	-0,36	0,35		-0,30	-0,66	0,07	
26012	1(A)	15	-0,11	-0,48	0,25		-0,18	-0,55	0,19	
26017	1(A)	16	-0,90	-1,22	-0,57		-1,01	-1,34	-0,69	B-
26003	1(A)	17	0,06	-0,36	0,47		-0,11	-0,54	0,32	
26007	ND	ND	-0,50	-0,85	-0,16		-0,17	-0,52	0,17	
26016	ND	ND	-0,04	-0,39	0,31		-0,17	-0,53	0,19	
25993	ND	ND	-0,21	-0,55	0,12		-0,05	-0,39	0,28	
25998	ND	ND	-0,24	-0,59	0,10		0,00	-0,34	0,35	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.33b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
25973 T	1(A)	13	-0,01	0,01		-0,10	0,00	
25973 V	1(A)	13	-0,02	0,54		0,00	0,01	
40251 T	ND	ND	0,05	0,01		0,06	0,02	
40251 V	ND	ND	0,02	0,74		0,03	0,33	
41824 T	ND	ND	0,10	0,00		0,12	0,00	
41824 V	ND	ND	0,04	0,39		0,11	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.34a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
19743	1(A)	14	-0,57	-0,97	-0,16		-0,68	-1,09	-0,28	
26083	1(A)	15	0,07	-0,31	0,45		-0,45	-0,83	-0,08	
26059	1(A)	16	0,25	-0,25	0,75		0,57	0,05	1,10	
22693	1(A)	17	-0,33	-0,67	0,00		-0,33	-0,67	0,00	
10710	ND	ND	-0,65	-1,00	-0,31		-0,69	-1,04	-0,34	
22914	ND	ND	-0,74	-1,09	-0,38		-0,86	-1,22	-0,49	
10695	ND	ND	-1,04	-1,51	-0,57	B-	-1,77	-2,27	-1,26	C-
22922	ND	ND	0,05	-0,29	0,39		-0,10	-0,45	0,25	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.34b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
22695 T	1(A)	13	0,02	0,50		0,02	0,08	
22695 V	1(A)	13	0,07	0,02		0,09	0,00	
26008 T	ND	ND	-0,05	0,05		-0,01	0,86	
26008 V	ND	ND	0,06	0,00		0,09	0,00	
40195 T	ND	ND	0,03	0,33		0,06	0,12	
40195 V	ND	ND	0,08	0,00		0,08	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.35a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Composante écriture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
25912	1(A)	14	-0,11	-0,98	0,76		-0,06	-0,86	0,74	
25875	1(A)	15	-0,25	-0,78	0,28		-0,05	-0,56	0,46	
25887	1(A)	16	-0,38	-0,93	0,16		-0,06	-0,57	0,45	
26539	1(A)	17	-0,99	-1,80	-0,18		-1,07	-1,76	-0,37	
25910	ND	ND	-0,79	-1,27	-0,30		-0,81	-1,29	-0,33	
25851	ND	ND	0,15	-0,49	0,79		0,20	-0,37	0,78	
25916	ND	ND	-0,26	-0,74	0,22		-0,55	-1,01	-0,09	
25850	ND	ND	0,51	-0,04	1,06		0,30	-0,22	0,81	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.35b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
26473 T	1(A)	13	0,04	0,04		0,05	0,03	
26473 V	1(A)	13	0,00	0,44		0,00	0,80	
25855 T	ND	ND	0,05	0,24		0,07	0,10	
25855 V	ND	ND	-0,01	0,07		-0,02	0,45	
41756 T	ND	ND	0,07	0,38		0,05	0,11	
41756 V	ND	ND	0,02	0,73		0,00	0,76	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.36a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Composante écriture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
26096	1(A)	14	-0,12	-0,70	0,47		-0,07	-0,60	0,46	
26168	1(A)	15	-1,35	-1,83	-0,87	B-	-1,08	-1,57	-0,59	B-
26166	1(A)	16	-0,20	-0,68	0,27		-0,54	-1,02	-0,07	
26519	1(A)	17	-0,25	-0,75	0,24		0,05	-0,45	0,56	
26527	ND	ND	0,03	-0,57	0,62		-0,07	-0,61	0,47	
26147	ND	ND	0,42	-0,22	1,06		-0,01	-0,62	0,6	
26513	ND	ND	-0,46	-1,03	0,11		-0,34	-0,91	0,23	
26152	ND	ND	-0,48	-1,00	0,04		0,10	-0,38	0,59	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.36b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
26087 T	1(A)	13	-0,01	0,99		-0,01	0,66	
26087 V	1(A)	13	0,02	0,45		0,01	0,37	
26171 T	ND	ND	0,09	0,00		0,06	0,27	
26171 V	ND	ND	0,10	0,00		0,07	0,06	
29504 T	ND	ND	0,00	0,93		0,01	0,23	
29504 V	ND	ND	0,05	0,06		0,05	0,01	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.37a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple – Composante écriture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
40335	1(A)	14	0,14	-0,22	0,49		-0,17	-0,52	0,19	
26012	1(A)	15	-0,51	-0,85	-0,16		-0,57	-0,93	-0,20	
26017	1(A)	16	-0,51	-0,82	-0,19		-0,35	-0,66	-0,03	
26003	1(A)	17	0,07	-0,34	0,48		-0,35	-0,76	0,05	
26007	ND	ND	-0,57	-0,91	-0,24		-0,56	-0,90	-0,22	
26016	ND	ND	0,37	0,02	0,72		0,51	0,15	0,86	
25993	ND	ND	-0,56	-0,89	-0,24		-0,74	-1,08	-0,41	
25998	ND	ND	-0,48	-0,82	-0,14		-0,51	-0,85	-0,17	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.37b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
25973 T	1(A)	13	0,18	0,06		0,33	0,01	C+
25973 V	1(A)	13	0,25	0,09		0,35	0,24	
40251 T	ND	ND	0,24	0,51		0,35	0,28	
40251 V	ND	ND	0,32	0,00	C+	0,38	0,00	C+
41824 T	ND	ND	0,20	0,30		0,34	0,04	C+
41824 V	ND	ND	0,28	0,03	C+	0,36	0,00	C+

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.38a Statistiques en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple – Composante écriture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
19743	1(A)	14	-0,70	-1,07	-0,32		-0,29	-0,67	0,10	
26083	1(A)	15	-0,47	-0,83	-0,12		-0,49	-0,85	-0,14	
26059	1(A)	16	-0,04	-0,52	0,45		-0,12	-0,61	0,37	
22693	1(A)	17	-0,18	-0,50	0,14		-0,13	-0,44	0,19	
10710	ND	ND	-0,02	-0,35	0,30		0,08	-0,25	0,41	
22914	ND	ND	0,03	-0,32	0,38		-0,54	-0,88	-0,20	
10695	ND	ND	-0,94	-1,37	-0,51		-0,23	-0,69	0,23	
22922	ND	ND	-0,23	-0,57	0,10		-0,43	-0,77	-0,09	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.38b Statistiques en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
22695 T	1(A)	13	-0,02	0,32		0,02	0,59	
22695 V	1(A)	13	0,05	0,04		-0,02	0,85	
26008 T	ND	ND	0,07	0,00		0,08	0,02	
26008 V	ND	ND	0,06	0,01		0,05	0,03	
40195 T	ND	ND	-0,02	0,63		-0,01	0,75	
40195 V	ND	ND	0,01	0,94		0,04	0,14	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.39a Statistiques en fonction des ÉADL pour les items choix multiple – Composante écriture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
25912	1(A)	14	0,08	-0,66	0,81		0,61	-0,02	1,25	
25875	1(A)	15	-0,36	-0,81	0,09		0,02	-0,41	0,44	
25887	1(A)	16	-0,50	-0,95	-0,04		-0,31	-0,74	0,13	
26539	1(A)	17	-0,56	-1,22	0,09		-0,69	-1,31	-0,08	
25910	ND	ND	-0,16	-0,57	0,24		0,15	-0,25	0,54	
25851	ND	ND	-0,68	-1,19	-0,17		-0,33	-0,81	0,14	
25916	ND	ND	-1,17	-1,56	-0,77	B+	-0,97	-1,36	-0,59	
25850	ND	ND	-0,25	-0,71	0,20		0,06	-0,37	0,49	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.39b Statistiques en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
26473 T	1(A)	13	0,05	0,33		0,02	0,89	
26473 V	1(A)	13	0,02	0,50		-0,03	0,25	
25855 T	ND	ND	0,08	0,07		-0,01	0,85	
25855 V	ND	ND	0,09	0,00		0,09	0,01	
41756 T	ND	ND	0,05	0,28		0,04	0,06	
41756 V	ND	ND	0,08	0,12		0,04	0,44	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND =non diffusé.

Tableau 7.1.40a Statistiques en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple – Composante écriture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
26096	1(A)	14	-0,46	-0,98	0,05		0,09	-0,39	0,57	
26168	1(A)	15	-0,26	-0,70	0,17		-0,13	-0,57	0,30	
26166	1(A)	16	-0,35	-0,78	0,08		-0,43	-0,85	-0,01	
26519	1(A)	17	0,08	-0,36	0,53		-0,49	-0,94	-0,05	
26527	ND	ND	-0,17	-0,68	0,34		0,00	-0,49	0,49	
26147	ND	ND	0,19	-0,36	0,73		-0,01	-0,54	0,52	
26513	ND	ND	0,58	0,06	1,10		0,61	0,09	1,12	
26152	ND	ND	-1,07	-1,53	-0,61	B+	-0,14	-0,57	0,30	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.40b Statistiques en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite – Composante écriture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
26087 T	1(A)	13	-0,01	0,61		-0,02	0,52	
26087 V	1(A)	13	0,00	0,91		0,10	0,03	
26171 T	ND	ND	0,06	0,27		0,00	0,97	
26171 V	ND	ND	0,01	0,60		0,02	0,90	
29504 T	ND	ND	0,05	0,58		-0,04	0,30	
29504 V	ND	ND	0,02	0,53		0,02	0,59	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.41a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
19270	3(1)	1	0,17	-0,26	0,59		-0,28	-0,72	0,16	
20853	3(1)	2	0,02	-0,34	0,38		-0,01	-0,36	0,35	
25187	3(1)	3	-0,21	-0,56	0,15		-0,11	-0,47	0,24	
25189	3(1)	4	0,69	0,35	1,02		0,47	0,14	0,79	
25438	3(1)	5	0,10	-0,28	0,47		-0,21	-0,59	0,16	
25219	3(1)	13	0,18	-0,27	0,64		0,37	-0,09	0,83	
28350	3(1)	15	-0,01	-0,36	0,34		0,10	-0,24	0,45	
16782	3(1)	16	0,48	0,12	0,83		0,69	0,34	1,05	
22353	3(1)	18	0,91	0,55	1,27		0,67	0,32	1,03	
15081	ND	ND	-0,01	-0,35	0,33		-0,18	-0,51	0,15	
19317	ND	ND	0,60	0,26	0,94		0,51	0,18	0,85	
25238	ND	ND	0,74	0,37	1,12		0,90	0,53	1,28	
25392	ND	ND	0,51	-0,07	1,09		0,24	-0,35	0,82	
25245	ND	ND	-0,12	-0,46	0,21		-0,27	-0,61	0,06	
25216	3(2)	6	0,84	0,49	1,19		0,86	0,50	1,21	
26522	3(2)	7	-0,25	-0,58	0,07		0,05	-0,28	0,38	
16763	3(2)	12	-0,28	-0,65	0,08		-0,55	-0,90	-0,19	
25394	3(2)	14	0,68	0,32	1,04		0,41	0,05	0,77	
25445	3(2)	17	0,81	0,39	1,24		0,17	-0,23	0,58	
25175	ND	ND	0,73	0,27	1,20		1,05	0,60	1,51	B+
25535	ND	ND	0,49	0,01	0,98		0,76	0,28	1,25	
15101	ND	ND	0,09	-0,23	0,40		0,38	0,07	0,70	
22739	ND	ND	0,48	0,15	0,81		0,37	0,05	0,70	
15118	ND	ND	0,10	-0,29	0,48		0,04	-0,34	0,42	
22292	ND	ND	0,03	-0,30	0,37		0,03	-0,30	0,37	
25244	ND	ND	-0,27	-0,61	0,06		-0,65	-0,98	-0,33	
25393	ND	ND	0,13	-0,20	0,46		0,26	-0,07	0,60	
25449	ND	ND	-0,39	-0,85	0,07		-0,03	-0,48	0,42	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.41b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
10736	3(1)	8	-0,10	0,00		-0,09	0,01	
22253	ND	ND	0,08	0,00		0,14	0,00	
19573	ND	ND	-0,03	0,54		-0,01	0,43	
25407	ND	ND	-0,12	0,00		-0,14	0,00	
25405	3(2)	9	-0,02	0,91		-0,04	0,16	
19256	3(2)	10	-0,10	0,00		-0,10	0,00	
16682	3(2)	11	-0,04	0,11		-0,06	0,12	
25227	ND	ND	-0,04	0,03		-0,06	0,10	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.42a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
14983	3(1)	1	-0,58	-1,03	-0,14		-1,04	-1,47	-0,60	B-
25139	3(1)	3	0,12	-0,19	0,43		0,36	0,05	0,67	
12730	3(1)	4	0,73	0,37	1,08		0,52	0,16	0,87	
25181	3(1)	5	0,54	0,08	0,99		0,63	0,18	1,09	
17140	3(1)	12	-1,19	-1,64	-0,75	B-	-0,34	-0,77	0,08	
12659	3(1)	14	0,47	0,07	0,86		0,53	0,15	0,92	
11361	3(1)	15	1,06	0,72	1,41	B+	1,02	0,68	1,37	B+
25150	3(1)	18	0,87	0,54	1,20		0,75	0,42	1,08	
27485	ND	ND	-0,32	-0,65	0,01		-0,14	-0,47	0,20	
25136	ND	ND	0,16	-0,17	0,49		0,05	-0,27	0,38	
23484	ND	ND	-0,87	-1,20	-0,55		-0,90	-1,22	-0,58	
17189	ND	ND	0,30	-0,03	0,63		0,16	-0,18	0,49	
11382	ND	ND	-0,17	-0,50	0,16		-0,55	-0,89	-0,21	
25184	ND	ND	0,35	0,00	0,69		0,28	-0,06	0,62	
17177	3(2)	2	0,13	-0,31	0,56		0,43	0,01	0,85	
11410	3(2)	6	0,75	0,40	1,10		0,69	0,34	1,04	
20537	3(2)	7	-0,91	-1,23	-0,59		-0,74	-1,06	-0,42	
15014	3(2)	13	0,14	-0,20	0,48		-0,10	-0,45	0,25	
27525	3(2)	16	-0,31	-0,72	0,11		-0,40	-0,81	0,01	
25115	3(2)	17	-0,10	-0,45	0,25		-0,15	-0,49	0,20	
22255	ND	ND	-0,20	-0,60	0,20		-0,21	-0,59	0,18	
20531	ND	ND	-0,09	-0,49	0,31		0,32	-0,08	0,73	
12735	ND	ND	0,85	0,47	1,23		0,72	0,35	1,09	
25134	ND	ND	0,07	-0,25	0,40		-0,22	-0,54	0,10	
40699	ND	ND	0,20	-0,15	0,55		0,26	-0,09	0,61	
22224	ND	ND	-0,08	-0,45	0,29		-0,01	-0,38	0,36	
22338	ND	ND	-0,34	-0,74	0,06		-0,36	-0,75	0,03	
27523	ND	ND	-0,50	-0,87	-0,14		-0,29	-0,66	0,08	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.42b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
25103	3(1)	10	0,10	0,00		0,12	0,00	
22342	3(1)	11	-0,10	0,00		-0,11	0,00	
22534	ND	ND	0,00	0,07		-0,01	0,03	
25100	ND	ND	-0,06	0,04		-0,06	0,07	
22341	3(2)	8	0,12	0,00		0,10	0,00	
25091	3(2)	9	-0,07	0,03		-0,08	0,02	
25101	ND	ND	0,00	0,38		0,02	0,05	
27528	ND	ND	-0,06	0,09		-0,07	0,01	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.43a Statistiques en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Composante mathématiques, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
14581	3(1)	1	0,43	0,08	0,79		0,42	0,06	0,77	
23770	3(1)	2	0,74	0,36	1,12		0,80	0,43	1,18	
14590	3(1)	3	-0,06	-0,41	0,28		-0,29	-0,63	0,05	
22068	3(1)	4	0,80	0,37	1,24		0,65	0,23	1,07	
23414	3(1)	5	0,64	0,27	1,02		1,10	0,72	1,47	B+
14613	3(1)	6	-0,23	-0,55	0,09		-0,20	-0,51	0,12	
22172	3(1)	7	-0,39	-0,78	0,00		-0,44	-0,82	-0,05	
22138	ND	ND	-0,68	-1,00	-0,35		-0,80	-1,14	-0,47	
16375	ND	ND	1,27	0,91	1,64	B+	1,18	0,81	1,54	B+
17432	ND	ND	0,35	0,02	0,67		0,45	0,12	0,78	
17966	ND	ND	0,16	-0,21	0,54		0,18	-0,19	0,55	
25304	ND	ND	0,14	-0,22	0,50		0,09	-0,27	0,45	
12575	ND	ND	0,27	-0,08	0,62		0,35	-0,01	0,70	
17436	ND	ND	-0,60	-0,99	-0,22		-0,32	-0,69	0,06	
14650	3(2)	12	0,34	0,00	0,68		0,38	0,04	0,72	
25283	3(2)	13	-0,47	-0,80	-0,14		-0,40	-0,73	-0,06	
16372	3(2)	14	0,11	-0,23	0,45		0,09	-0,25	0,43	
11224	3(2)	15	0,37	-0,01	0,75		0,14	-0,24	0,51	
22057	3(2)	16	0,12	-0,28	0,52		-0,02	-0,41	0,38	
22070	3(2)	17	0,67	0,32	1,01		0,70	0,34	1,05	
25280	3(2)	18	-0,34	-0,72	0,04		-0,26	-0,64	0,12	
25327	ND	ND	0,00	-0,31	0,31		-0,03	-0,34	0,28	
22141	ND	ND	0,20	-0,21	0,61		-0,01	-0,42	0,40	
16437	ND	ND	0,84	0,50	1,19		0,92	0,57	1,27	
19769	ND	ND	-0,48	-0,83	-0,13		-0,40	-0,75	-0,06	
16427	ND	ND	-0,09	-0,45	0,27		-0,20	-0,56	0,17	
25286	ND	ND	-0,30	-0,65	0,06		-0,32	-0,68	0,04	
16431	ND	ND	0,39	0,05	0,74		0,26	-0,09	0,61	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.43b Statistiques en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
13255	3(1)	8	0,03	0,01		0,05	0,00	
14632	3(1)	9	-0,07	0,02		-0,09	0,00	
19821	ND	ND	-0,05	0,05		-0,05	0,03	
25290	ND	ND	-0,05	0,04		-0,03	0,10	
25341	3(2)	10	0,08	0,00		0,01	0,12	
25288	3(2)	11	-0,03	0,31		-0,06	0,00	
23426	ND	ND	-0,02	0,02		-0,03	0,12	
23429	ND	ND	-0,08	0,02		-0,09	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.44a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Composante mathématiques, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
22397	3(1)	1	0,42	0,07	0,77		0,63	0,29	0,98	
16330	3(1)	2	-0,08	-0,42	0,26		-0,22	-0,55	0,12	
22427	3(1)	5	-0,74	-1,08	-0,41		-0,51	-0,84	-0,18	
12766	3(1)	6	1,44	1,07	1,82	B+	1,38	1,01	1,75	B+
22496	3(1)	7	-0,22	-0,54	0,10		-0,28	-0,60	0,04	
15933	3(1)	12	-0,49	-0,84	-0,15		-0,32	-0,66	0,02	
22440	3(1)	13	0,41	0,09	0,73		0,27	-0,05	0,59	
15968	3(1)	16	-0,61	-0,93	-0,29		-0,46	-0,78	-0,13	
22403	3(1)	17	-0,26	-0,65	0,13		-0,37	-0,76	0,01	
25476	3(1)	18	-0,83	-1,29	-0,38		-0,49	-0,94	-0,04	
22430	ND	ND	-0,38	-0,74	-0,01		-0,46	-0,82	-0,09	
14717	ND	ND	-0,51	-0,87	-0,15		-0,34	-0,70	0,02	
25373	ND	ND	0,44	0,09	0,79		0,73	0,38	1,08	
13317	ND	ND	-0,30	-0,67	0,06		-0,19	-0,56	0,17	
22401	3(2)	3	0,14	-0,18	0,46		0,10	-0,22	0,43	
25480	3(2)	4	0,29	-0,05	0,63		0,05	-0,29	0,39	
15965	3(2)	14	-0,10	-0,47	0,27		-0,21	-0,58	0,16	
11540	3(2)	15	-0,23	-0,56	0,09		-0,13	-0,45	0,20	
30479	ND	ND	1,09	0,70	1,48	B+	1,18	0,79	1,57	B+
12793	ND	ND	-0,20	-0,51	0,12		-0,09	-0,41	0,22	
14679	ND	ND	-0,71	-1,05	-0,37		-0,89	-1,23	-0,56	
20126	ND	ND	0,09	-0,35	0,52		0,38	-0,05	0,81	
15936	ND	ND	0,88	0,52	1,23		0,84	0,49	1,19	
25262	ND	ND	0,41	0,01	0,82		0,32	-0,08	0,73	
20120	ND	ND	-0,91	-1,24	-0,58		-0,93	-1,26	-0,60	
25481	ND	ND	-0,25	-0,57	0,07		-0,23	-0,55	0,09	
20178	ND	ND	0,43	-0,01	0,87		0,63	0,19	1,06	
20133	ND	ND	0,58	0,24	0,92		0,57	0,23	0,91	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.44b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
14687	ND	ND	0,13	0,00		0,16	0,00	
26448	ND	ND	0,03	0,40		0,01	0,16	
25383	ND	ND	-0,15	0,00		-0,12	0,00	
20165	ND	ND	0,01	0,07		-0,01	0,68	
25271	3(2)	8	0,07	0,00		0,04	0,20	
20196	3(2)	9	-0,07	0,02		-0,07	0,01	
22511	3(2)	10	-0,03	0,33		-0,02	0,16	
22415	3(2)	11	-0,01	0,25		-0,06	0,01	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.45a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple – Composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
19270	3(1)	1	-0,75	-1,18	-0,32		-0,90	-1,34	-0,46	
20853	3(1)	2	-0,99	-1,36	-0,62		-0,63	-1,00	-0,26	
25187	3(1)	3	-0,15	-0,51	0,22		-0,18	-0,54	0,18	
25189	3(1)	4	-0,77	-1,10	-0,44		-0,43	-0,76	-0,10	
25438	3(1)	5	-0,55	-0,93	-0,16		-0,22	-0,60	0,17	
25219	3(1)	13	-0,22	-0,69	0,25		0,36	-0,10	0,83	
28350	3(1)	15	0,71	0,35	1,06		0,36	0,00	0,71	
16782	3(1)	16	0,11	-0,23	0,45		0,10	-0,25	0,45	
22353	3(1)	18	0,08	-0,28	0,43		-0,12	-0,47	0,23	
15081	ND	ND	0,07	-0,26	0,40		0,41	0,07	0,74	
19317	ND	ND	0,42	0,08	0,75		0,60	0,26	0,94	
25238	ND	ND	0,51	0,15	0,87		0,71	0,35	1,07	
25392	ND	ND	-1,31	-1,94	-0,67	B-	-0,91	-1,51	-0,30	
25245	ND	ND	0,67	0,34	1,01		0,32	-0,02	0,66	
25216	3(2)	6	0,43	0,08	0,78		-0,02	-0,37	0,34	
26522	3(2)	7	-0,10	-0,42	0,23		-0,02	-0,34	0,31	
16763	3(2)	12	-0,12	-0,48	0,25		0,11	-0,24	0,46	
25394	3(2)	14	0,27	-0,09	0,63		0,09	-0,28	0,45	
25445	3(2)	17	0,19	-0,24	0,61		0,17	-0,25	0,59	
25175	ND	ND	-0,41	-0,86	0,05		-0,23	-0,69	0,23	
25535	ND	ND	-0,18	-0,64	0,29		0,08	-0,40	0,55	
15101	ND	ND	0,31	-0,01	0,63		0,26	-0,05	0,58	
22739	ND	ND	0,46	0,13	0,79		0,58	0,25	0,91	
15118	ND	ND	0,49	0,11	0,88		0,68	0,31	1,05	
22292	ND	ND	-0,05	-0,37	0,28		-0,08	-0,42	0,25	
25244	ND	ND	0,31	-0,02	0,65		-0,05	-0,38	0,28	
25393	ND	ND	0,05	-0,29	0,38		-0,10	-0,44	0,23	
25449	ND	ND	0,54	0,08	1,00		0,28	-0,17	0,73	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.45b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
10736	3(1)	8	0,08	0,00		0,05	0,11	
22253	ND	ND	0,00	0,95		0,01	0,41	
19573	ND	ND	-0,01	0,38		-0,06	0,03	
25407	ND	ND	-0,07	0,01		-0,07	0,00	
25405	3(2)	9	0,00	0,96		-0,03	0,66	
19256	3(2)	10	-0,06	0,10		-0,06	0,11	
16682	3(2)	11	0,01	0,70		0,02	0,42	
25227	ND	ND	-0,02	0,17		0,01	0,37	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.46a Statistiques de FDI en fonction des ÉALD pour les items à choix multiple – Composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
14983	3(1)	1	-0,38	-0,84	0,08		-0,32	-0,76	0,12	
25139	3(1)	3	-0,01	-0,33	0,31		0,33	0,01	0,64	
12730	3(1)	4	-0,26	-0,62	0,10		-0,22	-0,59	0,14	
25181	3(1)	5	0,53	0,07	0,98		0,35	-0,10	0,80	
17140	3(1)	12	-0,32	-0,75	0,10		-0,20	-0,63	0,23	
12659	3(1)	14	0,01	-0,37	0,40		0,18	-0,21	0,56	
11361	3(1)	15	0,45	0,10	0,81		0,37	0,01	0,72	
25150	3(1)	18	-0,15	-0,49	0,18		-0,22	-0,55	0,12	
27485	ND	ND	0,31	-0,03	0,65		0,10	-0,24	0,44	
25136	ND	ND	0,39	0,05	0,72		0,34	0,01	0,67	
23484	ND	ND	-0,47	-0,80	-0,14		-0,69	-1,02	-0,36	
17189	ND	ND	-0,38	-0,72	-0,04		-0,33	-0,67	0,01	
11382	ND	ND	-0,09	-0,44	0,25		-0,43	-0,78	-0,09	
25184	ND	ND	0,38	0,04	0,73		0,38	0,03	0,73	
17177	3(2)	2	-0,11	-0,55	0,33		-0,21	-0,64	0,23	
11410	3(2)	6	-0,29	-0,66	0,07		-0,03	-0,39	0,34	
20537	3(2)	7	0,26	-0,07	0,58		0,09	-0,23	0,42	
15014	3(2)	13	0,31	-0,04	0,66		0,29	-0,05	0,63	
27525	3(2)	16	0,75	0,34	1,16		0,96	0,55	1,36	
25115	3(2)	17	-0,02	-0,37	0,34		-0,18	-0,54	0,19	
22255	ND	ND	-0,44	-0,84	-0,05		-0,42	-0,82	-0,02	
20531	ND	ND	0,00	-0,40	0,39		-0,10	-0,51	0,30	
12735	ND	ND	0,44	0,06	0,83		-0,06	-0,44	0,32	
25134	ND	ND	-0,11	-0,44	0,23		0,03	-0,30	0,36	
40699	ND	ND	-0,18	-0,53	0,18		-0,32	-0,67	0,04	
22224	ND	ND	0,16	-0,21	0,53		0,11	-0,26	0,49	
22338	ND	ND	0,34	-0,05	0,73		0,43	0,03	0,82	
27523	ND	ND	0,32	-0,04	0,67		0,54	0,18	0,91	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.46b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
25103	3(1)	10	0,03	0,24		0,02	0,34	
22342	3(1)	11	-0,03	0,53		0,01	0,66	
22534	ND	ND	0,00	0,13		0,01	0,38	
25100	ND	ND	-0,03	0,03		-0,03	0,00	
22341	3(2)	8	0,01	0,72		0,00	0,92	
25091	3(2)	9	-0,02	0,57		0,00	0,77	
25101	ND	ND	0,03	0,24		0,06	0,04	
27528	ND	ND	-0,04	0,31		-0,03	0,16	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.47a Statistiques FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple – Composante mathématiques, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
14581	3(1)	1	0,15	-0,21	0,50		0,30	-0,05	0,65	
23770	3(1)	2	-0,29	-0,66	0,08		-0,54	-0,91	-0,16	
14590	3(1)	3	-0,14	-0,48	0,20		-0,02	-0,36	0,32	
22068	3(1)	4	-0,12	-0,54	0,30		-0,12	-0,55	0,31	
23414	3(1)	5	0,28	-0,08	0,65		0,07	-0,30	0,43	
14613	3(1)	6	0,14	-0,18	0,46		0,08	-0,24	0,40	
22172	3(1)	7	-0,14	-0,52	0,25		0,21	-0,17	0,60	
22138	ND	ND	0,37	0,04	0,70		0,45	0,12	0,78	
16375	ND	ND	0,14	-0,21	0,50		0,01	-0,35	0,37	
17432	ND	ND	0,47	0,14	0,80		0,40	0,07	0,73	
17966	ND	ND	0,58	0,21	0,96		0,20	-0,16	0,57	
25304	ND	ND	0,31	-0,05	0,66		0,29	-0,07	0,64	
12575	ND	ND	0,19	-0,16	0,54		0,17	-0,18	0,52	
17436	ND	ND	-0,30	-0,67	0,08		0,16	-0,22	0,54	
14650	3(2)	12	0,01	-0,33	0,35		-0,08	-0,43	0,26	
25283	3(2)	13	-0,11	-0,44	0,22		-0,18	-0,51	0,16	
16372	3(2)	14	0,17	-0,17	0,51		-0,07	-0,42	0,27	
11224	3(2)	15	-0,04	-0,42	0,35		-0,13	-0,51	0,24	
22057	3(2)	16	0,57	0,16	0,97		0,23	-0,17	0,64	
22070	3(2)	17	-0,23	-0,58	0,13		-0,06	-0,41	0,29	
25280	3(2)	18	0,22	-0,15	0,60		0,10	-0,28	0,47	
25327	ND	ND	0,01	-0,30	0,32		-0,02	-0,33	0,29	
22141	ND	ND	0,13	-0,28	0,54		0,11	-0,29	0,52	
16437	ND	ND	0,25	-0,10	0,59		0,30	-0,04	0,64	
19769	ND	ND	0,17	-0,18	0,51		0,08	-0,26	0,43	
16427	ND	ND	0,15	-0,21	0,52		0,03	-0,34	0,40	
25286	ND	ND	0,31	-0,05	0,67		-0,16	-0,52	0,19	
16431	ND	ND	0,08	-0,26	0,42		0,37	0,03	0,71	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.47b Statistiques FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
13255	3(1)	8	0,02	0,13		0,03	0,02	
14632	3(1)	9	-0,01	0,89		-0,02	0,87	
19821	ND	ND	-0,02	0,33		-0,04	0,14	
25290	ND	ND	-0,02	0,60		-0,01	0,48	
25341	3(2)	10	-0,01	0,83		0,00	0,29	
25288	3(2)	11	-0,01	0,67		-0,03	0,87	
23426	ND	ND	0,01	0,95		0,02	0,45	
23429	ND	ND	-0,03	0,26		-0,02	0,21	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.48a Statistiques FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple – Composante mathématiques, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
22397	3(1)	1	0,05	-0,40	0,49		0,22	-0,22	0,67	
16330	3(1)	2	0,44	-0,01	0,88		0,02	-0,42	0,46	
22427	3(1)	5	0,18	-0,24	0,61		0,12	-0,30	0,55	
12766	3(1)	6	-0,04	-0,51	0,44		-0,23	-0,71	0,25	
22496	3(1)	7	0,02	-0,41	0,44		0,01	-0,41	0,43	
15933	3(1)	12	0,22	-0,23	0,67		0,10	-0,35	0,55	
22440	3(1)	13	0,32	-0,10	0,73		0,13	-0,29	0,55	
15968	3(1)	16	-0,14	-0,56	0,27		-0,26	-0,67	0,16	
22403	3(1)	17	-0,49	-0,99	0,01		-0,21	-0,72	0,30	
25476	3(1)	18	0,14	-0,43	0,71		0,43	-0,12	0,99	
22430	ND	ND	0,86	0,38	1,35		0,41	-0,07	0,89	
14717	ND	ND	-0,08	-0,54	0,39		0,21	-0,26	0,67	
25373	ND	ND	0,09	-0,36	0,54		0,53	0,07	0,98	
13317	ND	ND	-0,05	-0,53	0,43		-0,18	-0,67	0,31	
22401	3(2)	3	-0,15	-0,57	0,28		-0,07	-0,49	0,35	
25480	3(2)	4	-0,22	-0,67	0,22		-0,18	-0,63	0,26	
15965	3(2)	14	-0,30	-0,78	0,17		-0,20	-0,68	0,28	
11540	3(2)	15	0,14	-0,29	0,56		-0,13	-0,56	0,29	
30479	ND	ND	-0,12	-0,63	0,38		-0,67	-1,17	-0,17	
12793	ND	ND	0,25	-0,17	0,66		-0,07	-0,48	0,35	
14679	ND	ND	-0,13	-0,57	0,31		-0,01	-0,45	0,43	
20126	ND	ND	0,13	-0,43	0,69		-0,20	-0,75	0,35	
15936	ND	ND	0,10	-0,36	0,56		0,12	-0,33	0,58	
25262	ND	ND	-0,13	-0,66	0,41		-0,09	-0,62	0,43	
20120	ND	ND	-0,31	-0,74	0,12		-0,59	-1,02	-0,15	
25481	ND	ND	0,14	-0,29	0,56		0,06	-0,36	0,49	
20178	ND	ND	0,45	-0,11	1,01		0,42	-0,14	0,98	
20133	ND	ND	0,20	-0,24	0,64		0,02	-0,42	0,46	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.48b Statistiques FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite – Composante mathématiques, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
14687	ND	ND	-0,05	0,12		-0,08	0,01	
26448	ND	ND	0,03	0,12		0,02	0,55	
25383	ND	ND	-0,01	0,34		0,03	0,48	
20165	ND	ND	-0,04	0,44		0,01	0,59	
25271	3(2)	8	-0,03	0,42		0,06	0,25	
20196	3(2)	9	0,00	0,27		0,01	0,88	
22511	3(2)	10	0,07	0,12		0,09	0,02	
22415	3(2)	11	-0,01	0,20		-0,03	0,29	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Test de mathématiques, 9^e année

Statistiques relatives aux items selon la TCS et paramètres de l'item selon la TRI

Tableau 7.1.49 Statistiques relatives aux items – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	N° de l'item	Attente du programme-cadre [*]	Habilité	Domaine	Clé de réponse/Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
24852	2	1.06	TH	N	1	49,86	0,34	0,51	0,79
21555	3	2.02	KU	N	4	63,01	0,35	-0,23	0,71
21575	4	2.04	AP	N	3	67,83	0,41	-0,38	0,93
19424	5	2.02	KU	R	4	65,08	0,21	-0,39	0,40
14809	6	2.03	AP	R	3	42,52	0,27	0,99	0,66
21560	9	3.03	KU	R	4	33,28	0,30	1,34	1,01
19453	10	4.03	TH	R	4	44,57	0,28	0,87	0,72
21582	11	4.05	AP	R	3	51,18	0,26	0,57	0,55
24882	12	4.06	TH	R	4	58,30	0,35	0,08	0,73
21569	14	2.05	AP	N	4*	48,50(1,94)	0,46	-0,21	0,33
24888	15	3.05	AP	R	4*	43,72(1,75)	0,59	0,25	0,62
24808	18	3.02	AP	M	4*	58,14(2,33)	0,55	-0,69	0,42
24883	19	2.02	AP	M	2	58,24	0,24	0,13	0,44
21584	20	2.05	TH	M	2	46,10	0,37	0,61	1,04
22553	21	3.01	AP	M	3	55,90	0,32	0,26	0,67
10148	ND	1.01	AP	N	3	53,77	0,33	0,33	0,69
24785	ND	1.02	KU	N	1	72,30	0,19	-1,18	0,34
24830	ND	1.04	TH	N	2	55,10	0,33	0,25	0,66
21574	ND	2.05	KU	N	4	54,90	0,28	0,32	0,53
21568	ND	1.05	TH	N	4*	85,19(3,41)	0,44	-2,13	0,39
24832	ND	1.01	AP	R	2	59,01	0,30	0,05	0,58
24858	ND	2.01	AP	R	1	49,39	0,33	0,55	0,75
24859	ND	3.04	TH	R	1	41,39	0,38	0,78	1,15
26529	ND	3.05	AP	R	4	69,85	0,33	-0,55	0,69
19653	ND	4.01	KU	R	3	75,67	0,35	-0,88	0,72
24806	ND	2.03	AP	R	4*	62,60(2,50)	0,44	-1,53	0,36
24889	ND	4.01	TH	R	4*	58,91(2,36)	0,59	-0,65	0,54
24819	ND	1.01	KU	M	1	89,18	0,20	-2,53	0,49
24865	ND	2.03	TH	M	2	48,69	0,15	1,29	0,28
24822	ND	3.01	KU	M	2	64,13	0,34	-0,20	0,73
21533	ND	2.05	TH	M	4*	71,11(2,84)	0,53	-1,41	0,42

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

KU = connaissance et compréhension; AP = mise en application; TH = habiletés de la pensée; N = numération et algèbre;

M = mesure et géométrie; R = relations; ND = non diffusé.

*Voir les attentes pour chaque domaine dans *The Ontario Curriculum, Grades 9 and 10: Mathematics* (revised), 2005.

† Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.50 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
21569	14	Pourcentage d'élèves	7,72	2,50	28,99	34,42	9,31	17,06
		Paramètres			-2,48	-0,49	2,59	-0,47
24888	15	Pourcentage d'élèves	8,06	1,30	36,60	29,80	18,25	5,98
		Paramètres			-2,07	0,05	0,92	2,10
24808	18	Pourcentage d'élèves	4,98	0,85	30,51	16,00	20,58	27,08
		Paramètres			-3,15	0,53	-0,29	0,13
21568	ND	Pourcentage d'élèves	0,98	0,44	9,41	8,55	8,21	72,40
		Paramètres			-4,13	-0,74	-0,40	-3,23
24806	ND	Pourcentage d'élèves	0,86	0,06	16,20	35,27	26,76	20,85
		Paramètres			-5,67	-1,76	0,45	0,87
24889	ND	Pourcentage d'élèves	4,09	0,76	21,05	33,16	15,54	25,41
		Paramètres			-2,59	-0,95	0,89	0,05
21533	ND	Pourcentage d'élèves	1,83	0,63	14,70	23,99	13,62	45,23
		Paramètres			-3,56	-1,31	0,60	-1,37

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 14 425.

ND = non diffusé.

Tableau 7.1.51 Statistiques relatives aux items – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
21501	1	1.04	TH	N	1	37,41	0,36	1,03	1,03
21555	3	2.02	KU	N	4	65,09	0,37	-0,23	0,71
21575	4	2.04	AP	N	3	68,20	0,42	-0,38	0,93
19424	5	2.02	KU	R	4	64,54	0,24	-0,39	0,40
14809	6	2.03	AP	R	3	43,94	0,27	0,99	0,66
21563	7	3.01	TH	R	1	36,67	0,23	1,49	0,64
21561	8	3.02	AP	R	2	58,90	0,29	0,08	0,55
21560	9	3.03	KU	R	4	32,80	0,30	1,34	1,01
19453	10	4.03	TH	R	4	44,81	0,28	0,87	0,72
24823	13	1.05	TH	N	4*	67,40(2,70)	0,53	-1,15	0,37
24870	16	4.02	TH	R	4*	50,35(2,01)	0,51	-0,88	0,42
19627	17	2.03	TH	M	4*	64,96(2,60)	0,59	-0,83	0,60
21584	20	2.05	TH	M	2	46,61	0,38	0,61	1,04
22553	21	3.01	AP	M	3	55,20	0,31	0,26	0,67
15589	22	3.02	KU	M	2	63,47	0,30	-0,19	0,60
24872	ND	1.01	AP	N	1	47,42	0,26	0,84	0,54
24850	ND	1.03	KU	N	2	73,18	0,26	-0,96	0,47
21537	ND	1.06	TH	N	2	70,32	0,32	-0,61	0,61
24794	ND	2.07	KU	N	1	52,27	0,35	0,40	0,79
24805	ND	2.08	AP	N	4*	70,38(2,82)	0,51	-1,21	0,38
24854	ND	1.01	AP	R	2	60,34	0,37	-0,01	0,75
14807	ND	2.03	AP	R	3	61,53	0,30	-0,09	0,54
19452	ND	4.01	KU	R	2	74,56	0,40	-0,71	0,88
24800	ND	4.03	TH	R	4	30,91	0,14	1,92	0,76
24818	ND	4.06	AP	R	4	54,77	0,30	0,33	0,58
24843	ND	1.01	AP	R	4*	70,27(2,81)	0,38	-2,04	0,29
21514	ND	3.04	AP	R	4*	59,52(2,38)	0,49	-0,98	0,35
24801	ND	1.01	AP	M	2	75,04	0,30	-0,96	0,58
15586	ND	2.01	KU	M	3	81,06	0,09	-4,43	0,16
21566	ND	2.05	TH	M	3	40,59	0,36	0,88	1,05
24827	ND	3.01	AP	M	4*	50,41(2,02)	0,55	-0,35	0,45

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

KU = connaissance et compréhension; AP = mise en application; TH = habiletés de la pensée; N = numération et algèbre;

M = mesure et géométrie; R = relations; ND = non diffusé.

*Code maximal du score pour les items à réponse construite.

*Voir les attentes pour chaque domaine dans *The Ontario Curriculum, Grades 9 and 10: Mathematics* (revised), 2005.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.52 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
24823	13	Pourcentage d'élèves	3,86	1,33	21,95	15,38	13,04	44,44
		Paramètres			-3,23	0,08	0,19	-1,63
24870	16	Pourcentage d'élèves	0,96	0,09	46,28	15,49	24,57	12,61
		Paramètres			-6,08	1,30	-0,39	1,66
19627	17	Pourcentage d'élèves	2,46	0,50	17,49	17,59	40,67	21,28
		Paramètres			-2,97	-0,65	-0,89	1,17
24805	ND	Pourcentage d'élèves	3,84	1,07	16,17	15,40	19,50	44,02
		Paramètres			-2,86	-0,49	-0,51	-0,97
24843	ND	Pourcentage d'élèves	0,91	0,06	10,98	23,33	35,41	29,30
		Paramètres			-5,84	-2,05	-0,96	0,67
21514	ND	Pourcentage d'élèves	3,04	0,66	23,77	29,48	16,79	26,24
		Paramètres			-3,93	-0,73	1,00	-0,25
24827	ND	Pourcentage d'élèves	5,37	0,87	40,49	16,74	18,45	18,08
		Paramètres			-3,20	0,93	0,13	0,74

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 17 609.

ND = non diffusé.

Tableau 7.1.53 Statistiques relatives aux items – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
21665	1	1.01	AP	N	1	51,22	0,43	0,20	0,98
21664	2	1.02	KU	N	3	68,80	0,34	-0,54	0,65
12913	3	2.02	TH	N	2	65,69	0,24	-0,49	0,43
14892	5	2.02	KU	R	2	88,80	0,24	-2,34	0,53
24775	6	2.04	TH	R	3	45,28	0,29	0,76	0,79
14898	8	3.03	KU	R	3	67,97	0,42	-0,53	0,84
24747	9	2.06	AP	N	4*	54,61(2,18)	0,61	-0,47	0,60
12907	11	3.03	TH	R	4*	59,22(2,37)	0,63	-0,97	0,56
24730	12	1.03	AP	G	4*	75,19(3,01)	0,60	-1,39	0,57
12884	16	2.04	TH	G	4	47,95	0,39	0,52	0,96
24740	17	3.02	AP	G	1	76,16	0,43	-0,80	0,97
21673	18	3.03	KU	G	3	92,27	0,27	-2,25	0,77
22537	19	2.03	AP	M	3	75,88	0,28	-1,16	0,50
24707	21	2.06	TH	M	2	71,14	0,40	-0,62	0,79
22545	22	3.01	AP	M	2	65,32	0,39	-0,26	0,65
15634	ND	2.03	AP	N	1	56,35	0,37	0,14	0,79
15670	ND	2.08	KU	N	1	64,49	0,39	-0,27	0,79
21612	ND	1.01	TH	R	4	79,66	0,26	-1,55	0,48
24736	ND	2.01	AP	R	3	86,79	0,30	-1,80	0,67
24757	ND	3.01	AP	R	3	86,12	0,27	-1,99	0,55
24787	ND	2.05	AP	R	4*	65,74(2,63)	0,61	-1,16	0,53
24701	ND	1.01	AP	G	4	72,61	0,45	-0,58	1,09
15639	ND	1.03	AP	G	1	70,74	0,49	-0,51	1,19
24779	ND	2.02	KU	G	4	69,12	0,50	-0,42	1,30
24741	ND	3.04	TH	G	4	62,39	0,38	-0,17	0,73
15702	ND	3.05	TH	G	4*	67,75(2,71)	0,49	-1,52	0,37
24725	ND	1.05	TH	M	4	57,81	0,43	0,05	0,87
24745	ND	2.05	KU	M	3	84,35	0,34	-1,51	0,72
24727	ND	3.01	KU	M	2	76,77	0,38	-0,94	0,77
21681	ND	2.06	TH	M	4*	77,87(3,11)	0,40	-3,19	0,26
24770	ND	3.02	AP	M	4*	75,61(3,02)	0,49	-1,95	0,34

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

KU = connaissance et compréhension; AP = mise en application; TH = habiletés de la pensée; G = géométrie analytique; M = mesure et géométrie; N = numération et algèbre; R = relations; ND = non diffusé.

*Voir les attentes pour chaque domaine dans *The Ontario Curriculum, Grades 9 and 10: Mathematics* (revised), 2005.

† Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.54 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
24747	9	Pourcentage d'élèves	3,95	0,64	26,10	32,77	19,37	17,18
		Paramètres			-2,73	-0,65	0,66	0,84
12907	11	Pourcentage d'élèves	1,53	0,59	37,27	17,20	8,39	35,01
		Paramètres			-4,02	0,35	0,78	-0,99
24730	12	Pourcentage d'élèves	1,79	0,48	15,45	14,09	15,65	52,55
		Paramètres			-3,31	-0,73	-0,46	-1,07
24787	ND	Pourcentage d'élèves	1,84	0,17	23,10	19,09	21,54	34,27
		Paramètres			-3,85	-0,41	-0,26	-0,11
15702	ND	Pourcentage d'élèves	1,29	0,25	15,82	21,12	33,15	28,37
		Paramètres			-4,72	-1,06	-0,86	0,58
21681	ND	Pourcentage d'élèves	0,39	0,08	12,82	17,26	13,70	55,76
		Paramètres			-8,59	-1,31	0,26	-3,13
24770	ND	Pourcentage d'élèves	1,48	0,14	14,97	13,23	19,76	50,43
		Paramètres			-4,90	-0,48	-0,97	-1,44

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 42 057.

ND = non diffusé.

Tableau 7.1.55 Statistiques relatives aux items – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l’item	N° de l’item	Attente du programme-cadre*	Habilité	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
21665	1	1.01	AP	N	1	58,56	0,40	0,20	0,98
12913	3	2.02	TH	N	2	66,99	0,24	-0,49	0,43
24715	4	2.06	KU	N	1	73,75	0,38	-0,66	0,82
14892	5	2.02	KU	R	2	89,19	0,23	-2,34	0,53
12896	7	3.02	AP	R	2	75,20	0,38	-0,77	0,78
14898	8	3.03	KU	R	3	72,69	0,39	-0,53	0,84
26865	10	2.03	AP	R	4*	74,75(2,99)	0,44	-2,80	0,35
24712	13	3.04	TH	G	4*	64,35(2,57)	0,55	-1,12	0,47
24751	14	3.01	AP	M	4*	73,39(2,94)	0,60	-1,11	0,53
24722	15	2.03	AP	G	4	56,59	0,33	0,21	0,73
12884	16	2.04	TH	G	2	48,58	0,37	0,52	0,96
21673	18	3.03	KU	G	3	93,39	0,27	-2,25	0,77
22537	19	2.03	AP	M	3	76,45	0,28	-1,16	0,50
10183	20	2.06	TH	M	1	56,87	0,35	0,19	0,71
22545	22	3.01	AP	M	2	63,66	0,32	-0,26	0,65
24733	ND	1.03	KU	N	2	73,37	0,38	-0,68	0,77
24753	ND	2.08	AP	N	4	85,80	0,35	-1,43	0,82
24728	ND	2.03	AP	N	4*	51,81(2,07)	0,48	-0,50	0,41
24717	ND	1.04	TH	R	3	53,59	0,35	0,36	0,72
24718	ND	2.01	TH	R	4	68,90	0,35	-0,46	0,70
24738	ND	2.04	AP	R	3	69,04	0,46	-0,36	1,11
24711	ND	3.04	TH	R	4*	67,11(2,68)	0,57	-1,13	0,50
24758	ND	1.02	KU	G	1	87,71	0,25	-2,08	0,55
13394	ND	1.03	AP	G	1	72,61	0,46	-0,53	1,09
10235	ND	3.02	AP	G	2	68,82	0,38	-0,41	0,81
24742	ND	3.05	TH	G	4	57,10	0,27	0,22	0,52
24749	ND	2.01	AP	G	4*	71,52(2,86)	0,51	-2,37	0,40
24743	ND	1.05	TH	M	1	65,93	0,24	-0,44	0,42
24763	ND	2.02	KU	M	4	65,13	0,39	-0,24	0,78
24746	ND	3.01	KU	M	2	93,91	0,31	-1,98	1,04
24750	ND	1.05	TH	M	4*	77,37(3,10)	0,47	-1,96	0,34

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

KU = connaissance et compréhension; AP = mise en application; TH = habiletés de la pensée; G = géométrie analytique; M = mesure et géométrie; N = numération et algèbre; R = relations; ND = non diffusé.

*Voir les attentes pour chaque domaine dans *The Ontario Curriculum, Grades 9 and 10: Mathematics* (revised), 2005.

† Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.56 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
26865	10	Pourcentage d'élèves	0,10	0,03	11,23	16,63	33,50	38,50
		Paramètres			-8,54	-1,30	-1,37	0,03
24712	13	Pourcentage d'élèves	1,45	0,37	15,54	33,42	21,85	27,37
		Paramètres			-3,73	-1,49	0,52	0,22
24751	14	Pourcentage d'élèves	3,34	0,93	13,80	13,17	21,61	47,14
		Paramètres			-2,46	-0,64	-0,78	-0,58
24728	ND	Pourcentage d'élèves	2,41	1,21	32,42	31,29	18,46	14,22
		Paramètres			-3,87	-0,19	0,99	1,09
24711	ND	Pourcentage d'élèves	1,50	0,40	16,68	21,34	31,26	28,82
		Paramètres			-3,65	-0,88	-0,53	0,55
24749	ND	Pourcentage d'élèves	0,16	0,04	21,91	13,38	20,64	43,87
		Paramètres			-8,03	0,15	-0,79	-0,81
24750	ND	Pourcentage d'élèves	1,27	0,26	12,25	15,23	17,21	53,79
		Paramètres			-4,62	-1,02	-0,45	-1,77

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 53 087.

ND = non diffusé.

Tableau 7.1.57 Statistiques relatives aux items – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (français)

Code de l’item	N° de l’item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
14365	2	01	MA	N	4	48,99	0,33	0,53	0,80
9701	3	05	CC	N	2	47,37	0,30	0,77	0,78
15365	4	11	HP	N	4	63,97	0,29	-0,78	0,55
20414	5	03	MA	R	2	31,17	0,36	1,08	1,41
21892	7	11	MA	R	4	50,20	0,31	0,54	0,62
21851	8	15	HP	R	4	30,77	0,26	1,31	1,29
26249	10	13	HP	N	4*	43,02(1,72)	0,51	0,03	0,48
21775	12	15	HP	R	4*	62,45(2,50)	0,39	-1,44	0,22
18496	13	15	HP	M	4*	66,70(2,67)	0,58	-1,17	0,51
20364	15	08	CC	M	3	69,23	0,32	-0,53	0,71
25684	16	05	HP	M	3	44,53	0,16	1,55	0,32
15369	18	14	HP	M	2	64,78	0,32	-0,32	0,60
14452	19	17a	CC	M	3	63,56	0,31	-0,23	0,59
25747	ND	02	CC	N	3	73,68	0,28	-0,84	0,62
15360	ND	06	CC	N	1	74,09	0,30	-0,96	0,54
26225	ND	08	MA	N	3	72,06	0,26	-0,60	0,53
21990	ND	10	MA	N	4	51,42	0,33	0,48	0,77
15307	ND	02	MA	N	4*	70,65(2,83)	0,44	-1,78	0,30
21886	ND	03	CC	R	1	65,59	0,35	-0,42	0,55
21887	ND	04	HP	R	4	55,06	0,24	0,34	0,46
14398	ND	06	CC	R	4	46,56	0,20	0,90	0,45
21750	ND	09	MA	R	3	58,30	0,40	-0,06	0,97
9990	ND	12	CC	R	1	72,47	0,19	-1,33	0,31
26247	ND	04	MA	R	4*	54,86(2,19)	0,46	-0,76	0,34
15310	ND	10	MA	R	4*	49,90(2,00)	0,45	-0,43	0,34
20435	ND	04	HP	M	3	72,47	0,40	-0,52	0,98
22002	ND	09	MA	M	3	64,78	0,28	-0,31	0,60
15302	ND	14	MA	M	2	77,33	0,25	-1,27	0,51
20365	ND	17a	MA	M	2	73,28	0,34	-0,67	0,87
10035	ND	17b	HP	M	2	48,58	0,04	2,09	0,17
21787	ND	01	MA	M	4*	70,55(2,82)	0,49	-1,34	0,37

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

CC = connaissance et compréhension; MA = mise en application; HP = habiletés de la pensée; N = numération et algèbre;

M = mesure et géométrie; R = relations; ND = non diffusé.

**Voir les attentes pour chaque domaine dans *Le curriculum de l’Ontario, 9^e et 10^e année – Mathématiques* (révisé), 2005.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.58 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à éponse construite – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (français)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
26249	10	Pourcentage d'élèves	2,83	4,05	42,91	30,36	10,93	8,91
		Paramètres			-2,97	0,30	1,66	1,13
21775	12	Pourcentage d'élèves	4,05	0,81	22,67	21,86	19,03	31,58
		Paramètres			-4,79	-0,24	0,35	-1,08
18496	13	Pourcentage d'élèves	1,62	0,81	15,79	32,39	11,34	38,06
		Paramètres			-3,31	-1,45	1,09	-0,99
15307	27	Pourcentage d'élèves	1,62	0,40	13,77	21,46	25,10	37,65
		Paramètres			-4,68	-1,42	-0,46	-0,55
26247	ND	Pourcentage d'élèves	3,24	1,62	32,79	21,86	19,03	21,46
		Paramètres			-4,08	0,40	0,35	0,29
15310	ND	Pourcentage d'élèves	5,26	2,43	32,39	31,98	8,50	19,43
		Paramètres			-3,17	-0,20	2,50	-0,85
21787	ND	Pourcentage d'élèves	1,21	3,24	17,00	16,60	15,79	46,15
		Paramètres			-3,16	-0,93	0,02	-1,30

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 247.

ND = non diffusé.

Tableau 7.1.59 Statistiques relatives aux items – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Code de l’item	N° de l’item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
25723	1	01	CC	N	2	89,96	0,18	-2,88	0,44
9701	3	05	CC	N	2	45,03	0,33	0,77	0,78
15365	4	11	HP	N	4	74,22	0,27	-0,78	0,55
20414	5	03	MA	R	2	33,75	0,36	1,08	1,41
25739	6	04	HP	R	4	37,47	0,25	1,35	0,68
21851	8	15	HP	R	4	29,30	0,36	1,31	1,29
20370	9	01	MA	N	4*	53,44(2,14)	0,44	-0,55	0,34
20449	11	09	MA	R	4*	51,35(2,05)	0,53	-0,71	0,42
12466	14	15	HP	M	4*	67,24(2,69)	0,52	-1,30	0,44
20364	15	08	CC	M	3	69,57	0,39	-0,53	0,71
25765	17	14	MA	M	2	63,35	0,25	-0,23	0,47
15369	18	14	HP	M	2	65,42	0,32	-0,32	0,60
14454	20	17a	HP	M	4	51,66	0,38	0,40	0,93
15292	ND	02	MA	N	4	48,55	0,32	0,67	0,62
21835	ND	05	CC	N	1	75,57	0,22	-1,36	0,39
26225	ND	08	MA	N	3	68,43	0,29	-0,60	0,53
21990	ND	10	MA	N	4	49,69	0,38	0,48	0,77
30654	ND	09	HP	N	4*	66,30(2,65)	0,46	-1,41	0,31
21886	ND	03	CC	R	1	66,87	0,27	-0,42	0,55
14398	ND	06	CC	R	4	48,34	0,24	0,90	0,45
21750	ND	09	MA	R	3	62,42	0,43	-0,06	0,97
21751	ND	13	CC	R	3	62,11	0,22	-0,16	0,39
21875	ND	12	MA	R	2	46,07	0,31	0,76	0,77
20426	ND	03	MA	R	4*	49,20(1,97)	0,55	-0,71	0,49
22020	ND	15	HP	R	4*	51,84(2,07)	0,55	-0,48	0,44
20435	ND	04	HP	M	3	71,12	0,43	-0,52	0,98
26234	ND	06	MA	M	2	67,91	0,31	-0,50	0,57
21879	ND	05	HP	M	1	63,35	0,31	-0,17	0,65
26289	ND	17a	CC	M	2	73,60	0,36	-0,69	0,78
20365	ND	17a	MA	M	2	73,91	0,39	-0,67	0,87
21787	ND	01	MA	M	4*	71,40(2,86)	0,49	-1,34	0,37

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

CC = connaissance et compréhension; MA = mise en application; HP = habiletés de la pensée; N = numération et algèbre;

M = mesure et géométrie; R = relations; ND = non diffusé.

**Voir les attentes pour chaque domaine dans *Le curriculum de l’Ontario, 9^e et 10^e année – Mathématiques* (révisé), 2005.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.60 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
20370	9	Pourcentage d'élèves	1,86	1,04	31,37	23,91	32,71	9,11
		Paramètres			-4,83	0,19	-0,35	2,81
20449	11	Pourcentage d'élèves	2,28	0,72	39,65	28,05	7,56	21,74
		Paramètres			-4,38	0,25	2,08	-0,79
12466	14	Pourcentage d'élèves	1,24	0,41	14,39	25,78	29,71	28,47
		Paramètres			-4,04	-1,39	-0,27	0,49
30654	ND	Pourcentage d'élèves	2,38	1,14	17,60	27,85	12,22	38,82
		Paramètres			-3,96	-1,33	1,55	-1,88
20426	ND	Pourcentage d'élèves	0,83	0,93	47,52	22,46	8,70	19,57
		Paramètres			-4,79	0,71	1,47	-0,21
22020	ND	Pourcentage d'élèves	3,21	1,97	30,85	35,61	8,18	20,19
		Paramètres			-3,17	-0,45	2,19	-0,49
21787	ND	Pourcentage d'élèves	2,48	1,35	14,60	19,15	16,98	45,45
		Paramètres			-3,16	-0,93	0,02	-1,30

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 966.

ND = non diffusé.

Tableau 7.1.61 Statistiques relatives aux items – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (français)

Code de l’item	N° de l’item	Attente du programme-cadre*	Habilité	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l’item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
14472	2	09	CC	N	4	53,23	0,40	0,43	0,87
14482	3	17	MA	N	3	63,28	0,43	-0,14	1,03
20336	4	03	HP	R	1	42,69	0,32	0,88	0,82
15233	5	09	MA	R	1	75,05	0,37	-0,79	0,78
20338	6	12	MA	R	1	80,27	0,32	-1,33	0,64
20329	9	20	MA	N	4*	70,28(2,81)	0,60	-1,22	0,47
20307	10	04	MA	R	4*	77,70(3,11)	0,53	-1,57	0,44
20326	12	04	MA	G	4*	74,12(2,96)	0,58	-1,13	0,51
14567	14	20b	HP	M	4*	71,63(2,87)	0,52	-1,53	0,39
20260	16	05	HP	G	2	65,56	0,47	-0,27	1,11
26197	17	12	HP	G	4	59,39	0,35	0,04	0,83
21933	18	06	CC	M	2	77,32	0,27	-0,93	0,60
26214	20	12	CC	M	1	75,33	0,19	-1,41	0,36
15456	21	20a	MA	M	1	71,92	0,43	-0,67	0,96
21905	ND	01	MA	N	2	72,11	0,26	-0,86	0,49
21696	ND	05	CC	N	4	31,50	0,12	2,21	0,57
21922	ND	09	MA	N	1	72,87	0,36	-0,69	0,74
20334	ND	13	HP	N	2	72,11	0,37	-0,66	0,72
20351	ND	10	MA	N	4*	71,20(2,85)	0,40	-2,23	0,26
21728	ND	02	MA	R	1	68,79	0,40	-0,44	0,83
9943	ND	07	CC	R	1	50,19	0,41	0,42	1,01
26158	ND	18	HP	R	3	68,88	0,46	-0,39	1,09
15246	ND	15	HP	R	4*	57,04(2,28)	0,56	-1,23	0,44
20285	ND	01	CC	G	2	79,98	0,33	-1,19	0,68
26857	ND	04	MA	G	2	70,68	0,45	-0,50	0,97
21848	ND	09	CC	G	1	58,16	0,41	0,08	0,93
21916	ND	03	HP	M	2	78,94	0,36	-1,05	0,75
21960	ND	05	MA	M	2	69,64	0,38	-0,53	0,72
15423	ND	17	HP	M	2	62,33	0,35	-0,08	0,67
21903	ND	20b	CC	M	1	88,24	0,30	-1,83	0,70
22030	ND	05	HP	M	4*	71,06(2,84)	0,48	-1,64	0,46

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

CC = connaissance et compréhension; MA = mise en application; HP = habiletés de la pensée; G = géométrie analytique;

M = mesure et géométrie; N = numération et algèbre; R = relations; ND = non diffusé.

**Voir les attentes pour chaque domaine dans *Le curriculum de l’Ontario, 9^e et 10^e année – Mathématiques* (révisé), 2005

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.62 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (français)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
20329	9	Pourcentage d'élèves	2,28	1,04	19,54	16,89	13,19	47,06
		Paramètres			-3,28	-0,45	0,13	-1,28
20307	10	Pourcentage d'élèves	1,61	0,85	5,03	25,33	13,57	53,61
		Paramètres			-2,19	-2,95	0,49	-1,64
20326	12	Pourcentage d'élèves	4,55	0,95	6,17	16,98	29,03	42,31
		Paramètres			-1,78	-1,82	-0,77	-0,15
14567	14	Pourcentage d'élèves	1,23	0,95	14,23	23,53	14,99	45,07
		Paramètres			-3,86	-1,38	0,49	-1,36
20351	ND	Pourcentage d'élèves	0,85	0,57	14,23	23,62	19,54	41,18
		Paramètres			-6,12	-1,65	0,30	-1,47
15246	ND	Pourcentage d'élèves	0,66	0,28	37,00	20,40	16,22	25,43
		Paramètres			-5,74	0,41	0,41	0,00
22030	ND	Pourcentage d'élèves	0,95	0,28	6,36	34,54	22,68	35,20
		Paramètres			-3,48	-3,19	0,43	-0,31

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 1 054.

ND = non diffusé.

Tableau 7.1.63 Statistiques relatives aux items – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Code de l'item	N° de l'item	Attente du programme-cadre ⁺	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
26119	1	01	MA	N	4	88,07	0,20	-2,58	0,44
14472	2	09	CC	N	4	50,02	0,36	0,43	0,87
20336	4	03	HP	R	1	42,63	0,31	0,88	0,82
20338	6	12	MA	R	1	81,39	0,30	-1,33	0,64
26150	7	15	HP	R	4	32,59	0,38	1,09	1,43
20289	8	03	MA	N	4*	68,40(2,74)	0,50	-1,40	0,41
22024	11	14	HP	R	4*	71,48(2,86)	0,48	-2,51	0,35
20326	12	04	MA	G	4*	73,31(2,93)	0,55	-1,13	0,51
15399	13	20a	HP	M	4*	78,46(3,14)	0,52	-1,54	0,42
41066	15	03	MA	G	4	41,54	0,42	0,72	1,19
20260	16	05	HP	G	2	66,26	0,45	-0,27	1,11
21933	18	06	CC	M	2	74,13	0,32	-0,93	0,60
26231	19	08	MA	M	3	88,49	0,22	-2,42	0,49
15456	21	20a	MA	M	1	74,99	0,43	-0,67	0,96
20332	ND	06	CC	N	4	65,30	0,22	-0,45	0,38
21867	ND	10	MA	N	3	59,23	0,24	0,06	0,43
25696	ND	16	MA	N	2	65,08	0,29	-0,30	0,60
20275	ND	20	HP	N	4	61,75	0,31	-0,13	0,54
41063	ND	13	MA	N	4*	82,96(3,32)	0,41	-2,20	0,29
9942	ND	02	MA	R	1	82,44	0,41	-1,10	1,01
26173	ND	10	CC	R	4	71,22	0,34	-0,60	0,73
15407	ND	06	MA	R	4	44,04	0,35	0,74	0,94
20348	ND	01	MA	R	4*	73,16(2,93)	0,55	-1,89	0,49
21927	ND	04	CC	G	1	76,78	0,31	-1,04	0,62
21946	ND	10	CC	G	4	49,60	0,37	0,49	0,78
26193	ND	13	HP	G	2	68,66	0,25	-0,64	0,46
10059	ND	04	HP	M	4	50,27	0,32	0,49	0,86
23652	ND	15	CC	M	1	75,44	0,40	-0,77	0,88
15423	ND	17	HP	M	2	61,05	0,33	-0,08	0,67
15458	ND	20b	CC	M	2	92,32	0,31	-1,92	0,95
22030	ND	05	HP	M	4*	71,97(2,88)	0,53	-1,64	0,46

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

CC = connaissance et compréhension; MA = mise en application; HP = habiletés de la pensée; G : géométrie analytique;

M = mesure et géométrie; N = numération et algèbre; R = relations; ND = non diffusé.

** Voir les attentes pour chaque domaine dans *Le curriculum de l'Ontario, 9^e et 10^e année – Mathématiques* (révisé), 2005.

*Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.64 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
20289	8	Pourcentage d'élèves	1,02	0,42	12,09	23,57	37,22	25,68
		Paramètres			-4,13	-1,58	-0,79	0,91
22024	11	Pourcentage d'élèves	0,16	0,10	17,14	20,43	20,75	41,41
		Paramètres			-8,07	-0,89	-0,20	-0,89
20326	12	Pourcentage d'élèves	2,53	1,69	7,83	19,09	28,21	40,65
		Paramètres			-1,78	-1,82	-0,77	-0,15
15399	13	Pourcentage d'élèves	1,50	1,69	12,06	10,52	16,15	58,07
		Paramètres			-3,01	-0,58	-0,93	-1,63
41063	ND	Pourcentage d'élèves	1,98	0,35	5,44	18,16	6,17	67,89
		Paramètres			-2,75	-3,12	1,81	-4,72
20348	ND	Pourcentage d'élèves	0,16	0,22	11,48	24,53	22,32	41,29
		Paramètres			-5,31	-1,67	-0,14	-0,44
22030	ND	Pourcentage d'élèves	0,48	0,32	4,86	36,46	21,43	36,46
		Paramètres			-3,48	-3,19	0,43	-0,31

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 3 127.

ND = non diffusé.

Résultats de l'analyse selon le fonctionnement différentiel des items (FDI)

Les résultats de FDI pour le Test de mathématiques, 9^e année, en fonction du sexe des élèves et par rapport aux ÉADL sont présentés dans les tableaux 7.1.65a à 7.1.76b. Les résultats de FDI pour les versions du test de langue anglaise (cours théorique et appliqué) s'appuient sur deux échantillons de 2 000 élèves obtenus aléatoirement. Pour le test de langue française, l'analyse de FDI en fonction du sexe des élèves a porté sur un seul échantillon. L'analyse de FDI par rapport aux ÉADL n'a pas été réalisée, car il n'a pas été possible de recueillir d'échantillon adéquat. Dans les deux cas, la population relativement petite d'élèves ayant fait le test de langue française a limité la possibilité d'analyse de FDI. Le FDI pour les items à choix multiple et les items à réponse construite est présenté dans des tableaux différents. Chaque tableau pour les items à choix multiple de FDI indique la valeur de Δ , les limites inférieures et supérieures de la bande de confiance, et la catégorie d'items FDI de niveau B- et C-. Chaque tableau pour les items FDI à réponse construite indique l'ampleur de l'effet, la valeur p du niveau de signification et la catégorie des items FDI de niveau B- et C-.

Tableau 7.1.65a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (anglais)

Code de l’item	Cahier	N° de l’item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
24852	11101	2	1,27	0,94	1,59	B+	1,38	1,06	1,70	B+
21555	11101	3	-0,08	-0,41	0,24		0,08	-0,25	0,42	
21575	11101	4	-1,04	-1,39	-0,68		-0,63	-0,99	-0,26	
19424	11101	5	0,58	0,25	0,90		0,51	0,19	0,83	
14809	11101	6	1,05	0,73	1,37		0,65	0,33	0,97	
21560	11101	9	0,32	-0,02	0,66		0,11	-0,23	0,45	
19453	11101	10	0,03	-0,29	0,34		0,36	0,05	0,68	
21582	11101	11	0,79	0,48	1,10		0,62	0,32	0,93	
24882	11101	12	-0,16	-0,49	0,17		-0,28	-0,61	0,04	
24883	11101	19	0,28	-0,03	0,59		0,21	-0,10	0,52	
21584	11101	20	0,60	0,27	0,93		0,38	0,05	0,70	
22553	11101	21	1,03	0,71	1,35		0,92	0,60	1,24	
10148	11101	ND	-0,34	-0,65	-0,02		-0,18	-0,50	0,14	
24785	11101	ND	-0,45	-0,79	-0,12		-0,55	-0,88	-0,22	
24830	11101	ND	-0,23	-0,55	0,09		-0,27	-0,59	0,05	
21574	11101	ND	-0,45	-0,76	-0,14		-0,26	-0,57	0,06	
24832	11101	ND	0,58	0,26	0,90		0,65	0,33	0,97	
24858	11101	ND	0,27	-0,05	0,59		0,53	0,22	0,85	
24859	11101	ND	0,49	0,15	0,82		0,42	0,08	0,75	
26529	11101	ND	-0,35	-0,70	-0,01		-0,28	-0,63	0,06	
19653	11101	ND	0,90	0,53	1,27		0,59	0,22	0,96	
24819	11101	ND	-0,55	-1,03	-0,07		-0,50	-0,98	-0,02	
24865	11101	ND	-0,11	-0,41	0,19		-0,08	-0,38	0,22	
24822	11101	ND	0,13	-0,20	0,46		0,12	-0,21	0,45	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.65b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (anglais)

Code de l’item	Cahier	N° de l’item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l’effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l’effet	Valeur p	Niveau de FDI
21569	11101	14	-0,14	0,00		-0,19	0,00	
24888	11101	15	0,07	0,00		0,05	0,00	
24808	11101	18	-0,05	0,00		-0,04	0,00	
21568	11101	ND	0,06	0,00		0,04	0,00	
24806	11101	ND	-0,14	0,00		-0,16	0,00	
24889	11101	ND	-0,01	0,00		-0,04	0,00	
21533	11101	ND	-0,17	0,00		-0,11	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.66a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
21501	11201	1	-0,13	-0,47	0,21		-0,39	-0,72	-0,05	
21555	11201	3	-0,28	-0,62	0,07		-0,42	-0,76	-0,08	
21575	11201	4	-0,33	-0,69	0,03		-0,47	-0,82	-0,11	
19424	11201	5	0,07	-0,25	0,39		0,26	-0,06	0,58	
14809	11201	6	0,53	0,21	0,84		0,92	0,60	1,23	
21563	11201	7	0,79	0,47	1,11		0,72	0,40	1,04	
21561	11201	8	0,08	-0,24	0,40		0,12	-0,20	0,44	
21560	11201	9	0,23	-0,11	0,57		0,25	-0,08	0,59	
19453	11201	10	0,26	-0,06	0,57		0,38	0,06	0,69	
21584	11201	20	0,27	-0,06	0,60		0,09	-0,24	0,42	
22553	11201	21	0,67	0,35	0,99		0,67	0,35	0,99	
15589	11201	22	-0,31	-0,63	0,02		-0,06	-0,39	0,26	
24872	11201	ND	0,44	0,13	0,75		0,18	-0,14	0,49	
24850	11201	ND	-0,03	-0,37	0,31		-0,11	-0,45	0,24	
21537	11201	ND	0,83	0,48	1,17		0,83	0,49	1,18	
24794	11201	ND	-0,31	-0,64	0,01		-0,41	-0,73	-0,09	
24854	11201	ND	0,52	0,20	0,85		0,95	0,62	1,28	
14807	11201	ND	-0,41	-0,73	-0,09		-0,40	-0,73	-0,08	
19452	11201	ND	0,09	-0,28	0,47		0,00	-0,37	0,38	
24800	11201	ND	0,06	-0,27	0,39		0,08	-0,25	0,40	
24818	11201	ND	-0,09	-0,40	0,23		-0,33	-0,65	-0,01	
24801	11201	ND	0,14	-0,21	0,50		0,11	-0,26	0,47	
15586	11201	ND	0,03	-0,34	0,40		0,42	0,04	0,80	
21566	11201	ND	-0,22	-0,55	0,11		-0,25	-0,58	0,07	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.66b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
24823	11201	13	0,01	0,10		0,01	0,54	
24870	11201	16	0,09	0,00		0,06	0,00	
19627	11201	17	-0,18	0,00		-0,12	0,00	
24805	11201	ND	-0,03	0,00		0,01	0,00	
24843	11201	ND	-0,06	0,00		-0,07	0,00	
21514	11201	ND	-0,07	0,01		-0,09	0,01	
24827	11201	ND	0,02	0,03		-0,04	0,03	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.67a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (anglais)

Code de l’item	Cahier	N° de l’item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
21665	12101	1	-0,16	-0,49	0,17		-0,10	-0,43	0,24	
21664	12101	2	-0,14	-0,49	0,20		-0,15	-0,50	0,19	
12913	12101	3	0,52	0,19	0,84		0,48	0,16	0,81	
14892	12101	5	-0,23	-0,71	0,25		0,07	-0,42	0,55	
24775	12101	6	0,41	0,10	0,73		0,20	-0,12	0,52	
14898	12101	8	-0,01	-0,36	0,35		0,16	-0,19	0,51	
12884	12101	16	-0,42	-0,75	-0,09		-0,55	-0,88	-0,22	
24740	12101	17	-0,24	-0,63	0,15		-0,31	-0,70	0,08	
21673	12101	18	0,31	-0,29	0,91		0,26	-0,31	0,82	
22537	12101	19	-0,14	-0,50	0,23		-0,15	-0,51	0,21	
24707	12101	21	0,46	0,09	0,84		0,47	0,11	0,83	
22545	12101	22	-0,36	-0,71	-0,02		-0,10	-0,44	0,24	
15634	12101	ND	-0,51	-0,83	-0,18		-0,76	-1,08	-0,43	
15670	12101	ND	-0,75	-1,09	-0,40		-0,65	-0,99	-0,32	
21612	12101	ND	1,03	0,64	1,41		0,92	0,53	1,31	
24736	12101	ND	-0,22	-0,68	0,23		-0,05	-0,52	0,42	
24757	12101	ND	0,70	0,25	1,15		0,05	-0,40	0,49	
24701	12101	ND	0,16	-0,22	0,54		0,27	-0,11	0,65	
15639	12101	ND	-0,38	-0,76	0,00		-0,63	-1,00	-0,26	
24779	12101	ND	0,09	-0,29	0,47		0,20	-0,18	0,58	
24741	12101	ND	0,48	0,15	0,81		0,08	-0,26	0,41	
24725	12101	ND	0,57	0,23	0,90		0,38	0,04	0,73	
24745	12101	ND	-0,15	-0,58	0,29		0,00	-0,43	0,44	
24727	12101	ND	0,82	0,44	1,21		0,90	0,51	1,28	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.67b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (anglais)

Code de l’item	Cahier	N° de l’item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l’effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l’effet	Valeur p	Niveau de FDI
24747	12101	9	-0,10	0,00		-0,10	0,00	
12907	12101	11	-0,07	0,00		-0,06	0,00	
24730	12101	12	-0,11	0,00		-0,11	0,00	
24787	12101	ND	-0,07	0,01		-0,07	0,00	
15702	12101	ND	0,23	0,00	B+	0,23	0,00	B+
21681	12101	ND	0,10	0,00		0,10	0,00	
24770	12101	ND	0,04	0,54		0,04	0,15	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.68a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
21665	12201	1	-0,09	-0,42	0,24		-0,37	-0,70	-0,04	
12913	12201	3	0,69	0,36	1,02		0,64	0,31	0,96	
24715	12201	4	-0,40	-0,76	-0,04		-0,40	-0,77	-0,04	
14892	12201	5	-0,43	-0,92	0,06		-0,13	-0,63	0,36	
12896	12201	7	1,05	0,67	1,43	B+	1,10	0,73	1,48	B+
14898	12201	8	0,44	0,07	0,81		0,06	-0,30	0,42	
24722	12201	15	0,20	-0,12	0,53		0,17	-0,15	0,49	
12884	12201	16	-0,94	-1,27	-0,61		-0,53	-0,86	-0,20	
21673	12201	18	0,11	-0,51	0,73		0,42	-0,16	1,01	
22537	12201	19	0,21	-0,15	0,57		-0,26	-0,62	0,10	
10183	12201	20	0,02	-0,30	0,35		0,14	-0,18	0,46	
22545	12201	22	-0,38	-0,70	-0,05		-0,51	-0,83	-0,18	
24733	12201	ND	-0,09	-0,46	0,27		-0,23	-0,60	0,14	
24753	12201	ND	-0,45	-0,90	0,00		-0,74	-1,18	-0,29	
24717	12201	ND	0,39	0,07	0,71		0,51	0,20	0,83	
24718	12201	ND	0,39	0,05	0,73		0,49	0,14	0,84	
24738	12201	ND	0,66	0,29	1,03		0,54	0,17	0,91	
24758	12201	ND	-0,96	-1,43	-0,48		-0,85	-1,32	-0,38	
13394	12201	ND	-0,23	-0,60	0,14		-0,24	-0,61	0,14	
10235	12201	ND	0,06	-0,29	0,40		0,36	0,02	0,71	
24742	12201	ND	0,64	0,33	0,96		0,46	0,15	0,77	
24743	12201	ND	0,22	-0,10	0,55		0,04	-0,28	0,37	
24763	12201	ND	-0,15	-0,49	0,19		-0,11	-0,45	0,23	
24746	12201	ND	-0,72	-1,36	-0,08		-0,09	-0,72	0,53	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.68b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
26865	12201	10	0,04	0,00		-0,03	0,00	
24712	12201	13	-0,02	0,43		-0,03	0,00	
24751	12201	14	0,02	0,00		0,03	0,00	
24728	12201	ND	-0,13	0,00		-0,08	0,00	
24711	12201	ND	0,03	0,00		0,03	0,04	
24749	12201	ND	-0,08	0,00		-0,02	0,05	
24750	12201	ND	0,02	0,06		-0,03	0,16	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.69a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (français)

Code de l’item	Cahier	N° de l’item	Échantillon 1			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
14365	21101	2	-0,86	-2,20	0,47	
9701	21101	3	-0,14	-1,42	1,14	
15365	21101	4	0,24	-1,08	1,56	
20414	21101	5	-0,05	-1,50	1,39	
21892	21101	7	0,95	-0,35	2,25	
21851	21101	8	-0,40	-1,77	0,97	
20364	21101	15	0,82	-0,58	2,22	
25684	21101	16	-0,28	-1,51	0,95	
15369	21101	18	0,08	-1,27	1,43	
14452	21101	19	1,55	0,22	2,89	C+
25747	21101	ND	-0,87	-2,39	0,64	
15360	21101	ND	0,75	-0,69	2,18	
26225	21101	ND	1,11	-0,28	2,51	B+
21990	21101	ND	-0,78	-2,13	0,57	
21886	21101	ND	0,14	-1,23	1,50	
21887	21101	ND	0,40	-0,85	1,65	
14398	21101	ND	0,30	-0,94	1,53	
21750	21101	ND	-0,95	-2,35	0,46	
9990	21101	ND	-0,56	-1,95	0,82	
20435	21101	ND	-0,18	-1,69	1,33	
22002	21101	ND	0,09	-1,25	1,42	
15302	21101	ND	-0,05	-1,49	1,40	
20365	21101	ND	0,67	-0,80	2,15	
10035	21101	ND	0,00	-1,21	1,21	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.69b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (français)

Code de l’item	Cahier	N° de l’item	Échantillon 1		
			Ampleur de l’effet	Valeur p	Niveau de FDI
26249	21101	10	-0,09	0,80	
21775	21101	12	0,32	0,06	
18496	21101	13	-0,05	0,76	
15307	21101	ND	-0,16	0,54	
26247	21101	ND	0,09	0,42	
15310	21101	ND	-0,16	0,17	
21787	21101	ND	-0,03	0,83	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.70a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
25723	21201	1	-1,10	-2,12	-0,08	B-
9701	21201	3	-0,19	-0,84	0,46	
15365	21201	4	1,09	0,37	1,82	B+
20414	21201	5	-0,07	-0,78	0,64	
25739	21201	6	-0,15	-0,80	0,51	
21851	21201	8	-0,34	-1,08	0,39	
20364	21201	15	-0,46	-1,18	0,27	
25765	21201	17	-0,02	-0,67	0,63	
15369	21201	18	0,27	-0,40	0,95	
14454	21201	20	1,29	0,62	1,96	B+
15292	21201	ND	0,13	-0,51	0,76	
21835	21201	ND	-0,37	-1,09	0,35	
26225	21201	ND	-0,93	-1,62	-0,24	
21990	21201	ND	-0,41	-1,07	0,26	
21886	21201	ND	-0,81	-1,48	-0,14	
14398	21201	ND	-0,95	-1,58	-0,32	
21750	21201	ND	-0,19	-0,89	0,51	
21751	21201	ND	0,60	-0,03	1,24	
21875	21201	ND	0,89	0,24	1,54	
20435	21201	ND	0,32	-0,44	1,08	
26234	21201	ND	-0,29	-0,97	0,39	
21879	21201	ND	0,14	-0,52	0,80	
26289	21201	ND	0,15	-0,59	0,89	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.70b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
20370	21201	9	-0,21	0,00	B-
20449	21201	11	0,09	0,01	
12466	21201	14	-0,13	0,08	
30654	21201	ND	0,13	0,03	
20426	21201	ND	0,11	0,09	
22020	21201	ND	0,15	0,00	
21787	21201	ND	-0,14	0,01	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.71a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (français)

Code de l’item	Cahier	N° de l’item	Échantillon 1			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
14472	22101	2	-0,86	-1,51	-0,22	
14482	22101	3	-0,81	-1,49	-0,13	
20336	22101	4	0,25	-0,38	0,89	
15233	22101	5	0,89	0,15	1,64	
20338	22101	6	-0,11	-0,88	0,67	
20260	22101	16	-0,24	-0,94	0,47	
26197	22101	17	-0,37	-1,02	0,27	
21933	22101	18	0,49	-0,24	1,22	
26214	22101	20	-0,81	-1,50	-0,12	
15456	22101	21	0,64	-0,09	1,37	
21905	22101	ND	-0,64	-1,31	0,03	
21696	22101	ND	-0,31	-0,95	0,33	
21922	22101	ND	-0,21	-0,91	0,49	
20334	22101	ND	1,14	0,42	1,86	B+
21728	22101	ND	0,60	-0,10	1,29	
9943	22101	ND	-0,15	-0,81	0,50	
26158	22101	ND	1,16	0,42	1,89	B+
20285	22101	ND	0,17	-0,61	0,95	
26857	22101	ND	-0,07	-0,79	0,65	
21848	22101	ND	0,05	-0,61	0,70	
21916	22101	ND	0,14	-0,63	0,91	
21960	22101	ND	0,00	-0,69	0,69	
15423	22101	ND	1,00	0,34	1,66	
21903	22101	ND	0,59	-0,38	1,55	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.71b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (français)

Code de l’item	Cahier	N° de l’item	Échantillon 1		
			Ampleur de l’effet	Valeur p	Niveau de FDI
20329	22101	9	-0,13	0,01	
20307	22101	10	0,10	0,02	
20326	22101	12	-0,10	0,14	
14567	22101	14	-0,03	0,87	
20351	22101	ND	0,05	0,67	
15246	22101	ND	0,05	0,10	
22030	22101	ND	0,06	0,29	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.72a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
26119	22201	1	-0,26	-0,79	0,26	
14472	22201	2	-0,67	-1,04	-0,30	
20336	22201	4	-0,01	-0,37	0,35	
20338	22201	6	-0,79	-1,25	-0,33	
26150	22201	7	0,58	0,18	0,99	
41066	22201	15	-0,79	-1,19	-0,40	
20260	22201	16	-0,20	-0,61	0,21	
21933	22201	18	-0,21	-0,62	0,20	
26231	22201	19	0,30	-0,24	0,85	
15456	22201	21	0,05	-0,39	0,49	
20332	22201	ND	0,33	-0,03	0,69	
21867	22201	ND	0,26	-0,09	0,62	
25696	22201	ND	0,12	-0,25	0,50	
20275	22201	ND	0,37	0,00	0,73	
9942	22201	ND	-0,19	-0,68	0,30	
26173	22201	ND	-0,47	-0,88	-0,07	
15407	22201	ND	-0,06	-0,43	0,31	
21927	22201	ND	-0,90	-1,33	-0,48	
21946	22201	ND	-0,21	-0,57	0,16	
26193	22201	ND	-0,33	-0,71	0,05	
10059	22201	ND	-0,01	-0,37	0,36	
23652	22201	ND	-0,47	-0,90	-0,03	
15423	22201	ND	0,46	0,09	0,83	
15458	22201	ND	0,44	-0,25	1,14	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.72b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
20289	22201	8	0,15	0,00	
22024	22201	11	0,13	0,00	
20326	22201	12	-0,12	0,00	
15399	22201	13	-0,12	0,00	
41063	22201	ND	0,15	0,00	
20348	22201	ND	-0,04	0,00	
22030	22201	ND	0,05	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

**Tableau 7.1.73a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple –
Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (anglais)**

Code de l’item	Cahier	N° de l’item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
24852	11101	2	-0,12	-0,58	0,34		-0,54	-1,00	-0,08	
21555	11101	3	0,38	-0,09	0,84		0,30	-0,16	0,77	
21575	11101	4	-0,82	-1,33	-0,31		-0,67	-1,19	-0,16	
19424	11101	5	1,39	0,95	1,82	B+	1,71	1,27	2,15	C+
14809	11101	6	0,21	-0,24	0,67		-0,02	-0,47	0,44	
21560	11101	9	-0,50	-0,97	-0,03		-0,77	-1,25	-0,30	
19453	11101	10	-0,71	-1,16	-0,27		-0,86	-1,31	-0,41	
21582	11101	11	0,94	0,51	1,38		0,71	0,27	1,15	
24882	11101	12	1,10	0,64	1,56	B+	1,06	0,59	1,52	B+
24883	11101	19	-0,17	-0,61	0,27		-0,07	-0,51	0,37	
21584	11101	20	0,25	-0,22	0,72		0,23	-0,24	0,71	
22553	11101	21	0,91	0,45	1,36		0,77	0,32	1,23	
10148	11101	ND	0,22	-0,24	0,68		0,27	-0,19	0,73	
24785	11101	ND	-0,59	-1,08	-0,11		-0,63	-1,11	-0,15	
24830	11101	ND	-0,46	-0,92	0,00		-0,14	-0,60	0,33	
21574	11101	ND	-1,16	-1,61	-0,71	B-	-1,46	-1,91	-1,00	B-
24832	11101	ND	1,02	0,57	1,47	B+	1,27	0,82	1,72	B+
24858	11101	ND	-0,07	-0,54	0,39		-0,25	-0,71	0,21	
24859	11101	ND	-0,73	-1,21	-0,25		-0,53	-1,02	-0,04	
26529	11101	ND	0,31	-0,17	0,79		0,14	-0,34	0,63	
19653	11101	ND	-0,31	-0,84	0,22		-0,32	-0,84	0,20	
24819	11101	ND	0,75	0,07	1,43		0,30	-0,33	0,94	
24865	11101	ND	0,57	0,14	1,00		0,64	0,21	1,07	
24822	11101	ND	-0,44	-0,91	0,03		-0,49	-0,95	-0,02	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie les non ÉADL.

ND = non diffusé.

**Tableau 7.1.73b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite –
Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (anglais)**

Code de l’item	Cahier	N° de l’item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l’effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l’effet	Valeur p	Niveau de FDI
21569	11101	14	-0,22	0,00	B-	-0,23	0,00	B-
24888	11101	15	-0,03	0,46		0,00	0,18	
24808	11101	18	-0,12	0,00		-0,12	0,00	
21568	11101	ND	0,09	0,01		0,13	0,00	
24806	11101	ND	0,09	0,12		0,10	0,05	
24889	11101	ND	0,10	0,01		0,08	0,03	
21533	11101	ND	-0,03	0,06		-0,03	0,05	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL.

ND = non diffusé.

Tableau 7.1.74a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
21501	11201	1	-1,19	-1,67	-0,71		-0,97	-1,45	-0,49	
21555	11201	3	0,07	-0,41	0,54		0,02	-0,46	0,50	
21575	11201	4	-0,93	-1,44	-0,42		-0,96	-1,49	-0,43	
19424	11201	5	1,20	0,76	1,64		0,74	0,30	1,18	
14809	11201	6	-0,01	-0,46	0,44		0,29	-0,16	0,75	
21563	11201	7	0,41	-0,06	0,89		0,97	0,51	1,42	
21561	11201	8	0,66	0,20	1,11		0,16	-0,30	0,61	
21560	11201	9	-0,40	-0,88	0,07		-0,88	-1,36	-0,39	
19453	11201	10	-0,94	-1,39	-0,48		-0,81	-1,26	-0,36	
21584	11201	20	0,06	-0,42	0,53		-0,21	-0,68	0,27	
22553	11201	21	0,25	-0,20	0,70		0,12	-0,35	0,58	
15589	11201	22	0,25	-0,21	0,70		-0,05	-0,51	0,41	
24872	11201	ND	0,34	-0,11	0,79		0,27	-0,17	0,72	
24850	11201	ND	-0,94	-1,44	-0,44		-0,98	-1,48	-0,48	
21537	11201	ND	0,28	-0,21	0,76		-0,01	-0,50	0,48	
24794	11201	ND	-0,94	-1,40	-0,48		-0,96	-1,42	-0,51	
24854	11201	ND	1,50	1,05	1,96	C+	1,77	1,30	2,24	C+
14807	11201	ND	-0,40	-0,85	0,06		-0,38	-0,84	0,07	
19452	11201	ND	-0,44	-0,98	0,10		-0,39	-0,94	0,15	
24800	11201	ND	-1,30	-1,76	-0,83	B-	-1,28	-1,75	-0,82	B-
24818	11201	ND	0,12	-0,32	0,57		0,10	-0,34	0,55	
24801	11201	ND	0,89	0,40	1,37		0,58	0,10	1,06	
15586	11201	ND	-0,03	-0,55	0,49		-0,12	-0,65	0,40	
21566	11201	ND	0,22	-0,26	0,70		0,51	0,03	0,98	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL.
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.74b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite – Cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
24823	11201	13	-0,02	0,00		0,06	0,00	
24870	11201	16	-0,06	0,04		0,00	0,35	
19627	11201	17	0,09	0,01		0,08	0,02	
24805	11201	ND	-0,07	0,00		-0,11	0,00	
24843	11201	ND	0,10	0,00		0,08	0,01	
21514	11201	ND	0,05	0,00		0,08	0,02	
24827	11201	ND	-0,06	0,08		-0,07	0,07	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL.
ND = non diffusé.

**Tableau 7.1.75a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple –
Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (anglais)**

Code de l’item	Cahier	N° de l’item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
21665	12101	1	-1,01	-1,50	-0,53	B-	-1,10	-1,58	-0,61	B-
21664	12101	2	-0,03	-0,53	0,47		-0,45	-0,95	0,05	
12913	12101	3	0,69	0,23	1,15		0,52	0,07	0,98	
14892	12101	5	-0,11	-0,77	0,56		0,07	-0,60	0,74	
24775	12101	6	-0,07	-0,53	0,39		-0,26	-0,71	0,20	
14898	12101	8	-0,29	-0,80	0,22		-0,48	-0,99	0,03	
12884	12101	16	-0,20	-0,66	0,26		0,13	-0,32	0,59	
24740	12101	17	0,02	-0,53	0,58		0,28	-0,28	0,84	
21673	12101	18	0,97	0,18	1,77		0,33	-0,43	1,09	
22537	12101	19	0,78	0,27	1,30		0,46	-0,04	0,96	
24707	12101	21	-0,03	-0,54	0,48		-0,04	-0,56	0,48	
22545	12101	22	-0,22	-0,70	0,26		-0,17	-0,65	0,32	
15634	12101	ND	-0,51	-0,98	-0,04		-0,71	-1,19	-0,24	
15670	12101	ND	-0,85	-1,34	-0,36		-0,64	-1,14	-0,13	
21612	12101	ND	1,08	0,57	1,60	B+	1,30	0,77	1,82	B+
24736	12101	ND	0,72	0,07	1,37		0,36	-0,28	1,00	
24757	12101	ND	0,07	-0,54	0,68		0,38	-0,24	1,01	
24701	12101	ND	-0,04	-0,58	0,50		-0,31	-0,85	0,23	
15639	12101	ND	-1,11	-1,66	-0,56		-0,58	-1,13	-0,02	
24779	12101	ND	-0,07	-0,61	0,46		-0,23	-0,77	0,32	
24741	12101	ND	0,34	-0,14	0,82		0,15	-0,33	0,62	
24725	12101	ND	1,47	0,97	1,96	B+	1,15	0,67	1,64	B+
24745	12101	ND	0,09	-0,53	0,70		0,03	-0,60	0,66	
24727	12101	ND	-0,43	-0,97	0,12		-0,19	-0,75	0,36	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL.
ND = non diffusé.

**Tableau 7.1.75b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite –
Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d’hiver (anglais)**

Code de l’item	Cahier	N° de l’item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l’effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l’effet	Valeur p	Niveau de FDI
24747	12101	9	-0,18	0,00	B-	-0,18	0,00	B-
12907	12101	11	-0,09	0,05		-0,08	0,00	
24730	12101	12	-0,09	0,05		-0,14	0,00	
24787	12101	ND	-0,07	0,01		-0,01	0,00	
15702	12101	ND	0,17	0,00		0,12	0,00	
21681	12101	ND	0,26	0,00	C+	0,27	0,00	C+
24770	12101	ND	0,12	0,00		0,11	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL.
ND = non diffusé.

**Tableau 7.1.76a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple –
Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)**

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
21665	12201	1	-1,15	-1,63	-0,67	B-	-1,21	-1,70	-0,73	B-
12913	12201	3	0,51	0,05	0,97		0,44	-0,01	0,89	
24715	12201	4	-1,41	-1,96	-0,85	B-	-1,82	-2,37	-1,28	C-
14892	12201	5	-0,04	-0,68	0,60		0,24	-0,42	0,90	
12896	12201	7	1,15	0,65	1,65	B+	1,07	0,57	1,58	B+
14898	12201	8	-0,46	-0,99	0,06		-0,79	-1,30	-0,28	
24722	12201	15	-0,12	-0,57	0,34		-0,10	-0,56	0,35	
12884	12201	16	0,28	-0,18	0,74		0,23	-0,24	0,69	
21673	12201	18	0,88	0,04	1,71		0,55	-0,25	1,35	
22537	12201	19	0,40	-0,10	0,91		0,59	0,08	1,10	
10183	12201	20	0,16	-0,30	0,62		0,18	-0,28	0,63	
22545	12201	22	-0,37	-0,85	0,10		-0,81	-1,28	-0,34	
24733	12201	ND	-0,53	-1,05	-0,01		-0,25	-0,76	0,27	
24753	12201	ND	-0,06	-0,69	0,57		-0,15	-0,76	0,46	
24717	12201	ND	0,81	0,35	1,28		1,17	0,72	1,63	
24718	12201	ND	-0,47	-0,95	0,02		0,04	-0,44	0,52	
24738	12201	ND	0,16	-0,35	0,67		0,66	0,14	1,17	
24758	12201	ND	-0,01	-0,67	0,65		-0,23	-0,89	0,42	
13394	12201	ND	-0,74	-1,29	-0,19		-1,17	-1,71	-0,63	
10235	12201	ND	-0,57	-1,07	-0,07		-0,72	-1,22	-0,22	
24742	12201	ND	-0,38	-0,83	0,07		-0,59	-1,04	-0,14	
24743	12201	ND	0,18	-0,27	0,63		0,22	-0,24	0,68	
24763	12201	ND	-0,81	-1,30	-0,31		-0,81	-1,30	-0,33	
24746	12201	ND	-0,80	-1,73	0,12		-0,84	-1,76	0,09	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL.
ND = non diffusé.

**Tableau 7.1.76b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite –
Cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)**

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
26865	12201	10	0,09	0,04		0,06	0,01	
24712	12201	13	0,14	0,00		0,21	0,00	
24751	12201	14	-0,09	0,05		-0,09	0,03	
24728	12201	ND	-0,29	0,00	C-	-0,32	0,00	C-
24711	12201	ND	0,17	0,00		0,22	0,00	
24749	12201	ND	0,04	0,47		0,05	0,74	
24750	12201	ND	0,13	0,00		0,12	0,01	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL.
ND = non diffusé.

Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Statistiques relatives aux items selon la TCS et paramètres de l'item selon la TRI

Tableau 7.1.77 Statistiques relatives aux items –TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Habileté	Clé de réponse/ Code maximal du score*	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position
19519_T	I	1	W4	6 [†]	0,73 (4,38)	0,55	-1,32
19519_V	I	1	W3	4 [†]	0,86 (3,42)	0,54	-2,24
24985	II	1	W1	4	0,97	0,20	-3,37
25050	II	2	W3	1	0,70	0,32	-0,53
40040	II	3	W2	4	0,76	0,40	-0,97
41015	II	4	W3	4	0,76	0,35	-0,94
24651_865	III	1	R1	2	0,88	0,21	-1,92
24662_865	III	2	R3	1	0,72	0,26	-0,57
26333_865	III	3	R1	1	0,88	0,28	-1,91
24659_865	III	4	R2	4	0,75	0,44	-0,88
26335_865	III	5	R2	4	0,83	0,40	-1,50
26472_865	III	6	R2	3	0,78	0,26	-1,06
24655_865	III	7	R3	2	0,68	0,32	-0,40
41128_865	III	8	R2	3	0,70	0,21	-0,42
24657_865	III	9	R2	1	0,80	0,42	-1,30
21344_570	IV	1	R2	3	0,78	0,25	-0,95
21349_570	IV	2	R2	1	0,83	0,24	-1,39
23344_570	IV	3	R2	2	0,89	0,36	-2,11
21346_570	IV	4	R3	3	0,61	0,25	0,10
21350_570	IV	5	R2	4	0,72	0,40	-0,73
21351_570	IV	6	R2	3 [†]	0,80 (2,40)	0,47	-1,91
21353_570	IV	7	R3	3 [†]	0,72 (2,17)	0,47	-1,35
28285_T	V	1	W4	3 [†]	0,80 (2,39)	0,46	-1,59
28285_V	V	1	W3	2 [†]	0,90 (1,81)	0,38	-2,24
24687_869	VI	1	R2	4	0,69	0,41	-0,47
24690_869	VI	2	R2	3	0,72	0,37	-0,69
24694_869	VI	3	R3	1	0,74	0,38	-0,79
26364_869	VI	4	R2	3	0,37	0,26	1,50
26367_869	VI	5	R1	3	0,73	0,36	-0,70
30611_869	VI	6	R2	4	0,74	0,36	-0,79
24554_856	ND	ND	R1	4	0,42	0,31	1,15
24547_856	ND	ND	R1	4	0,82	0,34	-1,37

Remarque : Le paramètre de la pente a été établi à 0,588 pour tous les items, et le paramètre de pseudo-chance à 0,20 pour tous les items à choix multiple.

* Clé de réponse pour les items à choix multiple et code maximal du score pour la catégorie des items à réponse construite.

ND = non diffusé; R1 = compréhension de l'explicite; R2 = compréhension de l'implicite; R3 = établissement de liens;

W1 = développement de l'idée principale; W2 = organisation de l'information; W3 = utilisation des conventions;

W4 = développement du sujet.

[†] Items à réponse construite (RC, TÉC ou TÉL).

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.77 Statistiques relatives aux items – TPCL (anglais) (suite)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Habileté	Clé de réponse/ Code maximal du score*	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position
26329_856	ND	ND	R2	1	0,89	0,27	-2,11
24546_856	ND	ND	R2	3	0,79	0,36	-1,11
24553_856	ND	ND	R3	2	0,94	0,17	-2,69
24557_856	ND	ND	R3	3 [†]	0,72 (2,15)	0,38	-1,56
29635	ND	ND	W1	3	0,91	0,31	-2,41
25002	ND	ND	W2	3	0,72	0,26	-0,59
40045	ND	ND	W3	2	0,54	0,22	0,46
40039	ND	ND	W3	1	0,77	0,10	-0,87
28210_T	ND	ND	W4	3 [†]	0,74 (2,23)	0,45	-1,51
28210_V	ND	ND	W3	2 [†]	0,94 (1,87)	0,41	-2,55
26727_T	ND	ND	W4	6 [†]	0,72 (4,30)	0,54	-1,10
26727_V	ND	ND	W3	4 [†]	0,88 (3,53)	0,53	-2,24
18618_475	ND	ND	R2	3	0,74	0,41	-0,80
20741_475	ND	ND	R1	1	0,79	0,35	-1,11
18614_475	ND	ND	R3	1	0,64	0,31	-0,09
20748_475	ND	ND	R1	3	0,82	0,43	-1,44
20746_475	ND	ND	R2	3	0,87	0,45	-1,89
25088_475	ND	ND	R2	1	0,65	0,28	-0,21
18620_475	ND	ND	R2	3 [†]	0,68 (2,04)	0,39	-0,87

Remarque : Le paramètre de la pente a été établi à 0,588 pour tous les items, et le paramètre de pseudo-chance à 0,20 pour tous les items à choix multiple.

* Clé de réponse pour les items à choix multiple et code maximal du score pour la catégorie des items à réponse construite.

ND = non diffusé; R1 = compréhension de l'explicite; R2 = compréhension de l'implicite; R3 = établissement de liens;

W1 = développement idée principale; W2 = organisation de l'information; W3 = utilisation des conventions; W4 = développement du sujet.

[†] Items à réponse construite (RC, TÉC ou TÉL).

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.78 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite en lecture et les tâches d'écriture courte – TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item		Insuffisant	Inadéquat	Hors sujet	Manquant	Illisible	Score 1	Score 2	Score 3
21351_570	IV	6	Pourcentage d'élèves	SO	SO	0,39	0,50	0,02	6,99	42,89	49,21
			Paramètres						-3,63	-2,24	0,13
21353_570	IV	7	Pourcentage d'élèves	SO	SO	0,60	1,11	0,02	13,45	50,64	34,18
			Paramètres						-3,29	-1,59	0,83
28285_T	V	1	Pourcentage d'élèves	SO	SO	0,31	1,45	0,05	7,94	40,19	50,07
			Paramètres						-2,96	-1,90	0,09
28285_V	V	1	Pourcentage d'élèves	0,56	0,25	0,31	1,45	0,05	13,86	83,52	
			Paramètres						-2,88	-1,60	
24557_856	ND	ND	Pourcentage d'élèves	SO	SO	0,36	0,47	0,01	9,82	62,80	26,54
			Paramètres						-3,84	-2,10	1,28
28210_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	SO	SO	0,62	0,76	0,02	6,10	60,13	32,37
			Paramètres						-3,16	-2,33	0,95
28210_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,48	0,13	0,62	0,76	0,02	8,51	89,48	
			Paramètres						-3,01	-2,09	
18620_475	ND	ND	Pourcentage d'élèves	SO	SO	0,88	3,85	0,16	24,01	33,56	37,54
			Paramètres						-2,50	-0,66	0,58

Remarque : Le nombre total d'élève est de 124 939.

ND = non diffusé; SO : sans objet.

Tableau 7.1.79 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les tâches d'écriture longue – TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item		Hors sujet	Manquant	Illisible	Score 1,0	Score 1,5	Score 2,0	Score 2,5
19519_T	I	1	Pourcentage d'élèves	0,04	0,37	0,05	0,21	0,27	1,15	2,15
			Paramètres				-3,41*		-2,59	-2,24
19519_V	I	1	Pourcentage d'élèves	0,00	0,37	0,05	0,47	0,45	2,91	8,01
			Paramètres				-3,64*		-2,96	-2,50
26727_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,05	0,47	0,03	0,51	0,44	1,02	2,00
			Paramètres				-3,64*		-2,11	-1,89
26727_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,00	0,47	0,03	0,42	0,32	1,93	5,29
			Paramètres				-3,30*		-2,78	-2,48
Code de l'item	Partie	N° de l'item		Score 3,0	Score 3,5	Score 4,0	Score 4,5	Score 5,0	Score 5,5	Score 6,0
19519_T	I	1	Pourcentage d'élèves	6,46	12,03	20,25	22,40	14,87	13,55	6,19
			Paramètres	-2,00	-1,65	-1,25	-0,76	-0,29	0,10	0,93
19519_V	I	1	Pourcentage d'élèves	18,76	33,67	35,31				
			Paramètres	-2,09	-1,56	-0,65				
26727_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	6,15	12,57	22,16	24,13	14,92	10,83	4,71
			Paramètres	-1,71	-1,45	-1,09	-0,58	-0,05	0,38	1,18
26727_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	15,06	32,25	44,23				
			Paramètres	-2,20	-1,78	-0,94				

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 124 939.

* Les scores 1,0 et 1,5 ont seulement un paramètre de niveau d'habileté depuis le regroupement des deux catégories.

ND = non diffusé.

Tableau 7.1.80 Statistiques relatives aux items – TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Habileté	Clé de réponse/ Code maximal du score*	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position
26716_T	I	1	W4	6 [†]	0,76 (4,57)	0,57	-1,52
26716_V	I	1	W3	4 [†]	0,76 (3,04)	0,57	-2,25
24955	II	1	W1	3	0,87	0,24	-1,92
24237	II	2	W2	4	0,88	0,33	-1,96
24961	II	3	W3	4	0,66	0,31	-0,36
21446	II	4	W3	3	0,64	0,41	-0,30
23996_830	III	1	R2	1	0,74	0,42	-0,90
23992_830	III	2	R1	1	0,79	0,30	-1,22
24007_830	III	3	R2	2	0,82	0,33	-1,46
23993_830	III	4	R1	2	0,87	0,30	-1,90
24006_830	III	5	R2	3	0,90	0,21	-2,18
24003_830	III	6	R3	3	0,71	0,21	-0,61
23998_830	III	7	R2	3	0,79	0,21	-1,14
24005_830	III	8	R2	4	0,81	0,01	-1,22
24000_830	III	9	R3	3	0,92	0,25	-2,59
26378_843	IV	1	R2	4	0,72	0,18	-0,64
24212_843	IV	2	R2	4	0,76	0,25	-0,98
24210_843	IV	3	R2	2	0,63	0,15	-0,11
26377_843	IV	4	R3	3	0,85	0,30	-1,72
24209_843	IV	5	R2	3	0,65	0,19	-0,19
24218_843	IV	6	R2	3 [†]	0,63 (1,90)	0,18	-1,41
24216_843	IV	7	R3	3 [†]	0,67 (2,01)	0,41	-1,19
26450_T	V	1	W4	3 [†]	0,77 (2,32)	0,36	-1,79
26450_V	V	1	W3	2 [†]	0,73 (1,46)	0,46	-1,64
40079_1004	VI	1	R2	1	0,87	0,37	-1,89
26767_1004	VI	2	R2	2	0,69	0,20	-0,48
40084_1004	VI	3	R1	4	0,79	0,44	-1,22
40093_1004	VI	4	R2	1	0,88	0,27	-2,03
40092_1004	VI	5	R2	4	0,87	0,30	-1,89
40091_1004	VI	6	R3	1	0,74	0,20	-0,76
24461_606	ND	ND	R2	2	0,70	0,10	-0,47
26433_606	ND	ND	R1	2	0,93	0,22	-2,68
24455_606	ND	ND	R2	3	0,60	0,34	-0,02
26440_606	ND	ND	R1	1	0,78	0,26	-1,12
24458_606	ND	ND	R3	3	0,81	0,27	-1,28
24463_606	ND	ND	R3	3 [†]	0,76 (2,29)	0,30	-1,72

Remarque : Le paramètre de la pente a été établi à 0,588 pour tous les items, et le paramètre de pseudo-chance à 0,20 pour tous les items à choix multiple.

* Clé de réponse pour les items à choix multiple et code maximal du score pour la catégorie des items à réponse construite.

ND = non diffusé; R1 = explicite; R2 = implicite; R3 = établir des liens; W1 = idée principale et idées secondaires; W2 = structure; W3 = utiliser les conventions linguistiques; W4 = développement du sujet.

[†] Items à réponse construite (RC, TÈC ou TÈL).

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.80 Statistiques relatives aux items – TPCL (français) (suite)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Habileté	Clé de réponse/ Code maximal du score*	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position
24131	ND	ND	W1	4	0,83	0,32	-1,51
24906	ND	ND	W2	1	0,84	0,29	-1,57
24936	ND	ND	W3	1	0,87	0,31	-1,96
21398	ND	ND	W3	4	0,64	0,40	-0,29
24920_T	ND	ND	W4	3 [†]	0,85 (2,55)	0,36	-2,04
24920_V	ND	ND	W3	2 [†]	0,74 (1,48)	0,42	-2,04
26721_T	ND	ND	W4	6 [†]	0,73 (4,37)	0,54	-1,36
26721_V	ND	ND	W3	4 [†]	0,73 (2,93)	0,58	-1,84
26679_998	ND	ND	R3	1	0,83	0,29	-1,49
26686_998	ND	ND	R2	3	0,75	0,42	-0,99
26678_998	ND	ND	R1	1	0,89	0,34	-2,10
26681_998	ND	ND	R1	3	0,94	0,28	-2,82
26691_998	ND	ND	R2	4	0,55	0,24	0,31
26684_998	ND	ND	R2	2	0,74	0,27	-0,81
26692_998	ND	ND	R2	3 [†]	0,66 (1,99)	0,39	-0,78

Remarque : Le paramètre de la pente a été établi à 0,588 pour tous les items, et le paramètre de pseudo-chance à 0,20 pour tous les items à choix multiple.

* Clé de réponse pour les items à choix multiple et code maximal du score pour la catégorie des items à réponse construite.

ND = non diffusé; R1 = explicite; R2 = implicite; R3 = établir des liens; W1 = idée principale et idées secondaires; W2 = structure; W3 = utiliser les conventions linguistiques; W4 = développement du sujet.

[†] Items à réponse construite (RC, TÉC ou TÉL).

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau 7.1.81 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite en lecture et les tâches d'écriture courte – TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item		Insuffisant	Inadéquat	Hors sujet	Manquant	Illisible	Score 1	Score 2	Score 3
24218_843	IV	6	Pourcentage d'élèves	SO	SO	0,16	0,37	0,02	30,34	47,47	21,63
			Paramètres						-4,79	-0,73	1,30
24216_843	IV	7	Pourcentage d'élèves	SO	SO	0,69	0,82	0,00	17,97	58,71	21,81
			Paramètres						-3,50	-1,41	1,35
26450_T	V	1	Pourcentage d'élèves	SO	SO	0,10	0,67	0,02	9,48	46,59	43,15
			Paramètres						-3,68	-1,99	0,31
26450_V	V	1	Pourcentage d'élèves	0,90	1,62	0,10	0,67	0,02	47,24	49,45	
			Paramètres						-3,33	0,05	
24463_606	ND	ND	Pourcentage d'élèves	SO	SO	0,55	0,33	0,00	9,40	49,94	39,78
			Paramètres						-3,63	-1,99	0,46
24920_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	SO	SO	0,12	0,61	0,02	1,80	39,51	57,95
			Paramètres						-3,08	-2,71	-0,34
24920_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,39	0,67	0,12	0,61	0,02	47,98	50,22	
			Paramètres						-4,08	0,00	
26692_998	ND	ND	Pourcentage d'élèves	SO	SO	2,56	3,41	0,04	25,61	31,99	36,39
			Paramètres						-2,26	-0,60	0,53

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 5 108. ND = non diffusé; SO = sans objet.

Tableau 7.1.82 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les tâches d'écriture longue – TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item		Hors sujet	Manquant	Illisible	Score 1,0	Score 1,5	Score 2,0	Score 2,5
26716_T	I	1	Pourcentage d'élèves	0,06	0,08	0,00	0,18	0,06	0,63	0,92
			Paramètres				-3,38*		-2,71	-2,36
26716_V	I	1	Pourcentage d'élèves	0,00	0,08	0,00	0,84	2,96	11,00	17,56
			Paramètres				-5,00*		-2,95	-2,04
26721_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,04	0,10	0,00	0,43	0,14	0,94	1,37
			Paramètres				-4,06*		-2,43	-2,09
26721_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,00	0,10	0,00	1,23	2,60	13,27	22,55
			Paramètres				-4,96*		-2,81	-1,80
Code de l'item	Partie	N° de l'item		Score 3,0	Score 3,5	Score 4,0	Score 4,5	Score 5,0	Score 5,5	Score 6,0
26716_T	I	1	Pourcentage d'élèves	3,41	6,91	22,53	22,45	21,10	15,86	5,81
			Paramètres	-2,21	-1,96	-1,70	-1,09	-0,61	-0,08	0,91
26716_V	I	1	Pourcentage d'élèves	23,79	26,76	17,01				
			Paramètres	-1,51	-0,99	-0,09				
26721_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	5,29	10,02	26,35	25,78	13,29	11,18	5,07
			Paramètres	-1,94	-1,68	-1,39	-0,79	-0,24	0,13	0,89
26721_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	24,86	22,42	12,96				
			Paramètres	-1,15	-0,58	0,28				

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 5 108.

ND = non diffusé.

* Les scores 1,0 et 1,5 ont seulement un paramètre de niveau d'habileté depuis le regroupement des deux catégories.

Résultats de l'analyse selon le fonctionnement différentiel d'item (FDI)

Les résultats de FDI en fonction du sexe des élèves et par rapport aux ÉADL sont présentés dans les tableaux 7.1.83a à 7.1.85b pour le TPCL. Pour le test de langue anglaise, les résultats proviennent de deux échantillons, obtenus aléatoirement, de 2 000 élèves à la suite d'une analyse en fonction du sexe et de 1 500 élèves suite à une analyse en fonction des ÉADL. Pour le test de langue française, l'analyse de FDI en fonction du sexe des élèves a porté sur un seul échantillon, et l'analyse de FDI par rapport aux ÉADL n'a pas été réalisée. Dans les deux cas, la population relativement petite d'élèves ayant fait le test de langue française a limité la possibilité d'analyse de FDI. Chaque tableau indique la valeur de Δ , l'intervalle de confiance de 95 % et la catégorie de l'ampleur de l'effet pour chaque item FDI de niveau B et C. Pour le FDI en fonction du sexe des élèves, les estimations négatives de Δ indiquent que le rendement des filles a été supérieur à celui des garçons; les estimations positives de Δ indiquent que le rendement des garçons a été supérieur à celui des filles. Pour le FDI par rapport aux ÉADL, les estimations négatives de Δ indiquent que le rendement des ÉADL a été supérieur au rendement de ceux qui n'étaient pas des ÉADL; les estimations positives de Δ indiquent que le rendement de ceux qui n'étaient pas des ÉADL a été supérieur à celui des ÉADL.

Tableau 7.1.83a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
24985	II	1	0,62	-0,19	1,44		0,34	-0,54	1,22	
25050	II	2	0,18	-0,17	0,53		-0,27	-0,62	0,08	
40040	II	3	0,70	0,31	1,08		0,98	0,59	1,37	
41015	II	4	-0,44	-0,82	-0,06		-0,22	-0,61	0,17	
24651 865	III	1	1,15	0,67	1,64	B+	1,16	0,69	1,63	B+
24662 865	III	2	1,08	0,73	1,42	B+	1,18	0,83	1,53	B+
26333 865	III	3	2,11	1,61	2,61	C+	1,62	1,14	2,11	C+
24659 865	III	4	1,10	0,72	1,49	B+	0,69	0,29	1,08	
26335 865	III	5	1,76	1,30	2,21	C+	1,94	1,48	2,41	C+
26472 865	III	6	0,19	-0,18	0,56		0,51	0,13	0,88	
24655 865	III	7	0,86	0,52	1,20		0,72	0,38	1,06	
41128 865	III	8	0,79	0,46	1,13		0,87	0,54	1,21	
24657 865	III	9	0,52	0,11	0,94		0,70	0,29	1,12	
21344 570	IV	1	0,28	-0,09	0,65		0,33	-0,04	0,70	
21349 570	IV	2	0,59	0,17	1,01		0,58	0,17	0,98	
23344 570	IV	3	-0,67	-1,18	-0,16		-0,93	-1,47	-0,40	
21346 570	IV	4	0,39	0,07	0,70		0,01	-0,31	0,33	
21350 570	IV	5	-0,97	-1,34	-0,61		-1,09	-1,46	-0,71	B-
24687 869	VI	1	1,56	1,20	1,93	C+	1,98	1,61	2,36	C+
24690 869	VI	2	0,93	0,57	1,29		1,08	0,70	1,45	B+
24694 869	VI	3	0,86	0,49	1,23		1,13	0,74	1,51	B+
26364 869	VI	4	1,97	1,63	2,32	C+	1,73	1,39	2,07	C+
26367 869	VI	5	0,32	-0,03	0,68		0,62	0,25	0,99	
30611 869	VI	6	0,85	0,48	1,22		0,60	0,23	0,98	
24554 856	ND	ND	0,12	-0,21	0,44		0,49	0,17	0,81	
24547 856	ND	ND	0,95	0,54	1,37		1,81	1,37	2,26	C+
26329 856	ND	ND	0,31	-0,19	0,80		0,22	-0,30	0,73	
24546 856	ND	ND	1,02	0,62	1,42	B+	1,29	0,90	1,68	B+
24553 856	ND	ND	0,43	-0,22	1,08		0,33	-0,30	0,95	
29635	ND	ND	-0,30	-0,84	0,24		-0,31	-0,90	0,27	
25002	ND	ND	-0,51	-0,85	-0,16		-0,07	-0,42	0,27	
40045	ND	ND	0,14	-0,16	0,45		0,02	-0,29	0,33	
40039	ND	ND	-0,08	-0,42	0,27		0,17	-0,18	0,53	
18618 475	ND	ND	1,11	0,74	1,48	B+	0,89	0,51	1,28	
20741 475	ND	ND	0,86	0,47	1,25		0,64	0,24	1,03	
18614 475	ND	ND	1,40	1,06	1,74	B+	1,51	1,17	1,85	C+
20748 475	ND	ND	0,64	0,21	1,07		0,49	0,05	0,94	
20746 475	ND	ND	0,38	-0,11	0,88		0,24	-0,26	0,75	
25088 475	ND	ND	0,36	0,03	0,68		0,08	-0,25	0,41	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.83b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI
19519 T	I	1	-0,15	0,00		-0,19	0,00	B-
19519 V	I	1	-0,24	0,00	B-	-0,26	0,00	C-
21351 570	IV	6	-0,18	0,00	B-	-0,20	0,00	B-
21353 570	IV	7	-0,18	0,00	B-	-0,18	0,00	B-
28285 T	V	1	-0,21	0,00	B-	-0,22	0,00	B-
28285 V	V	1	-0,17	0,00	B-	-0,18	0,00	B-
24557 856	ND	ND	-0,09	0,00		-0,11	0,00	
28210 T	ND	ND	-0,08	0,01		-0,05	0,08	
28210 V	ND	ND	-0,14	0,00		-0,11	0,00	
26727 T	ND	ND	-0,26	0,00	C-	-0,24	0,00	B-
26727 V	ND	ND	-0,21	0,00	B-	-0,27	0,00	C-
18620 475	ND	ND	-0,07	0,05		-0,05	0,23	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.84a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Échantillon 1			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
24955	II	1	-0,72	-1,19	-0,26	
24237	II	2	0,18	-0,31	0,68	
24961	II	3	-0,02	-0,36	0,31	
21446	II	4	-0,39	-0,74	-0,04	
23996_830	III	1	0,27	-0,12	0,66	
23992_830	III	2	0,37	-0,02	0,77	
24007_830	III	3	0,64	0,22	1,06	
23993_830	III	4	0,56	0,08	1,03	
24006_830	III	5	0,25	-0,26	0,76	
24003_830	III	6	-0,06	-0,40	0,28	
23998_830	III	7	0,12	-0,26	0,50	
24005_830	III	8	0,23	-0,16	0,61	
24000_830	III	9	0,46	-0,13	1,06	
26378_843	IV	1	0,03	-0,31	0,37	
24212_843	IV	2	-0,05	-0,43	0,32	
24210_843	IV	3	0,09	-0,22	0,41	
26377_843	IV	4	-0,71	-1,16	-0,26	
24209_843	IV	5	0,80	0,47	1,12	
40079_1004	VI	1	0,92	0,43	1,41	
26767_1004	VI	2	0,61	0,27	0,94	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.84a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple – TPCL (français) (suite)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Échantillon 1			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
40084_1004	VI	3	1,08	0,66	1,50	B+
40093_1004	VI	4	0,87	0,38	1,36	
40092_1004	VI	5	2,12	1,62	2,61	C+
40091_1004	VI	6	0,82	0,47	1,18	
24461_606	ND	ND	1,00	0,67	1,33	B+
26433_606	ND	ND	0,38	-0,23	0,99	
24455_606	ND	ND	1,90	1,55	2,24	C+
26440_606	ND	ND	0,28	-0,10	0,66	
24458_606	ND	ND	0,89	0,49	1,30	
24131	ND	ND	0,99	0,57	1,42	
24906	ND	ND	0,69	0,26	1,12	
24936	ND	ND	0,32	-0,16	0,80	
21398	ND	ND	0,18	-0,17	0,52	
26679_998	ND	ND	0,74	0,32	1,17	
26686_998	ND	ND	0,28	-0,11	0,67	
26678_998	ND	ND	0,92	0,39	1,44	
26681_998	ND	ND	1,28	0,59	1,96	B+
26691_998	ND	ND	0,07	-0,24	0,39	
26684_998	ND	ND	0,72	0,36	1,08	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.84b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite – TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Échantillon 1		
			Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI
26716_T	I	1	-0,16	0,00	
26716_V	I	1	-0,18	0,00	B-
24218_843	IV	6	-0,14	0,00	
24216_843	IV	7	-0,19	0,00	B-
26450_T	V	1	-0,12	0,00	
26450_V	V	1	-0,12	0,00	
24463_606	ND	ND	-0,16	0,00	
24920_T	ND	ND	-0,07	0,00	
24920_V	ND	ND	-0,13	0,00	
26721_T	ND	ND	-0,10	0,00	
26721_V	ND	ND	-0,09	0,00	
26692_998	ND	ND	0,00	0,17	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau 7.1.85a Statistiques en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple – TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
24985	II	1	2,10	1,08	3,11	C+	1,06	0,12	2,00	B+
25050	II	2	0,18	-0,20	0,57		0,46	0,07	0,85	
40040	II	3	1,21	0,79	1,63	B+	0,97	0,54	1,40	
41015	II	4	-0,12	-0,54	0,31		0,55	0,13	0,96	
24651_865	III	1	0,17	-0,36	0,70		0,16	-0,38	0,70	
24662_865	III	2	0,01	-0,39	0,40		-0,35	-0,75	0,04	
26333_865	III	3	0,93	0,38	1,47		0,25	-0,26	0,76	
24659_865	III	4	1,21	0,79	1,63	B+	1,38	0,97	1,79	B+
26335_865	III	5	0,62	0,14	1,10		0,36	-0,12	0,84	
26472_865	III	6	0,11	-0,32	0,54		-0,28	-0,72	0,15	
24655_865	III	7	0,92	0,53	1,31		0,76	0,37	1,15	
41128_865	III	8	0,46	0,08	0,85		0,28	-0,11	0,66	
24657_865	III	9	0,48	0,03	0,93		0,67	0,22	1,12	
21344_570	IV	1	1,33	0,91	1,75	B+	0,92	0,52	1,33	
21349_570	IV	2	0,25	-0,20	0,71		0,10	-0,35	0,54	
23344_570	IV	3	1,02	0,46	1,58	B+	0,57	0,03	1,12	
21346_570	IV	4	0,33	-0,04	0,69		0,50	0,14	0,86	
21350_570	IV	5	0,07	-0,34	0,48		0,10	-0,32	0,52	
24687_869	VI	1	1,17	0,77	1,57	B+	1,20	0,79	1,60	B+
24690_869	VI	2	0,66	0,25	1,07		0,38	-0,03	0,78	
24694_869	VI	3	0,35	-0,06	0,75		0,33	-0,10	0,75	
26364_869	VI	4	0,47	0,09	0,85		0,06	-0,33	0,44	
26367_869	VI	5	0,59	0,18	0,99		0,59	0,19	0,99	
30611_869	VI	6	-0,13	-0,54	0,29		-0,09	-0,50	0,33	
24554_856	ND	ND	0,98	0,60	1,37		1,38	0,99	1,77	B+
24547_856	ND	ND	1,12	0,65	1,58	B+	0,85	0,38	1,32	
26329_856	ND	ND	0,06	-0,49	0,62		0,34	-0,21	0,89	
24546_856	ND	ND	1,25	0,83	1,68	B+	1,61	1,18	2,04	C+
24553_856	ND	ND	0,40	-0,32	1,12		0,48	-0,20	1,16	
29635	ND	ND	-0,80	-1,42	-0,17		-0,75	-1,37	-0,12	
25002	ND	ND	-0,18	-0,58	0,22		-0,47	-0,87	-0,07	
40045	ND	ND	-0,52	-0,88	-0,16		-0,15	-0,51	0,20	
40039	ND	ND	-1,64	-2,10	-1,19	C-	-1,17	-1,62	-0,72	B-
18618_475	ND	ND	0,22	-0,19	0,64		0,40	-0,02	0,81	
20741_475	ND	ND	1,42	0,99	1,85	B+	1,17	0,73	1,60	B+
18614_475	ND	ND	1,13	0,76	1,51	B+	0,77	0,39	1,15	
20748_475	ND	ND	0,34	-0,14	0,82		0,40	-0,09	0,88	
20746_475	ND	ND	-0,27	-0,82	0,28		0,08	-0,46	0,61	
25088_475	ND	ND	-0,80	-1,19	-0,41		-0,10	-0,48	0,29	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie les élèves qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau 7.1.85b Statistiques en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite – TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI
19519_T	I	1	-0,15	0,00		-0,21	0,00	B-
19519_V	I	1	0,02	0,12		0,05	0,12	
21351_570	IV	6	-0,10	0,00		-0,13	0,00	
21353_570	IV	7	-0,15	0,00		-0,18	0,00	B-
28285_T	V	1	-0,06	0,09		-0,13	0,00	
28285_V	V	1	0,06	0,01		0,00	0,46	
24557_856	ND	ND	-0,17	0,00		-0,12	0,00	
28210_T	ND	ND	-0,12	0,00		-0,16	0,00	
28210_V	ND	ND	-0,04	0,55		-0,04	0,43	
26727_T	ND	ND	-0,14	0,00		-0,09	0,03	
26727_V	ND	ND	0,02	0,04		0,05	0,00	
18620_475	ND	ND	-0,26	0,00	C-	-0,35	0,00	C-

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège les élèves qui ne sont pas des ÉADL; ND = non diffusé.

**Office de la qualité et
de la responsabilité
en éducation**



2, rue Carlton, bureau 1200, Toronto (Ontario) M5B 2M9

Téléphone : 1 888 327-7377 Site Web : www.oqre.on.ca

© Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 2017 | Ctrc_report_nf_0617