

Rapport technique de l'OQRE

pour les tests de 2016-2017

*Tests en lecture, écriture et mathématiques,
cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année) et cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année),
Test de mathématiques, 9^e année, et
Test provincial de compétences linguistiques*



À propos de l'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation

L'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE) est un organisme provincial indépendant financé par le gouvernement de l'Ontario. Le mandat de l'OQRE est d'effectuer des tests à l'échelle de la province à des étapes clés de l'éducation de chaque élève aux cycles primaire et moyen ainsi qu'au secondaire, et de rapporter les résultats aux membres du personnel enseignant, aux parents et au public.

L'OQRE a un rôle de catalyseur visant à favoriser la réussite des élèves de l'Ontario en mesurant leur rendement en lecture, en écriture et en mathématiques conformément aux attentes et contenus d'apprentissage du curriculum de l'Ontario. Les données obtenues fournissent une mesure de la qualité et de la responsabilité du système éducatif de l'Ontario.

Les résultats objectifs et fidèles des tests produisent des données qui complètent les connaissances actuelles sur l'apprentissage des élèves et constituent un outil important pour apporter des améliorations à l'échelle des élèves, des écoles, des conseils scolaires et de la province.

Rapport technique de l'OQRE pour les tests de 2016-2017 : Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année) et cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année), Test de mathématiques, 9^e année, et Test provincial de compétences linguistiques

**Office de la qualité et
de la responsabilité
en éducation**



2, rue Carlton, bureau 1200, Toronto (Ontario) M5B 2M9

Téléphone : 1 888 327-7377 Site Web : www.oqre.on.ca

ISBN 978-1-4868-3382-5, ISSN 1927-7121

© Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 2019 | Ctrc_report_nf_0419

TABLE DES MATIÈRES

CHAPITRE 1 : APERÇU DU PROGRAMME DE TESTS	1
PROGRAMME DE TESTS DE L'OQRE : CYCLE PRIMAIRE (DE LA 1 ^{RE} À LA 3 ^E ANNÉE), CYCLE MOYEN (DE LA 4 ^E À LA 6 ^E ANNÉE), 9 ^E ANNÉE ET TEST PROVINCIAL DE COMPÉTENCES LINGUISTIQUES	1
CHAPITRE 2 : CONCEPTION ET ÉLABORATION DES TESTS	3
DOCUMENTS-CADRES DES TESTS.....	3
DEVIS DES TESTS	3
ÉLABORATION D'UN TEST : SÉLECTION DES ITEMS POUR LA FORME OPÉRATIONNELLE	3
Rédactrices et rédacteurs d'items	4
Formation des rédactrices et rédacteurs d'items.....	5
Révisions faites par les agentes et agents d'éducation de l'OQRE	5
Mini mise à l'essai des items.....	5
COMITÉS D'ÉVALUATION DU CONTENU ET DE SENSIBILITÉ.....	5
Comités d'évaluation du contenu de l'OQRE	5
Comités de sensibilité de l'OQRE.....	6
MISE À L'ESSAI.....	6
QUESTIONNAIRES	7
CHAPITRE 3 : ADMINISTRATION DES TESTS ET PARTICIPATION.....	9
ADMINISTRATION DES TESTS	9
Guides d'administration et directives sur les adaptations.....	9
Politiques et procédures de l'OQRE.....	10
CONTRÔLE DE LA QUALITÉ.....	11
CHAPITRE 4 : NOTATION	12
PROCESSUS DE SÉLECTION DES COPIES TYPES	12
Présélection des copies types	13
Sélection des copies types	13
Surviv du processus de sélection des copies types	14
PRÉPARATION DU MATÉRIEL DE FORMATION POUR LA NOTATION	14
NOTATION DE LA COMPOSANTE MISE À L'ESSAI	15
Formation des chefs de notation et des correctrices et correcteurs pour la notation des items de la composante mise à l'essai	15
Notation des items à réponse construite de la composante mise à l'essai	15
Production de matériel de formation supplémentaire à l'intention des correctrices et correcteurs avant la notation des items de la forme opérationnelle des tests	16
NOTATION DES ITEMS À RÉPONSE CONSTRUITE DE LA FORME OPÉRATIONNELLE DES TESTS.....	16
Salles de notation pour les items à réponse construite de la forme opérationnelle des tests	17
Formation pour la notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle des tests	17
Formation des chefs de notation et de leurs adjointes et adjoints pour la notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle des tests.....	17
Formation des correctrices et correcteurs pour la notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle des tests	18
PROCÉDURES AU CENTRE DE NOTATION	20
Élèves à risque.....	20
Contenu inapproprié, tricherie et autres problèmes.....	20
Formation quotidienne continue.....	20
Rapports quotidiens du centre de notation pour le contrôle de la qualité de la notation des items à réponse construite.....	21
Mesures à prendre : conséquences de l'examen et de l'analyse des rapports de données quotidiens du centre de notation.....	23
Vérification	24
FIDÉLITÉ ET VALIDITÉ DE LA CORRECTRICE OU DU CORRECTEUR.....	24
Validité de la notation	24
Fidélité de la correctrice ou du correcteur (pour le TPCL seulement)	25
CHAPITRE 5 : MISE EN ÉQUIVALENCE.....	27
MODÈLES DE LA THÉORIE DE LA RÉPONSE À L'ITEM.....	27
CONCEPTION DE LA MISE EN ÉQUIVALENCE.....	28

ÉCHANTILLONS DE CALIBRAGE ET DE MISE EN ÉQUIVALENCE	29
CALIBRAGE	29
IDENTIFICATION DES ITEMS DEVANT ÊTRE EXCLUS DE LA MISE EN ÉQUIVALENCE.....	29
TESTS EN LECTURE, ÉCRITURE ET MATHÉMATIQUES, CYCLES PRIMAIRE ET MOYEN	30
Description du modèle de la théorie de la réponse à l'item.....	30
Échantillon de mise en équivalence : règles d'exclusion	30
Étapes de la mise en équivalence	31
Élimination d'items et regroupement de catégories de scores.....	31
Résultats de la mise en équivalence	32
TEST DE MATHÉMATIQUES, 9 ^E ANNÉE.....	35
Description du modèle de la théorie de la réponse à l'item.....	35
Échantillon de la mise en équivalence.....	35
Étapes de la mise en équivalence	35
Élimination d'items et regroupement de catégories de scores.....	36
Résultats de la mise en équivalence	36
TEST PROVINCIAL DE COMPÉTENCES LINGUISTIQUES	37
Description du modèle de la théorie de la réponse à l'item.....	37
Échantillon de mise en équivalence	37
Étapes de la mise en équivalence	38
Scores à l'échelle.....	38
Élimination d'items et regroupement de catégories de scores.....	38
Résultats de la mise en équivalence	39
RÉFÉRENCES	39
CHAPITRE 6 : COMMUNICATION DES RÉSULTATS.....	40
COMMUNICATION DES RÉSULTATS AUX TESTS EN LECTURE, ÉCRITURE ET MATHÉMATIQUES, CYCLES PRIMAIRE ET MOYEN	41
COMMUNICATION DES RÉSULTATS AU TEST DE MATHÉMATIQUES, 9 ^E ANNÉE.....	42
COMMUNICATION DES RÉSULTATS AU TEST PROVINCIAL DE COMPÉTENCES LINGUISTIQUES	42
GUIDES D'INTERPRÉTATION	44
CHAPITRE 7 : RÉCAPITULATIFS STATISTIQUES ET PSYCHOMÉTRIQUES.....	45
TESTS EN LECTURE, ÉCRITURE ET MATHÉMATIQUES, CYCLES PRIMAIRE ET MOYEN	45
Analyse selon la théorie classique des scores.....	45
Analyse selon la théorie de la réponse à l'item	46
Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)	60
TEST DE MATHÉMATIQUES, 9 ^E ANNÉE.....	61
Analyse selon la théorie classique des scores (TCS).....	61
Analyse selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)	62
Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)	67
TEST PROVINCIAL DE COMPÉTENCES LINGUISTIQUES	69
Analyse selon la théorie classique des scores (TCS).....	69
Analyse selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)	69
Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)	72
FONCTIONNEMENT DIFFÉRENTIEL D'ITEM (FDI)	72
Tests des cycles primaire et moyen	75
Test de mathématiques, 9 ^e année.....	76
Test provincial de compétences linguistiques (TPCL).....	78
EXACTITUDE ET UNIFORMITÉ DES DÉCISIONS	79
Exactitude.....	80
Uniformité	80
Estimation obtenue d'une forme du test.....	81
Tests des cycles primaire et moyen	82
Test de mathématiques, 9 ^e année.....	83
Test provincial de compétences linguistiques	83
RÉFÉRENCES	83
CHAPITRE 8 : PREUVES DE VALIDITÉ	84
INTRODUCTION.....	84

Cadre conceptuel de l'argument de validité	84
Objectifs des tests de l'OQRE	84
PREUVES DE VALIDITÉ FONDÉES SUR LE CONTENU DES TESTS ET DES PROCESSUS D'ÉVALUATION	85
Caractéristiques des tests pour les tests de l'OQRE	85
Pertinence des items des tests	85
Contrôle de la qualité durant l'administration	86
Notation des items à réponse construite	86
Mise en équivalence	87
PREUVES DE VALIDITÉ FONDÉES SUR LES CONCEPTS DES TESTS ET LES STRUCTURES INTERNES	87
Dimensionnalité des tests	87
Qualité technique des tests	88
PREUVES DE VALIDITÉ FONDÉES SUR DES DONNÉES D'ÉVALUATION EXTERNES	88
Liens avec les programmes d'évaluation internationaux	88
PREUVES DE VALIDITÉ ÉTAYANT LES INTERPRÉTATIONS PERTINENTES DES RÉSULTATS	89
Établissement des normes	89
Communication des résultats	89
CONCLUSION	90
RÉFÉRENCES	90
Annexe A : Test provincial de compétences linguistiques, octobre 2016, en ligne.....	92
Annexe B : Validité de notation pour tous les tests et fiabilité interjuges pour le Test provincial de compétences linguistiques	94
Annexe C : Distribution des scores et statistiques des items.....	104

CHAPITRE 1 : APERÇU DU PROGRAMME DE TESTS

Programme de tests de l'OQRE : cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année), cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année), 9^e année et Test provincial de compétences linguistiques

Afin d'accomplir son mandat, l'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE) administre quatre tests à l'échelle de la province : les Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, le Test de mathématiques, 9^e année (cours théorique et cours appliqué), et le Test provincial de compétences linguistiques (TPCL). Ces quatre tests ont lieu annuellement et tous les élèves des années d'études mentionnées de toutes les écoles financées par les fonds publics de l'Ontario y participent ainsi qu'un certain nombre d'élèves venant d'écoles privées qui utilisent *Le curriculum de l'Ontario*. Par exemple, les élèves inscrits dans des écoles privées inspectées comptent parmi ceux qui font le TPCL, dont la réussite représente une exigence pour tous les élèves qui désirent recevoir un diplôme d'études secondaires de l'Ontario (DESO).

Les tests de l'OQRE sont élaborés conformément aux *Principes d'équité relatifs aux pratiques d'évaluation des apprentissages scolaires au Canada* (1993), un document largement approuvé dans les milieux de la psychométrie et de l'éducation au Canada. Les tests mesurent le rendement des élèves par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage sélectionnés qui sont décrits dans *Le curriculum de l'Ontario*. Les tests contiennent des tâches fondées sur le rendement qui requièrent des réponses écrites à des items à réponse construite ainsi qu'à des items à choix multiple, et permettent aux élèves de démontrer leurs connaissances et leurs aptitudes relativement aux attentes et contenus d'apprentissage du curriculum qui sont évalués. Une version de chaque test est élaborée pour les élèves de langue française et une autre version est élaborée pour les élèves de langue anglaise. Les deux versions comportent le même nombre d'items et les mêmes genres de tâches, mais elles reflètent les différences qui existent entre les curricula des deux langues d'enseignement. Les tests n'étant pas identiques, il faudrait éviter de faire des comparaisons entre les groupes linguistiques.

Les tests fournissent des résultats sur le rendement à l'échelle de l'élève, de l'école, du conseil scolaire et de la province par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage sélectionnés dans *Le curriculum de l'Ontario*. Chaque année, l'OQRE affiche les résultats des écoles et des conseils scolaires sur son site Web public (www.oqre.on.ca). L'OQRE publie aussi sur son site Web des rapports provinciaux annuels en français et en anglais pour les intervenantes et intervenants du milieu de l'éducation et le grand public. Les résultats aux tests fournissent des renseignements précieux qui soutiennent la planification de l'amélioration des écoles, des conseils scolaires et du ministère de l'Éducation de l'Ontario.

Les Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, administrés annuellement, permettent de mesurer le rendement des élèves du palier élémentaire en lecture, en écriture et en mathématiques par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage des programmes-cadres qui sont évalués par l'OQRE et décrits dans *Le curriculum de l'Ontario de la 1^{re} à la 8^e année – Français* (révisé), 2006, et *Le curriculum de l'Ontario de la 1^{re} à la 8^e année – Mathématiques* (révisé), 2005. La composante lecture évalue la capacité des élèves à comprendre de l'information et des idées explicites et implicites contenues dans divers genres de textes requis par le programme-cadre de français. La composante lecture exige aussi des élèves qu'ils établissent des liens entre ce qu'ils lisent et leurs connaissances et expériences personnelles. La composante écriture évalue la capacité des élèves à organiser les idées principales et les idées secondaires en utilisant correctement l'orthographe, la grammaire et la ponctuation pour rédiger des genres de textes requis par le programme-cadre de français. La composante mathématiques, quant à elle, évalue les connaissances et les compétences des élèves dans les cinq domaines d'étude du programme-cadre de mathématiques : numération et sens du nombre, mesure, géométrie et sens de l'espace, modélisation et algèbre ainsi que traitement des données et probabilité.

L'OQRE élabore deux versions distinctes du Test de mathématiques, 9^e année, l'une pour les élèves inscrits au cours théorique et l'autre pour les élèves inscrits au cours appliqué. Les deux versions du Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique et cours appliqué, mesurent le rendement des élèves par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario, 9^e et 10^e année – Mathématiques* (révisé), 2005. Le test évalue les connaissances et compétences des élèves inscrits au cours théorique de mathématiques de 9^e année dans les quatre domaines d'étude du programme-cadre de mathématiques : numération et algèbre, relations, géométrie analytique ainsi que mesure et géométrie. Le test évalue les connaissances et compétences des élèves inscrits au cours appliqué de mathématiques de 9^e année dans les trois domaines d'étude du programme-cadre de mathématiques : numération et algèbre, relations ainsi que mesure et géométrie. Une forme opérationnelle parallèle du Test de mathématiques, 9^e année, est élaborée pour chacun des deux cours (c.-à-d. cours appliqué et cours théorique), une forme opérationnelle est administrée vers la fin du premier semestre et l'autre forme opérationnelle est administrée à la fin du deuxième semestre.

Le TPCL est administré chaque année et évalue les compétences linguistiques des élèves de 10^e année par rapport aux attentes en lecture et en écriture pour toutes les matières du curriculum de l'Ontario, jusqu'à la fin de la 9^e année. La composante lecture évalue la capacité des élèves à comprendre de l'information et des idées explicites et implicites contenues dans divers genres de textes requis par les programmes-cadres. Elle évalue également la capacité des élèves à établir des liens entre ce qu'ils lisent et leurs connaissances et expériences personnelles. La composante écriture évalue la capacité des élèves à organiser les idées principales et les idées secondaires en utilisant correctement l'orthographe, la grammaire et la ponctuation pour rédiger des genres de textes requis par les programmes-cadres. La réussite au TPCL est l'une des 32 conditions à satisfaire pour obtenir le DESO. En octobre 2016, l'OQRE a offert aux élèves de toute la province une participation facultative à l'essai du TPCL en ligne; veuillez consulter l'annexe A pour obtenir plus d'information sur cet essai.

Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE comptent sur la contribution des membres du personnel enseignant de toute la province pour la plupart des aspects des tests de l'OQRE, notamment :

- la conception des tests et l'élaboration des items et des grilles de notation spécifiques aux items;
- la révision des items en ce qui concerne le contenu des programmes-cadres et la sensibilité;
- l'administration des tests dans les écoles;
- la notation des réponses d'élèves aux items à réponse construite;
- la diffusion des résultats aux tests.

La sélection des membres du personnel enseignant pour participer aux activités de l'OQRE est basée sur les critères suivants :

- diversité culturelle;
- emplacement géographique (équilibre entre les régions du nord, du sud, de l'est et de l'ouest de la province);
- représentation des zones rurales et urbaines;
- expérience actuelle aux paliers élémentaire et secondaire (enseignantes et enseignants, administratrices et administrateurs, spécialistes dans les matières évaluées, conseillères et conseillers pédagogiques);
- expertise en tests, évaluations et évaluations à grande échelle.

CHAPITRE 2 : CONCEPTION ET ÉLABORATION DES TESTS

Documents-cadres des tests

L'OQRE affiche sur son site Web le document-cadre en vigueur de chaque test à grande échelle afin de fournir aux membres du personnel enseignant, aux élèves, aux parents et au grand public une description détaillée du test, qui inclut une explication de la manière dont le test se rapporte aux attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario*. Les documents-cadres en français et en anglais des tests de l'OQRE sont affichés au www.oqre.on.ca.

Devis des tests

Les devis des tests de l'OQRE servent à élaborer les items à choix multiple et à réponse construite pour chaque test de façon à ce que, chaque année, le test présente les mêmes caractéristiques. Cette uniformité de conception du test permet d'assurer que le nombre et les types d'items, les attentes et contenus d'apprentissage traités dans *Le curriculum de l'Ontario* (ou la « couverture du programme-cadre ») ainsi que la difficulté des tests sont comparables chaque année. Il faut souligner que les attentes et contenus d'apprentissage ne peuvent pas tous être mesurés dans une évaluation à grande échelle. Les attentes et contenus d'apprentissage mesurables sont regroupés par sujet et les items sont ensuite reliés à ces groupes d'attentes et de contenus d'apprentissage. Les attentes et contenus d'apprentissage mesurables d'un groupe ne sont pas tous mesurés dans un test; toutefois, sur un cycle de cinq ans, l'ensemble des attentes et contenus d'apprentissage mesurables d'un groupe finit par être évalué.

Les devis se trouvent dans les documents-cadres des tests de l'OQRE. Une version plus détaillée des devis est remise aux rédactrices et rédacteurs d'items.

Élaboration d'un test : sélection des items pour la forme opérationnelle

Les items opérationnels sont choisis parmi les items qui ont été mis à l'essai dans des tests antérieurs. L'ensemble des items opérationnels d'un test constitue la forme opérationnelle (ou le test opérationnel). La forme opérationnelle contient les items qui ont été notés afin d'être inclus dans les rapports des résultats des élèves. La composante mise à l'essai ne compte pas dans les résultats des élèves.

Plusieurs facteurs importants entrent en ligne de compte lors de la sélection de ces items pour la forme opérationnelle :

- Données : les données pour chaque item, les groupes d'items et les courbes caractéristiques du test (en fonction de la sélection d'items) doivent indiquer que les items du test sont équitables et de difficulté comparable par rapport aux tests antérieurs.
- Point de vue du personnel enseignant : les items sélectionnés pour un test sont examinés afin de s'assurer qu'ils sont conformes au devis du test et qu'ils représentent un juste équilibre quant aux aspects tels que le contenu de la matière, la représentation des sexes et les données démographiques provinciales (p. ex., zones urbaine ou rurale, nord ou sud).
- Couverture du programme-cadre : il importe de noter que bien que les items correspondent à des attentes et contenus d'apprentissage, les contenus d'apprentissage d'une attente ne sont pas tous évalués dans un test donné. Au fil du temps, les contenus d'apprentissage mesurables d'une attente finissent tous par être évalués.

Des exemples de tests sont affichés au www.oqre.on.ca.

Élaboration des items

Chaque année, de nouveaux items sont élaborés et mis à l'essai avant de devenir des items opérationnels de tests ultérieurs. Des membres du personnel enseignant de l'ensemble de la province aident l'OQRE dans tous les aspects de l'élaboration des tests, notamment pour :

- trouver ou rédiger des textes de lecture convenant à l'année d'études des élèves;
- rédiger des items à choix multiple et à réponse construite en lecture et en écriture ou en mathématiques ainsi que des grilles de notation spécifiques à chaque item pour les items à réponse construite;
- faire une mini mise à l'essai des items durant leur élaboration;
- revoir les textes de lecture, les items et les grilles de notation spécifiques à chaque item en prêtant une attention au contenu des programmes-cadres et aux préjugés possibles pour ou contre des sous-groupes d'élèves (p. ex., élèves ayant des besoins particuliers, élèves inscrits au programme d'actualisation linguistique en français (ALF) ou au programme d'appui aux nouveaux arrivants (PANA), élèves d'un sexe particulier ou d'une race ou d'une origine ethnique particulière).

Rédactrices et rédacteurs d'items

L'OQRE recrute et forme des membres du personnel enseignant de langue française ou anglaise ayant une expérience confirmée en lecture, en écriture ou en mathématiques pour siéger à ses comités d'élaboration des items. Le comité d'élaboration des items de chaque test comprend entre 10 et 20 membres du personnel enseignant, dont le mandat va de un à cinq ans. Les membres du comité se rencontrent deux fois par année pour rédiger et revoir les items, discuter des résultats aux items mis à l'essai et examiner les items qui seront retenus pour figurer dans les tests opérationnels ultérieurs.

Les rédactrices et rédacteurs d'items élaborent des items à choix multiple en lecture, en écriture ou en mathématiques; des items à réponse construite en lecture ou en mathématiques; des tâches d'écriture courte et longue. Tous les items se rapportent aux attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario* et correspondent au devis de chaque test. Les rédactrices et rédacteurs d'items disposent d'un exemplaire du *Guide d'élaboration des tests de l'OQRE* pour les aider à élaborer les items à choix multiple et à réponse construite et les tâches d'écriture.

La sélection des rédactrices et rédacteurs d'items pour les tests de l'OQRE est basée sur les critères suivants :

- connaissance approfondie et expérience récente en salle de classe en français ou anglais (lecture et écriture) ou en mathématiques;
- bonne connaissance des curricula des écoles élémentaires ou secondaires de l'Ontario (surtout en français ou en anglais ou en mathématiques);
- bonne connaissance des exigences relatives à la littératie pluridisciplinaire du curriculum de l'élémentaire et du secondaire de l'Ontario (surtout pour le TPCL);
- expertise et expérience dans l'utilisation de grilles de notation fondées sur les grilles d'évaluation du rendement en littératie et en mathématiques (paliers élémentaire et secondaire) figurant dans *Le curriculum de l'Ontario* (pour déterminer les différents niveaux de rendement des élèves);
- excellente aptitude à la communication écrite;
- aisance à utiliser des programmes informatiques (et des logiciels de mathématiques pour la rédaction d'items de mathématiques);
- expérience dans la rédaction de matériel didactique ou d'évaluation pour les élèves;
- expérience démontrée de collaboration avec les autres et acceptation des directives et des rétroactions;
- accès aux salles de classe de l'année d'études et de la matière pertinente pour mener des mini mises à l'essai d'items.

Formation des rédactrices et rédacteurs d'items

Le matériel (c.-à-d. textes de lecture; items de lecture, d'écriture et de mathématiques; tâches d'écriture) pour la mise à l'essai de 2016-2017 a été élaboré par l'OQRE en collaboration avec des membres du personnel enseignant de tout l'Ontario. L'OQRE a tenu un atelier de deux jours pour les rédactrices et rédacteurs, et a consacré la moitié d'une journée à présenter une multitude de critères de rédaction des items aux rédactrices et rédacteurs. L'OQRE a donné un aperçu des tests, y compris une description des documents-cadres, et a fourni des détails sur les éléments de rédaction efficace d'items. La dernière partie de l'atelier a été consacrée à une séance guidée sur la rédaction d'items, structurée par des agentes et agents d'éducation de l'OQRE. Chaque rédactrice et rédacteur devait rédiger des items correspondant au devis d'un test donné.

Révisions faites par les agentes et agents d'éducation de l'OQRE

Après avoir été élaborée par les rédactrices et rédacteurs, la première ébauche des items et des grilles de notation spécifiques à un item est examinée par les agentes et agents d'éducation de l'OQRE. Ces derniers s'assurent que chaque item se rapporte correctement aux attentes et contenus d'apprentissage et aux niveaux de difficulté du programme-cadre pertinent. De plus, les agentes et agents d'éducation tiennent compte de la clarté et de la complétude de l'amorce, de l'exactitude de la bonne réponse et de la plausibilité des trois leurres des items à choix multiple. Ils tiennent compte également de la correspondance entre les items à réponse construite et leurs grilles de notation spécifiques à un item pour déterminer si les items susciteront la gamme de réponses prévues et s'ils peuvent être notés.

Mini mise à l'essai des items

Après la révision initiale de l'ébauche des items par les agentes et agents d'éducation, les rédactrices et rédacteurs d'items procèdent, dans leurs salles de classe, à la mini mise à l'essai des items qu'ils ont élaborés. Ces mini mises à l'essai leur permettent de voir rapidement si leurs items fonctionnent comme prévu. L'information tirée des réponses des élèves est utilisée pour réviser et peaufiner les amorces et les leurres des items à choix multiple, les items à réponse construite et les grilles de notation spécifiques à un item pour les items à réponse construite. Les résultats de ces mini mises à l'essai d'items sont fournis aux agentes et agents d'éducation de l'OQRE pour les aider à revoir, à réviser et à corriger les items. Des spécialistes externes examinent les items avant que les agentes et agents d'éducation fassent les révisions finales et avant que les membres des comités d'évaluation du contenu et de sensibilité les révisent eux aussi.

Comités d'évaluation du contenu et de sensibilité

L'OQRE recrute et forme des membres du personnel enseignant de l'Ontario ayant une expertise dans les domaines du français ou de l'anglais, des mathématiques et des questions d'équité pour siéger à ses comités d'évaluation du contenu et de sensibilité. Les membres de ces comités revoient tout le matériel (c.-à-d. textes de lecture; items de lecture, d'écriture et de mathématiques; tâches d'écriture) mis à l'essai et opérationnel des tests de l'OQRE.

L'objectif de ces comités est d'assurer que les items des Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, du Test de mathématiques, 9^e année, et du TPCL évaluent les normes de littératie et de mathématiques selon les attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario* et que ces items sont pertinents, justes et accessibles pour le plus large éventail d'élèves en Ontario.

Comités d'évaluation du contenu de l'OQRE

Le comité d'évaluation du contenu pour chaque matière et chaque test comprend de six à huit membres du personnel enseignant de l'Ontario, dont le mandat va de un à cinq ans. Les membres se

réunissent une fois par année pour donner des conseils éclairés du point de vue spécialisé du contenu et de l'évaluation sur la qualité et l'équité du matériel proposé pour faire partie des tests de l'OQRE et pour s'assurer que tous les items mis à l'essai et opérationnels évaluent correctement les normes de littératie et de mathématiques selon les attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario*.

Les membres du comité d'évaluation du contenu doivent posséder une expertise et une expérience actuelle du programme-cadre et des élèves dans au moins l'une des matières de l'année d'études évaluée :

- français ou anglais ou mathématiques au cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année) pour le test du cycle primaire, administré en 3^e année;
- français ou anglais ou mathématiques au cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année) pour le test du cycle moyen, administré en 6^e année;
- mathématiques au cycle intermédiaire (de la 7^e à la 10^e année) pour le test de 9^e année, administré en 9^e année;
- littératie dans toutes les matières du curriculum jusqu'à la fin de la 9^e année pour le TPCL, administré en 10^e année.

Les membres de chaque comité d'évaluation du contenu collaborent sous la direction d'agentes et d'agents d'éducation de l'OQRE afin d'assurer que le matériel (c.-à-d. textes de lecture; items de lecture, d'écriture et de mathématiques; tâches d'écriture) destiné à un test particulier est approprié à l'âge et à l'année d'études des élèves, aux attentes et contenus d'apprentissage du programme-cadre mesuré et à l'objectif du test. Ils font des suggestions quant à l'inclusion, à l'exclusion ou à la révision des items.

Comités de sensibilité de l'OQRE

Le comité de sensibilité, qui examine chaque test de l'OQRE, comprend de six à huit membres du personnel enseignant de l'Ontario, dont le mandat va de un à cinq ans. Environ quatre à huit membres se réunissent en sous-groupes de discussion une fois par année pour formuler des recommandations qui aideront l'OQRE à assurer l'équité de tous les items mis à l'essai et opérationnels qui sont proposés pour faire partie des tests. Ils donnent des conseils éclairés en matière d'équité afin d'assurer que le matériel de test est juste pour un large éventail d'élèves. Les membres du comité de sensibilité possèdent une expertise et une expérience actuelle des questions d'équité en éducation (questions liées à la diversité culturelle des élèves de l'Ontario, élèves ayant des besoins particuliers et élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA).

Les membres du comité de sensibilité se concertent, sous la direction d'agentes et d'agents d'éducation de l'OQRE, pour revoir le matériel de test (p. ex., items, textes de lecture), à différentes étapes de l'élaboration, afin d'assurer qu'aucun groupe d'élèves particulier n'est injustement avantagé ou désavantagé par un item. Ils font également des suggestions quant à l'inclusion, à l'exclusion ou à la révision des items.

Mise à l'essai

La mise à l'essai du matériel de test (c.-à-d. textes de lecture; items de lecture, d'écriture et de mathématiques) permet d'assurer que les items sélectionnés pour les tests opérationnels ultérieurs sont de bonne qualité et justes du point de vue psychométrique pour tous les élèves. La mise à l'essai fournit aussi des données permettant de mettre en équivalence le test de chaque année avec le test précédent, afin que les résultats puissent être comparés de manière valide, d'une année à l'autre. Seuls les items jugés satisfaisants d'après les résultats de la mise à l'essai sont utilisés dans la forme opérationnelle des tests de l'OQRE.

L'OQRE se sert d'un modèle de matrice dans lequel les items nouvellement élaborés sont intégrés en tant qu'items mis à l'essai dans chaque test. Les scores attribués aux items mis à l'essai ne sont pas utilisés dans le calcul des résultats de l'élève, de l'école, du conseil scolaire ou de la province. Les items mis à l'essai sont placés dans les cahiers de l'élève conformément aux principes de psychométrie afin d'assurer que des données valides et fidèles sont obtenues pour chaque item mis à l'essai. Les items mis à l'essai sont répartis en sous-ensembles qui sont insérés dans chaque test, parmi les items opérationnels, afin de s'assurer qu'un échantillon représentatif d'élèves essaie d'y répondre. Puisque les items mis à l'essai sont similaires aux items opérationnels, les élèves ne savent pas à quel type d'item ils répondent. Cette similitude peut empêcher la faible motivation qui peut se produire chez les élèves lorsqu'ils savent que des items sont mis à l'essai et qu'ils ne compteront pas dans leur résultat. Un maximum de 20 % des items figurant dans un test sont des items mis à l'essai.

Tous les items, sauf les tâches d'écriture longue pour les tests des cycles primaire et moyen et pour le TPCL, sont mis à l'essai de cette manière. En raison du temps nécessaire pour accomplir les tâches d'écriture longue, elles ne sont pas incorporées en tant qu'items mis à l'essai parmi les items opérationnels. Les membres des comités de révision examinent rigoureusement les tâches d'écriture longue, et, pour le TPCL, des mini mises à l'essai sont menées dans le cadre du processus d'élaboration d'items afin d'assurer leur pertinence. Les tâches d'écriture longue ne sont pas utilisées pour la mise en équivalence.

Questionnaires

L'OQRE élabore les questionnaires à l'intention de l'élève, du personnel enseignant et de la direction de l'école pour recueillir des renseignements sur les facteurs qui influent sur le rendement des élèves¹. La liste des questionnaires spécifiques à chacun des tests figure au tableau 2.1.

Tableau 2.1 Questionnaires à l'intention de l'élève, du personnel enseignant et de la direction de l'école selon le test

Test	Questionnaire		
	Élève	Personnel enseignant	Direction de l'école
Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen	✓	✓	✓
Test de mathématiques, 9 ^e année	✓	✓	
Test provincial de compétences linguistiques	✓		

Les questionnaires à l'intention de l'élève qui accompagnent les tests des cycles primaire et moyen et le test de 9^e année contiennent des questions sur l'attitude de l'élève à l'égard des matières évaluées (p. ex., perception du rendement et confiance, stratégies d'apprentissage) et du milieu de vie (p. ex., temps consacré aux activités parascolaires, langue[s] parlée[s] à la maison). Chaque questionnaire comprend aussi des questions spécifiques. Les questionnaires des cycles primaire et moyen, par exemple, contiennent des questions sur l'utilisation de ressources en salle de classe (p. ex., calculatrice, ordinateur) et l'engagement des parents (p. ex., discussion à la maison, participation à l'éducation de l'enfant). Depuis 2010, des questions sur l'utilisation des résultats au test de l'OQRE dans la note de cours de l'élève ont été ajoutées au questionnaire du test de 9^e année.

Les questionnaires à l'intention du personnel enseignant et de la direction de l'école contiennent des questions sur le milieu de l'apprentissage à l'école, l'utilisation des ressources et des données

¹ Pour plus d'information sur des questions spécifiques, veuillez consulter « Résultats aux tests provinciaux » au www.oqre.on.ca. Les résultats aux questionnaires à l'intention de l'élève sont inclus dans les rapports provinciaux annuels, et des rapports distincts sur les questionnaires à l'intention du personnel enseignant et de la direction de l'école sont publiés.

de l'OQRE, l'engagement des parents à l'apprentissage de l'élève, les antécédents de l'enseignante ou de l'enseignant et la démographie de la classe ou de l'école.

Le Questionnaire à l'intention de l'élève qui accompagne le TPCL contient des questions qui portent principalement sur la littératie, telles que l'accès à du matériel de lecture à la maison, le temps consacré à la lecture, en français ou en anglais, en dehors des heures de classe, les différents genres de textes lus en dehors des heures de classe et la ou les langues parlées à la maison.

CHAPITRE 3 : ADMINISTRATION DES TESTS ET PARTICIPATION

Administration des tests

Afin d'assurer la cohérence et l'équité de l'administration des tests dans toute la province, l'OQRE publie chaque année un document intitulé *Guide d'administration et directives sur les adaptations*. Ces guides sont affichés au www.oqre.on.ca.

Guides d'administration et directives sur les adaptations

Le *Guide d'administration et directives sur les adaptations* de chaque test de l'OQRE décrit de manière détaillée les procédures d'administration que doivent suivre les directions d'école et le personnel enseignant, afin d'assurer l'uniformité et l'équité de l'administration du test pour tous les élèves de la province. Chaque école reçoit des exemplaires, en français ou en anglais, du *Guide d'administration et directives sur les adaptations* afin de former les enseignantes et enseignants à administrer le test. Le guide décrit de façon détaillée ce que doit faire le personnel enseignant qui s'occupe de l'administration du test, notamment :

- les procédures à suivre (p. ex., préparation du matériel à distribuer aux élèves, directives à suivre durant l'administration du test);
- ce qu'il faut dire aux élèves (p. ex., directives sur la présentation du test);
- les responsabilités professionnelles du personnel de l'école prenant part à l'administration du test.

Durant le test, les élèves répondent aux items à choix multiple et écrivent ou dactylographient leur réponse aux items à réponse construite. Les élèves doivent travailler seuls dans le calme et être supervisés en tout temps.

Le guide pour chaque test fournit aussi des renseignements et des directives pour aider les directions d'école et le personnel enseignant à prendre des décisions concernant :

- les adaptations pour les élèves ayant des besoins particuliers;
- la disposition particulière pour les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA;
- les exemptions (cycles primaire et moyen et TPCL seulement) ou les reports (TPCL seulement).

Les élèves ayant des besoins particuliers peuvent bénéficier d'adaptations et les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA peuvent bénéficier de dispositions particulières afin de leur permettre de participer au test et de démontrer toutes leurs compétences. Dans les cas où les adaptations ou les dispositions particulières décrites dans les guides ne répondent pas aux besoins de l'élève, l'élève peut bénéficier d'une exemption au test (cycles primaire et moyen seulement) ou une demande peut être faite afin que l'élève puisse bénéficier d'une considération spéciale (TPCL seulement). En ce qui concerne le TPCL, certains élèves peuvent bénéficier d'un report à une année ultérieure. Chaque année, l'OQRE passe en revue et met à jour les adaptations et les dispositions particulières afin que celles-ci reflètent les nouvelles innovations et directives du ministère de l'Éducation en matière de soutien offert aux élèves.

Chaque *Guide d'administration et directives sur les adaptations* précise aussi les attentes concernant les mesures à prendre pour fournir les adaptations, les dispositions particulières, les exemptions et les reports aux élèves qui en bénéficient. Les lignes directrices se fondent sur les trois documents suivants portant sur la politique du ministère de l'Éducation de l'Ontario : *Plan d'enseignement individualisé : Normes pour l'élaboration, la planification des programmes et la mise en œuvre* (2000); *Faire croître le succès : Évaluation et communication du rendement des élèves fréquentant les écoles de l'Ontario. Première édition, 1^{re} – 12^e année* (2010) et *Les écoles de l'Ontario de la maternelle et du jardin d'enfants à la 12^e année : Politiques et programmes* (2016).

Ces documents sont affichés au www.edu.gov.on.ca. Les divers guides d'administration et directives sur les adaptations sont affichés sur le site de l'OQRE au www.oqre.on.ca.

Définition des « adaptations »

La définition des adaptations, donnée ci-dessous, figure dans les guides d'administration et directives sur les adaptations (texte adapté du document *Les écoles de l'Ontario de la maternelle et du jardin d'enfants à la 12^e année : Politiques et programmes* [2016]) :

Les « adaptations » sont des mesures de soutien et des services qui permettent aux élèves ayant des besoins particuliers de démontrer leur niveau de compétence par rapport aux habiletés évaluées par le test. Les adaptations modifient uniquement la façon dont le test est administré ou la manière dont l'élève répond aux composantes du test. Les adaptations ne changent pas le contenu du test, et n'altèrent pas sa validité ni sa fiabilité.

En revanche, les « modifications » sont des changements apportés au contenu du test et aux critères de rendement. Les modifications sont interdites, car elles nuisent à la validité et à la fiabilité du test.

Il est permis de clarifier les directives aux élèves avant le test. Il n'est pas permis de clarifier les items durant le test (p. ex., reformulation ou explication).

Versions spéciales des tests pour les élèves bénéficiant d'une adaptation

L'OQRE fournit les versions spéciales des tests indiquées ci-dessous pour répondre aux besoins particuliers des élèves :

- braille abrégé, avec un ensemble de cahiers en caractères réguliers à l'intention de la personne chargée de la transcription;
- braille intégral, avec un ensemble de cahiers en caractères réguliers à l'intention de la personne chargée de la transcription;
- cahiers en gros caractères – papier blanc, bleu, vert ou jaune (papier blanc uniquement pour les tests des cycles primaire et moyen);
- cahiers en caractères réguliers – papier bleu, vert ou jaune;
- fichiers audio MP3, avec un ensemble de cahiers en caractères réguliers;
- fichiers audio MP3, avec un ensemble de cahiers en gros caractères;
- Kurzweil 3000 (version 12), documents Word optimisés pour logiciel de la parole à partir du texte (p. ex., Word pour WordQ) et documents Word non formatés et PDF (pour les composantes lecture et écriture);
- Word (.doc) et PDF (pour les composantes mathématiques).

Politiques et procédures de l'OQRE

Ces documents présentent les politiques et les procédures de l'OQRE liées aux tests (p. ex., uniformité et impartialité, participation des élèves, absences et retards, urgences à l'école, absences des enseignantes ou enseignants, notation du travail des élèves par les enseignantes et enseignants [9^e année seulement], demande qu'une ou un élève fasse le test ailleurs qu'à l'école [TPCL seulement]).

Dispositions particulières pour les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA

Les « dispositions particulières » sont des changements du lieu et du temps alloué pour faire le test dont bénéficient les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA. Les dispositions particulières n'altèrent pas la validité ou la fiabilité des résultats de ces élèves au test.

Exemptions (cycles primaire et moyen et TPCL seulement)

Si une ou un élève de 3^e année ou de 6^e année ne peut pas participer, en partie ou en totalité, au test, même avec des adaptations ou des dispositions particulières, l'élève peut bénéficier d'une exemption, à la discrétion de la direction d'école. Toutefois, une ou un élève de 3^e année ou de 6^e année *doit* bénéficier d'une exemption si l'enseignante ou l'enseignant ou un autre adulte doit lui lire les items en lecture ou s'il faut lui définir les termes mathématiques.

Tous les élèves étudiant dans le but d'obtenir un crédit en mathématiques de 9^e année, cours appliqué ou théorique, doivent participer au Test de mathématiques, 9^e année.

Si le plan d'enseignement individualisé (PEI) d'une ou d'un élève indique que l'élève ne vise pas l'obtention du DESO, l'élève peut bénéficier d'une exemption du TPCL.

Reports (TPCL seulement)

Tous les élèves de 10^e année des écoles secondaires de l'Ontario doivent faire le TPCL. Toutefois, cette exigence peut être reportée d'une année (à une ou plusieurs reprises), même si l'élève vise l'obtention d'un DESO, si une des situations ci-dessous s'applique :

- un comité d'identification, de placement et de révision (CIPR) a jugé l'élève comme étant en difficulté et l'élève ne peut pas participer au test, même avec des adaptations permises;
- l'élève n'a pas encore acquis les compétences requises en lecture et en écriture pour la 9^e année;
- l'élève est inscrit(e) au niveau 1, 2, 3 ou 4 du programme d'ALF ou du PANA et n'a pas encore atteint un niveau de connaissances du français suffisant pour participer au test;
- l'élève est récemment inscrit(e) au conseil scolaire et requiert des adaptations, lesquelles ne peuvent lui être fournies.

Tous les élèves bénéficiant d'un report doivent un jour ou l'autre satisfaire à l'exigence en matière de compétences linguistiques pour obtenir leur DESO.

Si une ou un élève a fait le test le TPCL au moins une fois et qu'elle ou il ne l'a pas réussi, la direction de l'école peut lui permettre de suivre le Cours de compétences linguistiques des écoles secondaires de l'Ontario (CCLESO).

Contrôle de la qualité

L'OQRE a établi des procédures de contrôle de la qualité pour assurer l'uniformité et l'équité de l'administration de ses tests dans l'ensemble de la province ainsi que la validité et la fidélité des données produites. L'OQRE suit un certain nombre de procédures afin que les parents, les membres du personnel enseignant et le public aient confiance en la validité et la fidélité des résultats communiqués :

- observatrices et observateurs du contrôle de la qualité : l'OQRE utilise les services en sous-traitance d'observatrices et observateurs du contrôle de la qualité pour effectuer des visites et observer l'administration des tests (dans des écoles choisies de façon aléatoire), afin de déterminer dans quelle mesure les directives données par l'OQRE sont suivies;
- analyses des données : l'OQRE mène des analyses statistiques des données tirées des réponses des élèves pour trouver les tendances des réponses des élèves à des items à choix multiple permettant de déterminer s'il y a eu complicité entre deux ou plusieurs élèves;
- vérification du matériel de test : l'OQRE tente de voir, après chaque test, s'il y a des irrégularités possibles dans l'administration. Pour ce faire, une vérification du matériel de test est effectuée au moyen d'un échantillon aléatoire d'écoles, avant la notation.

CHAPITRE 4 : NOTATION

L'OQRE suit des procédures de notation rigoureuses afin d'assurer la validité et la fidélité des résultats à ses tests. Toutes les réponses aux items à réponse construite des composantes lecture et mathématiques ainsi que les tâches d'écriture sont notées par des correctrices et correcteurs ayant reçu une formation. Les réponses aux items à choix multiple sont saisies deux fois dans un ordinateur en vue de leur analyse.

Les grilles de notation spécifiques à un item, les grilles de notation génériques et les copies types sont les outils clés utilisés pour la notation des items à réponse construite en lecture, en écriture et en mathématiques. Les copies types illustrent les descripteurs pour chaque code figurant dans les grilles de notation. Afin de maintenir l'uniformité de l'ensemble des items d'une année à l'autre, les grilles de notation spécifiques à un item se fondent sur les grilles de notation génériques. Les grilles de notation de l'OQRE donnent une description du travail correspondant à différents codes ou scores; chaque code représente une qualité de rendement différente. Les copies types sont choisies et validées par des membres du personnel enseignant de toute la province durant le processus de sélection des copies types, sous la supervision du personnel de l'OQRE. Chaque réponse d'élève à un item à réponse construite est notée selon la meilleure concordance avec un des codes figurant dans la grille de notation spécifique à l'item et ses copies types. Les correctrices et correcteurs sont formés de façon à ce qu'ils consultent constamment les copies types, afin d'assurer une notation uniforme. Les codes de la grille de notation sont liés, sans y correspondre, aux niveaux de rendement décrits dans les grilles d'évaluation du rendement figurant dans les programmes-cadres du ministère de l'Éducation.

Les grilles de notation génériques utilisées pour créer des grilles de notation spécifiques à un item sont incluses dans le document-cadre de chaque test de l'OQRE, lequel est affiché au www.oqre.on.ca.

Les principales étapes du processus de notation sont décrites ci-dessous.

Processus de sélection des copies types

La sélection des copies types permet de définir la fourchette des niveaux de rendement acceptables pour chaque code ou chaque score figurant dans chaque grille de notation. (Des exemples de réponses inacceptables sont aussi sélectionnés pour les besoins de la formation.) Le processus se fait en deux étapes : la présélection des copies types et la sélection des copies types.

La sélection des copies types pour les items à réponse construite en lecture et en mathématiques et pour les tâches d'écriture courte se fait au moyen des réponses d'élèves aux items de la composante mise à l'essai et a lieu avant la notation de la mise à l'essai. La notation de la mise à l'essai fait suite à la notation de la forme opérationnelle des tests des cycles primaire et moyen et du test de 9^e année. La notation de la composante mise à l'essai du TPCL a lieu pendant l'été, après la notation de la forme opérationnelle du test.

Les tâches d'écriture longue figurant dans le TPCL sont mises à l'essai auprès d'un nombre limité d'élèves. En conséquence, la sélection des copies types pour les tâches d'écriture longue utilise les réponses d'élèves aux items de la forme opérationnelle du test et a lieu juste avant la notation du test.

Présélection des copies types

Durant la présélection des copies types, des membres du personnel enseignant en fonction travaillent avec le personnel de l'OQRE pour sélectionner des réponses qui représentent la fourchette complète des codes ou des scores pour chaque item ou chaque tâche. Ces réponses sont utilisées par le comité de sélection des copies types. Un aperçu de ce processus est donné ci-dessous, et celui-ci varie quelque peu d'un test à l'autre et selon qu'il s'agit de la sélection des copies types de la composante mise à l'essai ou de la forme opérationnelle du test.

1. Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE sont responsables de la présélection des copies types.
2. Lorsque les cahiers des élèves, provenant des écoles, sont livrés à l'OQRE, un échantillon représentatif du point de vue démographique d'environ 500 réponses d'élèves pour chaque item à réponse construite en lecture ou en mathématiques, de la composante mise à l'essai, chaque tâche d'écriture courte et chaque tâche d'écriture longue de la forme opérationnelle du test, est mis de côté en vue de la présélection des copies types.
3. Chaque agente et agent d'éducation lit 250 cahiers ou images (ou plus si nécessaire) pour voir s'il y a un éventail de réponses et si l'item ou la tâche a été bien reçu par les élèves. Le processus de présélection des copies types pour les items ou les tâches n'est pas amorcé à moins d'avoir un éventail de réponses.
4. Généralement, les cahiers sont triés en quatre piles en fonction de la fourchette de réponses : environ 20 portant la mention « Basse », 20 portant la mention « Moyenne », 20 portant la mention « Forte » et 25 portant la mention « Mixte ». Les cahiers choisis pour être mis dans les piles représentent l'éventail complet des réponses d'élèves, y compris les réponses hors sujet, incorrectes, courantes et inhabituelles. La pile mixte est montée après que les trois autres piles ont été déterminées.
5. Les items et les tâches laissés sans réponse (portant la mention « Blanc ») ou les réponses difficiles à lire en raison d'une écriture illisible ou d'une encre pâle ne sont pas choisis.
6. Quatre feuilles de couverture (affichant les numéros de l'item, de la tâche et du cahier) sont imprimées et étiquetées avec les mentions « Forte », « Moyenne », « Basse » et « Mixte ».

Sélection des copies types

Durant le processus de sélection des copies types, des spécialistes des matières du système éducatif de l'Ontario, sous la supervision du personnel de l'OQRE, recommandent des outils de notation de haute qualité et du matériel de formation à l'intention des correctrices et correcteurs, afin d'assurer l'exactitude et l'uniformité de la notation des items à réponse construite figurant dans les tests de l'OQRE. Ces spécialistes sélectionnent des échantillons représentatifs des réponses d'élèves permettant de définir et d'illustrer la fourchette des niveaux de rendement des élèves répondant aux codes des grilles de notation et ils fournissent un consensus éclairé en matière d'encodage des réponses d'élèves utilisées pour former les correctrices et correcteurs d'items à réponse construite.

Les comités de sélection des copies types, composés de 8 à 25 membres du personnel enseignant de l'Ontario, se réunissent trois fois par année pour formuler des recommandations sur les réponses d'élèves qui seront utilisées comme copies types durant la notation. Ils discutent aussi d'autres réponses possibles qui pourront être utilisées comme documents de formation pour les correctrices et correcteurs (p. ex., copies de validité, copies du test de qualification et copies possibles pour les activités de formation pour la calibration durant la notation).

Les qualifications requises pour les membres du comité de sélection des copies types comprennent :

- expertise et expérience dans l'application des grilles de notation qui se fondent sur les grilles d'évaluation du rendement figurant dans *Le curriculum de l'Ontario* (pour déterminer les niveaux variables de rendement des élèves en français ou en anglais et en mathématiques);
- capacité d'expliquer clairement et de manière concise les raisons pour lesquelles une réponse d'élève correspond à un code donné dans une grille de notation;
- expertise et expérience actuelle dans les programmes-cadres et les années d'études évaluées.

Les membres des comités de sélection des copies types :

- utilisent leur expertise en matière de notation pour attribuer les codes appropriés dans la grille de notation générique ou spécifique à un item à un ensemble de réponses d'élèves pour chaque groupe d'items de test;
- font part des codes qu'ils ont attribués aux autres membres des comités;
- collaborent avec les autres membres des comités, sous la supervision d'une agente ou d'un agent d'éducation de l'OQRE, pour arriver à un consensus portant sur les codes appropriés pour chaque réponse d'élève utilisée dans la formation des correctrices et correcteurs;
- formulent des recommandations pour peaufiner les grilles de notation spécifiques à un item;
- proposent la formulation des commentaires expliquant les codes attribués.

Survol du processus de sélection des copies types

1. Les membres des comités de sélection des copies types (notamment les spécialistes des matières évaluées et les titulaires de classe en activité) sont recrutés et sélectionnés pour chaque test.
2. Les réunions des comités de sélection des copies types sont animées par des agentes et agents d'éducation de l'OQRE. Après une formation approfondie, les comités sont souvent répartis en groupes de trois ou quatre membres.
3. Chaque groupe discute d'un ensemble d'items et de tâches ainsi que des grilles de notation génériques et spécifiques à un item correspondantes, et recommande les réponses appropriées à utiliser comme copies types, copies de formation et items du test de qualification pour former les correctrices et correcteurs de chaque tâche. Les discussions portent sur :
 - le contenu et les exigences de chaque item ou tâche;
 - l'entente du groupe sur les scores ou les codes accordés aux réponses des élèves;
 - les règles de notation, au besoin, pour assurer une notation uniforme de chaque item ou tâche.

Préparation du matériel de formation pour la notation

Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE préparent le matériel destiné à la formation des correctrices et correcteurs pour noter les items à réponse construite de la composante mise à l'essai et de la forme opérationnelle du test. Ils tiennent compte des recommandations et des décisions prises en matière de notation durant le processus de sélection des copies types et prennent les décisions finales pour déterminer quelles réponses d'élèves seront utilisées pour les copies types, la formation des correctrices et correcteurs, les tests de qualification et le contrôle de la validité (exactitude) et de la fidélité (uniformité) de la notation.

Le matériel de formation comprend les éléments ci-dessous :

- grilles de notation génériques ou spécifiques à un item;
- copies types qui représentent rigoureusement les codes dans les grilles de notation;
- copies de formation qui représentent autant les réponses d'une forte correspondance à un score et les réponses d'une correspondance moins forte (p. ex., réponses plus courtes que la normale, démarches atypiques, mélange d'attributs très bas et très haut);
- commentaires pour chaque copie type et copie de formation utilisées;
- réponses correspondant rigoureusement à un score pour au moins un des tests de qualification;

- réponses utilisées pour la formation continue durant l'activité quotidienne de calibrage (notation de la forme opérationnelle du test seulement);
- réponses fortes utilisées pour contrôler la validité en temps réel (notation de la forme opérationnelle du test seulement).

Notation de la composante mise à l'essai

La notation de la composante mise à l'essai a lieu après la notation de la forme opérationnelle du test. Étant donné que les items de la composante mise à l'essai seront utilisés dans des tests ultérieurs, ils sont notés selon les mêmes normes élevées qui s'appliquent à la notation des items de la forme opérationnelle du test. Les chefs de notation et les correctrices et correcteurs qui ont été les plus fiables et les plus productifs durant la notation des items de la forme opérationnelle du test sont choisis pour noter les items de la composante mise à l'essai semblables à ceux qu'ils ont déjà notés, afin d'assurer l'uniformité de la notation, d'une année à l'autre, et de réduire le temps requis à la formation. Les agentes et agents d'éducation préparent suffisamment d'exemplaires des documents de formation destinés aux correctrices et correcteurs des items de la mise à l'essai. Tous les documents liés à la formation sont entreposés dans un endroit sécuritaire.

Formation des chefs de notation et des correctrices et correcteurs pour la notation des items de la composante mise à l'essai

Les correctrices et correcteurs et les chefs de notation de la composante mise à l'essai sont formés sur les exigences de notation des items de la composante mise à l'essai, des tâches et des grilles génériques et spécifiques à un item afin de produire des données valides et fidèles issues des items et tâches. Ces données sont utilisées pour l'élaboration de la forme opérationnelle du test.

Les chefs de notation de chaque salle de notation (items à réponse construite en lecture et en mathématiques et tâches d'écriture courte) sont formés par les agentes et agents d'éducation de l'OQRE. Ensuite, ces chefs de notation donnent de la formation aux correctrices et correcteurs. La formation comprend les points ci-dessous :

- introduction à l'objectif de la notation de la mise à l'essai;
- explication de la nécessité de signaler tout mauvais traitement soupçonné à la Société d'aide à l'enfance;
- sensibilisation aux procédures de notation de la mise à l'essai (utilisation du premier item ou de la première tâche et de sa grille de notation, des copies types et des copies de formation);
- test de qualification sur le premier item ou la première tâche (lorsque la notation de la composante mise à l'essai n'a pas lieu immédiatement après la notation de la forme opérationnelle du test);
- introduction aux items et tâches subséquents et à leur grille de notation, aux copies types et aux copies de formation avant la notation de chaque item.

Les normes s'appliquant à la réussite du test de qualification sont les mêmes que celles pour la notation des items de la forme opérationnelle.

Notation des items à réponse construite de la composante mise à l'essai

Un échantillon, représentatif du point de vue démographique, de 500 réponses d'élèves de langue française et de 1 200 réponses d'élèves de langue anglaise, fournies pour chaque item ou tâche mis à l'essai, est noté. Le Test de mathématiques, 9^e année, de langue française fait exception, car une moyenne de 50 à 350 réponses d'élèves de langue française, fournies pour chaque item mis à l'essai, sont notées. Le nombre d'items mis à l'essai en mathématiques de 9^e année en français varie selon le nombre d'élèves inscrits au cours appliqué et au cours théorique.

La ou le chef de notation donne une formation approfondie aux correctrices et correcteurs sur le premier item ou la première tâche. Pour le TPCL, lorsque la notation de la composante mise à l'essai n'a pas lieu immédiatement après la notation de la forme opérationnelle du test, les correctrices et correcteurs font un test de qualification sur le premier item ou la première tâche avant le début de la notation. Des tests de qualification pour noter chaque item à réponse construite et chaque tâche d'écriture courte de la composante mise à l'essai sont aussi élaborés. Les correctrices et correcteurs reçoivent de la formation pour noter chaque item et effectuent la notation d'un item avant de passer au suivant.

Des rapports de statistiques analytiques des items sont rédigés après la notation de la composante mise à l'essai. L'information tirée de ces rapports, combinée aux commentaires faits par les correctrices et correcteurs sur le rendement des items de la composante mise à l'essai, est utilisée pour l'élaboration du test.

Production de matériel de formation supplémentaire à l'intention des correctrices et correcteurs avant la notation des items de la forme opérationnelle des tests

Lorsque tout le matériel de formation n'a pas été utilisé pour la notation des items à réponse construite en lecture ou en mathématiques ou des tâches d'écriture de la composante mise à l'essai, l'OQRE produit du matériel de notation supplémentaire à l'aide des données tirées de la sélection des copies types ou des données provenant de la notation de la mise à l'essai. Au cas où les données proviendraient de la notation de la mise à l'essai, les agentes et agents d'éducation groupent les réponses d'élèves selon la fourchette de mentions « haute », « moyenne », « basse » et « mixte », de manière à ce que les participantes et participants à la sélection des copies types puissent sélectionner du matériel de formation supplémentaire pour les correctrices et correcteurs, notamment des copies types, des copies de formation ou des tests de qualification, pour la notation de la forme opérationnelle du test.

Les agentes et agents d'éducation ont la responsabilité de prendre les dispositions nécessaires pour obtenir tout le matériel requis en vue de former les correctrices et correcteurs qui noteront les items de la forme opérationnelle du test.

Notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle des tests

L'OQRE a adopté des politiques et des procédures rigoureuses pour la notation des items et des tâches de la forme opérationnelle du test afin d'assurer la fidélité des résultats aux tests.

Les tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année sont notés par des membres du personnel enseignant compétents de l'Ontario. Les tests des cycles primaire et moyen sont notés par des membres du personnel enseignant représentant toutes les années d'études des cycles primaire et moyen. Le Test de mathématiques, 9^e année, est noté par des membres du personnel enseignant ayant une expertise en mathématiques et une expérience de travail avec les élèves de 9^e année. La notation procure aux enseignantes et enseignants un perfectionnement professionnel utile leur permettant de bien comprendre les attentes du programme-cadre et l'évaluation du rendement des élèves.

Le TPCL est noté avant la fin de l'année scolaire. L'OQRE recrute le plus grand nombre d'enseignantes et d'enseignants (c.-à-d. des membres de l'Ordre des enseignantes et des enseignants de l'Ontario) possible pour faire la notation et complète l'effectif de correctrices et correcteurs requis avec des membres du personnel enseignant à la retraite ou des personnes compétentes (possédant un « diplôme différent ») sans formation en enseignement. Dans le cadre du processus de sélection initial administré par l'entreprise qui recrute les correctrices et correcteurs

possédant un « diplôme différent », les candidates et candidats doivent réussir un test pour s'assurer qu'ils ont une connaissance suffisante du français ou de l'anglais, afin de pouvoir noter efficacement les tests.

Salles de notation pour les items à réponse construite de la forme opérationnelle des tests

Un ensemble d'items de la forme opérationnelle du test est noté dans chaque salle de notation sous la direction d'une ou d'un chef de notation. La ou le chef de notation donne de la formation à l'ensemble des adjointes et adjoints et des correctrices et correcteurs de la salle. Les chefs de notation, avec l'aide de leurs adjointes et adjoints, gèrent la formation, la notation et la formation d'appoint des correctrices et correcteurs. L'ensemble des correctrices et correcteurs sont formés afin d'utiliser le guide de notation de l'OQRE (grilles de notation et copies types) pour chaque item qu'ils doivent noter. Après la formation, les correctrices et correcteurs doivent réussir un test de qualification. Un suivi de la validité (exactitude) et de la fidélité (uniformité) de la notation est effectué quotidiennement au centre de notation et une formation d'appoint est offerte au besoin. Toutes les procédures de notation sont supervisées par les chefs de programmes et les agentes et agents d'éducation de l'OQRE.

Les correctrices et correcteurs sont assis seuls à des tables et effectuent la notation individuellement. Les correctrices et correcteurs peuvent discuter des réponses anormales avec leur chef de notation ou son adjointe ou adjoint.

Les items à réponse construite en lecture, en écriture et en mathématiques de la forme opérationnelle des tests des cycles primaire et moyen et les items de mathématiques de la forme opérationnelle du test de 9^e année sont notés une seule fois.

Chaque item à réponse construite en lecture et chaque tâche d'écriture du TPCL sont notés séparément par deux correctrices ou correcteurs formés qui utilisent la même grille de notation. Un modèle de « notation anonyme » est utilisé; c'est-à-dire que les correctrices et correcteurs ne savent pas quel score a été attribué par l'autre correctrice ou correcteur. Le système d'acheminement assure que les réponses sont notées par deux correctrices ou correcteurs différents. Si les deux scores sont en concordance parfaite, ce score est attribué à l'élève. Si les deux scores sont adjacents, le score plus élevé (pour les réponses aux items de lecture et aux tâches d'écriture courte) ou la moyenne des deux scores (pour les nouvelles journalistiques et les textes d'opinion en quelques paragraphes) est attribué à l'élève. Si les deux scores ne sont pas adjacents, la réponse est de nouveau notée par une correctrice ou un correcteur spécialiste afin de déterminer le score correct pour l'élève. Cette rigueur garantit aux parents, aux élèves et aux enseignantes et enseignants la validité des scores attribués aux élèves.

Formation pour la notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle des tests

La formation vise à développer une compréhension claire et commune du matériel de notation de façon à ce que chaque chef de notation, adjointe ou adjointe au chef de notation et correctrice ou correcteur interprète et applique le matériel de notation de la même façon, afin d'obtenir des scores d'élèves valides (exacts) et fidèles (uniformes).

Formation des chefs de notation et de leurs adjointes et adjoints pour la notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle des tests

Les chefs de notation doivent avoir une expertise en la matière et être, avant tout, des enseignantes et enseignants efficaces auprès des adultes. Ils doivent encourager les correctrices et correcteurs à abandonner les idées préétablies sur les procédures de notation et à harmoniser leur pensée et leur jugement en fonction des procédures et du matériel de notation pour les items qui sont notés. Les chefs de notation ont notamment les responsabilités ci-dessous :

- formation de l'ensemble de leurs adjointes et adjoints et des correctrices et correcteurs de la salle;
- supervision de la notation des items;
- assurance que le matériel de notation est utilisé de manière uniforme;
- résolution des problèmes pouvant survenir durant la notation.

Les chefs de notation ont la responsabilité de passer en revue et d'analyser les rapports de données quotidiens afin d'assurer une notation de qualité élevée dans leur salle de notation.

Les adjointes et adjoints au chef de notation sont sélectionnés parmi un groupe de correctrices et correcteurs expérimentés et compétents de l'OQRE. Les adjointes et adjoints assistent leur chef de notation et veillent à ce que les correctrices et correcteurs qui leur sont assignés soient qualifiés et notent avec exactitude. Les adjointes et adjoints au chef de notation peuvent aussi à l'occasion donner une formation d'appoint à une correctrice ou un correcteur, s'il y a lieu.

La formation des chefs de notation et de leurs adjointes et adjoints a lieu avant le début de la notation. Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE assurent la formation des chefs de notation et supervisent la formation des adjointes et adjoints. La formation des adjointes et adjoints au chef de notation est sensiblement similaire à la formation et à la qualification des correctrices et correcteurs. La seule différence est que les adjointes et adjoints au chef de notation reçoivent une formation supplémentaire quant au matériel de notation, aux problèmes de gestion de salle et aux problèmes pouvant survenir durant la notation. Pour la notation du test de 9^e année, une agente ou un agent d'éducation de l'OQRE forme en même temps les chefs de notation et les adjointes et adjoints d'une salle.

Après la formation, mais avant la notation, les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints doivent réussir un test de qualification dans lequel ils doivent noter entre 14 et 20 réponses d'élèves aux items devant être notés dans leur salle. Les items figurant dans les tests de qualification sont sélectionnés durant le processus de sélection des copies types. Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints doivent obtenir une concordance exacte d'au moins 80 % et une concordance adjacente et exacte de 100 % avec les scores attribués avec compétence. Les chefs de notation ou leurs adjointes et adjoints qui ne réussissent pas le test de qualification ne peuvent continuer à exercer leur fonction de chef ou d'adjointe ou adjoint.

Formation des correctrices et correcteurs pour la notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle des tests

La formation sur les items à réponse construite de la forme opérationnelle du test vise à ce que l'ensemble des correctrices et correcteurs devienne spécialistes dans la notation d'items spécifiques ou de sous-ensembles d'items. Tous les items de la forme opérationnelle du test requièrent un ensemble complet de matériel de notation, à savoir : grilles de notation génériques ou spécifiques à un item, copies types (réponses d'élèves illustrant le travail correspondant à chaque code de la grille) et leurs commentaires, copies de formation, test de qualification, copies de validité (cycle primaire, cycle moyen et TPCL) ou cahiers de validité (9^e année) et items pour l'activité quotidienne de calibrage.

Pour obtenir des niveaux élevés de validité (exactitude) et de fidélité (uniformité) durant la notation, l'OQRE adopte des critères rigoureux de sélection, de formation et de qualification des correctrices et correcteurs. D'autres procédures de contrôle de qualité (décrites ci-dessous) sont utilisées durant le processus de notation pour repérer les correctrices et correcteurs qui doivent obtenir une formation d'appoint ou être retirés de la séance de notation.

L'ensemble des correctrices et correcteurs d'une même salle reçoit de la formation en vue de noter des items avec le même matériel de notation. Ce matériel est approuvé par l'OQRE et ne peut être modifié. Pendant leur formation, les correctrices et correcteurs sont avisés qu'il pourrait leur être demandé d'adapter leur approche quant à la notation des travaux des élèves en salle de classe en vue d'accepter les normes et les pratiques de l'OQRE pour ses tests.

La formation des correctrices et correcteurs sur les items à réponse construite notés dans une salle dure environ une demi-journée et englobe les points ci-dessous :

- directives générales sur la sécurité, la confidentialité et la pertinence du matériel de notation;
- directives sur la façon de saisir les scores dans l'assistant numérique personnel (ANP) utilisé pour recueillir les données de notation :
 - o avant de saisir les scores, les correctrices et correcteurs numérisent les codes zébrés uniques des cahiers des élèves au moyen de l'ANP (lequel comporte un numériseur de codes zébrés intégré) afin de relier les noms des élèves à leurs scores respectifs;
 - o les correctrices et correcteurs saisissent les scores pour les réponses d'élèves dans l'ANP, puis synchronisent l'ANP dans un poste de synchronisation branché à un ordinateur portable qui téléverse les données vers le serveur.
- examen approfondi et discussion du matériel de notation (item, grille de notation générique, grille de notation spécifique à un item, copies types et leurs commentaires) pour chaque item à noter :
 - o l'accent est mis sur la compréhension de la correctrice ou du correcteur relativement à la façon dont les réponses diffèrent en qualité incrémentielle et à la manière dont chaque réponse reflète la description de son code figurant dans la grille;
 - o les copies types sont des réponses typiques de chaque code de notation (plutôt qu'inhabituelles ou peu courantes) et claires (plutôt que controversées ou « limites »);
- notation d'une série de copies ou de cahiers de validité (9^e année), composés d'une sélection de réponses d'élèves notées avec compétence.
 - o les copies ou les cahiers de validité (9^e année) contiennent généralement des réponses qui sont un exemple solide du travail des élèves dans un code de notation donné. Les correctrices et correcteurs noteront d'abord les réponses, puis synchroniseront l'ANP;
 - o les correctrices et correcteurs vont ensuite analyser les caractéristiques et les résultats de chaque bonne réponse avec leur chef de notation et son adjointe ou adjoint, et intégreront la grille de notation et ajusteront leur notation pour se conformer à la grille.

Les correctrices et correcteurs sont aussi formés pour :

- lire les réponses en entier avant de prendre toute décision quant à la notation;
- voir les réponses comme un tout, plutôt que de prêter une attention particulière aux détails (comme l'orthographe);
- demeurer objectifs et justes et voir la réponse à travers le filtre de la grille de notation;
- noter toutes les réponses de la même façon pour éviter d'ajuster la notation afin de tenir compte d'une caractéristique supposée pour une ou un élève (p. ex., besoins particuliers, ALF/PANA).

Après la formation, mais avant la notation, les correctrices et correcteurs doivent réussir un test de qualification comprenant entre 14 et 20 réponses d'élèves à tous les items qui leur ont été attribués pour être notés. Ces items sont sélectionnés durant le processus de sélection des copies types comme exemples de scores solides pour les grilles de notation. Les correctrices et correcteurs doivent atteindre une concordance exacte d'au moins 70 % pour le score attribué avec compétence. Cela garantit que les correctrices et correcteurs ont compris et qu'ils peuvent mettre en pratique l'information reçue durant la formation. Les correctrices et correcteurs qui ne réussissent pas le test de qualification la première fois peuvent se soumettre à une formation d'appoint et faire le test une deuxième fois. Les correctrices et correcteurs qui ne réussissent pas le test de qualification une deuxième fois ne sont pas retenus.

Procédures au centre de notation

Élèves à risque

Il arrive parfois que la réponse d'une ou d'un élève à un item à réponse construite contienne un indice qu'elle ou il est à risque (p. ex., contenu qui révèle ou suppose des menaces de violence à sa personne ou aux autres ou une possibilité de mauvais traitements ou de négligence). Les copies contenant des réponses d'élèves qui soulèvent des inquiétudes sont envoyées à la Société d'aide à l'enfance de la région de l'élève visé. C'est une responsabilité légale et un devoir pour les correctrices et correcteurs, en collaboration avec la gérante ou le gérant du centre de notation, d'informer la Société d'aide à l'enfance de tels cas.

Contenu inapproprié, tricherie et autres problèmes

Il arrive parfois que les réponses d'élèves aux items à réponse construite présentent un contenu inapproprié ou un indice de possibilité d'ingérence de l'enseignante ou de l'enseignant ou de tout autre problème. Les cahiers fautifs sont envoyés à la salle des exceptions afin qu'un membre du personnel de l'OQRE apporte une solution à ces problèmes. La résolution pourrait inclure entrer en communication avec une école en vue d'obtenir des éclaircissements.

Contenu offensant

Tout contenu obscène, raciste ou sexiste trouvé dans les cahiers de réponse d'élèves est examiné par le personnel de l'OQRE pour déterminer s'il est nécessaire de communiquer avec l'école. L'OQRE communiquera avec l'école si le contenu offensant le justifie.

Tricherie

Quand un élément dans un cahier indique une certaine forme d'irrégularité (p. ex., beaucoup de réponses modifiées, preuve d'intervention de l'enseignante ou de l'enseignant), le cahier est examiné par le personnel de l'OQRE qui détermine si l'école doit être avisée. Dans le cas de tricherie confirmée, aucun score n'est fourni pour l'élève.

Cahiers endommagés ou mal imprimés

Il arrive que les cahiers remis aux élèves soient déchirés, mal agrafés, qu'il y manque des pages ou qu'ils comportent un code zébré mutilé qui ne peut pas être numérisé. Dans de tels cas, les élèves ne sont pas pénalisés. Ces cahiers endommagés sont examinés avec attention par le personnel de l'OQRE qui détermine si les résultats des cahiers doivent être calculés au prorata en se fondant sur les résultats des réponses qui ne sont pas touchées par de tels problèmes.

Formation quotidienne continue

Les chefs de notation donnent quotidiennement des éclaircissements sur la notation d'items spécifiques et d'éléments clés des grilles de notation spécifiques à un item. L'OQRE donne une formation le matin et l'après-midi pour rafraîchir la mémoire des correctrices et correcteurs quant à leur compréhension du matériel de notation et veiller à ce qu'ils mettent en pratique le matériel avec exactitude et uniformité d'un jour à l'autre, ainsi qu'avant et après la pause-repas.

Révision quotidienne des copies types (matin)

Les chefs de notation commencent chaque journée par réviser, en totalité ou en partie, les grilles de notation et les copies types. L'objectif de la révision est de réorienter les correctrices et correcteurs et de mettre en évidence toute section de la grille de notation qui demande une attention particulière. Cette révision est plus approfondie après une fin de semaine (ou à la suite d'une pause prolongée).

Activité quotidienne de calibrage (après-midi)

Les correctrices et correcteurs commencent chaque après-midi par la notation d'un ou de plusieurs items de calibrage (c'est-à-dire des réponses d'élèves notées par des spécialistes, car elles étaient difficiles à noter). Les items de calibrage facilitent l'examen des problèmes de notation, soulevés par des correctrices ou correcteurs ou des rapports de données quotidiens de notation, ainsi que la réponse qui peut y être apportée. Les correctrices et correcteurs notent les items de calibrage et consignent les scores. Les chefs de notation passent en revue les scores attribués aux items de calibrage et donnent une explication aux correctrices et correcteurs sur les problèmes soulevés ainsi que de l'information claire et des directives quant à la manière appropriée de noter ces items. Les correctrices et correcteurs, seuls ou en groupes, qui éprouvent des difficultés avec les items de calibrage (activité quotidienne) peuvent aborder leurs problèmes avec leur chef de notation ou son adjointe ou adjoint.

Rapports quotidiens du centre de notation pour le contrôle de la qualité de la notation des items à réponse construite

Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints reçoivent quotidiennement des rapports de données affichant les données quotidiennes et cumulatives en matière de validité, de fidélité et de productivité sur les items attribués à l'intention des correctrices et correcteurs, seuls ou en groupes, de leur salle. Ces rapports de données sont décrits ci-dessous.

Rapports quotidiens et cumulatifs sur la validité

Durant la notation, l'OQRE effectue un suivi de la validité (exactitude) du travail des correctrices et correcteurs à l'aide de cahiers de validité qui ont été recensés au cours de la sélection des copies types et notés par une ou un spécialiste. Les correctrices et correcteurs notent jusqu'à dix cahiers de validité chaque jour. Leurs scores sont comparés à ceux attribués par la ou le spécialiste. Les cahiers de validité permettent de s'assurer que les correctrices et correcteurs accordent des scores exacts, en comparant leurs scores avec ceux attribués durant le processus de sélection des copies types. Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints utilisent les résultats des comparaisons pour déterminer si les correctrices et correcteurs dévient des normes de notation (définies lors de la formation des correctrices et correcteurs) et si une formation d'appoint est nécessaire. Durant la notation, on s'attend à ce que l'ensemble des correctrices et correcteurs maintienne un taux d'exactitude minimal dans les cahiers de validité. Les taux d'exactitude ciblés sont les suivants : 80 % de concordance parfaite et 95 % de concordance parfaite et adjacente pour les grilles de notation à deux points; 75 % de concordance parfaite et 95 % de concordance parfaite et adjacente pour les grilles de notation à trois points; 70 % de concordance parfaite et 95 % de concordance parfaite et adjacente pour les grilles de notation à quatre points; 65 % de concordance parfaite et 95 % de concordance parfaite et adjacente pour les grilles de notation à cinq points; et 60 % de concordance parfaite et 95 % de concordance parfaite et adjacente pour les grilles de notation à six points.

Une « concordance parfaite » signifie que le code ou le score accordé à un item à réponse construite par une paire de correctrices ou correcteurs est exactement identique. Une « concordance adjacente » signifie qu'il y a une différence de un point brut entre les codes attribués à un item à réponse construite par une paire de correctrices ou correcteurs. Une « concordance non adjacente » signifie qu'il y a une différence de plus de un point brut entre les codes attribués à un item à réponse construite par une paire de correctrices ou correcteurs. Les rapports de données résument les niveaux de concordance quotidiens et cumulatifs (concordance parfaite, adjacente, adjacente élevée, adjacente basse et non adjacente) des cahiers de validité présentant des scores préétablis.

Les rapports incluent aussi un examen des tendances cumulatives et sont résumés par item, groupe d'items, grille de notation, salle de notation et correctrices et correcteurs, seuls ou en groupe. Ces rapports dressent une liste des correctrices et correcteurs selon leur niveau de validité, soit de bas à élevé. Les correctrices et correcteurs qui ne satisfont pas à l'exigence de la concordance parfaite sont mis en évidence dans les rapports.

L'exactitude se mesure principalement à l'aide de paramètres de validité. Les rapports de données quotidiens sur les correctrices et correcteurs qui réussissent le test de qualification après une formation d'appoint font l'objet d'une surveillance attentive afin de s'assurer qu'ils continuent de respecter les normes. Si, après un minimum de dix items de validité, une correctrice ou un correcteur ne satisfait pas aux normes requises de concordance parfaite et adjacente, elle ou il reçoit une autre formation qui comprend une révision attentive des copies types. Si la formation d'appoint n'améliore pas la situation, il est possible que l'on ne retienne plus les services de la correctrice ou du correcteur en question. Les scores des correctrices et correcteurs dont on ne retient plus les services sont vérifiés et, s'il y a lieu, corrigés.

Rapports de la répartition des points bruts et des scores moyens quotidiens et cumulatifs

Les rapports de la répartition des points bruts et des scores moyens quotidiens et cumulatifs sont utilisés pour contrôler la déviance dans la notation d'une correctrice ou d'un correcteur ou de toute la salle de notation. Ces rapports de données confirment les résultats en matière de validité et permettent d'orienter la formation continue (calibrage) tant au niveau individuel que de la salle.

Ces rapports indiquent et résument (par item ou groupe d'items, grille de notation, salle de notation, groupe, et correctrices et correcteurs) la répartition des points bruts et les scores moyens quotidiens et cumulatifs.

Rapports quotidiens et cumulatifs sur la fidélité

Tous les items à réponse construite du TPCL sont acheminés pour une deuxième notation, ce qui permet de faire le suivi de la fidélité interjuges.

Les rapports indiquent et résument les niveaux quotidiens et cumulatifs de concordance interjuges, qui incluent une concordance parfaite, une concordance adjacente et une concordance non adjacente élevée et basse. Les rapports sont résumés par item ou groupe d'items, salle de notation, groupe, grille de notation et correctrices et correcteurs, et une liste des correctrices et correcteurs est dressée selon leur niveau de fidélité, soit de bas à élevé. Les correctrices et correcteurs qui ne satisfont pas aux exigences de concordance parfaite (qui sont les mêmes que celles pour la validité des scores) sont mis en évidence dans le rapport de validité cumulatif.

Rapports quotidiens et cumulatifs sur la productivité

Durant la notation, l'OQRE fait un suivi de productivité du centre de notation et de la progression à l'aide de rapports de productivité quotidiens, afin de s'assurer que toutes les réponses seront notées durant la séance de notation. Les rapports indiquent le nombre et le pourcentage de réponses pour lesquelles la notation a été réalisée. Ces rapports, qui sont fournis aux chefs de notation et leurs adjointes et adjoints, font état de la productivité quotidienne et cumulative. De plus, les rapports affichent un suivi de la productivité pour chaque correctrice ou correcteur afin de s'assurer que les objectifs quotidiens et les minimums requis sont respectés. Les objectifs et les minimums de productivité requis sont établis pour chaque salle de notation, en tenant compte des sous-ensembles d'items qui sont notés.

Les rapports sont résumés par salle de notation, groupe de correctrices et correcteurs et par correctrice ou correcteur; ils comprennent le nombre quotidien et cumulatif de réponses d'élèves

notées ainsi qu'un examen des tendances cumulatives. Ces rapports dressent une liste des correctrices ou correcteurs selon leur niveau de productivité, soit de bas à élevé. Les correctrices et correcteurs qui n'atteignent pas le taux de productivité minimal établi pour la salle dans laquelle ils effectuent leur notation sont mis en évidence dans le rapport. Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints passent en revue les données mises en évidence dans ce rapport afin de déterminer si une formation d'appoint est nécessaire pour une correctrice ou un correcteur donné.

Les rapports de fin de notation comparent également, de façon quotidienne et cumulative, le nombre de réponses qui ont été notées avec les objectifs de fin de notation pour chaque salle de notation.

Rapports de données agrégées quotidiennes et cumulatives portant sur chaque correctrice et correcteur

Ces rapports combinent les données de validité et les données secondaires pour chaque correctrice et correcteur. Les rapports de données agrégées quotidiennes et cumulatives incluent les données de validité quotidiennes et cumulatives, les données de fidélité quotidiennes et cumulatives, le score moyen et les données de productivité. Ces rapports dressent aussi une liste des correctrices et correcteurs selon leur niveau de validité, soit de faible à élevé. Les correctrices et correcteurs qui ne satisfont pas à l'exigence de concordance parfaite de 75 % pour les grilles de notation à trois points; 70 % pour les grilles de notation à quatre points; 65 % pour les grilles de notation à cinq points; 60 % pour les grilles de notation à six points sont mis en évidence dans ces rapports. En ce sens, ces rapports aident les chefs de notation à repérer les correctrices et correcteurs qui requièrent une formation d'appoint.

Mesures à prendre : conséquences de l'examen et de l'analyse des rapports de données quotidiens du centre de notation

Les chefs de notation sont responsables de l'examen et de l'analyse quotidiens de tous les rapports de données du centre de notation afin d'assurer la qualité de la notation dans leur salle. Le personnel de l'OQRE (le directeur principal de l'évaluation, la directrice de l'évaluation et de la production de rapports et les agentes et agents d'éducation) passe également en revue les rapports quotidiens et collabore avec les chefs de notation pour déterminer les points ci-dessous :

- les correctrices et correcteurs qui requièrent une formation d'appoint;
- les groupes de correctrices et correcteurs qui requièrent une formation d'appoint;
- les items de calibrage qui assureront une notation de qualité;
- les problèmes soulevés qui requièrent une formation supplémentaire pour toute la salle;
- les problèmes liés à la productivité.

Les chefs de notation communiquent les données et les problèmes liés à celles-ci aux adjointes et adjoints de notation appropriés de manière à pouvoir planifier l'intervention. Les mesures qui suivent sont prises lorsqu'une correctrice ou un correcteur ne satisfait pas aux normes de validité :

- si la norme de concordance parfaite et adjacente n'est pas atteinte, la correctrice ou le correcteur reçoit une formation supplémentaire et doit se qualifier de nouveau;
- si la norme de concordance parfaite n'est pas atteinte, la correctrice ou le correcteur reçoit une formation supplémentaire et participe à un recalibrage.

Les correctrices et correcteurs, ainsi que leur chef et les adjointes et adjoints au chef de notation, doivent démontrer leur capacité à noter les réponses d'élèves avec exactitude et uniformité durant la formation, la qualification et la notation. Les adjointes et adjoints au chef de notation et les correctrices et correcteurs doivent respecter les normes de l'OQRE en matière de validité et de productivité afin de pouvoir poursuivre leur travail. Si une adjointe ou un adjoint au chef de notation ou une correctrice ou un correcteur ne satisfait pas à une ou à plusieurs de ces normes, elle

ou il recevra une formation d'appoint. Si sa notation ne s'améliore pas, il est possible que l'on ne retienne pas ses services. Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints consignent toute formation d'appoint ainsi que les décisions concernant le maintien ou le renvoi d'une correctrice ou d'un correcteur.

Vérification

L'OQRE vérifie les feuilles de notation de chaque élève (c.-à-d., les réponses des élèves qui montrent les scores attribués aux items à réponse construite sélectionnés) à la recherche d'irrégularités pouvant indiquer une notation incomplète. Les cahiers qui ont reçu une mention « blanc » pour toutes les réponses sont notés une deuxième fois.

Fidélité et validité de la correctrice ou du correcteur

Les procédures utilisées pour estimer la fidélité et la validité des tests de l'OQRE sont résumées ci-après. Les estimations de fidélité interjuges et de validité sont présentées à l'annexe B. Deux groupes de résultats sont communiqués pour chaque tâche d'écriture : un pour le développement du sujet et l'autre pour l'usage des conventions linguistiques.

Validité de la notation

Comme décrit précédemment dans le présent chapitre, la validité de la notation est évaluée au moyen de copies et de cahiers de validité, lesquels comportent les scores accordés aux réponses d'élèves par un groupe d'experts. Pour les tests des cycles primaire et moyen et pour le TPCL, un ensemble de cinq copies de validité est préparé, photocopié et distribué à chaque correctrice et correcteur tous les matins et après-midi. De plus, les cahiers de l'élève originaux utilisés pour produire ces copies de validité sont utilisés comme cahiers de validité anonymes et circulés pour fournir du matériel de validité additionnel aux correctrices et correcteurs. Pour le test de 9^e année, seuls des cahiers de validité anonymes sont utilisés et distribués aussi fréquemment que possible de manière à ce que la plupart des correctrices et correcteurs puissent noter au moins dix cahiers de validité par jour. Les ensembles de copies de validité ne sont pas utilisés pour le test de 9^e année, car des niveaux élevés d'uniformité de notation des correctrices et correcteurs ont été atteints au fil des ans à l'aide de l'utilisation unique des cahiers de validité anonymes.

La validité est évaluée en examinant la concordance entre les scores attribués par les correctrices et correcteurs et ceux attribués par le groupe d'experts. Les six indices suivants sont calculés : le pourcentage de concordance parfaite, le pourcentage de concordance parfaite et adjacente, le pourcentage de concordance adjacente, le pourcentage de concordance adjacente basse, le pourcentage de concordance adjacente élevée et le pourcentage de concordance non adjacente.

Une concordance « adjacente basse » signifie que le score accordé à une réponse donnée par une correctrice ou un correcteur est de un point inférieur au score attribué par le groupe d'experts.

Une concordance « adjacente élevée » signifie que le score est de un point supérieur au score attribué par le groupe d'expert, enfin, une concordance « non adjacente » signifie que la différence entre les scores attribués par la correctrice ou le correcteur et le groupe d'experts est supérieure à un point.

Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

Il y a respectivement dix, trois et huit items à réponse construite pour les composantes lecture, écriture et mathématiques des tests. Des grilles de notation à quatre points sont utilisées pour la lecture et les mathématiques. Pour la composante écriture, il y a deux tâches d'écriture courte et une tâche d'écriture longue, qui sont notées du point de vue du développement du sujet et de l'usage des conventions linguistiques. Une grille de notation à quatre points est utilisée pour le développement du sujet et une grille de notation à trois points est utilisée pour l'usage des conventions linguistiques.

Les estimations sur la fidélité de la notation pour les items de lecture, d'écriture et de mathématiques des cycles primaire et moyen sont affichées aux tableaux B.1 à B.12 de l'annexe B. Les statistiques sont fournies pour chaque item et pour les données agrégées des items de chaque test. Pour l'écriture, des statistiques agrégées sont fournies séparément pour toutes les tâches.

En 2016-2017, la cible de l'OQRE pour une concordance de validité parfaite et adjacente de 95 % a été atteinte pour tous les items de la composante lecture du test de langue française du cycle moyen sauf un. Les estimations de fidélité agrégées pour une concordance parfaite et adjacente se sont échelonnées entre 99,1 % et 99,9 %.

Test de mathématiques, 9^e année : cours théorique et cours appliqué

Le Test de mathématiques, 9^e année, comporte deux versions uniques en français et anglais pour les élèves inscrits au cours théorique ou au cours appliqué. Le test est administré en janvier pour les élèves inscrits au cours du premier semestre et en juin pour les élèves inscrits à un cours du deuxième semestre ou du système annuel. Les estimations sur la fidélité de la notation pour le Test de mathématiques, 9^e année, sont présentées aux tableaux B.13 à B.16 de l'annexe B pour les deux administrations. Les tableaux affichent les statistiques de chaque item à réponse construite et les données agrégées des items à réponse construite pour chaque administration. Ils comprennent également les statistiques agrégées pour les administrations d'hiver et de printemps, car les réponses d'élèves des deux administrations ont été notées durant la même séance de notation en juillet 2017. Sept items ont été notés pour chaque administration à l'aide de grilles à quatre points pour un total de 56 items pour les deux administrations. La cible de l'OQRE pour une concordance de validité parfaite et adjacente de 95 % a été atteinte pour tous les items. Les estimations de validité agrégées se sont échelonnées entre 99,4 % et 100 %.

Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Les estimations de la validité de la notation pour le TPCL sont rapportées dans les tableaux B.17 à B.20 de l'annexe B. Pour chaque test, quatre items de lecture ont été notés avec des grilles à trois points, deux tâches d'écriture longue ont été notées avec une grille à six points pour le développement du sujet et les conventions linguistiques ont été notées avec une grille à quatre points. Deux tâches d'écriture courte ont été notées avec une grille à trois points pour le développement du sujet et une grille à deux points a été utilisée pour les conventions linguistiques, le tout étant combiné pour produire une grille à cinq points aux fins d'obtenir des statistiques de validité. Des statistiques agrégées sont fournies séparément pour les items de lecture et toutes les tâches d'écriture. En 2016-2017, la cible de l'OQRE de concordance de validité parfaite et adjacente de 95 % a été atteinte pour tous les items sauf deux tâches d'écriture courte pour les conventions linguistiques de langue française. Les estimations de validité agrégées se sont échelonnées entre 97,5 % et 99,7 %.

Fidélité de la correctrice ou du correcteur (pour le TPCL seulement)

La fidélité du test est compromise par différentes sources d'erreurs de mesure. Dans le cas des items à réponse construite, le manque de cohérence dans la notation en est à l'origine. Pour établir la fidélité de la notation des items à réponse construite du TPCL, toutes les réponses d'élèves aux items à réponse construite sont notées systématiquement par au moins deux correctrices ou correcteurs. La fidélité de la notation réside dans l'utilisation des scores accordés indépendamment par les deux correctrices ou correcteurs à chacune des réponses d'élèves.

Le pourcentage de concordance entre les scores accordés par une paire de correctrices ou correcteurs est connu sous le nom de fidélité interjuges. Quatre indices servent à déterminer la fidélité interjuges : le pourcentage de concordance parfaite, le pourcentage de concordance parfaite et adjacente, le pourcentage de concordance adjacente et le pourcentage de concordance non adjacente. Les estimations concernant la fidélité de la notation du TPCL sont présentées aux tableaux B.21

à B.40 de l'annexe B. La cible de l'OQRE d'une concordance parfaite et adjacente de 95 % pour déterminer la fidélité interjuges a été atteinte pour tous les items, sauf pour deux items d'écriture longue pour le développement du sujet de langue anglaise et trois items d'écriture longue pour le développement du sujet et les conventions linguistiques de langue française. Les estimations de validité agrégées se sont échelonnées entre 93,2 % et 98,1 %.

CHAPITRE 5 : MISE EN ÉQUIVALENCE

Pour des raisons de sécurité, l'OQRE élabore un test différent chaque année tout en veillant à ce que le contenu et les caractéristiques statistiques soient similaires à ceux des tests utilisés au cours des années précédentes. Malgré les efforts déployés pour assurer la similarité, les tests peuvent présenter un degré de difficulté quelque peu différent d'une année à l'autre. Pour rendre compte de ce fait, l'OQRE emploie un processus appelé mise en équivalence, qui permet de s'ajuster en fonction des différences dans les difficultés des tests administrés au fil du temps (Kolen et Brennan, 2004, traduction libre). La mise en équivalence permet d'assurer que les élèves d'une année ne sont pas injustement avantagés par rapport aux élèves d'une autre année et que les modifications relatives concernant les niveaux de rendement sont dues aux différences constatées dans le rendement des élèves, et non aux différences constatées dans les difficultés des tests. Les processus de mise en équivalence menés par le personnel de l'OQRE sont reproduits par un fournisseur externe.

De temps à autre, le ministère de l'Éducation apporte des modifications au curriculum de l'Ontario. Par conséquent, l'OQRE modifie le contenu et la longueur de ses tests afin de tenir compte des changements effectués dans les programmes-cadres. Ainsi, les tests modifiés sont différents, tant par leur contenu que par leurs caractéristiques statistiques, des tests élaborés au cours des années précédentes (avant les révisions apportées aux programmes-cadres). Dans de tels cas, l'OQRE utilise un processus appelé échelonnement afin d'établir un lien entre les tests des années précédentes et les tests modifiés de l'année en cours.

Les processus utilisés dans la mise en équivalence et l'échelonnement sont semblables, mais les buts visés sont différents. La mise en équivalence permet de s'ajuster en fonction des différences dans les difficultés des tests dont le contenu et les caractéristiques statistiques sont semblables. L'échelonnement sert à établir un lien entre deux tests dont le contenu et les caractéristiques statistiques diffèrent (Kolen et Brennan, 2004, traduction libre). Puisqu'aucun changement important n'a été apporté aux caractéristiques des tests administrés de 2015-2016 à 2016-2017, seules les procédures de mise en équivalence ont été utilisées en 2016-2017.

Les sections qui suivent décrivent les modèles de la théorie de la réponse à l'item, la conception de la mise en équivalence, les échantillons de mise en équivalence et les procédures de calibrage utilisés durant l'année scolaire 2016-2017 pour les divers tests de l'OQRE.

Modèles de la théorie de la réponse à l'item

Les modèles de la théorie de la réponse à l'item (TRI) définissent la relation entre un concept latent ou une compétence (θ) (ou θ) et la probabilité (P) qu'une ou un élève réponde correctement à un item à notation dichotomique (p. ex., items à choix multiple). Pour les items à notation polytomique (p. ex., items à réponse construite), les modèles définissent la relation entre un concept latent ou une compétence et la probabilité qu'une ou un élève reçoive un score donné pour l'item visé. Le modèle logistique à trois paramètres (L3P) et le modèle à crédit partiel généralisé (CPG) sont les modèles généraux utilisés par l'OQRE pour estimer les paramètres de l'item et de la compétence des items à choix multiple et à réponse construite. L'équation 1 (se référer, par exemple, à Yen et Fitzpatrick, 2006) ci-dessous représente la formule du modèle L3P :

$$P_i(\theta) = c_i + (1 - c_i) \frac{\exp^{Da_i(\theta - b_i)}}{1 + \exp^{Da_i(\theta - b_i)}} \quad (1)$$

où : $P_i(\theta)$ est la probabilité qu'une ou un élève avec la compétence θ réponde correctement à un item i ;
 a_i est le paramètre de la pente de l'item i ;
 b_i est le paramètre de la difficulté de l'item i ;
 c_i est le paramètre de pseudo-chance de l'item i ;
 D est une constante d'échelonnement équivalant à 1,7.

L'équation 2 ci-dessous représente la formule du modèle CPG (Muraki, 1997) :

$$P_{ih}(\theta) = \frac{\exp \left[\sum_{v=0}^h Da_i(\theta - b_i + d_h) \right]}{\sum_{c=0}^{M_i} \exp \left[\sum_{v=0}^c Da_i(\theta - b_i + d_h) \right]} \quad , h = 0, 1, \dots, M_i \quad (2)$$

où : $P_{ih}(\theta)$ est la probabilité qu'une ou un élève (avec la compétence θ) choisisse la h^e catégorie du score donné pour l'item i ;
 a_i est le paramètre de la pente de l'item i ;
 b_i est le paramètre de difficulté de l'item i ;
 d_h est le paramètre de catégorie pour la catégorie h de l'item i ;
 D est une constante d'échelonnement égal à 1,7;
 M_i est le score maximum pour l'item i .

Conception de la mise en équivalence

Le plan du groupe non équivalent à paramètre et prédéterminé d'items communs est utilisé pour mettre en équivalence les tests de l'OQRE administrés sur plusieurs années. Les items communs sont des ensembles d'items qui sont identiques dans deux tests et qui sont utilisés pour créer une échelle commune pour tous les items contenus dans les tests. Ces items communs sont sélectionnés parmi les items de la composante mise à l'essai administrés durant une année et utilisés comme items de la forme opérationnelle du test l'année suivante. Les étapes décrites ci-dessous sont suivies pour la mise en équivalence dans les tests de l'OQRE :

1. Les paramètres des items de la forme opérationnelle du test administré dans l'année en cours sont calibrés.
2. Les items de la forme opérationnelle du test et les items de la composante mise à l'essai de l'année précédente sont inclus dans le test de l'année en cours et calibrés à nouveau.
 - Pour ce faire, les paramètres des items communs sont fixés pour les deux années aux valeurs obtenues à la première étape.
 - Ce processus permet de mettre les paramètres des items des deux années à la même échelle.
3. Les paramètres recalibrés pour les items de la forme opérationnelle du test de l'année précédente sont ensuite utilisés pour noter de nouveau l'échantillon de mise en équivalence correspondant.
 - Pour le TPCL, la valeur θ du point de découpage (correspondant au pourcentage d'élèves de l'année précédente ayant réussi) est ensuite déterminée et appliquée à la distribution des scores au test de l'année en cours afin d'obtenir le pourcentage des élèves de l'année en cours ayant réussi et de ceux n'ayant pas réussi.
 - Pour les tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année, les valeurs θ des points de découpage (correspondant au pourcentage des élèves de chaque niveau de rendement) sont déterminées et appliquées à la répartition des scores au test de l'année en cours pour obtenir le pourcentage d'élèves de chaque niveau de rendement.

Échantillons de calibrage et de mise en équivalence

Pour chaque test, l'OQRE utilise un ensemble de règles d'exclusion pour sélectionner des échantillons de calibrage et de mise en équivalence. Les règles d'exclusion assurent que les échantillons sont représentatifs de la population d'élèves qui font le test dans des conditions d'administration typiques. Les règles d'exclusion sont semblables pour tous les tests, mais il y a certaines différences. Par conséquent, les règles d'exclusion sont indiquées ci-après à la section portant sur la description de la mise en équivalence réalisée pour chaque test. Les échantillons de calibrage et de mise en équivalence sont identiques pour les tests de l'année en cours; en ce qui concerne l'année précédente, l'échantillon de calibrage a été encore réduit en excluant les élèves qui n'avaient répondu à aucun des items de la composante mise à l'essai qui ont été utilisés pour former le test opérationnel de l'année en cours.

Calibrage

Le calibrage est le processus d'estimation des paramètres de l'item qui déterminent la relation entre la compétence ou le rendement et la probabilité de répondre correctement à un item à choix multiple ou de recevoir un score donné pour un item à réponse construite à notation polytomique. Pour chaque test, le calibrage des items, pour les populations de langue française et de langue anglaise, est réalisé séparément. Le calibrage est effectué à l'aide du programme PARSCALE 4.1 (Muraki et Bock, 2003).

Identification des items devant être exclus de la mise en équivalence

Une hypothèse clé dans la conception de groupes d'items communs non équivalents est que les items communs devraient se comporter de façon similaire de la mise à l'essai (MÀE) au test opérationnel (TO). Afin de déterminer quels items n'ont pas eu le même comportement et ainsi devraient être exclus de la mise en équivalence, un processus à quatre étapes est suivi pour chaque test.

Premièrement, des nuages de points sont créés pour comparer les estimations des paramètres des items communs (autant les estimations de discrimination que les estimations de difficulté, y compris les estimations de la difficulté de la catégorie des items à réponse construite) de la MÀE au TO. Les intervalles de confiance à 95 % sont conçus pour les estimations des paramètres des items de la MÀE et celles du TO, et la droite de meilleur ajustement est aussi estimée. Un item est identifié comme aberrant lorsque ni l'intervalle de confiance de sa MÀE ni celle du TO ne traverse la droite de meilleur ajustement. Pour chaque item à réponse construite, un nuage qui lui est propre a été conçu au moyen de ses estimations de la difficulté de sa catégorie de la MÀE et celles du TO, et si les estimations de la difficulté de sa catégorie ne sont pas monotonement croissantes ou elles sont très loin de la droite de meilleur ajustement, alors cet item à réponse construite est aussi signalé pour une analyse plus approfondie.

Deuxièmement, pour déterminer les items devant faire l'objet d'une analyse plus poussée parmi ceux qui ont été identifiés comme aberrants lors de la première étape, bon nombre de facteurs supplémentaires sont pris en considération : si un item est identifié à la fois par les nuages de difficulté et de discrimination de la MÀE et du TO et le graphique de discrimination de la MÀE et du TO; s'il y a une grande différence entre les statistiques issues de la théorie classique des items de la MÀE et celles du TO; et s'il y a une grande différence entre sa position dans les cahiers de la MÀE et ceux du TO.

Troisièmement, lorsque les items aberrants nécessitant une analyse plus poussée ont été identifiés, ceux-ci sont exclus de l'ensemble des items communs, et des analyses de sensibilité sont menées

pour évaluer l'impact sur les résultats de mise en équivalence. Les seuils de rendement à la valeur θ et les pourcentages de chaque niveau de rendement qui en résultent sont comparés avec ceux de la première ronde de mise en équivalence lorsque aucun item n'était exclu de la mise en équivalence, et les niveaux de rendement des élèves qui en résultent sont comparés à leurs niveaux initiaux.

Enfin, un autre facteur qui sert de base pour la prise de décision définitive se rapporte aux pentes des droites de meilleur ajustement dans les graphiques des estimations des paramètres.

Théoriquement, la pente de la droite de meilleur ajustement dans le graphique des estimations de la difficulté des items devrait être réciproque à celle des estimations de la discrimination des items² de façon à ce que les pentes soient examinées avec et sans un aberrant pour voir dans quel cas le lien réciproque se maintient.

En ce qui concerne les tests de l'OQRE, le principe déterminant, lorsque l'on en vient à exclure des items de la mise en équivalence, est d'être conservateur. C'est-à-dire, un item commun ne devrait pas être exclu de la mise en équivalence à moins qu'il y ait un élément de preuve pour appuyer l'exclusion. Un item commun fait partie d'une relation d'équivalence, et généralement, plus il y a d'items communs, plus la relation est solide.

Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

Description du modèle de la théorie de la réponse à l'item

Un modèle L3P modifié (équation 1) est utilisé pour les items à choix multiple dans les tests des cycles primaire et moyen. Le paramètre de pseudo-chance est fixé à $0,20 [1/(k + 1)]$, où k correspond au nombre de leurres] afin de refléter la possibilité que des élèves ayant de très faibles compétences répondent correctement à un item. Le modèle CPG (équation 2) est utilisé pour les items à réponse construite.

Échantillon de mise en équivalence : règles d'exclusion

Les catégories d'élèves ci-dessous ont été exclues des échantillons de mise en équivalence de 2015-2016 et de 2016-2017 :

- les élèves non inscrits à une école financée par les fonds publics;
- les élèves qui ont reçu un enseignement à domicile;
- les élèves inscrits en immersion française;
- les élèves qui n'ont pas fait de travail (par cahier et par type d'item);
- les élèves bénéficiant d'adaptations;
- les élèves bénéficiant d'une exemption;
- les élèves qui n'ont pas tenté de répondre à au moins un item de chaque partie importante du test;
- les élèves qui n'ont pas la résidence permanente.

Ces règles d'exclusion nous ont permis d'obtenir trois échantillons d'élèves, comme présentés au tableau 5.1 :

1. Les élèves de la population de 2015-2016 qui ont répondu à la fois aux items de la forme opérationnelle du test et aux items de la composante mise à l'essai de 2015-2016, lesquels ont été utilisés pour former les tests opérationnels de 2016-2017, et qui n'ont pas été exclus par les règles mentionnées précédemment (échantillon de calibrage);
2. Les élèves de la population de 2015-2016 qui ont fait le test opérationnel et qui n'ont pas été exclus par les règles mentionnées précédemment (échantillon de mise en équivalence);

² Se référer, par exemple, à Kolen et Brennan, 2004.

3. Les élèves de la population de 2016-2017 qui ont fait le test opérationnel et qui n'ont pas été exclus par les règles mentionnées précédemment (échantillon de calibrage et de mise en équivalence).

Tableau 5.1 Nombre d'élèves compris dans les échantillons de calibrage et de mise en équivalence pour les tests des cycles primaire et moyen de 2015-2016 et 2016-2017 (anglais et français)

Test	Nombre d'élèves		
	Échantillon de calibrage/ de mise en équivalence 2016-2017	Échantillon de calibrage 2015-2016	Échantillon de mise en équivalence 2015-2016
Lecture, cycle primaire (anglais)	99 887	26 275	95 286
Lecture, cycle moyen (anglais)	104 709	27 530	100 320
Lecture, cycle primaire (français)	7 334	2 047	7 231
Lecture, cycle moyen (français)	6 463	2 066	6 279
Écriture, cycle primaire (anglais)	100 228	42 717	95 660
Écriture, cycle moyen (anglais)	105 077	45 819	100 378
Écriture, cycle primaire (français)	7 358	4 347	7 258
Écriture, cycle moyen (français)	6 507	4 139	6 281
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	97 808	73 888	91 173
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	106 950	90 876	102 204
Mathématiques, cycle primaire (français)	7 511	7 273	7 345
Mathématiques, cycle moyen (français)	6 649	5 494	6 413

Étapes de la mise en équivalence

La mise en équivalence des tests de 2015-2016 et de 2016-2017 a utilisé la procédure de mise en équivalence à paramètre fixe et prédéterminé. Les étapes ci-dessous ont été mises en œuvre :

1. Le calibrage des items opérationnels de 2016-2017 a été fait séparément pour obtenir les estimations de paramètres de l'item et les scores sur les compétences des élèves pour les échantillons de mise en équivalence et de calibrage de 2016-2017.
2. Le calibrage des items opérationnels de 2015-2016 a été fait (en utilisant l'échantillon calibrage) avec les items mis à l'essai inclus dans les tests opérationnels de 2016-2017. Dans ce calibrage, les paramètres des items mis à l'essai ont été fixés aux valeurs obtenues des phases de calibrage de 2016-2017 (étape 1).
3. L'échantillon de mise en équivalence de 2015-2016 a été noté à l'aide des estimations de paramètres des items opérationnels obtenus à l'étape 2.
4. Le pourcentage d'élèves compris à chaque niveau de rendement a été déterminé pour l'échantillon de mise en équivalence de 2015-2016 à l'aide des niveaux assignés en 2015-2016. Les points de découpage à la valeur θ qui ont reproduit cette distribution ont été déterminés pour chaque point de délimitation (0/1, 1/2, 2/3 et 3/4).
5. Ces valeurs θ ont été utilisées comme points de découpage pour 2016-2017.
6. Les estimations de paramètres des items opérationnels de 2016-2017 obtenus à l'étape 1 ont été utilisées pour noter la population complète des élèves.
7. Les points de découpage précisés à l'étape 4 ont été appliqués aux valeurs θ des élèves de 2016-2017, les élèves ont été assignés aux niveaux et le pourcentage d'élèves a été déterminé pour chaque niveau de rendement.

Élimination d'items et regroupement de catégories de scores

Pour les tests des cycles primaire et moyen, quatre items à choix multiple et quatre items à réponse construite provenant des 12 composantes des tests n'ont pas été utilisés dans le processus de la mise en équivalence. Les quatre items à choix multiple ont été modifiés entre la mise à l'essai et

l'administration du test opérationnel. Les tâches d'écriture longue n'ont pas été mises à l'essai l'année précédente et ont été exclues de la mise en équivalence. Le nombre d'items exclus du processus de mise en équivalence et le nombre d'items éliminés de chaque test sont présentés au tableau 5.2.

Tableau 5.2 Nombre d'items exclus du processus de mise en équivalence et éliminés des tests des cycles primaire et moyen (2016-2017)

Test	Nombre d'items exclus de la mise en équivalence*		Nombre d'items éliminés du test
	Choix multiple	Réponse construite	
Lecture, cycle primaire (anglais)	1	0	0
Lecture, cycle moyen (anglais)	1	0	0
Lecture, cycle primaire (français)	0	0	0
Lecture, cycle moyen (français)	2	0	0
Écriture, cycle primaire (anglais)	0	1	0
Écriture, cycle moyen (anglais)	0	1	0
Écriture, cycle primaire (français)	0	1	0
Écriture, cycle moyen (français)	0	1	0
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	0	0	0
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	0	0	0
Mathématiques, cycle primaire (français)	0	0	0
Mathématiques, cycle moyen (français)	0	0	0

* Les tâches d'écriture longue de l'année en cours ne sont pas mises à l'essai dans le test opérationnel de l'année précédente; elles ne sont donc jamais utilisées dans le lien de mise en équivalence. De ce fait, elles ont été incluses dans le nombre d'items exclus de la mise en équivalence.

Résultats de la mise en équivalence

Les résultats du processus de mise en équivalence pour les composantes lecture et écriture des tests sont fournis aux tableaux 5.3 à 5.6 ci-après, et les résultats pour la composante mathématiques sont fournis aux tableaux 5.7 et 5.8. Les seuils de rendement à la valeur θ et le nombre d'élèves pour chaque niveau de rendement en 2015-2016 et en 2016-2017 sont communiqués pour les élèves de langue française et de langue anglaise. Par exemple, les seuils de rendement à la valeur θ pour la composante lecture du test du cycle primaire de langue anglaise, étaient de 0,75 pour les niveaux 3 et 4, de -0,86 pour les niveaux 2 et 3, de -2,16 pour les niveaux 1 et 2 et de -3,31 pour la catégorie « manque d'indices pour attribuer le niveau 1 » (MI niveau 1) et le niveau 1.

Puisque les élèves de 2015-2016 et 2016-2017 ayant un score θ sont sur la même échelle, les seuils de rendement à la valeur θ dans les tableaux qui suivent s'appliquent aux tests des deux années.

Tableau 5.3 Résultats de mise en équivalence pour la composante lecture : cycle primaire (anglais et français)

	Lecture, cycle primaire (anglais)			Lecture, cycle primaire (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2016	2017		2016	2017
Nombre d'élèves		95 286	99 887		7 231	7 334
Niveau 4		19,4 %	20,9 %		42,6 %	42,7 %
Niveau 3	0,75	60,9 %	62,2 %	0,22	44,7 %	46,6 %
Niveau 2	-0,86	17,5 %	15,1 %	-1,18	12,3 %	10,3 %
Niveau 1	-2,16	1,9 %	1,5 %	-2,69	0,4 %	0,4 %
MI niveau 1	-3,31	0,4 %	0,3 %	-3,80	0,0 %	0,0 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		80,3 %	83,1 %		87,3 %	89,2 %

Tableau 5.4 Résultats de mise en équivalence pour la composante lecture : cycle moyen (anglais et français)

	Lecture, cycle moyen (anglais)			Lecture, cycle moyen (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2016	2017		2016	2017
Nombre d'élèves		100 320	104 709		6 279	6 463
Niveau 4		15,9 %	16,2 %		33,5 %	34,8 %
Niveau 3	0,91	73,7 %	74,1 %	0,40	62,7 %	61,4 %
Niveau 2	-1,25	9,9 %	9,4 %	-1,74	3,8 %	3,6 %
Niveau 1	-2,75	0,6 %	0,3 %	-3,31	0,0 %	0,1 %
MI niveau 1	-3,76	0,0 %	0,0 %	-4,17	0,0 %	0,0 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		89,5 %	90,3 %		96,2 %	96,3 %

Tableau 5.5 Résultats de mise en équivalence pour la composante écriture : cycle primaire (anglais et français)

	Écriture, cycle primaire (anglais)			Écriture, cycle primaire (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2016	2017		2016	2017
Nombre d'élèves		95 660	100 228		7 258	7 358
Niveau 4		5,2 %	4,1 %		18,0 %	18,6 %
Niveau 3	1,57	74,9 %	75,3 %	0,84	66,4 %	63,8 %
Niveau 2	-0,77	19,1 %	19,8 %	-0,88	14,6 %	16,3 %
Niveau 1	-2,32	0,6 %	0,6 %	-1,99	0,9 %	1,2 %
MI niveau 1	-3,07	0,2 %	0,2 %	-2,83	0,1 %	0,2 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		80,2 %	79,4 %		84,4 %	82,4 %

Tableau 5.6 Résultats de mise en équivalence pour la composante écriture : cycle moyen (anglais et français)

	Écriture, cycle moyen (anglais)			Écriture, cycle moyen (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2016	2017		2016	2017
Nombre d'élèves		100 378	105 077		6 281	6 280
Niveau 4		21,5 %	20,8 %		23,2 %	19,8 %
Niveau 3	0,74	66,8 %	66,8 %	0,75	67,3 %	70,2 %
Niveau 2	-1,09	11,3 %	12 %	-1,16	8,7 %	9,2 %
Niveau 1	-2,48	0,3 %	0,3 %	-2,14	0,8 %	0,8 %
MI niveau 1	-3,41	0,1 %	0,1 %	-3,24	0,0 %	0,1 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		88,3 %	87,6 %		90,4 %	90,0 %

Tableau 5.7 Résultats de mise en équivalence pour la composante mathématiques : cycle primaire (anglais et français)

	Mathématiques, cycle primaire (anglais)			Mathématiques, cycle primaire (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2016	2017		2016	2017
Nombre d'élèves		91 173	97 808		7 345	7 511
Niveau 4		14,0 %	15,6 %		24,2 %	25,7 %
Niveau 3	0,97	56,8 %	55,1 %	0,65	58,1 %	56,1 %
Niveau 2	-0,50	26,1 %	26,5 %	-0,87	17,2 %	17,4 %
Niveau 1	-1,90	2,6 %	2,6 %	-2,35	0,4 %	0,7 %
MI niveau 1	-2,68	0,4 %	0,2 %	-3,00	0,1 %	0,1 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		70,9 %	70,7 %		82,4 %	81,8 %

Tableau 5.8 Résultats de mise en équivalence pour la composante mathématiques : cycle moyen (anglais et français)

	Mathématiques, cycle moyen (anglais)			Mathématiques, cycle moyen (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2016*	2017		2016	2017
Nombre d'élèves		102 204	106 950		6 413	6 649
Niveau 4		15,1 %	14,8 %		51,0 %	49,8 %
Niveau 3	1,01	42,7 %	42,7 %	0,03	39,0 %	37,5 %
Niveau 2	-0,16	31,7 %	31,2 %	-1,13	9,8 %	12,4 %
Niveau 1	-1,19	10,5 %	11,1 %	-2,44	0,1 %	0,3 %
MI niveau 1	-2,86	0,1 %	0,1 %	-2,93	0,1 %	0,0 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		57,7 %	57,5 %		90,0 %	87,3 %

Test de mathématiques, 9^e année

Description du modèle de la théorie de la réponse à l'item

Le modèle L3P (équation 1) et le modèle de CPG (équation 2) ont été utilisés pour estimer les paramètres de l'item et de la compétence. Pour le Test de mathématiques, 9^e année (cours théorique et appliqué), le modèle L3P a été modifié en fixant le paramètre de pseudo-chance à $0,20 [1/(k + 1)]$, où k correspond au nombre de leurres] pour les items à choix multiple, afin de refléter la possibilité que des élèves ayant de très faibles compétences répondent correctement à un item.

Les versions du test de mathématiques pour le cours théorique et le cours appliqué sont administrées à deux reprises (une fois en hiver et une fois au printemps) durant l'année scolaire. Les versions du test pour l'hiver et le printemps pour chaque cours ont un ensemble d'items communs et un ensemble d'items uniques. Les items communs sont utilisés dans les deux administrations (hiver et printemps) pour la mise en équivalence.

Échantillon de la mise en équivalence

Les échantillons de mise en équivalence pour 2015-2016 et 2016-2017 ont été déterminés à l'aide d'un ensemble commun de règles de sélection. Les échantillons de mise en équivalence pour les cours théorique et appliqué ont été sélectionnés séparément. Toutefois, les règles de sélection et d'exclusion pour les deux cours et les deux années d'administration étaient les mêmes. Les élèves ont été exclus :

- s'ils n'étaient pas inscrits à une école financée par les fonds publics;
- s'ils recevaient un enseignement à domicile;
- s'ils n'avaient pas la résidence permanente;
- s'ils n'avaient produit aucun travail (par cahier et par type d'item);
- s'ils avaient bénéficié d'une adaptation (à l'exception des élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA qui avaient bénéficié d'une adaptation pour le lieu du test);
- s'ils n'avaient pas tenté de répondre à au moins un item de chaque partie importante du test.

Le tableau 5.9 présente le nombre d'élèves de 9^e année compris dans les échantillons de mise en équivalence et de calibrage pour les tests administrés en 2015-2016 et en 2016-2017.

Tableau 5.9 Nombre d'élèves de 9^e année compris dans les échantillons de mise en équivalence

Version	2015-2016				2016-2017	
	Anglais		Français		Anglais	Français
	Échantillon de calibrage	Échantillon de mise en équivalence	Échantillon de calibrage	Échantillon de mise en équivalence	Échantillon de calibrage et de mise en équivalence	Échantillon de calibrage et de mise en équivalence
Cours théorique	89 346	95 424	3 867	4 183	94 024	4 368
Cours appliqué	28 638	32 331	1 102	1 217	30 794	1 220

Étapes de la mise en équivalence

Le calibrage et la mise en équivalence des tests des années scolaires 2015-2016 et 2016-2017, pour les populations d'élèves de langue française et de langue anglaise, ont été réalisés dans les cours théorique et appliqué selon les étapes ci-dessous :

1. Un calibrage concurrent a été réalisé pour les échantillons d'hiver et de printemps 2016-2017.
2. Le calibrage (concurrent) et la mise en équivalence ont été réalisés pour les échantillons d'hiver et de printemps 2015-2016 (comprenant les items de la composante mise à l'essai inclus dans la forme opérationnelle du test de 2016-2017). Dans ce calibrage, les estimations de paramètres des items de la composante mise à l'essai, inclus dans la forme opérationnelle des tests de 2016-

2017, ont été fixées aux valeurs obtenues dans les phases de calibrage de 2016-2017 (étape 1). Les estimations de paramètres des items opérationnels de 2015-2016, qui ont été repris dans la forme opérationnelle des tests de 2016-2017, ont aussi été fixées aux valeurs obtenues dans les phases de calibrage de 2016-2017 (étape 1). Les échantillons de mise en équivalence de 2015-2016 (items opérationnels seulement) ont été notés à l'aide des estimations de paramètres des items opérationnels normés de 2015-2016.

3. Le pourcentage d'élèves à chaque niveau de rendement a été déterminé pour l'échantillon de mise en équivalence de 2015-2016 à l'aide des niveaux assignés en 2015-2016. Les points de découpage à la valeur θ , qui a réitéré cette distribution, ont été déterminés pour chaque limite (0/1, 1/2, 2/3 et 3/4).
4. Ces valeurs θ ont ensuite été utilisées comme points de découpage pour les tests de 2016-2017.
5. Les estimations de paramètres des items de la forme opérationnelle du test de 2016-2017, obtenus à l'étape 1, ont été utilisées pour noter la population entière d'élèves.
6. Les points de découpage, déterminés à l'étape 4, ont été appliqués aux valeurs θ des élèves de 2016-2017 pour classer ces derniers selon des niveaux de rendement, et le pourcentage d'élèves a été déterminé pour chaque niveau de rendement.

Élimination d'items et regroupement de catégories de scores

Comme indiqué dans le tableau 5.10, aucun item du Test de mathématiques, 9^e année, n'a été exclu du processus de mise en équivalence.

Tableau 5.10 Nombre d'items exclus dans le processus de mise en équivalence et éliminés : 9^e année (2016-2017)

Cours et administration	Nombre d'items exclus de la mise en équivalence		Nombre d'items éliminés du test
	Choix multiple	Réponse construite	
Cours appliqué, hiver (anglais)	0	0	0
Cours appliqué, printemps (anglais)	0	0	0
Cours théorique, hiver (anglais)	0	0	0
Cours théorique, printemps (anglais)	0	0	0
Cours appliqué, hiver (français)	0	0	0
Cours appliqué, printemps (français)	0	0	0
Cours théorique, hiver (français)	0	0	0
Cours théorique, printemps (français)	0	0	0

Résultats de la mise en équivalence

Les résultats de la mise en équivalence pour la version du cours appliqué du Test de mathématiques, 9^e année, sont résumés au tableau 5.11, et les résultats pour la version du cours théorique du Test de mathématiques, 9^e année, sont résumés au tableau 5.12. Les seuils de rendement à la valeur θ et le pourcentage d'élèves en 2015-2016 et en 2016-2017, pour chaque niveau de rendement, sont communiqués pour les élèves de langue française et de langue anglaise. Par exemple, les seuils de rendement mis en équivalence pour la version du cours appliqué du test en anglais étaient de 1,22 pour les niveaux 3 et 4, de -0,07 pour les niveaux 2 et 3, de -0,91 pour les niveaux 1 et 2, et de -1,63 pour la catégorie « inférieur au niveau 1 » et le niveau 1.

Tableau 5.11 Résultats de mise en équivalence pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué

	Cours appliqué, anglais			Cours appliqué, français		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2016	2017		2016	2017
Nombre d'élèves		32 331	30 794		1 217	1 220
Niveau 4		10,6 %	9,9 %		7,8 %	5,9 %
Niveau 3	1,22	37,4 %	37,5 %	1,45	45,1 %	39,2 %
Niveau 2	0,07	35,1 %	34,8 %	0,12	38,5 %	43,3 %
Niveau 1	-0,91	13,2 %	14,3 %	-1,18	7,1 %	10,7 %
Inférieur au niveau 1	-1,63	3,7 %	3,5 %	-1,90	1,5 %	0,9 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		48,0 %	47,3 %		52,9 %	45,1 %

Tableau 5.12 Résultats de mise en équivalence pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique

	Cours théorique, anglais			Cours théorique, français		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2016	2017		2016	2017
Nombre d'élèves		95 424	94 024		4 183	4 368
Niveau 4		10,9 %	12,8 %		7,4 %	6,6 %
Niveau 3	1,13	73,6 %	71,8 %	1,41	78,8 %	78,7 %
Niveau 2	-0,98	11,0 %	10,8 %	-1,03	10,6 %	10,9 %
Niveau 1	-1,57	4,3 %	4,4 %	-1,69	3,2 %	3,7 %
Inférieur au niveau 1	-2,61	0,1 %	0,2 %	-2,87	0,0 %	0,0 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		84,5 %	84,6 %		86,2 %	85,3 %

Test provincial de compétences linguistiques

Description du modèle de la théorie de la réponse à l'item

Contrairement aux tests des cycles primaire et moyen et du test de 9^e année, le paramètre a et le paramètre c (voir l'équation 1) du TPCL étaient fixes, produisant ainsi un modèle Rasch modifié pour les items à choix multiple. Le paramètre a pour les items à choix multiple et les items à réponse construite était fixé à 0,588. Le paramètre pseudo-chance pour les items à choix multiple était fixé à 0,20 $[1/(k + 1)]$, où k est le nombre de leurres] reflétant la possibilité que les élèves ayant de très faibles compétences répondent correctement à un item. Le modèle CPG (voir l'équation 2), d'un paramètre de pente constante à 0,588, a été utilisé pour estimer les paramètres de l'item et de compétence pour les items à réponse construite.

Échantillon de mise en équivalence

Les élèves admissibles pour la première fois, inscrits dans les écoles financées par les fonds publics et les écoles privées, ont été sélectionnés pour les échantillons de mise en équivalence de 2015-2016 et de 2016-2017. Les catégories d'élèves indiquées ci-dessous ont été exclues de l'échantillon de mise en équivalence :

- les élèves qui n'ont pas donné de réponse ou qui ont donné une réponse partielle dans une partie importante du test;

- les élèves qui bénéficient des adaptations suivantes : appareils fonctionnels et technologies d'assistance, langue des signes, braille, enregistrement sonore ou lecture textuelle du test, utilisation d'un ordinateur, enregistrement audio ou vidéo des réponses, transcription mot pour mot;
- les élèves admissibles antérieurement;
- les élèves bénéficiant d'une exemption ou d'un report;
- les élèves inscrits au Cours de compétences linguistiques des écoles secondaires de l'Ontario (CCLESO);
- les élèves ayant reçu un enseignement à domicile.

Le tableau 5.13 présente le nombre d'élèves admissibles pour la première fois aux échantillons de mise en équivalence du TPCL, pour les tests administrés en 2015-2016 et en 2016-2017.

Tableau 5.13 Nombre d'élèves admissibles pour la première fois au TPCL compris dans les échantillons de mise en équivalence

TPCL	2016		2017	
	Anglais	Français	Anglais	Français
Élèves admissibles pour la première fois	120 691	4 681	113 306	4 902

Étapes de la mise en équivalence

Les étapes ci-dessous ont été suivies pour calibrer et mettre en équivalence le TPCL de 2016 et de 2017 :

1. Les estimations de paramètres des items de la forme opérationnelle du test administrés en 2017 ont été calibrées à l'aide de l'échantillon de mise en équivalence de 2017.
2. Les items de la forme opérationnelle du test qui ont composé le test de 2016 et les items de la composante mise à l'essai inclus dans le test de 2017 ont été calibrés de nouveau à l'aide de l'échantillon de mise en équivalence de 2016. Dans ce calibrage, les estimations de paramètres des items communs étaient fixées aux valeurs obtenues à l'étape 1.
3. Les estimations de paramètres des items de la forme opérationnelle du test de 2016, obtenues à l'étape 2, ont été utilisées pour noter les données de l'échantillon de mise en équivalence de 2016.
4. Le pourcentage d'élèves ayant réussi a été déterminé, pour l'échantillon de mise en équivalence de 2016, à l'aide des résultats d'élèves publiés en 2016. Le point de découpage à la valeur θ , qui réitère ce pourcentage, a été déterminé pour la distribution des scores de l'échantillon de mise en équivalence de 2016.
5. Cette valeur θ a été appliquée aux scores d'élèves du test administré en 2017 afin de déterminer quels élèves réussiraient le test. Les résultats sont présentés au tableau 5.14.

Scores à l'échelle

Les scores à l'échelle des résultats au TPCL de 2017, qui vont de 200 à 400, ont été créés à l'aide d'une transformation linéaire. La pente et le point d'intersection ont été obtenus en fixant deux points : la valeur θ de -4,0 a été fixée à la valeur la plus basse du score à l'échelle (200) et le seuil de rendement à la valeur θ obtenu des étapes de mise en équivalence a été fixé au score à l'échelle de 300.

Élimination d'items et regroupement de catégories de scores

Deux items à choix multiple du test de langue anglaise et quatre items à choix multiple du test de langue française ont été éliminés du processus de mise en équivalence en raison de modifications apportées aux items entre la mise à l'essai de 2016 et l'administration de la forme opérationnelle du test de 2017.

Le score 1,0 de la grille de notation pour les tâches d'écriture longue a été regroupé avec le score 1,5 pour les parties développement du sujet et l'usage des conventions linguistiques dans le test de langue française et le test de langue anglaise.

Résultats de la mise en équivalence

Les résultats de la mise en équivalence qui se fondent sur les échantillons de mise en équivalence pour le TPCL sont résumés au tableau 5.14. Le seuil de rendement à la valeur θ et le pourcentage des élèves ayant réussi et des élèves n'ayant pas réussi le test en 2016 et en 2017 sont donnés pour les élèves de langue française et les élèves de langue anglaise. Par exemple, le seuil de rendement mis en équivalence pour les élèves de langue anglaise était de -0,62. Dans les échantillons de mise en équivalence, le pourcentage des élèves ayant réussi le test était de 83,8 % en 2016 et de 81,9 % en 2017.

Tableau 5.14 Résultats de la mise en équivalence pour le TPCL

	Langue anglaise			Langue française		
	Point de découpage à la valeur θ 2016-2017	Échantillon de mise en équivalence 2016	Échantillon de mise en équivalence 2017	Point de découpage à la valeur θ 2016-2017	Échantillon de mise en équivalence 2016	Échantillon de mise en équivalence 2017
Nombre d'élèves		120 691	113 306		4 681	4 902
Pourcentage d'élèves ayant réussi	-0,62	83,8 %	81,9 %	-1,15	92,7 %	93,7 %
Pourcentage d'élèves n'ayant pas réussi		16,2 %	18,1 %		7,3 %	6,3 %

Références

- Kolen, M. J. et R. L. Brennan. (2004). *Test equating, scaling, and linking: Methods and practices*, 3^e éd., New York, NY : Springer.
- Muraki, E. (1997). A generalized partial credit model. Dans W. J. Van der Linden et R. K. Hambleton (dirs), *Handbook of modern item response theory*, p. 153-164. New York, NY: Springer-Verlag.
- Muraki, E. et R. D. Bock. (2003). PARSCALE: IRT item analysis and test scoring for rating-scale data. (Version 4.1) [logiciel], Chicago, IL : Scientific Software International.
- Yen, W. M. et A. R. Fitzpatrick. (2006). Item response theory. Dans R. L. Brennan (dir.), *Educational measurement*, 4^e éd, p. 111-153. Westport, CT : American Council on Education et Praeger Publishers.

CHAPITRE 6 : COMMUNICATION DES RÉSULTATS

Les résultats aux tests de l'OQRE sont publiés à l'échelle de l'élève, de l'école, du conseil scolaire et de la province.

L'OQRE publie annuellement des rapports provinciaux à l'intention des intervenantes et intervenants en éducation et du grand public. Les rapports indiqués ci-dessous portent sur les tests de langue française de 2016-2017 et sont affichés au www.oqre.on.ca :

- *Rapport provincial de l'OQRE sur les résultats des écoles élémentaires aux Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année) et cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année), 2016-2017;*
- *Rapport provincial de l'OQRE sur les résultats des écoles secondaires au Test de mathématiques, 9^e année, et au Test provincial de compétences linguistiques, 2016-2017.*

Les rapports correspondants pour les tests de langue anglaise sont également affichés sur le site Web public de l'OQRE au www.eqao.com.

L'OQRE affiche les résultats des écoles et des conseils scolaires au www.oqre.on.ca afin que le public puisse y avoir accès. Cependant, l'OQRE ne divulgue pas publiquement les résultats des écoles ou des conseils scolaires quand le nombre d'élèves ayant participé au test est suffisamment petit pour que les élèves puissent être identifiés (c.-à-d. moins de dix élèves pour les résultats de rendement et moins de six élèves pour les résultats aux questionnaires).

Deux types de résultats agrégés sont publiés à l'échelle de l'école et du conseil scolaire (là où les données sont disponibles) et de la province :

1. les pourcentages fondés sur tous les élèves inscrits en 3^e année et en 6^e année, les élèves inscrits au cours théorique ou au cours appliqué de mathématiques de 9^e année et les élèves admissibles à faire le TPCL;
2. les pourcentages fondés sur les élèves ayant participé à chaque test.

D'autres résultats détaillés à l'échelle de l'école et du conseil scolaire sont affichés dans la section sécurisée du site Web de l'OQRE et seuls certains membres du personnel des écoles et des conseils scolaires y ont accès au moyen de codes d'identification et de mots de passe. Ces rapports incluent les résultats pour les petits nombres-*n* qui sont éliminés des rapports publics ainsi que les résultats de sous-groupes d'élèves (c.-à-d. les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA et les élèves ayant des besoins particuliers). Les résultats pour les filles et les garçons sont inclus dans les rapports diffusés au public et les rapports affichés dans la section sécurisée du site Web. En outre, les écoles et les conseils scolaires reçoivent des fichiers de données présentant les résultats de rendement de chaque élève pour tous leurs élèves ainsi que des fichiers de données présentant des résultats agrégés pour chaque école et conseil scolaire ainsi que pour la province.

En 2012, l'OQRE a mis en œuvre un outil en ligne interactif appelé « Communication des données de l'OQRE », lequel permet aux directrices et directeurs d'école d'avoir accès à leurs propres données émises par l'organisme et d'établir un lien entre leurs données sur les résultats de rendement et celles liées au contexte et à l'attitude. Cette application a été mise à la disposition des directions d'école élémentaire en 2012 et des directions d'école secondaire en 2013.

Les directrices et directeurs de l'éducation ont à leur disposition des graphiques qui indiquent le nombre et le pourcentage d'écoles dont les résultats de rendement figurent dans des catégories spécifiques (p. ex., 75 % de leurs élèves ayant atteint la norme provinciale); ils ont également accès à l'application « Communication des données de l'OQRE », laquelle leur permet de consulter les

résultats de toutes les écoles du conseil scolaire et de lier les données relatives au rendement aux données démographiques. Comme référence pratique, les directrices et directeurs de l'éducation reçoivent également les listes des écoles avec leurs résultats de rendement au fil des années.

Communication des résultats aux Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

L'OQRE utilise les quatre niveaux de rendement définis dans *Le curriculum de l'Ontario* pour communiquer le rendement des élèves en lecture, en écriture et en mathématiques. Le niveau 3 a été établi comme norme provinciale. Les niveaux 1 et 2 correspondent à un rendement inférieur à la norme provinciale et le niveau 4 représente un rendement supérieur à la norme provinciale. En plus des quatre niveaux de rendement, il y a trois catégories pour la communication des données :

- manque d'indices pour attribuer le niveau 1 (MI niveau 1);
- aucune donnée;
- exemption.

Deux ensembles de résultats sont publiés : celui de tous les élèves et celui des élèves participant aux tests. Les élèves qui ne présentent aucune donnée et les élèves bénéficiant d'une exemption ne sont pas inclus dans le calcul des résultats pour les élèves participant aux tests.

À l'aide de l'application « Communication des données de l'OQRE », les directions d'école peuvent générer les types de données ci-dessous pour la province, leur conseil scolaire et l'école :

- les résultats généraux à l'échelle des diverses compétences pour chaque composante d'un test;
- les données longitudinales indiquant les résultats à l'échelle des diverses compétences d'une année à l'autre;
- les résultats généraux à l'échelle des diverses compétences pour chaque composante du test selon le sexe des élèves et autres caractéristiques pertinentes (p. ex., les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA, les élèves ayant des besoins particuliers);
- les résultats par sous-groupes d'élèves, fondés sur des données portant sur l'attitude, le contexte ou le rendement;
- les points forts et les domaines à améliorer par rapport au curriculum de l'Ontario;
- les données sur des items en particulier et des séries d'items, avec un lien vers les items concrets;
- les résultats de suivi de cohorte de la 3^e année à la 6^e année;
- les données contextuelles;
- les résultats aux questionnaires à l'intention de l'élève.

Les résultats aux questionnaires à l'intention du personnel enseignant et à l'intention de la direction de l'école sont publiés à l'échelle du conseil scolaire et de la province. Certains résultats aux questionnaires sont inclus dans les rapports provinciaux. L'ensemble des résultats de tous les questionnaires sont affichés sur le site Web public de l'OQRE au www.oqre.on.ca.

En outre, les écoles reçoivent le Rapport de renseignements sur les items : listes d'élèves indiquant les résultats par item pour chaque élève qui a fait chaque test ainsi que les statistiques récapitulatives d'items à l'échelle de l'école, du conseil scolaire et de la province. Les résultats de chaque élève sont aussi fournis dans des fichiers de données. Les résultats selon la catégorie d'anomalie et les résultats des élèves bénéficiant de chaque type d'adaptation sont fournis pour chaque école, conseil scolaire et la province.

Le Rapport individuel de l'élève (RIÉ) pour les élèves de 3^e année et de 6^e année présente le niveau de rendement général pour chaque composante du test (lecture, écriture et mathématiques) dans l'une des cinq sous-catégories possibles. Par exemple, le niveau 1 comprend les sous-catégories 1.1, 1.3, 1.5, 1.7 et 1.9. Les cinq sous-catégories possibles sont créées à l'aide de la distribution des

scores thêta des élèves. Dans le processus de mise en équivalence décrit au chapitre 5, quatre valeurs thêta sont précisées pour les points de découpage entre les niveaux de rendement adjacents (c.-à-d. MI niveau 1 et niveau 1, niveau 1 et niveau 2, niveau 2 et niveau 3 et niveau 3 et niveau 4). La distribution de chaque sous-catégorie d'un niveau donné est déterminée par la plage de valeurs thêta représentées dans le niveau qui est réparti en cinq sous-catégories. Les résultats, compris dans les fichiers de données des élèves, sont classés 1.1, 1.3, 1.5, 1.7 et ainsi de suite jusqu'à 4.9. Les résultats à l'échelle de l'école, du conseil scolaire et de la province sont inclus dans le RIÉ afin de donner un contexte à l'interprétation des résultats des élèves. Les résultats de rendement des élèves de 6^e année obtenus en 3^e année, s'ils sont disponibles, sont inscrits sur leur RIÉ. Le RIÉ comprend aussi une description de travaux d'élèves normalement remis par des élèves pour chaque niveau de rendement, et des suggestions pour les aider à progresser au-delà du niveau atteint.

Communication des résultats au Test de mathématiques, 9^e année

La communication des résultats au Test de mathématiques, 9^e année, se fait de manière très semblable à celle des résultats aux tests des cycles primaire et moyen. Les mêmes quatre niveaux de rendement et cinq sous-catégories sont utilisés pour communiquer le rendement des élèves.

Toutefois, il existe quelques différences entre les rapports pour les cycles primaire et moyen et ceux de la 9^e année. Par exemple, la possibilité d'exemption du Test de mathématiques, 9^e année, a été éliminée en 2007. De plus, la catégorie « manque d'indices pour attribuer le niveau 1 » est appelée « inférieur au niveau 1 » pour le test de 9^e année. En plus de la désagrégation établie pour les tests des cycles primaire et moyen, les résultats au Test de mathématiques, 9^e année, sont publiés pour le premier semestre, le deuxième semestre et l'année entière. Par ailleurs, il n'y a pas de Questionnaire à l'intention de la direction de l'école. Lorsqu'ils sont disponibles, les résultats de mathématiques aux tests de 3^e année et de 6^e année figurent sur le RIÉ de 9^e année.

Les rapports à l'échelle de la province, du conseil scolaire et de l'école fournissent les renseignements ci-dessous :

- les résultats généraux à l'échelle des diverses compétences pour les cours théorique et appliqué;
- les données longitudinales indiquant les résultats à l'échelle des diverses compétences d'une année à l'autre;
- les résultats généraux de la province selon le sexe des élèves et autres caractéristiques pertinentes (p. ex., élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA, élèves ayant des besoins particuliers, semestres de cours);
- les résultats selon la catégorie d'anomalie et les résultats des élèves bénéficiant de chaque type d'adaptation (conseil scolaire et province uniquement);
- les points forts et les domaines à améliorer par rapport aux attentes du curriculum de l'Ontario;
- les résultats de suivi de cohorte de la 6^e année à la 9^e année (les résultats à l'échelle de la province sont fournis pour le suivi de cohorte de la 3^e année à la 6^e année, puis à la 9^e année);
- les données contextuelles;
- les résultats au Questionnaire à l'intention de l'élève.

Communication des résultats au Test provincial de compétences linguistiques

Pour le TPCL, l'OQRE rend compte uniquement de deux niveaux de rendement : réussite et non-réussite. La réussite au TPCL (ou au CCLESO) est nécessaire pour satisfaire à la condition en matière de compétences linguistiques requises pour obtenir le diplôme d'études secondaires. Les élèves doivent obtenir un score thêta minimal donné pour réussir le TPCL. Le processus d'établissement de ce score minimal est décrit au chapitre 5. L'OQRE donne une rétroaction aux élèves n'ayant pas réussi afin de les aider à travailler en vue d'atteindre le score minimal exigé.

Tout comme pour les autres tests, l'OQRE communique les résultats de tous les élèves et des élèves ayant participé au test. Les élèves sont jugés « non participants » s'ils ont bénéficié d'un report pour faire le test l'année suivante, s'ils ont choisi de suivre le CCLESO ou s'ils ne présentent aucune donnée pour l'administration actuelle. Les élèves qui ne visent pas l'obtention du DESO bénéficient d'une exemption au TPCL et ne sont pas inclus dans l'une ou l'autre des populations utilisées pour la communication des résultats. Les résultats agrégés sont communiqués séparément pour les élèves admissibles pour la première fois et les élèves admissibles antérieurement. Les élèves admissibles antérieurement sont ceux qui n'ont pas réussi le test lors d'une administration antérieure, qui ont bénéficié d'un report lors d'une administration antérieure ou qui ont été inscrits à une école de l'Ontario durant leur 11^e année ou 12^e année.

Les rapports sur le TPCL publiés à l'échelle de l'école, du conseil scolaire et de la province fournissent les renseignements ci-dessous :

- les résultats généraux concernant la réussite et la non-réussite au test à l'échelle des diverses compétences;
- les résultats généraux concernant la réussite et la non-réussite au test à l'échelle des diverses compétences selon le sexe des élèves et les autres caractéristiques pertinentes (p. ex., élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA, élèves ayant des besoins particuliers);
- les résultats par catégorie d'anomalie et les résultats pour les élèves bénéficiant de chaque type d'adaptation (conseil scolaire et province seulement);
- les résultats par type de cours de français ou d'anglais : théorique, appliqué, élaboré à l'échelon local, actualisation linguistique en français (ALF) ou programme d'appui aux nouveaux arrivants (PANA), « English as a Second Language » (ESL) ou « English Literacy Development » (ELD);
- les données longitudinales indiquant les résultats à l'échelle des diverses compétences d'une année à l'autre;
- les points forts par rapport aux attentes du curriculum de l'Ontario;
- résultats de suivi de cohorte de la 3^e année à la 6^e année, puis au TPCL;
- les résultats au Questionnaire à l'intention de l'élève et les données contextuelles.

En outre, les écoles reçoivent les listes d'élèves qui leur indiquent les résultats des items pour chaque élève qui a participé au test et un sommaire des statistiques récapitulatives des items pour l'école, le conseil scolaire et la province.

Le RIÉ pour le TPCL fournit les renseignements ci-dessous :

- la réussite ou non-réussite de l'élève;
- le score à l'échelle de l'élève;
- le score de la médiane à l'échelle de l'école et de la province;
- la rétroaction pour les élèves sur les forces et les domaines à améliorer;
- les résultats à la composante lecture et écriture lorsque l'élève était en 3^e année ou en 6^e année, si disponibles.

Les élèves qui n'ont pas réussi le TPCL sont avisés qu'un score à l'échelle de 300 est nécessaire pour réussir.

Pour de plus amples renseignements sur la façon dont les résultats au test en ligne d'octobre 2016 ont été communiqués, veuillez consulter l'annexe A.

Guides d'interprétation

Des guides permettant d'interpréter les résultats sont inclus dans les rapports des écoles et des conseils scolaires, et des questions de tests diffusées et des guides de notation sont affichés sur le site Web de l'OQRE. L'application « Communication des données de l'OQRE » comprend une fonction intégrée sur le perfectionnement professionnel qui fournit des instructions sur la façon d'utiliser l'application et des lignes directrices pour utiliser les données pour la planification de l'amélioration de l'école. L'OQRE organise des ateliers sur l'interprétation de ses données et sur les façons appropriées de les utiliser en vue de la planification de l'amélioration des écoles.

L'OQRE fournit également le document d'appui intitulé « Guide d'utilisation du Rapport de renseignements sur les items : liste d'élèves ».

CHAPITRE 7 : RÉCAPITULATIFS STATISTIQUES ET PSYCHOMÉTRIQUES

L'OQRE a effectué diverses analyses statistiques et psychométriques pour les tests de 2016-2017. Le présent chapitre résume les résultats de ces analyses, notamment les résultats de la théorie classique des scores (TCS), de la théorie de la réponse à l'item (TRI), du fonctionnement différentiel d'item (FDI) et de l'exactitude et de l'uniformité des décisions. Toutes les estimations de paramètres des items selon la TRI ont été obtenues au moyen du processus de calibrage utilisé pour les échantillons de mise en équivalence (décrit au chapitre 5). Vous trouverez des données détaillées sur chaque item à l'annexe C.

Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

Analyse selon la théorie classique des scores

Le tableau 7.1 présente des statistiques descriptives, les estimations alpha de Cronbach de la fidélité des scores et l'erreur type de mesure (ETM) pour les tests des cycles primaire et moyen de langue française et de langue anglaise. Les moyennes des tests (converties en pourcentage) se situaient entre 54,9 % (pour la composante écriture du test du cycle primaire de langue anglaise) et 66,8 % (pour la composante mathématiques du test du cycle moyen de langue anglaise).

La fidélité et l'ETM correspondante renvoient à la précision des scores; un degré de précision élevé se traduit par un coefficient de fidélité élevé et une faible ETM correspondante. Pour les tests des cycles primaire et moyen, les estimations alpha de Cronbach se situent entre 0,88 et 0,90 pour la composante lecture, entre 0,82 et 0,83 pour la composante écriture et entre 0,89 et 0,91 pour la composante mathématiques. Les erreurs types correspondantes du score maximal possible varient entre 4,4 % et 5,0 % pour la composante lecture, entre 6,7 % et 7,2 % pour la composante écriture et entre 5,9 % et 6,4 % pour la composante mathématiques. La fidélité pour la composante écriture est un peu plus basse que celle pour les composantes lecture et mathématiques. Cela est attribuable, en partie, au plus petit nombre d'items en écriture et à la subjectivité dans la notation du rendement en écriture. Si l'on prend en considération ces deux facteurs, la fidélité obtenue et les erreurs types de mesure sont acceptables et montrent que les scores accordés à ces tests offrent un degré de précision satisfaisant.

Tableau 7.1 Statistiques descriptives du test, fidélité et erreur type de mesure : cycles primaire et moyen

Composante du test	Nombre d'items	Type d'item		Score maximal possible	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart type	Coefficient alpha de Cronbach	Erreur type de mesure
		CM	RC								
Lecture, cycle primaire (anglais)	36	26	10	66	122 092	0	65	36,34	10,00	0,89	3,32
Lecture, cycle moyen (anglais)	36	26	10	66	127 266	0	66	38,09	10,40	0,90	3,29
Lecture, cycle primaire (français)	36	26	10	66	8 639	1	63	37,33	8,84	0,89	2,93
Lecture, cycle moyen (français)	36	26	10	66	7 217	7	64	40,68	8,54	0,88	2,96
Écriture, cycle primaire (anglais)	14	8	6*	29	122 229	0	29	15,92	4,95	0,82	2,10
Écriture, cycle moyen (anglais)	14	8	6*	29	127 281	0	29	17,86	4,98	0,83	2,05
Écriture, cycle primaire (français)	14	8	6*	29	8 644	0	29	17,08	4,59	0,82	1,95
Écriture, cycle moyen (français)	14	8	6*	29	7 615	0	29	18,31	4,57	0,82	1,95
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	36	28	8	60	129 286	0	60	39,85	11,79	0,91	3,54
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	36	28	8	60	127 205	0	60	40,06	12,10	0,91	3,63
Mathématiques, cycle primaire (français)	36	28	8	60	8 653	1	60	37,87	11,08	0,89	3,67
Mathématiques, cycle moyen (français)	36	28	8	60	7 612	2	60	38,92	12,15	0,90	3,84

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

* Tâche d'écriture courte et tâche d'écriture longue.

Analyse selon la théorie de la réponse à l'item

Dans l'analyse selon la théorie de la réponse à l'item (TRI), les paramètres de l'item sont estimés au moyen des réponses d'élèves utilisées dans l'échantillon de calibrage mis en équivalence (se reporter au chapitre 5). Les paramètres de l'item estimés sont ensuite utilisés pour noter toutes les réponses des élèves. Les statistiques descriptives des scores selon la TRI sont indiquées au tableau 7.2 et couvrent la population totale. Les scores moyens portant sur les capacités de l'élève sont inférieurs à zéro et les écarts types sont d'environ un (en raison de l'inclusion de tous les élèves). Les estimations de paramètres des items sont présentées pour chaque item à l'annexe C.

Tableau 7.2 Statistiques descriptives des scores selon la TRI : cycles primaire et moyen

Composante du test	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart type
Lecture, cycle primaire (anglais)	122 092	-3,84	3,37	-0,18	1,03
Lecture, cycle moyen (anglais)	127 266	-3,91	3,27	-0,21	1,05
Lecture, cycle primaire (français)	8 639	-3,87	3,22	-0,15	1,01
Lecture, cycle moyen (français)	7 617	-3,92	3,15	-0,17	1,03
Écriture, cycle primaire (anglais)	122 229	-3,49	2,69	-0,11	0,94
Écriture, cycle moyen (anglais)	127 281	-3,72	2,41	-0,18	1,00
Écriture, cycle primaire (français)	8 644	-3,48	2,83	-0,07	0,95
Écriture, cycle moyen (français)	7 615	-3,75	2,53	-0,14	0,98
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	129 286	-3,81	2,32	-0,17	1,02
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	127 205	-3,75	2,23	-0,19	1,05
Mathématiques, cycle primaire (français)	8 653	-3,69	2,48	-0,12	1,00
Mathématiques, cycle moyen (français)	7 612	-3,69	2,31	-0,12	1,01

Les courbes caractéristiques du test (CCT) et la distribution des valeurs thêta des élèves sont présentées aux figures 7.1 à 7.12. La pente des CCT débute au coin inférieur gauche et monte jusqu'au coin supérieur droit. Ces courbes peuvent servir à traduire un score sur les capacités de l'élève selon la TRI en un score sur les capacités de l'élève selon la TCS, comme indiqué par l'axe vertical gauche. Par exemple, une ou un élève du cycle primaire qui présente un score thêta de -1,0 à la composante lecture du test de langue anglaise devrait avoir un score observé d'environ 43 %. L'échelle verticale de droite indique le pourcentage d'élèves à chaque valeur thêta, et les points de découpage thêta utilisés pour attribuer les niveaux de rendement aux élèves sont indiqués sur les graphiques. Les fonctions d'information du test (FIT), qui indiquent où les composantes de chaque test renferment le plus d'information, sont fournies aux figures 7.13 à 7.24. Par exemple, l'information maximale fournie par la composante lecture du test du cycle primaire de langue anglaise se trouve environ à la valeur thêta -0,2. La précision des scores est plus élevée à ce point. Les points de découpage thêta utilisés pour attribuer les niveaux de rendement aux élèves sont aussi indiqués pour montrer la quantité d'information à chaque point de découpage.

Figure 7.1 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante lecture : cycle primaire (anglais)

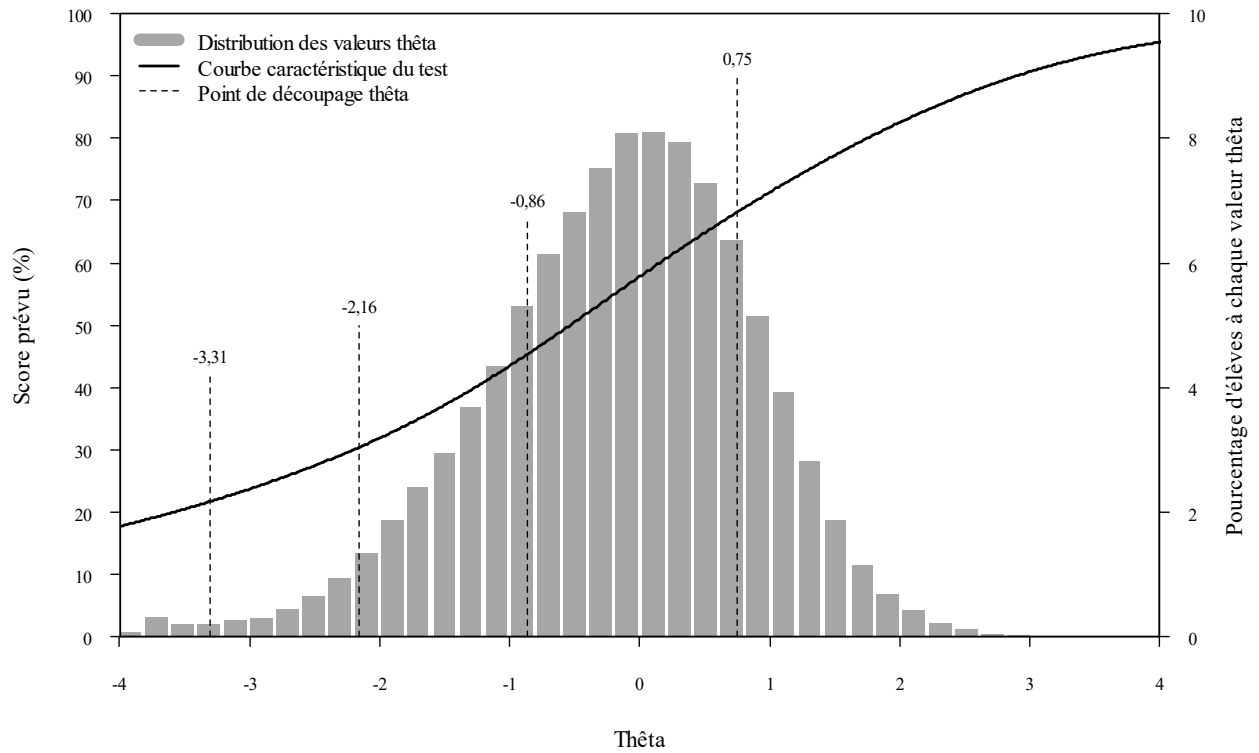


Figure 7.2 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante lecture : cycle moyen (anglais)

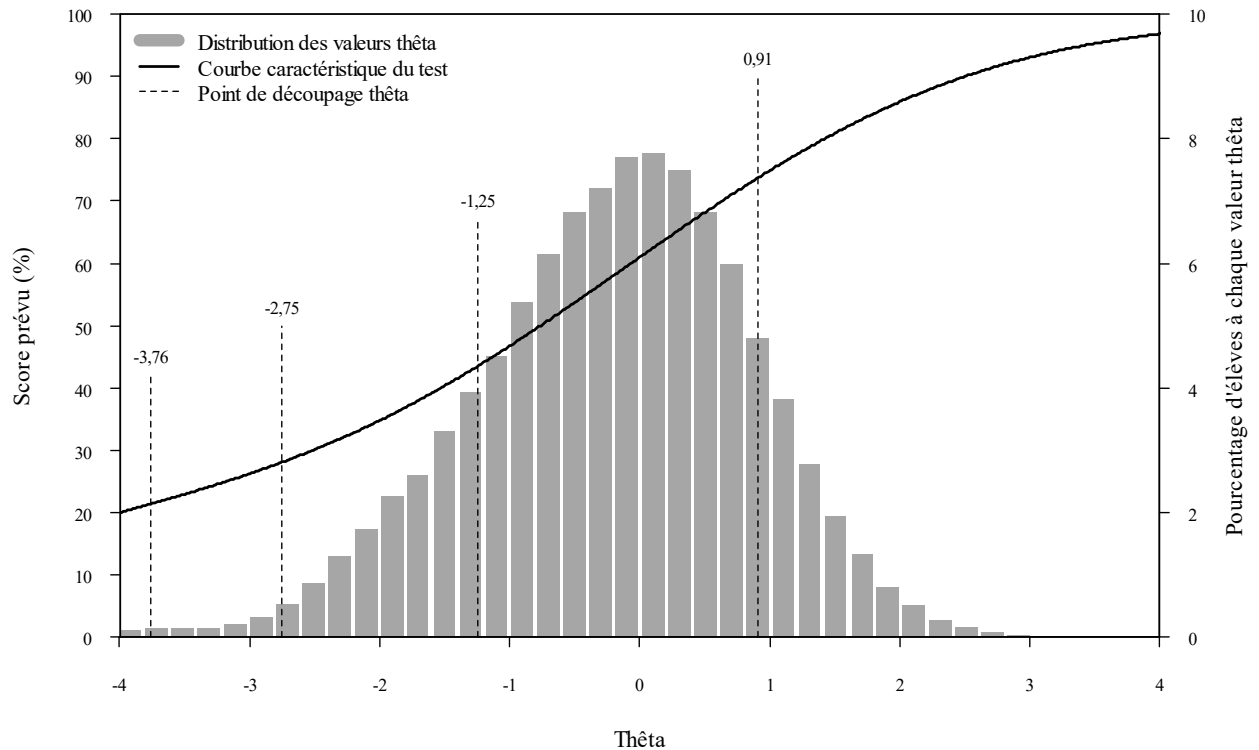


Figure 7.3 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante lecture : cycle primaire (français)

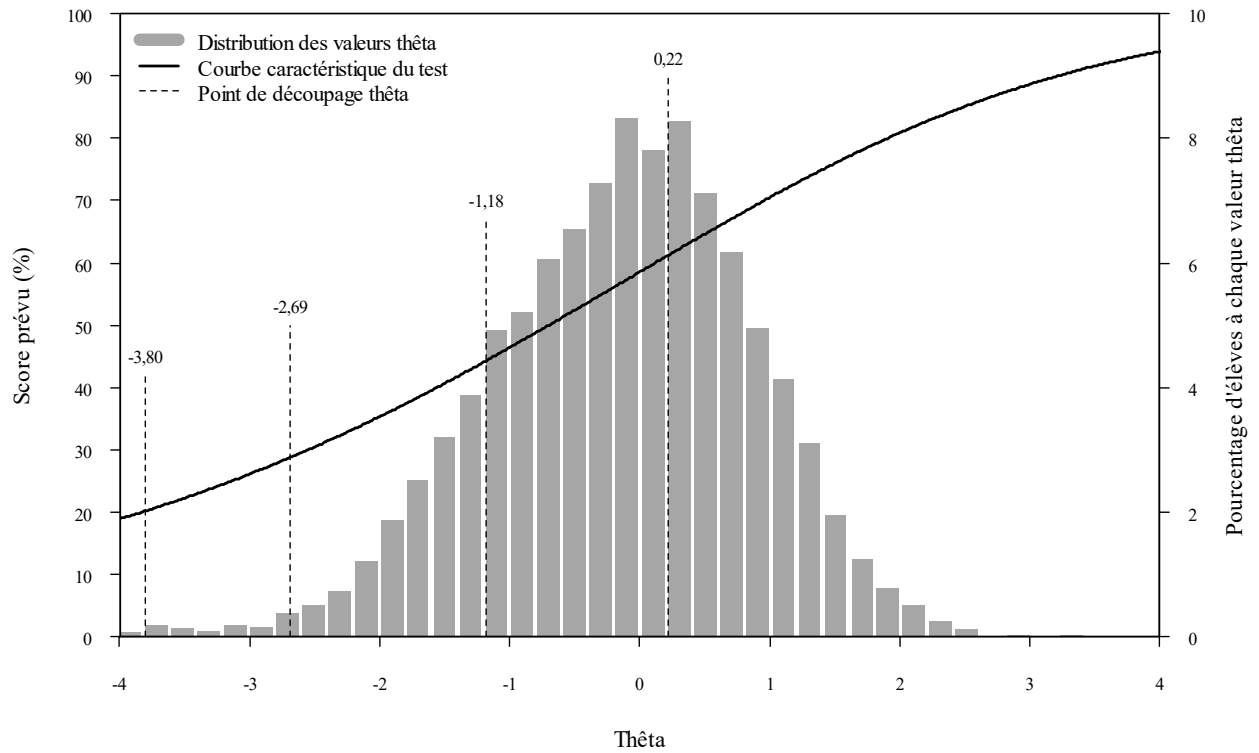


Figure 7.4 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante lecture : cycle moyen (français)

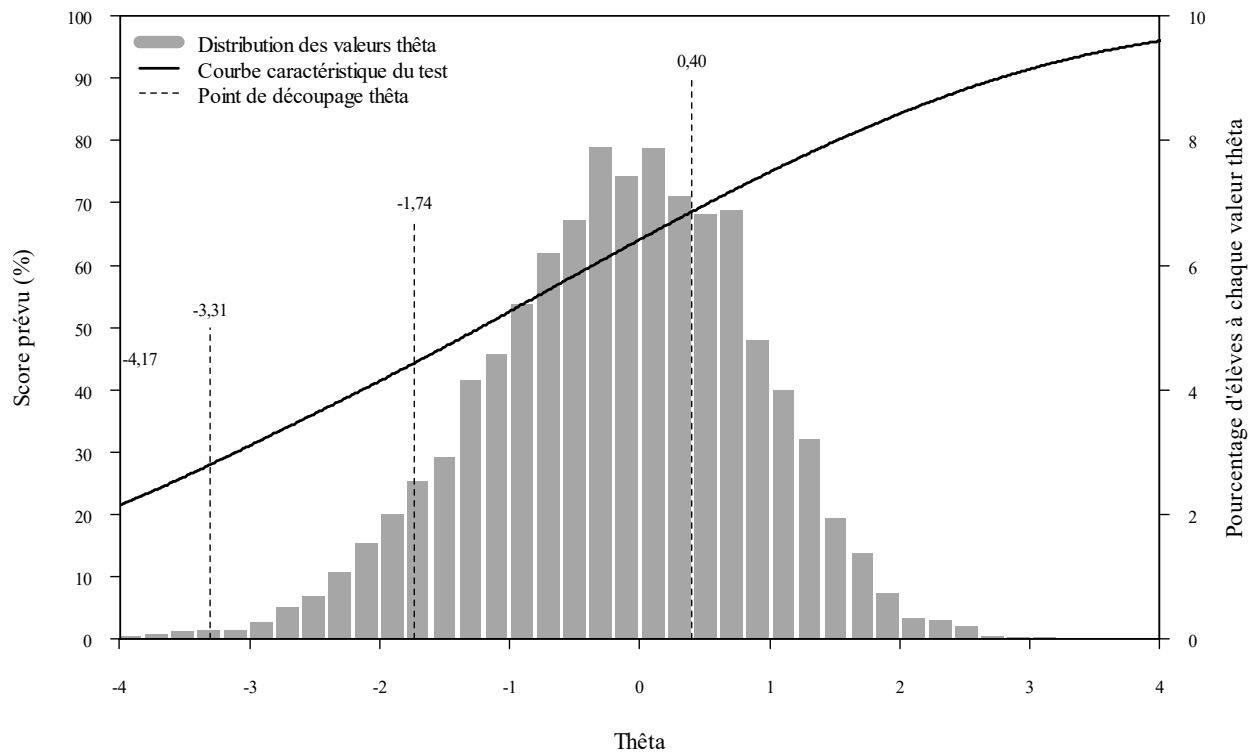


Figure 7.5 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante écriture : cycle primaire (anglais)

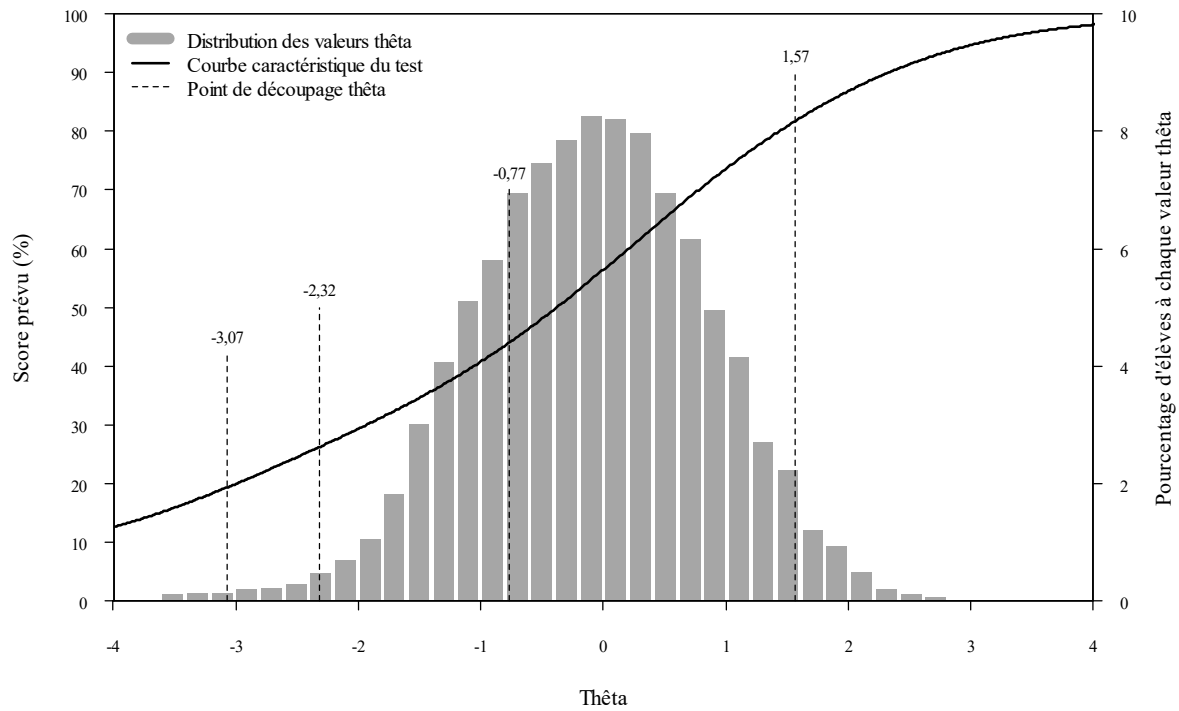


Figure 7.6 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante écriture : cycle moyen (anglais)

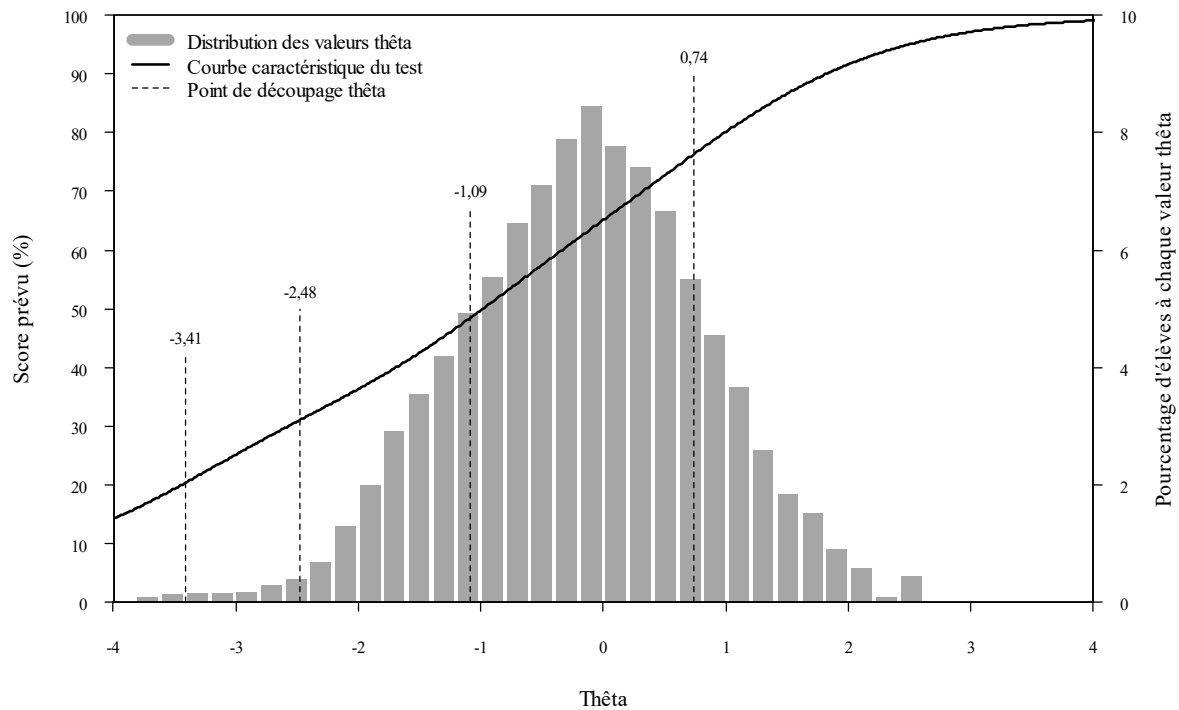


Figure 7.7 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante écriture : cycle primaire (français)

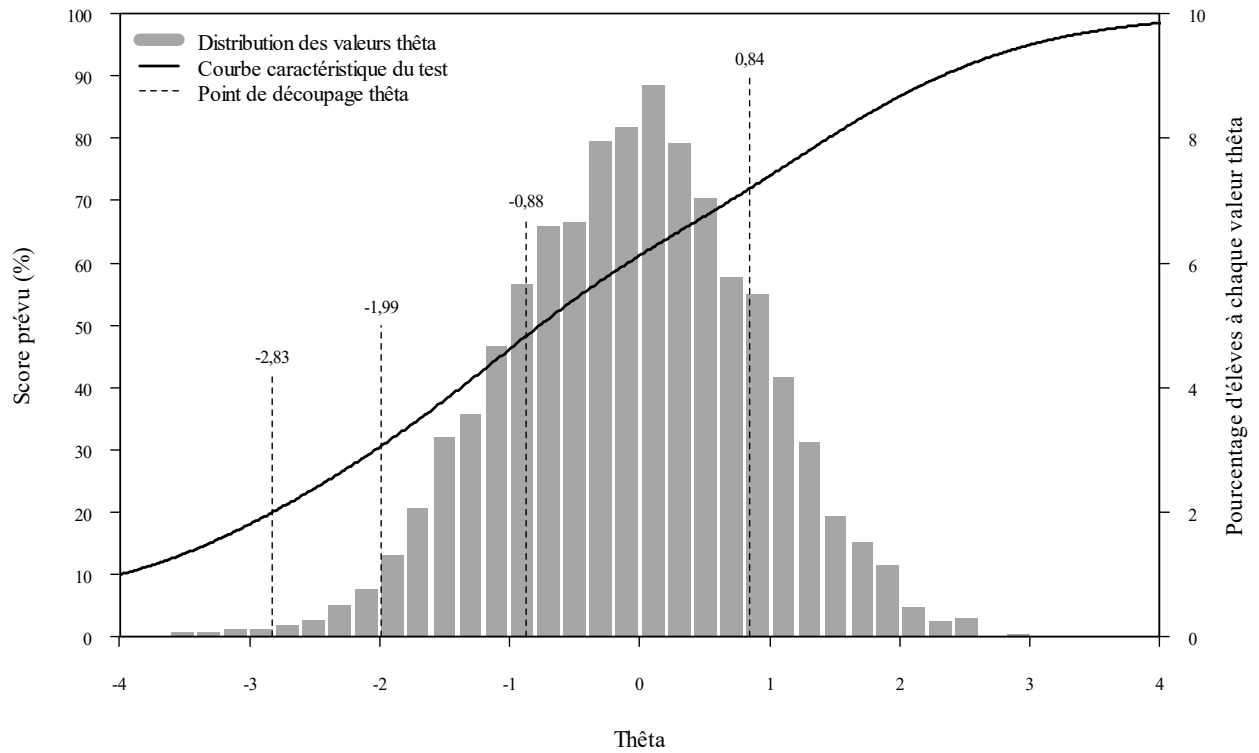


Figure 7.8 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante écriture : cycle moyen (français)

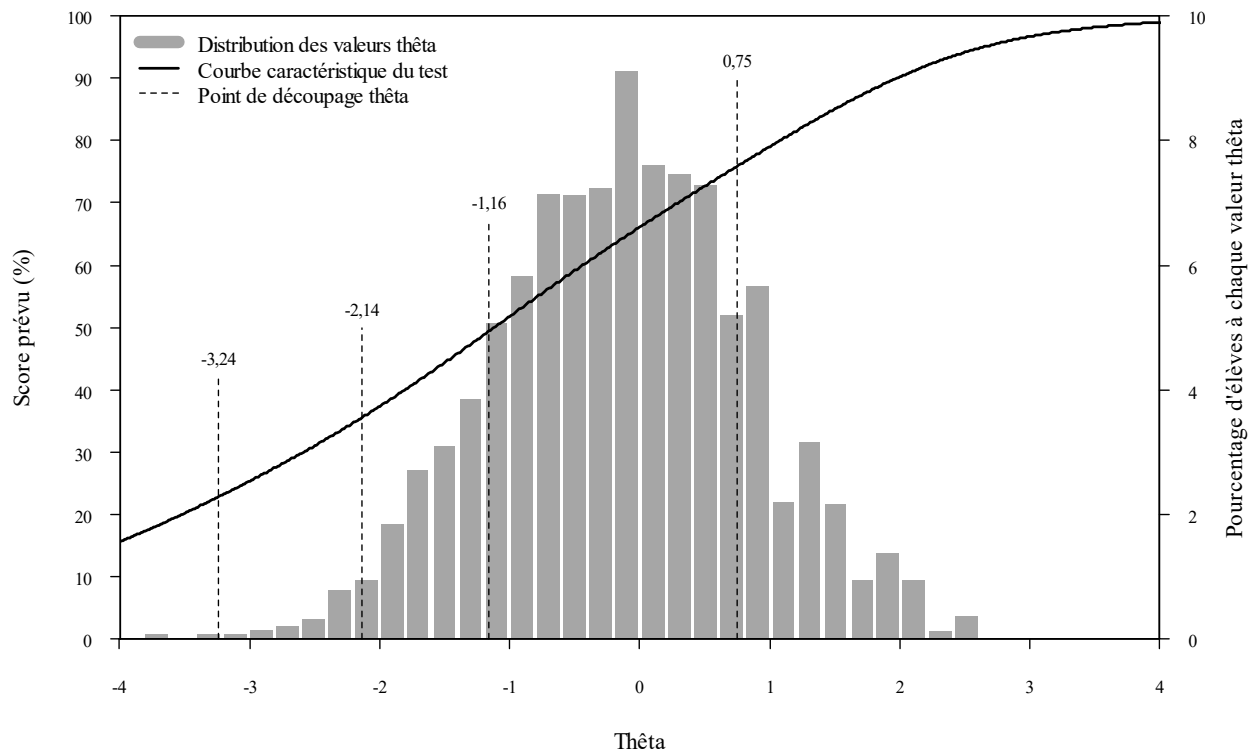


Figure 7.9 Courbe caractéristique du test et distribution des scores θ pour la composante mathématiques : cycle primaire (anglais)

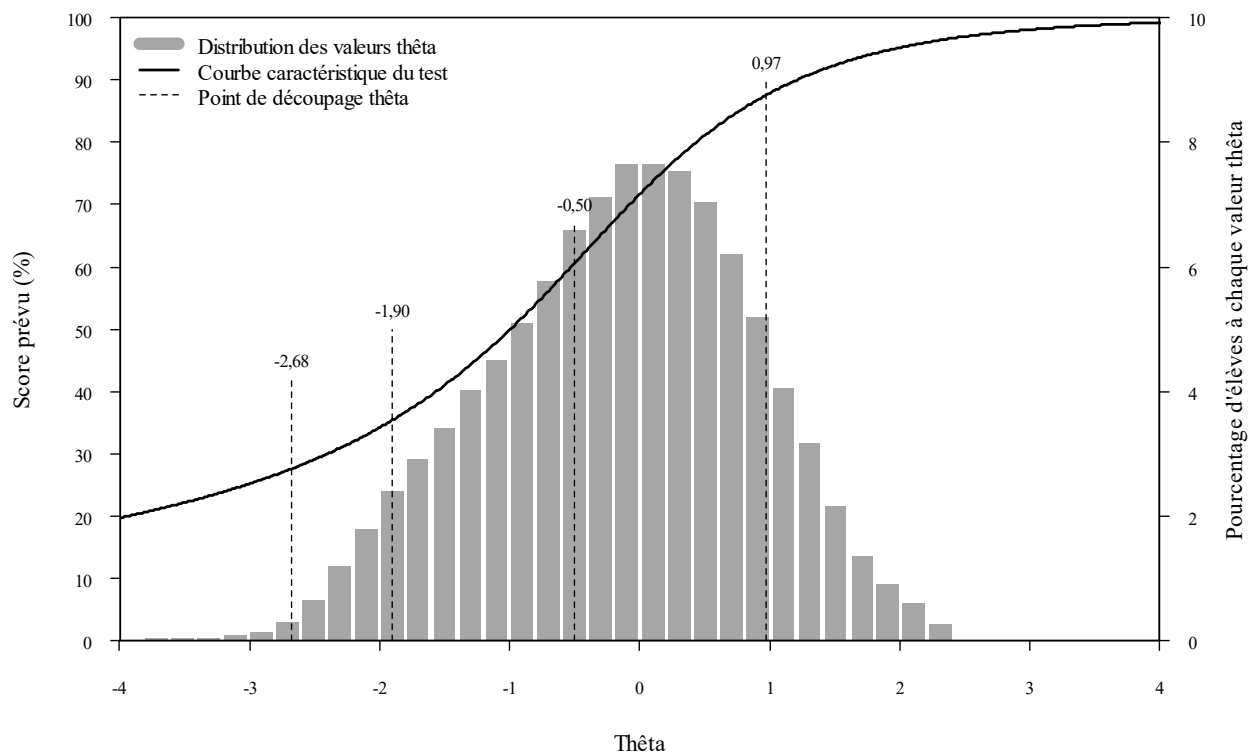


Figure 7.10 Courbe caractéristique du test et distribution des scores θ pour la composante mathématiques : cycle moyen (anglais)

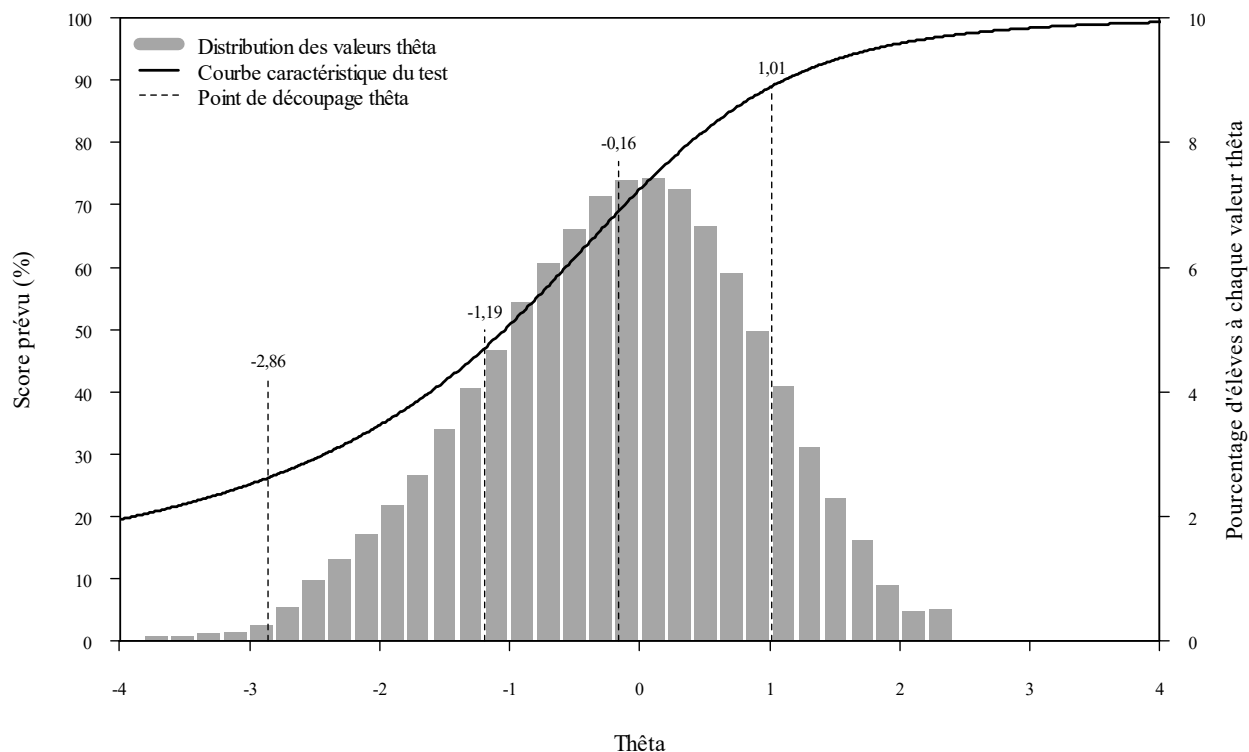


Figure 7.11 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante mathématiques : cycle primaire (français)

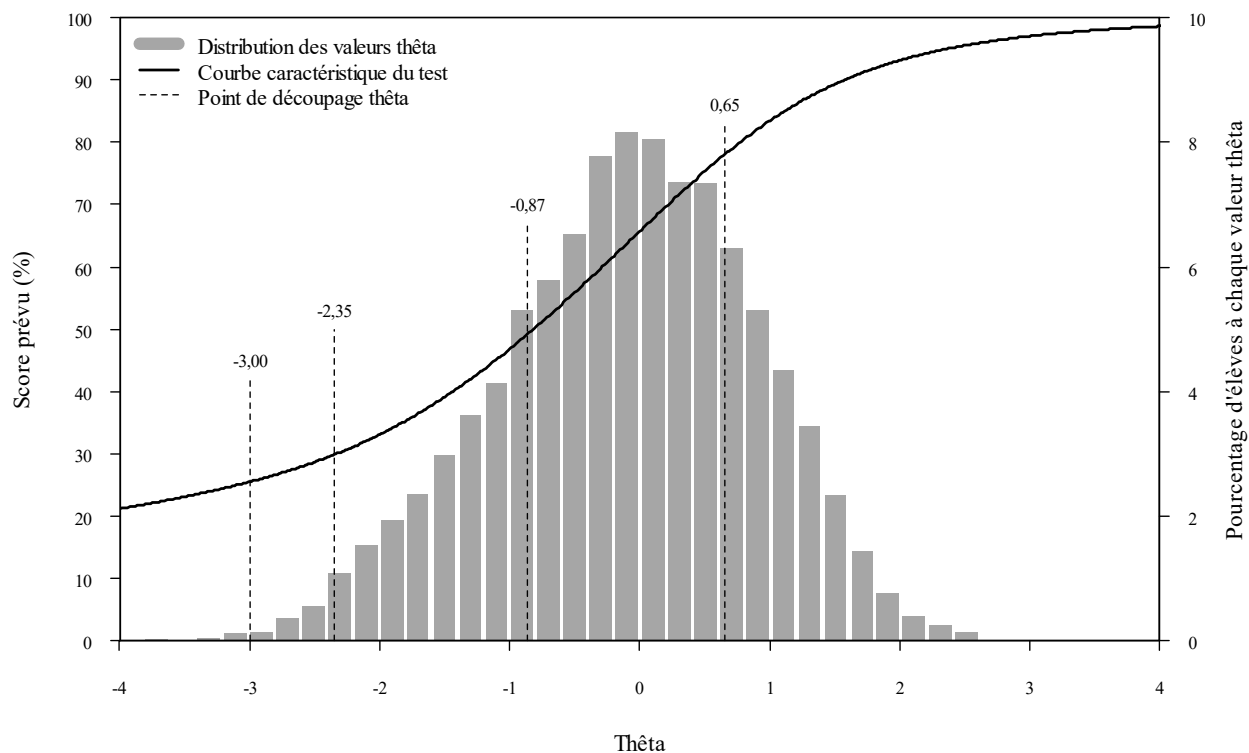


Figure 7.12 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante mathématiques : cycle moyen (français)

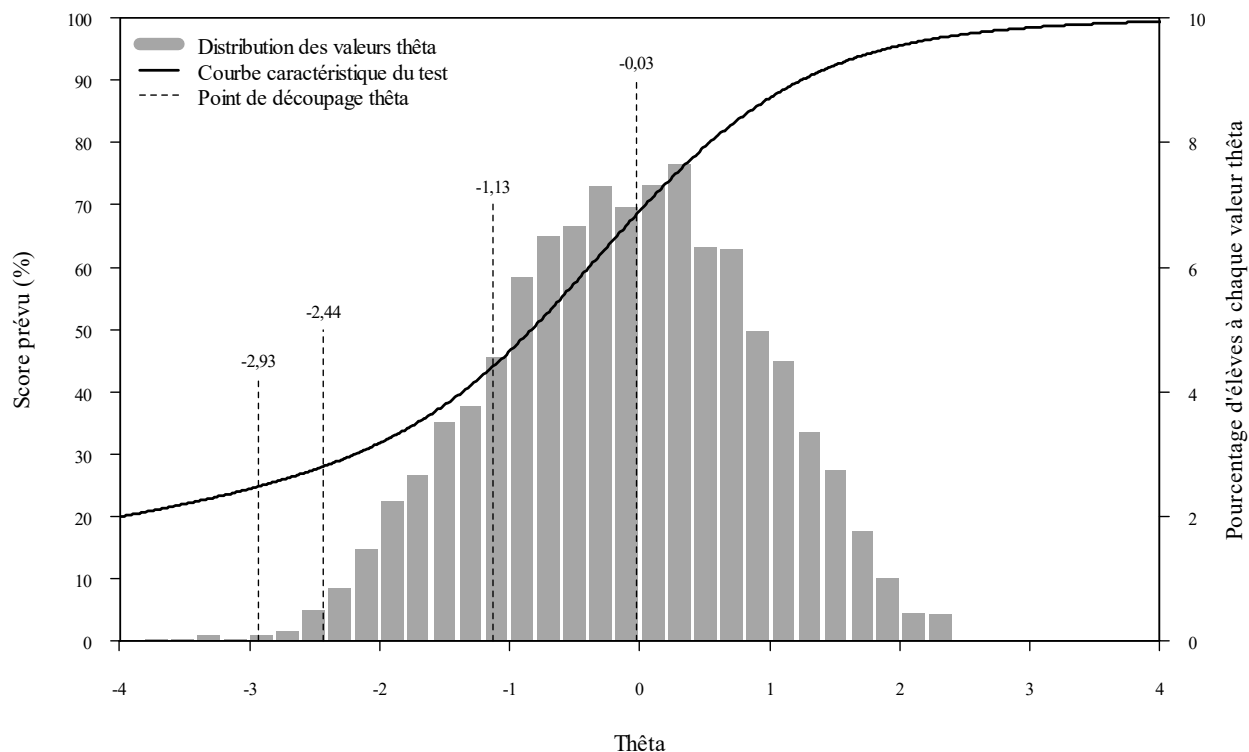


Figure 7.13 Fonction d'information du test de la composante lecture : cycle primaire (anglais)

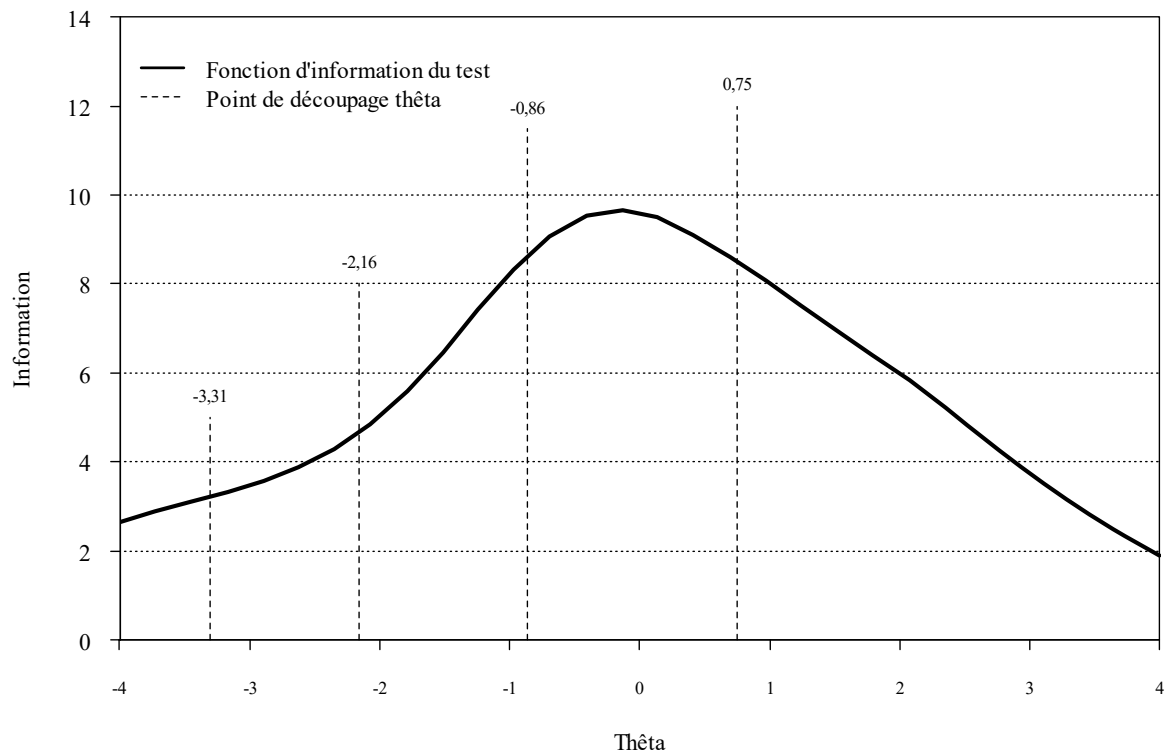


Figure 7.14 Fonction d'information du test de la composante lecture : cycle moyen (anglais)

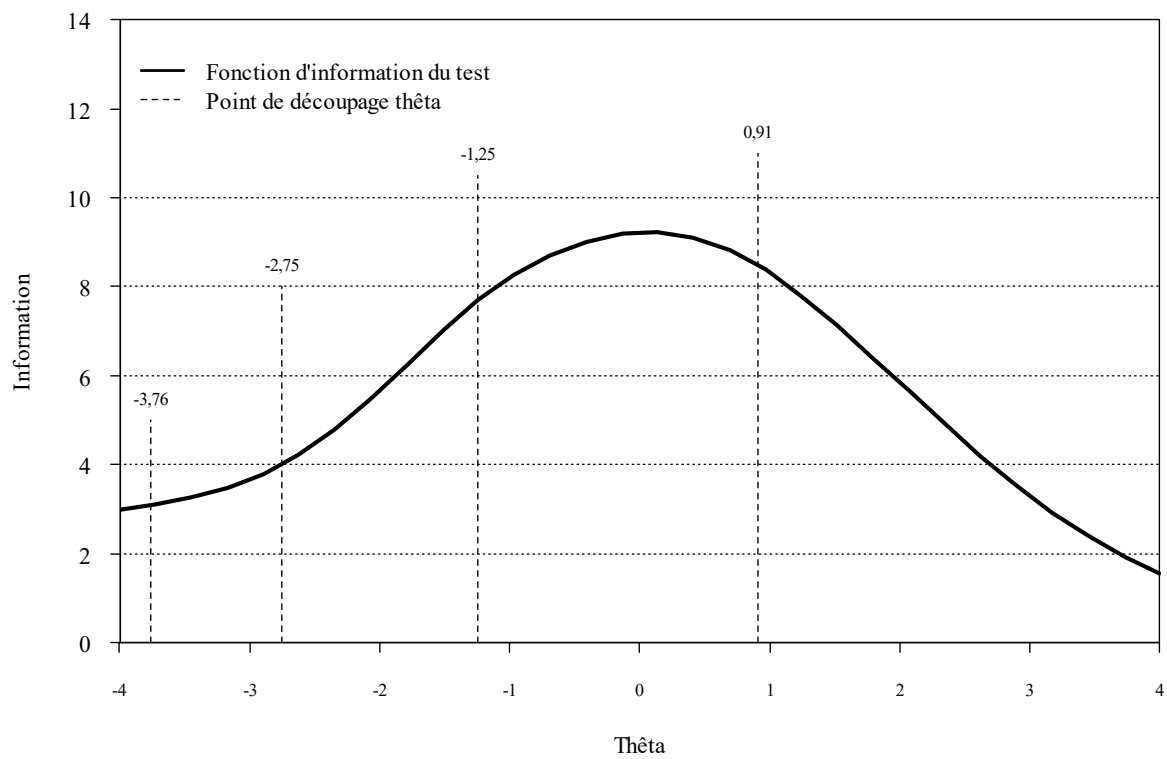


Figure 7.15 Fonction d'information du test de la composante lecture : cycle primaire (français)

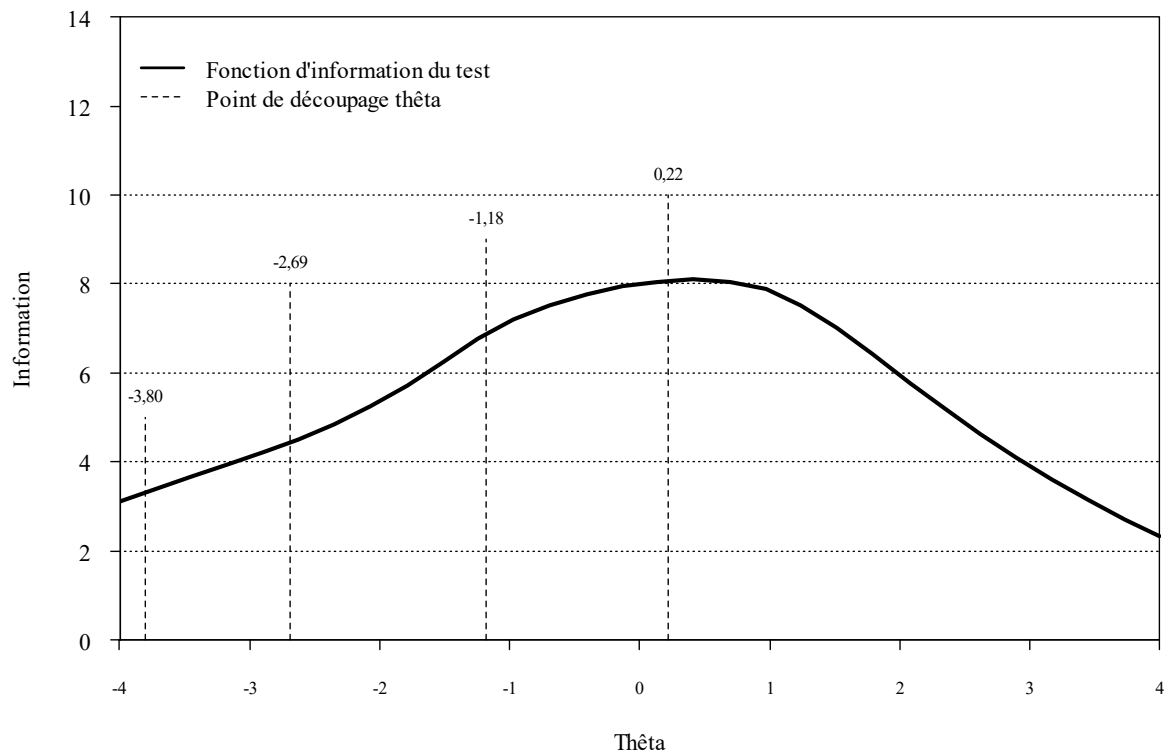


Figure 7.16 Fonction d'information du test de la composante lecture : cycle moyen (français)

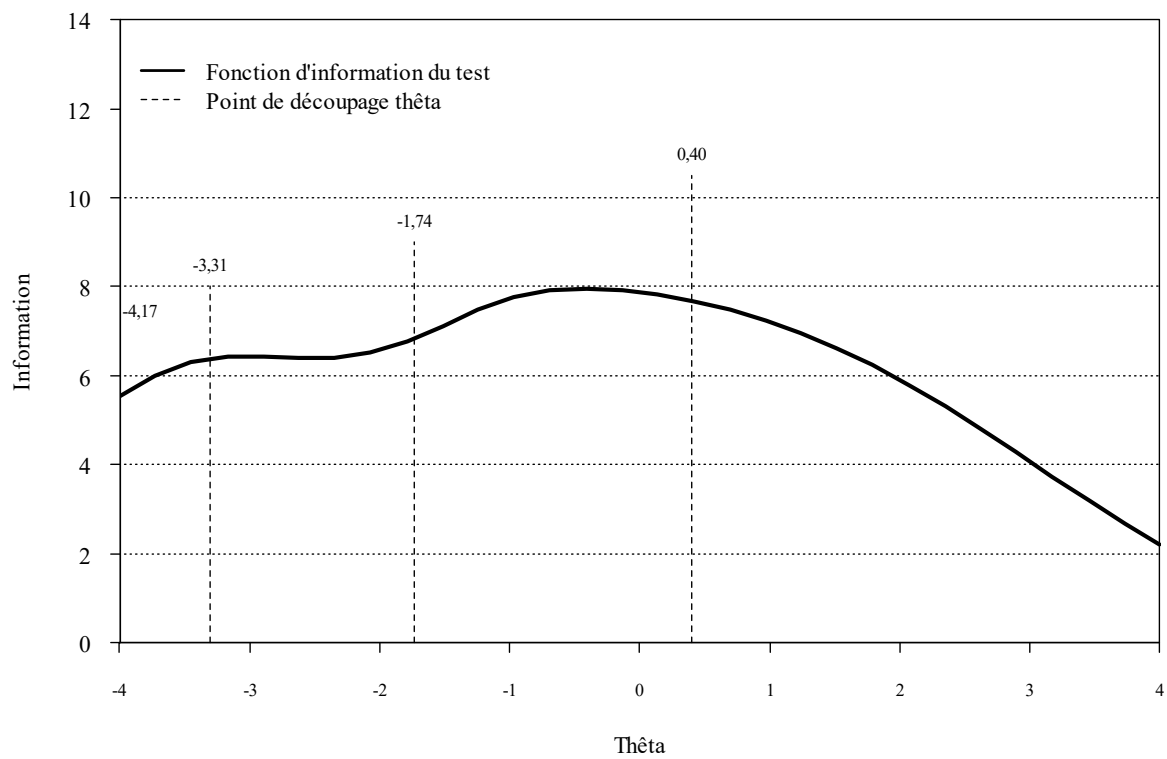


Figure 7.17 Fonction d'information du test de la composante écriture : cycle primaire (anglais)

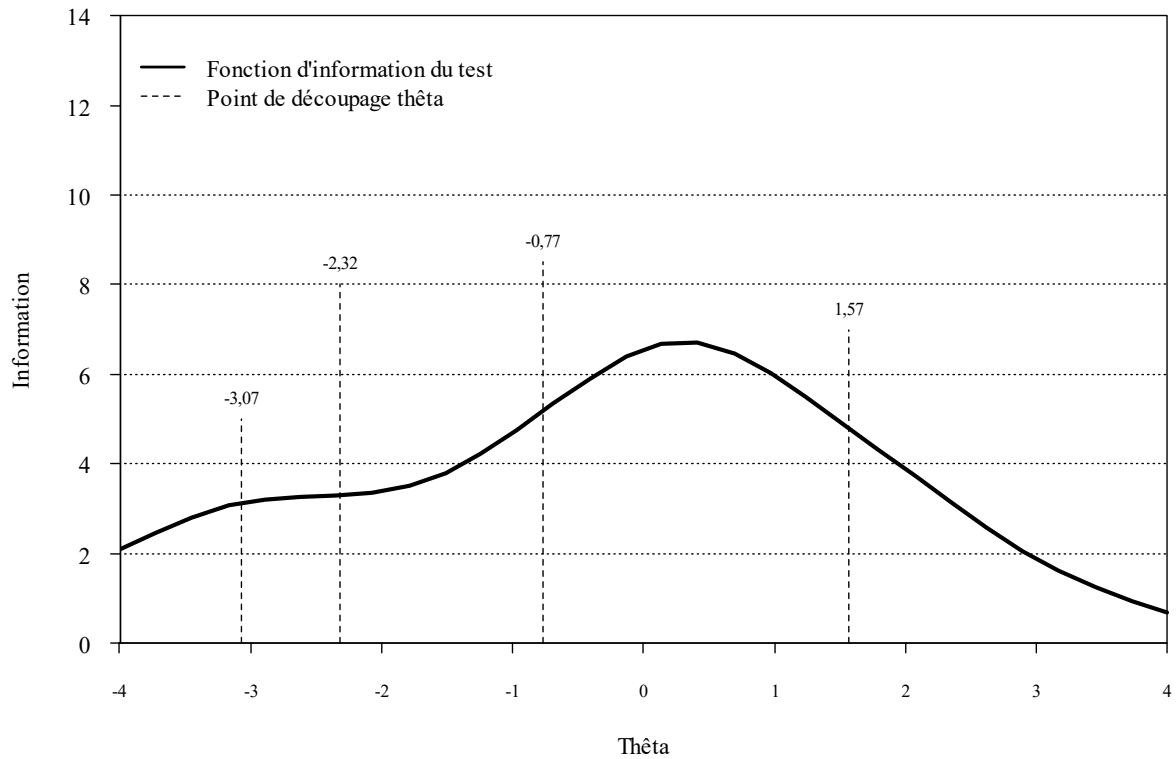


Figure 7.18 Fonction d'information du test de la composante écriture : cycle moyen (anglais)

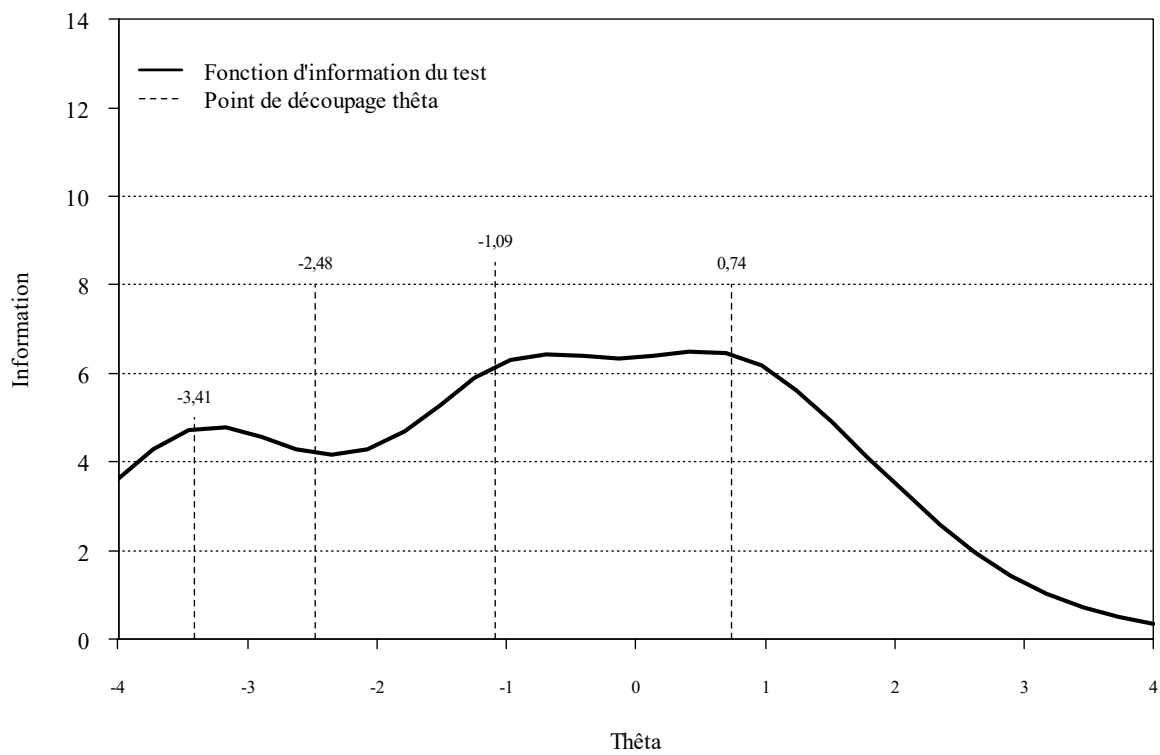


Figure 7.19 Fonction d'information du test de la composante écriture : cycle primaire (français)

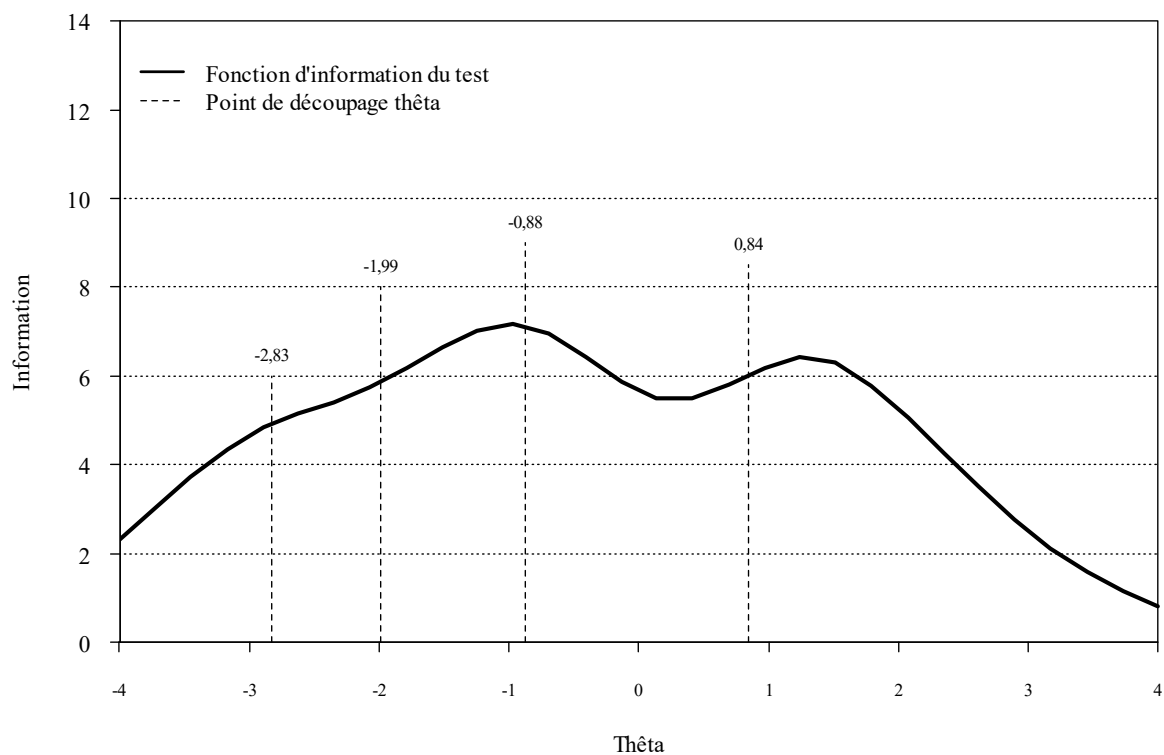


Figure 7.20 Fonction d'information du test de la composante écriture : cycle moyen (français)

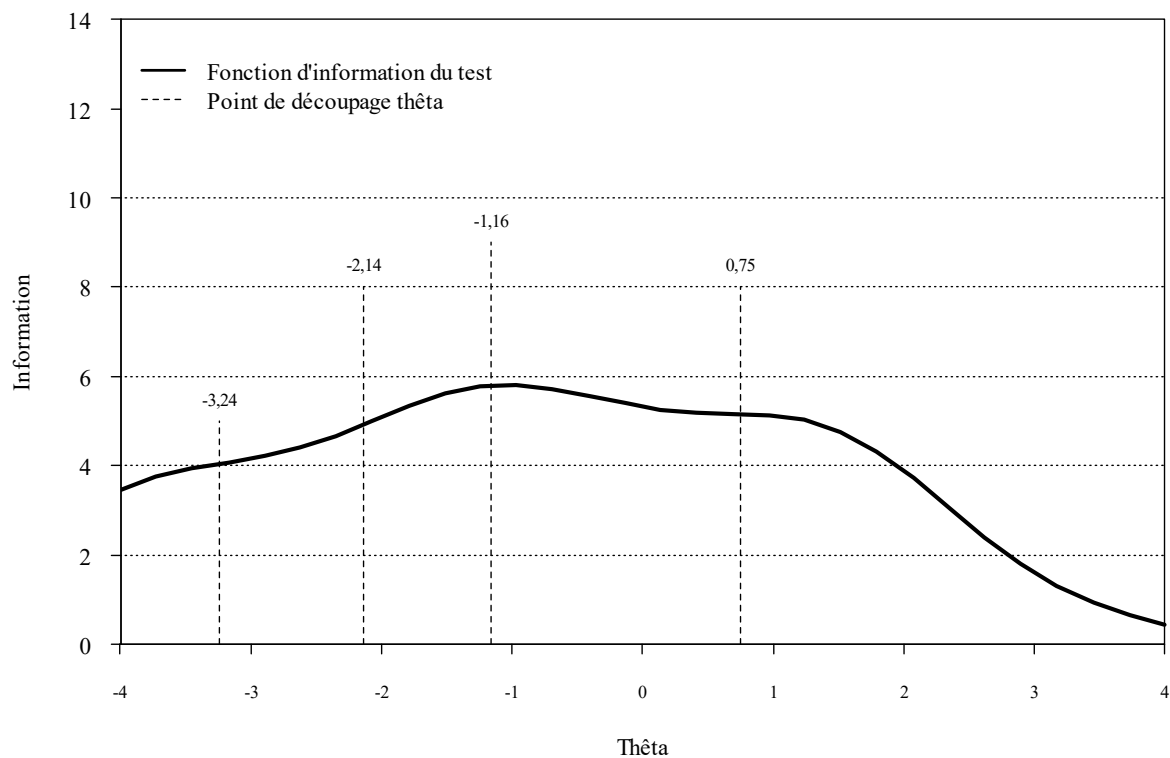


Figure 7.21 Fonction d'information du test de la composante mathématiques : cycle primaire (anglais)

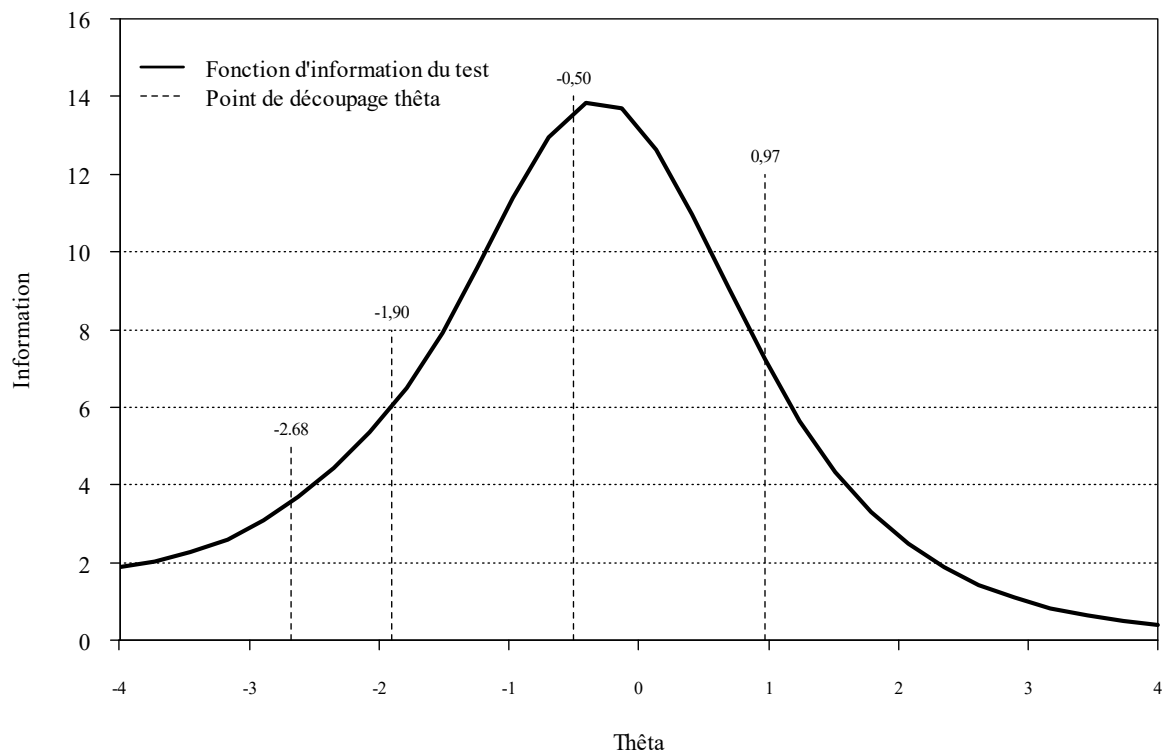


Figure 7.22 Fonction d'information du test de la composante mathématiques : cycle moyen (anglais)

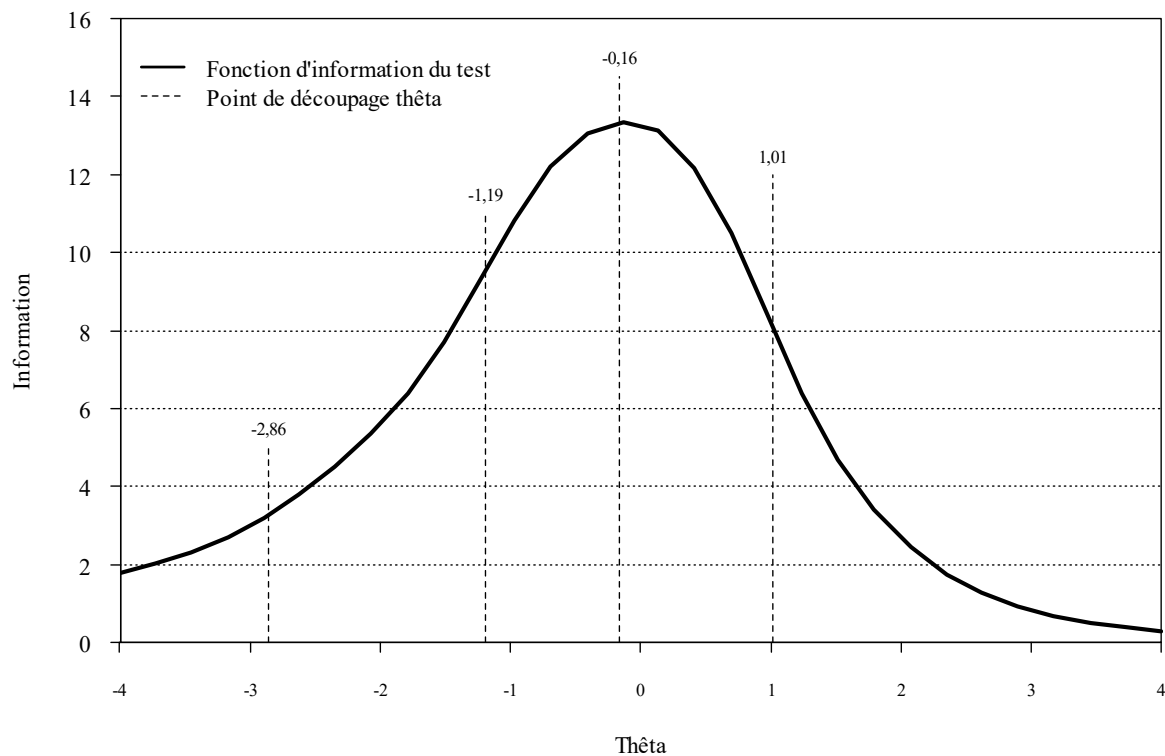


Figure 7.23 Fonction d'information du test de la composante mathématiques : cycle primaire (français)

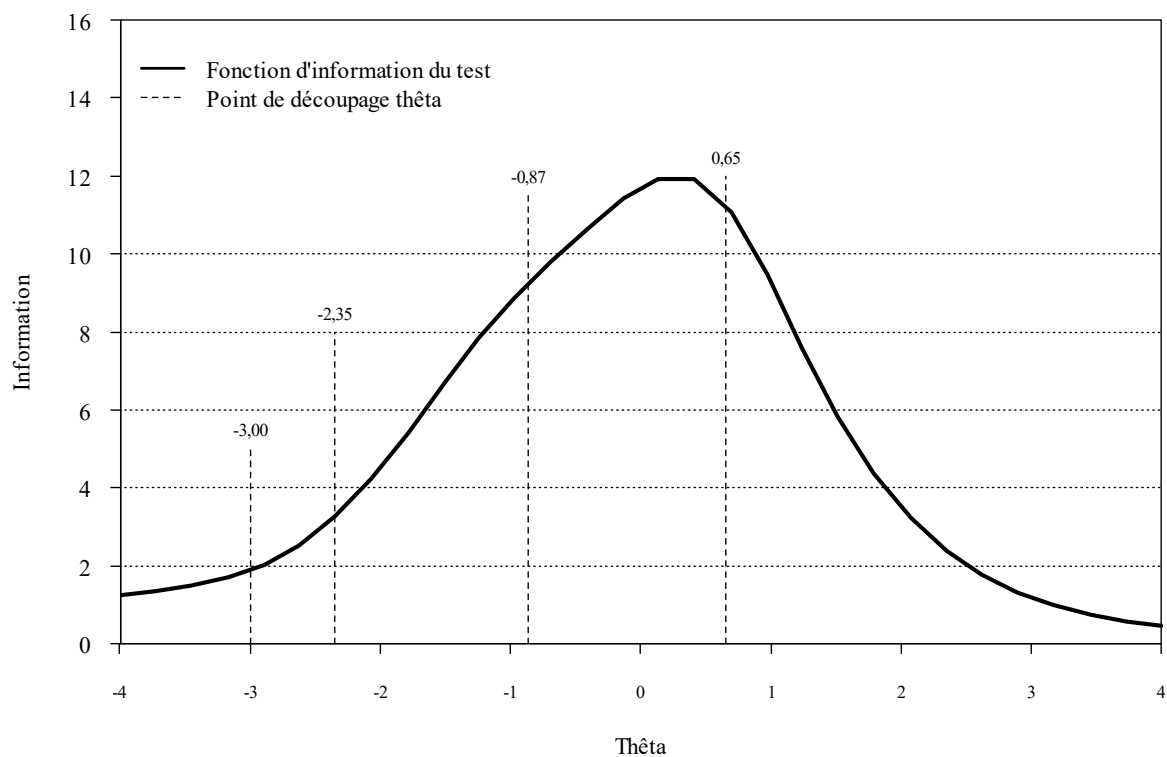
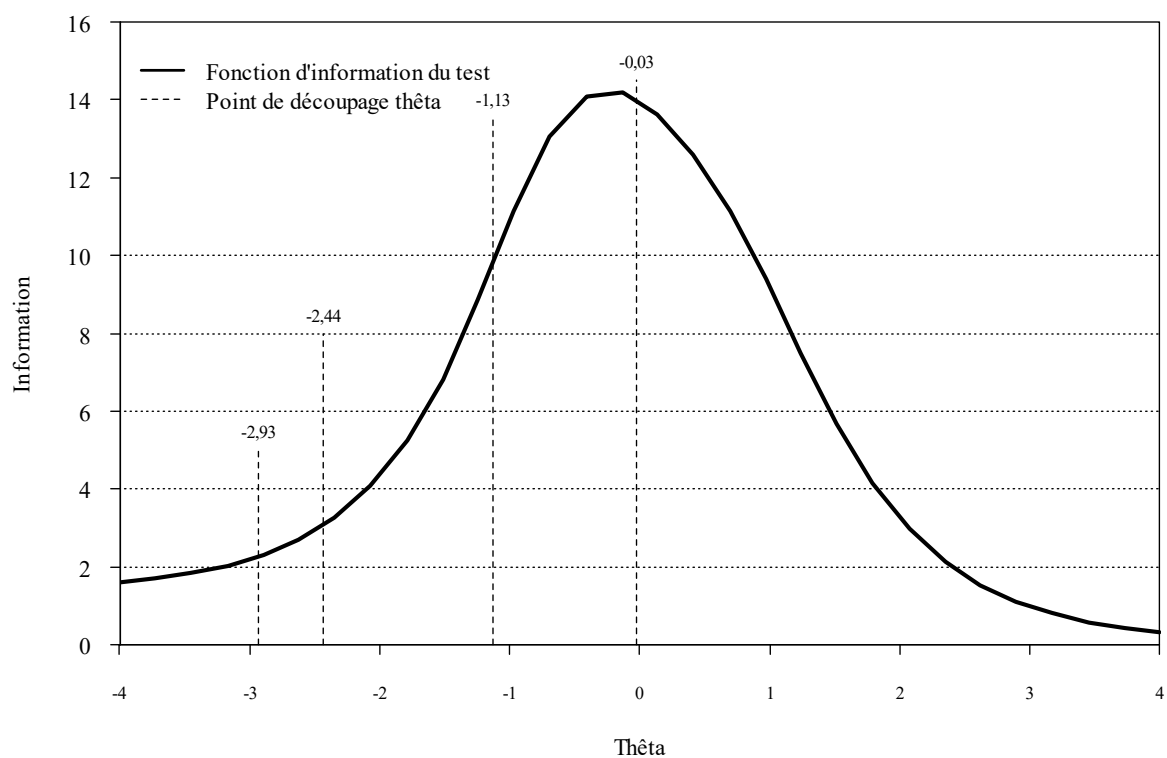


Figure 7.24 Fonction d'information du test de la composante mathématiques : cycle moyen (français)



Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Le tableau 7.3 présente un récapitulatif des statistiques descriptives selon la TCS et la TRI, pour les items compris dans les tests de langue française et de langue anglaise, cycles primaire et moyen. Ces statistiques ont été calculées à l'aide de l'échantillon de mise en équivalence (se reporter au chapitre 5). Comme prévu, on retrouve une relation inverse entre l'estimation de la difficulté de l'item de la TCS et l'estimation de la position du paramètre de la TRI, en raison de la différence dans les définitions sur la difficulté élaborées par les deux méthodes. Par contre, il y a une relation positive entre l'estimation de la corrélation item/total selon la TCS et l'estimation du paramètre de pente selon la TRI. Reportez-vous à l'annexe C pour consulter les statistiques sur chaque item.

Tableau 7.3 Statistiques descriptives portant sur les statistiques d'items selon la TCS et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI : cycles primaire et moyen

Composante du test	Nombre d'items	Statistiques descriptives	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI*	
			Difficulté de l'item	Corrélation item/total	Pente	Position
Lecture, cycle primaire (anglais)	36	Minimum	0,37	0,15	0,24	-2,08
		Maximum	0,87	0,58	1,02	1,05
		Moyenne	0,64	0,40 [†]	0,61	-0,50
		Écart type	0,14	0,11	0,19	0,73
Lecture, cycle moyen (anglais)	36	Minimum	0,42	0,11	0,19	-2,60
		Maximum	0,94	0,57	1,00	1,68
		Moyenne	0,65	0,40	0,61	-0,59
		Écart type	0,13	0,12	0,17	0,87
Lecture, cycle primaire (français)	36	Minimum	0,34	0,26	0,44	-2,51
		Maximum	0,94	0,51	1,25	1,32
		Moyenne	0,62	0,39	0,70	-0,36
		Écart type	0,15	0,08	0,20	0,84
Lecture, cycle moyen (français)	36	Minimum	0,36	0,08	0,12	-4,17
		Maximum	0,98	0,59	1,00	1,35
		Moyenne	0,69	0,38	0,65	-0,96
		Écart type	0,16	0,11	0,16	1,11
Écriture, cycle primaire (anglais)	14	Minimum	0,43	0,27	0,44	-1,66
		Maximum	0,81	0,61	1,01	0,65
		Moyenne	0,58	0,45 [†]	0,72	-0,49
		Écart type	0,13	0,12	0,15	0,76
Écriture, cycle moyen (anglais)	14	Minimum	0,49	0,28	0,38	-2,95
		Maximum	0,91	0,65	1,19	0,49
		Moyenne	0,66	0,48	0,72	-1,07
		Écart type	0,13	0,16	0,26	0,95
Écriture, cycle primaire (français)	14	Minimum	0,46	0,20	0,32	-1,95
		Maximum	0,87	0,64	1,33	0,53
		Moyenne	0,63	0,46	0,80	-0,67
		Écart type	0,12	0,14	0,27	0,65
Écriture, cycle moyen (français)	14	Minimum	0,50	0,21	0,32	-1,75
		Maximum	0,83	0,64	0,99	0,45
		Moyenne	0,66	0,45	0,72	-0,92
		Écart type	0,09	0,15	0,23	0,57

* Un paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

[†] La corrélation moyenne entre l'item et le total est obtenue par la transformation de la corrélation entre l'item et le total de chaque item selon le coefficient z de Fisher, puis par la contre-transformation de la moyenne du coefficient z en résultant en chiffre de corrélation.

Tableau 7.3 Statistiques descriptives portant sur les statistiques relatives aux items selon la TCS et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI : cycles primaire et moyen (suite)

Composante du test	Nombre d'items	Statistiques descriptives	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI*	
			Difficulté de l'item	Corrélation item/total	Pente	Position
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	36	Minimum	0,48	0,30	0,40	-2,34
		Maximum	0,93	0,64	1,28	0,52
		Moyenne	0,68	0,44	0,75	-0,87
		Écart type	0,11	0,11	0,23	0,77
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	36	Minimum	0,45	0,28	0,32	-2,52
		Maximum	0,92	0,67	1,51	0,63
		Moyenne	0,65	0,44	0,80	-0,74
		Écart type	0,14	0,14	0,29	0,98
Mathématiques, cycle primaire (français)	36	Minimum	0,37	0,26	0,34	-2,25
		Maximum	0,88	0,57	1,49	1,10
		Moyenne	0,64	0,41	0,78	-0,70
		Écart type	0,13	0,10	0,30	0,86
Mathématiques, cycle moyen (français)	36	Minimum	0,34	0,19	0,40	-2,46
		Maximum	0,92	0,67	1,60	1,61
		Moyenne	0,64	0,43	0,81	-0,65
		Écart type	0,14	0,15	0,29	0,97

* Un paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

† La corrélation moyenne entre l'item et le total est obtenue par la transformation de la corrélation entre l'item et le total de chaque item selon le coefficient z de Fisher, puis par la contre-transformation de la moyenne du coefficient z en résultant en chiffre de corrélation.

Test de mathématiques, 9^e année

Analyse selon la théorie classique des scores (TCS)

Le tableau 7.4 présente les statistiques descriptives, les estimations alpha de Cronbach de la fidélité des scores et l'erreur type de mesure pour les versions cours appliqué et cours théorique, en français et en anglais, du Test de mathématiques, 9^e année. En 2016-2017, les pourcentages moyens du test de mathématiques, cours appliqué, se situaient entre 55,25 % (français, hiver) et 60,54 % (français, printemps). Les pourcentages moyens du test de mathématiques, cours théorique, se situaient entre 67,09 % (français, hiver) et 71,60 % (français, printemps).

Les estimations alpha de Cronbach variaient entre 0,82 et 0,87 pour tous les tests. Les erreurs types correspondantes étaient sensiblement les mêmes, variant entre 6,25 % et 7,34 % pour tous les tests. La fidélité obtenue et les erreurs types de mesure étaient acceptables. Cela démontre que les scores accordés aux tests donnent un niveau de précision satisfaisant.

Tableau 7.4 Statistiques descriptives du test, fidélité et erreur type de mesure : 9^e année, mathématiques

Cours	Nombre d'items	Type d'item		Score maximal possible	Nombre d'élèves	Min.	Max.	Moyenne	Écart type	Coefficient alpha de Cronbach	Erreur type de mesure
		CM	RC								
appliqué, hiver (anglais)	31	24	7	52	15 661	0	52	30,27	9,43	0,85	3,60
appliqué, printemps (anglais)	31	24	7	52	17 744	0	52	31,48	9,71	0,86	3,62
théorique, hiver (anglais)	31	24	7	52	43 300	1	52	36,38	9,53	0,87	3,38
théorique, printemps (anglais)	31	24	7	52	52 147	0	52	37,23	9,58	0,87	3,41
appliqué, hiver (français)	31	24	7	52	369	6	50	27,62	8,62	0,82	3,67
appliqué, printemps (français)	31	24	7	52	994	3	51	29,95	9,57	0,86	3,62
théorique, hiver (français)	31	24	7	52	1 422	11	52	34,89	9,20	0,86	3,42
théorique, printemps (français)	31	24	7	52	3 007	8	52	35,44	9,27	0,87	3,40

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Analyse selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Dans l'analyse selon la TRI, les paramètres de l'item sont estimés au moyen des réponses d'élèves utilisées dans l'échantillon de calibrage mis en équivalence (se reporter au chapitre 5). Les paramètres de l'item estimés sont ensuite utilisés pour noter toutes les réponses des élèves. Les statistiques descriptives figurant au tableau 7.5 représentent la population totale des élèves. Les scores moyens portant sur la capacité de l'élève varient entre -0,18 et -0,02 pour la version du test de mathématiques, cours appliqué, et entre -0,06 et 0,01 pour la version du test de mathématiques, cours théorique. Les scores moyens qui n'égalent pas zéro et les écarts types qui n'égalent pas un sont dus à l'inclusion de tous les élèves. Les estimations de paramètres des items sont présentées pour chaque item à l'annexe C.

Tableau 7.5 Statistiques descriptives des scores selon la TRI : 9^e année, mathématiques

Cours	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart type
appliqué, hiver (anglais)	15 661	-3,51	2,72	-0,09	0,97
appliqué, printemps (anglais)	17 744	-3,49	2,58	-0,02	0,99
théorique, hiver (anglais)	43 300	-3,61	2,14	-0,06	0,95
théorique, printemps (anglais)	52 147	-3,68	2,12	0,02	0,95
appliqué, hiver (français)	369	-2,46	2,32	-0,18	0,87
appliqué, printemps (français)	994	-3,29	2,50	0,01	0,97
théorique, hiver (français)	1 422	-2,69	2,38	-0,02	0,95
théorique, printemps (français)	3 007	-3,26	2,24	-0,00	0,94

Les CCT et la distribution des scores thêta des élèves sont représentées aux figures 7.25 à 7.28. Les CCT suivent la distribution en S prévue. L'échelle verticale droite indique le pourcentage d'élèves à chaque valeur thêta, et les seuils de rendement à la valeur thêta utilisés pour attribuer des niveaux de rendement aux élèves sont indiqués sur tous les graphiques. Les CCT pour tous les tests d'hiver et de printemps, représentées aux figures 7.25 à 7.28, sont très près l'une de l'autre. Cela montre que les versions du test des cours appliqué et théorique, d'hiver et de printemps, présentent le même degré de difficulté. Les FIT, qui sont représentés aux figures 7.29 à 7.32, démontrent que chaque version du test a fourni le plus d'information entre les points de découpage 2/3 et 3/4.

Figure 7.25 Courbes caractéristiques du test et distributions des scores θ : cours appliqué de mathématiques, 9^e année (anglais)

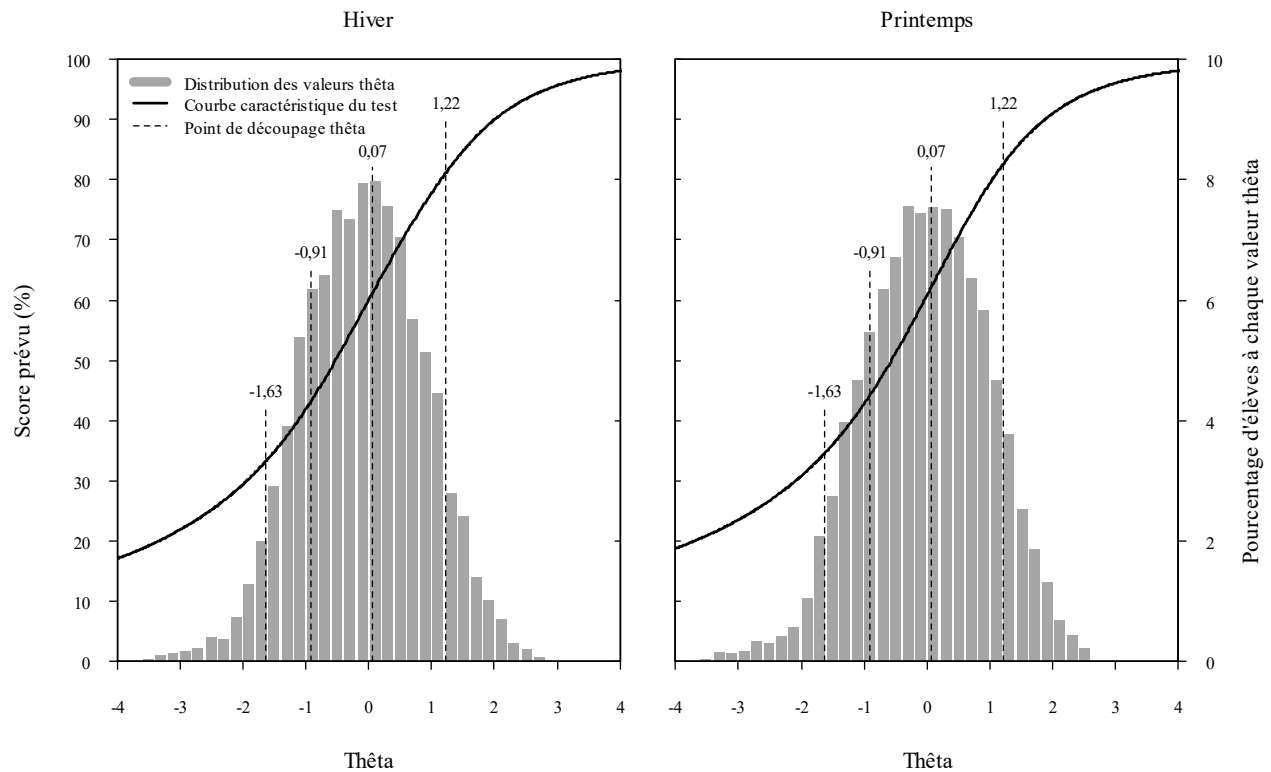


Figure 7.26 Courbes caractéristiques du test et distributions des scores θ : cours théorique de mathématiques, 9^e année (anglais)

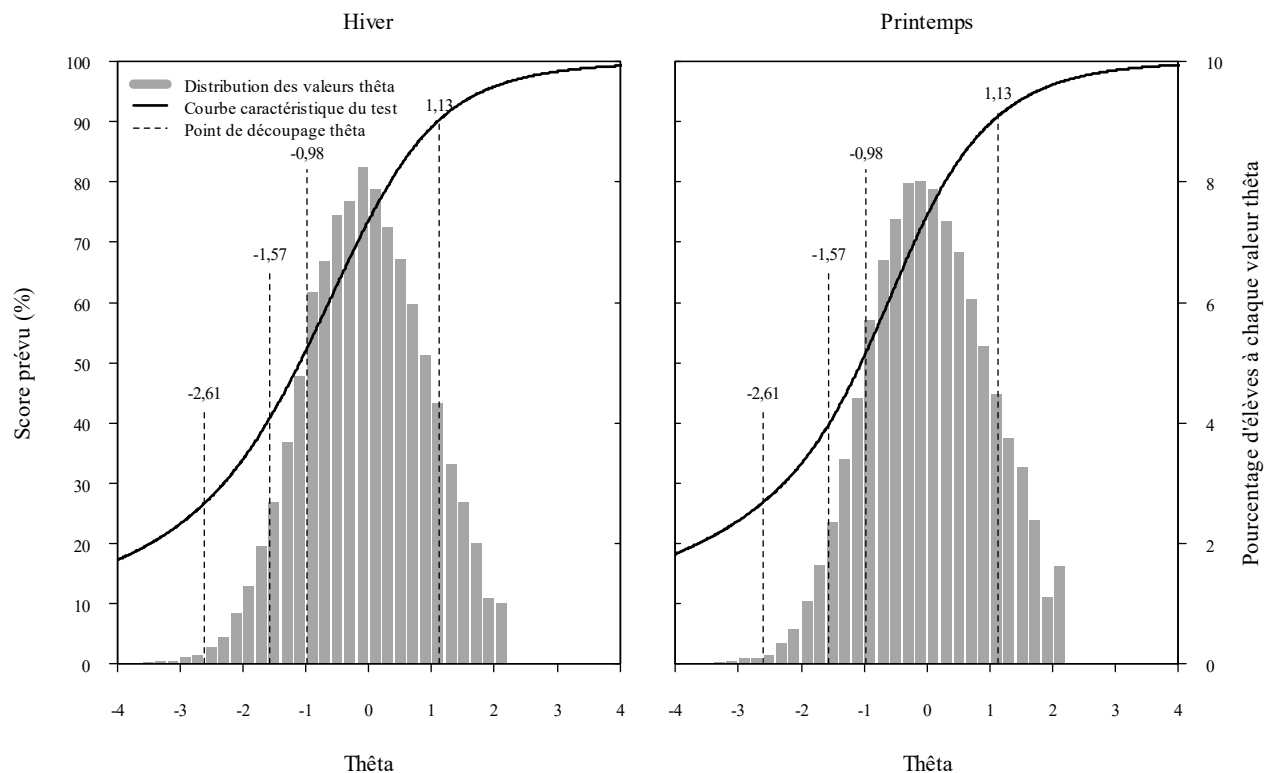


Figure 7.27 Courbes caractéristiques du test et distributions des scores θ : cours appliqué de mathématiques, 9^e année (français)

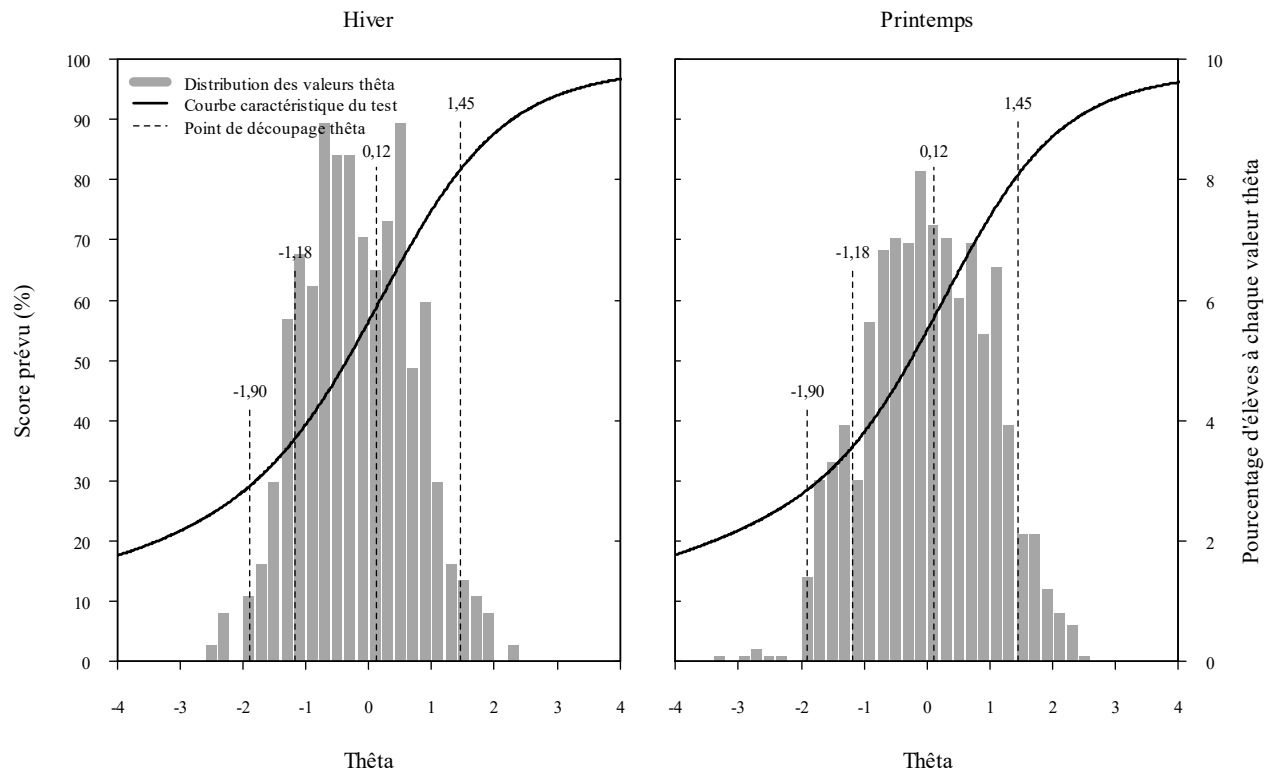


Figure 7.28 Courbes caractéristiques du test et distributions des scores θ : cours théorique de mathématiques, 9^e année (français)

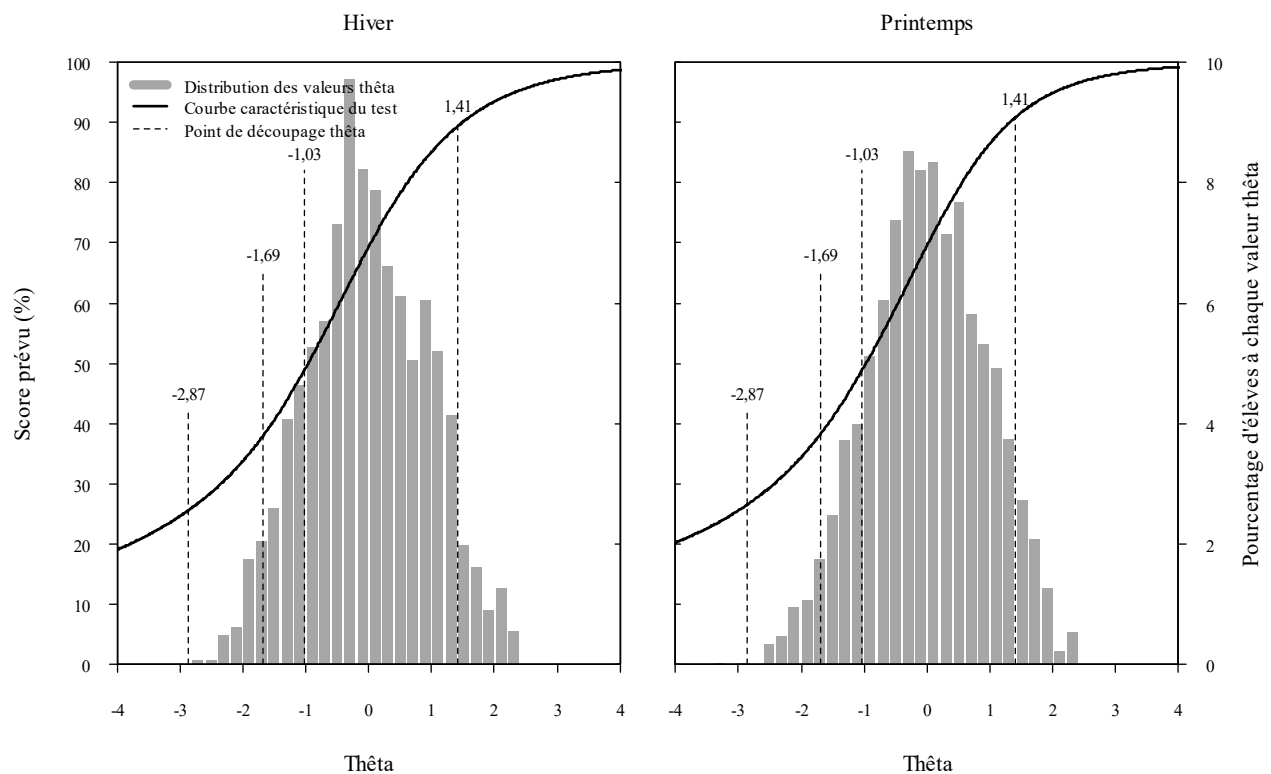


Figure 7.29 Fonctions d'information du test : cours appliqué de mathématiques, 9^e année (anglais)

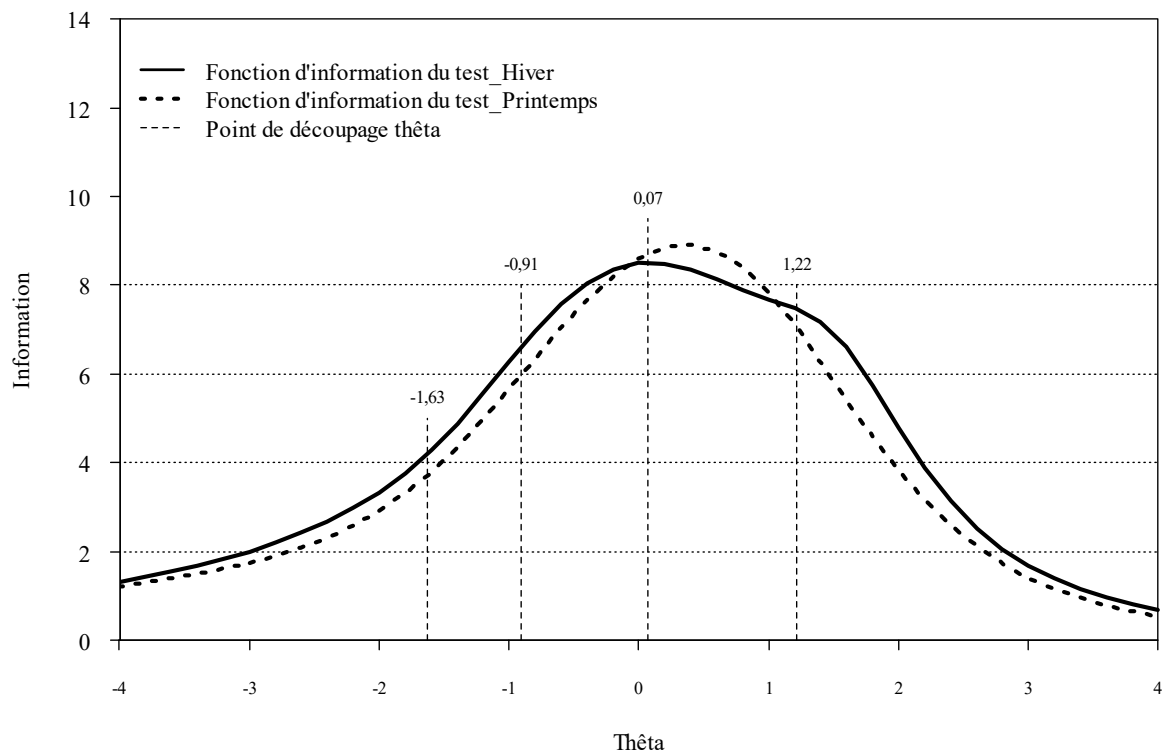


Figure 7.30 Fonctions d'information du test : cours théorique de mathématiques, 9^e année (anglais)

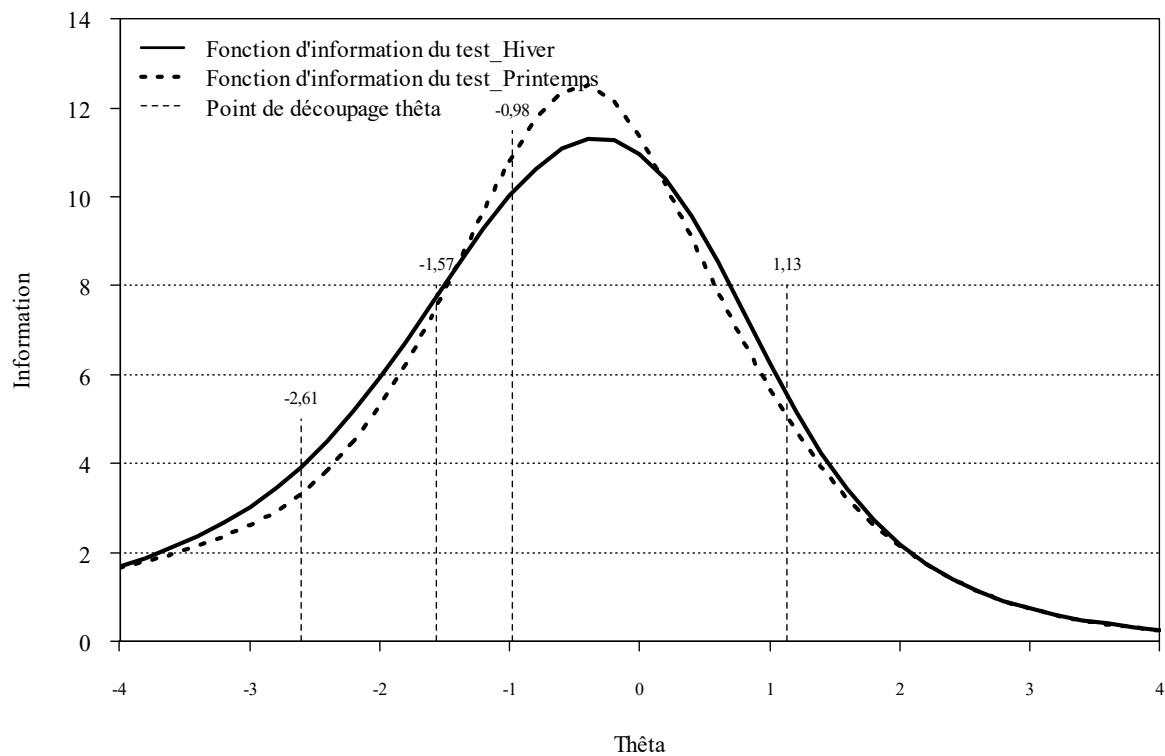


Figure 7.31 Fonctions d'information du test : cours appliqué de mathématiques, 9^e année (français)

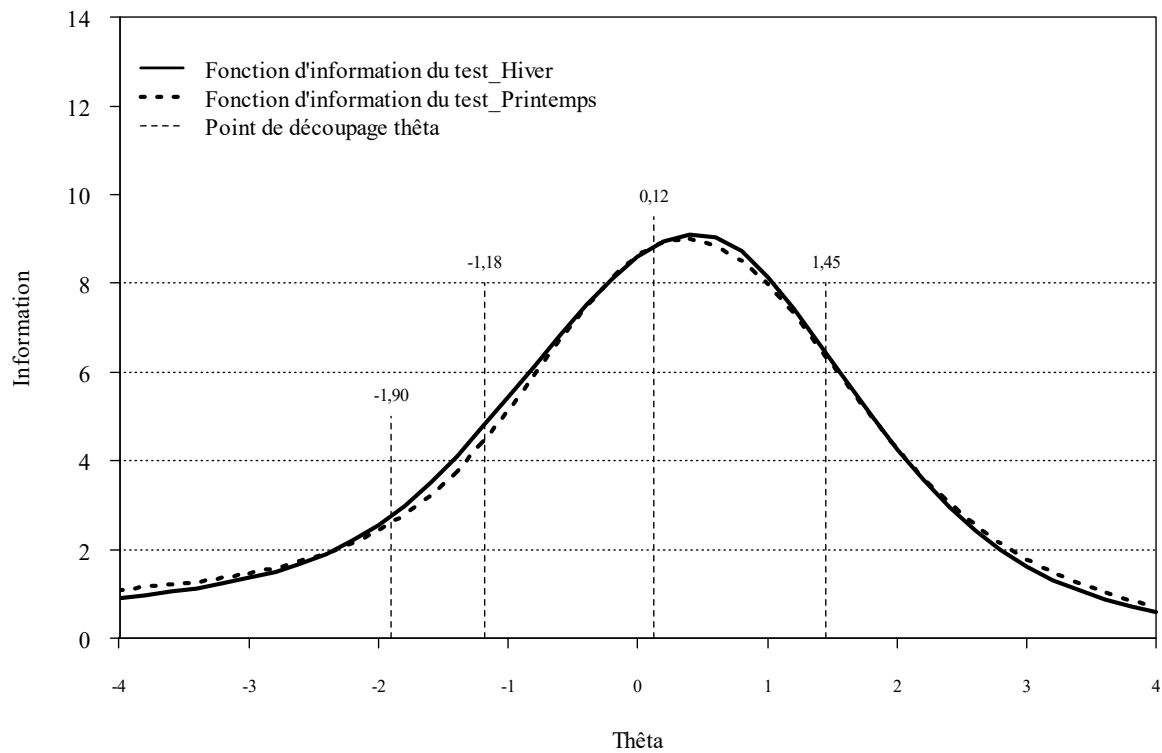
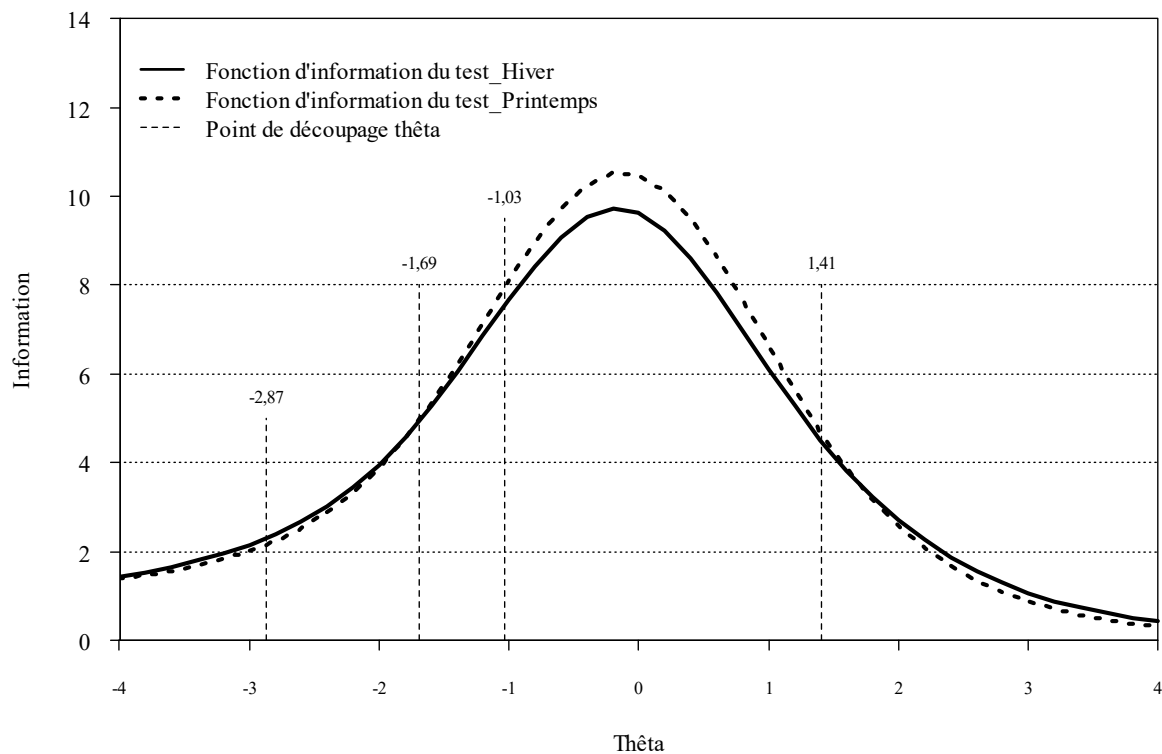


Figure 7.32 Fonctions d'information du test : cours théorique de mathématiques, 9^e année (français)



Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Le tableau 7.6 présente un récapitulatif des statistiques sur les items selon la TCS et la TRI, pour les items compris dans le Test de mathématiques, 9^e année. Les statistiques sur les items selon la TCS et de la TRI ont été calculées à l'aide d'un échantillon de mise en équivalence. Tout comme pour les tests des cycles primaire et moyen, il faut être prudent afin de ne pas faire correspondre la valeur p minimale de la TCS avec l'estimation de position minimale de la TRI, ainsi que la corrélation item/total avec l'estimation de pente. Comme prévu, il y a une relation inverse entre les estimations de difficulté de l'item de la TCS et les estimations de paramètre de la position de la TRI, et il y a une relation positive entre les estimations de corrélation item/total de la TCS et l'estimation de paramètre de pente de la TRI. La difficulté de l'item et les estimations de paramètre de position se trouvent dans une plage acceptable. De la même manière, les coefficients de la corrélation point-bisérial se retrouvent, pour la plupart, dans une plage acceptable, mais l'obtention de valeurs de moins de 0,20 n'est pas idéale et indique des défauts possibles dans les items des tests. Les statistiques de chaque item sont présentées à l'annexe C.

Tableau 7.6 Statistiques descriptives portant sur les statistiques relatives aux items selon la TCS et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI : 9^e année, mathématiques

Cours	Nombre d'items	Statistiques descriptives	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI*	
			Difficulté de l'item	Corrélation item/total	Position	Pente
appliqué, hiver (anglais)	31	Minimum	26,35	0,14	-4,00	0,33
		Maximum	95,41	0,69	1,49	1,75
		Moyenne	58,55	0,38 [†]	-0,25	0,66
		Écart type	15,11	0,14	1,13	0,29
appliqué, printemps (anglais)	31	Minimum	39,68	0,21	-4,43	0,19
		Maximum	80,71	0,47	1,06	1,06
		Moyenne	60,79	0,35	-0,38	0,62
		Écart type	12,34	0,07	1,05	0,22
théorique, hiver (anglais)	31	Minimum	46,70	0,20	-2,21	0,31
		Maximum	87,26	0,82	0,61	1,31
		Moyenne	68,63	0,44	-0,76	0,72
		Écart type	11,89	0,14	0,83	0,23
théorique, printemps (anglais)	31	Minimum	47,43	0,23	-2,50	0,37
		Maximum	92,98	0,54	0,69	1,20
		Moyenne	69,08	0,38	-0,77	0,72
		Écart type	12,61	0,08	0,88	0,22
appliqué, hiver (français)	31	Minimum	20,49	0,03	-1,34	0,06
		Maximum	83,75	0,62	3,32	1,46
		Moyenne	54,64	0,35	-0,03	0,67
		Écart type	14,69	0,14	1,01	0,35
appliqué, printemps (français)	31	Minimum	30,95	0,22	-1,99	0,34
		Maximum	83,99	0,54	1,95	1,17
		Moyenne	59,00	0,34	-0,13	0,63
		Écart type	13,92	0,09	0,94	0,22
théorique, hiver (français)	31	Minimum	38,24	0,27	-1,95	0,28
		Maximum	88,90	0,59	1,20	1,21
		Moyenne	66,05	0,42	-0,58	0,69
		Écart type	10,76	0,10	0,79	0,23
théorique, printemps (français)	31	Minimum	51,74	0,26	-2,29	0,24
		Maximum	87,96	0,51	0,50	1,05
		Moyenne	67,68	0,39	-0,70	0,70
		Écart type	10,63	0,06	0,78	0,21

* Un paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

[†] La corrélation moyenne entre l'item et le total est obtenue par la transformation de la corrélation entre l'item et le total de chaque item selon le coefficient z de Fisher, puis par la contre-transformation de la moyenne du coefficient z en résultant en chiffre de corrélation.

Test provincial de compétences linguistiques

Analyse selon la théorie classique des scores (TCS)

Le tableau 7.7 présente les statistiques descriptives, les estimations alpha de Cronbach concernant la fidélité des scores et l'erreur type de mesure pour les élèves de langue française ou de langue anglaise admissibles à faire le TPCL pour la première fois. Les moyennes du test (en pourcentages) pour les élèves admissibles pour la première fois sont de 74,8 % pour les élèves de langue française et de 76,7 % pour les élèves de langue anglaise.

Les estimations alpha de Cronbach se situent respectivement entre 0,86 (élèves de langue française) et 0,89 (élèves de langue anglaise). Les erreurs types de mesure correspondantes sont respectivement de 4,1 % et 4,1 % du score maximal possible. La fidélité obtenue et les erreurs types de mesure sont acceptables et montrent que les scores accordés à ces tests donnent un niveau de précision satisfaisant.

Tableau 7.7 Statistiques descriptives du test, fidélité et erreur type de mesure : TPCL (élèves admissibles pour la première fois)

Langue du test	Nombre d'items	Type d'item				Score maximal possible	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart type	F	Erreur type de mesure
		CM	RC	TÉC	TÉL								
Anglais	47	39	4	2	2	81	116 845	3,0	81,0	62,1	9,95	0,89	3,33
Français	47	39	4	2	2	81	5 354	16,0	81,0	60,6	8,93	0,86	3,32

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite (lecture); TEC = tâche d'écriture courte; TÉL = tâche d'écriture longue; F = coefficient alpha de Cronbach.

Analyse selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Dans l'analyse selon la TRI, les paramètres de l'item sont estimés au moyen des réponses d'élèves utilisées dans l'échantillon de calibrage mis en équivalence (se reporter au chapitre 5). Les paramètres de l'item estimés sont ensuite utilisés pour noter toutes les réponses des élèves. Les statistiques descriptives figurant au tableau 7.8 représentent tous les élèves de la population d'élèves provinciale admissibles pour la première fois. Les estimations de paramètre des items sont présentées pour chaque item à l'annexe C.

Tableau 7.8 Statistiques descriptives pour les scores selon la TRI : TPCL (élèves admissibles pour la première fois)

Langue du test	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart type
Anglais	116 845	-3,84	2,85	0,09	0,89
Français	5 354	-3,58	2,90	0,03	0,82

Les CCT et la distribution des scores thêta des élèves sont affichés aux figures 7.33 et 7.34 pour les élèves de langue anglaise et de langue française respectivement. Les CCT suivent la distribution en S prévue. La distribution des scores thêta des élèves est représentée sur les graphiques CCT où l'échelle verticale de droite indique le pourcentage d'élèves à chaque valeur thêta. Les données de la FIT pour les tests administrés en anglais et en français sont illustrées aux figures 7.35 et 7.36 respectivement. Les seuils de rendement à la valeur thêta utilisés pour indiquer que les élèves ont réussi ou n'ont pas réussi sont indiqués sur chaque graphique.

Figure 7.33 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta : TPCL (anglais)

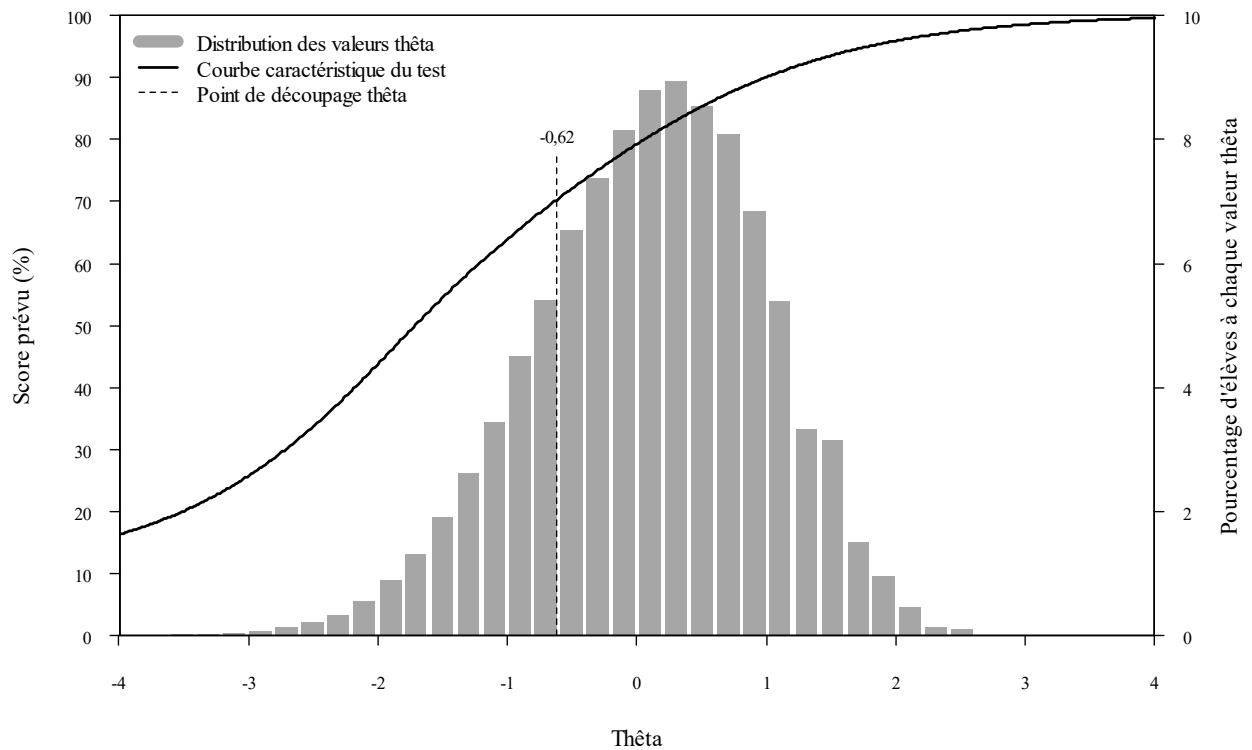


Figure 7.34 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta : TPCL (français)

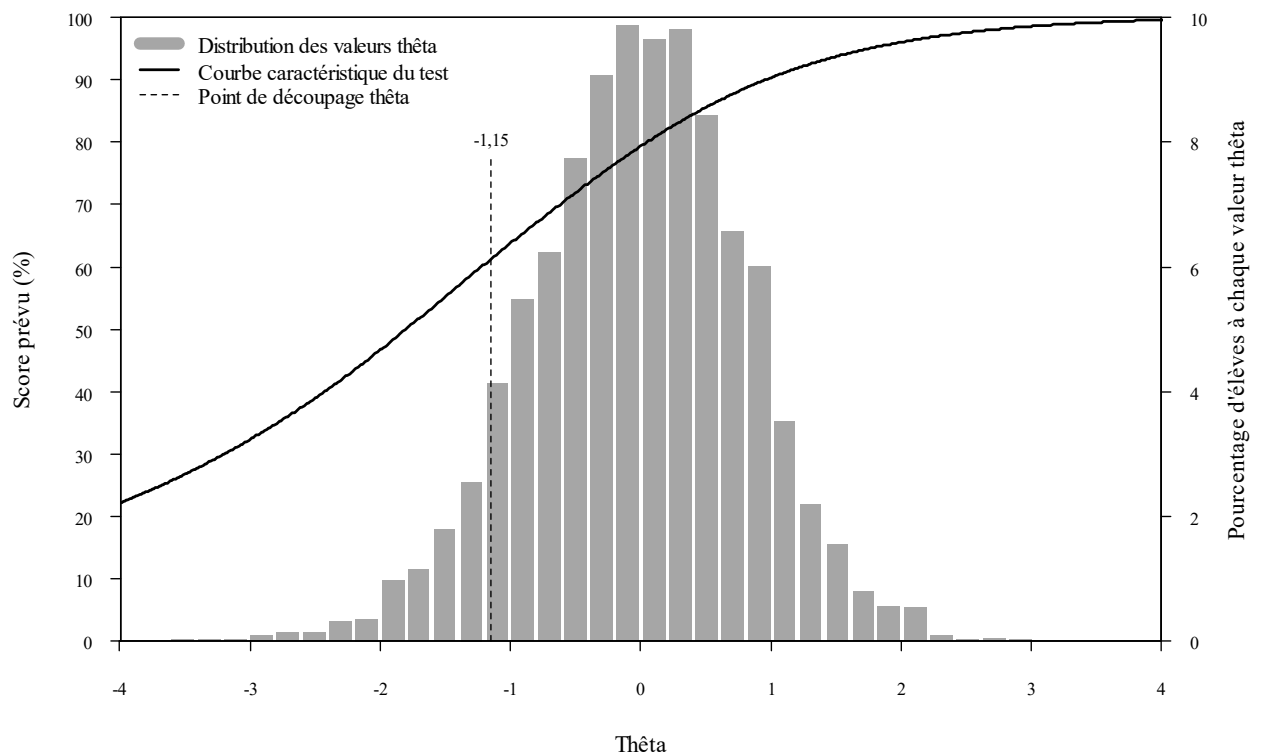


Figure 7.35 Fonction d'information du test : TPCL (anglais)

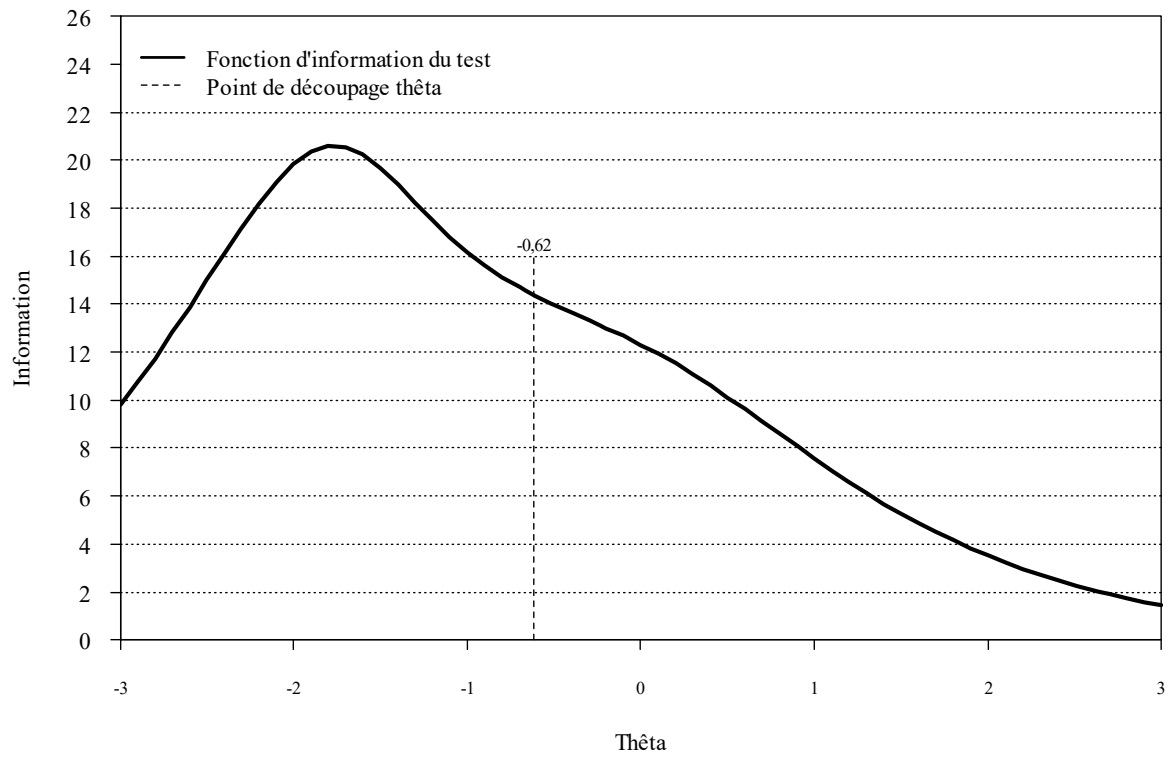
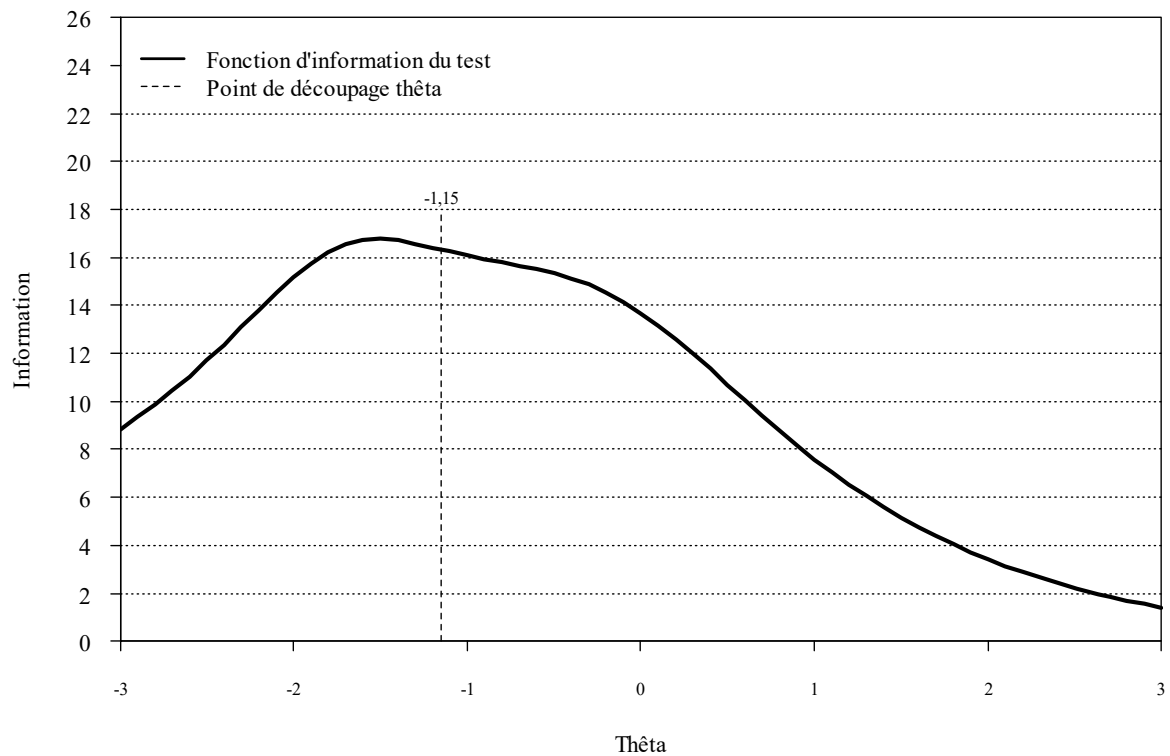


Figure 7.36 Fonction d'information du test : TPCL (français)



Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Le tableau 7.9 présente un récapitulatif des statistiques sur les items selon la TCS et la TRI du TPCL. Tout comme pour les tests des cycles primaire et moyen, il faut faire attention de ne pas associer la valeur p minimale de la TCS à l'estimation de position minimale de la TRI, ainsi que la corrélation item/total à l'estimation de pente. Comme prévu, il y a une relation inverse entre l'estimation de la difficulté de l'item de la TCS et l'estimation de paramètre de position de la TRI, en raison de la différence entre les définitions de la difficulté établies par les deux méthodes. Contrairement aux tests des cycles primaire et moyen et du test de 9^e année, le paramètre a a été établi comme valeur constante pour tous les items du TPCL. Par conséquent, il n'est pas possible de déterminer la nature de la relation entre la corrélation item/total de la TCS et le paramètre de la pente de la TRI. Toutefois, dans les tests de langue française et de langue anglaise, les valeurs faibles des coefficients de corrélation point-biserial à leur minimum donnent à penser que certains des items n'ont pas atteint le niveau attendu (0,20). Les valeurs de la difficulté de l'item se trouvent dans une plage acceptable. Les statistiques pour chaque item, la distribution des scores et les valeurs de seuil d'un paramètre pour les items à réponse construite ainsi que les résultats d'analyse du fonctionnement différentiel d'item pour tous les items figurent à l'annexe C.

Tableau 7.9 Statistiques descriptives portant sur les statistiques relatives aux items selon la TCS et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI : TPCL

Langue du test	Nombre d'items	Statistiques descriptives	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI*
			Difficulté de l'item	Corrélation item/total	
Anglais	47	Minimum	0,54	0,17	-3,02
		Maximum	0,95	0,58	0,53
		Moyenne	0,76	0,35 [†]	-1,07
		Écart type	0,10	0,09	0,79
Français	47	Minimum	0,57	0,16	-3,03
		Maximum	0,95	0,58	0,03
		Moyenne	0,77	0,31 [†]	-1,40
		Écart type	0,10	0,11	0,79

* La pente a été établie à 0,588 pour tous les items et le paramètre de pseudo-chance a été établi à 0,20 pour tous les items à choix multiple.

[†] La corrélation moyenne entre l'item et le total est obtenue par la transformation de la corrélation entre l'item et le total de chaque item selon le coefficient z de Fisher, puis par la contre-transformation de la moyenne du coefficient z en résultant en chiffre de corrélation.

Fonctionnement différentiel d'item (FDI)

Un des objectifs de l'élaboration des tests est d'assembler un ensemble d'items qui procure une estimation de l'habileté d'une ou d'un élève qui soit aussi équitable et précise que possible pour tous les groupes faisant partie de la population d'élèves. Les statistiques de fonctionnement différentiel des items (FDI) sont utilisées pour identifier les items par rapport auxquels la probabilité que des élèves ayant le même niveau d'habileté, mais venant de groupes identifiables différents, donneront une réponse correcte et différente (p. ex., filles et garçons, élèves apprenant une deuxième langue, ou « ÉADL », dans les écoles de langue française ou anglaise). Si un item est plus difficile pour un sous-groupe que pour un autre, il est possible que l'item mesure un construit différent du construit prévu. Il est toutefois important de reconnaître que les items identifiés comme ayant un FDI pourraient résulter d'une différence actuelle de la compétence ou de l'habileté de l'élève (c.-à-d. impact de l'item) ou d'une erreur statistique de Type I. Les items identifiés à l'aide des statistiques de FDI doivent donc être révisés par des spécialistes en contenu et des comités sur l'équité ou la sensibilité afin d'établir les sources et les interprétations possibles des différences de rendement.

L'OQRE a examiné les tests de 2016-2017 à l'égard du FDI selon le sexe et les ÉADL, au moyen de la procédure de Mantel-Haenszel (MH) (Mantel et Haenszel, 1959) pour les items à choix multiple, et l'extension de Mantel (1963) de la procédure de MH conjointement avec la différence moyenne standardisée (DMS) (Dorans, 1989) pour les items à réponse construite. Dans toutes les analyses, les élèves de sexe masculin et ceux qui n'étaient pas des ÉADL constituaient le groupe de référence, tandis que les élèves de sexe féminin et les ÉADL formaient le groupe focal, ou groupe à l'étude.

Holland et Thayer (1988) ont proposé d'utiliser les statistiques des tests de MH comme méthode pour déceler le FDI. Ces statistiques établissent si un item présente un FDI par le registre du ratio de probabilité de bonne réponse dans le groupe de référence par rapport à la probabilité de bonne réponse dans le groupe focal. Dans le cadre de cette procédure, les élèves qui répondent à un item à choix multiple sont appariés d'après le score total observé. Les données liées à chaque item peuvent être disposées dans un tableau de contingence $2 \times 2 \times k$ (se référer au tableau 7.10 pour obtenir une tranche d'un tel tableau de contingence), où K désigne le nombre de scores totaux possibles. Il y a deux catégories de groupe : le groupe focal ou le groupe de référence. La réponse aux items est classée comme correcte ou incorrecte.

Tableau 7.10 Tableau de contingence 2×2 à l'égard d'un item à choix multiple pour la k^e catégorie du score total au test

Groupe	Score des items		Total
	Bon = 1	Mauvais = 0	
Groupe de référence	n_{11k}	n_{12k}	n_{1+k}
Groupe focal	n_{21k}	n_{22k}	n_{2+k}
Groupe total	n_{+1k}	n_{+2k}	n_{++k}

La mesure de l'ampleur de l'effet du FDI pour un item à choix multiple fournit le rapport relatif rapproché de MH :

$$\alpha_{MH} = \frac{\sum_{k=1}^k n_{11k} n_{22k} / n_{++k}}{\sum_{k=1}^k n_{12k} n_{21k} / n_{++k}} \quad (3)$$

Le rapport relatif rapproché (RRR) de MH a été transformé à l'échelle delta dans l'équation 4 (utilisée par l'entreprise Educational Testing Service Canada ou ETS Canada), et les lignes directrices de ETS (Zieky, 1993) pour interpréter les amplitudes de l'effet delta ont permis de classer les items dans trois catégories de magnitude de FDI, comme le démontre le tableau 7.11.

$$\Delta_{MH} = -2,35 \cdot \alpha_{MH} \quad (4)$$

Tableau 7.11 Règles de classification du FDI pour les items à choix multiple

Catégorie	Description	Critère
A	Aucun FDI ou FDI nominal	Δ_{MH} non significativement différent de 0, ou $ \Delta_{MH} < 1$
B	FDI modéré	Δ_{MH} significativement différent de 0 et $1 \leq \Delta_{MH} < 1,5$, ou Δ_{MH} significativement différent de 0 et $ \Delta_{MH} \geq 1$ et $ \Delta_{MH} $ non significativement différent de 1
C	FDI solide	$ \Delta_{MH} $ significativement plus élevé que 1 et $ \Delta_{MH} \geq 1,5$

Pour des items à réponse construite, la différence moyenne standardisée (DMS) entre le groupe de référence et le groupe focal était utilisée conjointement avec l'approche de MH. La DMS compare les moyennes du groupe de référence et du groupe focal, redressant les différences de distribution des membres du groupe de référence et du groupe focal dans les valeurs de la variable appariée. La DMS prend la forme suivante :

$$DMS = \sum_k p_{Fk} m_{Rk} - \sum_k p_{Fk} m_{Fk} , \quad (5)$$

où $p_{Fk} = n_{F+k} / n_{F++}$ correspond à la proportion des membres du groupe focal qui sont au k^e niveau de la variable appariée, où $m_{Fk} = 1/[n_{Fk} (\sum_t y_t . n_{Ftk})]$ correspond à la norme moyenne des items des membres du groupe focal au k^e niveau, et où m_{Rk} désigne la valeur analogue du groupe de référence.

La DMS est divisée par l'écart type de l'item du groupe total pour obtenir une valeur d'ampleur de l'effet de la DMS. Ces ampleurs de l'effet, conjointement avec l'extension de Mantel (1963) du chi carré de MH ($MH \chi^2$), sont utilisées pour classer les items à réponse construite en trois catégories de magnitude de FDI, comme démontré au tableau 7.12.

Tableau 7.12 Règles de classification de FDI pour des items à réponse construite

Catégorie	Description	Critère
A	Pas de FDI ou FDI nominal	$MH \chi^2$ non significativement différent de 0 ou ampleur de l'effet $\leq 0,17$
B	FDI modéré	$MH \chi^2$ significativement différent de 0 et $0,17 < \text{ampleur de l'effet} \leq 0,25$
C	FDI solide	$MH \chi^2$ significativement différent de 0 et ampleur de l'effet $> 0,25$

Pour chaque test, sauf pour les versions de langue française du test de 9^e année, deux échantillons aléatoires de 2 000 élèves ont été tirés de la population d'élèves de la province. Les échantillons ont été stratifiés en fonction du sexe des élèves ou selon la catégorie « élèves apprenant une deuxième langue » (ÉADL). L'expression « élèves apprenant une deuxième langue » représente les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA pour les tests de langue française et les élèves des écoles de langue anglaise pour les tests de langue anglaise. L'utilisation de deux échantillons dans un processus de contre-validation a fourni une estimation de la stabilité des résultats. Les items qui avaient été classés comme ayant un FDI de niveau B ou C dans les deux échantillons ont été mis dans la catégorie FDI. De plus, si un item était signalé comme ayant un FDI de niveau B dans un échantillon et un FDI de niveau C dans un autre échantillon, cet item était alors considéré comme ayant un FDI de niveau B.

Les résultats au niveau de l'item sont indiqués à l'annexe C. Les résultats dans chaque tableau proviennent des deux échantillons obtenus de façon aléatoire comprenant la valeur de Δ pour les items à choix multiple, une ampleur de l'effet pour les items à réponse construite et le niveau de signification et la gravité du FDI. Les estimations négatives de la valeur Δ et de l'ampleur de l'effet indiquent que le rendement des filles a été supérieur à celui des garçons, ou que celui des ÉADL a surpassé celui des élèves qui n'étaient pas des ÉADL; les estimations positives de la valeur Δ et de l'ampleur de l'effet indiquent que le rendement des garçons a surpassé celui des filles ou que le rendement de ceux qui n'étaient pas des ÉADL a surpassé celui de ceux qui étaient des ÉADL.

Tests des cycles primaire et moyen

Un récapitulatif du nombre d'items qui montraient un FDI statistiquement significatif en fonction du sexe des élèves ainsi qu'au moins une grandeur d'effet de niveau B et de niveau C dans les deux échantillons figure dans les tableaux 7.13 et 7.14, respectivement, pour les versions française et anglaise des composantes lecture, écriture et mathématiques des tests des cycles primaire et moyen de 2016-2017. Les nombres dans les colonnes « garçons » ou « filles » indiquent le nombre d'items ayant un FDI privilégiant les garçons ou les filles.

Tableau 7.13 Nombre d'items montrant un FDI de niveau B en fonction du sexe des élèves : tests des cycles primaire et moyen

Composante	Cycle primaire (anglais)		Cycle moyen (anglais)		Cycle primaire (français)		Cycle moyen (français)	
	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles
Lecture <i>k</i> = 36	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Écriture <i>k</i> = 14	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Math. <i>k</i> = 36	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	3 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	2 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Tableau 7.14 Nombre d'items montrant un FDI de niveau C en fonction du sexe des élèves : tests des cycles primaire et moyen

Composante	Cycle primaire (anglais)		Cycle moyen (anglais)		Cycle primaire (français)		Cycle moyen (français)	
	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles
Lecture <i>k</i> = 36	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Écriture <i>k</i> = 14	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Math. <i>k</i> = 36	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Parmi les 344 items qui constituent les tests des cycles primaire et moyen, il a été découvert que 12 items à choix multiple avaient un FDI en fonction du sexe, dont dix items montraient un FDI de niveau B et deux items montraient un FDI de niveau C. Onze items privilégiaient les garçons, alors que un item privilégiait les filles. La composante mathématiques du test de langue française du cycle primaire avait le nombre le plus élevé d'items (quatre) montrant un FDI en fonction du sexe.

Les récapitulatifs montrant un FDI pour les ÉADL sont représentés dans les tableaux 7.15 et 7.16. Trois des 344 items constituant tous les tests montraient un FDI pour les ÉADL. Tous ces items étaient des items à choix multiple. Un item avait un FDI de niveau B, et deux items avaient un FDI

de niveau C. Ces trois items à choix multiple privilégiaient les élèves qui n'étaient pas des ÉADL. La composante lecture du test de langue anglaise du cycle moyen avait le nombre le plus élevé d'items (deux) montrant un FDI pour les ÉADL.

Tableau 7.15 Nombre d'items montrant un FDI de niveau B pour les ÉADL : tests des cycles primaire et moyen

Composante	Cycle primaire (anglais)		Cycle moyen (anglais)		Cycle primaire (français)		Cycle moyen (français)	
	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL
Lecture <i>k</i> = 36	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Écriture <i>k</i> = 14	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Math. <i>k</i> = 36	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)

Remarque : ÉADL = élèves apprenant une deuxième langue (élèves suivant des cours d'anglais langue seconde ou élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA); CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Tableau 7.16 Nombre d'items montrant un FDI de niveau C pour les ÉADL : tests des cycles primaire et moyen

Composante	Cycle primaire (anglais)		Cycle moyen (anglais)		Cycle primaire (français)		Cycle moyen (français)	
	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL
Lecture <i>k</i> = 36	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	2 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Écriture <i>k</i> = 14	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Math. <i>k</i> = 36	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)

Remarque : ÉADL = élèves apprenant une deuxième langue (élèves suivant des cours d'anglais langue seconde ou élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA); CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Tous les items identifiés comme ayant un FDI de niveau B ou de niveau C aux tests des cycles primaire et moyen ont été révisés par l'équipe responsable des tests. Puisque les personnes révisant les tests n'ont pas identifié de préjugés apparents dans le contenu de ces items, ceux-ci n'ont pas été éliminés des processus de calibrage, de mise en équivalence et de notation.

Test de mathématiques, 9^e année

Les résultats montrant les résultats d'un FDI en fonction du sexe des élèves et par rapport aux ÉADL (privilégiant les garçons ou les filles ou les ÉADL ou ceux qui ne sont pas des ÉADL) pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué et théorique, sont indiqués dans les tableaux 7.17 à 7.20. Pour les items montrant un FDI en fonction du sexe des élèves, il n'a pas été possible d'obtenir deux échantillons d'élèves des écoles de langue française choisis de façon aléatoire pour les deux versions (cours appliqué et cours théorique) du test de 9^e année, en raison du petit nombre d'élèves ayant participé au test. Aucune analyse en fonction du FDI n'a pu être réalisée pour les ÉADL de langue française, également en raison du petit nombre d'élèves dans cette catégorie.

Tableau 7.17 Nombre d'items montrant un FDI de niveau B en fonction du sexe des élèves : cours appliqué et théorique de mathématiques de 9^e année

Test	Anglais		Français	
	Garçons	Filles	Garçons	Filles
Cours appliqué, hiver k = 31	1 (CM)	0 (CM)	1 (CM)	2 (CM)
	0 (RC)	1 (RC)	0 (RC)	0 (RC)
Cours appliqué, printemps k = 31	1 (CM)	1 (CM)	0 (CM)	2 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	1 (RC)	0 (RC)
Cours théorique, hiver k = 31	1 (CM)	0 (CM)	1 (CM)	1 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)
Cours théorique, printemps k = 31	1 (CM)	0 (CM)	1 (CM)	2 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	1 (RC)	1 (RC)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Tableau 7.18 Nombre d'items montrant un FDI de niveau C en fonction du sexe des élèves : cours appliqué et théorique de mathématiques de 9^e année

Test	Anglais		Français	
	Garçons	Filles	Garçons	Filles
Cours appliqué, hiver k = 31	1 (CM)	0 (CM)	1 (CM)	1 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	1 (RC)	0 (RC)
Cours appliqué, printemps k = 31	0 (CM)	0 (CM)	1 (CM)	1 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	1 (RC)	0 (RC)
Cours théorique, hiver k = 31	0 (CM)	0 (CM)	0 (CM)	0 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	1 (RC)	0 (RC)
Cours théorique, printemps k = 31	0 (CM)	0 (CM)	0 (CM)	0 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Parmi les 248 items des huit tests de mathématiques, 9^e année, 15 items à choix multiple ont montré un FDI de niveau B en fonction du sexe des élèves et cinq ont montré un FDI de niveau C en fonction du sexe des élèves. Parmi ces 15 items à choix multiple montrant un FDI de niveau B en fonction du sexe des élèves, sept privilégiaient les garçons et huit privilégiaient les filles. Parmi ces cinq items montrant un FDI de niveau C en fonction du sexe des élèves, trois privilégiaient les garçons et deux privilégiaient les filles. Quatre items à réponse construite ont montré un FDI de niveau B en fonction du sexe, deux privilégiaient les garçons et deux les privilégiaient filles.

Dans tous les tests de mathématiques, 9^e année, de huit à douze items à choix multiple ont été utilisés à la fois lors de l'administration d'hiver et celle de printemps. En général, trois items communs ont montré un FDI en fonction du sexe des élèves. Deux items ont montré un FDI lors de l'administration d'hiver et un a montré un FDI lors de l'administration du printemps.

Un FDI en fonction des ÉADL n'a eu lieu que pour les cours de langue anglaise (se référer aux tableaux 7.19 et 7.20). Il existe onze items à choix multiple montrant un FDI de niveau B en fonction des ÉADL. Parmi ces items, six privilégiaient les ÉADL et cinq privilégiaient ceux qui n'étaient pas des ÉADL. Quatre items à choix multiple montrant un FDI de niveau C en fonction

des ÉADL ont été identifiés : deux privilégiaient ceux qui n'étaient pas des ÉADL et deux privilégiaient les ÉADL. Aucun item à réponse construite montrant un FDI n'a été identifié.

Cinq items communs ont montré un FDI en fonction des ÉADL : un item montrait un FDI à la fois lors de l'administration d'hiver et lors de celle de printemps, privilégiant ceux qui ne sont pas des ÉADL; deux montraient un FDI lors de l'administration d'hiver, un privilégiant ceux qui ne sont pas des ÉADL et un item privilégiant les ÉADL; un item montrait un FDI privilégiant les ÉADL lors de l'administration du printemps.

Tableau 7.19 Nombre d'items montrant un FDI de niveau B en fonction des ÉADL : cours appliqué et théorique de mathématiques de 9^e année

Test	Cours appliqué		Cours théorique	
	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL
Administration d'hiver k = 31	2 (CM)	1 (CM)	3 (CM)	3 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)
Administration de printemps k = 31	0 (CM)	1 (CM)	0 (CM)	1 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Tableau 7.20 Nombre d'items montrant un FDI de niveau C en fonction des ÉADL : cours appliqué et théorique de mathématiques de 9^e année

Test	Cours appliqué		Cours théorique	
	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL
Administration d'hiver k = 31	0 (CM)	1 (CM)	1 (CM)	1 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)
Administration de printemps k = 31	1 (CM)	0 (CM)	0 (CM)	0 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Tous les items du test de 9^e année qui ont été identifiés comme des items montrant un FDI de niveau B ou de niveau C ont été révisés par l'équipe responsable du test. Puisque les membres de l'équipe de révision n'ont pas décelé de préjugés apparents dans le contenu de ces items, ceux-ci n'ont pas été éliminés des processus de calibrage, de mise en évidence et de notation.

Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Les résultats montrant un FDI en fonction du sexe des élèves pour le TPCL sont présentés dans les tableaux 7.21 et 7.22 pour les items de niveau B et de niveau C, respectivement.

Tableau 7.21 Nombre d'items montrant un FDI de niveau B en fonction du sexe des élèves : TPCL

Anglais (k = 51)		Français (k = 51)	
Garçons	Filles	Garçons	Filles
3 (CM)	1 (RC) 2 (ÉL)	5 (CM)	1 (RC) 1 (ÉL)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite; ÉL = écriture longue.

Tableau 7.22 Nombre d'items montrant un FDI de niveau C en fonction du sexe des élèves : TPCL

Anglais (k = 51)		Français (k = 51)	
Garçons	Filles	Garçons	Filles
3 (CM)	0	3 (CM)	0

Remarque : CM = choix multiple.

Six items dans la version de langue anglaise du TPCL ont montré un FDI de niveau B. Trois items à choix multiple privilégiaient les garçons et un item à réponse construite en lecture privilégiait les filles. Deux tâches d'écriture longue privilégiaient les filles en usage des conventions linguistiques. Trois items à choix multiple ont montré un FDI de niveau C qui privilégiaient les garçons.

Sept items dans la version de langue française du TPCL ont montré un FDI de niveau B. Cinq items à choix multiple privilégiaient les garçons. Un item à réponse construite en lecture privilégiait les filles et une tâche d'écriture longue privilégiait les filles en développement du sujet. Trois items à choix multiple ont montré un FDI de niveau C qui privilégiaient les garçons.

Une analyse du FDI n'a pas été effectuée pour les ÉADL faisant la version de langue française du TPCL, en raison du petit nombre d'élèves dans ce groupe. Pour la version de langue anglaise du TPCL (se référer au tableau 7.23), un item à choix multiple et un item à réponse construite en lecture ont montré un FDI de niveau B qui privilégiaient les ÉADL. Une tâche d'écriture courte privilégiait les ÉADL en développement du sujet. Cinq items à choix multiple ont montré un FDI de niveau B qui privilégiaient ceux qui n'étaient pas des ÉADL.

Un item à réponse construite en lecture a montré un FDI de niveau C qui privilégiait les ÉADL, et un item à choix multiple a montré un FDI de niveau C qui privilégiait ceux qui n'étaient pas des ÉADL.

Tableau 7.23 Nombre d'items montrant un FDI en fonction des ÉADL : TPCL (anglais)

Anglais (k = 51)			
FDI de niveau B		FDI de niveau C	
Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL
5 (CM)	1 (CM) 1 (RC) 1 (ÉC)	1 (CM)	1 (RC)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite; ÉC = écriture courte.

Tous les items du TPCL qui ont été identifiés comme des items montrant un FDI de niveau B ou de niveau C ont été révisés par l'équipe responsable du test. Puisque les membres de l'équipe de révision n'ont pas décelé de préjugés apparents dans le contenu de ces items, ceux-ci n'ont pas été éliminés des processus de calibrage, de mise en évidence et de notation.

Exactitude et uniformité des décisions

L'OQRE utilise les quatre niveaux de rendement définis dans *Le curriculum de l'Ontario* pour rapporter le rendement des élèves en lecture, en écriture et en mathématiques pour les tests des cycles primaire et moyen et en mathématiques pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique et appliqué. Le niveau 3 a été établi comme norme provinciale. Les niveaux 1 et 2 correspondent à un rendement inférieur à la norme provinciale et le niveau 4 représente un rendement supérieur à la norme provinciale. En plus de ces quatre niveaux de rendement, les élèves

n'ayant pas fourni suffisamment d'information pour obtenir un niveau 1 sont placés dans la catégorie « MI niveau 1 ». (Les élèves pour lesquels il n'y a pas de données et les élèves ayant bénéficié d'exemptions ne sont pas inclus dans le calcul des résultats des élèves participant aux tests.) Au moyen du processus de mise en équivalence décrit dans le chapitre 5, quatre valeurs thêta ont été identifiées qui définissent les points de découpage entre les niveaux adjacents (MI niveau 1 et niveau 1, niveau 1 et niveau 2, niveau 2 et niveau 3 et niveau 3 et niveau 4). Dans le cas du TPCL, l'OQRE rapporte uniquement deux niveaux de rendement, soit réussite ou non-réussite. Il y a donc un seul seuil de rendement pour le TPCL.

Deux questions qui se présentent quand les élèves sont mis dans des catégories de classification fondées sur les scores qu'ils ont obtenus au test : l'exactitude et l'uniformité.

Exactitude

Le mot « exactitude » traite du degré auquel la classification fondée sur les scores observés des élèves concorde avec la classification fondée sur les scores réels de ces élèves. (Un score réel, tel que défini dans le modèle de la théorie classique des tests, est la moyenne des scores observés obtenus sur un nombre infini d'administrations répétées du même test.) Alors que les scores observés comprennent des erreurs de mesure, les scores réels n'en comprennent pas. Donc, les décisions sur la classification fondée sur les scores réels sont des classifications réelles ou, en d'autres mots, des classifications justes. Par contraste, les décisions de classification fondées sur les scores observés ne sont pas dépourvues d'erreurs. Comme les erreurs peuvent être positives, nulles ou négatives, le score observé peut être trop bas, exact ou trop élevé. Cette définition est illustrée dans le tableau 7.24 traitant de la classification dans deux catégories adjacentes (0 et 1).

Tableau 7.24 Démonstration de l'exactitude de la classification

		Classification fondée sur les scores réels		Écarts
		0	1	
Classification fondée sur les scores observés	0	p_{00}	p_{01}	$p_{1.}$
	1	p_{10}	p_{11}	$p_{2.}$
Écarts		$p_{.1}$	$p_{.2}$	1,00

Les erreurs de classification, p_{01} et p_{10} , sont attribuables à la présence d'une erreur de mesure.

La somme de p_{00} et p_{11} est égale au taux d'exactitude de la classification, qui devrait être élevé ou près de 1,00.

Uniformité

Le mot « uniformité » traite du degré auquel la classification fondée sur les scores observés des élèves à une forme du test concorde avec la classification des scores observés pour les mêmes élèves à une forme parallèle du test. Contrairement à l'exactitude, aucun des deux ensembles de résultats observés aux deux tests interchangeables n'est sans erreur. Les scores de certains élèves au premier test seront plus élevés que leurs scores au deuxième test. Les scores d'autres élèves aux deux tests seront équivalents et, pour d'autres élèves encore, les scores au premier test seront inférieurs à leurs scores. Les différences, quand elles se présentent, peuvent être tellement grandes qu'elles peuvent mener à des classifications différentes ou peu uniformes. La classification fondée sur le score observé pourrait être inférieure, identique ou plus élevée que la classification fondée sur le deuxième score, comme illustré dans le tableau 7.25 traitant de la classification dans deux catégories adjacentes (0 et 1).

Tableau 7.25 Démonstration de l'uniformité de la classification

		Classification fondée sur des scores observés 2		Écarts
		0	1	
Classification fondée sur les scores observés 1	0	p_{00}	p_{01}	$p_{1.}$
	1	p_{10}	p_{11}	$p_{2.}$
Écarts		$p_{.1}$	$p_{.2}$	1,00

Les différents niveaux de classification, p_{01} et p_{10} , sont attribuables à la présence d'erreurs de mesure. La somme de p_{00} et de p_{11} est égale au taux d'uniformité de la classification, lequel devrait être élevé ou proche de 1,00.

Estimation obtenue d'une forme du test

Il existe plusieurs procédures pour estimer l'exactitude de la décision ainsi que l'uniformité de la décision. La procédure élaborée par Livingston et Lewis (1995) a été utilisée par l'OQRE parce qu'elle donne des estimations de l'exactitude ainsi que de l'uniformité, et parce que la procédure permet d'utiliser des items à choix multiple et des items à réponse construite. De plus, cette procédure est habituellement utilisée dans les programmes d'évaluation à grande échelle.

La procédure Livingston-Lewis utilise le score réel classique, τ , afin d'établir l'exactitude de la classification. Le score réel, correspondant à un score observé X , est exprimé en tant que proportion sur une échelle de 0 à 1 :

$$\tau_p = \frac{\xi_f(X) - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}, \quad (6)$$

où :

τ_p est le score réel proportionnel;

$\xi_f(X)$ est la valeur attendue des scores observés d'une ou d'un élève pour $f \rightarrow \infty$ formes parallèles;

$X_{\min}$ et $X_{\max}$ sont, respectivement, les scores minimum et maximum observés.

Une estimation de l'uniformité des décisions est obtenue en utilisant la distribution conjointe de la classification rapportée sur les niveaux de rendement pour la forme courante du test et la classification du niveau de rendement pour la forme parallèle du test. Dans chaque cas, la proportion de concordance parfaite des classifications relatives au niveau de rendement correspond au total de données indiqué en diagonal sur le tableau de contingence représentant la distribution conjointe.

La procédure Livingston-Lewis exige la création d'un test suffisamment long pour modéliser les données complexes. La longueur efficace du test est établie en fonction du « nombre d'items discrets, notés de façon dichotomique, localement indépendants et au même niveau de difficulté de manière à produire des scores totaux ayant la même précision que les scores utilisés pour classer les élèves évalués » (Livingston et Lewis, 1995, p. 180) (traduction libre). La formule utilisée pour établir la longueur efficace d'un test est la suivante :

$$\tilde{n} = \frac{(\hat{\mu}_X - X_{\min})(X_{\max} - \hat{\mu}_X) - r_{XX}\hat{\sigma}_X^2}{\hat{\sigma}_X^2(1 - r_{XX})}, \quad (7)$$

où :

$\tilde{n}$ représente la longueur suffisante du test arrondie au nombre entier le plus près;
 $\hat{\mu}_X$ représente la moyenne des scores observés;
 $\hat{\sigma}_X^2$ représente l'estimation impartiale de la variance des scores observés;
 r_{XX} représente la fidélité des scores observés.

La troisième étape de la méthode exige que les scores observés sur l'échelle originale pour le test X soient transformés sur une nouvelle échelle X' :

$$X' = \tilde{n} \frac{X - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}. \quad (8)$$

Une estimation de la distribution des scores réels est obtenue en ajustant une distribution bêta à quatre paramètres, les paramètres étant estimés en fonction de la distribution observée de X' . De plus, la distribution des erreurs conditionnelles est estimée en ajustant un modèle binomial par rapport à X' et $\tilde{n}$. L'exactitude et l'uniformité de la classification peuvent ensuite être établies en utilisant ces deux distributions. Les résultats pour chacun sont ensuite ajustés de façon à ce que les proportions de la catégorie marginale prédite concordent avec celles du test observé. Le logiciel BB-CLASS (Brennan, 2004) a été utilisé pour calculer ces estimations.

Tests des cycles primaire et moyen

Les indices de classification pour les tests des cycles primaire et moyen sont présentés dans le tableau 7.26, qui comprend les indices globaux de classification (c.-à-d. pour l'ensemble des cinq niveaux de rendement) et les indices du point de découpage de la norme provinciale (c.-à-d. la classification des élèves qui ont atteint la norme provinciale par opposition aux élèves qui ne l'ont pas atteinte, à l'aide du point de découpage entre les niveaux 2 et 3). Comme prévu, les indices de classification globaux sont inférieurs aux indices pour la norme provinciale.

Tableau 7.26 Indices d'exactitude et d'uniformité de la classification : tests des cycles primaire et moyen

Composante du test	Exactitude globale	Uniformité globale	Exactitude au seuil de rendement normalisé de la province	Uniformité au seuil de rendement normalisé de la province
Lecture, cycle primaire (anglais)	0,82	0,75	0,92	0,88
Lecture, cycle moyen (anglais)	0,86	0,81	0,93	0,90
Lecture, cycle primaire (français)	0,84	0,78	0,93	0,91
Lecture, cycle moyen (français)	0,86	0,81	0,95	0,93
Écriture, cycle primaire (anglais)	0,82	0,75	0,92	0,88
Écriture, cycle moyen (anglais)	0,81	0,73	0,89	0,86
Écriture, cycle primaire (français)	0,79	0,71	0,89	0,84
Écriture, cycle moyen (français)	0,80	0,73	0,90	0,86
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	0,82	0,75	0,91	0,88
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	0,79	0,71	0,91	0,88
Mathématiques, cycle primaire (français)	0,83	0,75	0,92	0,88
Mathématiques, cycle moyen (français)	0,84	0,78	0,93	0,90

Test de mathématiques, 9^e année

Les indices de classification pour le test de 9^e année sont présentés dans le tableau 7.27. Comme pour les tests des cycles primaire et moyen, les indices de classification globaux sont inférieurs à ceux établis pour la norme provinciale.

Tableau 7.27 Indices de classification de l'exactitude et de l'uniformité : Test de mathématiques, 9^e année

Cours	Exactitude globale	Uniformité globale	Exactitude au seuil de rendement normalisé de la province	Uniformité au seuil de rendement normalisé de la province
Appliqué, hiver (anglais)	0,70	0,60	0,88	0,83
Appliqué, printemps (anglais)	0,71	0,61	0,88	0,84
Théorique, hiver (anglais)	0,83	0,76	0,92	0,88
Théorique, printemps (anglais)	0,83	0,76	0,94	0,91
Appliqué, hiver (français)	0,76	0,66	0,87	0,83
Appliqué, printemps (français)	0,77	0,68	0,89	0,84
Théorique, hiver (français)	0,85	0,80	0,92	0,88
Théorique, printemps (français)	0,86	0,80	0,93	0,90

Test provincial de compétences linguistiques

Les indices de classification pour les versions française et anglaise du test sont présentés dans le tableau 7.28, et indiquent des niveaux élevés d'exactitude et d'uniformité pour les deux versions du test.

Tableau 7.28 Indices de classification de l'exactitude et de l'uniformité : TPCL

Langue du test	Exactitude (réussite ou non-réussite)	Uniformité (réussite ou non-réussite)
Anglais	0,93	0,90
Français	0,95	0,93

Références

- Brennan, R. L. (2004). BB-CLASS (un programme informatique qui utilise le modèle binomial bêta aux fins d'uniformité et d'exactitude de la classification) [logiciel]. Iowa City, IA : The University of Iowa.
- Dorans, N. J. (1989). Two new approaches to assessing differential item functioning: Standardization and the Mantel-Haenszel method. Dans *Applied Measurement in Education*, numéro 2, p. 217-233.
- Holland, P. W. et D. T. Thayer. (1988). Differential item performance and the Mantel-Haenszel procedure. Dans H. Wainer et H. I. Brown (dir.) *Test Validity*, p. 129-145. Hillsdale, NJ : Lawrence Erlbaum Associates.
- Livingston, S. A. et C. Lewis. (1995). Estimating the consistency and accuracy of classifications based on test scores. Dans *Journal of Educational Measurement*, numéro 32, p. 179-197.
- Mantel, N. (1963). Chi-square tests with one degree of freedom: Extensions of the Mantel-Haenszel procedure. Dans *Journal of the American Statistical Association*, numéro 58, p. 690-700.
- Mantel, N. et W. Haenszel. (1959). Statistical aspects of the analysis of data from retrospective studies of disease. Dans *Journal of the National Cancer Institute*, numéro 22, p. 719-748.
- Zieky, M. (1993). Practical questions in the use of DIF statistics in test development. Dans P. W. Holland et H. Wainer (dir.) *Differential item functioning*, p. 337-347. Hillsdale, NJ : Erlbaum.

CHAPITRE 8 : PREUVES DE VALIDITÉ

Introduction

Chacun des chapitres précédents du présent rapport contient des renseignements importants sur la validité des tests de l'OQRE, car ils abordent au moins l'un des aspects suivants : élaboration des tests, alignement des tests, administration des tests, notation, mise en équivalence, analyses des items, fidélité, niveaux de rendement et communication des données. Le présent chapitre vise à démontrer la validité des tests de l'OQRE en reliant les arguments contenus dans les chapitres précédents et en présentant de l'information nouvelle et pertinente.

Cadre conceptuel de l'argument de validité

Selon le document intitulé *Standards for Educational and Psychological Testing* (AERA, APA & NCME, 2014) (*Normes de pratique du testing en psychologie et en éducation*), « la validité indique jusqu'à quel point les faits et la théorie appuient les interprétations des scores de test qui découlent des usages proposés pour de tels tests » (p. 11) (traduction libre). Le terme « validation », étroitement lié, est perçu comme le processus consistant à « accumuler des preuves pertinentes pour fournir une base scientifique solide pour les interprétations du score proposé » (p. 11) (traduction libre). Kane (2006) ajoute que le « concepteur du test doit démontrer la validité des interprétations et des utilisations proposées, et il est pertinent de parler de leurs efforts pour valider les allégations présentées » (p. 17) (traduction libre).

Les références précédentes (AERA, APA & NCME, 2014; Kane, 2006) fournissent un cadre pour décrire les sources de données qu'il faut envisager lors du développement d'arguments de validité. Ces sources de données incluent le contenu des tests et les processus de réponse, les structures internes, les relations avec d'autres variables et les conséquences des tests. Elles ne sont pas considérées comme des types distincts de validité. Chacune contribue plutôt à un ensemble de données sur la validité de l'interprétation des scores et sur les mesures prises, compte tenu de cette interprétation. L'utilité de ces divers types de données varie d'un test à l'autre. Un solide argument de validité devrait intégrer toutes les données disponibles applicables à la qualité technique et à l'utilité d'un système d'évaluation.

Objectifs des tests de l'OQRE

La validation est un processus profondément enraciné dans les interprétations des scores proposés ou dans les objectifs d'un test. Les objectifs généraux des tests de l'OQRE sont les suivants :

1. fournir des données sur le rendement des élèves pour évaluer la qualité et la responsabilité du système éducatif de l'Ontario à l'échelle de l'école, du conseil scolaire et de la province, notamment faire le suivi des changements dans le rendement d'une année à l'autre;
2. fournir de l'information aux élèves et à leurs parents sur leur rendement par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage en lecture, en écriture et en mathématiques décrits dans *Le curriculum de l'Ontario* à des moments précis de leur scolarité;
3. fournir de l'information qui sera utilisée pour planifier l'amélioration des écoles.

Pour réaliser ces objectifs, l'OQRE administre chaque année quatre tests provinciaux en français et en anglais. Ces tests mesurent le rendement des élèves par rapport à des attentes et contenus d'apprentissage précis décrits dans *Le curriculum de l'Ontario*. La réussite au TPCL est une condition d'obtention du diplôme d'études secondaires, et ce test est conçu pour assurer que les diplômés des écoles secondaires de l'Ontario ont atteint les compétences minimales en lecture et en écriture définies dans toutes les matières, jusqu'à la fin de la 9^e année, dans *Le curriculum de l'Ontario*.

Chaque année, les résultats sont fournis à l'égard de chaque élève, de chaque école, de chaque conseil scolaire et pour l'ensemble de la province.

Preuves de validité fondées sur le contenu des tests et des processus d'évaluation

Caractéristiques des tests pour les tests de l'OQRE

Pour respecter les objectifs des tests, les caractéristiques des tests de l'OQRE se fondent sur le contenu du curriculum aux diverses années d'études, conformément aux *Principes d'équité relatifs aux pratiques d'évaluation des apprentissages scolaires au Canada* (1993; se référer également aux chapitres 1 et 2 dans le présent rapport pour plus d'information). Les caractéristiques sont utilisées dans l'élaboration des items afin que le nombre et le type d'items ainsi que le champ d'application des attentes et contenus d'apprentissage demeurent uniformes d'une année à l'autre. Ces tableaux de spécification figurent dans les documents-cadres de l'OQRE, qui définissent le concept mesuré par chaque test, déterminent les attentes et contenus d'apprentissage des programmes-cadres couverts par le test et présentent la distribution des items dans les domaines de contenu et les domaines cognitifs ciblés. Les attentes et contenus d'apprentissage du curriculum que couvrent les tests se limitent à ceux qui peuvent être mesurés par des tests de type papier-crayon.

Pertinence des items des tests

L'OQRE s'assure de la pertinence des items des tests d'après l'âge et l'année d'études des élèves, grâce aux deux méthodes d'élaboration de tests suivantes :

- faire participer les membres du personnel enseignant de l'Ontario à la rédaction et à la révision des items;
- faire la mise à l'essai de tous les items avant de les inclure dans la forme opérationnelle des tests.

Comme indiqué au chapitre 2, l'OQRE recrute et forme des membres du personnel enseignant de l'Ontario expérimentés pour rédiger et réviser les items. Le comité de rédaction des items de chaque test se compose de dix à vingt membres du personnel enseignant, sélectionnés en raison de leur expertise et de leur expérience récente en classe, de leur connaissance du curriculum de l'Ontario, de leurs compétences et de leur expérience dans l'utilisation de grilles de notation, de leurs compétences en communication écrite et de leur expérience dans la rédaction de documents pédagogiques ou d'évaluation à l'intention des élèves. Des ateliers sont prévus pour former ces rédactrices et rédacteurs d'items. Lorsque les agentes et agents d'éducation de l'OQRE ont révisé les items, les rédactrices et rédacteurs effectuent des laboratoires cognitifs dans leur propre salle de classe afin de mettre les items à l'essai. Les résultats de ces essais aident les agentes et agents d'éducation de l'OQRE à revoir, réviser et corriger de nouveau les items.

L'OQRE sélectionne également des membres du personnel enseignant de l'Ontario pour siéger aux comités d'évaluation du contenu et de sensibilité, d'après leur connaissance du curriculum de l'Ontario, leurs connaissances et leur expérience récente en salle de classe en matière d'enseignement de la littératie ou des mathématiques ainsi que de leur expérience des questions d'équité en éducation et des évaluations à grande échelle. Ces comités révisent tous les items. Le comité d'évaluation du contenu a comme objectif de s'assurer que les items des tests de l'OQRE mesurent les attentes en littératie et en mathématiques décrites dans *Le curriculum de l'Ontario*. Quant au comité de sensibilité, il a comme objectif de s'assurer que ces items sont pertinents, équitables et accessibles pour la majorité des élèves de l'Ontario.

Les nouveaux items, à l'exception des tâches d'écriture longue des tests des cycles primaire et moyen et du TPCL, sont mis à l'essai chaque année, sous forme d'items non notés, avant d'être intégrés aux tests comme items opérationnels. Un échantillon représentatif d'élèves répond à

chaque item mis à l'essai. Ce type de mise à l'essai permet de s'assurer que les items sélectionnés pour les futurs tests sont solides et équitables pour tous les élèves sur le plan psychométrique. Les items sélectionnés pour la forme opérationnelle des tests correspondent aux devis et sont dotés des propriétés psychométriques souhaitables. Compte tenu du temps nécessaire pour mettre à l'essai les tâches d'écriture longue, cette activité n'est menée que de manière périodique et hors du cadre d'administration des tests opérationnels.

Contrôle de la qualité durant l'administration

L'OQRE a établi des procédures de contrôle de la qualité pour assurer l'uniformité et l'équité de l'administration de ses tests ainsi que l'exactitude des résultats. Ces procédures incluent des observatrices et observateurs externes du contrôle de la qualité (qui se rendent dans un échantillon aléatoire d'écoles pour surveiller si les directives de l'OQRE sont respectées), l'analyse des bases de données (examiner la possibilité de collusion entre les élèves et les changements inhabituels de rendement des écoles) et l'examen d'un ensemble de cahiers d'élèves d'une classe dans un échantillon aléatoire d'écoles (rechercher des possibilités d'irrégularités dans l'administration des tests). L'OQRE exige également que les conseils scolaires effectuent une enquête approfondie en cas de déclaration d'irrégularités potentielles aux procédures d'administration.

Notation des items à réponse construite

Pour s'assurer de parvenir à des résultats exacts et fidèles, l'OQRE respecte des procédures rigoureuses dans la notation des items à réponse construite, comme indiqué au chapitre 4. Tous ces items sont notés par des correctrices ou correcteurs formés. Pour s'assurer de l'uniformité entre les items et les années de tests, l'OQRE fait appel à des grilles de notation génériques pour élaborer des grilles de notation spécifiques pour chaque item à réponse construite inclus dans la forme opérationnelle des tests de chaque année. Ces grilles de notation spécifiques pour chaque item et les copies types sont les outils clés utilisés pour noter les items à réponse construite. Les copies types sont choisies et validées par des membres du personnel enseignant venant de toutes les régions de la province dans le cadre du processus de sélection des copies types. L'OQRE profite des connaissances de spécialistes en lecture, en écriture et en mathématiques du système éducatif de l'Ontario dans le processus de préparation des documents de formation pour les correctrices et correcteurs. Un comité de sélection des copies types, composé de huit à 25 membres sélectionnés du personnel enseignant de l'Ontario, est formé afin de faire des recommandations sur les documents de formation. Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE évaluent ensuite les recommandations et prennent des décisions définitives relativement à l'élaboration de ces documents.

Afin d'assurer une notation uniforme, les correctrices et correcteurs sont formés pour utiliser les grilles de notation et les copies types. Après leur formation, ils doivent réussir un test de qualification avant de pouvoir noter les réponses des élèves. L'OQRE procède également à une révision quotidienne de la validité des correctrices et correcteurs (pour tous les tests) et de la fidélité interjuges (uniquement pour le TPCL) et fournit une formation supplémentaire, au besoin. Les correctrices et correcteurs qui n'atteignent pas les attentes de validité peuvent être remerciés.

Les items mis à l'essai sont notés selon les mêmes exigences de notation que les items des tests. Les correctrices et correcteurs des items mis à l'essai sont sélectionnés parmi les correctrices et correcteurs des items de la forme opérationnelle des tests, afin de s'assurer de la notation précise et uniforme de tous les items. Les résultats des items mis à l'essai sont utilisés pour sélectionner les items de la forme opérationnelle des tests de l'année suivante.

Dans le cas des items utilisés pour la mise en équivalence, il est essentiel d'obtenir des scores précis et uniformes sur deux années consécutives. Afin d'éliminer les changements possibles au mode de notation sur deux années de tests et de s'assurer de l'uniformité des niveaux de rendement provinciaux, les réponses des élèves aux items à réponse construite de la composante mise à l'essai qui faisaient partie des items de la mise en équivalence de l'année précédente sont notées de nouveau pendant le processus de notation des réponses de la forme opérationnelle du test de l'année en cours.

La validité de la notation est évaluée par l'analyse de la concordance entre les scores attribués par les correctrices et correcteurs et ceux attribués par un groupe d'experts. L'OQRE dispose de cibles établies de concordance parfaite et de concordance parfaite et adjacente. Dans le cadre des tests des cycles primaire et moyen, la cible de concordance parfaite et adjacente de 95 % que s'était donné l'OQRE a été atteinte dans tous les items sauf pour un item de la composante lecture du test du cycle moyen de langue française. Les estimations de validité de concordance parfaite et adjacente agrégées relatives aux items de chaque composante variaient entre 99,1 % et 99,9 %. Dans le cadre du Test de mathématiques, 9^e année, la cible de l'OQRE de concordance parfaite et adjacente de 95 % a été atteinte dans tous les items; les estimations de validité agrégées variaient entre 99,4 % et 100 %. Dans le cadre du TPCL, la cible de l'OQRE de 95 % de concordance parfaite et adjacente a été atteinte dans tous les items à l'exception de deux tâches d'écriture courte en usage des conventions linguistiques du test de langue française. Les estimations de validité agrégées variaient entre 97,5 % et 99,7 % (se reporter à l'annexe B).

En outre, durant le processus de notation papier-crayon, les réponses des élèves aux items à choix multiple sont saisies au moyen d'un processus de deux entrées. L'OQRE effectue également une vérification du contrôle de la qualité afin d'assurer que tous les champs sont saisis à un taux d'exactitude de 99,9 %.

Mise en équivalence

La procédure à paramètre fixe et prédéterminé d'items communs (PPIC) est utilisée pour mettre en équivalence les tests de l'OQRE d'une année à l'autre. Les items communs sont des ensembles d'items qui sont identiques dans deux tests et qui sont utilisés pour créer une échelle commune pour tous les items contenus dans les tests. Ces items communs sont sélectionnés parmi les items mis à l'essai une année et utilisés comme items opérationnels l'année suivante. L'OQRE utilise des procédures de mise en équivalence de pointe pour assurer que les résultats à ses tests sont comparables d'une année à l'autre. Un petit nombre d'items mis à l'essai sont intégrés dans chaque forme opérationnelle du test à des endroits non indiqués aux élèves. Pour obtenir plus d'information sur le processus de mise en équivalence, se référer au chapitre 5.

Ces procédures de mise en équivalence permettent à l'OQRE de surveiller les changements au rendement des élèves au fil du temps. Les recherches menées par l'OQRE sur la sélection de modèles (Xie, 2007) et sur les méthodes de mise en équivalence (Pang, Madera, Radwan et Zhang, 2010) révèlent que les modèles de la théorie de la réponse à l'item (TRI) actuels et que la méthode de mise en équivalence PPIC utilisés par l'OQRE sont pertinents et fonctionnent bien pour les tests de l'OQRE. Afin d'assurer que les analyses sont menées correctement, celles qui sont effectuées par le personnel de l'OQRE sont reprises par un sous-traitant externe qualifié.

Preuves de validité fondées sur les concepts des tests et les structures internes

Dimensionnalité des tests

Les modèles de la TRI permettant l'interprétation des scores postulent que chaque test repose sur une structure unidimensionnelle. Une variation de la procédure d'analyse parallèle a été menée

à l'égard de certains tests opérationnels de l'OQRE sélectionnés en 2009 et 2010, et les résultats révèlent que, même si les tests comportaient deux ou trois dimensions identifiées, un facteur dominant ressortait dans chaque test (Zhang, Pang, Xu, Gu, Radwan et Madera, 2011). Ces résultats font valoir la robustesse probable des modèles de la TRI à l'égard de la dimensionnalité des tests. Cette conclusion était également étayée par la recherche de l'OQRE sur la pertinence des modèles de la TRI utilisés pour calibrer les items de test, qui incluaient une analyse de la dimensionnalité (Xie, 2007).

Qualité technique des tests

Lors de la sélection des items pour les formes opérationnelles, l'objectif est de retenir des items dont les valeurs p se situent dans une plage de 0,25 à 0,95 et dont la corrélation entre l'item et l'ensemble du test est d'au moins 0,20. Pour respecter les exigences des devis des tests, il faut parfois inclure quelques items dont les statistiques se situent hors de ces plages. Dans chaque test, une fonction d'information du test (FIT) oriente également la construction de la nouvelle forme opérationnelle du test. D'après le groupe d'items opérationnels tiré des tests précédents, une FIT cible a été mise au point à l'égard de chaque test, tenant compte de la longueur du test et de la présentation des items. L'utilisation de la FIT cible réduit le potentiel de dérive au fil des ans et le risque de perpétuer les faiblesses des tests d'une année à l'autre, et elle contribue à maintenir le taux de précision souhaité à des points critiques de l'échelle de notation.

Pour évaluer la précision de la notation des tests de l'OQRE, plusieurs statistiques sont calculées à l'égard des tests, y compris le coefficient de fidélité alpha de Cronbach, l'écart type de la mesure, les courbes caractéristiques des tests, les fonctions d'information des tests, les statistiques sur le fonctionnement différentiel des items ainsi que l'exactitude et l'uniformité de la classification. Dans l'ensemble, les résultats de ces mesures indiquent des taux de précision satisfaisants. Comme indiqué dans le chapitre 7, les coefficients de fidélité variaient de 0,82 à 0,91 dans les tests des cycles primaire et moyen, de 0,82 à 0,87 dans le Test de mathématiques, 9^e année, et de 0,86 à 0,89 dans le TPCL. La précision de la classification des élèves qui atteignaient ou dépassaient la norme provinciale dans les tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année et de ceux qui réussissaient le TPCL oscillait entre 0,87 et 0,95, ce qui indique qu'environ 90 % des élèves étaient bien classés.

Comme mentionné plus haut, un bon nombre de facteurs ont contribué à ce degré de précision : la qualité des items de test individuel, la précision et l'uniformité de la notation et la corrélation entre les items. Tous les items des tests de l'OQRE sont liés directement aux attentes du curriculum. Pour la forme opérationnelle des tests, l'OQRE sélectionne des items dans une plage de difficulté pertinente et qui discriminent entre les élèves ayant un fort taux et un faible taux de rendement. Comme décrit plus haut, de nombreuses pratiques assurent le maintien et l'amélioration de la précision et de l'uniformité de la notation.

Preuves de validité fondées sur des données d'évaluation externes

Liens avec les programmes d'évaluation internationaux

L'OQRE a commandé des recherches pour comparer le contenu et les critères des composantes lecture des tests des cycles primaire et moyen avec celles du Programme international de recherche en lecture scolaire (PIRLS) en 4^e année (Peterson, 2007; Simon, Dionne, Simoneau et Dupuis, 2008). D'après la conclusion de ces études, les concepts, les critères et les niveaux de rendement des tests de l'OQRE et du PIRLS étaient assez similaires pour permettre une comparaison raisonnable des constatations et des tendances globales du rendement des élèves. Les attentes correspondant au niveau de rendement élevé du PIRLS et au niveau 3 (la norme provinciale de l'Ontario) étaient comparables.

L'OQRE a mené des recherches pour analyser les habiletés en littératie en liant le rendement au TPCL à celui de la composante lecture du Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA) en 2009. Les deux évaluations ont été administrées au même groupe d'élèves entre avril et mai 2009.

La norme pour réussir le TPCL est comparable au niveau 2 de rendement du PISA, qui correspond au niveau de compétence suffisant pour que les élèves commencent à démontrer le type de connaissances et de compétences nécessaires pour utiliser leurs habiletés en lecture avec efficacité. La compétence en littératie de base définie pour le TPCL correspond à la description de niveau 2 du PISA. Le pourcentage d'élèves qui atteignent ou dépassent le niveau 2 en littératie au PISA est légèrement plus élevé que celui des élèves qui réussissent le TPCL (Radwan et Xu, 2012).

Preuves de validité étayant les interprétations pertinentes des résultats

Établissement des normes

Pendant les premières administrations des tests de l'OQRE de 3^e année et de 6^e année, les enseignantes et enseignants ont attribué des niveaux de rendement à chaque élève d'après une évaluation de l'ensemble de son travail dans divers domaines cognitifs et de contenu. Un groupe composé de membres du personnel enseignant a révisé le travail des élèves et sélectionné des copies types attribuées à chaque niveau de rendement. Ces copies types représentaient la qualité du travail attendu à chaque niveau de rendement, d'après l'avis des experts du groupe. Depuis 2004, ces normes sont maintenues par la mise en équivalence.

Lorsque le Test de mathématiques, 9^e année, et le TPCL ont été mis en œuvre, des groupes en vue d'établir les normes ont été mis sur pied pour établir des points de découpage dans chaque catégorie de rendement. Une démarche Angoff modifiée a été adoptée pour établir ces points de découpage.

Une deuxième activité en vue d'établir les normes a été organisée pour le TPCL en 2006, lorsqu'un score unique en littératie a été calculé pour remplacer les scores distincts en lecture et en écriture utilisés jusque-là. Pour le TPCL, l'objectif de cette activité visait à intégrer au test combiné les normes déjà établies séparément en lecture et en écriture. L'OQRE a également effectué une étude d'appariement en créant un pseudo-test tiré des items de 2004, lequel s'apparentait au test de 2006 sur le plan de la structure, du contenu et de la durée. Une analyse d'échelonnage, effectuée au moyen des items communs aux deux années, a permis de consigner les scores des deux tests sur une même échelle. Cette analyse faisait appel à un plan déterminé du groupe non équivalent à paramètre fixe et prédéterminé d'items communs. Le choix du point de découpage pour le test de 2006 était étayé à la fois par la rencontre en vue d'établir les normes et l'analyse d'échelonnage.

Une deuxième rencontre en vue d'établir les normes relativement au Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué, a eu lieu en 2007, alors que d'importants changements avaient été apportés au programme-cadre de mathématiques. Ce processus a suscité la mise en œuvre de nouvelles normes à l'égard de ce test.

Communication des résultats

L'OQRE retient plusieurs stratégies pour promouvoir l'interprétation pertinente des résultats publiés. Le Rapport individuel de l'élève (RIÉ) présente le niveau de rendement de l'élève défini pour le curriculum et utilisé par les enseignantes et enseignants pour établir les notes dans les bulletins scolaires. Le RIÉ du TPCL indique les domaines dans lesquels l'élève a obtenu un bon rendement et ceux dans lesquels elle ou il devrait s'améliorer. Les RIÉ des tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année incluent les résultats de l'école, du conseil scolaire et de l'ensemble de la

province, qui fournissent un référent externe pour mieux interpréter les résultats individuels de l'élève. Les RIÉ du TPCL incluent le score moyen à l'échelle de l'école et de la province.

L'OQRE offre des guides d'interprétation et des ateliers sur l'utilisation pertinente des résultats aux tests pour planifier l'amélioration du rendement des écoles. Les ateliers sont animés par les membres de l'équipe de soutien aux écoles et liaison. Ces personnes ont une connaissance intime du processus d'évaluation complet et des résultats finaux. De plus, l'OQRE fournit des études de cas de réussite d'écoles qui sont diffusées dans toutes les écoles de l'Ontario afin de suggérer comment le personnel scolaire peut utiliser ces résultats pour améliorer l'apprentissage des élèves.

Grâce à des entrevues avec les médias et à l'envoi régulier de courriels aux écoles et aux conseils scolaires, l'OQRE transmet également de l'information aux groupes d'intervenants sur l'utilisation appropriée et inappropriée des résultats à ses tests, notamment en ce qui a trait au classement des écoles ontariennes. En particulier, l'Office insiste sur le fait que les résultats de l'OQRE doivent être interprétés conjointement avec une vaste gamme de renseignements disponibles sur le rendement des élèves et la réussite scolaire. Les conséquences des tests ne peuvent pas toutes être anticipées par un programme de tests (AERA, APA et NCME, 2014) (traduction libre), mais l'OQRE adopte une position ferme contre les utilisations non intentionnelles et inappropriées des résultats à ses tests.

D'après les commentaires recueillis par l'équipe de soutien aux écoles et liaison et les réponses du personnel enseignant et des directions d'école aux questionnaires, les membres du personnel enseignant trouvent les résultats de l'OQRE utiles pour appuyer l'apprentissage des élèves et la planification scolaire.

Conclusion

Ce chapitre suit l'approche fondée sur l'argument de validité, comme précisé dans le document intitulé *Standards for Educational and Psychological Testing* (AERA, APA et NCME, 2014). Avec une telle approche, les allégations au sujet des interprétations ou des utilisations proposées sont présentées, puis sont ensuite évaluées. Trois objectifs des tests de l'OQRE sont clairement formulés au début de ce chapitre, et diverses sources de données sont résumées dans les sections précédentes pour évaluer ces objectifs.

Afin de fournir des données à l'appui de la responsabilisation du système éducatif, d'informer les élèves de leur rendement et d'aider à la planification de l'amélioration des écoles, les tests doivent répondre à trois conditions : ils doivent être conçus avec soin et étroitement alignés sur les attentes et contenus d'apprentissage du curriculum; leurs résultats doivent être fidèles et fondés sur un calibrage, une mise en équivalence et un établissement des normes; et il devrait y avoir une convergence entre les tests de l'OQRE et les autres tests qui mesurent un concept semblable. Les types de preuves de validité présentés dans le présent chapitre et dans le présent rapport technique appuient ces attentes.

Références

- American Educational Research Association, American Psychological Association et National Council on Measurement in Education. (2014). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC : American Educational Research Association.
- Kane, M. T. (2006). Validation. Dans R. L. Brennan (dir.), *Educational measurement*, 4^e éd., p. 17-64. Westport, CT : American Council on Education and Praeger Publishers.

- Pang, X., E. Madera, N. Radwan et S. Zhang. (2010). *Étude comparative de quatre méthodes de calibrage des tests*. Repéré le 27 mars 2018 à l'adresse http://www.eqao.com/en/research_data/Research_Reports/DMA-docs/comparison-equating-methods.pdf#search=A%20comparison%20of%20four%20test%20equating%20methods.
- Peterson, S. S. (2007). *Linking Ontario provincial student assessment standards with those of the Progress in International Reading Literacy Study (PIRLS), 2006*. Repéré le 27 mars 2018 à l'adresse http://www.eqao.com/en/research_data/Research_Reports/DMA-docs/standards-elementary-reading.pdf
- Principes d'équité relatifs aux pratiques d'évaluation des apprentissages scolaires au Canada*. (1993). Edmonton, Alberta: Comité consultatif mixte (Centre for Research in Applied Measurement and Evaluation, University of Alberta).
- Radwan, N. et Y. Xu. (2012). *Comparison of the Performance of Ontario Students on the OSSLT/TPCL and the PISA 2009 Reading Assessment*. Repéré le 27 mars 2018 à l'adresse http://www.eqao.com/en/research_data/Research_Reports/DMA-docs/comparison-OSSLT-PISA-2009.pdf#search=Comparison%20of%20the%20Performance%20of%20Ontario%20Students%20on%20the%20OSSLT%20TPCL%20and%20the%20PISA%202009%20Reading%20Assessment.
- Simon, M., A. Dionne, M. Simoneau et J. Dupuis. (2008). *Comparaison des normes établies pour les évaluations provinciales en Ontario avec celles du Programme international de recherche en lecture scolaire (PIRLS), 2006*. Repéré le 27 mars 2018 à l'adresse http://www.eqao.com/fr/research_data/Research_Reports/docs-gestion-analyse-donnees/rapport-normes-lecture-palier-elementaire.pdf#search=Simon.
- Working Group and Joint Advisory Committee. (1993). *Principles for fair student assessment practices for education in Canada*. Repéré le 10 août 2018 à l'adresse <http://www.wcdsb.ca/wp-content/uploads/sites/36/2017/03/fairstudent.pdf>.
- Xie, Y. (2007). *Model selection for the analysis of EQAO assessment data*. Article non diffusé.
- Zhang, S., X. Pang, Y. Xu, Z. Gu, N. Radwan et E. Madera. (2011). *Multidimensional item response theory (MIRT) for subscale scoring*. Article non diffusé.

Annexe A : Test provincial de compétences linguistiques, octobre 2016, en ligne

Le 20 octobre 2016, l'OQRE a offert aux écoles de toute la province de participer à un essai facultatif du TPCL en ligne. Le but de l'essai facultatif était de tester l'état de préparation du système en ligne avant l'administration habituelle et planifiée du TPCL en mars 2017. L'OQRE était conscient que des problèmes techniques, petits et grands, pouvaient survenir et avait communiqué ces attentes aux intervenantes et intervenants. Avant l'essai, l'Office a également affiché des suggestions de mesures à prendre en cas de difficultés techniques.

Pour inciter les élèves à participer à l'essai, l'OQRE a déclaré que les élèves qui réussiraient le TPCL en ligne satisferaient à la condition en matière de compétences linguistiques pour l'obtention de leur diplôme d'études secondaires de l'Ontario. Si des élèves ne le réussissaient pas ou s'il y avait des problèmes techniques importants, leurs résultats ne seraient pas pris en compte (c.-à-d. que ces élèves seraient considérés comme « admissibles pour la première fois » au TPCL prévu en mars 2017).

Administration du TPCL

Environ 137 000 élèves se sont inscrits pour participer à l'essai en ligne du 20 octobre (ce qui représente environ 75 % d'une cohorte typique d'élèves qui font le TPCL annuellement). Le test comportait deux parties de 75 minutes et commençait par une heure de début échelonnée.

Lorsque l'essai en ligne du TPCL a débuté, l'Office a été la cible d'une cyberattaque par déni de service distribué (DDoS). En créant un volume de trafic extrêmement important à partir de nombreuses adresses IP dans le monde, le DDoS a bloqué l'accès des utilisateurs légitimes à l'application du test de l'OQRE. Il s'ensuit que de nombreux élèves ne pouvaient pas faire le test.

Notation des réponses des élèves

En raison de la cyberattaque, il a fallu prendre des décisions précises quant à la notation des réponses des élèves qui avaient participé à l'essai en ligne. Ces décisions ont été les suivantes :

La notation serait effectuée pour les élèves dont l'Office avait reçu :

- des réponses complètes rédigées lors des deux séances (Séance 1 et Séance 2 [c.-à-d. dans les cahiers 1 et 2]);
- un nombre suffisant de réponses et une combinaison appropriée de différents types d'items répondus lors des deux séances (Séance 1 et Séance 2) pour permettre d'obtenir un résultat.

Toutes les réponses aux items à réponse construite reçues de ces élèves ont fait l'objet d'une double notation, conformément à la pratique courante de l'OQRE.

Communication des résultats

Les résultats au test en ligne d'octobre 2016 ont été classés comme suit aux fins de communication des résultats :

1. **A réussi le test;**
2. **A fait une tentative**, ce qui inclus :
 - les élèves qui se sont connectés à l'application, mais qui n'ont pas pu commencer le test;
 - les élèves qui se sont connectés à l'application, mais qui n'ont pas fourni à l'OQRE suffisamment de travail pour obtenir un résultat;
 - les élèves qui se sont connectés à l'application et qui ont fourni à l'OQRE suffisamment de travail pour obtenir un résultat, mais qui n'ont pas réussi le test³.

Les élèves qui étaient inscrits pour participer au test en ligne, mais qui ne figuraient pas dans ces deux catégories ont été placés dans la catégorie « Inscrits ». Les rapports des écoles et des conseils scolaires n'ont pas été publiés pour l'administration d'octobre 2016. Les rapports publiés au printemps 2017 comprenaient les résultats globaux des administrations du TPCL d'octobre 2016 et de mars 2017, fondés sur les résultats finaux de chaque élève.

³ Le TPCL étant une évaluation des compétences minimales, les résultats aux administrations habituelles sont rapportés comme « Ayant réussi » ou « N'ayant pas réussi » au lieu d'une note en lettres ou en pourcentage.

Annexe B : Validité de notation pour tous les tests et fiabilité interjuges pour le Test provincial de compétences linguistiques

Cette annexe comprend les estimations de la validité de notation pour tous les items à réponse construite de tous les tests et celle de la fiabilité interjuges pour le TPCL. Comme décrit au chapitre 4, l'ensemble des correctrices et correcteurs doivent maintenir un taux d'exactitude minimal sur les cahiers de validité pendant la notation, et l'objectif est d'atteindre 95 % de concordance parfaite et adjacente pour la validité de la notation et la fiabilité de la notation.

Validité : Tests des cycles primaire et moyen

Tableau B.1 Estimations de la validité pour la composante lecture : cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
22966	ND	ND	1 895	99,8	86,2	13,6	8,7	4,9	0,3
22965	ND	ND	1 895	99,4	83,8	15,6	10,0	5,6	0,5
30192	ND	ND	2 014	99,9	84,6	15,3	6,6	8,7	0,1
30191	ND	ND	2 014	99,8	85,9	13,9	6,5	7,4	0,1
30222	ND	ND	2 068	99,7	90,4	9,3	5,1	4,2	0,3
30221	ND	ND	2 068	99,9	90,5	9,4	6,7	2,7	0,1
30150	1 (C)	11	2 183	99,4	83,5	15,9	10,6	5,3	0,6
30149	1 (C)	12	2 183	99,8	89,2	10,6	4,9	5,7	0,1
30246	1 (D)	5	1 954	99,8	82,1	17,7	8,4	9,3	0,2
30245	1 (D)	6	1 954	99,4	88,2	11,2	4,0	7,2	0,6
Données agrégées			20 228	99,7	86,5	13,2	7,1	6,1	0,3

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau B.2 Estimation de la validité pour la composante lecture : cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
40360	ND	ND	2 348	99,0	75,2	23,8	10,6	13,2	1,1
30289	ND	ND	2 348	99,4	74,1	25,3	18,1	7,2	0,6
23072	ND	ND	2 562	99,7	77,4	22,3	13,7	8,6	0,3
23071	ND	ND	2 562	99,5	76,0	23,5	19,8	3,7	0,5
30299	ND	ND	2 598	99,5	84,7	14,8	9,5	5,3	0,5
30300	ND	ND	2 598	98,7	75,1	23,6	12,5	11,1	1,3
19841	1 (C)	11	2 584	99,7	80,5	19,2	12,4	6,8	0,3
19842	1 (C)	12	2 584	98,7	75,5	23,2	13,7	9,5	1,3
30306	1 (D)	5	2 486	98,5	72,4	26,1	14,1	12,0	1,6
30305	1 (D)	6	2 486	99,3	78,8	20,5	13,8	6,7	0,7
Données agrégées			25 156	99,2	77,0	22,2	13,8	8,4	0,8

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau B.3 Estimation de la validité pour la composante lecture : cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
28963	ND	ND	402	99,7	93,5	6,2	5,7	0,5	0,2
28964	ND	ND	402	100,0	89,8	10,2	8,7	1,5	0,0
22589	ND	ND	586	99,8	92,8	7,0	4,4	2,6	0,2
22590	ND	ND	586	99,4	90,4	9,0	3,4	5,6	0,5
11203	ND	ND	371	100,0	96,5	3,5	1,6	1,9	0,0
11205	ND	ND	371	100,0	94,6	5,4	3,5	1,9	0,0
19144	1 (C)	11	284	98,3	93,7	4,6	4,2	0,4	1,8
19145	1 (C)	12	284	100,1	96,5	3,6	1,8	1,8	0,0
22635	1 (D)	5	374	100,0	96,3	3,7	1,3	2,4	0,0
22636	1 (D)	6	374	99,8	93,9	5,9	3,2	2,7	0,3
Données agrégées			4 034	99,7	93,5	6,2	3,9	2,4	0,3

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau B.4 Estimation de la validité pour la composante lecture : cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
16713	ND	ND	291	100,0	84,2	15,8	8,9	6,9	0,0
16717	ND	ND	291	100,0	82,5	17,5	0,7	16,8	0,0
29413	ND	ND	155	99,0	93,5	6,4	3,2	3,2	0,0
29412	ND	ND	155	100,1	82,6	17,5	6,5	11,0	0,0
29447	ND	ND	145	91,7	77,2	14,5	13,1	1,4	8,3
29448	ND	ND	145	100,0	95,2	4,8	4,8	0,0	0,0
29291	1 (C)	11	255	100,0	89,0	11,0	9,8	1,2	0,0
29292	1 (C)	12	255	100,0	79,6	20,4	3,5	16,9	0,0
29441	1 (D)	5	170	99,4	82,4	17,0	7,6	9,4	0,6
29442	1 (D)	6	170	100,0	81,2	18,8	5,9	12,9	0,0
Données agrégées			2 032	99,4	84,5	14,9	6,2	8,7	0,6

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau B.5 Estimation de la validité pour la composante écriture : cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
022035 T	1 (D)	7	2 055	98,8	70,4	28,4	16,0	12,4	1,2
022035 V	1 (D)	7	1 985	99,8	82,2	17,6	8,9	8,7	0,2
Données agrégées Tâche d'écriture longue			4 040	99,3	76,3	23,0	12,5	10,6	0,7
40224 T	ND	ND	1 858	98,4	69,6	28,7	10,7	18,0	1,6
40224 V	ND	ND	1 852	99,4	81,1	18,3	10,4	7,9	0,6
22889 T	1 (C)	13	1 711	99,1	74,6	24,5	13,2	11,3	0,9
22889 V	1 (C)	13	1 708	99,6	82,8	16,8	7,6	9,2	0,4
Données agrégées Tâche d'écriture courte			7 129	99,1	77,1	22,1	10,5	11,6	0,9
Données agrégées pour l'ensemble des items			11 169	99,2	76,8	22,4	11,1	11,3	0,8

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau B.6 Estimation de la validité pour la composante écriture : cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
025694 T	1 (D)	7	2 702	99,8	85,7	14,1	7,1	7,0	0,2
025694 V	1 (D)	7	2 617	99,8	88,6	11,2	5,3	5,9	0,2
Données agrégées Tâche d'écriture longue			5 319	99,8	87,1	12,6	6,2	6,5	0,2
40188 T	ND	ND	2 380	99,3	75,5	23,7	12,7	11,0	0,7
40188 V	ND	ND	2 387	99,2	84,3	14,8	8,4	6,4	0,8
40215 T	1 (C)	13	2 449	98,2	78,3	19,9	10,0	9,9	1,8
40215 V	1 (C)	13	2 597	99,9	88,3	11,6	5,0	6,6	0,1
Données agrégées Tâche d'écriture courte			9 813	99,1	81,6	17,5	9,0	8,5	0,9
Données agrégées pour l'ensemble des items			15 132	99,3	83,5	15,9	8,1	7,8	0,7

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau B.7 Estimation de la validité pour la composante écriture : cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
023172 T	1 (D)	7	396	100,0	87,1	12,9	5,3	7,6	0,0
023172 V	1 (D)	7	397	100,0	91,4	8,6	5,8	2,8	0,0
Données agrégées Tâche d'écriture longue			793	100,0	89,3	10,7	5,5	5,2	0,0
40347 T	ND	ND	259	99,6	86,1	13,5	10,8	2,7	0,4
40347 V	ND	ND	294	99,0	86,1	12,9	6,8	6,1	1,0
40346 T	1 (C)	13	334	99,7	85,6	14,1	9,0	5,1	0,3
40346 V	1 (C)	13	319	99,1	84,3	14,7	8,8	6,0	0,9
Données agrégées Tâche d'écriture courte			1 206	99,3	85,5	13,8	8,8	5,0	0,7
Données agrégées pour l'ensemble des items			1 999	99,6	86,8	12,8	7,7	5,0	0,4

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau B.8 Estimation de la validité pour la composante écriture : cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
025291 T	1 (D)	7	394	99,7	82,0	17,8	9,9	7,9	0,3
025291 V	1 (D)	7	399	99,7	79,2	20,6	7,8	12,8	0,3
Données agrégées Tâche d'écriture longue			793	99,7	80,6	19,2	8,8	10,3	0,3
26081 T	ND	ND	370	99,2	71,9	27,3	9,7	17,6	0,8
26081 V	ND	ND	361	99,7	75,3	24,4	8,3	16,1	0,3
29501 T	1 (C)	13	315	97,5	67,0	30,5	3,5	27,0	2,5
29501 V	1 (C)	13	312	99,7	76,6	23,1	5,4	17,6	0,3
Données agrégées Tâche d'écriture courte			1 358	99,0	72,7	26,3	6,7	19,6	1,0
Données agrégées pour l'ensemble des items			2 151	99,3	75,3	23,9	7,4	16,5	0,7

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau B.9 Estimation de la validité pour la composante mathématiques : cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
29784	3 (1)	8	1 178	99,8	99,1	0,8	0,1	0,7	0,2
22387	3 (1)	10	1 178	99,9	99,7	0,2	0,2	0,0	0,1
28283	ND	ND	1 178	99,8	97,5	2,3	2,0	0,3	0,2
25403	ND	ND	1 178	99,9	98,3	1,6	0,6	1,0	0,1
29870	ND	ND	1 183	100,0	99,1	0,9	0,3	0,7	0,0
29849	3 (2)	11	1 183	99,9	97,5	2,4	0,8	1,5	0,1
22323	ND	ND	1 183	99,5	98,1	1,4	1,1	0,3	0,5
25248	3 (2)	13	1 183	99,9	99,4	0,5	0,0	0,5	0,1
Données agrégées			9 444	99,9	98,6	1,2	0,6	0,6	0,1

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau B.10 Estimation de la validité pour la composante mathématiques : cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
29744	3 (1)	8	1 334	100,0	97,1	2,9	1,5	1,4	0,0
15031	3 (1)	10	1 334	100,0	97,5	2,5	1,0	1,5	0,0
25096	ND	ND	1 334	99,9	94,4	5,5	1,3	4,3	0,1
13036	ND	ND	1 334	99,9	97,6	2,2	1,0	1,2	0,1
29740	ND	ND	1 482	100,0	96,8	3,2	2,4	0,8	0,0
29759	3 (2)	11	1 482	99,9	97,5	2,4	0,9	1,6	0,1
27527	ND	ND	1 482	99,2	97,8	1,4	0,9	0,5	0,8
29770	3 (2)	13	1 482	99,8	96,8	3,0	1,7	1,3	0,2
Données agrégées			11 264	99,8	96,9	2,9	1,4	1,5	0,2

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau B.11 Estimation de la validité pour la composante mathématiques : cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
25338	ND	ND	316	100,0	96,8	3,2	0,3	2,8	0,0
16378	3 (1)	10	316	99,7	91,5	8,2	7,9	0,3	0,3
11290	ND	ND	316	99,4	86,1	13,3	8,9	4,4	0,6
28601	ND	ND	316	99,7	94,9	4,7	2,2	2,5	0,3
25309	3 (2)	10	320	99,4	93,1	6,3	3,1	3,1	0,6
11134	3 (2)	11	320	99,7	86,3	13,4	1,9	11,6	0,3
16301	3 (2)	12	320	99,7	96,9	2,8	0,3	2,5	0,3
22148	ND	ND	320	100,0	92,2	7,8	0,6	7,2	0,0
Données agrégées			2 544	99,7	92,2	7,5	3,1	4,3	0,3

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau B.12 Estimation de la validité pour la composante mathématiques : cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
30622	3 (1)	8	287	98,3	92,0	6,3	3,1	3,1	1,7
28452	3 (1)	10	287	97,6	84,7	12,9	5,6	7,3	2,4
28446	ND	ND	287	98,3	89,5	8,7	3,8	4,9	1,7
28455	3 (1)	12	287	99,0	83,6	15,3	9,8	5,6	1,0
20149	3 (2)	10	311	99,7	84,9	14,8	4,5	10,3	0,3
28450	ND	ND	311	100,0	97,1	2,9	2,3	0,6	0,0
20140	ND	ND	311	100,0	95,2	4,8	2,3	2,6	0,0
20111	ND	ND	311	100,0	89,4	10,6	3,9	6,8	0,0
Données agrégées			2 392	99,1	89,6	9,5	4,3	5,1	0,9

Remarque : ND = non diffusé.

Validité : Test de mathématiques, 9^e année (cours appliqué et théorique)

Tableau B.13 Estimation de la validité pour le Test de mathématiques, 9^e année : cours appliqué (anglais)

Administration	Code de l'item	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
Hiver	28846	13	219	99,5	86,3	13,2	5,5	7,8	0,5
	24806	15	125	100,0	85,6	14,4	11,2	3,2	0,0
	24807	17	249	100,0	93,6	6,4	4,0	2,4	0,0
	30533	ND	157	99,4	96,2	3,2	2,6	0,6	0,6
	28849	ND	118	100,0	94,1	5,9	4,2	1,7	0,0
	28850	ND	129	100,0	89,9	10,1	4,7	5,4	0,0
	28838	ND	241	100,0	90,0	10,0	6,6	3,3	0,0
Données agrégées			1 238	99,8	90,8	9,1	5,4	3,6	0,2
Printemps	24805	14	110	100,0	92,7	7,3	4,6	2,7	0,0
	28853	16	120	99,2	85,8	13,3	5,0	8,3	0,8
	28855	18	117	100,0	86,3	13,7	7,7	6,0	0,0
	24887	ND	123	96,8	83,7	13,0	3,3	9,8	3,3
	28834	ND	185	100,0	97,8	2,2	0,5	1,6	0,0
	28845	ND	180	100,0	85,6	14,4	5,6	8,9	0,0
	28831	ND	194	99,5	96,4	3,1	2,1	1,0	0,5
Données agrégées			1 029	99,4	90,5	8,9	3,8	5,2	0,6
Données agrégées pour les deux administrations			2 267	99,6	90,6	9,0	4,6	4,4	0,4

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau B.14 Estimation de la validité pour le Test de mathématiques, 9^e année : cours théorique (anglais)

Administration	Code de l'item	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
Hiver	28949	10	507	99,6	91,3	8,3	2,8	5,5	0,4
	28934	13	225	100,0	82,7	17,3	9,8	7,6	0,0
	28948	14	219	100,0	88,6	11,4	3,2	8,2	0,0
	28953	ND	198	100,0	89,4	10,6	2,5	8,1	0,0
	28936	ND	235	100,0	89,4	10,6	7,7	3,0	0,0
	28938	ND	526	99,8	93,5	6,3	2,5	3,8	0,2
	24770	ND	538	99,8	86,4	13,4	4,7	8,7	0,2
Données agrégées			2 448	99,8	89,3	10,5	4,3	6,3	0,2
Printemps	28926	9	340	100,0	91,2	8,8	7,1	1,8	0,0
	19503	11	526	99,8	91,3	8,6	1,5	7,0	0,2
	24749	12	503	97,8	78,1	19,7	8,2	11,5	2,2
	24788	ND	330	98,8	88,8	10,0	7,6	2,4	1,2
	28956	ND	340	99,7	91,8	7,9	6,5	1,5	0,3
	19568	ND	347	98,0	90,8	7,2	2,6	4,6	2,0
	24732	ND	555	99,1	88,1	11,0	3,1	7,9	0,9
Données agrégées			2 941	99,0	88,1	10,9	5,0	5,9	1,0
Données agrégées pour les deux administrations			5 389	99,4	88,7	10,7	4,6	6,1	0,6

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau B.15 Estimation de la validité pour le Test de mathématiques, 9^e année : cours appliqué (français)

Administration	Code de l'item	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
Hiver	15249	11	14	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	26247	13	25	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	22020	15	25	100,0	92,0	8,0	8,0	0,0	0,0
	24552	16	21	100,0	95,2	4,8	0,0	4,8	0,0
	26245	ND	23	100,0	82,6	17,4	4,4	13,0	0,0
	30655	ND	27	100,0	85,2	14,8	0,0	14,8	0,0
	41846	ND	16	100,0	93,8	6,3	0,0	6,3	0,0
Données agrégées			151	100,0	92,1	8,0	2,0	6,0	0,0
Printemps	41839	10	43	97,7	93,0	4,7	4,7	0,0	2,3
	20426	12	40	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	30657	14	41	97,6	92,7	4,9	0,0	4,9	2,4
	23568	17	55	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	20367	ND	33	100,0	97,0	3,0	0,0	3,0	0,0
	30654	ND	43	100,0	90,7	9,3	4,7	4,7	0,0
	30675	ND	55	100,0	94,6	5,5	1,8	3,6	0,0
Données agrégées			310	99,4	95,5	3,9	1,6	2,3	0,7
Données agrégées pour les deux administrations			461	99,7	93,8	5,9	1,8	4,1	0,3

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau B.16 Estimation de la validité pour le Test de mathématiques, 9^e année : cours théorique (français)

Administration	Code de l'item	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
Hiver	20351	7	61	100,0	90,2	9,8	0,0	9,8	0,0
	9676	10	65	100,0	87,7	12,3	1,5	10,8	0,0
	21683	11	71	100,0	98,6	1,4	0,0	1,4	0,0
	14492	ND	81	100,0	87,7	12,4	4,9	7,4	0,0
	20286	ND	56	100,0	98,2	1,8	1,8	0,0	0,0
	15422	ND	67	100,0	98,5	1,5	1,5	0,0	0,0
	30671	ND	73	100,0	90,4	9,6	2,7	6,9	0,0
Données agrégées			474	100,0	92,8	7,2	1,9	5,3	0,0
Printemps	41063	8	68	100,0	95,6	4,4	4,4	0,0	0,0
	20348	9	48	100,0	87,5	12,5	0,0	12,5	0,0
	29366	12	48	100,0	91,7	8,3	4,2	4,2	0,0
	20310	ND	45	100,0	91,1	8,9	4,4	4,4	0,0
	29392	ND	56	100,0	91,1	8,9	3,6	5,4	0,0
	41848	ND	79	100,0	91,1	8,9	2,5	6,3	0,0
	15246	ND	45	100,0	86,7	13,3	6,7	6,7	0,0
Données agrégées			389	100,0	91,0	9,0	3,6	5,4	0,0
Données agrégées pour les deux administrations			863	100,0	91,9	8,1	2,8	5,3	0,0

Remarque : ND = non diffusé.

Validité : Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Tableau B.17 Estimation de la validité pour la composante lecture : TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
21206_556	I	6	6 839	99,9	80,3	19,6	8,4	11,2	0,1
24509_852	V	7	7 338	99,6	84,0	15,6	9,9	5,7	0,4
30318_1429	ND	ND	7 028	99,5	84,3	15,2	8,0	7,2	0,5
30315_1429	ND	ND	8 514	99,8	86,9	12,8	6,9	5,9	0,2
Données agrégées			29 719	99,7	84,0	15,6	8,2	7,4	0,3

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau B.18 Estimation de la validité pour la composante écriture : TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
22688 T	IV	1	20 157	98,1	64,8	33,3	14,0	19,3	1,9
22688 V	IV	1	19 531	98,5	69,3	29,2	16,9	12,3	1,5
22678 T	ND	ND	21 832	97,9	67,0	30,9	19,3	11,6	2,1
22678 V	ND	ND	21 832	97,6	68,4	29,3	20,1	9,2	2,4
Données agrégées Tâche d'écriture longue			83 352	98,0	67,4	30,7	17,7	13,0	2,0
23690 T	III	1	4 478	99,7	85,8	14,0	8,8	5,2	0,3
23690 V	III	1	4 238	99,8	88,7	11,1	1,7	9,3	0,2
41158 T	ND	ND	5 451	99,2	81,1	18,1	4,7	13,4	0,8
41158 V	ND	ND	4 701	99,9	88,1	11,8	7,2	4,6	0,1
Données agrégées Tâche d'écriture courte			18 868	99,6	85,7	14,0	5,6	8,3	0,4
Données agrégées pour l'ensemble des items			102 220	98,3	70,7	27,6	15,4	12,1	1,7

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau B.19 Estimation de la validité pour la composante lecture : TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
27413 977	I	6	291	99,3	86,3	13,1	7,6	5,5	0,7
24479 682	V	7	217	100,0	99,1	0,9	0,9	0,0	0,0
24173 701	ND	ND	187	98,9	93,6	5,3	1,1	4,3	1,1
24175 701	ND	ND	274	98,5	77,4	21,2	13,9	7,3	1,5
Données agrégées			969	99,2	88,0	11,1	6,6	4,5	0,8

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau B.20 Estimation de la validité pour la composante écriture : TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
22676 T	IV	1	266	98,9	73,3	25,6	12,8	12,8	1,1
22676 V	IV	1	243	98,8	72,8	25,9	14,8	11,1	1,2
18870 T	ND	ND	378	97,9	79,9	18,0	10,6	7,4	2,1
18870 V	ND	ND	348	98,9	68,4	30,5	11,8	18,7	1,1
Données agrégées Tâche d'écriture longue			1 235	98,5	73,8	24,7	12,2	12,5	1,5
27312 T	III	1	187	99,5	72,2	27,3	17,6	9,6	0,5
27312 V	III	1	170	94,1	78,8	15,3	7,6	7,6	5,9
27450 T	ND	ND	201	98,5	78,1	20,4	17,4	3,0	1,5
27450 V	ND	ND	187	90,9	82,9	8,0	3,7	4,3	9,1
Données agrégées Tâche d'écriture courte			745	95,8	78,0	17,9	11,8	6,0	4,2
Données agrégées pour l'ensemble des items			1 980	97,5	75,4	22,1	12,1	10,1	2,5

Remarque : ND = non diffusé.

Fiabilité interjuges : Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Tableau B.21 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture : TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
21206_556	I	6	162 227	98,5	63,8	34,6	1,5
24509_852	V	7	162 225	96,6	60,9	35,7	3,4
30318_1429	ND	ND	162 226	97,8	58,5	39,2	2,2
30315_1429	ND	ND	162 222	97,4	61,8	35,6	2,6
Données agrégées			648 900	97,5	61,3	36,3	2,5

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau B.22 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture : TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
22688 T	IV	1	162 225	90,1	44,9	45,2	9,9
22688 V	IV	1	162 225	95,4	53,7	41,7	4,6
22678 T	ND	ND	162 222	91,8	47,5	44,4	8,2
22678 V	ND	ND	162 222	95,4	55,7	39,7	4,6
Données agrégées Tâche d'écriture longue			648 894	93,2	50,4	42,8	6,8
23690 T	III	1	162 225	98,0	65,7	32,3	2,0
23690 V	III	1	162 225	99,0	79,0	20,0	1,0
41158 T	ND	ND	162 224	97,3	58,7	38,7	2,7
41158 V	ND	ND	162 224	98,2	74,8	23,4	1,8
Données agrégées Tâche d'écriture courte			648 898	98,1	69,6	28,6	1,9
Données agrégées pour l'ensemble des items			1 297 792	95,7	60,0	35,7	4,3

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau B.23 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture : TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
27413 977	I	6	6 192	98,9	66,5	32,4	1,1
24479 682	V	7	6 192	95,5	80,1	15,4	4,5
24173 701	ND	ND	6 192	98,7	74,4	24,3	1,3
24175 701	ND	ND	6 192	99,2	64,3	34,9	0,8
Données agrégées			24 768	98,1	71,3	26,7	1,9

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau B.24 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture : TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
22676 T	IV	1	6 192	90,7	52,3	38,4	9,3
22676 V	IV	1	6 192	93,6	55,8	37,8	6,4
18870 T	ND	ND	6 192	92,4	50,1	42,3	7,6
18870 V	ND	ND	6 192	96,3	54,3	41,9	3,7
Données agrégées Tâche d'écriture longue			24 768	93,2	53,1	40,1	6,8
27312 T	III	1	6 192	95,4	58,2	37,2	4,6
27312 V	III	1	6 192	98,8	70,9	27,9	1,2
27450 T	ND	ND	6 192	96,4	60,8	35,6	3,6
27450 V	ND	ND	6 192	97,8	72,3	25,5	2,2
Données agrégées Tâche d'écriture courte			24 768	97,1	65,6	31,5	2,9
Données agrégées pour l'ensemble des items			49 536	95,2	59,3	35,8	4,8

Remarque : ND = non diffusé.

Annexe C : Distribution des scores et statistiques des items

Cette annexe comprend les statistiques relatives aux items et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI pour les items de la forme opérationnelle ainsi que les statistiques de fonctionnement différentiel des items (FDI) pour chaque item en fonction du sexe des élèves et par rapport aux élèves apprenant une deuxième langue (ÉADL). L'analyse du FDI n'a pas été réalisée pour les ÉADL ayant fait la version française du Test de mathématiques, 9^e année, ou du TPCL, en raison du petit nombre d'élèves dans cette population.

Les statistiques relatives aux items selon la TCS et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI sont combinées dans des tableaux pour chacun des tests : tableaux C.1 à C.24 pour les tests des cycles primaire et moyen, tableaux C.49 à C.64 pour le Test de mathématiques, 9^e année, et tableaux C.77 et C.82 pour le TPCL. La distribution des scores et les estimations des catégories de difficultés des items sont aussi fournies pour les items à réponse construite. Veuillez remarquer que le modèle TRI qui convenait aux données des items à réponse construite de l'OQRE est le modèle à crédit partiel généralisé. Ainsi les estimations des paramètres de niveaux d'habileté correspondants de calibrage de PARSCALE sont les points d'intersection des courbes des réponses des catégories adjacentes des items. Pour les élèves ayant une valeur θ plus petite que le point d'intersection de catégorie 1 et de catégorie 2, par exemple, il est plus probable qu'ils atteignent la catégorie de scores 1 et vice versa. Afin de communiquer les difficultés des diverses catégories des items (tel que dans le modèle de réponse évaluée), les estimations des paramètres de niveaux d'habileté correspondants ont été transformées en obtenant le cumulatif des fonctions des réponses des catégories des items, puis, pour chacune de ces fonctions, en trouvant la valeur de l'échelle θ qui correspond à la probabilité de 0,5. Dans le présent document, les estimations des résultats sont appelées estimations des paramètres des difficultés des catégories des items.

Les statistiques du FDI pour chacun des items figurent dans les tableaux C.25a à C.48b pour les tests des cycles primaire et moyen, dans les tableaux C.65a à C.76b pour le Test de mathématiques, 9^e année, et dans les tableaux C.83a et C.85b pour le TPCL.

Tests des cycles primaire et moyen

Statistiques relatives aux items selon la TCS et paramètres de l'item selon la TRI

Tableau C.1 Statistiques relatives aux items : composante lecture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
22958	ND	ND	R1.0	C	3	0,60	0,31	-0,28	0,42
22955	ND	ND	R3.0	C	3	0,62	0,38	-0,35	0,71
22963	ND	ND	R3.0	I	4	0,70	0,43	-0,79	0,75
22962	ND	ND	R2.0	I	2	0,73	0,43	-0,94	0,77
22966	ND	ND	R1.0	C	4*	0,57 (2,29)	0,54	-0,93	0,57
22965	ND	ND	R1.0	C	4*	0,45 (1,79)	0,52	-0,26	0,55
30190	ND	ND	R3.0	I	3	0,63	0,32	-0,45	0,49
30188	ND	ND	R2.0	C	1	0,71	0,35	-1,10	0,51
30189	ND	ND	R3.0	E	2	0,82	0,37	-1,87	0,57
30187	ND	ND	R1.0	I	1	0,46	0,20	1,05	0,35
30192	ND	ND	R2.0	I	4*	0,43 (1,72)	0,55	0,12	0,54
30191	ND	ND	R1.0	C	4*	0,50 (2,00)	0,59	-0,26	0,66
30217	ND	ND	R1.0	I	3	0,75	0,44	-0,94	0,84
30477	ND	ND	R3.0	C	3	0,74	0,31	-1,03	0,58
30219	ND	ND	R3.0	E	2	0,76	0,38	-1,36	0,58
30218	ND	ND	R2.0	C	4	0,67	0,46	-0,60	0,94
30222	ND	ND	R1.0	C	4*	0,49 (1,96)	0,49	-0,46	0,47
30221	ND	ND	R1.0	E	4*	0,56 (2,25)	0,60	-0,67	0,62
30500	1 (C)	1	R2.0	I	3	0,46	0,38	0,49	0,85
30139	1 (C)	2	R1.0	E	3	0,50	0,36	0,35	0,62
30143	1 (C)	3	R2.0	C	2	0,61	0,34	-0,24	0,55
30141	1 (C)	4	R1.0	I	4	0,72	0,47	-0,74	0,95
30501	1 (C)	5	R3.0	I	2	0,80	0,37	-1,54	0,62
30147	1 (C)	6	R3.0	I	4	0,56	0,47	-0,03	1,02
30140	1 (C)	7	R1.0	I	4	0,66	0,46	-0,46	0,90
30498	1 (C)	8	R1.0	C	3	0,73	0,35	-1,29	0,49
30144	1 (C)	9	R2.0	C	1	0,84	0,32	-2,08	0,52
30148	1 (C)	10	R3.0	C	2	0,48	0,21	0,93	0,34
30150	1 (C)	11	R2.0	I	4*	0,36 (1,45)	0,40	0,36	0,42
30149	1 (C)	12	R1.0	C	4*	0,47 (1,86)	0,59	-0,13	0,71
30244	1 (D)	1	R3.0	I	2	0,48	0,23	0,84	0,38
30489	1 (D)	2	R1.0	I	3	0,72	0,47	-0,83	0,88
30242	1 (D)	3	R1.0	I	1	0,62	0,18	-0,53	0,24
30490	1 (D)	4	R2.0	I	2	0,78	0,42	-1,26	0,75
30246	1 (D)	5	R2.0	C	4*	0,42 (1,66)	0,44	-0,19	0,43
30245	1 (D)	6	R1.0	C	4*	0,56 (2,24)	0,53	-0,71	0,49

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

C = liens; E = explicite; I = implicite; R = lecture; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau C.2 Distribution des scores et estimation des catégories de difficultés pour les items à réponse construite : composante lecture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
22966	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,68	0,63	11,53	50,28	30,92	5,96
			Paramètres			-4,30	-2,34	0,42	2,51
22965	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,30	1,20	37,84	42,36	13,16	4,13
			Paramètres			-4,35	-0,59	1,37	2,55
30192	ND	ND	Pourcentage d'élèves	2,63	4,28	37,95	35,63	15,57	3,94
			Paramètres			-3,05	-0,36	1,22	2,69
30191	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,98	1,33	26,95	41,12	24,13	4,48
			Paramètres			-3,36	-0,91	0,73	2,50
30222	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,02	0,99	30,52	41,31	22,16	4,01
			Paramètres			-5,02	-1,01	1,05	3,15
30221	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,43	1,08	23,64	30,11	33,65	10,10
			Paramètres			-3,70	-1,07	0,13	1,95
30150	1 (C)	11	Pourcentage d'élèves	1,59	1,45	59,53	27,91	8,15	1,37
			Paramètres			-5,34	0,59	2,26	3,94
30149	1 (C)	12	Pourcentage d'élèves	1,76	1,18	34,68	39,24	19,80	3,33
			Paramètres			-3,47	-0,54	0,94	2,57
30246	1 (D)	5	Pourcentage d'élèves	1,57	1,10	48,57	33,32	11,39	4,06
			Paramètres			-5,30	0,01	1,67	2,90
30245	1 (D)	6	Pourcentage d'élèves	1,75	0,82	20,95	35,60	31,80	9,08
			Paramètres			-4,12	-1,39	0,32	2,35

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 122 092. ND = non diffusé.

Tableau C.3 Statistiques relatives aux items : composante lecture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
30285	ND	ND	R2.0	C	2	0,48	0,14	1,68	0,19
30283	ND	ND	R1.0	E	3	0,70	0,36	-1,03	0,51
30286	ND	ND	R3.0	I	1	0,57	0,36	-0,03	0,59
30284	ND	ND	R1.0	I	3	0,83	0,46	-1,44	1,00
40360	ND	ND	R1.0	C	4*	0,61 (2,42)	0,54	-1,44	0,54
30289	ND	ND	R2.0	I	4*	0,56 (2,24)	0,52	-1,27	0,47
23065	ND	ND	R1.0	I	2	0,66	0,46	-0,58	0,78
23068	ND	ND	R2.0	C	4	0,60	0,41	-0,29	0,69
23064	ND	ND	R1.0	E	3	0,81	0,46	-1,40	0,93
23070	ND	ND	R3.0	C	1	0,56	0,32	0,00	0,44
23072	ND	ND	R1.0	C	4*	0,58 (2,32)	0,57	-1,09	0,57
23071	ND	ND	R1.0	C	4*	0,48 (1,90)	0,56	-0,50	0,57
30298	ND	ND	R3.0	I	3	0,81	0,43	-1,60	0,74
30296	ND	ND	R1.0	I	2	0,52	0,35	0,28	0,63
30295	ND	ND	R1.0	C	4	0,72	0,33	-1,21	0,45
30553	ND	ND	R2.0	I	3	0,44	0,33	0,81	0,51
30299	ND	ND	R1.0	C	4*	0,55 (2,20)	0,59	-0,86	0,56
30300	ND	ND	R1.0	C	4*	0,53 (2,13)	0,60	-0,78	0,64
19845	1 (C)	1	R1.0	E	3	0,64	0,39	-0,49	0,61
19857	1 (C)	2	R3.0	E	1	0,45	0,25	0,88	0,50
19848	1 (C)	3	R1.0	I	2	0,66	0,29	-0,82	0,38
19853	1 (C)	4	R2.0	I	4	0,91	0,32	-2,60	0,66
19855	1 (C)	5	R2.0	I	1	0,77	0,40	-1,42	0,62
19843	1 (C)	6	R1.0	E	2	0,77	0,37	-1,37	0,58
19859	1 (C)	7	R3.0	C	1	0,58	0,45	-0,15	0,82
19865	1 (C)	8	R1.0	I	3	0,70	0,36	-0,81	0,59
19846	1 (C)	9	R1.0	I	3	0,50	0,27	0,51	0,50
19851	1 (C)	10	R1.0	I	2	0,54	0,44	0,07	0,86
19841	1 (C)	11	R1.0	I	4*	0,55 (2,20)	0,58	-0,80	0,65
19842	1 (C)	12	R2.0	I	4*	0,49 (1,95)	0,58	-0,29	0,60
30302	1 (D)	1	R1.0	I	4	0,83	0,40	-1,85	0,68
30559	1 (D)	2	R1.0	E	1	0,63	0,35	-0,56	0,49
30304	1 (D)	3	R3.0	C	4	0,38	0,40	0,82	0,96
30560	1 (D)	4	R2.0	I	3	0,61	0,30	-0,30	0,46
30306	1 (D)	5	R2.0	I	4*	0,52 (2,06)	0,56	-0,69	0,56
30305	1 (D)	6	R1.0	C	4*	0,50 (2,00)	0,58	-0,50	0,57

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

C = liens; E = explicite; I = implicite; R = lecture; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau C.4 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite : composante lecture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
40360	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,36	0,12	10,71	44,52	34,98	9,31
			Paramètres			-5,44	-2,58	0,07	2,18
30289	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,65	0,26	20,53	41,17	28,75	8,65
			Paramètres			-6,09	-1,76	0,39	2,36
23072	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,65	0,28	16,60	39,85	34,33	8,30
			Paramètres			-4,82	-1,86	0,11	2,22
23071	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,19	0,43	35,58	38,78	19,08	4,93
			Paramètres			-4,71	-0,73	0,95	2,49
30299	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,03	0,34	25,30	33,39	31,76	8,19
			Paramètres			-4,64	-1,26	0,21	2,23
30300	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,97	0,28	26,56	36,90	28,22	7,06
			Paramètres			-4,61	-1,11	0,41	2,17
19841	1 (C)	11	Pourcentage d'élèves	0,83	0,43	18,54	45,63	28,41	6,15
			Paramètres			-4,35	-1,61	0,47	2,30
19842	1 (C)	12	Pourcentage d'élèves	2,42	1,04	31,08	38,41	21,54	5,51
			Paramètres			-3,52	-0,82	0,79	2,39
30306	1 (D)	5	Pourcentage d'élèves	1,23	0,55	26,62	42,20	23,10	6,30
			Paramètres			-4,62	-1,20	0,71	2,35
30305	1 (D)	6	Pourcentage d'élèves	1,90	0,83	32,14	34,19	23,92	7,01
			Paramètres			-4,05	-0,79	0,62	2,24

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 127 266. ND = non diffusé.

Tableau C.5 Statistiques relatives aux items : composante lecture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
28966	ND	ND	B	I	4	0,87	0,34	-1,75	0,79
28968	ND	ND	C	L	3	0,87	0,39	-1,76	0,86
28965	ND	ND	A	L	1	0,51	0,34	0,36	0,71
28967	ND	ND	C	I	4	0,66	0,39	-0,49	0,75
28963	ND	ND	A	L	4*	0,57 (2,28)	0,46	-0,97	0,48
28964	ND	ND	A	L	4*	0,67 (2,68)	0,47	-1,06	0,47
22585	ND	ND	A	I	3	0,80	0,50	-1,12	1,25
22588	ND	ND	C	L	2	0,70	0,34	-0,90	0,54
22586	ND	ND	B	L	2	0,43	0,34	0,73	0,87
22587	ND	ND	C	E	1	0,93	0,30	-2,51	0,76
22589	ND	ND	A	I	4*	0,52 (2,09)	0,44	-0,28	0,45
22590	ND	ND	A	L	4*	0,47 (1,88)	0,46	0,15	0,47
11199	ND	ND	B	L	4	0,73	0,38	-0,87	0,70
11200	ND	ND	C	E	1	0,83	0,43	-1,54	0,85
11197	ND	ND	A	I	3	0,32	0,29	1,32	0,91
11201	ND	ND	C	I	1	0,62	0,37	-0,27	0,66
11203	ND	ND	A	I	4*	0,53 (2,13)	0,45	-0,61	0,51
11205	ND	ND	A	L	4*	0,57 (2,29)	0,50	-0,72	0,53
19146	1 (C)	1	A	E	3	0,61	0,50	-0,21	1,07
41708	1 (C)	2	B	I	4	0,72	0,40	-0,82	0,72
19153	1 (C)	3	C	L	2	0,75	0,37	-1,12	0,66
19151	1 (C)	4	C	I	3	0,50	0,37	0,34	0,72
19148	1 (C)	5	B	L	1	0,51	0,39	0,28	0,82
19152	1 (C)	6	C	I	3	0,63	0,41	-0,33	0,83
19155	1 (C)	7	C	L	1	0,37	0,31	0,95	1,08
19150	1 (C)	8	C	I	4	0,62	0,37	-0,19	0,79
19147	1 (C)	9	A	I	1	0,53	0,27	0,35	0,51
19154	1 (C)	10	C	L	2	0,37	0,33	0,99	0,92
19144	1 (C)	11	A	I	4*	0,55 (2,21)	0,45	-0,91	0,44
19145	1 (C)	12	A	L	4*	0,45 (1,81)	0,45	0,01	0,48
22632	1 (D)	1	A	I	4	0,52	0,30	0,41	0,60
22633	1 (D)	2	B	I	2	0,50	0,32	0,41	0,72
22634	1 (D)	3	C	I	3	0,63	0,38	-0,27	0,75
23401	1 (D)	4	A	I	4	0,55	0,31	0,12	0,51
22635	1 (D)	5	A	I	4*	0,53 (2,10)	0,51	-0,77	0,53
22636	1 (D)	6	B	L	4*	0,45 (1,80)	0,54	0,10	0,63

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

A = compréhension du texte; B = organisation des éléments du texte; C = vocabulaire et conventions linguistiques; E = explicite;

I = implicite; L = liens; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau C.6 Distribution des scores et estimation des catégories de difficultés pour les items à réponse construite : composante lecture, cycle primaire (français)

Item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
28963	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,53	0,45	7,68	58,52	27,99	4,83
			Paramètres			-4,76	-3,01	0,78	3,12
28964	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,75	0,59	9,20	14,97	69,28	5,21
			Paramètres			-4,32	-2,22	-1,35	3,70
22589	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,54	0,97	10,77	64,82	19,04	2,85
			Paramètres			-3,76	-2,40	1,51	3,54
22590	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,91	1,24	23,21	57,59	14,58	1,46
			Paramètres			-3,85	-1,45	1,88	4,01
11203	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,73	0,52	11,12	65,18	18,74	3,71
			Paramètres			-4,36	-2,44	1,34	3,04
11205	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,07	0,47	9,14	52,94	31,54	4,84
			Paramètres			-3,86	-2,45	0,52	2,92
19144	1 (C)	11	Pourcentage d'élèves	0,95	0,58	11,57	58,37	21,12	7,41
			Paramètres			-4,69	-2,57	1,05	2,58
19145	1 (C)	12	Pourcentage d'élèves	1,08	0,50	30,68	54,04	12,68	1,02
			Paramètres			-5,14	-1,07	2,02	4,22
22635	1 (D)	5	Pourcentage d'élèves	0,71	0,38	19,98	52,26	21,48	5,19
			Paramètres			-5,03	-1,70	1,00	2,66
22636	1 (D)	6	Pourcentage d'élèves	1,75	0,92	31,28	51,45	13,09	1,52
			Paramètres			-3,64	-0,83	1,60	3,26

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 8 639. ND = non diffusé.

Tableau C.7 Statistiques relatives aux items : Composante lecture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
16720	ND	ND	A	I	3	0,81	0,38	-1,55	0,62
16723	ND	ND	B	L	1	0,44	0,28	0,82	0,65
16726	ND	ND	C	I	1	0,86	0,31	-2,22	0,52
16725	ND	ND	C	I	3	0,65	0,09	-1,57	0,12
16713	ND	ND	A	I	4*	0,59 (2,35)	0,55	-1,03	0,68
16717	ND	ND	A	L	4*	0,58 (2,32)	0,55	-0,92	0,77
29416	ND	ND	A	I	3	0,78	0,32	-1,59	0,49
29415	ND	ND	A	E	2	0,80	0,37	-1,46	0,67
41045	ND	ND	C	L	4	0,43	0,33	0,80	0,72
29417	ND	ND	B	L	3	0,55	0,34	0,15	0,66
29413	ND	ND	A	L	4*	0,50 (2,01)	0,51	-0,65	0,49
29412	ND	ND	A	L	4*	0,51 (2,02)	0,53	-0,52	0,56
29449	ND	ND	A	E	1	0,98	0,19	-4,17	0,63
29452	ND	ND	C	I	4	0,69	0,29	-0,89	0,44
29450	ND	ND	A	I	4	0,59	0,42	-0,10	0,79
41044	ND	ND	B	I	1	0,33	0,33	1,35	0,72
29447	ND	ND	A	I	4*	0,59 (2,34)	0,48	-1,09	0,61
29448	ND	ND	A	L	4*	0,54 (2,14)	0,49	-0,43	0,62
29298	1 (C)	1	A	E	1	0,97	0,22	-3,99	0,63
29304	1 (C)	2	A	I	3	0,77	0,48	-1,07	1,00
29311	1 (C)	3	C	L	4	0,51	0,24	0,56	0,47
29309	1 (C)	4	C	I	1	0,72	0,39	-0,84	0,71
29307	1 (C)	5	B	I	2	0,81	0,45	-1,29	0,94
29308	1 (C)	6	A	I	1	0,82	0,32	-1,64	0,62
29301	1 (C)	7	C	I	2	0,75	0,36	-0,98	0,69
29293	1 (C)	8	A	E	4	0,87	0,38	-1,82	0,80
29300	1 (C)	9	A	I	4	0,53	0,40	0,20	0,78
29305	1 (C)	10	A	I	3	0,80	0,35	-1,48	0,60
29291	1 (C)	11	A	I	4*	0,54 (2,16)	0,57	-0,79	0,64
29292	1 (C)	12	A	L	4*	0,64 (2,57)	0,63	-1,15	0,86
29446	1 (D)	1	C	L	1	0,81	0,39	-1,51	0,69
29445	1 (D)	2	B	I	4	0,75	0,47	-0,94	0,94
29443	1 (D)	3	A	L	1	0,65	0,33	-0,56	0,48
29444	1 (D)	4	A	I	3	0,67	0,32	-0,66	0,49
29441	1 (D)	5	A	I	4*	0,59 (2,34)	0,50	-1,08	0,64
29442	1 (D)	6	B	L	4*	0,53 (2,12)	0,52	-0,53	0,55

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

A = compréhension du texte; B = organisation des éléments du texte; C = vocabulaire et conventions linguistiques; E = explicite; I = implicite; L = liens; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau C.8 Distribution des scores et estimation des catégories de difficultés pour les items à réponse construite : composante lecture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
16713	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,37	0,33	7,15	53,51	33,73	4,91
			Paramètres			-4,30	-2,70	0,33	2,53
16717	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,33	0,26	5,15	57,84	33,99	2,42
			Paramètres			-4,18	-2,88	0,40	2,99
29413	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,53	0,93	24,65	50,14	19,16	4,59
			Paramètres			-5,09	-1,47	1,14	2,85
29412	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,54	0,54	23,72	49,97	22,88	2,35
			Paramètres			-5,01	-1,43	1,00	3,37
29447	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,26	0,21	3,96	61,02	30,39	4,15
			Paramètres			-4,37	-3,37	0,57	2,80
29448	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,79	0,50	10,11	64,07	22,46	2,08
			Paramètres			-3,82	-2,29	1,09	3,31
29291	1 (C)	11	Pourcentage d'élèves	0,53	0,25	21,24	44,39	28,57	5,03
			Paramètres			-4,77	-1,45	0,53	2,53
29292	1 (C)	12	Pourcentage d'élèves	0,49	0,30	5,98	39,30	43,38	10,55
			Paramètres			-3,58	-2,41	-0,29	1,67
29441	1 (D)	5	Pourcentage d'élèves	0,46	0,21	4,36	60,14	30,38	4,44
			Paramètres			-4,38	-3,14	0,53	2,66
29442	1 (D)	6	Pourcentage d'élèves	1,02	0,50	17,39	51,70	26,39	3,01
			Paramètres			-4,37	-1,79	0,81	3,23

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 7 617. ND = non diffusé.

Tableau C.9 Statistiques relatives aux items : composante écriture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
40224_T	ND	ND	W2.0	T	4*	0,45 (1,79)	0,59	0,16	0,76
40224_V	ND	ND	W3.0	V	3*	0,60 (1,79)	0,61	-0,78	1,01
40226	ND	ND	W3.0	V	4	0,73	0,27	-1,32	0,44
40221	ND	ND	W3.0	V	2	0,44	0,35	0,61	0,82
40234	ND	ND	W1.0	T	1	0,81	0,36	-1,49	0,72
40242	ND	ND	W2.0	T	3	0,46	0,32	0,65	0,62
22889_T	1 (C)	13	W2.0	T	4*	0,48 (1,90)	0,57	-0,08	0,84
22889_V	1 (C)	13	W3.0	V	3*	0,61 (1,84)	0,59	-0,97	0,92
40250	1 (C)	14	W2.0	T	3	0,67	0,39	-0,69	0,67
40244	1 (C)	15	W3.0	V	4	0,81	0,33	-1,66	0,63
40222	1 (C)	16	W3.0	V	2	0,54	0,38	0,06	0,73
40219	1 (C)	17	W1.0	T	3	0,56	0,34	0,03	0,59
022035_T	1 (D)	7	W2.0	T	4*	0,43 (1,71)	0,50	-0,18	0,56
022035_V	1 (D)	7	W3.0	V	3*	0,62 (1,86)	0,57	-1,15	0,83

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

T = contenu; V = conventions linguistiques; W = écriture; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau C.10 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite : composante écriture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
40224_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,80	5,00	30,51	43,1	16,15	3,43
			Paramètres			-2,25	-0,6	1,18	2,31
40224_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,80	1,15	39,58	32,67	24,81	
			Paramètres			-2,83	-0,2	0,69	
22889_T	1 (C)	13	Pourcentage d'élèves	1,20	1,24	25,28	54,21	15,55	2,52
			Paramètres			-3,13	-0,96	1,3	2,47
22889_V	1 (C)	13	Pourcentage d'élèves	1,20	0,79	36,76	36,45	24,8	
			Paramètres			-3,31	-0,34	0,74	
022035_T	1 (D)	7	Pourcentage d'élèves	0,97	0,85	44,48	37,35	13,17	3,18
			Paramètres			-4,71	-0,07	1,53	2,53
022035_V	1 (D)	7	Pourcentage d'élèves	0,97	0,61	35,3	38,51	24,6	
			Paramètres			-3,82	-0,44	0,81	

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 122 229. ND = non diffusé.

Tableau C.11 Statistiques relatives aux items : composante écriture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
40188_T	ND	ND	W2.0	T	4*	0,52 (2,09)	0,62	-0,60	0,80
40188_V	ND	ND	W3.0	V	3*	0,63 (1,89)	0,63	-1,19	1,00
40197	ND	ND	W1.0	T	3	0,81	0,32	-2,05	0,48
40193	ND	ND	W3.0	V	2	0,49	0,30	0,49	0,51
40213	ND	ND	W3.0	V	4	0,77	0,33	-1,53	0,52
40209	ND	ND	W1.0	T	2	0,68	0,30	-1,12	0,38
40215_T	1 (C)	13	W2.0	T	4*	0,53 (2,11)	0,65	-0,51	1,00
40215_V	1 (C)	13	W3.0	V	3*	0,65 (1,94)	0,65	-1,15	1,19
40198	1 (C)	14	W2.0	T	2	0,54	0,28	0,22	0,45
40218	1 (C)	15	W2.0	T	3	0,62	0,43	-0,40	0,69
40210	1 (C)	16	W2.0	T	3	0,91	0,32	-2,95	0,60
40190	1 (C)	17	W2.0	T	2	0,86	0,35	-2,33	0,59
025694_T	1 (D)	7	W2.0	T	4*	0,55 (2,20)	0,64	-0,59	0,79
025694_V	1 (D)	7	W3.0	V	3*	0,65 (1,95)	0,64	-1,29	1,02

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

T = contenu; V = conventions linguistiques; W = écriture; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau C.12 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite : composante écriture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
40188_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,86	0,46	25,06	43,43	23,52	6,68
			Paramètres			-3,77	-1,10	0,62	1,86
40188_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,86	0,26	27,85	51,94	19,09	
			Paramètres			-3,62	-0,97	1,02	
40215_T	1 (C)	13	Pourcentage d'élèves	0,96	0,70	23,64	42,85	25,96	5,88
			Paramètres			-3,34	-1,06	0,48	1,89
40215_V	1 (C)	13	Pourcentage d'élèves	0,96	0,39	26,08	49,64	22,94	
			Paramètres			-3,28	-0,95	0,78	
025694_T	1 (D)	7	Pourcentage d'élèves	1,02	1,96	21,11	37,55	29,75	8,63
			Paramètres			-3,14	-1,20	0,24	1,74
025694_V	1 (D)	7	Pourcentage d'élèves	1,02	0,34	26,40	48,16	24,08	
			Paramètres			-3,63	-1,00	0,76	

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 127 281. ND = non diffusé.

Tableau C.13 Statistiques relatives aux items : composante écriture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habilité	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
40347_T	ND	ND	A	T	4*	0,50 (2,00)	0,59	0,11	0,84
40347_V	ND	ND	C	V	3*	0,64 (1,91)	0,55	-0,88	0,94
40006	ND	ND	A	T	1	0,65	0,20	-0,61	0,32
40007	ND	ND	C	V	3	0,66	0,40	-0,55	0,73
40023	ND	ND	B	T	4	0,87	0,31	-1,95	0,64
41022	ND	ND	A	T	3	0,46	0,38	0,53	0,80
40346_T	1 (C)	13	A	T	4*	0,48 (1,91)	0,64	0,11	1,06
40346_V	1 (C)	13	C	V	3*	0,61 (1,84)	0,61	-0,75	1,33
40008	1 (C)	14	C	V	2	0,70	0,35	-0,85	0,60
40018	1 (C)	15	B	T	3	0,81	0,34	-1,60	0,61
40017	1 (C)	16	A	T	4	0,66	0,30	-0,54	0,48
23431	1 (C)	17	B	T	2	0,74	0,41	-1,09	0,75
023172_T	1 (D)	7	A	T	4*	0,51 (2,03)	0,61	-0,37	0,92
023172_V	1 (D)	7	C	V	3*	0,61 (1,83)	0,58	-0,90	1,13

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

A = compréhension du texte; B = organisation des éléments du texte; C = vocabulaire et conventions linguistiques; T = contenu;

V = conventions linguistiques; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau C.14 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite : composante écriture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
40347_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,98	3,66	14,43	59,23	19,90	1,80
			Paramètres			-2,05	-1,54	1,11	2,92
40347_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,98	1,16	19,70	62,92	15,24	
			Paramètres			-2,98	-1,19	1,53	
40346_T	1 (C)	13	Pourcentage d'élèves	0,98	5,40	21,95	48,27	20,77	2,63
			Paramètres			-2,03	-0,89	0,91	2,45
40346_V	1 (C)	13	Pourcentage d'élèves	0,98	0,83	25,67	58,91	13,59	
			Paramètres			-2,86	-0,79	1,41	
023172_T	1 (D)	7	Pourcentage d'élèves	0,80	0,53	23,16	50,49	21,61	0,80
			Paramètres			-3,63	-1,07	0,86	2,36
023172_V	1 (D)	7	Pourcentage d'élèves	0,80	0,38	29,03	55,63	14,16	
			Paramètres			-3,45	-0,71	1,47	

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 8 644. ND = non diffusé.

Tableau C.15 Statistiques relatives aux items : composante écriture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
20681_T	ND	ND	A	T	4*	0,60 (2,39)	0,61	-0,77	0,88
20681_V	ND	ND	C	V	3*	0,60 (1,81)	0,58	-1,21	0,91
40958	ND	ND	C	V	2	0,73	0,34	-1,21	0,51
40871	ND	ND	B	T	4	0,50	0,31	0,45	0,62
29496	ND	ND	A	T	2	0,71	0,28	-0,96	0,46
20885	ND	ND	B	T	1	0,67	0,21	-0,88	0,32
29501_T	1 (C)	13	A	T	4*	0,57 (2,26)	0,61	-0,59	0,89
29501_V	1 (C)	13	C	V	3*	0,64 (1,93)	0,58	-1,19	0,99
40841	1 (C)	14	A	T	4	0,83	0,41	-1,46	0,92
40795	1 (C)	15	C	V	3	0,58	0,34	-0,07	0,62
29493	1 (C)	16	C	V	2	0,67	0,30	-0,77	0,46
40869	1 (C)	17	B	T	3	0,83	0,32	-1,75	0,60
025291_T	1 (D)	7	A	T	4*	0,63 (2,51)	0,64	-1,06	0,95
025291_V	1 (D)	7	C	V	3*	0,64 (1,91)	0,58	-1,42	0,94

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

A = compréhension du texte; B = organisation des éléments du texte; C = vocabulaire et conventions linguistiques; T = contenu; V = conventions linguistiques; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau C.16 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite : composante écriture, cycle moyen (français)

Item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
20681_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,34	0,71	10,63	42,73	39,89	5,70
			Paramètres			-3,22	-2,01	-0,03	2,18
20681_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,34	0,26	32,55	52,37	14,47	
			Paramètres			-4,25	-0,78	1,40	
29501_T	1 (C)	13	Pourcentage d'élèves	0,45	1,42	13,38	48,81	28,95	6,99
			Paramètres			-2,96	-1,69	0,40	1,89
29501_V	1 (C)	13	Pourcentage d'élèves	0,45	0,53	22,01	59,77	17,24	
			Paramètres			-3,60	-1,20	1,23	
025291_T	1 (D)	7	Pourcentage d'élèves	0,35	0,28	10,88	34,95	44,43	9,11
			Paramètres			-3,82	-1,83	-0,33	1,74
025291_V	1 (D)	7	Pourcentage d'élèves	0,35	0,24	27,02	53,66	18,73	
			Paramètres			-4,43	-0,97	1,15	

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 7 615. ND = non diffusé.

Tableau C.17 Statistiques relatives aux items : composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
							Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
20964	3 (1)	1	NV2	AP	N	4	0,88	0,37	-1,96	0,82
29881	3 (1)	2	PV2	TH	P	2	0,48	0,36	0,46	0,94
10968	3 (1)	3	NV3	TH	N	1	0,54	0,40	0,14	0,91
29880	3 (1)	5	PV1	AP	P	3	0,71	0,40	-0,70	0,80
29876	3 (1)	6	MV2	KU	M	3	0,69	0,32	-0,78	0,53
29784	3 (1)	8	MV2	TH	M	4*	0,64 (2,56)	0,63	-1,57	0,48
22387	3 (1)	11	GV1	AP	G	4*	0,65 (2,61)	0,55	-1,40	0,45
25319	3 (1)	18	MV1	KU	M	3	0,54	0,35	0,03	0,72
29854	ND	ND	NV3	AP	N	4	0,74	0,35	-0,99	0,64
15089	ND	ND	NV3	KU	N	3	0,66	0,39	-0,56	0,72
22351	ND	ND	NV3	AP	N	3	0,71	0,45	-0,73	0,93
25403	ND	ND	NV1	AP	N	4*	0,63 (2,51)	0,64	-1,23	0,52
15100	ND	ND	MV1	AP	M	3	0,65	0,52	-0,38	1,28
22356	ND	ND	GV1	KU	G	2	0,71	0,31	-0,97	0,51
29861	ND	ND	GV3	AP	G	1	0,69	0,35	-0,65	0,68
25243	ND	ND	PV2	KU	P	4	0,72	0,42	-0,73	0,90
25223	ND	ND	DV3	AP	D	3	0,67	0,44	-0,57	0,94
28283	ND	ND	DV2	TH	D	4*	0,68 (2,73)	0,64	-1,55	0,54
29864	3 (2)	4	DV2	KU	D	3	0,77	0,49	-1,00	1,06
29819	3 (2)	7	GV2	KU	G	1	0,88	0,30	-2,24	0,61
29849	3 (2)	9	DV3	AP	D	4*	0,60 (2,38)	0,59	-1,12	0,53
25248	3 (2)	10	NV3	TH	N	4*	0,65 (2,59)	0,64	-1,37	0,50
29737	3 (2)	12	NV1	KU	N	4	0,87	0,32	-2,00	0,65
29858	3 (2)	13	MV2	AP	M	2	0,48	0,36	0,51	0,86
29882	3 (2)	14	DV1	AP	D	3	0,60	0,45	-0,12	1,12
29806	3 (2)	15	MV1	AP	M	4	0,66	0,34	-0,62	0,60
11998	3 (2)	16	GV2	AP	G	3	0,52	0,36	0,21	0,81
41811	3 (2)	17	PV1	KU	P	3	0,72	0,52	-0,72	1,22
29872	ND	ND	NV2	TH	N	4	0,64	0,38	-0,47	0,78
29747	ND	ND	MV1	KU	M	2	0,79	0,43	-1,34	0,81
16637	ND	ND	MV2	TH	M	2	0,60	0,48	-0,18	1,09
25431	ND	ND	MV2	KU	M	1	0,93	0,37	-2,34	1,01
22323	ND	ND	GV3	TH	G	4*	0,60 (2,40)	0,54	-1,31	0,47
19240	ND	ND	PV1	AP	P	2	0,50	0,30	0,52	0,55
10718	ND	ND	PV1	KU	P	2	0,86	0,36	-1,79	0,76
29870	ND	ND	PV1	AP	P	4*	0,73 (2,90)	0,60	-1,78	0,40

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

KU = connaissance et compréhension; AP = mise en application; TH = habiletés de la pensée; N = numération et sens du nombre;

M = mesure; G = géométrie et sens de l'espace; P = modélisation et algèbre; D = traitement des données et probabilité; ND = non diffusé.

* Voir les attentes pour chaque domaine dans *The Ontario Curriculum, Grades 1–8: Mathematics* (revised), 2005.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau C.18 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite : composante mathématiques, cycle primaire (anglais)

Item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
29784	3 (1)	8	Pourcentage d'élèves	0,86	0,23	30,00	17,06	15,42	36,43
			Paramètres			-5,45	-0,12	-0,06	-0,65
22387	3 (1)	11	Pourcentage d'élèves	1,16	0,43	15,66	30,36	24,55	27,85
			Paramètres			-4,27	-1,56	0,03	0,21
25403	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,65	0,30	27,44	20,08	19,10	31,43
			Paramètres			-4,27	-0,44	-0,04	-0,18
28283	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,77	0,22	19,21	23,53	17,90	38,38
			Paramètres			-4,69	-1,02	0,00	-0,51
29849	3 (2)	9	Pourcentage d'élèves	0,96	0,07	21,74	28,35	36,24	12,65
			Paramètres			-4,73	-1,05	-0,43	1,72
25248	3 (2)	10	Pourcentage d'élèves	1,47	0,31	26,02	21,11	14,11	36,98
			Paramètres			-4,53	-0,49	0,29	-0,74
22323	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,88	0,10	17,82	38,10	26,50	16,61
			Paramètres			-5,06	-1,64	0,38	1,08
29870	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,52	0,43	17,13	17,77	15,50	47,64
			Paramètres			-4,37	-1,08	-0,24	-1,44

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 129 286. ND = non diffusé.

Tableau C.19 Statistiques relatives aux items : Composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente du programme-cadre ⁺	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
							Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
25176	3 (1)	2	PV1	AP	P	4	0,72	0,52	-0,72	1,33
12660	3 (1)	3	MV2	TH	M	4	0,49	0,45	0,25	1,14
11332	3 (1)	5	NV1	TH	N	3	0,45	0,28	0,63	0,90
17184	3 (1)	6	PV2	AP	P	3	0,49	0,30	0,46	0,97
29744	3 (1)	8	MV2	AP	M	4*	0,66 (2,65)	0,63	-1,28	0,50
15031	3 (1)	10	GV2	AP	G	4*	0,70 (2,78)	0,51	-2,25	0,32
27493	3 (1)	12	GV1	KU	G	1	0,80	0,36	-1,38	0,72
29797	3 (1)	15	MV1	AP	M	3	0,72	0,39	-0,89	0,70
17098	3 (1)	16	NV2	AP	N	1	0,50	0,34	0,35	0,77
27526	3 (1)	17	DV3	TH	D	4	0,55	0,43	0,07	1,11
29818	ND	ND	MV1	AP	M	2	0,49	0,34	0,41	0,79
25170	ND	ND	MV2	KU	M	2	0,84	0,39	-1,66	0,79
25173	ND	ND	GV1	TH	G	4	0,50	0,31	0,44	0,64
25096	ND	ND	GV3	TH	G	4*	0,73 (2,91)	0,52	-2,17	0,38
29839	ND	ND	PV1	KU	P	4	0,92	0,34	-2,52	0,77
13036	ND	ND	PV1	TH	P	4*	0,74 (2,97)	0,58	-1,93	0,44
29810	ND	ND	DV2	AP	D	3	0,69	0,48	-0,62	1,18
11449	ND	ND	DV3	AP	D	2	0,55	0,47	0,02	1,24
29792	3 (2)	1	NV1	KU	N	3	0,87	0,41	-1,89	0,87
29809	3 (2)	4	DV2	KU	D	3	0,89	0,38	-2,28	0,75
22333	3 (2)	7	GV3	AP	G	4	0,67	0,41	-0,56	0,77
29759	3 (2)	9	DV3	AP	D	4*	0,62 (2,48)	0,61	-1,53	0,41
29770	3 (2)	11	NV3	TH	N	4*	0,72 (2,89)	0,67	-1,60	0,51
17111	3 (2)	13	DV2	AP	D	4	0,45	0,42	0,42	1,51
29788	3 (2)	14	PV1	TH	P	1	0,46	0,37	0,48	1,04
25116	3 (2)	18	MV2	KU	M	3	0,53	0,32	0,21	0,61
22463	ND	ND	NV2	KU	N	1	0,75	0,45	-0,99	0,93
22258	ND	ND	NV2	AP	N	3	0,73	0,42	-0,91	0,82
29778	ND	ND	NV3	TH	N	4	0,51	0,42	0,20	1,09
29740	ND	ND	NV1	AP	N	4*	0,66 (2,64)	0,65	-1,20	0,53
22372	ND	ND	MV2	TH	M	4	0,46	0,36	0,50	1,02
17077	ND	ND	MV2	AP	M	2	0,78	0,39	-1,42	0,63
22334	ND	ND	GV3	TH	G	2	0,66	0,33	-0,54	0,63
25120	ND	ND	PV1	KU	P	4	0,70	0,49	-0,69	1,02
11432	ND	ND	PV1	AP	P	3	0,60	0,35	-0,25	0,61
27527	ND	ND	DV1	TH	D	4*	0,75 (2,99)	0,58	-1,84	0,46

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

KU = connaissance et compréhension; AP = mise en application; TH = habiletés de la pensée; N = numération et sens du nombre; M = mesure; G = géométrie et sens de l'espace; P = modélisation et algèbre; D = traitement des données et probabilité; ND = non diffusé.

⁺ Voir les attentes pour chaque domaine dans *The Ontario Curriculum, Grades 1–8: Mathematics (revised)*, 2005.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

**Tableau C.20 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite :
composante mathématiques, cycle moyen (anglais)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
29744	3 (1)	8	Pourcentage d'élèves	2,14	0,62	21,36	21,58	16,31	38,00
			Paramètres			-3,73	-0,72	-0,01	-0,68
15031	3 (1)	10	Pourcentage d'élèves	0,76	0,28	20,43	16,42	23,51	38,59
			Paramètres			-6,86	-0,48	-0,92	-0,73
25096	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,63	0,17	11,13	17,84	36,95	33,28
			Paramètres			-5,62	-1,87	-1,54	0,34
13036	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,08	0,21	13,31	13,30	30,89	41,22
			Paramètres			-4,64	-1,22	-1,61	-0,24
29759	3 (2)	9	Pourcentage d'élèves	1,46	0,28	35,61	11,37	15,89	35,39
			Paramètres			-5,63	0,92	-0,61	-0,81
29770	3 (2)	11	Pourcentage d'élèves	1,72	0,40	25,71	6,17	13,35	52,66
			Paramètres			-4,31	0,63	-1,27	-1,45
29740	ND	ND	Pourcentage d'élèves	2,14	0,77	24,97	17,15	15,62	39,35
			Paramètres			-3,59	-0,36	-0,11	-0,74
27527	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,33	0,31	8,89	14,65	38,42	36,39
			Paramètres			-3,76	-1,99	-1,80	0,18

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 127 205. ND = non diffusé.

Tableau C.21 Statistiques relatives aux items : composante mathématiques, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
							Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Pente	Position
25294	3 (1)	1	NA1	MA	N	4	0,75	0,33	-1,07	0,65
28550	3 (1)	3	AA2	HP	A	2	0,62	0,46	-0,20	1,12
17987	3 (1)	4	GA2	MA	G	4	0,53	0,33	0,29	0,68
25356	3 (1)	5	TA1	CC	T	3	0,59	0,36	-0,05	0,81
16378	3 (1)	10	MA4	HP	M	4*	0,52 (2,07)	0,57	-0,83	0,50
22143	3 (1)	13	MA1	HP	M	4	0,51	0,37	0,34	0,87
22183	3 (1)	16	MA2	MA	M	2	0,37	0,26	1,10	0,97
16320	ND	ND	NA1	CC	N	3	0,88	0,31	-2,07	0,67
25325	ND	ND	NA2	HP	N	1	0,62	0,47	-0,15	1,20
14582	ND	ND	NA3	MA	N	4	0,86	0,43	-1,35	1,19
25278	ND	ND	NA4	CC	N	1	0,86	0,40	-1,47	1,08
25338	ND	ND	NA2	MA	N	4*	0,66 (2,64)	0,55	-1,75	0,36
26521	ND	ND	MA4	CC	M	4	0,64	0,35	-0,31	0,68
28541	ND	ND	GA1	HP	G	1	0,67	0,28	-0,54	0,52
11290	ND	ND	GA2	MA	G	4*	0,58 (2,31)	0,46	-2,25	0,34
22181	ND	ND	AA2	CC	A	3	0,77	0,42	-1,02	0,93
28556	ND	ND	AA3	MA	A	1	0,45	0,45	0,45	1,49
28601	ND	ND	TA2	HP	T	4*	0,67 (2,66)	0,57	-1,35	0,49
22190	3 (2)	2	AA3	CC	A	1	0,62	0,43	-0,16	1,11
26536	3 (2)	6	NA2	MA	N	2	0,42	0,36	0,68	1,27
22187	3 (2)	7	GA1	CC	G	2	0,79	0,37	-1,32	0,69
25309	3 (2)	8	NA4	HP	N	4*	0,65 (2,60)	0,50	-1,72	0,38
11134	3 (2)	9	TA1	MA	T	4*	0,59 (2,36)	0,53	-1,33	0,37
16301	3 (2)	11	GA1	HP	G	4*	0,52 (2,06)	0,52	-1,22	0,35
16420	3 (2)	12	NA4	MA	N	1	0,79	0,38	-1,21	0,78
25285	3 (2)	14	AA1	CC	A	2	0,84	0,38	-1,49	0,83
25277	3 (2)	15	NA3	HP	N	3	0,45	0,36	0,56	1,01
16399	3 (2)	17	TA2	MA	T	1	0,73	0,41	-0,75	0,87
22165	3 (2)	18	MA3	CC	M	2	0,69	0,39	-0,62	0,76
11090	ND	ND	NA3	CC	N	2	0,80	0,35	-1,38	0,68
28522	ND	ND	MA1	MA	M	1	0,72	0,30	-0,91	0,55
19796	ND	ND	MA2	CC	M	2	0,69	0,36	-0,68	0,64
25333	ND	ND	GA1	MA	G	2	0,60	0,36	-0,15	0,71
22148	ND	ND	AA2	HP	A	4*	0,73 (2,90)	0,55	-1,90	0,38
28562	ND	ND	TA1	MA	T	2	0,45	0,40	0,48	1,33
28559	ND	ND	TA1	HP	T	1	0,56	0,35	0,10	0,76

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

CC = connaissance et compréhension; MA = mise en application; HP = habiletés de la pensée; N = numération et sens du nombre;

M = mesure; G = géométrie et sens de l'espace; A = modélisation et algèbre; T = traitement des données et probabilité; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

† Voir les attentes pour chaque domaine dans *Le curriculum de l'Ontario de la 1^{re} à la 8^e année – Mathématiques (révisé)*, 2005.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau C.22 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite : composante mathématiques, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
16378	3 (1)	10	Pourcentage d'élèves	1,15	0,57	38,12	29,02	13,46	17,68
			Paramètres			-4,73	-0,06	1,09	0,37
25338	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,19	0,35	30,61	10,69	16,30	40,85
			Paramètres			-6,03	1,06	-0,83	-1,22
11290	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,23	0,06	27,75	29,39	26,17	16,39
			Paramètres			-9,84	-0,51	0,10	1,25
28601	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,09	0,24	14,40	24,18	37,18	22,91
			Paramètres			-4,26	-1,37	-0,74	0,98
25309	3 (2)	8	Pourcentage d'élèves	1,00	0,24	10,23	44,48	15,20	28,85
			Paramètres			-4,62	-3,15	1,50	-0,63
11134	3 (2)	9	Pourcentage d'élèves	1,58	0,21	29,36	20,47	27,51	20,88
			Paramètres			-5,63	0,01	-0,55	0,85
16301	3 (2)	11	Pourcentage d'élèves	1,39	0,20	48,58	10,82	20,59	18,42
			Paramètres			-6,73	2,09	-0,95	0,72
22148	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,27	0,14	18,32	15,04	18,86	46,37
			Paramètres			-5,18	-0,61	-0,62	-1,20

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 8 653. ND = non diffusé.

Tableau C.23 Statistiques relatives aux items : composante mathématiques, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
							Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
28484	3 (1)	2	MA2	HP	M	1	0,51	0,34	0,36	0,81
12807	3 (1)	6	AA2	MA	A	2	0,42	0,41	0,64	1,22
28452	3 (1)	9	GA2	HP	G	4*	0,58 (2,32)	0,55	-1,38	0,41
30622	3 (1)	10	MA3	MA	M	4*	0,80 (3,21)	0,57	-2,25	0,42
28455	3 (1)	11	AA2	MA	A	4*	0,68 (2,73)	0,59	-1,82	0,40
28498	3 (1)	12	GA1	CC	G	1	0,34	0,19	1,61	0,68
20618	3 (1)	13	MA3	MA	M	2	0,76	0,41	-0,99	0,84
15947	3 (1)	14	NA3	HP	N	1	0,49	0,43	0,34	1,22
25269	3 (1)	16	TA2	CC	T	2	0,34	0,35	0,99	1,31
25193	3 (1)	17	NA2	MA	N	4	0,66	0,46	-0,38	1,07
25468	ND	ND	NA2	CC	N	1	0,87	0,27	-2,18	0,58
28446	ND	ND	NA3	MA	N	4*	0,69 (2,77)	0,61	-1,99	0,40
16351	ND	ND	MA1	HP	M	2	0,61	0,35	-0,15	0,78
28486	ND	ND	MA2	CC	M	1	0,68	0,38	-0,49	0,87
22421	ND	ND	GA2	CC	G	1	0,68	0,43	-0,53	0,89
16290	ND	ND	AA1	CC	A	2	0,78	0,37	-1,09	0,79
22502	ND	ND	TA1	HP	T	4	0,61	0,38	-0,20	0,80
25483	ND	ND	TA2	MA	T	4	0,82	0,39	-1,30	0,85
28463	3 (2)	1	NA1	CC	N	4	0,74	0,54	-0,73	1,60
20159	3 (2)	3	TA1	MA	T	3	0,43	0,34	0,74	0,85
41818	3 (2)	4	MA1	CC	M	3	0,73	0,37	-0,90	0,72
20192	3 (2)	5	TA2	HP	T	4	0,47	0,42	0,42	1,24
20103	3 (2)	7	GA2	CC	G	2	0,65	0,26	-0,55	0,45
20149	3 (2)	8	NA1	HP	N	4*	0,77 (3,09)	0,56	-2,31	0,46
25264	3 (2)	15	GA2	HP	G	1	0,57	0,39	0,04	0,87
14693	3 (2)	18	AA1	MA	A	3	0,75	0,44	-0,82	0,98
28466	ND	ND	NA1	MA	N	3	0,68	0,45	-0,48	1,07
28471	ND	ND	NA3	MA	N	1	0,55	0,44	0,04	0,95
15909	ND	ND	MA1	MA	M	2	0,65	0,32	-0,35	0,65
11566	ND	ND	MA3	CC	M	4	0,72	0,48	-0,68	1,11
17439	ND	ND	GA1	MA	G	4	0,92	0,26	-2,46	0,68
22420	ND	ND	GA1	HP	G	2	0,82	0,34	-1,50	0,69
28450	ND	ND	GA1	MA	G	4*	0,57 (2,26)	0,67	-0,75	0,67
20130	ND	ND	AA2	HP	A	4	0,64	0,37	-0,33	0,72
20111	ND	ND	AA1	HP	A	4*	0,67 (2,67)	0,64	-1,37	0,45
20140	ND	ND	TA1	HP	T	4*	0,51 (2,03)	0,57	-0,68	0,47

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

CC = connaissance et compréhension; MA = mise en application; HP = habiletés de la pensée; N = numération et sens du nombre;

M = mesure; G = géométrie et sens de l'espace; A = modélisation et algèbre; T = traitement des données et probabilité; ND = non diffusé.

* Voir les attentes pour chaque domaine dans *Le curriculum de l'Ontario de la 1^{re} à la 8^e année – Mathématiques* (révisé), 2005.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau C.24 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite : composante mathématiques, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
28452	3 (1)	9	Pourcentage d'élèves	0,86	0,40	29,47	27,61	18,90	22,76
			Paramètres			-5,74	-0,52	0,55	0,21
30622	3 (1)	10	Pourcentage d'élèves	0,65	0,25	14,32	12,21	8,44	64,13
			Paramètres			-5,30	-0,86	-0,01	-2,81
28455	3 (1)	11	Pourcentage d'élèves	0,75	0,50	23,54	21,26	9,30	44,65
			Paramètres			-5,59	-0,67	1,03	-2,06
28446	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,75	0,24	31,60	8,90	6,28	52,24
			Paramètres			-6,47	1,02	0,31	-2,83
20149	3 (2)	8	Pourcentage d'élèves	0,36	0,16	8,11	22,46	19,97	48,95
			Paramètres			-5,34	-2,54	-0,36	-1,01
28450	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,50	0,67	34,66	17,68	26,32	19,16
			Paramètres			-3,65	-0,01	-0,27	0,94
20111	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,95	0,78	30,56	12,70	5,43	48,58
			Paramètres			-4,26	0,43	1,00	-2,64
20140	ND	ND	Pourcentage d'élèves	2,11	1,27	40,64	23,45	14,41	18,12
			Paramètres			-4,10	0,29	0,77	0,33

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 7 612. ND = non diffusé.

Résultats d'analyse selon le fonctionnement différentiel d'item (FDI)

Les résultats de FDI en fonction du sexe des élèves et par rapport aux ÉADL sont présentés dans les tableaux C.25a à C.48b pour les tests des cycles primaire et moyen. Les résultats de chaque tableau proviennent de deux échantillons de 2 000 élèves obtenus aléatoirement. Chaque tableau indique la valeur de Δ pour les items à choix multiple ou pour l'ampleur de l'effet pour les items à réponse construite, et le niveau de signification pour chaque item. On trouve également le niveau de FDI (B- ou C-) pour les items ayant eu un FDI élevé avec une ampleur de l'effet d'au moins un niveau B- ou C-. Les résultats pour les items de FDI de niveau B- ou C- dans les deux échantillons sont indiqués en caractères gras. Pour le FDI en fonction du sexe des élèves, les estimations négatives de la valeur de Δ pour les items à choix multiple et de l'ampleur de l'effet négatif pour les items à réponse construite indiquent que le rendement des filles a été supérieur à celui des garçons; les estimations positives de la valeur de Δ pour les items à choix multiple et de l'ampleur de l'effet positif pour les items à réponse construite indiquent que le rendement des garçons a été supérieur à celui des filles. Pour le FDI des ÉADL, les estimations négatives de la valeur de Δ pour les items à choix multiple et l'ampleur de l'effet négatif pour les items à réponse construite indiquent que le rendement des ÉADL a été supérieur à celui de ceux qui n'étaient pas des ÉADL; les estimations positives de la valeur de Δ pour les items à choix multiple et de l'ampleur de l'effet positif pour les items à réponse construite indiquent que le rendement des élèves qui n'étaient pas des ÉADL a été supérieur à celui de ceux qui étaient des ÉADL.

**Tableau C.25a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple :
composante lecture, cycle primaire (anglais)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
22958	ND	ND	0,02	-0,30	0,34		0,09	-0,23	0,41	
22955	ND	ND	0,44	0,10	0,78		0,50	0,16	0,84	
22963	ND	ND	-0,15	-0,52	0,22		-0,28	-0,64	0,09	
22962	ND	ND	0,70	0,32	1,09		0,71	0,32	1,09	
30190	ND	ND	0,06	-0,27	0,39		0,29	-0,05	0,62	
30188	ND	ND	0,31	-0,04	0,67		0,41	0,06	0,77	
30189	ND	ND	0,68	0,27	1,09		0,62	0,20	1,03	
30187	ND	ND	0,06	-0,25	0,37		0,28	-0,03	0,59	
30217	ND	ND	-0,11	-0,50	0,27		-0,47	-0,86	-0,08	
30477	ND	ND	-0,01	-0,37	0,34		0,09	-0,27	0,45	
30219	ND	ND	0,48	0,10	0,86		0,60	0,21	0,99	
30218	ND	ND	-0,24	-0,61	0,12		0,06	-0,30	0,42	
30500	1 (C)	1	-0,01	-0,33	0,32		-0,10	-0,43	0,22	
30139	1 (C)	2	0,05	-0,27	0,37		-0,22	-0,54	0,10	
30143	1 (C)	3	-0,21	-0,54	0,11		-0,23	-0,56	0,09	
30141	1 (C)	4	-0,31	-0,68	0,07		-0,29	-0,67	0,09	
30501	1 (C)	5	-0,41	-0,82	-0,01		-0,11	-0,50	0,29	
30147	1 (C)	6	0,19	-0,16	0,54		0,14	-0,20	0,49	
30140	1 (C)	7	0,19	-0,17	0,54		0,49	0,12	0,85	
30498	1 (C)	8	0,26	-0,10	0,61		0,11	-0,24	0,47	
30144	1 (C)	9	-0,28	-0,70	0,14		-0,11	-0,53	0,32	
30148	1 (C)	10	0,47	0,17	0,78		0,86	0,56	1,17	
30244	1 (D)	1	1,79	1,47	2,11	C+	1,98	1,66	2,30	C+
30489	1 (D)	2	-0,03	-0,41	0,34		0,02	-0,36	0,40	
30242	1 (D)	3	0,41	0,10	0,73		0,46	0,15	0,77	
30490	1 (D)	4	-0,14	-0,54	0,27		0,44	0,05	0,84	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin;
ND = non diffusé.

**Tableau C.25b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite :
composante lecture, cycle primaire (anglais)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
22966	ND	ND	-0,22	0,00	B-	-0,15	0,00	
22965	ND	ND	-0,18	0,00	B-	-0,13	0,00	
30192	ND	ND	-0,06	0,06		-0,05	0,11	
30191	ND	ND	-0,06	0,03		-0,06	0,09	
30222	ND	ND	-0,10	0,00		-0,11	0,00	
30221	ND	ND	-0,07	0,03		-0,09	0,00	
30150	1 (C)	11	-0,01	0,18		0,02	0,34	
30149	1 (C)	12	-0,07	0,02		-0,07	0,03	
30246	1 (D)	5	-0,04	0,23		-0,02	0,61	
30245	1 (D)	6	0,04	0,50		0,01	0,16	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin;
ND = non diffusé.

**Tableau C.26a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple :
composante lecture, cycle moyen (anglais)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
30285	ND	ND	0,07	-0,24	0,37		-0,03	-0,33	0,27	
30283	ND	ND	0,40	0,05	0,75		-0,02	-0,38	0,33	
30286	ND	ND	0,81	0,48	1,14		0,84	0,51	1,17	
30284	ND	ND	0,46	0,00	0,91		0,33	-0,12	0,79	
23065	ND	ND	0,24	-0,11	0,60		0,03	-0,33	0,40	
23068	ND	ND	0,02	-0,32	0,36		-0,19	-0,53	0,15	
23064	ND	ND	-0,43	-0,87	0,02		-0,85	-1,30	-0,41	
23070	ND	ND	0,52	0,19	0,84		0,18	-0,14	0,50	
30298	ND	ND	0,39	-0,04	0,82		0,29	-0,15	0,73	
30296	ND	ND	0,59	0,26	0,92		0,85	0,52	1,17	
30295	ND	ND	0,27	-0,09	0,62		0,66	0,31	1,02	
30553	ND	ND	1,22	0,89	1,55	B+	0,81	0,48	1,14	
19845	1 (C)	1	-0,33	-0,67	0,01		0,37	0,03	0,71	
19857	1 (C)	2	-0,36	-0,67	-0,05		-0,42	-0,73	-0,11	
19848	1 (C)	3	0,07	-0,26	0,40		-0,10	-0,43	0,24	
19853	1 (C)	4	-0,49	-1,04	0,06		0,09	-0,48	0,66	
19855	1 (C)	5	0,05	-0,34	0,45		0,05	-0,34	0,44	
19843	1 (C)	6	0,64	0,26	1,03		0,57	0,19	0,96	
19859	1 (C)	7	0,36	0,01	0,70		-0,01	-0,36	0,33	
19865	1 (C)	8	0,30	-0,06	0,65		0,02	-0,33	0,37	
19846	1 (C)	9	0,46	0,14	0,77		0,38	0,07	0,69	
19851	1 (C)	10	0,79	0,44	1,14		0,64	0,29	0,99	
30302	1 (D)	1	0,51	0,08	0,95		0,71	0,26	1,16	
30559	1 (D)	2	0,43	0,10	0,76		0,59	0,26	0,92	
30304	1 (D)	3	1,33	0,97	1,68	B+	1,18	0,83	1,53	B+
30560	1 (D)	4	0,50	0,18	0,82		0,36	0,04	0,67	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin;
ND = non diffusé.

**Tableau C.26b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite :
composante lecture, cycle moyen (anglais)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
40360	ND	ND	-0,13	0,00		-0,12	0,00	
30289	ND	ND	-0,17	0,00		-0,18	0,00	B-
23072	ND	ND	-0,14	0,00		-0,12	0,00	
23071	ND	ND	-0,16	0,00		-0,13	0,00	
30299	ND	ND	-0,08	0,00		-0,11	0,00	
30300	ND	ND	-0,05	0,01		-0,06	0,10	
19841	1 (C)	11	-0,12	0,00		-0,10	0,00	
19842	1 (C)	12	-0,11	0,00		-0,08	0,02	
30306	1 (D)	5	-0,13	0,00		-0,13	0,00	
30305	1 (D)	6	0,05	0,01		0,05	0,05	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin;
ND = non diffusé.

**Tableau C.27a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple :
composante lecture, cycle primaire (français)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
28966	ND	ND	-0,80	-1,27	-0,34		-0,62	-1,10	-0,15	
28968	ND	ND	-0,19	-0,67	0,29		-0,22	-0,70	0,27	
28965	ND	ND	-0,28	-0,60	0,04		-0,17	-0,49	0,16	
28967	ND	ND	0,56	0,21	0,90		0,22	-0,13	0,57	
22585	ND	ND	-0,16	-0,60	0,28		0,05	-0,39	0,49	
22588	ND	ND	-0,70	-1,04	-0,35		-0,36	-0,71	-0,01	
22586	ND	ND	0,02	-0,30	0,34		-0,11	-0,43	0,22	
22587	ND	ND	-0,06	-0,66	0,53		-0,38	-0,98	0,23	
11199	ND	ND	0,07	-0,29	0,43		0,15	-0,21	0,51	
11200	ND	ND	0,39	-0,06	0,84		0,70	0,26	1,15	
11197	ND	ND	-0,20	-0,54	0,13		0,11	-0,23	0,44	
11201	ND	ND	0,66	0,32	0,99		0,27	-0,07	0,60	
19146	1 (C)	1	0,22	-0,13	0,58		0,12	-0,24	0,49	
41708	1 (C)	2	-0,69	-1,05	-0,34		-0,23	-0,60	0,13	
19153	1 (C)	3	-0,66	-1,04	-0,29		-0,35	-0,74	0,03	
19151	1 (C)	4	-0,66	-0,99	-0,34		-0,51	-0,84	-0,19	
19148	1 (C)	5	0,18	-0,15	0,50		0,34	0,00	0,67	
19152	1 (C)	6	-0,62	-0,96	-0,28		-0,43	-0,77	-0,08	
19155	1 (C)	7	0,20	-0,13	0,53		0,16	-0,17	0,49	
19150	1 (C)	8	0,15	-0,18	0,49		0,16	-0,18	0,50	
19147	1 (C)	9	0,24	-0,07	0,55		0,07	-0,24	0,39	
19154	1 (C)	10	0,27	-0,06	0,60		0,20	-0,14	0,53	
22632	1 (D)	1	0,85	0,54	1,17		0,90	0,58	1,21	
22633	1 (D)	2	0,41	0,09	0,72		0,53	0,21	0,85	
22634	1 (D)	3	0,87	0,53	1,21		1,08	0,73	1,42	B+
23401	1 (D)	4	0,75	0,43	1,07		0,75	0,44	1,07	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin;
ND = non diffusé.

**Tableau C.27b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite :
composante lecture, cycle primaire (français)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
28963	ND	ND	0,00	0,31		0,01	0,72	
28964	ND	ND	0,00	0,15		0,05	0,04	
22589	ND	ND	-0,15	0,00		-0,13	0,00	
22590	ND	ND	-0,07	0,12		-0,05	0,49	
11203	ND	ND	-0,07	0,01		-0,04	0,10	
11205	ND	ND	-0,10	0,00		-0,07	0,16	
19144	1 (C)	11	-0,05	0,24		-0,08	0,01	
19145	1 (C)	12	-0,10	0,01		-0,12	0,00	
22635	1 (D)	5	-0,04	0,49		-0,06	0,03	
22636	1 (D)	6	0,06	0,04		0,05	0,40	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin;
ND = non diffusé.

**Tableau C.28a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple :
composante lecture, cycle moyen (français)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
16720	ND	ND	-0,13	-0,54	0,29		-0,01	-0,42	0,40	
16723	ND	ND	0,47	0,14	0,79		0,27	-0,05	0,59	
16726	ND	ND	-0,39	-0,83	0,06		-0,62	-1,08	-0,17	
16725	ND	ND	-0,24	-0,56	0,07		-0,29	-0,61	0,02	
29416	ND	ND	-0,19	-0,57	0,20		-0,39	-0,77	-0,01	
29415	ND	ND	-0,55	-0,96	-0,15		-0,30	-0,70	0,11	
41045	ND	ND	0,12	-0,21	0,45		0,31	-0,02	0,63	
29417	ND	ND	0,15	-0,17	0,48		0,16	-0,17	0,48	
29449	ND	ND	0,08	-0,91	1,06		0,01	-1,07	1,09	
29452	ND	ND	2,01	1,65	2,38	C+	2,02	1,66	2,38	C+
29450	ND	ND	0,17	-0,17	0,52		0,25	-0,09	0,59	
41044	ND	ND	0,12	-0,23	0,46		0,02	-0,32	0,36	
29298	1 (C)	1	-0,42	-1,37	0,53		-1,59	-2,66	-0,52	B-
29304	1 (C)	2	-0,21	-0,62	0,21		0,05	-0,37	0,46	
29311	1 (C)	3	-0,24	-0,55	0,07		-0,23	-0,54	0,08	
29309	1 (C)	4	0,71	0,34	1,08		0,96	0,59	1,33	
29307	1 (C)	5	0,59	0,15	1,02		0,59	0,15	1,03	
29308	1 (C)	6	-0,48	-0,89	-0,07		-0,58	-1,00	-0,16	
29301	1 (C)	7	0,09	-0,28	0,47		-0,27	-0,64	0,10	
29293	1 (C)	8	0,13	-0,36	0,62		0,30	-0,19	0,80	
29300	1 (C)	9	-0,13	-0,46	0,20		-0,33	-0,67	0,00	
29305	1 (C)	10	-0,05	-0,45	0,35		-0,37	-0,77	0,03	
29446	1 (D)	1	0,27	-0,14	0,68		0,14	-0,27	0,56	
29445	1 (D)	2	1,25	0,84	1,67	B+	0,93	0,52	1,33	
29443	1 (D)	3	0,48	0,15	0,82		0,77	0,43	1,11	
29444	1 (D)	4	1,18	0,83	1,53	B+	1,11	0,77	1,46	B+

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin;
ND = non diffusé.

**Tableau C.28b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite :
composante lecture, cycle moyen (français)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
16713	ND	ND	-0,06	0,16		-0,09	0,00	
16717	ND	ND	-0,13	0,00		-0,16	0,00	
29413	ND	ND	-0,04	0,28		-0,04	0,05	
29412	ND	ND	-0,01	0,67		-0,04	0,05	
29447	ND	ND	-0,10	0,00		-0,11	0,00	
29448	ND	ND	-0,01	0,74		-0,02	0,07	
29291	1 (C)	11	-0,20	0,00	B-	-0,17	0,00	
29292	1 (C)	12	-0,12	0,00		-0,15	0,00	
29441	1 (D)	5	-0,12	0,00		-0,15	0,00	
29442	1 (D)	6	-0,05	0,00		-0,06	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin;
ND = non diffusé.

Tableau C.29a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple : composante lecture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
22958	ND	ND	0,40	0,08	0,72		0,10	-0,22	0,42	
22955	ND	ND	0,41	0,08	0,74		0,38	0,05	0,71	
22963	ND	ND	-0,41	-0,78	-0,05		-0,05	-0,41	0,32	
22962	ND	ND	0,32	-0,05	0,68		0,30	-0,06	0,67	
30190	ND	ND	-0,02	-0,35	0,30		0,13	-0,19	0,46	
30188	ND	ND	0,60	0,26	0,95		0,32	-0,03	0,67	
30189	ND	ND	0,79	0,40	1,19		0,97	0,57	1,37	
30187	ND	ND	0,44	0,13	0,74		0,57	0,27	0,87	
30217	ND	ND	0,16	-0,22	0,54		0,18	-0,20	0,56	
30477	ND	ND	0,63	0,28	0,98		0,36	0,02	0,71	
30219	ND	ND	-0,40	-0,77	-0,02		-0,12	-0,49	0,25	
30218	ND	ND	-0,32	-0,69	0,04		-0,64	-1,01	-0,27	
30500	1 (C)	1	0,30	-0,02	0,63		0,56	0,23	0,89	
30139	1 (C)	2	0,67	0,35	0,98		0,63	0,30	0,95	
30143	1 (C)	3	0,23	-0,09	0,55		0,56	0,24	0,88	
30141	1 (C)	4	0,34	-0,03	0,72		0,77	0,41	1,14	
30501	1 (C)	5	0,87	0,49	1,25		0,87	0,48	1,26	
30147	1 (C)	6	0,21	-0,13	0,55		0,48	0,13	0,82	
30140	1 (C)	7	0,27	-0,09	0,62		0,77	0,41	1,13	
30498	1 (C)	8	0,58	0,23	0,93		0,33	-0,02	0,68	
30144	1 (C)	9	0,17	-0,25	0,59		0,36	-0,06	0,79	
30148	1 (C)	10	-0,84	-1,14	-0,53		-0,95	-1,26	-0,65	
30244	1 (D)	1	0,97	0,66	1,28		0,93	0,62	1,24	
30489	1 (D)	2	0,29	-0,08	0,67		-0,01	-0,38	0,36	
30242	1 (D)	3	0,25	-0,06	0,55		0,35	0,04	0,66	
30490	1 (D)	4	-0,34	-0,73	0,06		-0,51	-0,91	-0,11	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = Non diffusé.

Tableau C.29b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite : composante lecture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
22966	ND	ND	-0,07	0,04		-0,07	0,00	
22965	ND	ND	-0,06	0,05		-0,07	0,02	
30192	ND	ND	0,00	0,04		0,04	0,00	
30191	ND	ND	-0,04	0,37		-0,02	0,23	
30222	ND	ND	-0,11	0,00		-0,09	0,00	
30221	ND	ND	-0,05	0,05		-0,06	0,01	
30150	1 (C)	11	0,01	0,93		-0,01	0,86	
30149	1 (C)	12	-0,01	0,29		0,03	0,05	
30246	1 (D)	5	-0,09	0,00		-0,06	0,23	
30245	1 (D)	6	-0,04	0,12		-0,05	0,29	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau C.30a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple : composante lecture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
30285	ND	ND	1,10	0,79	1,40	B+	0,69	0,38	0,99	
30283	ND	ND	0,61	0,27	0,95		0,42	0,08	0,76	
30286	ND	ND	0,16	-0,16	0,49		0,40	0,08	0,72	
30284	ND	ND	0,23	-0,21	0,67		0,16	-0,28	0,60	
23065	ND	ND	0,40	0,05	0,74		0,35	0,00	0,70	
23068	ND	ND	0,09	-0,24	0,43		0,19	-0,14	0,53	
23064	ND	ND	0,38	-0,05	0,82		0,17	-0,25	0,59	
23070	ND	ND	1,80	1,48	2,11	C+	1,73	1,41	2,05	C+
30298	ND	ND	1,80	1,40	2,20	C+	1,75	1,34	2,15	C+
30296	ND	ND	0,43	0,11	0,75		0,58	0,25	0,90	
30295	ND	ND	0,12	-0,23	0,46		0,45	0,11	0,79	
30553	ND	ND	0,21	-0,11	0,53		0,03	-0,29	0,35	
19845	1 (C)	1	0,46	0,13	0,79		0,62	0,29	0,95	
19857	1 (C)	2	-0,13	-0,44	0,17		-0,08	-0,39	0,22	
19848	1 (C)	3	-0,50	-0,83	-0,17		-0,27	-0,60	0,05	
19853	1 (C)	4	0,42	-0,10	0,94		1,10	0,57	1,63	B+
19855	1 (C)	5	-0,35	-0,73	0,03		-0,32	-0,69	0,06	
19843	1 (C)	6	0,60	0,23	0,98		0,24	-0,13	0,61	
19859	1 (C)	7	0,42	0,08	0,76		0,56	0,22	0,90	
19865	1 (C)	8	0,32	-0,02	0,67		0,09	-0,26	0,43	
19846	1 (C)	9	0,08	-0,23	0,39		0,04	-0,27	0,35	
19851	1 (C)	10	0,53	0,19	0,87		0,82	0,49	1,16	
30302	1 (D)	1	0,31	-0,11	0,74		0,31	-0,11	0,74	
30559	1 (D)	2	-0,05	-0,38	0,28		-0,45	-0,78	-0,13	
30304	1 (D)	3	0,51	0,17	0,85		0,73	0,38	1,07	
30560	1 (D)	4	0,63	0,32	0,95		0,94	0,63	1,26	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau C.30b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite : composante lecture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
40360	ND	ND	-0,11	0,00		-0,10	0,00	
30289	ND	ND	-0,16	0,00		-0,15	0,00	
23072	ND	ND	-0,01	0,32		-0,02	0,86	
23071	ND	ND	-0,07	0,00		-0,08	0,07	
30299	ND	ND	0,00	0,06		0,00	0,04	
30300	ND	ND	-0,07	0,01		-0,04	0,08	
19841	1 (C)	11	-0,07	0,03		-0,04	0,29	
19842	1 (C)	12	-0,08	0,01		-0,09	0,01	
30306	1 (D)	5	-0,11	0,00		-0,15	0,00	
30305	1 (D)	6	-0,06	0,10		-0,06	0,04	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau C.31a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple : composante lecture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
28966	ND	ND	0,11	-0,35	0,57		0,33	-0,13	0,79	
28968	ND	ND	0,19	-0,28	0,65		0,23	-0,24	0,71	
28965	ND	ND	-0,14	-0,46	0,19		-0,21	-0,53	0,12	
28967	ND	ND	0,51	0,17	0,85		0,43	0,09	0,77	
22585	ND	ND	-0,14	-0,57	0,29		0,21	-0,23	0,64	
22588	ND	ND	0,19	-0,16	0,54		0,00	-0,35	0,35	
22586	ND	ND	0,10	-0,23	0,43		0,02	-0,31	0,35	
22587	ND	ND	0,10	-0,48	0,69		0,07	-0,52	0,66	
11199	ND	ND	-0,01	-0,37	0,35		-0,07	-0,43	0,29	
11200	ND	ND	0,44	0,00	0,87		0,27	-0,17	0,70	
11197	ND	ND	0,08	-0,26	0,42		0,16	-0,18	0,50	
11201	ND	ND	0,48	0,14	0,81		0,44	0,11	0,77	
19146	1 (C)	1	0,33	-0,02	0,68		0,21	-0,15	0,57	
41708	1 (C)	2	0,47	0,12	0,83		0,30	-0,06	0,66	
19153	1 (C)	3	-0,16	-0,53	0,21		-0,19	-0,56	0,18	
19151	1 (C)	4	0,56	0,24	0,88		0,57	0,25	0,90	
19148	1 (C)	5	0,71	0,38	1,04		0,51	0,18	0,84	
19152	1 (C)	6	0,11	-0,23	0,45		0,18	-0,16	0,52	
19155	1 (C)	7	0,11	-0,23	0,44		0,17	-0,16	0,50	
19150	1 (C)	8	0,01	-0,32	0,34		0,08	-0,25	0,41	
19147	1 (C)	9	-0,10	-0,41	0,21		0,08	-0,23	0,39	
19154	1 (C)	10	0,01	-0,33	0,34		0,05	-0,28	0,39	
22632	1 (D)	1	0,26	-0,05	0,58		0,04	-0,28	0,35	
22633	1 (D)	2	0,09	-0,23	0,41		-0,08	-0,40	0,24	
22634	1 (D)	3	0,36	0,03	0,69		0,15	-0,19	0,48	
23401	1 (D)	4	-0,02	-0,34	0,30		0,24	-0,07	0,56	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau C.31b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite : composante lecture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
28963	ND	ND	0,00	0,38		-0,02	0,55	
28964	ND	ND	-0,02	0,31		-0,02	0,80	
22589	ND	ND	0,01	0,39		-0,06	0,14	
22590	ND	ND	-0,03	0,38		-0,04	0,49	
11203	ND	ND	-0,04	0,16		-0,04	0,36	
11205	ND	ND	0,00	0,65		0,02	0,55	
19144	1 (C)	11	-0,05	0,23		-0,03	0,35	
19145	1 (C)	12	0,02	0,06		0,01	0,59	
22635	1 (D)	5	-0,06	0,24		-0,03	0,80	
22636	1 (D)	6	-0,02	0,43		-0,02	0,69	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau C.32a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple : composante lecture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
16720	ND	ND	0,43	-0,07	0,93		0,60	0,11	1,10	
16723	ND	ND	-0,16	-0,57	0,26		-0,19	-0,60	0,22	
16726	ND	ND	-0,15	-0,70	0,39		-0,29	-0,83	0,25	
16725	ND	ND	0,05	-0,35	0,45		0,15	-0,24	0,55	
29416	ND	ND	0,35	-0,12	0,82		0,18	-0,29	0,64	
29415	ND	ND	0,09	-0,40	0,58		0,14	-0,35	0,63	
41045	ND	ND	0,03	-0,38	0,44		0,10	-0,31	0,52	
29417	ND	ND	-0,33	-0,74	0,08		-0,15	-0,55	0,25	
29449	ND	ND	0,29	-0,86	1,43		0,42	-0,70	1,55	
29452	ND	ND	0,16	-0,26	0,58		0,17	-0,25	0,59	
29450	ND	ND	0,37	-0,05	0,80		0,51	0,08	0,93	
41044	ND	ND	0,58	0,13	1,02		0,30	-0,16	0,75	
29298	1 (C)	1	-1,01	-2,14	0,13		-1,12	-2,22	-0,01	B-
29304	1 (C)	2	0,12	-0,39	0,62		0,07	-0,43	0,57	
29311	1 (C)	3	0,06	-0,33	0,46		-0,21	-0,60	0,18	
29309	1 (C)	4	0,56	0,12	1,01		0,31	-0,13	0,75	
29307	1 (C)	5	0,02	-0,51	0,55		-0,08	-0,60	0,45	
29308	1 (C)	6	-0,20	-0,72	0,32		0,08	-0,43	0,60	
29301	1 (C)	7	0,55	0,09	1,01		0,64	0,18	1,09	
29293	1 (C)	8	-0,15	-0,75	0,45		0,08	-0,50	0,66	
29300	1 (C)	9	0,42	0,00	0,83		0,22	-0,20	0,63	
29305	1 (C)	10	-0,37	-0,87	0,13		-0,29	-0,79	0,20	
29446	1 (D)	1	0,03	-0,46	0,53		-0,05	-0,53	0,44	
29445	1 (D)	2	0,27	-0,22	0,76		0,43	-0,05	0,91	
29443	1 (D)	3	0,42	0,00	0,84		0,43	0,02	0,85	
29444	1 (D)	4	0,00	-0,43	0,42		-0,17	-0,59	0,24	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau C.32b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite : composante lecture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
16713	ND	ND	0,01	0,10		-0,02	0,32	
16717	ND	ND	0,03	0,47		0,00	0,21	
29413	ND	ND	0,01	0,28		-0,03	0,22	
29412	ND	ND	0,00	0,25		-0,06	0,31	
29447	ND	ND	-0,05	0,79		-0,02	0,92	
29448	ND	ND	0,00	0,06		-0,03	0,42	
29291	1 (C)	11	-0,03	0,65		-0,06	0,23	
29292	1 (C)	12	-0,01	0,73		-0,02	0,73	
29441	1 (D)	5	0,00	0,99		-0,03	0,22	
29442	1 (D)	6	-0,02	0,30		-0,02	0,16	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

**Tableau C.33a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple :
composante écriture, cycle primaire (anglais)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
40226	ND	ND	0,46	0,10	0,82		0,46	0,10	0,82	
40221	ND	ND	-0,50	-0,83	-0,16		-0,54	-0,87	-0,20	
40234	ND	ND	-0,59	-1,03	-0,15		-0,20	-0,63	0,22	
40242	ND	ND	-0,52	-0,85	-0,19		-0,47	-0,80	-0,14	
40250	1 (C)	14	0,47	0,11	0,83		-0,15	-0,51	0,21	
40244	1 (C)	15	-0,68	-1,11	-0,26		-0,73	-1,17	-0,30	
40222	1 (C)	16	-0,49	-0,83	-0,15		-0,59	-0,93	-0,24	
40219	1 (C)	17	0,02	-0,32	0,35		-0,20	-0,53	0,13	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin;
ND = non diffusé.

**Tableau C.33b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite :
composante écriture, cycle primaire (anglais)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
40224 T	ND	ND	-0,01	0,17		0,03	0,62	
40224 V	ND	ND	0,03	0,01		0,04	0,32	
22889 T	1 (C)	13	0,05	0,00		0,09	0,00	
22889 V	1 (C)	13	0,01	0,89		0,04	0,30	
022035 T	1 (D)	7	-0,01	0,97		0,00	0,27	
022035 V	1 (D)	7	0,06	0,10		0,01	0,93	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin;
ND = non diffusé.

**Tableau C.34a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite :
composante écriture, cycle moyen (anglais)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
40197	ND	ND	-0,93	-1,35	-0,52		-0,63	-1,04	-0,21	
40193	ND	ND	-0,69	-1,02	-0,36		-0,63	-0,96	-0,30	
40213	ND	ND	0,21	-0,17	0,60		0,19	-0,21	0,59	
40209	ND	ND	-0,09	-0,44	0,26		-0,32	-0,67	0,03	
40198	1 (C)	14	-0,88	-1,21	-0,55		-0,64	-0,97	-0,32	
40218	1 (C)	15	-0,77	-1,13	-0,41		-0,87	-1,23	-0,51	
40210	1 (C)	16	-0,54	-1,15	0,07		0,25	-0,36	0,86	
40190	1 (C)	17	-0,91	-1,41	-0,41		-0,36	-0,85	0,12	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin;
ND = non diffusé.

Tableau C.34b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : composante écriture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
40188 T	ND	ND	0,01	0,17		-0,04	0,06	
40188 V	ND	ND	0,11	0,00		0,06	0,01	
40215 T	1 (C)	13	0,02	0,66		0,02	0,59	
40215 V	1 (C)	13	0,11	0,00		0,10	0,00	
025694 T	1 (D)	7	0,03	0,02		0,02	0,01	
025694 V	1 (D)	7	0,13	0,00		0,15	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau C.35a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : composante écriture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
40006	ND	ND	-0,15	-0,61	0,31		-0,32	-0,78	0,13	
40007	ND	ND	0,26	-0,25	0,77		0,26	-0,25	0,77	
40023	ND	ND	0,34	-0,36	1,05		0,39	-0,28	1,06	
41022	ND	ND	-0,51	-1,00	-0,02		-0,39	-0,88	0,10	
40008	1 (C)	14	0,57	0,05	1,10		0,53	0,03	1,02	
40018	1 (C)	15	-0,37	-0,97	0,24		0,76	0,18	1,34	
40017	1 (C)	16	-0,51	-1,01	-0,02		-0,47	-0,96	0,01	
23431	1 (C)	17	0,10	-0,47	0,67		0,15	-0,39	0,69	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau C.35b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : composante écriture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
40347 T	ND	ND	-0,01	0,03		-0,03	0,13	
40347 V	ND	ND	0,02	0,86		0,05	0,21	
40346 T	1 (C)	13	-0,05	0,01		-0,07	0,11	
40346 V	1 (C)	13	-0,05	0,61		-0,11	0,00	
023172 T	1 (D)	7	0,06	0,02		0,09	0,00	
023172 V	1 (D)	7	0,02	0,06		0,01	0,25	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau C.36a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : composante écriture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
40958	ND	ND	0,15	-0,37	0,67		-0,34	-0,87	0,19	
40871	ND	ND	-0,60	-1,07	-0,13		-0,54	-1,01	-0,07	
29496	ND	ND	-0,28	-0,78	0,23		-0,39	-0,90	0,12	
20885	ND	ND	-1,53	-2,02	-1,04	C-	-0,67	-1,15	-0,18	
40841	1 (C)	14	-0,07	-0,75	0,61		-0,62	-1,29	0,04	
40795	1 (C)	15	-0,28	-0,76	0,21		0,19	-0,28	0,67	
29493	1 (C)	16	-0,83	-1,33	-0,33		-1,11	-1,61	-0,60	B-
40869	1 (C)	17	0,03	-0,58	0,64		0,09	-0,55	0,72	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau C.36b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : composante écriture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
20681 T	ND	ND	0,09	0,04		0,05	0,53	
20681 V	ND	ND	0,07	0,00		0,06	0,27	
29501 T	1 (C)	13	0,04	0,16		0,07	0,24	
29501 V	1 (C)	13	0,01	0,05		0,06	0,02	
025291 T	1 (D)	7	0,06	0,10		0,04	0,27	
025291 V	1 (D)	7	0,07	0,14		0,11	0,01	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau C.37a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple : composante écriture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
40226	ND	ND	0,08	-0,28	0,44		-0,48	-0,83	-0,13	
40221	ND	ND	0,83	0,50	1,16		-0,02	-0,36	0,31	
40234	ND	ND	-1,10	-1,53	-0,67	B-	-0,79	-1,20	-0,38	
40242	ND	ND	-0,12	-0,44	0,20		-0,20	-0,52	0,12	
40250	1 (C)	14	-0,67	-1,02	-0,33		-0,84	-1,19	-0,49	
40244	1 (C)	15	-0,43	-0,83	-0,03		-0,50	-0,92	-0,08	
40222	1 (C)	16	-0,28	-0,61	0,05		0,25	-0,08	0,58	
40219	1 (C)	17	-0,12	-0,45	0,21		0,17	-0,17	0,50	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL; ND = non diffusé.

Tableau C.37b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite : composante écriture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI
40224 T	ND	ND	-0,04	0,00		-0,08	0,00	
40224 V	ND	ND	0,05	0,01		0,03	0,17	
22889 T	1 (C)	13	0,02	0,23		0,08	0,01	
22889 V	1 (C)	13	0,01	0,77		0,05	0,08	
022035 T	1 (D)	7	-0,01	0,00		-0,02	0,11	
022035 V	1 (D)	7	0,02	0,00		0,06	0,04	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau C.38a Statistiques en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple : composante écriture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
40197	ND	ND	0,25	-0,16	0,66		0,23	-0,17	0,63	
40193	ND	ND	0,28	-0,04	0,60		-0,13	-0,45	0,19	
40213	ND	ND	-0,18	-0,56	0,20		-0,08	-0,45	0,30	
40209	ND	ND	-0,11	-0,45	0,23		-0,26	-0,60	0,08	
40198	1 (C)	14	-0,62	-0,94	-0,30		-0,73	-1,05	-0,41	
40218	1 (C)	15	-1,07	-1,42	-0,73	B-	-0,76	-1,11	-0,41	
40210	1 (C)	16	-0,94	-1,50	-0,37		-0,02	-0,58	0,53	
40190	1 (C)	17	-0,98	-1,44	-0,52		-0,52	-0,97	-0,07	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau C.38b Statistiques en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite : composante écriture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI
40188 T	ND	ND	0,03	0,33		0,04	0,02	
40188 V	ND	ND	0,05	0,00		0,01	0,77	
40215 T	1 (C)	13	0,03	0,10		0,03	0,03	
40215 V	1 (C)	13	0,06	0,03		0,05	0,01	
025694 T	1 (D)	7	-0,03	0,09		-0,01	0,01	
025694 V	1 (D)	7	0,04	0,14		0,01	0,06	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau C.39a Statistiques en fonction des ÉADL pour les items choix multiple : composante écriture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
40006	ND	ND	0,29	-0,10	0,67		0,02	-0,37	0,40	
40007	ND	ND	-0,38	-0,81	0,05		-0,14	-0,56	0,28	
40023	ND	ND	0,47	-0,09	1,02		0,22	-0,36	0,80	
41022	ND	ND	-0,62	-1,02	-0,22		-0,58	-0,98	-0,18	
40008	1 (C)	14	-0,53	-0,96	-0,11		-0,19	-0,61	0,24	
40018	1 (C)	15	-0,69	-1,19	-0,19		-0,63	-1,13	-0,14	
40017	1 (C)	16	-0,55	-0,96	-0,15		-0,79	-1,20	-0,39	
23431	1 (C)	17	-0,11	-0,57	0,35		-0,19	-0,65	0,26	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau C.39b Statistiques en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite : composante écriture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
20681 T	ND	ND	-0,02	0,87		-0,05	0,40	
20681 V	ND	ND	-0,02	0,51		-0,02	0,63	
29501 T	1 (C)	13	-0,04	0,49		-0,04	0,50	
29501 V	1 (C)	13	0,01	0,77		0,04	0,18	
025291 T	1 (D)	7	0,03	0,36		0,01	0,18	
025291 V	1 (D)	7	-0,02	0,78		-0,01	0,22	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau C.40a Statistiques en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple : composante écriture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
40958	ND	ND	0,17	-0,33	0,67		0,62	0,12	1,11	
40871	ND	ND	0,24	-0,20	0,69		0,29	-0,16	0,73	
29496	ND	ND	0,29	-0,18	0,75		0,17	-0,30	0,64	
20885	ND	ND	-0,08	-0,52	0,37		0,09	-0,35	0,54	
40841	1 (C)	14	-0,53	-1,14	0,09		0,16	-0,45	0,77	
40795	1 (C)	15	0,04	-0,42	0,49		0,07	-0,39	0,52	
29493	1 (C)	16	0,16	-0,30	0,63		0,13	-0,33	0,60	
40869	1 (C)	17	-0,05	-0,61	0,51		-0,21	-0,78	0,36	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau C.40b Statistiques en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite : composante écriture, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
20681 T	ND	ND	-0,02	0,87		-0,05	0,40	
20681 V	ND	ND	-0,02	0,51		-0,02	0,63	
29501 T	1 (C)	13	-0,04	0,49		-0,04	0,50	
29501 V	1 (C)	13	0,01	0,77		0,04	0,18	
025291 T	1 (D)	7	0,03	0,36		0,01	0,18	
025291 V	1 (D)	7	-0,02	0,78		-0,01	0,22	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

**Tableau C.41a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple :
composante mathématiques, cycle primaire (anglais)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
20964	3 (1)	1	0,20	-0,31	0,71		0,61	0,10	1,12	
29881	3 (1)	2	0,83	0,51	1,16		0,86	0,53	1,19	
10968	3 (1)	3	-0,39	-0,72	-0,06		0,12	-0,21	0,45	
29880	3 (1)	5	0,11	-0,25	0,47		-0,19	-0,56	0,17	
29876	3 (1)	6	0,13	-0,21	0,47		0,54	0,20	0,88	
25319	3 (1)	18	0,50	0,18	0,83		0,47	0,15	0,79	
29854	ND	ND	-0,09	-0,46	0,27		0,05	-0,31	0,41	
15089	ND	ND	-0,75	-1,11	-0,40		-0,50	-0,85	-0,16	
22351	ND	ND	-0,22	-0,60	0,15		-0,40	-0,79	-0,02	
15100	ND	ND	0,63	0,25	1,01		0,60	0,21	0,99	
22356	ND	ND	-0,35	-0,69	0,00		-0,44	-0,79	-0,10	
29861	ND	ND	-0,03	-0,38	0,32		-0,07	-0,41	0,27	
25243	ND	ND	-0,56	-0,93	-0,18		-0,33	-0,70	0,05	
25223	ND	ND	0,44	0,08	0,80		-0,01	-0,37	0,36	
29864	3 (2)	4	-0,24	-0,65	0,18		0,08	-0,34	0,50	
29819	3 (2)	7	-0,72	-1,18	-0,25		-0,29	-0,76	0,18	
29737	3 (2)	12	1,45	0,97	1,93	B+	0,82	0,35	1,30	
29858	3 (2)	13	0,06	-0,26	0,39		0,24	-0,09	0,56	
29882	3 (2)	14	-0,10	-0,45	0,25		-0,37	-0,73	-0,02	
29806	3 (2)	15	-0,52	-0,86	-0,18		-0,83	-1,18	-0,49	
11998	3 (2)	16	-0,33	-0,66	-0,01		-0,43	-0,76	-0,11	
41811	3 (2)	17	0,86	0,45	1,27		0,67	0,26	1,08	
29872	ND	ND	0,22	-0,11	0,56		0,27	-0,07	0,61	
29747	ND	ND	0,02	-0,39	0,42		0,34	-0,09	0,76	
16637	ND	ND	-0,40	-0,76	-0,05		0,15	-0,21	0,52	
25431	ND	ND	1,06	0,41	1,71	B+	0,81	0,16	1,46	
19240	ND	ND	1,19	0,88	1,51	B+	1,19	0,88	1,51	B+
10718	ND	ND	-0,58	-1,05	-0,11		-0,57	-1,03	-0,10	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin;
ND = non diffusé.

**Tableau C.41b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite :
composante mathématiques, cycle primaire (anglais)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
29784	3 (1)	8	-0,07	0,02		-0,05	0,19	
22387	3 (1)	11	0,04	0,10		0,05	0,41	
25403	ND	ND	0,07	0,01		0,07	0,01	
28283	ND	ND	-0,02	0,78		-0,01	0,94	
29849	3 (2)	9	-0,02	0,77		-0,02	0,29	
25248	3 (2)	10	-0,04	0,24		-0,04	0,08	
22323	ND	ND	0,02	0,45		0,02	0,33	
29870	ND	ND	-0,01	0,69		0,00	0,95	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin;
ND = non diffusé.

Tableau C.42a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
25176	3 (1)	2	1,11	0,69	1,52	B+	1,13	0,72	1,54	B+
12660	3 (1)	3	-0,61	-0,96	-0,27		-0,83	-1,18	-0,47	
11332	3 (1)	5	0,75	0,43	1,07		0,81	0,48	1,13	
17184	3 (1)	6	-0,15	-0,47	0,18		-0,18	-0,50	0,14	
27493	3 (1)	12	-1,09	-1,49	-0,69	B-	-0,57	-0,97	-0,17	
29797	3 (1)	15	1,02	0,66	1,39	B+	0,94	0,57	1,30	
17098	3 (1)	16	-0,67	-0,99	-0,34		-0,19	-0,52	0,13	
27526	3 (1)	17	0,46	0,12	0,81		0,81	0,47	1,16	
29818	ND	ND	-0,28	-0,60	0,04		-0,41	-0,73	-0,08	
25170	ND	ND	-0,65	-1,10	-0,20		-0,56	-1,02	-0,10	
25173	ND	ND	-0,58	-0,89	-0,26		-0,45	-0,77	-0,13	
29839	ND	ND	-0,91	-1,51	-0,31		-0,41	-1,01	0,19	
29810	ND	ND	0,11	-0,27	0,49		0,04	-0,34	0,42	
11449	ND	ND	0,61	0,26	0,97		0,57	0,21	0,93	
29792	3 (2)	1	0,57	0,07	1,07		1,08	0,56	1,60	B+
29809	3 (2)	4	-1,12	-1,64	-0,60	B-	-0,85	-1,37	-0,32	
22333	3 (2)	7	0,56	0,21	0,92		0,72	0,37	1,08	
17111	3 (2)	13	-0,52	-0,88	-0,17		-0,58	-0,93	-0,23	
29788	3 (2)	14	-0,10	-0,43	0,23		-0,12	-0,45	0,21	
25116	3 (2)	18	0,33	0,01	0,65		0,15	-0,17	0,46	
22463	ND	ND	-0,65	-1,05	-0,25		-0,80	-1,20	-0,40	
22258	ND	ND	-0,25	-0,62	0,12		-0,22	-0,60	0,16	
29778	ND	ND	0,76	0,42	1,11		0,48	0,13	0,82	
22372	ND	ND	-0,29	-0,61	0,04		-0,25	-0,58	0,08	
17077	ND	ND	-0,68	-1,07	-0,28		-0,20	-0,59	0,19	
22334	ND	ND	0,49	0,15	0,83		0,45	0,11	0,79	
25120	ND	ND	-0,61	-0,99	-0,23		-0,49	-0,88	-0,11	
11432	ND	ND	-0,34	-0,66	-0,01		-0,48	-0,81	-0,15	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau C.42b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : composante mathématiques, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
29744	3 (1)	8	-0,05	0,02		-0,07	0,03	
15031	3 (1)	10	0,12	0,00		0,08	0,01	
25096	ND	ND	-0,04	0,38		-0,09	0,00	
13036	ND	ND	-0,01	0,20		-0,01	0,94	
29759	3 (2)	9	0,08	0,00		0,10	0,00	
29770	3 (2)	11	-0,02	0,30		-0,04	0,03	
29740	ND	ND	-0,02	0,72		-0,02	0,11	
27527	ND	ND	-0,01	0,92		-0,02	0,94	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

**Tableau C.43a Statistiques en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple :
composante mathématiques, cycle primaire (français)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
25294	3 (1)	1	-0,52	-0,89	-0,15		-0,30	-0,66	0,07	
28550	3 (1)	3	-0,03	-0,39	0,32		-0,05	-0,40	0,31	
17987	3 (1)	4	-0,20	-0,53	0,12		-0,29	-0,61	0,03	
25356	3 (1)	5	-0,36	-0,69	-0,03		-0,18	-0,51	0,15	
22143	3 (1)	13	-0,06	-0,38	0,27		-0,06	-0,38	0,26	
22183	3 (1)	16	1,60	1,27	1,93	C+	1,49	1,16	1,82	B+
16320	ND	ND	0,01	-0,48	0,49		0,21	-0,28	0,70	
25325	ND	ND	0,46	0,10	0,82		0,15	-0,21	0,51	
14582	ND	ND	1,08	0,58	1,58	B+	1,12	0,64	1,60	B+
25278	ND	ND	-0,49	-0,97	0,00		-0,64	-1,12	-0,16	
26521	ND	ND	-0,47	-0,80	-0,14		-0,26	-0,59	0,07	
28541	ND	ND	-0,24	-0,56	0,09		0,08	-0,25	0,41	
22181	ND	ND	0,87	0,46	1,28		0,68	0,27	1,08	
28556	ND	ND	0,26	-0,09	0,61		0,34	-0,01	0,69	
22190	3 (2)	2	0,34	-0,01	0,69		0,22	-0,12	0,57	
26536	3 (2)	6	0,44	0,10	0,77		0,43	0,09	0,76	
22187	3 (2)	7	-0,51	-0,90	-0,11		-0,45	-0,85	-0,06	
16420	3 (2)	12	-1,40	-1,81	-0,99	B-	-1,15	-1,57	-0,74	B-
25285	3 (2)	14	-0,46	-0,90	-0,02		-0,56	-1,00	-0,12	
25277	3 (2)	15	0,50	0,18	0,83		0,65	0,32	0,98	
16399	3 (2)	17	0,11	-0,26	0,49		0,19	-0,17	0,56	
22165	3 (2)	18	-0,06	-0,41	0,29		-0,32	-0,67	0,03	
11090	ND	ND	1,14	0,73	1,54	B+	1,36	0,95	1,78	B+
28522	ND	ND	0,77	0,42	1,13		0,95	0,60	1,30	
19796	ND	ND	-0,03	-0,38	0,32		0,02	-0,33	0,37	
25333	ND	ND	-0,36	-0,69	-0,04		-0,28	-0,61	0,05	
28562	ND	ND	0,36	0,03	0,70		0,54	0,20	0,88	
28559	ND	ND	0,21	-0,12	0,53		0,02	-0,31	0,34	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin;
ND = non diffusé.

**Tableau C.43b Statistiques en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite :
composante mathématiques, cycle primaire (français)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
16378	3 (1)	10	-0,07	0,00		-0,08	0,00	
25338	ND	ND	0,04	0,28		0,07	0,04	
11290	ND	ND	-0,04	0,27		-0,06	0,04	
28601	ND	ND	-0,02	0,77		-0,02	0,83	
25309	3 (2)	8	-0,02	0,68		-0,04	0,11	
11134	3 (2)	9	0,03	0,52		0,02	0,65	
16301	3 (2)	11	0,03	0,26		0,03	0,51	
22148	ND	ND	-0,04	0,25		-0,07	0,01	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin;
ND = non diffusé.

**Tableau C.44a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple :
composante mathématiques, cycle moyen (français)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
28484	3 (1)	2	0,05	-0,27	0,37		0,14	-0,18	0,46	
12807	3 (1)	6	-0,03	-0,37	0,32		-0,20	-0,54	0,15	
28498	3 (1)	12	0,09	-0,23	0,41		-0,11	-0,43	0,21	
20618	3 (1)	13	0,17	-0,22	0,56		0,19	-0,20	0,58	
15947	3 (1)	14	0,36	0,01	0,70		0,23	-0,11	0,57	
25269	3 (1)	16	-0,13	-0,48	0,22		-0,32	-0,68	0,03	
25193	3 (1)	17	0,56	0,20	0,92		0,66	0,29	1,02	
25468	ND	ND	-0,03	-0,50	0,43		-0,12	-0,58	0,34	
16351	ND	ND	0,80	0,47	1,14		0,65	0,31	0,98	
28486	ND	ND	-0,02	-0,37	0,33		-0,15	-0,50	0,20	
22421	ND	ND	-0,66	-1,03	-0,30		-0,50	-0,86	-0,14	
16290	ND	ND	0,20	-0,19	0,59		-0,10	-0,48	0,29	
22502	ND	ND	-1,01	-1,35	-0,67	B-	-0,87	-1,21	-0,54	
25483	ND	ND	0,09	-0,33	0,52		-0,33	-0,76	0,10	
28463	3 (2)	1	0,04	-0,39	0,48		0,36	-0,07	0,79	
20159	3 (2)	3	-0,43	-0,75	-0,10		-0,18	-0,51	0,14	
41818	3 (2)	4	1,24	0,87	1,61	B+	1,28	0,90	1,65	B+
20192	3 (2)	5	0,73	0,39	1,07		0,61	0,26	0,95	
20103	3 (2)	7	-0,41	-0,73	-0,08		-0,27	-0,59	0,05	
25264	3 (2)	15	-0,22	-0,55	0,11		-0,07	-0,40	0,26	
14693	3 (2)	18	0,03	-0,36	0,42		-0,31	-0,69	0,08	
28466	ND	ND	1,06	0,69	1,44	B+	1,14	0,78	1,51	B+
28471	ND	ND	-0,16	-0,50	0,19		-0,12	-0,47	0,22	
15909	ND	ND	0,86	0,53	1,20		0,86	0,52	1,19	
11566	ND	ND	-0,71	-1,11	-0,32		-1,25	-1,65	-0,86	B-
17439	ND	ND	0,04	-0,52	0,61		0,02	-0,53	0,56	
22420	ND	ND	-0,22	-0,64	0,20		-0,23	-0,65	0,18	
20130	ND	ND	-0,43	-0,77	-0,09		-0,36	-0,70	-0,03	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin;
ND = non diffusé.

**Tableau C.44b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite :
composante mathématiques, cycle moyen (français)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
28452	3 (1)	9	0,03	0,83		0,00	0,22	
30622	3 (1)	10	0,06	0,35		-0,01	0,75	
28455	3 (1)	11	-0,05	0,51		-0,02	0,64	
28446	ND	ND	0,03	0,49		0,02	0,37	
20149	3 (2)	8	-0,02	0,64		-0,05	0,78	
28450	ND	ND	-0,03	0,58		-0,02	0,46	
20111	ND	ND	0,02	0,76		0,06	0,34	
20140	ND	ND	-0,01	0,98		0,01	0,99	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin;
ND = non diffusé.

**Tableau C.45a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple :
composante mathématiques, cycle primaire (anglais)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
20964	3 (1)	1	0,31	-0,18	0,81		0,04	-0,46	0,54	
29881	3 (1)	2	-0,05	-0,38	0,29		-0,35	-0,69	-0,02	
10968	3 (1)	3	-0,07	-0,40	0,27		0,25	-0,08	0,59	
29880	3 (1)	5	-0,11	-0,49	0,26		-0,43	-0,80	-0,07	
29876	3 (1)	6	-0,24	-0,58	0,10		-0,13	-0,48	0,21	
25319	3 (1)	18	0,14	-0,18	0,46		-0,10	-0,42	0,22	
29854	ND	ND	-0,32	-0,69	0,04		-0,24	-0,61	0,13	
15089	ND	ND	-0,89	-1,25	-0,54		-0,48	-0,83	-0,13	
22351	ND	ND	-0,08	-0,45	0,30		-0,12	-0,50	0,25	
15100	ND	ND	0,26	-0,12	0,64		0,03	-0,35	0,40	
22356	ND	ND	0,17	-0,17	0,51		0,31	-0,03	0,64	
29861	ND	ND	-0,08	-0,42	0,27		-0,36	-0,70	-0,01	
25243	ND	ND	-0,40	-0,76	-0,03		0,21	-0,16	0,58	
25223	ND	ND	0,85	0,49	1,21		0,91	0,56	1,27	
29864	3 (2)	4	0,17	-0,24	0,59		-0,06	-0,47	0,36	
29819	3 (2)	7	0,06	-0,39	0,50		0,41	-0,05	0,88	
29737	3 (2)	12	0,30	-0,15	0,75		0,36	-0,10	0,83	
29858	3 (2)	13	0,27	-0,05	0,60		-0,05	-0,37	0,28	
29882	3 (2)	14	0,27	-0,07	0,62		0,24	-0,11	0,59	
29806	3 (2)	15	0,24	-0,09	0,58		0,50	0,17	0,84	
11998	3 (2)	16	0,33	0,01	0,65		0,16	-0,16	0,49	
41811	3 (2)	17	-0,17	-0,58	0,24		-0,64	-1,05	-0,23	
29872	ND	ND	-0,22	-0,56	0,13		0,01	-0,32	0,35	
29747	ND	ND	-0,90	-1,31	-0,49		-1,14	-1,57	-0,71	B-
16637	ND	ND	0,25	-0,11	0,60		0,61	0,24	0,97	
25431	ND	ND	1,35	0,75	1,95	B+	0,45	-0,14	1,05	
19240	ND	ND	0,10	-0,21	0,42		0,01	-0,31	0,33	
10718	ND	ND	-0,13	-0,58	0,32		0,49	0,04	0,95	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

**Tableau C.45b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite :
composante mathématiques, cycle primaire (anglais)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
29784	3 (1)	8	-0,02	0,76		-0,02	0,82	
22387	3 (1)	11	-0,09	0,00		-0,11	0,00	
25403	ND	ND	0,06	0,00		0,05	0,03	
28283	ND	ND	-0,03	0,58		-0,09	0,00	
29849	3 (2)	9	-0,10	0,00		-0,13	0,00	
25248	3 (2)	10	0,02	0,00		0,07	0,05	
22323	ND	ND	-0,02	0,31		0,01	1,00	
29870	ND	ND	0,07	0,02		0,04	0,42	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

**Tableau C.46a Statistiques de FDI en fonction des ÉALD pour les items à choix multiple :
composante mathématiques, cycle moyen (anglais)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
25176	3 (1)	2	0,18	-0,23	0,59		0,03	-0,39	0,45	
12660	3 (1)	3	-0,70	-1,05	-0,35		-0,76	-1,12	-0,40	
11332	3 (1)	5	0,27	-0,06	0,59		0,16	-0,16	0,49	
17184	3 (1)	6	-0,15	-0,48	0,18		-0,04	-0,37	0,29	
27493	3 (1)	12	0,53	0,13	0,93		0,51	0,11	0,91	
29797	3 (1)	15	0,33	-0,04	0,69		0,10	-0,27	0,46	
17098	3 (1)	16	0,04	-0,29	0,37		-0,25	-0,58	0,08	
27526	3 (1)	17	0,63	0,29	0,98		0,54	0,19	0,89	
29818	ND	ND	1,30	0,96	1,63	B+	1,33	1,00	1,67	B+
25170	ND	ND	0,18	-0,28	0,63		0,08	-0,38	0,53	
25173	ND	ND	-0,09	-0,41	0,23		-0,07	-0,39	0,25	
29839	ND	ND	-0,28	-0,86	0,30		-0,49	-1,10	0,11	
29810	ND	ND	0,16	-0,23	0,54		-0,08	-0,47	0,31	
11449	ND	ND	-0,48	-0,84	-0,11		-0,31	-0,68	0,06	
29792	3 (2)	1	-0,81	-1,32	-0,29		-0,66	-1,17	-0,16	
29809	3 (2)	4	-0,24	-0,74	0,27		-0,26	-0,78	0,26	
22333	3 (2)	7	0,43	0,08	0,79		0,13	-0,23	0,49	
17111	3 (2)	13	-0,47	-0,82	-0,11		-0,20	-0,56	0,16	
29788	3 (2)	14	-0,34	-0,68	0,00		-0,14	-0,48	0,20	
25116	3 (2)	18	-0,04	-0,36	0,29		-0,37	-0,69	-0,04	
22463	ND	ND	-0,96	-1,37	-0,55		-0,51	-0,93	-0,10	
22258	ND	ND	0,21	-0,16	0,59		-0,09	-0,47	0,29	
29778	ND	ND	-0,06	-0,41	0,29		-0,08	-0,43	0,27	
22372	ND	ND	-0,62	-0,95	-0,28		-0,21	-0,55	0,13	
17077	ND	ND	-0,90	-1,30	-0,50		-0,80	-1,20	-0,39	
22334	ND	ND	0,06	-0,28	0,40		0,13	-0,20	0,47	
25120	ND	ND	-0,96	-1,36	-0,56		-0,87	-1,27	-0,47	
11432	ND	ND	-0,57	-0,91	-0,23		-0,24	-0,57	0,10	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

**Tableau C.46b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite :
composante mathématiques, cycle moyen (anglais)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
29744	3 (1)	8	0,10	0,00		0,09	0,00	
15031	3 (1)	10	0,07	0,07		0,02	0,80	
25096	ND	ND	-0,06	0,01		-0,04	0,10	
13036	ND	ND	-0,08	0,00		-0,06	0,10	
29759	3 (2)	9	-0,01	0,10		-0,05	0,09	
29770	3 (2)	11	-0,03	0,01		-0,03	0,64	
29740	ND	ND	0,07	0,00		0,14	0,00	
27527	ND	ND	-0,17	0,00		-0,17	0,00	B-

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

**Tableau C.47a Statistiques FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple :
composante mathématiques, cycle primaire (français)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
25294	3 (1)	1	0,02	-0,32	0,37		-0,03	-0,37	0,32	
28550	3 (1)	3	0,07	-0,27	0,40		0,18	-0,15	0,51	
17987	3 (1)	4	0,19	-0,11	0,49		0,02	-0,28	0,32	
25356	3 (1)	5	0,30	-0,01	0,61		0,05	-0,25	0,36	
22143	3 (1)	13	-0,10	-0,40	0,21		-0,02	-0,33	0,29	
22183	3 (1)	16	-0,42	-0,72	-0,11		-0,19	-0,50	0,11	
16320	ND	ND	0,18	-0,27	0,62		0,35	-0,10	0,81	
25325	ND	ND	0,27	-0,07	0,61		0,13	-0,21	0,46	
14582	ND	ND	-0,06	-0,50	0,38		0,56	0,10	1,01	
25278	ND	ND	0,13	-0,32	0,58		-0,05	-0,49	0,40	
26521	ND	ND	0,72	0,41	1,03		0,63	0,32	0,94	
28541	ND	ND	-0,04	-0,35	0,27		0,01	-0,29	0,32	
22181	ND	ND	0,23	-0,14	0,60		0,29	-0,08	0,66	
28556	ND	ND	0,39	0,06	0,72		0,44	0,11	0,77	
22190	3 (2)	2	0,23	-0,09	0,55		0,06	-0,27	0,39	
26536	3 (2)	6	-0,19	-0,50	0,12		-0,10	-0,41	0,22	
22187	3 (2)	7	0,23	-0,14	0,59		0,30	-0,07	0,67	
16420	3 (2)	12	-0,05	-0,43	0,32		0,22	-0,16	0,60	
25285	3 (2)	14	-0,06	-0,47	0,35		-0,10	-0,51	0,32	
25277	3 (2)	15	-0,39	-0,70	-0,08		-0,46	-0,77	-0,15	
16399	3 (2)	17	-0,10	-0,45	0,25		-0,15	-0,50	0,20	
22165	3 (2)	18	-0,03	-0,36	0,30		0,11	-0,22	0,44	
11090	ND	ND	0,55	0,18	0,92		0,54	0,16	0,91	
28522	ND	ND	0,12	-0,21	0,44		0,24	-0,08	0,56	
19796	ND	ND	-0,09	-0,41	0,24		0,01	-0,31	0,34	
25333	ND	ND	0,51	0,21	0,82		0,55	0,24	0,85	
28562	ND	ND	0,34	0,02	0,66		0,30	-0,02	0,62	
28559	ND	ND	-0,25	-0,55	0,05		-0,05	-0,36	0,25	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

**Tableau C.47b Statistiques FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite :
composante mathématiques, cycle primaire (français)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
16378	3 (1)	10	0,15	0,00		0,15	0,00	
25338	ND	ND	0,05	0,23		0,02	0,17	
11290	ND	ND	-0,04	0,00		-0,02	0,00	
28601	ND	ND	-0,05	0,19		-0,10	0,00	
25309	3 (2)	8	0,00	0,15		-0,03	0,17	
11134	3 (2)	9	-0,16	0,00		-0,16	0,00	
16301	3 (2)	11	-0,10	0,00		-0,14	0,00	
22148	ND	ND	-0,04	0,06		-0,02	0,39	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

**Tableau C.48a Statistiques FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple :
composante mathématiques, cycle moyen (français)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
28484	3 (1)	2	-0,21	-0,64	0,21		-0,04	-0,47	0,39	
12807	3 (1)	6	0,01	-0,45	0,47		-0,04	-0,50	0,43	
28498	3 (1)	12	0,13	-0,30	0,56		-0,20	-0,64	0,23	
20618	3 (1)	13	0,71	0,21	1,21		0,11	-0,39	0,61	
15947	3 (1)	14	0,19	-0,27	0,64		0,12	-0,32	0,57	
25269	3 (1)	16	0,11	-0,36	0,58		0,20	-0,27	0,68	
25193	3 (1)	17	-0,11	-0,58	0,36		-0,34	-0,81	0,14	
25468	ND	ND	-0,35	-0,94	0,23		0,14	-0,46	0,75	
16351	ND	ND	0,19	-0,25	0,62		0,23	-0,21	0,66	
28486	ND	ND	0,07	-0,38	0,53		0,15	-0,31	0,61	
22421	ND	ND	-0,37	-0,85	0,11		-0,22	-0,70	0,26	
16290	ND	ND	0,42	-0,08	0,92		0,34	-0,17	0,84	
22502	ND	ND	0,05	-0,38	0,48		0,18	-0,27	0,63	
25483	ND	ND	-0,06	-0,61	0,49		-0,19	-0,75	0,36	
28463	3 (2)	1	0,22	-0,34	0,78		-0,09	-0,66	0,48	
20159	3 (2)	3	0,27	-0,17	0,70		0,20	-0,23	0,64	
41818	3 (2)	4	0,06	-0,41	0,53		-0,03	-0,51	0,44	
20192	3 (2)	5	-0,31	-0,76	0,15		-0,44	-0,89	0,01	
20103	3 (2)	7	-0,08	-0,51	0,35		0,04	-0,39	0,47	
25264	3 (2)	15	0,05	-0,40	0,49		0,07	-0,38	0,51	
14693	3 (2)	18	-0,21	-0,70	0,29		-0,06	-0,56	0,44	
28466	ND	ND	-0,06	-0,54	0,43		-0,37	-0,85	0,11	
28471	ND	ND	0,25	-0,21	0,71		0,26	-0,21	0,72	
15909	ND	ND	-0,28	-0,71	0,16		-0,03	-0,47	0,41	
11566	ND	ND	0,43	-0,08	0,93		0,07	-0,43	0,58	
17439	ND	ND	0,38	-0,33	1,10		0,06	-0,65	0,77	
22420	ND	ND	0,50	-0,06	1,05		0,33	-0,22	0,87	
20130	ND	ND	0,01	-0,43	0,44		-0,16	-0,60	0,28	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

**Tableau C.48b Statistiques FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite :
composante mathématiques, cycle moyen (français)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI
28452	3 (1)	9	-0,04	0,07		-0,02	0,09	
30622	3 (1)	10	0,08	0,00		0,06	0,01	
28455	3 (1)	11	0,02	0,01		0,01	0,01	
28446	ND	ND	0,09	0,00		0,07	0,00	
20149	3 (2)	8	-0,06	0,06		-0,08	0,02	
28450	ND	ND	0,00	0,39		-0,02	0,24	
20111	ND	ND	-0,03	0,24		0,00	0,67	
20140	ND	ND	-0,12	0,00		-0,14	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Test de mathématiques, 9^e année

Statistiques relatives aux items selon la TCS et paramètres de l'item selon la TRI

Tableau C.49 Statistiques relatives aux items : cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	N° de l'item	Attente du programme-cadre [*]	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
24785	1	1.02	KU	N	1	74,63	0,18	-1,44	0,33
21537	3	1.06	TH	N	2	71,01	0,33	-0,63	0,69
28818	4	2.02	AP	N	2	52,98	0,37	0,32	0,77
24854	6	1.01	AP	R	2	53,94	0,35	0,13	0,74
24859	8	3.04	TH	R	1	38,94	0,37	0,82	1,01
26529	9	3.05	AP	R	4	69,94	0,34	-0,60	0,66
28810	10	4.01	KU	R	3	61,76	0,38	-0,11	0,83
28812	11	4.04	TH	R	4	39,99	0,25	1,27	0,59
24818	12	4.06	AP	R	4	54,21	0,30	0,38	0,56
28846	13	1.04	TH	N	4*	71,76 (2,87)	0,55	-1,29	0,45
24806	15	2.03	AP	R	4*	59,65 (2,39)	0,44	-1,43	0,34
24807	17	2.02	TH	M	4*	55,52 (2,22)	0,55	-0,50	0,39
21566	20	2.05	TH	M	3	37,83	0,39	0,94	1,06
24822	21	3.01	KU	M	2	63,41	0,37	-0,16	0,73
28785	22	3.02	AP	M	2	62,07	0,28	-0,17	0,50
24810	ND	1.04	AP	N	3	53,94	0,33	0,31	0,63
28802	ND	1.05	TH	N	2	69,82	0,23	-0,83	0,41
28758	ND	2.01	KU	N	3	71,57	0,38	-0,62	0,80
28760	ND	2.06	KU	N	4	45,78	0,23	1,06	0,45
30533	ND	2.04	AP	N	4*	72,75 (2,91)	0,60	-1,24	0,57
21523	ND	2.01	KU	R	1	84,33	0,27	-1,72	0,58
19650	ND	2.01	AP	R	2	44,59	0,32	0,83	0,68
28791	ND	2.02	AP	R	3	95,41	0,14	-4,00	0,45
23627	ND	3.03	KU	R	4	43,09	0,35	0,82	0,82
28763	ND	4.05	TH	R	3	26,35	0,24	1,49	1,75
28838	ND	3.05	AP	R	4*	54,39 (2,18)	0,50	-0,33	0,48
28849	ND	4.02	TH	R	4*	53,96 (2,16)	0,55	-0,74	0,49
21638	ND	1.01	KU	M	3	71,44	0,32	-0,73	0,61
24821	ND	2.03	AP	M	1	66,95	0,46	-0,32	1,15
24866	ND	2.05	TH	M	1	39,45	0,23	1,37	0,56
28850	ND	3.02	AP	M	4*	53,50 (2,14)	0,54	-0,61	0,40

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

KU = connaissance et compréhension; AP = mise en application; TH = habiletés de la pensée; N = numération et algèbre;

M = mesure et géométrie; R = relations; ND = non diffusé.

*Voir les attentes pour chaque domaine dans *The Ontario Curriculum, Grades 9 and 10: Mathematics* (revised), 2005.

† Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau C.50 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite : cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
28846	13	Pourcentage d'élèves	2,78	0,81	14,84	19,27	15,57	46,74
		Paramètres			-2,98	-1,02	0,05	-1,20
24806	15	Pourcentage d'élèves	1,01	0,09	20,87	35,38	23,63	19,02
		Paramètres			-5,93	-1,33	0,71	0,84
24807	17	Pourcentage d'élèves	8,00	2,01	26,77	21,33	14,91	26,98
		Paramètres			-2,24	0,00	0,62	-0,38
30533	ND	Pourcentage d'élèves	2,18	0,62	15,50	15,96	19,41	46,34
		Paramètres			-3,02	-0,80	-0,49	-0,65
28838	ND	Pourcentage d'élèves	4,33	0,59	14,79	47,71	22,97	9,61
		Paramètres			-2,31	-1,85	1,04	1,78
28849	ND	Pourcentage d'élèves	1,35	0,19	33,33	25,47	27,07	12,59
		Paramètres			-4,59	-0,07	0,08	1,60
28850	ND	Pourcentage d'élèves	5,39	0,85	34,91	23,22	9,88	25,76
		Paramètres			-3,28	0,29	1,38	-0,84

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 15 626.

ND = non diffusé.

Tableau C.51 Statistiques relatives aux items : cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
24785	1	1.02	KU	N	1	74,27	0,21	-1,44	0,33
24791	2	1.03	AP	N	1	78,81	0,30	-1,19	0,59
21537	3	1.06	TH	N	2	71,56	0,37	-0,63	0,69
41071	5	2.05	KU	N	4	46,74	0,28	0,89	0,56
24854	6	1.01	AP	R	2	60,08	0,39	0,13	0,74
28822	7	2.03	AP	R	4	60,60	0,29	0,00	0,52
24859	8	3.04	TH	R	1	43,95	0,40	0,82	1,01
26529	9	3.05	AP	R	4	71,16	0,35	-0,60	0,66
24818	12	4.06	AP	R	4	53,75	0,30	0,38	0,56
24805	14	2.08	AP	N	4*	70,42 (2,82)	0,51	-1,28	0,35
28853	16	3.03	AP	R	4*	56,76 (2,27)	0,55	-0,71	0,46
28855	18	3.02	AP	M	4*	60,67 (2,43)	0,57	-0,70	0,43
28769	19	1.02	AP	M	1	80,71	0,27	-1,50	0,51
21566	20	2.05	TH	M	3	39,68	0,39	0,94	1,06
24822	21	3.01	KU	M	2	63,25	0,35	-0,16	0,73
24851	ND	1.05	TH	N	4	67,37	0,44	-0,31	0,95
28773	ND	2.02	KU	N	2	66,25	0,28	-0,43	0,46
28789	ND	2.07	AP	N	4	55,59	0,40	0,24	0,82
28831	ND	1.05	TH	N	4*	59,47 (2,38)	0,55	-0,88	0,42
28790	ND	2.01	KU	R	3	74,07	0,39	-0,71	0,79
21559	ND	2.01	AP	R	1	42,23	0,41	0,80	1,03
14814	ND	3.01	KU	R	3	64,32	0,36	-0,21	0,69
28779	ND	4.02	TH	R	2	73,22	0,23	-1,12	0,39
28780	ND	4.03	KU	R	4	54,07	0,37	0,33	0,72
28781	ND	4.05	TH	R	4	40,09	0,31	1,06	0,84
24887	ND	2.02	AP	R	4*	70,52 (2,82)	0,27	-4,43	0,19
28834	ND	4.01	TH	R	4*	58,18 (2,33)	0,58	-0,73	0,54
20574	ND	2.02	KU	M	3	59,87	0,36	0,04	0,67
28815	ND	2.05	TH	M	1	66,40	0,28	-0,43	0,48
28830	ND	3.01	AP	M	3	50,91	0,26	0,65	0,52
28845	ND	2.03	TH	M	4*	57,56 (2,30)	0,59	-0,72	0,51

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

KU = connaissance et compréhension; AP = mise en application; TH = habiletés de la pensée; N = numération et algèbre;

M = mesure et géométrie; R = relations; ND = non diffusé.

*Code maximal du score pour les items à réponse construite.

*Voir les attentes pour chaque domaine dans *The Ontario Curriculum, Grades 9 and 10: Mathematics* (revised), 2005.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau C.52 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite : cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
24805	14	Pourcentage d'élèves	3,61	0,95	17,16	14,89	18,83	44,57
		Paramètres			-3,18	-0,29	-0,51	-1,14
28853	16	Pourcentage d'élèves	2,90	0,38	23,49	37,48	14,42	21,33
		Paramètres			-3,43	-0,96	1,38	0,17
28855	18	Pourcentage d'élèves	5,97	0,79	22,64	22,52	17,34	30,75
		Paramètres			-2,54	-0,39	0,42	-0,27
28831	ND	Pourcentage d'élèves	2,85	0,47	31,65	15,99	21,90	27,14
		Paramètres			-4,00	0,57	-0,35	0,25
24887	ND	Pourcentage d'élèves	0,13	0,03	8,78	31,98	26,99	32,09
		Paramètres			-13,41	-4,45	0,47	-0,32
28834	ND	Pourcentage d'élèves	2,19	0,47	23,94	33,32	18,20	21,89
		Paramètres			-3,42	-0,79	0,79	0,48
28845	ND	Pourcentage d'élèves	2,26	0,32	32,19	17,63	27,59	20,01
		Paramètres			-3,85	0,30	-0,38	1,03

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 17 723.

ND = non diffusé.

Tableau C.53 Statistiques relatives aux items : cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	N° de l'item	Attente du programme-cadre [*]	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
24733	1	1.03	KU	N	2	72,29	0,40	-0,70	0,79
15634	2	2.03	AP	N	1	55,55	0,40	0,16	0,87
28900	4	2.07	TH	N	4	56,18	0,37	0,15	0,80
24717	5	1.04	TH	R	3	52,35	0,35	0,30	0,72
24736	6	2.01	AP	R	3	87,21	0,33	-1,69	0,74
28886	7	2.03	KU	R	3	85,84	0,32	-1,64	0,71
28949	10	2.04	AP	R	4*	82,47 (2,30)	0,57	-1,74	0,59
28934	13	3.02	TH	G	4*	64,76 (2,59)	0,67	-0,74	0,71
28948	14	2.06	TH	M	4*	69,58 (2,78)	0,52	-1,49	0,48
15639	15	1.03	AP	G	1	70,18	0,51	-0,49	1,16
28919	16	2.04	AP	G	2	52,48	0,40	0,29	1,11
24742	18	3.05	TH	G	4	54,39	0,27	0,23	0,57
24725	19	1.05	TH	M	4	59,38	0,44	-0,13	0,91
24763	20	2.02	KU	M	4	60,77	0,42	-0,10	0,84
28897	22	3.01	AP	M	2	75,53	0,37	-0,89	0,74
41761	ND	1.02	AP	N	1	76,80	0,42	-0,83	0,96
28872	ND	2.05	KU	N	4	77,59	0,40	-0,94	0,86
28936	ND	2.02	AP	N	4*	65,99 (2,64)	0,56	-0,98	0,39
15637	ND	2.05	TH	R	1	46,70	0,35	0,61	0,84
28903	ND	3.01	AP	R	1	68,41	0,33	-0,57	0,58
14901	ND	3.04	KU	R	3	80,01	0,30	-1,41	0,56
28938	ND	3.02	TH	R	4*	77,20 (3,09)	0,55	-2,21	0,48
28918	ND	1.02	KU	G	3	82,68	0,30	-1,50	0,63
14923	ND	2.03	TH	G	4	48,58	0,42	0,43	1,31
28879	ND	3.01	KU	G	4	63,38	0,42	-0,20	0,93
28893	ND	3.03	AP	G	3	87,26	0,25	-2,19	0,52
28953	ND	2.01	AP	G	4*	72,65 (2,91)	0,57	-1,47	0,57
28910	ND	2.03	AP	M	2	57,54	0,25	0,15	0,44
28866	ND	2.06	TH	M	1	68,09	0,20	-0,87	0,31
28867	ND	3.01	KU	M	3	79,82	0,37	-1,13	0,78
24770	ND	3.02	AP	M	4*	75,85 (3,03)	0,52	-1,85	0,39

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

KU = connaissance et compréhension; AP = mise en application; TH = habiletés de la pensée; G = géométrie analytique; M = mesure et géométrie; N = numération et algèbre; R = relations; ND = non diffusé.

*Voir les attentes pour chaque domaine dans *The Ontario Curriculum, Grades 9 and 10: Mathematics* (revised), 2005.

† Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau C.54 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite : cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
28949	10	Pourcentage d'élèves	1,12	0,10	7,61	9,32	23,75	58,09
		Paramètres			-3,36	-1,27	-1,49	-0,85
28934	13	Pourcentage d'élèves	5,64	0,58	18,41	21,23	18,41	35,73
		Paramètres			-2,05	-0,76	-0,02	-0,12
28948	14	Pourcentage d'élèves	0,83	0,10	7,65	29,80	35,38	26,23
		Paramètres			-3,86	-2,42	-0,42	0,73
28936	ND	Pourcentage d'élèves	6,40	0,65	17,72	20,37	13,94	40,92
		Paramètres			-2,32	-0,75	0,44	-1,30
28938	ND	Pourcentage d'élèves	0,23	0,03	11,44	16,61	22,57	49,11
		Paramètres			-5,98	-1,33	-0,76	-0,80
28953	ND	Pourcentage d'élèves	0,94	0,13	9,02	23,53	31,02	35,37
		Paramètres			-3,60	-1,85	-0,59	0,16
24770	ND	Pourcentage d'élèves	1,35	0,11	14,57	12,94	21,16	49,86
		Paramètres			-4,63	-0,56	-1,05	-1,14

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 43 282.

ND = non diffusé.

Tableau C.55 Statistiques relatives aux items : cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
24733	1	1.03	KU	N	2	74,01	0,39	-0,70	0,79
15634	2	2.03	AP	N	1	57,25	0,40	0,16	0,87
24697	3	2.04	KU	N	4	53,54	0,38	0,33	0,90
24717	5	1.04	TH	R	3	55,49	0,37	0,30	0,72
24736	6	2.01	AP	R	3	87,22	0,32	-1,69	0,74
24737	8	3.02	AP	R	1	83,27	0,34	-1,31	0,75
28926	9	2.08	AP	N	4*	73,28 (2,93)	0,61	-1,45	0,54
19503	11	3.04	TH	R	4*	65,86 (2,63)	0,64	-0,93	0,66
24749	12	2.01	AP	G	4*	72,87 (2,91)	0,54	-2,26	0,43
15639	15	1.03	AP	G	1	72,01	0,46	-0,49	1,16
24705	17	3.04	AP	G	1	81,57	0,40	-1,09	0,88
24742	18	3.05	TH	G	4	58,11	0,31	0,23	0,57
24725	19	1.05	TH	M	4	64,65	0,45	-0,13	0,91
24763	20	2.02	KU	M	4	62,37	0,42	-0,10	0,84
28923	21	2.06	AP	M	3	72,16	0,37	-0,63	0,73
41760	ND	1.02	AP	N	3	68,19	0,41	-0,37	0,85
28914	ND	2.09	TH	N	3	78,93	0,27	-1,35	0,50
28902	ND	2.04	TH	R	1	47,43	0,32	0,69	0,77
28859	ND	2.05	KU	R	4	74,63	0,49	-0,61	1,20
28904	ND	3.03	KU	R	3	59,62	0,35	0,05	0,71
19568	ND	2.03	AP	R	4*	78,65 (3,15)	0,46	-2,12	0,37
17782	ND	1.01	KU	G	4	82,92	0,23	-1,79	0,47
24721	ND	2.02	AP	G	4	62,17	0,43	-0,07	0,99
28891	ND	2.04	TH	G	1	53,94	0,32	0,37	0,71
19599	ND	3.03	KU	G	2	87,72	0,39	-1,38	1,07
24788	ND	3.02	TH	G	4*	69,78 (2,97)	0,64	-1,09	0,56
24764	ND	2.03	TH	M	2	68,74	0,24	-0,66	0,42
19003	ND	3.01	KU	M	1	92,98	0,24	-2,50	0,65
28925	ND	3.02	AP	M	2	58,96	0,25	0,11	0,46
24732	ND	2.06	TH	M	4*	74,35 (2,97)	0,57	-1,34	0,53
28956	ND	3.01	AP	M	4*	84,46 (3,38)	0,54	-2,09	0,52

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

KU = connaissance et compréhension; AP = mise en application; TH = habiletés de la pensée; G = géométrie analytique; M = mesure et géométrie; N = numération et algèbre; R = relations; ND = non diffusé.

*Voir les attentes pour chaque domaine dans *The Ontario Curriculum, Grades 9 and 10: Mathematics* (revised), 2005.

† Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau C.56 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite : cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
28926	9	Pourcentage d'élèves	0,88	0,35	20,39	12,25	16,26	49,87
		Paramètres			-4,19	-0,14	-0,54	-0,93
19503	11	Pourcentage d'élèves	1,61	0,26	17,33	22,74	31,60	26,46
		Paramètres			-3,18	-0,88	-0,38	0,70
24749	12	Pourcentage d'élèves	0,18	0,02	20,45	13,18	19,99	46,17
		Paramètres			-7,41	-0,03	-0,76	-0,85
19568	ND	Pourcentage d'élèves	0,83	0,05	6,70	21,66	18,47	52,29
		Paramètres			-4,38	-2,60	-0,03	-1,49
24788	ND	Pourcentage d'élèves	2,51	0,67	23,83	14,04	8,61	50,34
		Paramètres			-3,17	-0,04	0,36	-1,52
24732	ND	Pourcentage d'élèves	1,68	0,24	11,75	15,23	29,21	41,89
		Paramètres			-3,23	-1,04	-0,99	-0,10
28956	ND	Pourcentage d'élèves	0,45	0,03	9,54	6,78	18,06	65,14
		Paramètres			-4,78	-0,58	-1,60	-1,39

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 52 135.

ND = non diffusé.

Tableau C.57 Statistiques relatives aux items : cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (français)

Code de l'item	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
15292	1	02	MA	N	4	40,64	0,34	1,05	0,68
15360	2	06	CC	N	1	70,67	0,10	-0,68	0,53
20399	3	13	MA	N	4	42,76	0,40	0,59	1,10
14398	6	06	CC	R	4	50,53	0,10	1,50	0,18
9990	8	12	CC	R	1	65,02	0,26	-0,62	0,58
29209	9	11	HP	R	2	20,49	0,03	3,32	0,06
15349	11	11	HP	N	4*	44,70 (1,79)	0,45	-0,10	0,42
26247	13	04	MA	R	4*	51,68 (2,07)	0,38	-0,98	0,26
22020	15	15	HP	R	4*	44,43 (1,78)	0,41	-0,49	0,32
24552	16	04	MA	M	4*	59,98 (2,40)	0,55	-1,07	0,45
20435	18	04	HP	M	3	64,31	0,47	-0,32	1,20
21879	20	05	HP	M	1	49,82	0,44	-0,02	0,89
15302	21	14	MA	M	2	73,85	0,35	-1,12	0,50
10035	22	17b	HP	M	2	46,64	0,24	0,81	0,58
25747	ND	02	CC	N	3	73,14	0,29	-1,00	0,51
20437	ND	07	CC	N	3	40,28	0,36	0,70	1,46
26225	ND	08	MA	N	3	69,26	0,27	-0,57	0,57
29202	ND	09	HP	N	3	44,17	0,29	0,79	0,63
26245	ND	02	MA	N	4*	61,48 (2,46)	0,53	-0,89	0,41
29230	ND	04	CC	R	3	69,96	0,31	-0,69	0,66
29192	ND	04	MA	R	1	83,75	0,37	-1,21	1,13
21887	ND	04	HP	R	4	49,47	0,25	0,16	0,82
21750	ND	09	MA	R	3	50,18	0,44	0,26	1,26
21875	ND	12	MA	R	2	39,22	0,27	0,83	0,88
30655	ND	07	MA	R	4*	43,99 (1,76)	0,53	-0,11	0,41
29213	ND	08	CC	M	3	53,71	0,26	0,27	0,54
22002	ND	09	MA	M	3	60,42	0,19	-0,36	0,51
25745	ND	15	HP	M	2	26,15	0,27	1,50	1,25
26289	ND	17a	CC	M	2	67,14	0,39	-0,33	0,89
20365	ND	17a	MA	M	2	72,44	0,40	-0,77	0,84
41846	ND	15	HP	M	4*	63,69 (2,55)	0,42	-1,34	0,27

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

CC = connaissance et compréhension; MA = mise en application; HP = habiletés de la pensée; N = numération et algèbre;

M = mesure et géométrie; R = relations; ND = non diffusé.

**Voir les attentes pour chaque domaine dans *Le curriculum de l'Ontario, 9^e et 10^e année – Mathématiques* (révisé), 2005.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau C.58 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite : cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (français)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
15349	11	Pourcentage d'élèves	2,47	3,89	31,45	47,00	7,42	7,77
		Paramètres			-3,00	-0,84	2,80	0,64
26247	13	Pourcentage d'élèves	2,12	1,77	39,22	19,43	21,20	16,25
		Paramètres			-5,96	1,29	-0,19	0,95
22020	15	Pourcentage d'élèves	3,53	1,41	43,82	32,86	5,30	13,07
		Paramètres			-4,64	0,29	3,50	-1,11
24552	16	Pourcentage d'élèves	2,47	0,71	32,51	18,02	13,78	32,51
		Paramètres			-4,00	0,24	0,25	-0,78
26245	ND	Pourcentage d'élèves	4,24	3,18	21,91	24,03	10,60	36,04
		Paramètres			-2,47	-0,67	1,03	-1,45
30655	ND	Pourcentage d'élèves	10,25	0,71	40,64	23,67	10,95	13,78
		Paramètres			-2,58	0,54	1,31	0,29
41846	ND	Pourcentage d'élèves	3,53	1,41	20,85	22,26	18,37	33,57
		Paramètres			-3,89	-0,63	0,25	-1,11

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 369.

ND = non diffusé.

Tableau C.59 Statistiques relatives aux items : cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Code de l'item	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
15292	1	02	MA	N	4	41,52	0,31	1,05	0,68
15360	2	06	CC	N	1	70,01	0,35	-0,68	0,53
41843	4	09	HP	N	4	62,65	0,43	-0,10	0,90
21886	5	03	CC	R	1	65,21	0,22	-0,41	0,38
25740	7	06	MA	R	4	38,95	0,23	1,70	0,45
9990	8	12	CC	R	1	71,29	0,33	-0,62	0,58
41839	10	02	MA	N	4*	61,47 (2,46)	0,50	-1,01	0,37
20426	12	03	MA	R	4*	45,12 (1,80)	0,57	-0,30	0,56
30657	14	09	MA	R	4*	46,02 (1,84)	0,55	-0,17	0,49
23568	17	08	HP	M	4*	72,65 (2,91)	0,51	-1,99	0,34
29177	19	08	CC	M	3	73,21	0,44	-0,58	0,97
21879	20	05	HP	M	1	63,61	0,39	-0,02	0,89
15302	21	14	MA	M	2	75,88	0,25	-1,12	0,50
10035	ND	17b	HP	M	2	47,39	0,27	0,81	0,58
25747	ND	02	CC	N	3	74,60	0,27	-1,00	0,51
25752	ND	06	CC	N	1	41,30	0,26	1,24	0,59
26225	ND	08	MA	N	3	69,05	0,32	-0,57	0,57
21990	ND	10	MA	N	4	50,48	0,28	0,66	0,54
30654	ND	09	HP	N	4*	61,74 (2,47)	0,49	-0,98	0,34
21836	ND	04	MA	R	4	66,28	0,43	-0,24	0,98
21887	ND	04	HP	R	4	58,70	0,42	0,16	0,82
29207	ND	09	CC	R	4	83,99	0,31	-1,42	0,71
21875	ND	12	MA	R	2	43,76	0,38	0,83	0,88
29189	ND	11	HP	R	4	30,95	0,22	1,95	0,68
30675	ND	15	HP	R	4*	50,29 (2,01)	0,45	-0,59	0,36
25708	ND	03	HP	M	2	45,89	0,31	0,82	0,76
22002	ND	09	MA	M	3	66,70	0,31	-0,36	0,51
41840	ND	14	HP	M	1	52,19	0,28	0,55	0,54
26289	ND	17a	CC	M	2	66,92	0,40	-0,33	0,89
26294	ND	17a	MA	M	3	55,39	0,49	0,20	1,17
20367	ND	03	MA	M	4*	62,11 (2,48)	0,56	-1,43	0,42

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

CC = connaissance et compréhension; MA = mise en application; HP = habiletés de la pensée; N = numération et algèbre;

M = mesure et géométrie; R = relations; ND = non diffusé.

**Voir les attentes pour chaque domaine dans *Le curriculum de l'Ontario, 9^e et 10^e année – Mathématiques* (révisé), 2005.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau C.60 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite : cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
41839	10	Pourcentage d'élèves	3,09	0,75	18,89	35,54	10,99	30,74
		Paramètres			-3,42	-1,41	1,95	-1,15
20426	12	Pourcentage d'élèves	1,71	1,07	52,72	20,81	8,64	15,05
		Paramètres			-3,85	0,87	1,39	0,38
30657	14	Pourcentage d'élèves	3,74	1,07	41,09	31,91	9,61	12,59
		Paramètres			-3,30	0,17	1,85	0,60
23568	17	Pourcentage d'élèves	0,85	0,32	26,57	8,64	7,68	55,92
		Paramètres			-6,28	1,37	0,06	-3,12
30654	ND	Pourcentage d'élèves	3,09	2,24	20,17	30,74	9,71	34,04
		Paramètres			-3,13	-1,11	2,07	-1,74
30675	ND	Pourcentage d'élèves	1,92	0,75	30,95	41,09	13,13	12,17
		Paramètres			-4,68	-0,67	2,13	0,87
20367	ND	Pourcentage d'élèves	0,53	0,53	32,98	18,57	11,21	36,18
		Paramètres			-5,72	0,39	0,75	-1,14

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 994.

ND = non diffusé.

Tableau C.61 Statistiques relatives aux items : cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (français)

Code de l'item	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
21905	1	01	MA	N	2	72,13	0,30	-0,93	0,48
29332	2	07	CC	N	4	62,12	0,31	-0,13	0,60
9942	4	02	MA	R	1	80,33	0,45	-1,05	1,02
20259	6	13	MA	R	4	62,92	0,30	-0,19	0,55
20351	7	10	MA	N	4*	71,84 (2,87)	0,42	-1,95	0,28
9676	10	18	HP	R	4*	56,04 (2,24)	0,50	-0,66	0,41
21683	11	18	HP	M	4*	77,83 (3,11)	0,51	-1,76	0,43
26180	13	01	HP	G	3	58,49	0,39	0,06	0,80
21946	15	10	CC	G	4	49,35	0,38	0,45	0,74
26242	17	12	HP	M	3	57,47	0,30	0,15	0,62
21903	19	20b	CC	M	1	88,90	0,32	-1,86	0,69
29364	20	20a	MA	M	3	70,32	0,40	-0,54	0,80
26138	ND	09	CC	N	4	79,75	0,31	-1,24	0,63
26131	ND	12	MA	N	3	64,95	0,32	-0,32	0,57
20255	ND	20	MA	N	4	63,13	0,47	-0,14	1,21
20334	ND	13	HP	N	2	75,40	0,39	-0,68	0,76
14492	ND	13	MA	N	4*	76,74 (3,07)	0,51	-1,81	0,37
29377	ND	01	HP	R	4	53,70	0,36	0,32	0,83
26173	ND	10	CC	R	4	69,88	0,33	-0,51	0,73
29248	ND	06	MA	R	2	38,24	0,26	1,20	0,81
41837	ND	12	HP	R	4	57,98	0,45	0,07	1,09
30671	ND	03	MA	R	4*	76,52 (3,06)	0,53	-1,86	0,44
21926	ND	07	CC	G	1	69,30	0,47	-0,43	1,04
26857	ND	04	MA	G	2	68,94	0,37	-0,57	0,81
26195	ND	12	HP	G	2	52,10	0,36	0,39	0,84
20286	ND	03	MA	G	4*	64,33 (2,57)	0,51	-1,30	0,39
21916	ND	03	HP	M	2	79,03	0,37	-0,97	0,76
29327	ND	08	CC	M	4	62,70	0,45	-0,14	0,97
21855	50	06	MA	M	2	57,76	0,40	0,10	0,85
20323	51	18	CC	M	3	65,75	0,26	-0,44	0,44
15422	54	20b	HP	M	4*	63,62 (2,54)	0,52	-1,21	0,49

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

CC = connaissance et compréhension; MA = mise en application; HP = habiletés de la pensée; G = géométrie analytique; M = mesure et géométrie; N = numération et algèbre; R = relations; ND = non diffusé.

**Voir les attentes pour chaque domaine dans *Le curriculum de l'Ontario, 9^e et 10^e année – Mathématiques (révisé)*, 2005

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau C.62 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite : cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (français)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
20351	7	Pourcentage d'élèves	1,60	0,36	14,01	21,70	19,38	42,96
		Paramètres			-5,00	-1,45	0,08	-1,43
9676	10	Pourcentage d'élèves	2,61	0,80	24,89	30,91	25,69	15,09
		Paramètres			-3,73	-0,69	0,38	1,39
21683	11	Pourcentage d'élèves	1,16	0,36	5,15	22,93	21,26	49,13
		Paramètres			-2,96	-2,88	-0,24	-0,97
14492	29	Pourcentage d'élèves	1,16	0,80	17,49	11,03	10,67	58,85
		Paramètres			-4,54	0,04	-0,23	-2,53
30671	ND	Pourcentage d'élèves	0,87	0,07	13,35	15,46	19,16	51,09
		Paramètres			-4,77	-0,97	-0,60	-1,12
20286	ND	Pourcentage d'élèves	1,31	0,58	22,50	21,70	24,24	29,68
		Paramètres			-4,65	-0,46	-0,22	0,12
15422	ND	Pourcentage d'élèves	0,65	0,22	12,48	34,83	34,91	16,91
		Paramètres			-4,37	-1,85	-0,05	1,43

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 1 422.

ND = non diffusé.

Tableau C.63 Statistiques relatives aux items : cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Code de l'item	N° de l'item	Attente du programme-cadre ⁺	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
21905	1	01	MA	N	2	73,31	0,25	-0,93	0,48
29374	3	10	CC	N	1	53,78	0,36	0,31	0,74
9942	4	02	MA	R	1	82,44	0,41	-1,05	1,02
29353	5	01	HP	R	3	54,52	0,40	0,26	0,95
41063	8	13	MA	N	4*	82,02 (3,28)	0,37	-2,29	0,24
20348	9	01	MA	R	4*	72,90 (2,92)	0,57	-1,91	0,50
29366	12	20c	HP	M	4*	78,01 (3,12)	0,46	-2,15	0,32
29384	14	04	HP	G	3	58,60	0,44	0,05	0,97
21946	15	10	CC	G	4	51,74	0,35	0,45	0,74
29331	16	17	CC	M	4	60,13	0,36	-0,01	0,71
29178	18	18	HP	M	2	59,60	0,36	0,02	0,70
21903	19	20b	CC	M	1	87,96	0,30	-1,86	0,69
25064	ND	07	CC	N	4	53,95	0,30	0,36	0,62
21922	ND	09	MA	N	1	76,22	0,37	-0,85	0,79
21722	ND	13	MA	N	4	81,94	0,40	-1,12	0,90
20334	ND	13	HP	N	2	71,84	0,37	-0,68	0,76
20310	ND	11	MA	N	4*	59,55 (2,38)	0,52	-1,21	0,53
26173	ND	10	CC	R	4	69,73	0,38	-0,51	0,73
9661	ND	07	MA	R	3	75,69	0,38	-0,83	0,77
20279	ND	13	MA	R	4	52,17	0,29	0,50	0,54
26158	ND	18	HP	R	3	67,96	0,45	-0,34	1,05
15246	ND	15	HP	R	4*	59,99 (2,40)	0,58	-1,40	0,51
29321	ND	03	CC	G	1	69,33	0,44	-0,43	0,94
26857	ND	04	MA	G	2	72,51	0,40	-0,57	0,81
21794	ND	09	HP	G	1	57,86	0,40	0,10	0,89
29392	ND	11	MA	G	4*	61,31 (2,45)	0,60	-0,91	0,55
21916	ND	03	HP	M	2	77,12	0,38	-0,97	0,76
29386	ND	06	CC	M	2	77,69	0,29	-1,25	0,52
21960	ND	05	MA	M	2	67,26	0,34	-0,43	0,61
26229	ND	20a	MA	M	1	71,07	0,47	-0,50	1,03
41848	ND	04	HP	M	4*	67,39 (2,70)	0,51	-1,50	0,39

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0,2 pour les items à choix multiple.

CC = connaissance et compréhension; MA = mise en application; HP = habiletés de la pensée; G : géométrie analytique;

M = mesure et géométrie; N = numération et algèbre; R = relations; ND = non diffusé.

** Voir les attentes pour chaque domaine dans *Le curriculum de l'Ontario, 9^e et 10^e année – Mathématiques* (révisé), 2005.

*Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau C.64 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite : cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
41063	8	Pourcentage d'élèves	2,27	0,84	5,69	17,69	7,06	66,45
		Paramètres			-2,41	-3,36	1,96	-5,37
20348	9	Pourcentage d'élèves	0,20	0,13	13,78	23,91	17,89	44,08
		Paramètres			-5,63	-1,39	0,11	-0,75
29366	12	Pourcentage d'élèves	0,94	0,47	12,84	13,61	16,59	55,55
		Paramètres			-5,14	-0,77	-0,62	-2,07
20310	28	Pourcentage d'élèves	0,40	0,13	15,52	47,22	18,66	18,06
		Paramètres			-4,90	-1,76	1,11	0,69
15246	ND	Pourcentage d'élèves	0,33	0,07	30,00	24,05	20,33	25,22
		Paramètres			-5,98	-0,21	0,25	0,33
29392	ND	Pourcentage d'élèves	2,04	0,67	22,71	34,82	6,15	33,61
		Paramètres			-3,32	-0,94	1,88	-1,27
41848	ND	Pourcentage d'élèves	0,87	0,50	14,72	28,39	24,01	31,51
		Paramètres			-4,59	-1,55	0,16	-0,02

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 3 007.

ND = non diffusé.

Résultats de l'analyse selon le fonctionnement différentiel des items (FDI)

Les résultats de FDI pour le Test de mathématiques, 9^e année, en fonction du sexe des élèves et par rapport aux ÉADL sont présentés dans les tableaux C.65a à C.76b. Les résultats de FDI pour les versions du test de langue anglaise (cours théorique et appliqué) s'appuient sur deux échantillons de 2 000 élèves obtenus aléatoirement. Pour le test de langue française, l'analyse de FDI en fonction du sexe des élèves a porté sur un seul échantillon. L'analyse de FDI par rapport aux ÉADL n'a pas été réalisée, car il n'a pas été possible de recueillir d'échantillon adéquat. Dans les deux cas, la population relativement petite d'élèves ayant fait le test de langue française a limité la possibilité d'analyse de FDI.

Le FDI pour les items à choix multiple (CM) et les items à réponse construite (RC) est présenté dans des tableaux différents. Chaque tableau pour les items à CM de FDI indique la valeur de Δ , les limites inférieures et supérieures de la bande de confiance, et la catégorie d'items FDI de niveau B- et C-. Chaque tableau pour les items FDI à RC indique l'ampleur de l'effet, la valeur p du niveau de signification et la catégorie des items FDI de niveau B- et C-.

Tableau C.65a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
24785	11101	1	-0,46	-0,80	-0,11		-0,25	-0,59	0,10	
21537	11101	3	0,86	0,52	1,21		1,18	0,84	1,53	
28818	11101	4	0,03	-0,29	0,36		-0,22	-0,54	0,10	
24854	11101	6	0,85	0,53	1,17		0,85	0,53	1,17	
24859	11101	8	-0,09	-0,43	0,24		-0,14	-0,47	0,20	
26529	11101	9	-0,26	-0,60	0,08		-0,11	-0,45	0,24	
28810	11101	10	-0,06	-0,40	0,28		-0,15	-0,48	0,18	
28812	11101	11	2,27	1,95	2,60	C+	1,76	1,44	2,08	C+
24818	11101	12	-0,40	-0,71	-0,09		-0,21	-0,53	0,10	
21566	11101	20	-0,10	-0,43	0,23		-0,20	-0,54	0,14	
24822	11101	21	0,34	0,00	0,67		0,46	0,13	0,79	
28785	11101	22	0,52	0,20	0,83		0,68	0,36	1,00	
28791	11101	ND	0,10	-0,59	0,78		-0,04	-0,72	0,63	
23627	11101	ND	-0,14	-0,46	0,18		-0,05	-0,37	0,27	
24866	11101	ND	-0,21	-0,52	0,11		-0,30	-0,61	0,02	
28802	11101	ND	1,48	1,15	1,81	B+	1,40	1,07	1,73	B+
28760	11101	ND	-0,45	-0,76	-0,15		-0,41	-0,71	-0,10	
21523	11101	ND	0,69	0,27	1,12		0,57	0,16	0,98	
19650	11101	ND	1,12	0,80	1,44		0,94	0,62	1,26	
24810	11101	ND	0,16	-0,16	0,47		0,50	0,19	0,82	
21638	11101	ND	0,03	-0,32	0,37		0,12	-0,23	0,47	
28758	11101	ND	-0,42	-0,78	-0,07		-0,41	-0,77	-0,06	
28763	11101	ND	0,37	0,02	0,72		0,31	-0,04	0,67	
24821	11101	ND	-0,47	-0,82	-0,12		-0,43	-0,80	-0,07	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau C.65b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
28846	11101	13	-0,05	0,37		-0,05	0,02	
24806	11101	15	-0,10	0,00		-0,08	0,00	
24807	11101	17	-0,18	0,00	B-	-0,21	0,00	B-
30533	11101	ND	-0,04	0,00		-0,09	0,00	
28849	11101	ND	0,03	0,17		0,05	0,01	
28850	11101	ND	-0,02	0,18		-0,02	0,06	
28838	11101	ND	0,10	0,00		0,15	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau C.66a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
24785	11201	1	-0,41	-0,76	-0,07		-0,52	-0,87	-0,18	
24791	11201	2	0,23	-0,14	0,61		0,12	-0,25	0,50	
21537	11201	3	1,15	0,79	1,50		0,95	0,60	1,31	
41071	11201	5	-0,47	-0,78	-0,15		-0,52	-0,84	-0,21	
24854	11201	6	1,05	0,71	1,38	B+	1,17	0,84	1,51	B+
28822	11201	7	-0,53	-0,85	-0,21		-0,31	-0,63	0,01	
24859	11201	8	0,51	0,18	0,84		0,54	0,21	0,88	
26529	11201	9	-0,28	-0,63	0,07		-0,41	-0,76	-0,07	
24818	11201	12	-0,42	-0,74	-0,11		0,05	-0,26	0,36	
28769	11201	19	-0,30	-0,69	0,08		-0,26	-0,64	0,13	
21566	11201	20	0,18	-0,16	0,51		-0,31	-0,64	0,02	
24822	11201	21	0,16	-0,18	0,49		0,22	-0,11	0,55	
28790	11201	ND	0,10	-0,27	0,47		0,10	-0,27	0,47	
28789	11201	ND	-0,56	-0,89	-0,23		-0,90	-1,24	-0,57	
28815	11201	ND	-0,25	-0,57	0,08		-0,07	-0,40	0,26	
21559	11201	ND	0,40	0,07	0,73		0,05	-0,28	0,38	
28773	11201	ND	-1,10	-1,44	-0,77	B-	-1,24	-1,58	-0,90	B-
14814	11201	ND	0,93	0,59	1,27		0,45	0,12	0,78	
28779	11201	ND	0,31	-0,03	0,66		0,24	-0,10	0,58	
24851	11201	ND	1,19	0,82	1,56		0,93	0,57	1,29	
20574	11201	ND	-0,51	-0,84	-0,18		-0,46	-0,78	-0,13	
28781	11201	ND	0,20	-0,12	0,52		0,29	-0,03	0,61	
28780	11201	ND	-0,19	-0,51	0,14		0,00	-0,33	0,32	
28830	11201	ND	0,36	0,05	0,67		0,29	-0,01	0,60	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau C.66b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
24805	11201	14	-0,06	0,00		-0,06	0,00	
28853	11201	16	0,00	0,22		-0,03	0,64	
28855	11201	18	-0,07	0,02		-0,06	0,11	
24887	11201	ND	-0,03	0,04		-0,04	0,04	
28834	11201	ND	0,04	0,00		0,10	0,00	
28845	11201	ND	-0,14	0,00		-0,13	0,00	
28831	11201	ND	0,12	0,00		0,12	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau C.67a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
24733	12101	1	-0,32	-0,68	0,04		-0,42	-0,79	-0,05	
15634	12101	2	-0,38	-0,72	-0,05		-0,45	-0,78	-0,12	
28900	12101	4	0,32	-0,01	0,65		0,59	0,26	0,92	
24717	12101	5	0,61	0,29	0,93		0,47	0,15	0,79	
24736	12101	6	-0,37	-0,85	0,12		-0,20	-0,68	0,27	
28886	12101	7	-0,29	-0,73	0,15		-0,22	-0,67	0,22	
15639	12101	15	-0,46	-0,84	-0,09		-0,47	-0,85	-0,08	
28919	12101	16	0,06	-0,27	0,40		0,07	-0,26	0,40	
24742	12101	18	0,68	0,37	0,99		0,87	0,55	1,18	
24725	12101	19	0,56	0,22	0,90		0,62	0,28	0,97	
24763	12101	20	-0,04	-0,38	0,30		-0,11	-0,45	0,23	
28897	12101	22	0,08	-0,30	0,45		0,07	-0,31	0,44	
28918	12101	ND	-0,23	-0,64	0,18		-0,55	-0,96	-0,14	
14923	12101	ND	0,66	0,32	1,00		0,55	0,21	0,89	
28866	12101	ND	-0,20	-0,52	0,12		-0,27	-0,60	0,05	
28879	12101	ND	-0,46	-0,80	-0,11		-0,09	-0,44	0,25	
28872	12101	ND	-0,05	-0,45	0,34		0,15	-0,24	0,53	
15637	12101	ND	0,22	-0,10	0,54		0,22	-0,11	0,54	
28893	12101	ND	0,64	0,18	1,11		0,83	0,36	1,31	
28910	12101	ND	0,13	-0,18	0,44		0,44	0,13	0,75	
14901	12101	ND	0,72	0,32	1,12		0,74	0,35	1,13	
28867	12101	ND	0,74	0,33	1,15		0,89	0,48	1,30	
28903	12101	ND	1,24	0,89	1,58	B+	1,34	0,99	1,68	B+
41761	12101	ND	0,07	-0,31	0,46		0,15	-0,23	0,54	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau C.67b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
28949	12101	10	0,00	0,70		-0,04	0,07	
28934	12101	13	-0,14	0,00		-0,13	0,00	
28948	12101	14	-0,03	0,02		-0,10	0,00	
28953	12101	ND	-0,11	0,00		-0,08	0,00	
28936	12101	ND	0,00	0,00		-0,01	0,00	
28938	12101	ND	0,07	0,00		0,06	0,11	
24770	12101	ND	-0,02	0,00		0,04	0,08	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau C.68a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
24733	12201	1	-0,05	-0,42	0,32		-0,24	-0,60	0,13	
15634	12201	2	-0,28	-0,61	0,05		-0,45	-0,78	-0,12	
24697	12201	3	-0,16	-0,49	0,17		0,04	-0,28	0,37	
24717	12201	5	0,76	0,44	1,08		0,65	0,32	0,97	
24736	12201	6	0,05	-0,42	0,52		0,33	-0,13	0,79	
24737	12201	8	0,87	0,45	1,30		1,23	0,81	1,66	
15639	12201	15	-0,64	-1,01	-0,26		-0,36	-0,74	0,01	
24705	12201	17	0,47	0,07	0,88		0,48	0,07	0,89	
24742	12201	18	0,54	0,22	0,86		0,71	0,39	1,03	
24725	12201	19	0,66	0,31	1,00		0,21	-0,13	0,56	
24763	12201	20	-0,20	-0,54	0,14		-0,57	-0,91	-0,22	
28923	12201	21	-0,10	-0,45	0,26		-0,48	-0,84	-0,12	
17782	12201	ND	-0,48	-0,88	-0,08		-0,23	-0,63	0,17	
28902	12201	ND	0,24	-0,08	0,55		0,20	-0,12	0,52	
24764	12201	ND	0,05	-0,28	0,39		0,11	-0,21	0,44	
28859	12201	ND	-0,06	-0,46	0,33		0,10	-0,29	0,49	
28914	12201	ND	1,04	0,66	1,42	B+	1,14	0,77	1,51	B+
28904	12201	ND	0,17	-0,15	0,50		0,05	-0,27	0,37	
19599	12201	ND	-0,17	-0,67	0,32		0,15	-0,33	0,63	
28891	12201	ND	-0,51	-0,83	-0,19		-0,10	-0,42	0,21	
24721	12201	ND	-0,12	-0,47	0,22		0,03	-0,31	0,37	
28925	12201	ND	-0,22	-0,54	0,09		-0,29	-0,60	0,03	
41760	12201	ND	0,27	-0,08	0,61		0,43	0,08	0,78	
19003	12201	ND	0,43	-0,14	1,00		-0,25	-0,84	0,34	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau C.68b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
28926	12201	9	-0,08	0,00		-0,07	0,00	
19503	12201	11	0,00	0,01		0,02	0,00	
24749	12201	12	-0,02	0,00		-0,05	0,01	
24788	12201	ND	0,03	0,00		0,01	0,19	
28956	12201	ND	-0,01	0,27		-0,08	0,03	
19568	12201	ND	-0,01	0,00		0,00	0,00	
24732	12201	ND	-0,04	0,00		-0,05	0,04	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau C.69a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (français)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
15292	21101	1	0,30	-0,96	1,55	
15360	21101	2	-0,02	-1,25	1,21	
20399	21101	3	-1,51	-2,79	-0,22	C-
14398	21101	6	-1,25	-2,38	-0,12	B-
9990	21101	8	-0,62	-1,85	0,61	
29209	21101	9	0,62	-0,74	1,98	
20435	21101	18	0,43	-0,92	1,78	
21879	21101	20	-0,46	-1,73	0,80	
15302	21101	21	0,47	-1,00	1,93	
10035	21101	22	-0,26	-1,41	0,90	
25747	21101	ND	0,04	-1,34	1,42	
21875	21101	ND	0,24	-0,98	1,46	
29202	21101	ND	0,31	-0,88	1,51	
25745	21101	ND	2,51	1,07	3,95	C+
29230	21101	ND	0,21	-1,08	1,51	
22002	21101	ND	0,42	-0,75	1,59	
20365	21101	ND	-0,25	-1,70	1,20	
20437	21101	ND	-0,27	-1,56	1,01	
29192	21101	ND	1,28	-0,45	3,00	B+
26289	21101	ND	2,46	1,05	3,86	C+
29213	21101	ND	-1,35	-2,55	-0,15	B-
21887	21101	ND	-0,15	-1,32	1,03	
26225	21101	ND	0,41	-0,85	1,67	
21750	21101	ND	-0,71	-2,01	0,58	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau C.69b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (français)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
15349	21101	11	-0,13	0,66	
26247	21101	13	0,23	0,17	
22020	21101	15	-0,09	0,40	
24552	21101	16	0,05	0,12	
26245	21101	ND	0,03	0,60	
30655	21101	ND	-0,21	0,20	
41846	21101	ND	0,00	0,85	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau C.70a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
15292	21201	1	0,01	-0,64	0,66	
15360	21201	2	-0,20	-0,90	0,50	
41843	21201	4	1,57	0,86	2,27	C+
21886	21201	5	0,10	-0,55	0,74	
25740	21201	7	-0,55	-1,19	0,09	
9990	21201	8	-0,67	-1,38	0,04	
29177	21201	19	-0,89	-1,67	-0,12	
21879	21201	20	0,23	-0,45	0,91	
15302	21201	21	-0,73	-1,46	0,00	
10035	21201	22	0,60	-0,03	1,23	
21990	21201	ND	-1,62	-2,27	-0,97	C-
25747	21201	ND	0,09	-0,62	0,80	
21875	21201	ND	0,36	-0,30	1,02	
29189	21201	ND	-0,31	-0,98	0,36	
22002	21201	ND	-0,56	-1,24	0,11	
21836	21201	ND	-1,11	-1,83	-0,39	B-
26294	21201	ND	0,67	-0,03	1,37	
25752	21201	ND	-0,19	-0,83	0,45	
41840	21201	ND	-0,16	-0,80	0,47	
26289	21201	ND	0,05	-0,66	0,76	
25708	21201	ND	0,05	-0,58	0,69	
21887	21201	ND	0,18	-0,50	0,86	
26225	21201	ND	-1,38	-2,09	-0,67	B-

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau C.70b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
41839	21201	10	0,30	0,00	C+
20426	21201	12	-0,02	0,45	
30657	21201	14	0,11	0,01	
23568	21201	17	-0,08	0,05	
20367	21201	ND	-0,16	0,00	
30654	21201	ND	0,20	0,00	B+
30675	21201	ND	0,03	0,72	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau C.71a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (français)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
21905	22101	1	-0,56	-1,16	0,04	
29332	22101	2	-0,84	-1,40	-0,29	
9942	22101	4	-0,24	-0,97	0,49	
20259	22101	6	0,13	-0,43	0,68	
26180	22101	13	1,29	0,72	1,85	B+
21946	22101	15	0,22	-0,33	0,77	
26242	22101	17	0,09	-0,46	0,63	
21903	22101	19	-0,30	-1,16	0,55	
29364	22101	20	0,68	0,07	1,30	
26138	22101	ND	-0,79	-1,45	-0,12	
21916	22101	ND	-0,26	-0,93	0,40	
29248	22101	ND	0,06	-0,49	0,61	
21855	22101	ND	0,07	-0,49	0,64	
26173	22101	ND	-0,51	-1,10	0,08	
20255	22101	ND	-0,14	-0,75	0,47	
26195	22101	ND	0,11	-0,44	0,66	
29327	22101	ND	0,63	0,04	1,23	
21926	22101	ND	-0,85	-1,49	-0,21	
20334	22101	ND	0,69	0,04	1,35	
20323	22101	ND	-1,32	-1,88	-0,76	B-
41837	22101	ND	0,45	-0,13	1,04	
26857	22101	ND	-0,79	-1,39	-0,20	
29377	22101	ND	0,28	-0,28	0,83	
26131	22101	ND	-0,83	-1,40	-0,26	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau C.71b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (français)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
20351	22101	7	-0,05	0,18	
9676	22101	10	0,28	0,00	C+
21683	22101	11	-0,08	0,16	
14492	22101	ND	-0,13	0,01	
20286	22101	ND	0,00	0,15	
15422	22101	ND	0,06	0,13	
30671	22101	ND	0,04	0,11	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau C.72a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
21905	22201	1	-0,05	-0,45	0,35	
29374	22201	3	0,27	-0,10	0,64	
9942	22201	4	-0,01	-0,51	0,49	
29353	22201	5	-0,10	-0,48	0,28	
29384	22201	14	-0,30	-0,69	0,10	
21946	22201	15	-0,18	-0,55	0,19	
29331	22201	16	0,62	0,24	1,00	
29178	22201	18	-0,11	-0,49	0,26	
21903	22201	19	0,34	-0,22	0,90	
29386	22201	ND	-0,61	-1,04	-0,18	
9661	22201	ND	0,58	0,14	1,02	
21916	22201	ND	0,37	-0,07	0,82	
25064	22201	ND	-0,57	-0,93	-0,20	
26173	22201	ND	-0,22	-0,63	0,18	
21922	22201	ND	-1,07	-1,51	-0,63	B-
21722	22201	ND	-0,06	-0,55	0,43	
20334	22201	ND	0,96	0,54	1,37	
26229	22201	ND	0,18	-0,26	0,61	
21794	22201	ND	-1,09	-1,47	-0,70	B-
26158	22201	ND	0,66	0,24	1,08	
29321	22201	ND	0,34	-0,08	0,76	
26857	22201	ND	-0,52	-0,94	-0,10	
20279	22201	ND	1,27	0,90	1,63	B+
21960	22201	ND	0,00	-0,39	0,39	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau C.72b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (français)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
41063	22201	8	0,23	0,00	B+
20348	22201	9	-0,01	0,05	
29366	22201	12	-0,02	0,00	
20310	22201	28	-0,04	0,01	
29392	22201	ND	-0,18	0,00	B-
41848	22201	ND	-0,04	0,00	
15246	22201	ND	0,10	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau C.73a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple : cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
24785	11101	1	-1,37	-1,88	-0,85	B-	-1,04	-1,56	-0,52	B-
21537	11101	3	0,48	-0,01	0,96		0,40	-0,09	0,88	
28818	11101	4	-0,27	-0,74	0,19		-0,43	-0,90	0,04	
24854	11101	6	1,59	1,13	2,05	C+	1,10	0,65	1,56	B+
24859	11101	8	-0,41	-0,89	0,07		-0,69	-1,17	-0,21	
26529	11101	9	0,54	0,06	1,03		0,39	-0,10	0,88	
28810	11101	10	0,16	-0,32	0,64		0,06	-0,42	0,54	
28812	11101	11	0,97	0,52	1,43		0,47	0,01	0,94	
24818	11101	12	0,18	-0,26	0,63		0,37	-0,08	0,81	
21566	11101	20	-0,51	-1,00	-0,03		-0,37	-0,85	0,11	
24822	11101	21	-0,15	-0,62	0,33		-0,12	-0,59	0,35	
28785	11101	22	-0,68	-1,13	-0,22		-0,62	-1,08	-0,16	
28791	11101	ND	0,65	-0,22	1,52		1,64	0,67	2,60	
23627	11101	ND	-0,47	-0,94	-0,01		-0,47	-0,93	-0,01	
24866	11101	ND	0,17	-0,28	0,62		0,00	-0,45	0,45	
28802	11101	ND	0,42	-0,05	0,88		0,51	0,04	0,97	
28760	11101	ND	-1,93	-2,39	-1,48	C-	-1,85	-2,31	-1,40	C-
21523	11101	ND	0,11	-0,47	0,69		0,65	0,05	1,25	
19650	11101	ND	1,13	0,67	1,60	B+	1,11	0,65	1,58	B+
24810	11101	ND	-0,19	-0,65	0,26		-0,38	-0,84	0,07	
21638	11101	ND	0,40	-0,08	0,88		0,83	0,35	1,32	
28758	11101	ND	0,07	-0,43	0,58		0,26	-0,24	0,77	
28763	11101	ND	-0,49	-1,00	0,01		-0,56	-1,06	-0,06	
24821	11101	ND	0,68	0,18	1,19		0,65	0,15	1,15	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie les non ÉADL.

ND = non diffusé.

Tableau C.73b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite : cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI
28846	11101	13	-0,05	0,30		-0,09	0,04	
24806	11101	15	0,15	0,00		0,13	0,00	
24807	11101	17	-0,12	0,00		-0,11	0,00	
30533	11101	ND	-0,01	0,44		0,00	0,15	
28849	11101	ND	0,02	0,57		0,07	0,12	
28850	11101	ND	-0,11	0,00		-0,06	0,07	
28838	11101	ND	0,05	0,36		0,02	0,55	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL.

ND = non diffusé.

Tableau C.74a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple : cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
24785	11201	1	-0,98	-1,49	-0,47		-1,22	-1,74	-0,71	
24791	11201	2	0,13	-0,41	0,66		0,05	-0,48	0,58	
21537	11201	3	0,17	-0,31	0,65		0,11	-0,38	0,61	
41071	11201	5	-1,01	-1,46	-0,56	B-	-1,13	-1,58	-0,68	B-
24854	11201	6	1,93	1,47	2,40	C+	1,81	1,34	2,28	C+
28822	11201	7	-0,65	-1,12	-0,19		-0,11	-0,56	0,35	
24859	11201	8	-0,37	-0,86	0,12		-0,17	-0,65	0,31	
26529	11201	9	0,55	0,06	1,05		0,46	-0,03	0,95	
24818	11201	12	0,14	-0,31	0,59		-0,27	-0,72	0,17	
28769	11201	19	1,02	0,49	1,54		0,95	0,43	1,48	
21566	11201	20	0,42	-0,06	0,89		0,12	-0,35	0,60	
24822	11201	21	-0,89	-1,37	-0,41		-1,07	-1,55	-0,59	
28790	11201	ND	0,99	0,48	1,51		1,15	0,63	1,68	
28789	11201	ND	-0,33	-0,80	0,14		-0,46	-0,94	0,02	
28815	11201	ND	-0,21	-0,68	0,26		0,36	-0,11	0,83	
21559	11201	ND	0,29	-0,21	0,79		0,38	-0,12	0,88	
28773	11201	ND	-0,30	-0,77	0,18		-0,30	-0,78	0,18	
14814	11201	ND	0,54	0,06	1,01		0,21	-0,26	0,69	
28779	11201	ND	0,73	0,27	1,20		0,82	0,36	1,29	
24851	11201	ND	-0,42	-0,93	0,10		-0,38	-0,88	0,13	
20574	11201	ND	-0,35	-0,82	0,12		-0,33	-0,80	0,15	
28781	11201	ND	0,60	0,13	1,07		0,51	0,04	0,99	
28780	11201	ND	0,26	-0,21	0,72		-0,03	-0,50	0,44	
28830	11201	ND	0,18	-0,27	0,62		-0,01	-0,46	0,43	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL.
ND = non diffusé.

Tableau C.74b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite : cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
24805	11201	14	-0,10	0,00		-0,04	0,00	
28853	11201	16	-0,09	0,06		-0,05	0,01	
28855	11201	18	-0,10	0,00		-0,14	0,00	
24887	11201	ND	-0,09	0,08		-0,11	0,07	
28834	11201	ND	0,04	0,00		0,04	0,00	
28845	11201	ND	-0,04	0,04		0,00	0,33	
28831	11201	ND	0,12	0,00		0,11	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL.
ND = non diffusé.

Tableau C.75a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple : cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
24733	12101	1	-0,73	-1,25	-0,21		-0,94	-1,46	-0,42	
15634	12101	2	-0,69	-1,16	-0,22		-0,44	-0,91	0,03	
28900	12101	4	-0,45	-0,92	0,02		-0,55	-1,01	-0,09	
24717	12101	5	1,14	0,67	1,60	B+	1,10	0,65	1,56	B+
24736	12101	6	0,53	-0,12	1,19		0,70	0,05	1,35	
28886	12101	7	-0,14	-0,76	0,47		0,17	-0,45	0,79	
15639	12101	15	-1,09	-1,65	-0,53	B-	-1,01	-1,56	-0,46	B-
28919	12101	16	-0,08	-0,55	0,39		-0,32	-0,79	0,15	
24742	12101	18	-0,19	-0,64	0,25		-0,45	-0,89	0,00	
24725	12101	19	0,85	0,38	1,32		1,06	0,58	1,54	
24763	12101	20	-1,45	-1,94	-0,95	B-	-1,23	-1,72	-0,74	B-
28897	12101	22	0,23	-0,30	0,76		-0,02	-0,55	0,51	
28918	12101	ND	-0,09	-0,68	0,49		-0,17	-0,75	0,41	
14923	12101	ND	-0,16	-0,64	0,31		-0,07	-0,54	0,40	
28866	12101	ND	0,68	0,22	1,14		0,46	0,01	0,91	
28879	12101	ND	-0,41	-0,90	0,08		-0,73	-1,21	-0,24	
28872	12101	ND	-1,43	-2,03	-0,84	B-	-1,57	-2,15	-0,98	C-
15637	12101	ND	-0,69	-1,14	-0,24		-0,74	-1,19	-0,28	
28893	12101	ND	1,25	0,66	1,83	B+	1,22	0,65	1,80	B+
28910	12101	ND	-0,05	-0,49	0,39		0,04	-0,39	0,48	
14901	12101	ND	1,11	0,60	1,63	B+	1,66	1,13	2,20	C+
28867	12101	ND	0,70	0,13	1,27		-0,24	-0,79	0,32	
28903	12101	ND	0,27	-0,21	0,75		0,58	0,09	1,06	
41761	12101	ND	-0,22	-0,76	0,33		-0,15	-0,70	0,40	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL.

ND = non diffusé.

Tableau C.75b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite : cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
28949	12101	10	0,16	0,00		0,10	0,01	
28934	12101	13	-0,08	0,05		-0,05	0,12	
28948	12101	14	0,09	0,08		0,06	0,05	
28953	12101	ND	-0,09	0,01		-0,10	0,05	
28936	12101	ND	-0,05	0,18		-0,09	0,12	
28938	12101	ND	0,06	0,14		0,05	0,05	
24770	12101	ND	0,11	0,01		0,08	0,03	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL.

ND = non diffusé.

Tableau C.76a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple : cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
24733	12201	1	-0,46	-0,98	0,07		-0,44	-0,96	0,09	
15634	12201	2	-1,01	-1,49	-0,53	B-	-1,05	-1,53	-0,57	B-
24697	12201	3	-1,52	-1,99	-1,05	C-	-1,57	-2,04	-1,10	C-
24717	12201	5	0,65	0,18	1,11		0,79	0,33	1,26	
24736	12201	6	-0,16	-0,82	0,50		-0,25	-0,91	0,41	
24737	12201	8	1,53	0,97	2,10	C+	1,50	0,93	2,08	C+
15639	12201	15	-1,23	-1,79	-0,68		-0,97	-1,53	-0,40	
24705	12201	17	0,94	0,36	1,51		0,43	-0,14	1,01	
24742	12201	18	-0,34	-0,80	0,12		-0,20	-0,66	0,25	
24725	12201	19	1,06	0,57	1,56		0,82	0,32	1,31	
24763	12201	20	-0,39	-0,88	0,11		-0,47	-0,97	0,03	
28923	12201	21	0,70	0,20	1,20		0,30	-0,20	0,80	
17782	12201	ND	-0,18	-0,77	0,41		-0,31	-0,89	0,27	
28902	12201	ND	0,36	-0,10	0,81		0,48	0,02	0,93	
24764	12201	ND	-0,11	-0,58	0,36		-0,03	-0,50	0,43	
28859	12201	ND	-0,25	-0,82	0,32		-0,08	-0,64	0,48	
28914	12201	ND	0,37	-0,15	0,90		0,50	-0,02	1,03	
28904	12201	ND	0,23	-0,24	0,70		0,18	-0,28	0,65	
19599	12201	ND	0,67	0,02	1,32		1,23	0,56	1,91	
28891	12201	ND	0,53	0,08	0,98		0,25	-0,21	0,71	
24721	12201	ND	0,00	-0,50	0,49		-0,23	-0,72	0,26	
28925	12201	ND	-0,26	-0,70	0,18		-0,42	-0,87	0,03	
41760	12201	ND	-0,43	-0,94	0,08		-0,34	-0,85	0,17	
19003	12201	ND	0,33	-0,49	1,15		0,09	-0,72	0,90	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL.

ND = non diffusé.

Tableau C.76b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite : cours théorique de mathématiques, 9^e année, administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
28926	12201	9	-0,12	0,00		-0,13	0,00	
19503	12201	11	0,14	0,00		0,16	0,00	
24749	12201	12	-0,02	0,40		0,03	0,85	
24788	12201	ND	0,00	0,54		0,03	0,68	
28956	12201	ND	0,05	0,35		0,05	0,36	
19568	12201	ND	0,07	0,01		0,06	0,03	
24732	12201	ND	-0,04	0,01		-0,11	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL.

ND = non diffusé.

Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Statistiques relatives aux items selon la TCS et paramètres de l'item selon la TRI

Tableau C.77 Statistiques relatives aux items :TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Habileté	Clé de réponse/ Code maximal du score*	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position
23675_556	I	1	R3	1	0,72	0,37	-0,60
21203_556	I	2	R1	4	0,77	0,32	-0,86
21198_556	I	3	R1	3	0,56	0,33	0,32
23676_556	I	4	R2	2	0,81	0,20	-1,22
23308_556	I	5	R2	3	0,61	0,27	0,09
21206_556	I	6	R3	3 [†]	0,80 (2,40)	0,44	-2,14
29654	II	1	W1	3	0,79	0,32	-1,12
30670	II	2	W2	1	0,64	0,39	-0,12
29639	II	3	W3	4	0,68	0,29	-0,39
40037	II	4	W3	2	0,66	0,37	-0,35
23690_T	III	1	W4	3 [†]	0,87 (2,61)	0,35	-1,72
23690_V	III	1	W3	2 [†]	0,94 (1,89)	0,38	-2,42
22688_T	IV	1	W4	6 [†]	0,71 (4,26)	0,54	-0,91
22688_V	IV	1	W3	4 [†]	0,84 (3,38)	0,57	-1,85
24504_852	V	1	R1	4	0,67	0,31	-0,36
24500_852	V	2	R1	3	0,77	0,36	-1,07
30531_852	V	3	R2	2	0,81	0,41	-1,28
41850_852	V	4	R2	3	0,72	0,30	-0,65
24508_852	V	5	R3	2	0,82	0,39	-1,27
30532_852	V	6	R2	1	0,54	0,26	0,46
24509_852	V	7	R2	3 [†]	0,68 (2,04)	0,49	-0,88
22678_T	ND	ND	W4	6 [†]	0,72 (4,34)	0,58	-1,03
22678_V	ND	ND	W3	4 [†]	0,87 (3,48)	0,55	-2,23
24978	ND	ND	W1	2	0,79	0,24	-1,02
40038	ND	ND	W2	3	0,76	0,32	-0,96
41107	ND	ND	W3	2	0,68	0,36	-0,39
24987	ND	ND	W3	4	0,85	0,27	-1,57
28297_1427	ND	ND	R2	2	0,77	0,26	-0,86
28291_1427	ND	ND	R1	3	0,85	0,31	-1,62
28310_1427	ND	ND	R2	3	0,68	0,26	-0,33
28311_1427	ND	ND	R3	2	0,63	0,27	-0,06
28315_1427	ND	ND	R3	3	0,69	0,37	-0,49

Remarque : Le paramètre de la pente a été établi à 0,588 pour tous les items, et le paramètre de pseudo-chance à 0,20 pour tous les items à choix multiple.

* Clé de réponse pour les items à choix multiple et code maximal du score pour la catégorie des items à réponse construite.

ND = non diffusé; R1 = compréhension de l'explicite; R2 = compréhension de l'implicite; R3 = établissement de liens;

W1 = développement de l'idée principale; W2 = organisation de l'information; W3 = utilisation des conventions;

W4 = développement du sujet.

[†] Items à réponse construite (RC, TÉC ou TÉL).

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau C.77 Statistiques relatives aux items : TPCL (anglais) (suite)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Habileté	Clé de réponse/ Code maximal du score*	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position
28302_1427	ND	ND	R2	2	0,77	0,30	-0,91
41025_1427	ND	ND	R2	2	0,86	0,35	-1,72
41026_1427	ND	ND	R1	4	0,61	0,26	0,08
28296_1427	ND	ND	R2	1	0,90	0,27	-2,13
30308_1429	ND	ND	R2	1	0,89	0,34	-2,03
30120_1429	ND	ND	R2	2	0,88	0,35	-1,89
30117_1429	ND	ND	R2	3	0,95	0,30	-3,02
30113_1429	ND	ND	R2	2	0,75	0,32	-0,86
30311_1429	ND	ND	R3	3	0,82	0,25	-1,39
30318_1429	ND	ND	R2	3 [†]	0,74 (2,22)	0,44	-1,64
30315_1429	ND	ND	R3	3 [†]	0,69 (2,08)	0,40	-1,01
41158_T	ND	ND	W4	3 [†]	0,77 (2,31)	0,38	-1,44
41158_V	ND	ND	W3	2 [†]	0,93 (1,87)	0,39	-2,39
29549_1285	ND	ND	R2	3	0,55	0,17	0,53
29542_1285	ND	ND	R1	3	0,88	0,20	-1,78
29541_1285	ND	ND	R2	2	0,77	0,27	-0,94
41786_1285	ND	ND	R2	1	0,82	0,31	-1,41
29551_1285	ND	ND	R3	4	0,75	0,39	-0,89
41096_1285	ND	ND	R2	1	0,77	0,43	-1,02

Remarque : Le paramètre de la pente a été établi à 0,588 pour tous les items, et le paramètre de pseudo-chance à 0,20 pour tous les items à choix multiple.

* Clé de réponse pour les items à choix multiple et code maximal du score pour la catégorie des items à réponse construite.

ND = non diffusé; R1 = compréhension de l'explicite; R2 = compréhension de l'implicite; R3 = établissement de liens;

W1 = développement idée principale; W2 = organisation de l'information; W3 = utilisation des conventions; W4 = développement du sujet.

[†] Items à réponse construite (RC, TÉC ou TÉL).

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau C.78 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite en lecture et les tâches d'écriture courte : TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item		Insuffisant	Inadéquat	Hors sujet	Manquant	Illisible	Score 1	Score 2	Score 3
21206_556	I	6	Pourcentage d'élèves	SO	SO	0,12	0,34	0,01	6,08	46,41	47,04
			Paramètres						-4,20	-2,46	0,25
23690_T	III	1	Pourcentage d'élèves	SO	SO	1,07	1,43	0,11	2,07	27,01	68,31
			Paramètres						-2,39	-2,11	-0,75
23690_V	III	1	Pourcentage d'élèves	0,80	0,11	0,00	1,43	0,11	6,42	91,13	
			Paramètres						-2,74	-2,10	
24509_852	V	7	Pourcentage d'élèves	SO	SO	1,28	3,42	0,06	18,54	44,33	32,38
			Paramètres						-2,40	-1,03	0,81
30318_142 9	ND	ND	Pourcentage d'élèves	SO	SO	0,28	0,65	0,01	12,39	50,07	36,60
			Paramètres						-3,80	-1,76	0,68
30315_142 9	ND	ND	Pourcentage d'élèves	SO	SO	1,77	1,55	0,06	16,09	49,60	30,93
			Paramètres						-2,71	-1,26	0,95
41158_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	SO	SO	0,26	1,28	0,05	7,58	49,34	41,49
			Paramètres						-2,86	-1,94	0,50
41158_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,54	0,18	0,00	1,28	0,05	8,99	88,96	
			Paramètres						-2,83	-1,94	

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 116 737.

ND = non diffusé; SO : sans objet.

Tableau C.79 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les tâches d'écriture longue : TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item		Hors sujet	Manquant	Illisible	Score 1,0	Score 1,5	Score 2,0	Score 2,5
22688_T	IV	1	Pourcentage d'élèves	0,05	0,58	0,04	0,30	0,31	0,82	1,75
			Paramètres				-2,78*		-2,05	-1,85
22688_V	IV	1	Pourcentage d'élèves	0,00	0,58	0,04	0,40	0,53	3,52	8,95
			Paramètres				-3,05*		-2,53	-2,14
22678_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,15	0,28	0,04	0,23	0,31	1,44	2,64
			Paramètres				-2,70*		-2,19	-1,90
22678_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,00	0,28	0,04	0,46	0,53	2,79	7,31
			Paramètres				-3,55*		-2,85	-2,43
Code de l'item	Partie	N° de l'item		Score 3,0	Score 3,5	Score 4,0	Score 4,5	Score 5,0	Score 5,5	Score 6,0
22688_T	IV	1	Pourcentage d'élèves	5,51	13,61	25,41	25,3	14,08	9,11	3,14
			Paramètres	-1,69	-1,44	-1,04	-0,43	0,16	0,61	1,48
22688_V	IV	1	Pourcentage d'élèves	19,84	33,64	32,51				
			Paramètres	-1,76	-1,28	-0,36				
22678_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	6,81	11,13	20,27	22,24	16,87	12,12	5,46
			Paramètres	-1,69	-1,39	-1,08	-0,63	-0,15	0,33	1,13
22678_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	15,67	32,38	40,53				
			Paramètres	-2,05	-1,64	-0,81				

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 116 737.

* Les scores 1,0 et 1,5 ont seulement un paramètre de niveau d'habileté depuis le regroupement des deux catégories.

ND = non diffusé.

Tableau C.80 Statistiques relatives aux items : TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Habileté	Clé de réponse/ Code maximal du score*	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position
27410_977	I	1	R1	3	0,83	0,16	-1,43
27403_977	I	2	R1	1	0,92	0,20	-2,47
27406_977	I	3	R3	4	0,81	0,36	-1,41
27404_977	I	4	R2	1	0,78	0,19	-1,08
27411_977	I	5	R2	3	0,94	0,24	-2,84
27413_977	I	6	R3	3 [†]	0,83 (2,48)	0,24	-2,55
27340	II	1	W1	1	0,93	0,22	-2,61
27341	II	2	W2	4	0,89	0,32	-2,11
27478	II	3	W3	2	0,75	0,37	-1,02
27311	II	4	W3	1	0,65	0,41	-0,42
27312_T	III	1	W4	3 [†]	0,75 (2,25)	0,31	-1,86
27312_V	III	1	W3	2 [†]	0,79 (1,57)	0,43	-2,06
22676_T	IV	1	W4	6 [†]	0,70 (4,21)	0,58	-1,26
22676_V	IV	1	W3	4 [†]	0,70 (2,80)	0,53	-1,65
24471_682	V	1	R1	4	0,67	0,27	-0,43
26394_682	V	2	R2	2	0,79	0,37	-1,30
24478_682	V	3	R2	2	0,73	0,37	-0,83
24476_682	V	4	R2	1	0,81	0,43	-1,42
26388_682	V	5	R1	4	0,76	0,23	-0,92
24470_682	V	6	R3	4	0,87	0,27	-1,94
24479_682	V	7	R2	3 [†]	0,57 (1,70)	0,29	-0,57
18870_T	ND	ND	W4	6 [†]	0,71 (4,25)	0,53	-1,21
18870_V	ND	ND	W3	4 [†]	0,76 (3,03)	0,56	-1,91
27365	ND	ND	W1	2	0,94	0,18	-2,94
27298	ND	ND	W2	2	0,94	0,31	-3,03
27447	ND	ND	W3	3	0,80	0,25	-1,33
27310	ND	ND	W3	4	0,78	0,24	-1,17
27429_1055	ND	ND	R1	4	0,80	0,33	-1,38
27440_1055	ND	ND	R2	3	0,83	0,23	-1,48
41075_1055	ND	ND	R2	4	0,60	0,19	0,01
40170_1055	ND	ND	R2	3	0,89	0,18	-2,12
27430_1055	ND	ND	R1	1	0,58	0,29	0,03
27437_1055	ND	ND	R2	2	0,75	0,16	-0,84
27441_1055	ND	ND	R3	2	0,81	0,32	-1,40
27435_1055	ND	ND	R3	1	0,61	0,18	-0,07
27433_1055	ND	ND	R2	3	0,89	0,38	-2,21

Remarque : Le paramètre de la pente a été établi à 0,588 pour tous les items, et le paramètre de pseudo-chance à 0,20 pour tous les items à choix multiple.

* Clé de réponse pour les items à choix multiple et code maximal du score pour la catégorie des items à réponse construite.

ND = non diffusé; R1 = explicite; R2 = implicite; R3 = établir des liens; W1 = idée principale et idées secondaires; W2 = structure; W3 = utiliser les conventions linguistiques; W4 = développement du sujet.

[†] Items à réponse construite (RC, TÈC ou TÈL).

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau C.80 Statistiques relatives aux items : TPCL (français) (suite)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Habileté	Clé de réponse/ Code maximal du score*	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position
24165_701	ND	ND	R2	2	0,95	0,20	-2,97
24171_701	ND	ND	R2	2	0,77	0,18	-1,02
24167_701	ND	ND	R3	4	0,78	0,29	-1,16
26425_701	ND	ND	R2	3	0,87	0,36	-2,00
24169_701	ND	ND	R2	3	0,82	0,26	-1,43
24173_701	ND	ND	R2	3 [†]	0,66 (1,99)	0,39	-1,69
24175_701	ND	ND	R3	3 [†]	0,62 (1,87)	0,35	-1,26
27450_T	ND	ND	W4	3 [†]	0,73 (2,20)	0,38	-1,39
27450_V	ND	ND	W3	2 [†]	0,71 (1,42)	0,43	-1,32
27294_1155	ND	ND	R2	3	0,79	0,26	-1,23
41056_1155	ND	ND	R1	1	0,75	0,26	-0,88
27303_1155	ND	ND	R2	2	0,60	0,22	-0,01
27302_1155	ND	ND	R2	2	0,72	0,35	-0,78
27305_1155	ND	ND	R3	3	0,65	0,22	-0,29
27300_1155	ND	ND	R2	4	0,73	0,30	-0,82

Remarque : Le paramètre de la pente a été établi à 0,588 pour tous les items, et le paramètre de pseudo-chance à 0,20 pour tous les items à choix multiple.

* Clé de réponse pour les items à choix multiple et code maximal du score pour la catégorie des items à réponse construite.

ND = non diffusé; R1 = explicite; R2 = implicite; R3 = établir des liens; W1 = idée principale et idées secondaires; W2 = structure; W3 = utiliser les conventions linguistiques; W4 = développement du sujet.

[†] Items à réponse construite (RC, TÉC ou TÉL).

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau C.81 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite en lecture et les tâches d'écriture courte : TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item		Insuffisant	Inadéquat	Hors sujet	Manquant	Illisible	Score 1	Score 2	Score 3
27413_977	I	6	Pourcentage d'élèves	SO	SO	0,04	0,11	0,00	4,80	42,44	52,61
			Paramètres						-4,84	-2,70	-0,10
27312_T	III	1	Pourcentage d'élèves	SO	SO	0,09	0,41	0,00	13,43	46,27	39,79
			Paramètres						-4,26	-1,70	0,40
27312_V	III	1	Pourcentage d'élèves	0,32	1,53	0,00	0,41	0,00	38,17	59,57	
			Paramètres						-3,63	-0,48	
24479_682	V	7	Pourcentage d'élèves	SO	SO	1,81	3,05	0,47	43,75	26,90	24,02
			Paramètres						-2,73	0,04	0,99
24173_701	ND	ND	Pourcentage d'élèves	SO	SO	0,15	0,34	0,02	26,58	45,88	27,03
			Paramètres						-4,96	-1,03	0,94
24175_701	ND	ND	Pourcentage d'élèves	SO	SO	0,15	0,60	0,00	25,84	58,94	14,48
			Paramètres						-4,46	-1,09	1,79
27450_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	SO	SO	0,26	1,42	0,00	13,73	47,77	36,82
			Paramètres						-3,15	-1,54	0,53
27450_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,99	3,77	0,00	1,42	0,00	45,77	48,05	
			Paramètres						-2,69	0,06	

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 5 353. ND = non diffusé; SO = sans objet.

Tableau C.82 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les tâches d'écriture longue : TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item		Hors sujet	Manquant	Illisible	Score 1,0	Score 1,5	Score 2,0	Score 2,5
22676_T	IV	1	Pourcentage d'élèves	0,00	0,13	0,00	0,37	0,22	2,67	1,63
			Paramètres				-3,93*		-2,71	-1,90
22676_V	IV	1	Pourcentage d'élèves	0,00	0,13	0,00	1,61	3,94	18,87	23,07
			Paramètres				-4,89*		-2,56	-1,48
18870_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,04	0,15	0,00	0,11	0,15	1,48	1,63
			Paramètres				-3,23*		-2,86	-2,18
18870_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,00	0,15	0,00	0,75	1,72	10,37	17,77
			Paramètres				-4,41*		-3,01	-2,01
Code de l'item	Partie	N° de l'item		Score 3,0	Score 3,5	Score 4,0	Score 4,5	Score 5,0	Score 5,5	Score 6,0
22676_T	IV	1	Pourcentage d'élèves	7,81	11,47	29,65	20,40	12,27	9,12	4,26
			Paramètres	-1,79	-1,50	-1,21	-0,58	-0,14	0,23	0,95
22676_V	IV	1	Pourcentage d'élèves	25,59	14,42	12,37				
			Paramètres	-0,86	-0,31	0,26				
18870_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	6,91	13,49	27,14	21,97	14,83	9,32	2,78
			Paramètres	-1,96	-1,61	-1,23	-0,60	-0,14	0,35	1,31
18870_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	29,46	25,28	14,52				
			Paramètres	-1,44	-0,74	0,18				

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 5 353.

ND = non diffusé.

* Les scores 1,0 et 1,5 ont seulement un paramètre de niveau d'habileté depuis le regroupement des deux catégories.

Résultats de l'analyse selon le fonctionnement différentiel d'item (FDI)

Les résultats de FDI en fonction du sexe des élèves et par rapport aux ÉADL sont présentés dans les tableaux C.83a à C.85b pour le TPCL. Pour le test de langue anglaise, les résultats proviennent de deux échantillons, obtenus aléatoirement, de 2 000 élèves à la suite d'une analyse en fonction du sexe et de 1 500 élèves suite à une analyse en fonction des ÉADL. Pour le test de langue française, l'analyse de FDI en fonction du sexe des élèves a porté sur un seul échantillon, mais l'analyse de FDI par rapport aux ÉADL n'a pas été réalisée. Dans les deux cas, la population relativement petite d'élèves ayant fait le test de langue française a limité la possibilité d'analyse de FDI. Chaque tableau indique la valeur de Δ , l'intervalle de confiance de 95 % et la catégorie de l'ampleur de l'effet pour chaque item FDI de niveau B- et C-. Pour le FDI en fonction du sexe des élèves, les estimations négatives de Δ indiquent que le rendement des filles a été supérieur à celui des garçons; les estimations positives de Δ indiquent que le rendement des garçons a été supérieur à celui des filles. Pour le FDI par rapport aux ÉADL, les estimations négatives de Δ indiquent que le rendement des ÉADL a été supérieur au rendement de ceux qui n'étaient pas des ÉADL; les estimations positives de Δ indiquent que le rendement de ceux qui n'étaient pas des ÉADL a été supérieur à celui des ÉADL.

Tableau C.83a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
23675 556	I	1	1,83	1,45	2,20	C+	1,66	1,29	2,03	C+
21203 556	I	2	0,56	0,18	0,93		0,49	0,11	0,87	
21198 556	I	3	1,68	1,35	2,02	C+	1,59	1,26	1,93	C+
23676 556	I	4	1,01	0,61	1,41	B+	0,57	0,18	0,96	
23308 556	I	5	-0,12	-0,45	0,20		0,02	-0,30	0,34	
29654	II	1	0,49	0,09	0,88		0,27	-0,13	0,66	
30670	II	2	0,31	-0,03	0,66		0,32	-0,02	0,67	
29639	II	3	0,08	-0,26	0,43		-0,33	-0,66	0,01	
40037	II	4	-0,20	-0,54	0,15		-0,31	-0,66	0,03	
24504 852	V	1	-0,23	-0,57	0,11		-0,06	-0,40	0,28	
24500 852	V	2	-0,22	-0,61	0,16		0,00	-0,39	0,39	
30531 852	V	3	1,24	0,80	1,68	B+	1,35	0,92	1,78	B+
41850 852	V	4	0,58	0,23	0,94		0,48	0,13	0,84	
24508 852	V	5	0,38	-0,05	0,81		0,00	-0,43	0,43	
30532 852	V	6	1,07	0,75	1,39	B+	0,71	0,39	1,02	
24978	ND	ND	0,45	0,07	0,83		0,54	0,16	0,92	
40038	ND	ND	-0,43	-0,81	-0,05		-0,34	-0,71	0,03	
41107	ND	ND	0,14	-0,21	0,49		0,30	-0,05	0,64	
24987	ND	ND	0,08	-0,34	0,51		0,61	0,17	1,05	
28297 1427	ND	ND	-0,07	-0,44	0,30		0,29	-0,08	0,65	
28291 1427	ND	ND	0,37	-0,09	0,82		0,45	-0,02	0,92	
28310 1427	ND	ND	-0,13	-0,47	0,20		-0,10	-0,43	0,24	
28311 1427	ND	ND	-0,33	-0,65	-0,01		-0,13	-0,46	0,19	
28315 1427	ND	ND	-0,01	-0,37	0,34		0,15	-0,20	0,50	
28302 1427	ND	ND	0,40	0,02	0,79		0,55	0,17	0,92	
41025 1427	ND	ND	-0,21	-0,67	0,26		-0,52	-0,98	-0,06	
41026 1427	ND	ND	-0,08	-0,40	0,24		0,30	-0,03	0,62	
28296 1427	ND	ND	-0,02	-0,55	0,51		0,33	-0,19	0,86	
30308 1429	ND	ND	0,53	0,03	1,03		0,23	-0,27	0,73	
30120 1429	ND	ND	-0,47	-0,98	0,03		-0,18	-0,68	0,33	
30117 1429	ND	ND	0,31	-0,48	1,10		0,92	0,18	1,66	
30113 1429	ND	ND	-0,39	-0,76	-0,02		-0,22	-0,59	0,16	
30311 1429	ND	ND	-0,04	-0,45	0,36		-0,11	-0,53	0,30	
29549 1285	ND	ND	0,77	0,46	1,08		0,22	-0,08	0,53	
29542 1285	ND	ND	1,67	1,18	2,16	C+	1,51	1,05	1,98	C+
29541 1285	ND	ND	1,34	0,97	1,71	B+	1,29	0,92	1,66	B+
41786 1285	ND	ND	1,30	0,87	1,73	B+	1,49	1,07	1,91	B+
29551 1285	ND	ND	0,19	-0,20	0,57		-0,01	-0,39	0,37	
41096 1285	ND	ND	0,68	0,28	1,08		0,92	0,52	1,33	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau C.83b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI
21206 556	I	6	-0,07	0,00		-0,06	0,01	
23690 T	III	1	0,08	0,00		0,05	0,22	
23690 V	III	1	-0,01	0,00		-0,05	0,00	
22688 T	IV	1	-0,12	0,00		-0,16	0,00	
22688 V	IV	1	-0,28	0,00	C-	-0,22	0,00	B-
24509 852	V	7	-0,01	0,05		-0,06	0,01	
22678 T	ND	ND	-0,21	0,00	B-	-0,17	0,00	
22678 V	ND	ND	-0,24	0,00	B-	-0,19	0,00	B-
30318 1429	ND	ND	-0,18	0,00	B-	-0,20	0,00	B-
30315 1429	ND	ND	-0,10	0,00		-0,12	0,00	
41158 T	ND	ND	0,00	0,28		-0,07	0,04	
41158 V	ND	ND	-0,11	0,00		-0,08	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau C.84a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Échantillon 1			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
27410_977	I	1	0,48	0,09	0,88	
27403_977	I	2	1,63	1,05	2,21	C+
27406_977	I	3	1,39	0,96	1,81	B+
27404_977	I	4	0,65	0,28	1,03	
27411_977	I	5	1,45	0,79	2,10	B+
27340	II	1	0,60	0,00	1,20	
27341	II	2	0,40	-0,10	0,90	
27478	II	3	-0,84	-1,21	-0,47	
27311	II	4	0,07	-0,27	0,42	
24471_682	V	1	0,20	-0,13	0,53	
26394_682	V	2	0,76	0,35	1,16	
24478_682	V	3	0,25	-0,12	0,62	
24476_682	V	4	1,82	1,37	2,27	C+
26388_682	V	5	0,86	0,49	1,22	
24470_682	V	6	0,19	-0,27	0,65	
27365	ND	ND	-0,88	-1,56	-0,19	
27298	ND	ND	-0,22	-0,91	0,48	
27447	ND	ND	0,62	0,22	1,01	
27310	ND	ND	0,52	0,15	0,90	
27429_1055	ND	ND	0,38	-0,03	0,78	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau C.84a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : TPCL (français) (suite)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Échantillon 1			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
27440_1055	ND	ND	-0,26	-0,66	0,15	
41075_1055	ND	ND	0,16	-0,15	0,48	
40170_1055	ND	ND	0,16	-0,33	0,66	
27430_1055	ND	ND	-0,20	-0,52	0,12	
27437_1055	ND	ND	0,16	-0,19	0,51	
27441_1055	ND	ND	-0,58	-0,98	-0,18	
27435_1055	ND	ND	1,17	0,85	1,49	B+
27433_1055	ND	ND	0,70	0,17	1,23	
24165_701	ND	ND	0,43	-0,23	1,10	
24171_701	ND	ND	0,66	0,30	1,03	
24167_701	ND	ND	-0,16	-0,53	0,22	
26425_701	ND	ND	0,31	-0,17	0,80	
24169_701	ND	ND	0,14	-0,26	0,55	
27294_1155	ND	ND	1,01	0,62	1,40	B+
41056_1155	ND	ND	2,03	1,65	2,40	C+
27303_1155	ND	ND	1,20	0,88	1,52	B+
27302_1155	ND	ND	0,67	0,31	1,03	
27305_1155	ND	ND	-0,01	-0,33	0,31	
27300_1155	ND	ND	0,52	0,16	0,87	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau C.84b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Échantillon 1		
			Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI
27413_977	I	6	0,01	0,12	
27312_T	III	1	-0,04	0,20	
27312_V	III	1	-0,15	0,00	
22676_T	IV	1	-0,20	0,00	B-
22676_V	IV	1	-0,16	0,00	
24479_682	V	7	-0,06	0,00	
18870_T	ND	ND	-0,14	0,00	
18870_V	ND	ND	-0,17	0,00	
24173_701	ND	ND	-0,17	0,00	B-
24175_701	ND	ND	-0,12	0,00	
27450_T	ND	ND	-0,13	0,00	
27450_V	ND	ND	-0,13	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau C.85a Statistiques en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple : TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
23675_556	I	1	1,07	0,66	1,47	B+	1,36	0,96	1,77	B+
21203_556	I	2	0,95	0,55	1,36		1,27	0,86	1,68	B+
21198_556	I	3	0,66	0,29	1,03		0,31	-0,06	0,69	
23676_556	I	4	0,34	-0,09	0,77		0,02	-0,41	0,46	
23308_556	I	5	0,71	0,35	1,08		0,36	0,00	0,73	
29654	II	1	0,13	-0,30	0,56		0,06	-0,38	0,50	
30670	II	2	1,44	1,05	1,82	B+	1,38	0,99	1,77	B+
29639	II	3	-0,43	-0,82	-0,04		-0,77	-1,16	-0,38	
40037	II	4	-0,62	-1,02	-0,22		-0,45	-0,85	-0,05	
24504_852	V	1	0,25	-0,13	0,63		0,12	-0,26	0,50	
24500_852	V	2	-1,01	-1,46	-0,57	B-	-1,27	-1,72	-0,82	B-
30531_852	V	3	0,93	0,47	1,39		0,45	-0,02	0,91	
41850_852	V	4	-0,02	-0,41	0,37		-0,23	-0,63	0,18	
24508_852	V	5	1,20	0,75	1,65	B+	0,77	0,33	1,22	
30532_852	V	6	-0,18	-0,54	0,18		0,02	-0,34	0,39	
24978	ND	ND	0,08	-0,34	0,50		0,41	0,00	0,82	
40038	ND	ND	0,51	0,10	0,91		0,28	-0,13	0,68	
41107	ND	ND	1,37	0,99	1,76	B+	1,09	0,71	1,48	B+
24987	ND	ND	0,10	-0,38	0,57		-0,34	-0,82	0,15	
28297_1427	ND	ND	0,55	0,15	0,95		0,52	0,12	0,92	
28291_1427	ND	ND	1,22	0,74	1,71	B+	1,38	0,91	1,86	B+
28310_1427	ND	ND	-0,01	-0,39	0,37		0,07	-0,31	0,46	
28311_1427	ND	ND	0,10	-0,26	0,47		-0,05	-0,42	0,32	
28315_1427	ND	ND	-0,06	-0,46	0,34		-0,53	-0,93	-0,12	
28302_1427	ND	ND	1,61	1,20	2,02	C+	1,76	1,36	2,16	C+
41025_1427	ND	ND	0,77	0,25	1,28		0,57	0,06	1,07	
41026_1427	ND	ND	0,45	0,08	0,81		0,55	0,18	0,92	
28296_1427	ND	ND	0,73	0,15	1,31		0,24	-0,31	0,80	
30308_1429	ND	ND	0,23	-0,31	0,77		0,18	-0,37	0,74	
30120_1429	ND	ND	0,89	0,38	1,41		1,21	0,68	1,74	B+
30117_1429	ND	ND	1,77	1,01	2,52	C+	1,34	0,61	2,08	B+
30113_1429	ND	ND	-0,20	-0,61	0,21		-0,25	-0,67	0,17	
30311_1429	ND	ND	-0,14	-0,60	0,32		0,13	-0,34	0,60	
29549_1285	ND	ND	0,24	-0,11	0,59		0,54	0,18	0,89	
29542_1285	ND	ND	0,53	0,01	1,05		0,22	-0,28	0,72	
29541_1285	ND	ND	-0,11	-0,53	0,30		-0,74	-1,16	-0,31	
41786_1285	ND	ND	0,64	0,18	1,10		0,33	-0,13	0,80	
29551_1285	ND	ND	-0,27	-0,69	0,16		0,00	-0,42	0,43	
41096_1285	ND	ND	0,42	-0,01	0,86		0,37	-0,08	0,81	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie les élèves qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau C.85b Statistiques en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite : TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI
21206_556	I	6	-0,13	0,00		-0,02	0,16	
23690_T	III	1	-0,17	0,00	B-	-0,19	0,00	B-
23690_V	III	1	-0,10	0,02		-0,01	0,38	
22688_T	IV	1	-0,15	0,00		-0,05	0,55	
22688_V	IV	1	0,09	0,00		0,14	0,00	
24509_852	V	7	-0,29	0,00	C-	-0,29	0,00	C-
22678_T	ND	ND	-0,15	0,00		-0,12	0,00	
22678_V	ND	ND	-0,01	0,84		0,04	0,28	
30318_1429	ND	ND	-0,13	0,00		-0,23	0,00	B-
30315_1429	ND	ND	-0,24	0,00	B-	-0,29	0,00	C-
41158_T	ND	ND	-0,13	0,00		-0,20	0,00	B-
41158_V	ND	ND	-0,04	0,24		-0,08	0,07	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège les élèves qui ne sont pas des ÉADL; ND = non diffusé.

**Office de la qualité et
de la responsabilité
en éducation**



2, rue Carlton, bureau 1200, Toronto (Ontario) M5B 2M9

Téléphone : 1 888 327-7377 Site Web : www.oqre.on.ca

© Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 2019 | Ctrc_report_nf_0419