

Rapport technique de l'OQRE

pour les tests de 2017-2018

*Tests en lecture, écriture et mathématiques,
cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année) et cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année),
Test de mathématiques, 9^e année, et
Test provincial de compétences linguistiques*



À propos de l'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation

L'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE) est un organisme provincial indépendant financé par le gouvernement de l'Ontario. Le mandat de l'OQRE est d'effectuer des tests à l'échelle de la province à des étapes clés de l'éducation de chaque élève aux cycles primaire et moyen ainsi qu'au secondaire, et de rapporter les résultats aux membres du personnel enseignant, aux parents et au public.

L'OQRE a un rôle de catalyseur visant à favoriser la réussite des élèves de l'Ontario en mesurant leur rendement en lecture, en écriture et en mathématiques conformément aux attentes et contenus d'apprentissage du curriculum de l'Ontario. Les données obtenues fournissent une mesure de la qualité et de la responsabilité du système éducatif de l'Ontario.

Les résultats objectifs et fidèles des tests produisent des données qui complètent les connaissances actuelles sur l'apprentissage des élèves et constituent un outil important pour apporter des améliorations à l'échelle des élèves, des écoles, des conseils scolaires et de la province.

Rapport technique de l'OQRE pour les tests de 2017-2018 : Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année) et cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année), Test de mathématiques, 9^e année, et Test provincial de compétences linguistiques

**Office de la qualité et
de la responsabilité
en éducation**



2, rue Carlton, bureau 1200, Toronto (Ontario) M5B 2M9

Téléphone : 1 888 327-7377 Site Web : www.oqre.on.ca

ISBN 978-1-4868-3384-9, ISSN 1927-7121

© Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 2020 | Ctrc_report_nf_0220

TABLE DES MATIÈRES

CHAPITRE 1 : APERÇU DU PROGRAMME DE TESTS	1
PROGRAMME DE TESTS DE L'OQRE : CYCLE PRIMAIRE (DE LA 1 ^{RE} À LA 3 ^E ANNÉE), CYCLE MOYEN (DE LA 4 ^E À LA 6 ^E ANNÉE), 9 ^E ANNÉE ET TEST PROVINCIAL DE COMPÉTENCES LINGUISTIQUES	1
CHAPITRE 2 : CONCEPTION ET ÉLABORATION DES TESTS	3
DOCUMENTS-CADRES DES TESTS.....	3
DEVIS DES TESTS	3
CONCEPTION D'UN TEST : SÉLECTION DES ITEMS POUR LA FORME OPÉRATIONNELLE.....	3
ÉLABORATION DES ITEMS	4
Rédactrices et rédacteurs d'items	4
Formation des rédactrices et rédacteurs d'items.....	5
Révisions faites par les agentes et agents d'éducation de l'OQRE	5
Mini mise à l'essai des items.....	5
COMITÉS D'ÉVALUATION DU CONTENU ET DE SENSIBILITÉ.....	5
Comités d'évaluation du contenu de l'OQRE	5
Comités de sensibilité de l'OQRE.....	6
MISE À L'ESSAI.....	6
QUESTIONNAIRES	7
CHAPITRE 3 : ADMINISTRATION DES TESTS ET PARTICIPATION.....	9
ADMINISTRATION DES TESTS	9
Guides d'administration et directives sur les adaptations.....	9
Politiques et procédures de l'OQRE.....	10
CONTRÔLE DE LA QUALITÉ.....	11
CHAPITRE 4 : NOTATION	12
PROCESSUS DE SÉLECTION DES COPIES TYPES	12
Présélection des copies types	12
Sélection des copies types	13
Survot du processus de sélection des copies types	14
POUR LES ITEMS MIS À L'ESSAI, LES AGENT(E)S D'ÉDUCATION DE L'OQRE SÉLECTIONNENT LES COPIES TYPES PENDANT LE PROCESSUS DE LA PRÉSÉLECTION DES COPIES TYPES	
PRÉPARATION DU MATÉRIEL DE FORMATION POUR LA NOTATION	14
NOTATION DE LA COMPOSANTE MISE À L'ESSAI	15
Formation des chefs de notation et des correctrices et correcteurs pour la notation des items de la composante mise à l'essai	15
Notation des items à réponse construite de la composante mise à l'essai	15
Production de matériel de formation supplémentaire à l'intention des correctrices et correcteurs avant la notation des items de la forme opérationnelle des tests	16
NOTATION DES ITEMS À RÉPONSE CONSTRUITE DE LA FORME OPÉRATIONNELLE DES TESTS.....	16
Salles de notation pour les items à réponse construite de la forme opérationnelle des tests	16
Formation pour la notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle des tests	17
Formation des chefs de notation et de leurs adjointes et adjoints pour la notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle des tests.....	17
Formation des correctrices et correcteurs pour la notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle des tests	18
PROCÉDURES AU CENTRE DE NOTATION	19
Élèves à risque.....	19
Contenu inapproprié, tricherie et autres problèmes.....	20
Formation quotidienne continue.....	20
Rapports quotidiens du centre de notation pour le contrôle de la qualité de la notation des items à réponse construite	21
Mesures à prendre : conséquences de l'examen et de l'analyse des rapports de données quotidiens du centre de notation.....	23
Vérification	24
FIDÉLITÉ ET VALIDITÉ DE LA CORRECTRICE OU DU CORRECTEUR	24
Validité de la notation	24
Fidélité de la correctrice ou du correcteur (pour le TPCL seulement)	25

CHAPITRE 5 : MISE EN ÉQUIVALENCE.....	26
MODÈLES DE LA THÉORIE DE LA RÉPONSE À L'ITEM.....	26
CONCEPTION DE LA MISE EN ÉQUIVALENCE.....	27
ÉCHANTILLONS DE CALIBRAGE ET DE MISE EN ÉQUIVALENCE	28
CALIBRAGE	28
IDENTIFICATION DES ITEMS DEVANT ÊTRE EXCLUS DE LA MISE EN ÉQUIVALENCE.....	28
TESTS EN LECTURE, ÉCRITURE ET MATHÉMATIQUES, CYCLES PRIMAIRE ET MOYEN	29
Description du modèle de la théorie de la réponse à l'item.....	29
Échantillon de mise en équivalence : règles d'exclusion	29
Étapes de la mise en équivalence	30
Élimination d'items et regroupement de catégories de scores.....	30
Résultats de la mise en équivalence	31
TEST DE MATHÉMATIQUES, 9 ^E ANNÉE.....	34
Description du modèle de la théorie de la réponse à l'item.....	34
Échantillon de la mise en équivalence.....	34
Étapes de la mise en équivalence	34
Élimination d'items et regroupement de catégories de scores.....	35
Résultats de la mise en équivalence	35
TEST PROVINCIAL DE COMPÉTENCES LINGUISTIQUES	36
Description du modèle de la théorie de la réponse à l'item.....	36
Échantillon de mise en équivalence	36
Étapes de la mise en équivalence	37
Scores à l'échelle.....	37
Élimination d'items et regroupement de catégories de scores.....	37
Résultats de la mise en équivalence	38
RÉFÉRENCES	38
CHAPITRE 6 : COMMUNICATION DES RÉSULTATS.....	39
COMMUNICATION DES RÉSULTATS AUX TESTS EN LECTURE, ÉCRITURE ET MATHÉMATIQUES,	
CYCLES PRIMAIRE ET MOYEN	40
COMMUNICATION DES RÉSULTATS AU TEST DE MATHÉMATIQUES, 9 ^E ANNÉE.....	41
COMMUNICATION DES RÉSULTATS AU TEST PROVINCIAL DE COMPÉTENCES LINGUISTIQUES	41
GUIDES D'INTERPRÉTATION	42
CHAPITRE 7 : RÉCAPITULATIFS STATISTIQUES ET PSYCHOMÉTRIQUES.....	43
TESTS EN LECTURE, ÉCRITURE ET MATHÉMATIQUES, CYCLES PRIMAIRE ET MOYEN	43
Analyse selon la théorie classique des scores.....	43
Analyse selon la théorie de la réponse à l'item	44
Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie	
de la réponse à l'item (TRI)	58
TEST DE MATHÉMATIQUES, 9 ^E ANNÉE.....	59
Analyse selon la théorie classique des scores (TCS).....	59
Analyse selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)	60
Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie	
de la réponse à l'item (TRI)	65
TEST PROVINCIAL DE COMPÉTENCES LINGUISTIQUES	67
Analyse selon la théorie classique des scores (TCS).....	67
Analyse selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)	67
Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie	
de la réponse à l'item (TRI)	70
FONCTIONNEMENT DIFFÉRENTIEL D'ITEM (FDI)	70
Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen.....	73
Test de mathématiques, 9 ^e année.....	74
Test provincial de compétences linguistiques (TPCL).....	76
EXACTITUDE ET UNIFORMITÉ DES DÉCISIONS	77
Exactitude.....	78
Uniformité.....	78
Estimation obtenue d'une forme du test.....	79
Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen.....	80
Test de mathématiques, 9 ^e année.....	81
Test provincial de compétences linguistiques	81

RÉFÉRENCES	81
CHAPITRE 8 : PREUVES DE VALIDITÉ	82
INTRODUCTION.....	82
Cadre conceptuel de l'argument de validité	82
Objectifs des tests de l'OQRE	82
PREUVES DE VALIDITÉ FONDÉES SUR LE CONTENU DES TESTS ET DES PROCESSUS D'ÉVALUATION	83
Caractéristiques des tests pour les tests de l'OQRE	83
Pertinence des items des tests.....	83
Contrôle de la qualité durant l'administration	84
Notation des items à réponse construite	84
Mise en équivalence	85
PREUVES DE VALIDITÉ FONDÉES SUR LES CONCEPTS DES TESTS ET LES STRUCTURES INTERNES	85
Dimensionnalité des tests	85
Qualité technique des tests	86
PREUVES DE VALIDITÉ FONDÉES SUR DES DONNÉES D'ÉVALUATION EXTERNES	86
Liens avec les programmes d'évaluation internationaux.....	86
PREUVES DE VALIDITÉ ÉTAYANT LES INTERPRÉTATIONS PERTINENTES DES RÉSULTATS	87
Établissement des normes	87
Communication des résultats.....	87
CONCLUSION	88
RÉFÉRENCES	88
Annexe A : Validité de notation pour tous les tests et fiabilité interjuge pour le Test provincial de compétences linguistiques	90
Annexe B : Distribution des scores et statistiques des items.....	100

CHAPITRE 1 : APERÇU DU PROGRAMME DE TESTS

Programme de tests de l'OQRE : cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année), cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année), 9^e année et Test provincial de compétences linguistiques

Afin d'accomplir son mandat, l'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE) administre quatre tests à l'échelle de la province : les Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, le Test de mathématiques, 9^e année (cours théorique et cours appliqué), et le Test provincial de compétences linguistiques (TPCL). Ces quatre tests ont lieu annuellement et tous les élèves des années d'études mentionnées de toutes les écoles financées par les fonds publics de l'Ontario y participent ainsi qu'un certain nombre d'élèves venant d'écoles privées qui suivent *Le curriculum de l'Ontario*. Par exemple, les élèves inscrits dans des écoles privées inspectées comptent parmi ceux qui font le TPCL, dont la réussite représente une exigence pour tous les élèves qui désirent recevoir un diplôme d'études secondaires de l'Ontario (DESO).

Les tests de l'OQRE sont élaborés conformément aux *Principes d'équité relatifs aux pratiques d'évaluation des apprentissages scolaires au Canada* (1993), un document largement approuvé dans les milieux de la psychométrie et de l'éducation au Canada. Les tests mesurent le rendement des élèves par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage sélectionnés qui sont décrits dans *Le curriculum de l'Ontario*. Les tests contiennent des tâches fondées sur le rendement qui requièrent des réponses écrites à des items à réponse construite ainsi qu'à des items à choix multiple, et permettent aux élèves de démontrer leurs connaissances et leurs aptitudes relativement aux attentes et contenus d'apprentissage du curriculum qui sont évalués. Une version de chaque test est élaborée pour les élèves de langue française et une autre version est élaborée pour les élèves de langue anglaise. Les deux versions comportent le même nombre d'items et les mêmes genres de tâches, mais elles reflètent les différences qui existent entre les curricula des deux langues d'enseignement. Les tests n'étant pas identiques, il faudrait éviter de faire des comparaisons entre les groupes linguistiques.

Les tests fournissent des résultats sur le rendement à l'échelle de l'élève, de l'école, du conseil scolaire et de la province par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage sélectionnés dans *Le curriculum de l'Ontario*. Chaque année, l'OQRE affiche les résultats des écoles et des conseils scolaires sur son site Web public (www.oqre.on.ca). L'OQRE publie également chaque année sur son site Web des rapports provinciaux en français et en anglais pour les intervenantes et intervenants du milieu de l'éducation et le grand public. Les résultats aux tests fournissent des renseignements précieux qui soutiennent la planification de l'amélioration des écoles, des conseils scolaires et du ministère de l'Éducation de l'Ontario.

Les Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, administrés annuellement, permettent de mesurer le rendement des élèves du palier élémentaire en lecture, en écriture et en mathématiques par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage des programmes-cadres qui sont évalués par l'OQRE et décrits dans *Le curriculum de l'Ontario de la 1^{re} à la 8^e année – Français* (révisé), 2006, et *Le curriculum de l'Ontario de la 1^{re} à la 8^e année – Mathématiques* (révisé), 2005. La composante lecture évalue la capacité des élèves à comprendre de l'information et des idées explicites et implicites contenues dans divers genres de textes requis par le programme-cadre de français. La composante lecture exige aussi des élèves qu'ils établissent des liens entre ce qu'ils lisent et leurs connaissances et expériences personnelles. La composante écriture évalue la capacité des élèves à organiser les idées principales et les idées secondaires en utilisant correctement l'orthographe, la grammaire et la ponctuation pour rédiger des genres de textes requis par le programme-cadre de français. La composante mathématiques, quant à elle, évalue les connaissances et les compétences des élèves dans les cinq domaines d'étude du programme-cadre de mathématiques : numération et sens du nombre, mesure, géométrie et sens de l'espace, modélisation et algèbre ainsi que traitement des données et probabilité.

L'OQRE élabore deux versions distinctes du Test de mathématiques, 9^e année, l'une pour les élèves inscrits au cours théorique et l'autre pour les élèves inscrits au cours appliqué. Les deux versions du Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique et cours appliqué, mesurent le rendement des élèves par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario, 9^e et 10^e année – Mathématiques* (révisé), 2005. Le test évalue les connaissances et compétences des élèves inscrits au cours théorique de mathématiques de 9^e année dans les quatre domaines d'étude du programme-cadre de mathématiques : numération et algèbre, relations, géométrie analytique ainsi que mesure et géométrie. Le test évalue les connaissances et compétences des élèves inscrits au cours appliqué de mathématiques de 9^e année dans les trois domaines d'étude du programme-cadre de mathématiques : numération et algèbre, relations ainsi que mesure et géométrie. Une forme opérationnelle parallèle du Test de mathématiques, 9^e année, est élaborée pour chacun des deux cours (c.-à-d. cours appliqué et cours théorique), une forme opérationnelle est administrée vers la fin du premier semestre et l'autre forme opérationnelle est administrée à la fin du deuxième semestre.

Le TPCL est administré chaque année et évalue les compétences linguistiques des élèves de 10^e année par rapport aux attentes en lecture et en écriture dans toutes les matières du curriculum de l'Ontario, jusqu'à la fin de la 9^e année. La composante lecture évalue la capacité des élèves à comprendre de l'information et des idées explicites et implicites contenues dans divers genres de textes requis par les programmes-cadres. Elle évalue également la capacité des élèves à établir des liens entre ce qu'ils lisent et leurs connaissances et expériences personnelles. La composante écriture évalue la capacité des élèves à organiser les idées principales et les idées secondaires en utilisant correctement l'orthographe, la grammaire et la ponctuation pour rédiger des genres de textes requis par les programmes-cadres. La réussite au TPCL est l'une des 32 conditions à satisfaire pour obtenir le DESO.

Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE comptent sur la contribution des membres du personnel enseignant de toute la province pour la plupart des aspects des tests de l'OQRE, notamment :

- la conception des tests et l'élaboration des items et des grilles de notation spécifiques aux items;
- la révision des items en ce qui concerne le contenu des programmes-cadres et la sensibilité;
- l'administration des tests dans les écoles;
- la notation des réponses d'élèves aux items à réponse construite;
- la diffusion des résultats aux tests.

La sélection des membres du personnel enseignant pour participer aux activités de l'OQRE est basée sur les critères suivants :

- diversité culturelle;
- emplacement géographique (équilibre entre les régions du nord, du sud, de l'est et de l'ouest de la province);
- représentation des zones rurales et urbaines;
- expérience actuelle aux paliers élémentaire et secondaire (enseignantes et enseignants, administratrices et administrateurs, spécialistes dans les matières évaluées, conseillères et conseillers pédagogiques);
- expertise en tests, évaluations et évaluations à grande échelle.

CHAPITRE 2 : CONCEPTION ET ÉLABORATION DES TESTS

Documents-cadres des tests

L'OQRE affiche sur son site Web le document-cadre en vigueur de chaque test à grande échelle afin de fournir aux membres du personnel enseignant, aux élèves, aux parents et au grand public une description détaillée du test, qui inclut une explication de la manière dont le test se rapporte aux attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario*. Les documents-cadres en français et en anglais des tests de l'OQRE sont affichés au www.oqre.on.ca.

Devis des tests

Les devis des tests de l'OQRE servent à élaborer les items à choix multiple et à réponse construite pour chaque test de manière que, chaque année, le test présente les mêmes caractéristiques. Cette uniformité de conception du test permet d'assurer que le nombre et les types d'items, les attentes et contenus d'apprentissage traités dans *Le curriculum de l'Ontario* (ou la « couverture du programme-cadre ») ainsi que la difficulté des tests sont comparables chaque année. Il faut souligner que les attentes et contenus d'apprentissage ne peuvent pas tous être mesurés dans une évaluation à grande échelle. Les attentes et contenus d'apprentissage mesurables sont regroupés par sujet et les items sont ensuite reliés à ces groupes d'attentes et de contenus d'apprentissage. Les attentes et contenus d'apprentissage mesurables d'un groupe ne sont pas tous mesurés dans un test; toutefois, sur un cycle de cinq ans, l'ensemble des attentes et contenus d'apprentissage mesurables d'un groupe finit par être évalué.

Les devis se trouvent dans les documents-cadres des tests de l'OQRE. Une version plus détaillée des devis est remise aux rédactrices et rédacteurs d'items.

Élaboration d'un test : sélection des items pour la forme opérationnelle

Les items opérationnels sont choisis parmi les items qui ont été mis à l'essai dans des tests antérieurs. L'ensemble des items opérationnels d'un test constitue la forme opérationnelle (ou le test opérationnel). La forme opérationnelle contient les items qui ont été notés afin d'être inclus dans les rapports des résultats des élèves. La composante mise à l'essai ne compte pas dans les résultats des élèves.

Plusieurs facteurs importants entrent en ligne de compte lors de la sélection de ces items pour la forme opérationnelle :

- Données : les données pour chaque item, les groupes d'items et les courbes caractéristiques du test (en fonction de la sélection d'items) doivent indiquer que les items du test sont équitables et de difficulté comparable par rapport aux tests antérieurs.
- Point de vue du personnel enseignant : les items sélectionnés pour un test sont examinés afin de s'assurer qu'ils sont conformes au devis du test et qu'ils représentent un juste équilibre quant aux aspects tels que le contenu de la matière, la représentation des sexes et les données démographiques provinciales (p. ex., zones urbaine ou rurale, nord ou sud).
- Couverture du programme-cadre : il importe de noter que bien que les items correspondent à des attentes et contenus d'apprentissage, les contenus d'apprentissage d'une attente ne sont pas tous évalués dans un test donné. Au fil du temps, les contenus d'apprentissage mesurables d'une attente finissent tous par être évalués.

Des exemples de tests sont affichés au www.oqre.on.ca.

Élaboration des items

Chaque année, de nouveaux items sont élaborés et mis à l'essai avant de devenir des items opérationnels de tests ultérieurs. Des membres du personnel enseignant de l'ensemble de la province aident l'OQRE dans tous les aspects de l'élaboration des tests, notamment pour :

- trouver ou rédiger des textes de lecture convenant à l'année d'études des élèves;
- rédiger des items à choix multiple et à réponse construite en lecture et en écriture ou en mathématiques ainsi que des grilles de notation spécifiques à chaque item pour les items à réponse construite;
- faire une mini mise à l'essai des items durant leur élaboration;
- revoir les textes de lecture, les items et les grilles de notation spécifiques à chaque item en prêtant une attention au contenu des programmes-cadres et aux préjugés possibles pour ou contre des sous-groupes d'élèves (p. ex., élèves ayant des besoins particuliers, élèves inscrits au programme d'actualisation linguistique en français (ALF) ou au programme d'appui aux nouveaux arrivants (PANA), élèves d'un sexe particulier ou d'une race ou d'une origine ethnique particulière).

Rédactrices et rédacteurs d'items

L'OQRE recrute et forme des membres du personnel enseignant de langue française et anglaise ayant une expérience confirmée en lecture, en écriture ou en mathématiques pour siéger à ses comités d'élaboration des items. Le comité d'élaboration des items de chaque test comprend entre 10 et 20 membres du personnel enseignant, dont le mandat va de un à cinq ans. Les membres du comité se rencontrent deux fois par année pour rédiger et revoir les items, discuter des résultats aux items mis à l'essai et examiner les items qui seront retenus pour figurer dans les tests opérationnels ultérieurs.

Les rédactrices et rédacteurs d'items élaborent des items à choix multiple en lecture, en écriture ou en mathématiques; des items à réponse construite en lecture ou en mathématiques; des tâches d'écriture courte et longue. Tous les items se rapportent aux attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario* et correspondent au devis de chaque test. Les rédactrices et rédacteurs d'items disposent d'un exemplaire du *Guide d'élaboration des tests de l'OQRE* pour les aider à élaborer les items à choix multiple et à réponse construite et les tâches d'écriture.

La sélection des rédactrices et rédacteurs d'items pour les tests de l'OQRE est basée sur les critères suivants :

- connaissance approfondie et expérience récente en salle de classe en français ou anglais (lecture et écriture) ou en mathématiques;
- bonne connaissance des curricula de l'élémentaire ou du secondaire de l'Ontario (surtout les programmes-cadres de Français, de *Language* ou de Mathématiques);
- bonne connaissance des exigences relatives à la littératie pluridisciplinaire des curricula de l'élémentaire et du secondaire de l'Ontario (surtout pour le TPCL);
- expertise et expérience dans l'utilisation de grilles de notation fondées sur les grilles d'évaluation du rendement en littératie et en mathématiques (paliers élémentaire et secondaire) figurant dans *Le curriculum de l'Ontario* (pour déterminer les différents niveaux de rendement des élèves);
- excellente aptitude à la communication écrite;
- expérience dans la rédaction de matériel didactique ou d'évaluation pour les élèves;
- expérience démontrée de collaboration avec les autres et acceptation des directives et des rétroactions;
- accès aux salles de classe de l'année d'études et de la matière pertinente pour mener des mini mises à l'essai d'items.

Formation des rédactrices et rédacteurs d'items

Le matériel (c.-à-d. textes de lecture; items de lecture, d'écriture et de mathématiques; tâches d'écriture) pour la mise à l'essai de 2017-2018 a été élaboré par l'OQRE en collaboration avec des membres du personnel enseignant de tout l'Ontario. L'OQRE a remis à chaque rédactrice et rédacteur une liste des items requis et leurs critères de rédaction. Les rédactrices et rédacteurs ont également reçu une trousse de formation à la maison, qui comprenait un aperçu des processus de tests, de l'information sur les documents-cadres et des détails sur les éléments de rédaction efficace d'items. Chaque rédactrice et rédacteur devait rédiger des items correspondant au devis d'un test donné.

Révisions faites par les agentes et agents d'éducation de l'OQRE

Après avoir été élaborée par les rédactrices et rédacteurs, la première ébauche des items est examinée par les agentes et agents d'éducation de l'OQRE. Ces derniers s'assurent que chaque item se rapporte correctement aux attentes et contenus d'apprentissage et aux niveaux de difficulté du programme-cadre pertinent. De plus, les agentes et agents d'éducation tiennent compte de la clarté et de la complétude de l'amorce, de l'exactitude de la bonne réponse et de la plausibilité des trois leurres des items à choix multiple. Ils tiennent compte également de la correspondance entre les items à réponse construite et leurs grilles de notation spécifiques à un item pour déterminer si les items susciteront la gamme de réponses prévues et s'ils peuvent être notés.

Mini mise à l'essai des items

Après la révision initiale de l'ébauche des items par les agentes et agents d'éducation, les rédactrices et rédacteurs d'items procèdent, dans leurs salles de classe, à la mini mise à l'essai des items qu'ils ont élaborés. Ces mini mises à l'essai leur permettent de voir rapidement si leurs items fonctionnent comme prévu. L'information tirée des réponses des élèves est utilisée pour réviser et peaufiner les amorces et les leurres des items à choix multiple et les items à réponse construite. Les résultats de ces mini mises à l'essai d'items sont fournis aux agentes et agents d'éducation de l'OQRE pour les aider à revoir, à réviser et à corriger les items. Des spécialistes externes examinent les items avant que les agentes et agents d'éducation fassent les révisions finales et avant que les membres des comités d'évaluation du contenu et de sensibilité les révisent eux aussi.

Comités d'évaluation du contenu et de sensibilité

L'OQRE recrute et forme des membres du personnel enseignant de l'Ontario ayant une expertise en lecture, en écriture ou en mathématiques et en matière d'équité pour siéger à ses comités d'évaluation du contenu et de sensibilité. Les membres de ces comités revoient tous les nouveaux textes de lecture et les items avant qu'ils soient intégrés dans les tests de l'OQRE.

L'objectif de ces comités est d'assurer que les items des Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen, du Test de mathématiques, 9^e année, et du TPCL évaluent les normes de littératie et de mathématiques selon les attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario* et que ces items sont pertinents, justes et accessibles pour le plus large éventail d'élèves en Ontario.

Comités d'évaluation du contenu de l'OQRE

Le comité d'évaluation du contenu pour chaque matière et chaque test comprend de six à huit membres du personnel enseignant de l'Ontario, dont le mandat va de un à cinq ans. Les membres se réunissent une fois par année pour donner des conseils d'experts sur le contenu spécialisé et le point de vue de l'évaluation de la qualité et de l'équité du matériel qui pourrait être utilisé dans les futurs tests de l'OQRE, et pour s'assurer que tous les items évaluent correctement les normes de littératie

et de mathématiques selon les attentes et contenus d'apprentissage décrits dans *Le curriculum de l'Ontario*.

Les membres du comité d'évaluation du contenu doivent posséder une expertise et une expérience actuelle du programme-cadre et des élèves dans au moins l'une des matières de l'année d'études évaluée :

- français ou anglais ou mathématiques au cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année) pour le test du cycle primaire, administré en 3^e année;
- français ou anglais ou mathématiques au cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année) pour le test du cycle moyen, administré en 6^e année;
- mathématiques au cycle intermédiaire (de la 7^e à la 10^e année) pour le test de 9^e année, administré en 9^e année;
- littérature dans toutes les matières du curriculum jusqu'à la fin de la 9^e année pour le TPCL, administré en 10^e année.

Les membres de chaque comité d'évaluation du contenu collaborent sous la direction d'agentes et d'agents d'éducation de l'OQRE afin d'assurer que le matériel (c.-à-d. textes de lecture; items de lecture, d'écriture et de mathématiques; tâches d'écriture) destiné à un test particulier est approprié à l'âge et à l'année d'études des élèves, aux attentes et contenus d'apprentissage du programme-cadre mesuré et à l'objectif du test. Les membres du comité peuvent accepter du matériel et faire des suggestions quant à l'inclusion, à l'exclusion ou à la révision de ce matériel pour tous les tests de l'OQRE.

Comités de sensibilité de l'OQRE

Le comité de sensibilité, qui examine chaque test de l'OQRE, comprend de six à huit membres du personnel enseignant de l'Ontario, dont le mandat va de un à cinq ans. Environ quatre à huit membres se réunissent en sous-groupes de discussion une fois par année pour formuler des recommandations qui aideront l'OQRE à assurer l'équité du nouveau matériel ou du matériel révisé qui est proposé pour faire partie des tests futurs. Ils donnent des conseils d'experts dans une perspective d'équité spécialisée afin d'assurer que le matériel de test est juste pour un large éventail d'élèves. Les membres du comité de sensibilité possèdent une expertise et une expérience actuelle des questions d'équité en éducation (questions liées à la diversité culturelle des élèves de l'Ontario, élèves ayant des besoins particuliers et élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA).

Les membres du comité de sensibilité se concertent, sous la direction d'agentes et d'agents d'éducation de l'OQRE, pour revoir le matériel de test (p. ex., items, textes de lecture), à différentes étapes de l'élaboration, afin d'assurer qu'aucun groupe d'élèves particulier n'est injustement avantagé ou désavantagé par un item. Ils font également des suggestions quant à l'inclusion, à l'exclusion ou à la révision des items.

Mise à l'essai

La mise à l'essai du matériel de test (c.-à-d. textes de lecture; items de lecture, d'écriture et de mathématiques) permet d'assurer que les items sélectionnés pour les tests opérationnels ultérieurs sont de bonne qualité et justes du point de vue psychométrique pour tous les élèves. La mise à l'essai fournit aussi des données permettant de mettre en équivalence le test de chaque année avec le test précédent, afin que les résultats puissent être comparés de manière valide, d'une année à l'autre. Seuls les items jugés satisfaisants d'après les résultats de la mise à l'essai sont utilisés dans la forme opérationnelle des tests de l'OQRE.

L'OQRE se sert d'un modèle de matrice dans lequel les items nouvellement élaborés sont intégrés en tant qu'items mis à l'essai dans chaque test. Les scores attribués aux items mis à l'essai ne sont pas utilisés dans le calcul des résultats de l'élève, de l'école, du conseil scolaire ou de la province. Les items mis à l'essai sont placés dans les cahiers de l'élève conformément aux principes de psychométrie afin d'assurer que des données valides et fidèles sont obtenues pour chaque item mis à l'essai. Les items mis à l'essai sont répartis en sous-ensembles qui sont insérés dans chaque test, parmi les items opérationnels, afin de s'assurer qu'un échantillon représentatif d'élèves essaie d'y répondre. Puisque les items mis à l'essai sont similaires aux items opérationnels, les élèves ne savent pas à quel type d'item ils répondent. Cette similitude peut empêcher la faible motivation qui peut se produire chez les élèves lorsqu'ils savent que des items sont mis à l'essai et qu'ils ne compteront pas dans leur résultat. Un maximum de 20 % des items figurant dans un test sont des items mis à l'essai.

Tous les items, sauf les tâches d'écriture longue pour les tests des cycles primaire et moyen et pour le TPCL, sont mis à l'essai de cette manière. En raison du temps nécessaire pour accomplir les tâches d'écriture longue, elles ne sont pas incorporées en tant qu'items mis à l'essai parmi les items opérationnels. Les membres des comités de révision examinent rigoureusement les tâches d'écriture longue, et, pour le TPCL, des mini mises à l'essai sont menées dans le cadre du processus d'élaboration d'items afin d'assurer leur pertinence. Les tâches d'écriture longue ne sont pas utilisées pour la mise en équivalence.

Questionnaires

L'OQRE élabore les questionnaires à l'intention de l'élève, du personnel enseignant et de la direction de l'école pour recueillir des renseignements sur les facteurs qui influent sur le rendement des élèves¹. La liste des questionnaires spécifiques à chacun des tests figure au tableau 2.1.

Tableau 2.1 Questionnaires à l'intention de l'élève, du personnel enseignant et de la direction de l'école selon le test

Test	Questionnaire		
	Élève	Personnel enseignant	Direction de l'école
Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen	✓	✓	✓
Test de mathématiques, 9 ^e année	✓	✓	
Test provincial de compétences linguistiques	✓		

Les questionnaires à l'intention de l'élève qui accompagnent les tests des cycles primaire et moyen et le test de 9^e année contiennent des questions sur l'attitude de l'élève à l'égard des matières évaluées (p. ex., perception du rendement et confiance, stratégies d'apprentissage) et du milieu de vie (p. ex., temps consacré aux activités parascolaires, langue[s] parlée[s] à la maison). Chaque questionnaire comprend aussi des questions spécifiques. Les questionnaires des cycles primaire et moyen, par exemple, contiennent des questions sur l'utilisation de ressources en salle de classe (p. ex., calculatrice, ordinateur) et l'engagement des parents (p. ex., discussion à la maison, participation à l'éducation de l'enfant). Depuis 2010, des questions sur l'utilisation des résultats au test de l'OQRE dans la note de cours de l'élève ont été ajoutées au questionnaire du test de 9^e année.

Les questionnaires à l'intention du personnel enseignant et de la direction de l'école contiennent des questions sur le milieu de l'apprentissage à l'école, l'utilisation des ressources et des données

¹ Pour plus d'information sur des questions spécifiques, veuillez consulter « Résultats aux tests provinciaux » au www.oqre.on.ca. Les résultats aux questionnaires à l'intention de l'élève sont inclus dans les rapports provinciaux annuels, et des rapports distincts sur les questionnaires à l'intention du personnel enseignant et de la direction de l'école sont publiés.

de l'OQRE, l'engagement des parents à l'apprentissage de l'élève, les antécédents de l'enseignante ou de l'enseignant et la démographie de la classe ou de l'école.

Le Questionnaire à l'intention de l'élève qui accompagne le TPCL contient des questions qui portent principalement sur la littératie, telles que l'accès à du matériel de lecture à la maison, le temps consacré à la lecture, en français ou en anglais, en dehors des heures de classe, les différents genres de textes lus en dehors des heures de classe et la ou les langues parlées à la maison.

CHAPITRE 3 : ADMINISTRATION DES TESTS ET PARTICIPATION

Administration des tests

Afin d'assurer la cohérence et l'équité de l'administration des tests dans toute la province, l'OQRE publie chaque année un document intitulé *Guide d'administration et directives sur les adaptations*. Ces guides sont affichés au www.oqre.on.ca.

Guides d'administration et directives sur les adaptations

Le *Guide d'administration et directives sur les adaptations* de chaque test de l'OQRE décrit de manière détaillée les procédures d'administration que doivent suivre les directions d'école et le personnel enseignant, afin d'assurer l'uniformité et l'équité de l'administration du test pour tous les élèves de la province. Chaque école reçoit des exemplaires, en français ou en anglais, du *Guide d'administration et directives sur les adaptations* afin de former les enseignantes et enseignants à administrer le test. Le guide décrit de façon détaillée ce que doit faire le personnel enseignant qui s'occupe de l'administration du test, notamment :

- les procédures à suivre (p. ex., préparation du matériel à distribuer aux élèves, directives à suivre durant l'administration du test);
- ce qu'il faut dire aux élèves (p. ex., directives sur la présentation du test);
- les responsabilités professionnelles du personnel de l'école prenant part à l'administration du test.

Durant le test, les élèves répondent aux items à choix multiple et écrivent ou dactylographient leur réponse aux items à réponse construite. Les élèves doivent travailler seuls dans le calme et être supervisés en tout temps.

Le guide pour chaque test fournit aussi des renseignements et des directives pour aider les directions d'école et le personnel enseignant à prendre des décisions concernant :

- les adaptations pour les élèves ayant des besoins particuliers;
- la disposition particulière pour les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA;
- les exemptions (cycles primaire et moyen et TPCL seulement) ou les reports (TPCL seulement).

Les élèves ayant des besoins particuliers peuvent bénéficier d'adaptations et les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA peuvent bénéficier de dispositions particulières afin de leur permettre de participer au test et de démontrer toutes leurs compétences. Dans les cas où les adaptations ou les dispositions particulières décrites dans les guides ne répondent pas aux besoins de l'élève, l'élève peut bénéficier d'une exemption au test (cycles primaire et moyen seulement). En ce qui concerne le TPCL, certains élèves peuvent bénéficier d'un report à une année ultérieure. Chaque année, l'OQRE passe en revue et met à jour les adaptations et les dispositions particulières afin que celles-ci reflètent les nouvelles innovations et directives du ministère de l'Éducation en matière de soutien offert aux élèves.

Chaque *Guide d'administration et directives sur les adaptations* précise aussi les attentes concernant les mesures à prendre pour fournir les adaptations, les dispositions particulières, les exemptions et les reports aux élèves qui en bénéficient. Les lignes directrices se fondent sur les trois documents suivants portant sur la politique du ministère de l'Éducation de l'Ontario : *Plan d'enseignement individualisé : Normes pour l'élaboration, la planification des programmes et la mise en œuvre* (2000); *Faire croître le succès : Évaluation et communication du rendement des élèves fréquentant les écoles de l'Ontario, Première édition, 1^{re} – 12^e année* (2010) et *Les écoles de l'Ontario de la maternelle et du jardin d'enfants à la 12^e année : Politiques et programmes* (2016). Ces documents sont affichés au www.edu.gov.on.ca. Les divers guides d'administration et directives sur les adaptations sont affichés sur le site de l'OQRE au www.oqre.on.ca.

Définition des « adaptations »

La définition des adaptations, donnée ci-dessous, figure dans les guides d'administration et directives sur les adaptations (texte adapté du document *Les écoles de l'Ontario de la maternelle et du jardin d'enfants à la 12^e année : Politiques et programmes* [2016]) :

Les « adaptations » sont des mesures de soutien et des services qui permettent aux élèves ayant des besoins particuliers de démontrer leur niveau de compétence par rapport aux habiletés évaluées par le test. Les adaptations modifient uniquement la façon dont le test est administré ou la manière dont l'élève répond aux composantes du test. Les adaptations ne changent pas le contenu du test, et n'altèrent pas sa validité ni sa fiabilité.

En revanche, les « modifications » sont des changements apportés au contenu du test et aux critères de rendement. Les modifications sont interdites, car elles nuisent à la validité et à la fiabilité du test.

Il est permis de clarifier les directives aux élèves avant le test. Il n'est pas permis de clarifier les items durant le test (p. ex., reformulation ou explication).

Versions spéciales des tests pour les élèves bénéficiant d'une adaptation

L'OQRE fournit les versions spéciales des tests indiquées ci-dessous pour répondre aux besoins particuliers des élèves :

- braille abrégé, avec un ensemble de cahiers en caractères réguliers à l'intention de la personne chargée de la transcription;
- braille intégral, avec un ensemble de cahiers en caractères réguliers à l'intention de la personne chargée de la transcription;
- cahiers en gros caractères – papier blanc, bleu, vert ou jaune (papier blanc uniquement pour les tests des cycles primaire et moyen);
- cahiers en caractères réguliers – papier bleu, vert ou jaune;
- fichiers audio MP3, avec un ensemble de cahiers en caractères réguliers;
- fichiers audio MP3, avec un ensemble de cahiers en gros caractères;
- Kurzweil 3000 (version 12), documents Word optimisés l'extension Read&Write pour Google ou pour logiciel de la parole à partir du texte (p. ex., Word pour WordQ) et documents Word non formatés et PDF (pour les composantes lecture et écriture);

Politiques et procédures de l'OQRE

Ces documents présentent les politiques et les procédures de l'OQRE liées aux tests (p. ex., uniformité et impartialité, participation des élèves, absences et retards, urgences à l'école, absences des enseignantes ou enseignants, notation du travail des élèves par les enseignantes et enseignants [9^e année seulement], demande qu'une ou un élève fasse le test ailleurs qu'à l'école [TPCL seulement]).

Dispositions particulières pour les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA

Les « dispositions particulières » sont des changements du lieu et du temps alloué pour faire le test dont bénéficient les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA. Les dispositions particulières n'altèrent pas la validité ou la fiabilité des résultats de ces élèves au test.

Exemptions (cycles primaire et moyen et TPCL seulement)

Si une ou un élève de 3^e année ou de 6^e année ne peut pas participer, en partie ou en totalité, au test, même avec des adaptations ou des dispositions particulières, l'élève peut bénéficier d'une exemption, à la discrétion de la direction d'école. Toutefois, une ou un élève de 3^e année ou de

6^e année *doit* bénéficier d'une exemption si l'enseignante ou l'enseignant ou un autre adulte doit lui lire les items en lecture ou s'il faut lui définir les termes mathématiques.

Tous les élèves étudiant dans le but d'obtenir un crédit en mathématiques de 9^e année, cours appliqué ou théorique, doivent participer au Test de mathématiques, 9^e année.

Si le plan d'enseignement individualisé (PEI) d'une ou d'un élève indique que l'élève ne vise pas l'obtention d'un DESO, l'élève peut bénéficier d'une exemption du TPCL.

Reports (TPCL seulement)

Tous les élèves de 10^e année des écoles secondaires de l'Ontario doivent faire le TPCL. Toutefois, cette exigence peut être reportée d'une année (chaque année jusqu'à la fin de ses études secondaires), lorsque l'élève vise l'obtention d'un DESO, si une des situations ci-dessous s'applique :

- un comité d'identification, de placement et de révision (CIPR) a jugé l'élève comme étant en difficulté et l'élève ne peut pas participer au test, même avec des adaptations permises;
- l'élève n'a pas encore acquis les compétences requises en lecture et en écriture pour la 9^e année;
- l'élève est inscrit(e) au niveau 1, 2, 3 ou 4 du programme d'ALF ou du PANA et n'a pas encore atteint un niveau de connaissances du français suffisant pour participer au test;
- l'élève est récemment inscrit(e) au conseil scolaire et requiert des adaptations, lesquelles ne peuvent lui être fournies.

Tous les élèves bénéficiant d'un report doivent un jour ou l'autre satisfaire à l'exigence en matière de compétences linguistiques pour obtenir leur DESO.

Si une ou un élève a fait le test le TPCL au moins une fois et qu'elle ou il ne l'a pas réussi, la direction de l'école peut lui permettre de suivre le Cours de compétences linguistiques des écoles secondaires de l'Ontario (CCLESO).

Contrôle de la qualité

L'OQRE a établi des procédures de contrôle de la qualité pour assurer l'uniformité et l'équité de l'administration de ses tests dans l'ensemble de la province ainsi que la validité et la fidélité des données produites. L'OQRE suit un certain nombre de procédures afin que les parents, les membres du personnel enseignant et le public aient confiance en la validité et la fidélité des résultats communiqués :

- observatrices et observateurs du contrôle de la qualité : l'OQRE utilise les services en sous-traitance d'observatrices et observateurs du contrôle de la qualité pour effectuer des visites et observer l'administration des tests (dans des écoles choisies de façon aléatoire), afin de déterminer dans quelle mesure les directives données par l'OQRE sont suivies;
- analyses des données : l'OQRE mène des analyses statistiques des données tirées des réponses des élèves pour trouver les tendances des réponses des élèves à des items à choix multiple permettant de déterminer s'il y a eu complicité entre deux ou plusieurs élèves;
- vérification du matériel de test : l'OQRE tente de voir, après chaque test, s'il y a des irrégularités possibles dans l'administration. Pour ce faire, une vérification du matériel de test est effectuée au moyen d'un échantillon aléatoire d'écoles, avant la notation.

CHAPITRE 4 : NOTATION

L'OQRE suit des procédures de notation rigoureuses afin d'assurer la validité et la fidélité des résultats à ses tests. Toutes les réponses aux items à réponse construite des composantes lecture et mathématiques ainsi que les tâches d'écriture sont notées par des correctrices et correcteurs ayant reçu une formation. Les réponses aux items à choix multiple sont saisies deux fois dans un ordinateur en vue de leur analyse.

Les grilles de notation spécifiques à un item, les grilles de notation génériques et les copies types sont les outils clés utilisés pour la notation des items à réponse construite en lecture, en écriture et en mathématiques. Les copies types illustrent les descripteurs pour chaque code figurant dans les grilles de notation. Afin de maintenir l'uniformité de l'ensemble des items d'une année à l'autre, les grilles de notation spécifiques à un item se fondent sur les grilles de notation génériques. Les grilles de notation de l'OQRE donnent une description du travail correspondant à différents codes ou scores; chaque code représente une qualité de rendement différente. Les copies types sont choisies et validées par des membres du personnel enseignant de toute la province durant le processus de sélection des copies types, sous la supervision du personnel de l'OQRE. Chaque réponse d'élève à un item à réponse construite est notée selon la meilleure concordance avec un des codes figurant dans la grille de notation spécifique à l'item et ses copies types. Les correctrices et correcteurs sont formés de manière qu'ils consultent constamment les copies types, afin d'assurer une notation uniforme. Les codes de la grille de notation sont liés, sans y correspondre, aux niveaux de rendement décrits dans les grilles d'évaluation du rendement figurant dans les programmes-cadres du ministère de l'Éducation.

Les grilles de notation génériques utilisées pour créer des grilles de notation spécifiques à un item sont incluses dans le document-cadre de chaque test de l'OQRE, lequel est affiché au www.oqre.on.ca.

Les principales étapes du processus de notation sont décrites ci-dessous.

Processus de sélection des copies types

La sélection des copies types permet de définir la fourchette des niveaux de rendement acceptables pour chaque code ou chaque score figurant dans chaque grille de notation. (Des exemples de réponses inacceptables sont aussi sélectionnés pour les besoins de la formation.) Le processus se fait en deux étapes : la présélection des copies types et la sélection des copies types.

La sélection des copies types pour les items à réponse construite en lecture et en mathématiques et pour les tâches d'écriture courte se fait au moyen des réponses d'élèves aux items de la composante mise à l'essai et a lieu avant la notation. La notation des items mis à l'essai a lieu après la notation de la forme opérationnelle de tous les tests.

Les tâches d'écriture longue figurant dans le TPCL sont mises à l'essai auprès d'un nombre limité d'élèves. En conséquence, la sélection des copies types pour les tâches d'écriture longue utilise les réponses d'élèves aux items de la forme opérationnelle du test et a lieu juste avant la notation du test.

Présélection des copies types

Durant la présélection des copies types, des réponses qui représentent la fourchette complète des codes ou des scores pour chaque item ou chaque tâche sont sélectionnées. Ces réponses sont utilisées par le comité de sélection des copies types. Un aperçu de ce processus est donné ci-

dessous, et celui-ci varie quelque peu d'un test à l'autre et selon qu'il s'agit de la sélection des copies types de la composante mise à l'essai ou de la forme opérationnelle du test.

1. Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE sont responsables de la présélection des copies types.
2. Lorsque les cahiers des élèves, provenant des écoles, sont livrés à l'OQRE, un échantillon représentatif du point de vue démographique d'environ 600 réponses d'élèves pour chaque item à réponse construite en lecture ou en mathématiques de la composante mise à l'essai, chaque tâche d'écriture courte et chaque tâche d'écriture longue de la forme opérationnelle du test, est mis de côté en vue de la présélection des copies types.
3. Chaque agente et agent d'éducation lit 250 cahiers d'élèves (ou plus si nécessaire) pour voir s'il y a un éventail de réponses et si l'item ou la tâche a été bien reçu par les élèves. Le processus de présélection des copies types pour les items ou les tâches n'est pas amorcé à moins d'avoir un éventail de réponses.
4. Généralement, les cahiers sont triés en quatre piles en fonction de la fourchette de réponses : « Basse », « Moyenne », « Forte » et « Mixte ». Les cahiers choisis pour être mis dans les piles représentent l'éventail complet des réponses d'élèves, y compris les réponses hors sujet, incorrectes, courantes et inhabituelles.
5. Les items et les tâches laissés sans réponse (portant la mention « Blanc ») ou les réponses difficiles à lire en raison d'une écriture illisible ou d'une encre pâle ne sont pas choisis.
6. Chaque feuille de couverture (indiquant les numéros de l'item, de la tâche et du cahier) est imprimée et étiquetée avec les mentions « Forte », « Moyenne », « Basse » et « Mixte ».

Sélection des copies types

Durant le processus de sélection des copies types, des spécialistes des matières du système éducatif de l'Ontario, sous la supervision du personnel de l'OQRE, recommandent des outils de notation de haute qualité et du matériel de formation à l'intention des correctrices et correcteurs, afin d'assurer l'exactitude et l'uniformité de la notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle des tests de l'OQRE. Ces spécialistes sélectionnent des échantillons représentatifs des réponses d'élèves permettant de définir et d'illustrer la fourchette des niveaux de rendement des élèves répondant aux codes des grilles de notation et ils fournissent un consensus éclairé en matière d'encodage des réponses d'élèves utilisées pour former les correctrices et correcteurs d'items à réponse construite.

Les comités de sélection des copies types de chaque test, composés de 3 à 15 membres du personnel enseignant de l'Ontario, se réunissent pour formuler des recommandations sur les réponses d'élèves qui seront utilisées comme copies types durant la notation. Les membres discutent aussi d'autres réponses possibles qui pourront être utilisées comme documents de formation pour les correctrices et correcteurs (p. ex., copies de validité, copies du test de qualification et copies possibles pour les activités de formation pour la calibration durant la notation).

Les qualifications requises pour les membres du comité de sélection des copies types comprennent :

- expertise et expérience dans l'application des grilles de notation qui se fondent sur les grilles d'évaluation du rendement figurant dans *Le curriculum de l'Ontario* (pour déterminer les niveaux variables de rendement des élèves en français ou en anglais et en mathématiques);
- capacité d'expliquer clairement et de manière concise les raisons pour lesquelles une réponse d'élève correspond à un code donné dans une grille de notation;
- expertise et expérience actuelle dans les programmes-cadres et les années d'études évaluées.

Les membres des comités de sélection des copies types :

- utilisent leur expertise en matière de notation pour attribuer les codes appropriés dans la grille de notation générique ou spécifique à un item à un ensemble de réponses d'élèves pour chaque groupe d'items de test;
- font part des codes qu'ils ont attribués aux autres membres de leur comité;
- collaborent avec les autres membres de leur comité, sous la supervision d'une agente ou d'un agent d'éducation de l'OQRE, pour arriver à un consensus portant sur les codes appropriés pour chaque réponse d'élève utilisée dans la formation des correctrices et correcteurs;
- formulent des recommandations pour peaufiner les grilles de notation spécifiques à un item;
- proposent la formulation des commentaires expliquant les codes attribués.

Survol du processus de sélection des copies types

1. Les membres des comités de sélection des copies types (notamment les spécialistes des matières évaluées et les titulaires de classe en activité) sont recrutés et sélectionnés pour chaque test.
2. Les réunions des comités de sélection des copies types sont animées par des agentes et agents d'éducation de l'OQRE. Après une formation approfondie, les comités sont souvent répartis en groupes de trois ou quatre membres.
3. Chaque groupe discute d'un ensemble d'items et de tâches ainsi que des grilles de notation génériques et spécifiques à un item correspondantes, et recommande les réponses appropriées à utiliser comme copies types, copies de formation et items du test de qualification pour former les correctrices et correcteurs de chaque tâche. Les discussions portent sur :
 - le contenu et les exigences de chaque item ou tâche;
 - l'entente du groupe sur les scores ou les codes accordés aux réponses des élèves;
 - les règles de notation, au besoin, pour assurer une notation uniforme de chaque item ou tâche.

Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE sélectionnent les copies types des items de la composante mise à l'essai au cours du processus de présélection des copies types pour les utiliser lors de la notation.

Préparation du matériel de formation pour la notation

Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE préparent le matériel destiné à la formation des correctrices et correcteurs pour noter les items à réponse construite de la composante mise à l'essai et de la forme opérationnelle du test. Ils tiennent compte des recommandations et des décisions prises en matière de notation durant le processus de sélection des copies types et prennent les décisions finales pour déterminer quelles réponses d'élèves seront utilisées pour les copies types et les tests de qualification, la formation des correctrices et correcteurs et le contrôle de la validité (exactitude) et de la fidélité (uniformité) de la notation.

Le matériel de formation comprend les éléments ci-dessous :

- grilles de notation génériques ou spécifiques à un item;
- copies types qui représentent rigoureusement les codes dans les grilles de notation;
- copies de formation qui représentent autant les réponses d'une forte correspondance à un score que les réponses peu communes (p. ex., réponses plus courtes que la normale, démarches atypiques, mélange d'attributs très bas et très haut);
- commentaires pour chaque copie type et chaque copie de formation utilisée;
- réponses correspondant rigoureusement à un score des tests de qualification;
- réponses fortes utilisées pour contrôler la validité (notation de la forme opérationnelle du test seulement).

Notation des items de la composante mise à l'essai

La notation des items de la composante mise à l'essai a lieu après la notation des items de la forme opérationnelle. Étant donné que les items de la composante mise à l'essai seront utilisés dans des tests ultérieurs, ils sont notés selon les mêmes normes élevées qui s'appliquent à la notation des items de la forme opérationnelle. Les chefs de notation et les correctrices et correcteurs qui ont été les plus fiables et les plus productifs durant la notation des items de la forme opérationnelle sont choisis pour noter les items de la composante mise à l'essai semblables à ceux qu'ils ont déjà notés, afin d'assurer l'uniformité de la notation, d'une année à l'autre, et de réduire le temps requis à la formation. Les agentes et agents d'éducation préparent suffisamment d'exemplaires des documents de formation destinés aux correctrices et correcteurs des items mis à l'essai. Tous les documents liés à la formation sont entreposés dans un endroit sécuritaire.

Formation des chefs de notation et des correctrices et correcteurs pour la notation des items de la composante mise à l'essai

Les correctrices et correcteurs et les chefs de notation de la composante mise à l'essai sont formés sur les exigences de notation des items mis à l'essai, des tâches et des grilles génériques et spécifiques à un item afin de produire des données valides et fidèles issues des items et tâches. Ces données sont utilisées pour l'élaboration de la forme opérationnelle du test.

Les chefs de notation de chaque salle de notation (items à réponse construite en lecture et en mathématiques et tâches d'écriture courte) sont formés par les agentes et agents d'éducation de l'OQRE. Ensuite, ces chefs de notation donnent de la formation aux correctrices et correcteurs.

La formation comprend les points ci-dessous :

- introduction à l'objectif de la notation de la mise à l'essai;
- explication de la nécessité de signaler tout mauvais traitement soupçonné à la Société d'aide à l'enfance;
- sensibilisation aux procédures de notation de la mise à l'essai (utilisation du premier item ou de la première tâche et de sa grille de notation, des copies types et des copies de formation);
- test de qualification sur le premier item ou la première tâche (lorsque la notation de la composante mise à l'essai n'a pas lieu immédiatement après la notation de la forme opérationnelle du test);
- introduction aux items et tâches subséquents et à leur grille de notation, aux copies types et aux copies de formation avant la notation de chaque item.

Les normes s'appliquant à la réussite du test de qualification sont les mêmes que celles pour la notation des items de la forme opérationnelle.

Notation des items à réponse construite de la composante mise à l'essai

Un échantillon, représentatif du point de vue démographique, de 500 réponses d'élèves de langue française et de 1 200 réponses d'élèves de langue anglaise, fournies pour chaque item ou tâche mis à l'essai, est noté. Le nombre d'items mis à l'essai en mathématiques de 9^e année en français varie selon le nombre d'élèves inscrits au cours appliqué et au cours théorique.

La ou le chef de notation donne une formation approfondie aux correctrices et correcteurs sur le premier item ou la première tâche. Pour le TPCL, lorsque la notation de la composante mise à l'essai n'a pas lieu immédiatement après la notation de la forme opérationnelle, les correctrices et correcteurs font un test de qualification sur le premier item ou la première tâche avant le début de la notation. Des tests de qualification pour noter chaque item à réponse construite et chaque tâche d'écriture courte de la composante mise à l'essai sont aussi élaborés. Les correctrices et correcteurs reçoivent de la formation pour noter chaque item et effectuent la notation d'un item avant de passer au suivant.

Des rapports de statistiques analytiques des items sont rédigés après la notation de la composante mise à l'essai. L'information tirée de ces rapports, combinée aux commentaires faits par les correctrices et correcteurs sur le rendement des items de la composante mise à l'essai, est utilisée pour l'élaboration du test.

Production de matériel de formation supplémentaire à l'intention des correctrices et correcteurs avant la notation des items de la forme opérationnelle des tests

Lorsque tout le matériel de formation n'a pas été utilisé pour la notation des items à réponse construite en lecture ou en mathématiques ou des tâches d'écriture de la composante mise à l'essai, l'OQRE produit du matériel de notation supplémentaire à l'aide des données tirées de la sélection des copies types ou des données provenant de la notation de la mise à l'essai. Au cas où les données proviendraient de la notation de la mise à l'essai, les agentes et agents d'éducation regroupent les réponses d'élèves selon les mentions « haute », « moyenne », « basse » et « mixte », de manière que les participantes et participants à la sélection des copies types puissent sélectionner du matériel de formation supplémentaire pour les correctrices et correcteurs (p. ex., copies types, copies de formation ou tests de qualification) pour la notation de la forme opérationnelle.

Les agentes et agents d'éducation ont la responsabilité de prendre les dispositions nécessaires pour obtenir tout le matériel requis en vue de former les correctrices et correcteurs qui noteront les items de la forme opérationnelle du test.

Notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle des tests

L'OQRE a adopté des politiques et des procédures rigoureuses pour la notation des items et des tâches de la forme opérationnelle afin d'assurer la fidélité des résultats aux tests.

Les tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année sont notés par des membres du personnel enseignant compétents de l'Ontario. Les tests des cycles primaire et moyen sont notés par des membres du personnel enseignant représentant toutes les années d'études des cycles primaire et moyen. Le Test de mathématiques, 9^e année, est noté par des membres du personnel enseignant ayant une expertise en mathématiques. La notation procure aux enseignantes et enseignants un perfectionnement professionnel utile leur permettant de bien comprendre les attentes et contenus d'apprentissage des programmes-cadres et l'évaluation du rendement des élèves.

Le TPCL est noté avant la fin de l'année scolaire. L'OQRE recrute le plus grand nombre d'enseignantes et d'enseignants possible (c.-à-d. des membres de l'Ordre des enseignantes et des enseignants de l'Ontario) pour faire la notation et compléter l'effectif de correctrices et correcteurs requis avec des membres du personnel enseignant à la retraite ou des personnes compétentes (possédant un « diplôme différent ») sans formation en enseignement. Dans le cadre du processus de sélection initial administré par l'entreprise qui recrute les correctrices et correcteurs possédant un « diplôme différent », les candidates et candidats doivent réussir un test pour s'assurer qu'ils ont une connaissance suffisante du français ou de l'anglais, afin de pouvoir noter efficacement les tests.

Salles de notation pour les items à réponse construite de la forme opérationnelle des tests

Un ensemble d'items de la forme opérationnelle est noté dans chaque salle de notation sous la direction d'une ou d'un chef de notation. La ou le chef de notation donne de la formation à l'ensemble des adjointes et adjoints et des correctrices et correcteurs de la salle. Les chefs de notation, avec l'aide de leurs adjointes et adjoints, gèrent la formation, la notation et la formation d'appoint des correctrices et correcteurs. L'ensemble des correctrices et correcteurs est formé afin d'utiliser le guide de notation de l'OQRE (grilles de notation et copies types) pour chaque item

qu'ils doivent noter. Après la formation, les correctrices et correcteurs doivent réussir un test de qualification. Un suivi de la validité (exactitude) et de la fidélité (uniformité) de la notation est effectué quotidiennement au centre de notation et une formation d'appoint est offerte au besoin. Toutes les procédures de notation sont supervisées par les chefs de programmes et les agentes et agents d'éducation de l'OQRE.

Les correctrices et correcteurs sont assis seuls à des tables et effectuent la notation individuellement. Les correctrices et correcteurs peuvent discuter des réponses anormales avec leur chef de notation ou son adjointe ou adjoint.

Les items à réponse construite en lecture, en écriture et en mathématiques de la forme opérationnelle (tests des cycles primaire et moyen) et les items de mathématiques de la forme opérationnelle (test de 9^e année) sont notés une seule fois.

Chaque item à réponse construite en lecture et chaque tâche d'écriture du TPCL sont notés séparément par deux correctrices ou correcteurs formés qui utilisent la même grille de notation. Un modèle de « notation anonyme » est utilisé; c'est-à-dire que les correctrices et correcteurs ne savent pas quel score a été attribué par l'autre correctrice ou correcteur. Le système d'acheminement assure que les réponses sont notées par deux correctrices ou correcteurs différents. Si les deux scores sont en concordance parfaite, ce score est attribué à l'élève. Si les deux scores sont adjacents, le score plus élevé (pour les réponses aux items de lecture et aux tâches d'écriture courte) ou la moyenne des deux scores (pour les nouvelles journalistiques et les textes d'opinion en quelques paragraphes) est attribué à l'élève. Si les deux scores ne sont pas adjacents, la réponse est de nouveau notée par une correctrice ou un correcteur spécialiste afin de déterminer le score correct pour l'élève. Cette rigueur garantit aux parents, aux élèves et au personnel enseignant la validité des scores attribués aux élèves.

Formation pour la notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle des tests

La formation vise à développer une compréhension claire et commune du matériel de notation de manière que chaque chef de notation, adjointe ou adjoint au chef de notation et correctrice ou correcteur interprète et applique le matériel de notation de la même façon, afin d'obtenir des scores d'élèves valides (exacts) et fidèles (uniformes).

Formation des chefs de notation et de leurs adjointes et adjoints pour la notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle des tests

Les chefs de notation doivent avoir une expertise en la matière et être, avant tout, des enseignantes et enseignants efficaces auprès des adultes. Ils doivent encourager les correctrices et correcteurs à abandonner les idées préétablies sur les procédures de notation et à harmoniser leur pensée et leur jugement en fonction des procédures et du matériel de notation pour les items qui sont notés. Les chefs de notation ont notamment les responsabilités ci-dessous :

- formation de l'ensemble de leurs adjointes et adjoints et des correctrices et correcteurs de la salle;
- supervision de la notation des items;
- assurance que le matériel de notation est utilisé de manière uniforme;
- résolution des problèmes pouvant survenir durant la notation.

Les chefs de notation ont la responsabilité de passer en revue et d'analyser les rapports de données quotidiens afin d'assurer une notation de qualité élevée dans leur salle de notation.

Les adjointes et adjoints au chef de notation sont sélectionnés parmi un groupe de correctrices et correcteurs expérimentés et compétents de l'OQRE. Les adjointes et adjoints assistent leur chef de notation et veillent à ce que les correctrices et correcteurs qui leur sont assignés soient qualifiés et

notent avec exactitude. Les adjointes et adjoints au chef de notation peuvent aussi à l'occasion donner une formation d'appoint à une correctrice ou un correcteur, s'il y a lieu.

La formation des chefs de notation et de leurs adjointes et adjoints a lieu avant le début de la notation. Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE assurent la formation des chefs de notation et supervisent la formation des adjointes et adjoints. La formation des adjointes et adjoints au chef de notation est sensiblement similaire à la formation et au processus de qualification des correctrices et correcteurs. La seule différence est que les adjointes et adjoints au chef de notation reçoivent une formation supplémentaire quant au matériel de notation, aux problèmes de gestion de salle et aux problèmes pouvant survenir durant la notation. Pour la notation du test de 9^e année, une agente ou un agent d'éducation de l'OQRE forme en même temps les chefs de notation et les adjointes et adjoints d'une salle.

Après la formation, mais avant la notation, les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints doivent réussir un test de qualification dans lequel ils doivent noter entre 14 et 20 réponses d'élèves aux items devant être notés dans leur salle. Les items figurant dans les tests de qualification sont sélectionnés durant le processus de sélection des copies types. Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints doivent obtenir une concordance exacte d'au moins 80 % et une concordance adjacente et exacte de 100 % avec les scores attribués avec compétence. Les chefs de notation ou leurs adjointes et adjoints qui ne réussissent pas le test de qualification ne peuvent continuer à exercer leur fonction de chef ou d'adjointe ou adjoint.

Formation des correctrices et correcteurs pour la notation des items à réponse construite de la forme opérationnelle des tests

La formation sur les items à réponse construite de la forme opérationnelle vise à ce que l'ensemble des correctrices et correcteurs devienne spécialistes dans la notation d'items spécifiques ou de sous-ensembles d'items. Tous les items de la forme opérationnelle requièrent un ensemble complet de matériel de notation, à savoir : grilles de notation génériques ou spécifiques à un item, copies types (réponses d'élèves illustrant le travail correspondant à chaque code de la grille) et leurs commentaires, copies de formation, test de qualification, copies de validité (cycle primaire, cycle moyen et TPCL) ou cahiers de validité (9^e année) et items pour l'activité quotidienne de calibrage.

Pour obtenir des niveaux élevés de validité (exactitude) et de fidélité (uniformité) durant la notation, l'OQRE adopte des critères rigoureux de sélection, de formation et de qualification des correctrices et correcteurs. D'autres procédures de contrôle de qualité (décrites ci-dessous) sont utilisées durant le processus de notation pour repérer les correctrices et correcteurs qui doivent obtenir une formation d'appoint ou être retirés de la séance de notation.

L'ensemble des correctrices et correcteurs d'une même salle reçoit de la formation en vue de noter des items avec le même matériel de notation. Ce matériel est approuvé par l'OQRE et ne peut être modifié. Pendant leur formation, les correctrices et correcteurs sont avisés qu'il pourrait leur être demandé d'adapter leur approche quant à la notation des travaux des élèves en salle de classe en vue d'accepter les normes et les pratiques de l'OQRE pour ses tests.

La formation des correctrices et correcteurs sur les items à réponse construite notés dans une salle dure environ une demi-journée et englobe les points ci-dessous :

- directives générales sur la sécurité, la confidentialité et la pertinence du matériel de notation;
- directives sur la façon de saisir les scores dans l'assistant numérique personnel (ANP) utilisé pour recueillir les données de notation :

- o avant de saisir les scores, les correctrices et correcteurs numérisent les codes zébrés uniques des cahiers des élèves au moyen de l'ANP (lequel comporte un numériseur de codes zébrés intégré) afin de relier les noms des élèves à leurs scores respectifs;
- o les correctrices et correcteurs saisissent les scores pour les réponses d'élèves dans l'ANP, puis synchronisent l'ANP dans un poste de synchronisation branché à un ordinateur portable qui téléverse les données vers le serveur. Les scores sont automatiquement téléversés depuis l'ordinateur portable.
- examen approfondi et discussion du matériel de notation (item, grille de notation générique, grille de notation spécifique à un item, copies types et leurs commentaires) pour chaque item à noter :
 - o l'accent est mis sur la compréhension de la correctrice ou du correcteur relativement à la façon dont les réponses diffèrent en qualité incrémentielle et à la manière dont chaque réponse reflète la description de son code figurant dans la grille;
 - o les copies types sont des réponses typiques de chaque code de notation (plutôt qu'inhabituelles ou peu courantes) et claires (plutôt que controversées ou « limites »);
- notation d'une série de copies ou de cahiers de validité (9^e année), composés d'une sélection de réponses d'élèves notées avec compétence.
 - o les copies ou les cahiers de validité (9^e année) contiennent généralement des réponses qui sont un exemple solide du travail des élèves dans un code de notation donné. Les correctrices et correcteurs noteront d'abord les réponses, puis synchroniseront l'ANP; ainsi les scores seront automatiquement versés depuis l'ordinateur portable;
 - o les correctrices et correcteurs vont ensuite analyser les caractéristiques et les résultats de chaque bonne réponse avec leur chef de notation et son adjointe ou adjoint, et intégreront la grille de notation et ajusteront leur notation pour se conformer à la grille.

Les correctrices et correcteurs sont aussi formés pour :

- lire les réponses en entier avant de prendre toute décision quant à la notation;
- voir les réponses comme un tout, plutôt que de prêter une attention particulière aux détails (comme l'orthographe);
- demeurer objectifs et justes et voir la réponse à travers le filtre de la grille de notation;
- noter toutes les réponses de la même façon pour éviter d'ajuster la notation afin de tenir compte d'une caractéristique supposée pour une ou un élève (p. ex., besoins particuliers, ALF/PANA).

Après la formation, mais avant la notation, les correctrices et correcteurs doivent réussir un test de qualification comprenant entre 14 et 20 réponses d'élèves à tous les items qui leur ont été attribués pour être notés. Ces items sont sélectionnés durant le processus de sélection des copies types comme exemples de scores solides pour les grilles de notation. Les correctrices et correcteurs doivent atteindre une concordance exacte d'au moins 70 % pour le score attribué avec compétence. Cela garantit que les correctrices et correcteurs ont compris et qu'ils peuvent mettre en pratique l'information reçue durant la formation. Les correctrices et correcteurs qui ne réussissent pas le test de qualification la première fois peuvent se soumettre à une formation d'appoint et faire le test une deuxième fois. Les correctrices et correcteurs qui ne réussissent pas le test de qualification une deuxième fois ne sont pas retenus.

Procédures au centre de notation

Élèves à risque

Il arrive parfois que la réponse d'une ou d'un élève à un item à réponse construite contienne un indice qu'elle ou il est à risque (p. ex., contenu qui révèle ou suppose des menaces de violence à sa personne ou aux autres ou une possibilité de mauvais traitements ou de négligence). Les copies contenant des réponses d'élèves qui soulèvent des inquiétudes sont envoyées à la Société d'aide à l'enfance de la région de l'élève visé. C'est une responsabilité légale et un devoir pour les

correctrices et correcteurs, en collaboration avec la gérante ou le gérant du centre de notation, d'informer la Société d'aide à l'enfance de tels cas.

Contenu inapproprié, tricherie et autres problèmes

Il arrive parfois que les réponses d'élèves aux items à réponse construite présentent un contenu inapproprié ou un indice de possibilité d'ingérence de l'enseignante ou de l'enseignant ou de tout autre problème. Les cahiers fautifs sont envoyés à la salle des exceptions afin qu'un membre du personnel de l'OQRE apporte une solution à ces problèmes. La résolution pourrait inclure entrer en communication avec une école en vue d'obtenir des éclaircissements.

Contenu offensant

Tout contenu obscène, raciste ou sexiste trouvé dans les cahiers de réponse d'élèves est examiné par le personnel de l'OQRE pour déterminer s'il est nécessaire de communiquer avec l'école. L'OQRE communiquera avec l'école si le contenu offensant le justifie.

Tricherie

Quand un élément dans un cahier indique une certaine forme d'irrégularité (p. ex., beaucoup de réponses modifiées, preuve d'intervention de l'enseignante ou de l'enseignant), le cahier est examiné par le personnel de l'OQRE qui détermine si l'école doit être avisée. Dans le cas de tricherie confirmée, aucun score n'est fourni pour l'élève.

Cahiers endommagés ou mal imprimés

Il arrive que les cahiers remis aux élèves soient déchirés, mal agrafés, qu'il y manque des pages ou qu'ils comportent un code zébré mutilé qui ne peut pas être numérisé. Dans de tels cas, les élèves ne sont pas pénalisés. Ces cahiers endommagés sont examinés avec attention par le personnel de l'OQRE qui détermine si les résultats des cahiers doivent être calculés au prorata en se fondant sur les résultats des réponses qui ne sont pas touchées par de tels problèmes.

Formation quotidienne continue

Les chefs de notation donnent quotidiennement des éclaircissements sur la notation d'items spécifiques et d'éléments clés des grilles de notation spécifiques à un item. L'OQRE donne une formation le matin et l'après-midi pour rafraîchir la mémoire des correctrices et correcteurs quant à leur compréhension du matériel de notation et veiller à ce qu'ils mettent en pratique le matériel avec exactitude et uniformité d'un jour à l'autre, ainsi qu'avant et après la pause-repas.

Révision quotidienne des copies types (matin)

Les chefs de notation commencent chaque journée par réviser, en totalité ou en partie, les grilles de notation et les copies types. L'objectif de la révision est de réorienter les correctrices et correcteurs et de mettre en évidence toute section de la grille de notation qui demande une attention particulière. Cette révision est plus approfondie après une fin de semaine (ou à la suite d'une pause prolongée).

Activité quotidienne de calibrage (après-midi)

Les correctrices et correcteurs commencent chaque après-midi par la notation d'un ou de plusieurs items de calibrage (des réponses d'élèves notées avec compétence qui étaient difficiles à noter ou pour renforcer les copies types si la ou le chef de notation craint que la correctrice ou le correcteur ne dévie des copies types). Les items de calibrage facilitent l'examen des problèmes de notation, soulevés par des correctrices ou correcteurs ou des rapports de données quotidiens de notation, ainsi que la réponse qui peut y être apportée. Les correctrices et correcteurs notent les items de calibrage et consignent les scores. Les chefs de notation passent en revue les scores attribués aux items de calibrage et donnent une explication aux correctrices et correcteurs sur les problèmes soulevés ainsi que de l'information claire et des directives quant à la manière appropriée de noter ces items. Les correctrices et correcteurs, seuls ou en groupes, qui éprouvent des difficultés avec les items de calibrage peuvent aborder leurs problèmes avec leur chef de notation ou son adjointe ou adjoint.

Rapports quotidiens du centre de notation pour le contrôle de la qualité de la notation des items à réponse construite

Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints reçoivent quotidiennement des rapports de données affichant les données quotidiennes et cumulatives en matière de validité, de fidélité et de productivité sur les items attribués à l'intention des correctrices et correcteurs, seuls ou en groupes, de leur salle. Ces rapports de données sont décrits ci-dessous.

Rapports quotidiens et cumulatifs sur la validité

Durant la notation, l'OQRE effectue un suivi de la validité (exactitude) du travail des correctrices et correcteurs à l'aide de cahiers de validité qui ont été recensés au cours de la sélection des copies types et notés par une ou un spécialiste. Les correctrices et correcteurs notent jusqu'à dix cahiers de validité chaque jour. Leurs scores sont comparés à ceux attribués par la ou le spécialiste. Les cahiers de validité permettent de s'assurer que les correctrices et correcteurs accordent des scores exacts, en comparant leurs scores avec ceux attribués durant le processus de sélection des copies types. Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints utilisent les résultats des comparaisons pour déterminer si les correctrices et correcteurs dévient des normes de notation (définies lors de la formation des correctrices et correcteurs) et si une formation d'appoint est nécessaire. Durant la notation, on s'attend à ce que l'ensemble des correctrices et correcteurs maintienne un taux d'exactitude minimal dans les cahiers de validité. Les taux d'exactitude ciblés sont les suivants : 80 % de concordance parfaite et 95 % de concordance parfaite et adjacente pour les grilles de notation à deux points; 75 % de concordance parfaite et 95 % de concordance parfaite et adjacente pour les grilles de notation à trois points; 70 % de concordance parfaite et 95 % de concordance parfaite et adjacente pour les grilles de notation à quatre points; 65 % de concordance parfaite et 95 % de concordance parfaite et adjacente pour les grilles de notation à cinq points; et 60 % de concordance parfaite et 95 % de concordance parfaite et adjacente pour les grilles de notation à six points.

Une « concordance parfaite » signifie que le code ou le score accordé à un item à réponse construite par une paire de correctrices ou correcteurs est exactement identique. Une « concordance adjacente » signifie qu'il y a une différence de un point brut entre les codes attribués à un item à réponse construite par une paire de correctrices ou correcteurs. Une « concordance non adjacente » signifie qu'il y a une différence de plus de un point brut entre les codes attribués à un item à réponse construite par une paire de correctrices ou correcteurs. Les rapports de données résument les niveaux de concordance quotidiens et cumulatifs (concordance parfaite, adjacente, adjacente élevée, adjacente basse et non adjacente) des cahiers de validité présentant des scores préétablis.

Les rapports incluent aussi un examen des tendances cumulatives et sont résumés par item, groupe d'items, grille de notation, salle de notation et correctrices et correcteurs, seuls ou en groupe. Ces rapports dressent une liste des correctrices et correcteurs selon leur niveau de validité, soit de bas à élevé. Les correctrices et correcteurs qui ne satisfont pas à l'exigence de la concordance parfaite sont mis en évidence dans les rapports.

L'exactitude se mesure principalement à l'aide de paramètres de validité. Les rapports de données quotidiens sur les correctrices et correcteurs qui réussissent le test de qualification après une formation d'appoint font l'objet d'une surveillance attentive afin de s'assurer qu'ils continuent de respecter les normes. Si, après un minimum de dix items de validité, une correctrice ou un correcteur ne satisfait pas aux normes requises de concordance parfaite et adjacente, elle ou il reçoit une autre formation qui comprend une révision attentive des copies types. Si la formation d'appoint n'améliore pas la situation, il est possible que l'on ne retienne plus les services de la correctrice ou du correcteur en question. Les scores des correctrices et correcteurs dont on ne retient plus les services sont vérifiés et, s'il y a lieu, corrigés de nouveau.

Rapports de la répartition des points bruts et des scores moyens quotidiens et cumulatifs

Les rapports de la répartition des points bruts et des scores moyens quotidiens et cumulatifs sont utilisés pour contrôler la déviance dans la notation d'une correctrice ou d'un correcteur ou de toute la salle de notation. Ces rapports de données confirment les résultats en matière de validité et permettent d'orienter la formation continue (calibrage) tant au niveau individuel que de la salle.

Ces rapports indiquent et résument (par item ou groupe d'items, salle de notation, groupe et correctrice ou correcteur) la répartition des points bruts et les scores moyens quotidiens et cumulatifs.

Rapports quotidiens et cumulatifs sur la fidélité

Tous les items à réponse construite du TPCL sont acheminés pour une deuxième notation, ce qui permet de faire le suivi de la fidélité interjuges.

Les rapports indiquent et résument les niveaux quotidiens et cumulatifs de concordance interjuges, qui incluent une concordance parfaite, une concordance adjacente et une concordance non adjacente élevée et basse. Les rapports sont résumés par salle de notation, item ou groupe d'items, groupe et correctrice ou correcteur, et une liste des correctrices et correcteurs est dressée selon leur niveau de fidélité, soit de bas à élevé. Les correctrices et correcteurs qui ne satisfont pas aux exigences de concordance parfaite (qui sont les mêmes que celles pour la validité des scores) sont mis en évidence dans le rapport de validité cumulatif.

Rapports quotidiens et cumulatifs sur la productivité

Durant la notation, l'OQRE fait un suivi de productivité du centre de notation et de la progression à l'aide de rapports de productivité quotidiens, afin de s'assurer que toutes les réponses seront notées durant la séance de notation. Les rapports indiquent le nombre et le pourcentage de réponses pour lesquelles la notation a été réalisée. Ces rapports, qui sont fournis aux chefs de notation et leurs adjointes et adjoints, font état de la productivité quotidienne et cumulative. De plus, les rapports affichent un suivi de la productivité pour chaque correctrice ou correcteur afin de s'assurer que les objectifs quotidiens et les minimums requis sont respectés. Les objectifs et les minimums de productivité requis sont établis pour chaque salle de notation, en tenant compte des sous-ensembles d'items qui sont notés.

Les rapports sont résumés par salle de notation, groupe de correctrices et correcteurs et par correctrice ou correcteur; ils comprennent le nombre quotidien et cumulatif de réponses d'élèves

notées ainsi qu'un examen des tendances cumulatives. Ces rapports dressent une liste des correctrices ou correcteurs selon leur niveau de productivité, soit de bas à élevé. Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints passent en revue les données mises en évidence dans ce rapport.

Les rapports de fin de notation comparent également, de façon quotidienne et cumulative, le nombre de réponses qui ont été notées avec les objectifs de fin de notation pour chaque salle de notation.

Rapports de données agrégées quotidiennes et cumulatives portant sur chaque correctrice et correcteur

Ces rapports combinent les données de validité et les données secondaires pour chaque correctrice et correcteur. Les rapports de données agrégées quotidiennes et cumulatives incluent les données de validité quotidiennes et cumulatives, les données de fidélité quotidiennes et cumulatives, le score moyen et les données de productivité. Ces rapports dressent aussi une liste des correctrices et correcteurs selon leur niveau de validité, soit de faible à élevé. Les correctrices et correcteurs qui ne satisfont pas à l'exigence de concordance parfaite de 75 % pour les grilles de notation à trois points; 70 % pour les grilles de notation à quatre points; 65 % pour les grilles de notation à cinq points; 60 % pour les grilles de notation à six points sont mis en évidence dans ces rapports. En ce sens, ces rapports aident les chefs de notation à repérer les correctrices et correcteurs qui requièrent une formation d'appoint.

Mesures à prendre : conséquences de l'examen et de l'analyse des rapports de données quotidiens du centre de notation

Les chefs de notation sont responsables de l'examen et de l'analyse quotidiens de tous les rapports de données du centre de notation afin d'assurer la qualité de la notation dans leur salle. Le personnel de l'OQRE (le directeur principal de l'évaluation, la directrice de l'évaluation et de la production de rapports et les agentes et agents d'éducation) passe également en revue les rapports quotidiens et collabore avec les chefs de notation pour déterminer les points ci-dessous :

- les correctrices et correcteurs qui requièrent une formation d'appoint;
- les groupes de correctrices et correcteurs qui requièrent une formation d'appoint;
- les items de calibrage qui assureront une notation de qualité;
- les problèmes soulevés qui requièrent une formation supplémentaire pour toute la salle;
- les problèmes liés à la productivité.

Les chefs de notation communiquent les données et les problèmes liés à celles-ci aux adjointes et adjoints de notation appropriés de manière à pouvoir planifier l'intervention. Les mesures qui suivent sont prises lorsqu'une correctrice ou un correcteur ne satisfait pas aux normes de validité :

- si la norme de concordance parfaite et adjacente ou si la norme de concordance parfaite n'est pas atteinte, la correctrice ou le correcteur reçoit une formation supplémentaire.

Les correctrices et correcteurs, ainsi que leur chef et les adjointes et adjoints au chef de notation, doivent démontrer leur capacité à noter les réponses d'élèves avec exactitude et uniformité durant la formation, la qualification et la notation. Les adjointes et adjoints au chef de notation et les correctrices et correcteurs doivent respecter les normes de l'OQRE en matière de validité et de productivité afin de pouvoir poursuivre leur travail. Si une adjointe ou un adjoint au chef de notation ou une correctrice ou un correcteur ne satisfait pas à une ou à plusieurs de ces normes, elle ou il recevra une formation d'appoint. Si sa notation ne s'améliore pas, il est possible que l'on ne retienne pas ses services. Les chefs de notation et leurs adjointes et adjoints consignent toute formation d'appoint ainsi que les décisions concernant le maintien ou le renvoi d'une correctrice ou d'un correcteur.

Vérification

L'OQRE vérifie les feuilles de notation de chaque élève (c.-à-d., les réponses des élèves qui montrent les scores attribués aux items à réponse construite sélectionnés) à la recherche d'irrégularités pouvant indiquer une notation incomplète. Les cahiers qui ont reçu une mention « blanc » pour toutes les réponses sont notés une deuxième fois.

Fidélité et validité de la correctrice ou du correcteur

Les procédures utilisées pour estimer la fidélité et la validité des tests de l'OQRE sont résumées ci-après. Les estimations de fidélité interjuges et de validité sont présentées à l'annexe A. Deux groupes de résultats sont communiqués pour chaque tâche d'écriture : un pour le développement du sujet et l'autre pour l'usage des conventions linguistiques.

Validité de la notation

Comme décrit précédemment dans le présent chapitre, la validité de la notation est évaluée au moyen de copies et de cahiers de validité, lesquels comportent les scores accordés aux réponses d'élèves par un groupe d'experts. Pour les tests des cycles primaire et moyen et pour le TPCL, un ensemble de cinq copies de validité est préparé, photocopié et distribué à chaque correctrice et correcteur tous les matins et après-midi. Pour le test de 9^e année, seuls des cahiers de validité anonymes sont utilisés et distribués aussi fréquemment que possible de manière que la plupart des correctrices et correcteurs puissent noter au moins dix cahiers de validité par jour.

La validité est évaluée en examinant la concordance entre les scores attribués par les correctrices et correcteurs et ceux attribués par le groupe d'experts. Les six indices suivants sont calculés : le pourcentage de concordance parfaite, le pourcentage de concordance parfaite et adjacente, le pourcentage de concordance adjacente, le pourcentage de concordance adjacente basse, le pourcentage de concordance adjacente élevée et le pourcentage de concordance non adjacente.

Une concordance « adjacente basse » signifie que le score accordé à une réponse donnée par une correctrice ou un correcteur est de un point inférieur au score attribué par le groupe d'experts. Une concordance « adjacente élevée » signifie que le score est de un point supérieur au score attribué par le groupe d'expert, enfin, une concordance « non adjacente » signifie que la différence entre les scores attribués par la correctrice ou le correcteur et le groupe d'experts est supérieure à un point.

Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

Il y a respectivement dix, trois et huit items à réponse construite pour les composantes lecture, écriture et mathématiques des tests. Des grilles de notation à quatre points sont utilisées pour la lecture et les mathématiques. Pour la composante écriture, il y a deux tâches d'écriture courte et une tâche d'écriture longue, qui sont notées du point de vue du développement du sujet et de l'usage des conventions linguistiques. Une grille de notation à quatre points est utilisée pour le développement du sujet et une grille de notation à trois points est utilisée pour l'usage des conventions linguistiques. Les estimations sur la fidélité de la notation pour les items de lecture, d'écriture et de mathématiques des cycles primaire et moyen sont affichées aux tableaux A.1 à A.12 de l'annexe A. Les statistiques sont fournies pour chaque item et pour les données agrégées des items de chaque test. Pour l'écriture, des statistiques agrégées sont fournies séparément pour toutes les tâches.

En 2017-2018, la cible de l'OQRE pour une concordance de validité parfaite et adjacente de 95 % a été atteinte. Les estimations de fidélité agrégées pour une concordance parfaite et adjacente se sont échelonnées entre 99,1 % et 99,9 %.

Test de mathématiques, 9^e année : cours théorique et cours appliqué

Le Test de mathématiques, 9^e année, comporte deux versions uniques en français et anglais pour les élèves inscrits au cours théorique ou au cours appliqué. Le test est administré en janvier pour les élèves inscrits au cours du premier semestre et en juin pour les élèves inscrits à un cours du deuxième semestre ou du système annuel. Les estimations sur la fidélité de la notation pour le Test de mathématiques, 9^e année, sont présentées aux tableaux A.13 à A.16 de l'annexe A pour les deux administrations. Les tableaux affichent les statistiques de chaque item à réponse construite et les données agrégées des items à réponse construite pour chaque administration. Ils comprennent également les statistiques agrégées pour les administrations d'hiver et de printemps. Sept items ont été notés pour chaque administration à l'aide de grilles à quatre points pour un total de 56 items pour les deux administrations. La cible de l'OQRE pour une concordance de validité parfaite et adjacente de 95 % a été atteinte pour tous les items. Les estimations de validité agrégées se sont échelonnées entre 99,4 % et 99,7 %.

Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Les estimations de la validité de la notation pour le TPCL sont rapportées dans les tableaux A.17 à A.20 de l'annexe B. Pour chaque test, quatre items de lecture ont été notés avec des grilles à trois points, deux tâches d'écriture longue ont été notées avec une grille à six points pour le développement du sujet et les conventions linguistiques ont été notées avec une grille à quatre points. Deux tâches d'écriture courte ont été notées avec une grille à trois points pour le développement du sujet et une grille à deux points a été utilisée pour les conventions linguistiques. Des statistiques agrégées sont fournies séparément pour les items de lecture et toutes les tâches d'écriture. En 2017-2018, la cible de l'OQRE de concordance de validité parfaite et adjacente de 95 % a été atteinte pour tous les items. Les estimations de validité agrégées se sont échelonnées entre 98,1 % et 99,7 %.

Fidélité de la correctrice ou du correcteur (pour le TPCL seulement)

La fidélité du test est compromise par différentes sources d'erreurs de mesure. Dans le cas des items à réponse construite, le manque de cohérence dans la notation en est à l'origine. Pour établir la fidélité de la notation des items à réponse construite du TPCL, toutes les réponses d'élèves aux items à réponse construite sont notées systématiquement par au moins deux correctrices ou correcteurs. La fidélité de la notation réside dans l'utilisation des scores accordés indépendamment par les deux correctrices ou correcteurs à chacune des réponses d'élèves.

Le pourcentage de concordance entre les scores accordés par une paire de correctrices ou correcteurs est connu sous le nom de fidélité interjuges. Quatre indices servent à déterminer la fidélité interjuges : le pourcentage de concordance parfaite, le pourcentage de concordance parfaite et adjacente, le pourcentage de concordance adjacente et le pourcentage de concordance non adjacente. Les estimations concernant la fidélité de la notation du TPCL sont présentées aux tableaux A.21 à A.40 de l'annexe A. La cible de l'OQRE d'une concordance parfaite et adjacente de 95 % pour déterminer la fidélité interjuges a été atteinte pour tous les items, sauf pour deux items d'écriture longue pour le développement du sujet de langue anglaise et deux items d'écriture longue pour le développement du sujet de langue française. Les estimations de validité agrégées se sont échelonnées entre 92,6 % et 98,0 %.

CHAPITRE 5 : MISE EN ÉQUIVALENCE

Pour des raisons de sécurité, l'OQRE élabore un test différent chaque année tout en veillant à ce que le contenu et les caractéristiques statistiques soient similaires à ceux des tests utilisés au cours des années précédentes. Malgré les efforts déployés pour assurer la similarité, les tests peuvent présenter un degré de difficulté quelque peu différent d'une année à l'autre. Pour rendre compte de ce fait, l'OQRE emploie un processus appelé mise en équivalence, qui permet de s'ajuster en fonction des différences dans les difficultés des tests administrés au fil du temps (Kolen et Brennan, 2014, traduction libre). La mise en équivalence permet d'assurer que les élèves d'une année ne sont pas injustement avantagés par rapport aux élèves d'une autre année et que les modifications relatives concernant les niveaux de rendement sont dues aux différences constatées dans le rendement des élèves, et non aux différences constatées dans les difficultés des tests. Les processus de mise en équivalence menés par le personnel de l'OQRE sont reproduits par un fournisseur externe.

De temps à autre, le ministère de l'Éducation apporte des modifications au curriculum de l'Ontario. Par conséquent, l'OQRE modifie le contenu et la longueur de ses tests afin de tenir compte des changements effectués dans les programmes-cadres. Ainsi, les tests modifiés sont différents, tant par leur contenu que par leurs caractéristiques statistiques, des tests élaborés au cours des années précédentes (avant les révisions apportées aux programmes-cadres). Dans de tels cas, l'OQRE utilise un processus appelé échelonnement afin d'établir un lien entre les tests des années précédentes et les tests modifiés de l'année en cours.

Les processus utilisés dans la mise en équivalence et l'échelonnement sont semblables, mais les buts visés sont différents. La mise en équivalence permet de s'ajuster en fonction des différences dans les difficultés des tests dont le contenu et les caractéristiques statistiques sont semblables. L'échelonnement sert à établir un lien entre deux tests dont le contenu et les caractéristiques statistiques diffèrent (Kolen et Brennan, 2014, traduction libre). Puisqu'aucun changement important n'a été apporté aux caractéristiques des tests administrés de 2016-2017 à 2017-2018, seules les procédures de mise en équivalence ont été utilisées en 2017-2018.

Les sections qui suivent décrivent les modèles de la théorie de la réponse à l'item, la conception de la mise en équivalence, les échantillons de mise en équivalence et les procédures de calibrage utilisés durant l'année scolaire 2017-2018 pour les divers tests de l'OQRE.

Modèles de la théorie de la réponse à l'item

Les modèles de la théorie de la réponse à l'item (TRI) définissent la relation entre un concept latent ou une compétence (θ) (ou θ) et la probabilité (P) qu'une ou un élève réponde correctement à un item à notation dichotomique (p. ex., item à choix multiple). Pour les items à notation polytomique (p. ex., items à réponse construite), les modèles définissent la relation entre un concept latent ou une compétence et la probabilité qu'une ou un élève reçoive un score donné pour l'item visé. Le modèle logistique à trois paramètres (L3P) et le modèle à crédit partiel généralisé (CPG) sont les modèles généraux utilisés par l'OQRE pour estimer les paramètres de l'item et de la compétence des items à choix multiple et à réponse construite. L'équation 1 (se référer, par exemple, à Yen et Fitzpatrick, 2006) ci-dessous représente la formule du modèle L3P :

$$P_i(\theta) = c_i + (1 - c_i) \frac{\exp^{Da_i(\theta - b_i)}}{1 + \exp^{Da_i(\theta - b_i)}} \quad (1)$$

où : $P_i(\theta)$ est la probabilité qu'une ou un élève avec la compétence θ réponde correctement à un item i ;
 a_i est le paramètre de la pente de l'item i ;
 b_i est le paramètre de la difficulté de l'item i ;
 c_i est le paramètre de pseudo-chance de l'item i ;
 D est une constante d'échelonnement équivalant à 1,7.

L'équation 2 ci-dessous représente la formule du modèle CPG (Muraki, 1997) :

$$P_{ih}(\theta) = \frac{\exp \left[\sum_{v=0}^h Da_i(\theta - b_i + d_h) \right]}{\sum_{c=0}^{M_i} \exp \left[\sum_{v=0}^c Da_i(\theta - b_i + d_h) \right]}, \quad h = 0, 1, \dots, M_i \quad (2)$$

où : $P_{ih}(\theta)$ est la probabilité qu'une ou un élève (avec la compétence θ) choisisse la h^e catégorie du score donné pour l'item i ;
 a_i est le paramètre de la pente de l'item i ;
 b_i est le paramètre de difficulté de l'item i ;
 d_h est le paramètre de catégorie pour la catégorie h de l'item i ;
 D est une constante d'échelonnement égal à 1,7;
 M_i est le score maximum pour l'item i .

Conception de la mise en équivalence

Le plan du groupe non équivalent à paramètre et prédéterminé d'items communs est utilisé pour mettre en équivalence les tests de l'OQRE administrés sur plusieurs années. Les items communs sont des ensembles d'items qui sont identiques dans deux tests et qui sont utilisés pour créer une échelle commune pour tous les items contenus dans les tests. Ces items communs sont sélectionnés parmi les items de la composante mise à l'essai administrés durant une année et utilisés comme items de la forme opérationnelle du test l'année suivante. Les étapes décrites ci-dessous sont suivies pour la mise en équivalence dans les tests de l'OQRE :

1. Les paramètres des items de la forme opérationnelle du test administré dans l'année en cours sont calibrés.
2. Les items de la forme opérationnelle du test et les items de la composante mise à l'essai de l'année précédente sont inclus dans le test de l'année en cours et calibrés à nouveau.
 - Pour ce faire, les paramètres des items communs sont fixés pour les deux années aux valeurs obtenues à la première étape.
 - Ce processus permet de mettre les paramètres des items des deux années à la même échelle.
3. Les paramètres recalibrés pour les items de la forme opérationnelle du test de l'année précédente sont ensuite utilisés pour noter de nouveau l'échantillon de mise en équivalence correspondant.
 - Pour le TPCL, la valeur θ du point de découpage (correspondant au pourcentage d'élèves de l'année précédente ayant réussi) est ensuite déterminée et appliquée à la distribution des scores au test de l'année en cours afin d'obtenir le pourcentage des élèves de l'année en cours ayant réussi et de ceux n'ayant pas réussi.
 - Pour les tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année, les valeurs θ des points de découpage (correspondant au pourcentage des élèves de chaque niveau de rendement) sont déterminées et appliquées à la répartition des scores au test de l'année en cours pour obtenir le pourcentage d'élèves de chaque niveau de rendement.

Échantillons de calibrage et de mise en équivalence

Pour chaque test, l'OQRE utilise un ensemble de règles d'exclusion pour sélectionner des échantillons de calibrage et de mise en équivalence. Les règles d'exclusion assurent que les échantillons sont représentatifs de la population d'élèves qui font le test dans des conditions d'administration typiques. Les règles d'exclusion sont semblables pour tous les tests, mais il y a certaines différences. Par conséquent, les règles d'exclusion sont indiquées ci-après à la section portant sur la description de la mise en équivalence réalisée pour chaque test. Les échantillons de calibrage et de mise en équivalence sont identiques pour les tests de l'année en cours; en ce qui concerne l'année précédente, l'échantillon de calibrage a été encore réduit en excluant les élèves qui n'avaient répondu à aucun des items de la composante mise à l'essai qui ont été utilisés pour former le test opérationnel de l'année en cours.

Calibrage

Le calibrage est le processus d'estimation des paramètres de l'item qui déterminent la relation entre la compétence ou le rendement et la probabilité de répondre correctement à un item à choix multiple ou de recevoir un score donné pour un item à réponse construite à notation polytomique. Pour chaque test, le calibrage des items, pour les populations de langue française et de langue anglaise, est réalisé séparément. Le calibrage est effectué à l'aide du programme PARSCALE 4.1 (Muraki et Bock, 2003).

Identification des items devant être exclus de la mise en équivalence

Une hypothèse clé dans la conception de groupes d'items communs non équivalents est que les items communs devraient se comporter de façon similaire de la mise à l'essai (MÀE) au test opérationnel (TO). Afin de déterminer quels items n'ont pas eu le même comportement et ainsi devraient être exclus de la mise en équivalence, un processus à quatre étapes est suivi pour chaque test.

Premièrement, des nuages de points sont créés pour comparer les estimations des paramètres des items communs (autant les estimations de discrimination que les estimations de difficulté, y compris les estimations de la difficulté de la catégorie des items à réponse construite) de la MÀE au TO. Les intervalles de confiance à 95 % sont conçus pour les estimations des paramètres des items de la MÀE et celles du TO, et la droite de meilleur ajustement est aussi estimée. Un item est identifié comme aberrant lorsque ni l'intervalle de confiance de sa MÀE ni celle du TO ne traversent la droite de meilleur ajustement. Pour chaque item à réponse construite, un nuage qui lui est propre a été conçu au moyen de ses estimations de la difficulté de sa catégorie de la MÀE et celles du TO, et si les estimations de la difficulté de sa catégorie ne sont pas monotoneusement croissantes ou elles sont très loin de la droite de meilleur ajustement, alors cet item à réponse construite est aussi signalé pour une analyse plus approfondie.

Deuxièmement, pour déterminer les items devant faire l'objet d'une analyse plus poussée parmi ceux qui ont été identifiés comme aberrants lors de la première étape, bon nombre de facteurs supplémentaires sont pris en considération : si un item est identifié à la fois par les nuages de difficulté et de discrimination de la MÀE et du TO et le graphique de discrimination de la MÀE et du TO; s'il y a une grande différence entre les statistiques issues de la théorie classique des items de la MÀE et celles du TO; et s'il y a une grande différence entre sa position dans les cahiers de la MÀE et ceux du TO.

Troisièmement, lorsque les items aberrants nécessitant une analyse plus poussée ont été identifiés, ceux-ci sont exclus de l'ensemble des items communs, et des analyses de sensibilité sont menées

pour évaluer l'impact sur les résultats de mise en équivalence. Les seuils de rendement à la valeur θ et les pourcentages de chaque niveau de rendement qui en résultent sont comparés avec ceux de la première ronde de mise en équivalence lorsque aucun item n'était exclu de la mise en équivalence, et les niveaux de rendement des élèves qui en résultent sont comparés à leurs niveaux initiaux.

Enfin, un autre facteur qui sert de base pour la prise de décision définitive se rapporte aux pentes des droites de meilleur ajustement dans les graphiques des estimations des paramètres.

Théoriquement, la pente de la droite de meilleur ajustement dans le graphique des estimations de la difficulté des items devrait être réciproque à celle des estimations de la discrimination des items² de manière que les pentes soient examinées avec et sans un aberrant pour voir dans quel cas le lien réciproque se maintient.

En ce qui concerne les tests de l'OQRE, le principe déterminant, lorsque l'on en vient à exclure des items de la mise en équivalence, est d'être conservateur. C'est-à-dire, un item commun ne devrait pas être exclu de la mise en équivalence à moins qu'il y ait un élément de preuve pour appuyer l'exclusion. Un item commun fait partie d'une relation d'équivalence, et généralement, plus il y a d'items communs, plus la relation est solide.

Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

Description du modèle de la théorie de la réponse à l'item

Un modèle L3P modifié (équation 1) est utilisé pour les items à choix multiple dans les tests des cycles primaire et moyen. Le paramètre de pseudo-chance est fixé à $0,20 [1/(k + 1)]$, où k correspond au nombre de leurres] afin de refléter la possibilité que des élèves ayant de très faibles compétences répondent correctement à un item. Le modèle CPG (équation 2) est utilisé pour les items à réponse construite.

Échantillon de mise en équivalence : règles d'exclusion

Les catégories d'élèves ci-dessous ont été exclues des échantillons de mise en équivalence de 2016-2017 et de 2017-2018 :

- les élèves non inscrits à une école financée par les fonds publics;
- les élèves qui ont reçu un enseignement à domicile;
- les élèves inscrits en immersion française;
- les élèves qui n'ont pas fait de travail (par cahier et par type d'item);
- les élèves bénéficiant d'adaptations;
- les élèves bénéficiant d'une exemption;
- les élèves qui n'ont pas tenté de répondre à au moins un item de chaque partie importante du test;
- les élèves qui n'ont pas la résidence permanente.

Ces règles d'exclusion nous ont permis d'obtenir trois échantillons d'élèves, comme présentés au tableau 5.1 :

1. Les élèves de la population de 2016-2017 qui ont répondu à la fois aux items de la forme opérationnelle du test et aux items de la composante mise à l'essai de 2016-2017, lesquels ont été utilisés pour former les tests opérationnels de 2017-2018, et qui n'ont pas été exclus par les règles mentionnées précédemment (échantillon de calibrage);
2. Les élèves de la population de 2016-2017 qui ont fait le test opérationnel et qui n'ont pas été exclus par les règles mentionnées précédemment (échantillon de mise en équivalence);

² Se référer, par exemple, à Kolen et Brennan, 2014.

3. Les élèves de la population de 2017-2018 qui ont fait le test opérationnel et qui n'ont pas été exclus par les règles mentionnées précédemment (échantillon de calibrage et de mise en équivalence).

Tableau 5.1 Nombre d'élèves compris dans les échantillons de calibrage et de mise en équivalence pour les tests des cycles primaire et moyen de 2016-2017 et 2017-2018 (anglais et français)

Test	Nombre d'élèves		
	Échantillon de calibrage/ de mise en équivalence 2017-2018	Échantillon de calibrage 2016-2017	Échantillon de mise en équivalence 2016-2017
Lecture, cycle primaire (anglais)	98 636	27 634	100 006
Lecture, cycle moyen (anglais)	105 540	29 533	105 081
Lecture, cycle primaire (français)	7 221	2 444	7 342
Lecture, cycle moyen (français)	6 683	2 155	6 517
Écriture, cycle primaire (anglais)	95 461	45 382	100 328
Écriture, cycle moyen (anglais)	95 294	47 520	105 159
Écriture, cycle primaire (français)	7 226	4 390	7 368
Écriture, cycle moyen (français)	6 683	4 327	6 519
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	96 967	86 982	97 937
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	108 101	81 675	107 037
Mathématiques, cycle primaire (français)	7 438	7 399	7 519
Mathématiques, cycle moyen (français)	6 914	6 544	6 673

Étapes de la mise en équivalence

La mise en équivalence des tests de 2016-2017 et de 2017-2018 a utilisé la procédure de mise en équivalence à paramètre fixe et prédéterminé. Les étapes ci-dessous ont été mises en œuvre :

1. Le calibrage des items opérationnels de 2017-2018 a été fait séparément pour obtenir les estimations de paramètres de l'item et les scores sur les compétences des élèves pour les échantillons de mise en équivalence et de calibrage de 2017-2018.
2. Le calibrage des items opérationnels de 2016-2017 a été fait (en utilisant l'échantillon calibrage) avec les items mis à l'essai inclus dans les tests opérationnels de 2017-2018. Dans ce calibrage, les paramètres des items mis à l'essai ont été fixés aux valeurs obtenues des phases de calibrage de 2017-2018 (étape 1).
3. L'échantillon de mise en équivalence de 2016-2017 a été noté à l'aide des estimations de paramètres des items opérationnels obtenus à l'étape 2.
4. Le pourcentage d'élèves compris à chaque niveau de rendement a été déterminé pour l'échantillon de mise en équivalence de 2016-2017 à l'aide des niveaux assignés en 2016-2017. Les points de découpage à la valeur θ qui ont reproduit cette distribution ont été déterminés pour chaque point de délimitation (0/1, 1/2, 2/3 et 3/4).
5. Ces valeurs θ ont été utilisées comme points de découpage pour 2017-2018.
6. Les estimations de paramètres des items opérationnels de 2017-2018 obtenus à l'étape 1 ont été utilisées pour noter la population complète des élèves.
7. Les points de découpage précisés à l'étape 4 ont été appliqués aux valeurs θ des élèves de 2017-2018, les élèves ont été assignés aux niveaux et le pourcentage d'élèves a été déterminé pour chaque niveau de rendement.

Élimination d'items et regroupement de catégories de scores

Pour les tests des cycles primaire et moyen, quatre items à choix multiple et quatre items à réponse construite provenant des 12 composantes des tests n'ont pas été utilisés dans le processus de la mise en équivalence. Les quatre items à choix multiple ont été modifiés entre la mise à l'essai et

l'administration du test opérationnel. Les tâches d'écriture longue n'ont pas été mises à l'essai l'année précédente et ont été exclues de la mise en équivalence. Le nombre d'items exclus du processus de mise en équivalence ou le nombre d'items éliminés de chaque test sont présentés au tableau 5.2.

Tableau 5.2 Nombre d'items exclus du processus de mise en équivalence et éliminés des tests des cycles primaire et moyen (2017-2018)

Test	Nombre d'items exclus de la mise en équivalence*		Nombre d'items éliminés du test
	Choix multiple	Réponse construite	
Lecture, cycle primaire (anglais)	1	0	0
Lecture, cycle moyen (anglais)	0	0	0
Lecture, cycle primaire (français)	1	0	0
Lecture, cycle moyen (français)	2	0	0
Écriture, cycle primaire (anglais)	0	1	0
Écriture, cycle moyen (anglais)	0	1	0
Écriture, cycle primaire (français)	0	1	0
Écriture, cycle moyen (français)	0	1	0
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	0	0	0
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	0	0	0
Mathématiques, cycle primaire (français)	0	0	0
Mathématiques, cycle moyen (français)	0	0	0

* Les tâches d'écriture longue de l'année en cours ne sont pas mises à l'essai dans le test opérationnel de l'année précédente; elles ne sont donc jamais utilisées dans le lien de mise en équivalence. De ce fait, elles ont été incluses dans le nombre d'items exclus de la mise en équivalence.

Résultats de la mise en équivalence

Les résultats du processus de mise en équivalence pour les composantes lecture et écriture des tests des cycles primaire et moyen sont fournis aux tableaux 5.3 à 5.6 ci-après, et les résultats pour la composante mathématiques sont fournis aux tableaux 5.7 et 5.8. Les seuils de rendement à la valeur θ et le nombre d'élèves pour chaque niveau de rendement en 2016-2017 et en 2017-2018 sont communiqués pour les élèves de langue française et de langue anglaise. Par exemple, les seuils de rendement à la valeur θ pour la composante lecture du test du cycle primaire de langue anglaise, étaient de 0,73 pour les niveaux 3 et 4, de -0,88 pour les niveaux 2 et 3, de -2,22 pour les niveaux 1 et 2 et de -3,38 pour la catégorie « manque d'indices pour attribuer le niveau 1 » (MI niveau 1) et le niveau 1.

Puisque les élèves de 2016-2017 et 2017-2018 ayant un score θ sont sur la même échelle, les seuils de rendement à la valeur θ dans les tableaux qui suivent s'appliquent aux tests des deux années.

Tableau 5.3 Résultats de mise en équivalence pour la composante lecture : cycle primaire (anglais et français)

	Lecture, cycle primaire (anglais)			Lecture, cycle primaire (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2017	2018		2017	2018
Nombre d'élèves		100 006	98 636		7 342	7 221
Niveau 4		20,9 %	21,8 %		42,7 %	48,0 %
Niveau 3	0,73	62,2 %	62,0 %	0,22	46,6 %	42,0 %
Niveau 2	-0,88	15,1 %	14,4 %	-1,18	10,3 %	9,6 %
Niveau 1	-2,22	1,5 %	1,3 %	-2,69	0,4 %	0,3 %
MI niveau 1	-3,38	0,3 %	0,4 %	-3,80	0,0 %	0,0 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		83,1 %	83,8 %		89,2 %	90,1 %

Tableau 5.4 Résultats de mise en équivalence pour la composante lecture : cycle moyen (anglais et français)

	Lecture, cycle moyen (anglais)			Lecture, cycle moyen (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2017	2018		2017	2018
Nombre d'élèves		105 081	105 540		6 517	6 683
Niveau 4		16,2 %	15,6 %		34,8 %	34,6 %
Niveau 3	0,92	74,1 %	75,1 %	0,37	61,5 %	62,4 %
Niveau 2	-1,25	9,4 %	8,9 %	-1,79	3,7 %	2,9 %
Niveau 1	-2,79	0,3 %	0,3 %	-3,42	0,1 %	0,0 %
MI niveau 1	-3,78	0,0 %	0,0 %	-4,33	0,0 %	0,0 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		90,3 %	90,8 %		96,2 %	97,0 %

Tableau 5.5 Résultats de mise en équivalence pour la composante écriture : cycle primaire (anglais et français)

	Écriture, cycle primaire (anglais)			Écriture, cycle primaire (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2017	2018		2017	2018
Nombre d'élèves		100 328	95 461		7 368	7 226
Niveau 4		4,1 %	3,6 %		18,6 %	16,4 %
Niveau 3	1,58	75,3 %	75,0 %	0,91	63,8 %	63,9 %
Niveau 2	-0,74	19,8 %	20,5 %	-0,81	16,3 %	18,0 %
Niveau 1	-2,33	0,6 %	0,7 %	-1,91	1,2 %	1,5 %
MI niveau 1	-3,06	0,2 %	0,2 %	-2,71	0,2 %	0,2 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		79,4 %	78,6 %		82,3 %	80,3 %

Tableau 5.6 Résultats de mise en équivalence pour la composante écriture : cycle moyen (anglais et français)

	Écriture, cycle moyen (anglais)			Écriture, cycle moyen (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2017	2018		2017	2018
Nombre d'élèves		105 159	95 294		6 519	6 683
Niveau 4		20,8 %	24,4 %		19,8 %	18,5 %
Niveau 3	0,64	66,8 %	64,8 %	0,81	70,2 %	66,2 %
Niveau 2	-1,16	12,0 %	10,4 %	-0,95	9,2 %	13,0 %
Niveau 1	-2,56	0,3 %	0,3 %	-1,84	0,8 %	2,1 %
MI niveau 1	-3,45	0,1 %	0,1 %	-2,81	0,1 %	0,2 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		87,6 %	89,2 %		90,0 %	84,7 %

Tableau 5.7 Résultats de mise en équivalence pour la composante mathématiques : cycle primaire (anglais et français)

	Mathématiques, cycle primaire (anglais)			Mathématiques, cycle primaire (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2017	2018		2017	2018
Nombre d'élèves		97 937	96 967		7 519	7 438
Niveau 4		15,6 %	14,3 %		25,7 %	25,5 %
Niveau 3	1,00	55,1 %	54,9 %	0,66	56,0 %	55,5 %
Niveau 2	-0,44	26,5 %	27,4 %	-0,83	17,4 %	17,9 %
Niveau 1	-1,84	2,6 %	3,0 %	-2,33	0,7 %	1,0 %
MI niveau 1	-2,64	0,2 %	0,5 %	-2,96	0,1 %	0,1 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		70,7 %	69,2 %		81,8 %	81,0 %

Tableau 5.8 Résultats de mise en équivalence pour la composante mathématiques : cycle moyen (anglais et français)

	Mathématiques, cycle moyen (anglais)			Mathématiques, cycle moyen (français)		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2017	2018		2017	2018
Nombre d'élèves		107 037	108 101		6 673	6 914
Niveau 4		14,8 %	15,0 %		49,8 %	48,2 %
Niveau 3	1,01	42,7 %	41,7 %	0,02	37,4 %	40,2 %
Niveau 2	-0,14	31,2 %	31,6 %	-1,13	12,5 %	11,3 %
Niveau 1	-1,17	11,1 %	11,5 %	-2,45	0,3 %	0,3 %
MI niveau 1	-2,85	0,1 %	0,2 %	-2,94	0,0 %	0,0 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		87,2 %	88,3 %		87,2 %	88,3 %

Test de mathématiques, 9^e année

Description du modèle de la théorie de la réponse à l'item

Le modèle L3P (équation 1) et le modèle de CPG (équation 2) ont été utilisés pour estimer les paramètres de l'item et de la compétence. Pour le Test de mathématiques, 9^e année (cours théorique et appliqué), le modèle L3P a été modifié en fixant le paramètre de pseudo-chance à $0,20 [1/(k + 1)]$, où k correspond au nombre de leurres] pour les items à choix multiple, afin de refléter la possibilité que des élèves ayant de très faibles compétences répondent correctement à un item.

Les versions du test de mathématiques pour le cours théorique et le cours appliqué sont administrées à deux reprises (en hiver et au printemps) durant l'année scolaire. Les versions du test (hiver et printemps) pour chaque cours comprennent un ensemble d'items communs et un ensemble d'items uniques. Les items communs sont utilisés dans les deux administrations (hiver et printemps) pour la mise en équivalence.

Échantillon de la mise en équivalence

Les échantillons de mise en équivalence pour 2016-2017 et 2017-2018 ont été déterminés à l'aide d'un ensemble commun de règles de sélection. Les échantillons de mise en équivalence pour les cours théorique et appliqué ont été sélectionnés séparément. Toutefois, les règles de sélection et d'exclusion pour les deux cours et les deux années d'administration étaient les mêmes. Les élèves ont été exclus :

- s'ils n'étaient pas inscrits à une école financée par les fonds publics;
- s'ils recevaient un enseignement à domicile;
- s'ils n'avaient pas la résidence permanente;
- s'ils n'avaient produit aucun travail (par cahier et par type d'item);
- s'ils avaient bénéficié d'une adaptation (à l'exception des élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA qui avaient bénéficié d'une adaptation pour le lieu du test);
- s'ils n'avaient pas tenté de répondre à au moins un item de chaque partie importante du test.

Le tableau 5.9 présente le nombre d'élèves de 9^e année compris dans les échantillons de mise en équivalence et de calibrage pour les tests administrés en 2016-2017 et en 2017-2018.

Tableau 5.9 Nombre d'élèves de 9^e année compris dans les échantillons de mise en équivalence

Version	2016-2017				2017-2018	
	Anglais		Français		Anglais	Français
	Échantillon de calibrage	Échantillon de mise en équivalence	Échantillon de calibrage	Échantillon de mise en équivalence	Échantillon de calibrage et de mise en équivalence	Échantillon de calibrage et de mise en équivalence
Cours théorique	84 490	94 389	4 073	4 370	94 568	4 424
Cours appliqué	27 760	30 921	1 180	1 222	30 141	1 195

Étapes de la mise en équivalence

Le calibrage et la mise en équivalence des tests des années scolaires 2016-2017 et 2017-2018, pour les populations d'élèves de langue française et de langue anglaise, ont été réalisés dans les cours théorique et appliqué selon les étapes ci-dessous :

1. Les paramètres des items de la forme opérationnelle de 2018 ont été estimés concurremment à l'aide de l'échantillon combiné mis en équivalence d'hiver et de printemps.
2. Les paramètres des items de la forme opérationnelle et des items mis à l'essai de 2017 qui ont été répétés en 2018 ont été estimés en fonction de l'échantillon combiné de la mise en équivalence d'hiver et de printemps. Dans cette calibration, les estimations des paramètres des

items communs (items mis à l'essai et répétitions opérationnelles) ont été fixées aux valeurs obtenues à l'étape 1 et ont été placées sur les paramètres de l'échelle du test de 2018.

3. L'échantillon de notation de 2017 (items de la forme opérationnelle seulement) a été noté à l'aide des estimations des paramètres des items opérationnels de 2017.
4. Le pourcentage d'élèves dans chaque niveau de rendement a été déterminé pour l'échantillon d'équivalence de 2017 à l'aide du pourcentage des niveaux indiqués pour 2017. Les points de coupure de la valeur θ qui reproduisent ce pourcentage pour la distribution des scores ont été identifiés pour chaque frontière (0/1, 1/2, 2/3 et 3/4).
5. Ces valeurs θ ont été appliquées aux scores des élèves pour le test de 2018 afin de déterminer les niveaux de rendement (voir tableau 5.11).

Élimination d'items et regroupement de catégories de scores

Comme indiqué dans le tableau 5.10, huit items du Test de mathématiques, 9^e année, ont été exclus du processus de mise en équivalence.

Tableau 5.10 Nombre d'items exclus dans le processus de mise en équivalence et éliminés : 9^e année (2017-2018)

Cours et administration	Nombre d'items exclus de la mise en équivalence		Nombre d'items éliminés du test
	Choix multiple	Réponse construite	
Cours appliqué, hiver (anglais)	2	0	1
Cours appliqué, printemps (anglais)	0	0	0
Cours théorique, hiver (anglais)	0	1	1
Cours théorique, printemps (anglais)	0	0	0
Cours appliqué, hiver (français)	1	0	1
Cours appliqué, printemps (français)	1	0	0
Cours théorique, hiver (français)	1	0	0
Cours théorique, printemps (français)	2	0	0

Résultats de la mise en équivalence

Les résultats de la mise en équivalence pour la version du cours appliqué du Test de mathématiques, 9^e année, sont résumés au tableau 5.11, et les résultats pour la version du cours théorique du Test de mathématiques, 9^e année, sont résumés au tableau 5.12. Les seuils de rendement à la valeur θ et le pourcentage d'élèves en 2016-2017 et en 2017-2018, pour chaque niveau de rendement, sont communiqués pour les élèves de langue française et de langue anglaise. Par exemple, les seuils de rendement mis en équivalence pour la version du cours appliqué du test en anglais étaient de 1,18 pour les niveaux 3 et 4, de 0,04 pour les niveaux 2 et 3, de -0,92 pour les niveaux 1 et 2, et de -1,63 pour la catégorie « inférieur au niveau 1 » et le niveau 1.

Tableau 5.11 Résultats de mise en équivalence pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué

	Cours appliqué, anglais			Cours appliqué, français		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2017	2018		2017	2018
Nombre d'élèves		30 921	30 141		1 222	1 195
Niveau 4		9,9 %	10,7 %		5,9 %	8,2 %
Niveau 3	1,18	37,4 %	37,7 %	1,32	39,2 %	44,4 %
Niveau 2	0,04	34,9 %	34,3 %	-0,06	43,3 %	39,2 %
Niveau 1	-0,92	14,3 %	13,4 %	-1,33	10,7 %	7,3 %
Inférieur au niveau 1	-1,63	3,6 %	3,9 %	-2,09	0,9 %	0,9 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		47,3 %	48,4 %		45,1 %	52,6 %

Tableau 5.12 Résultats de mise en équivalence pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique

	Cours théorique, anglais			Cours théorique, français		
	Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence		Seuils de rendement à la valeur θ	Élèves à chaque niveau de rendement pour chaque échantillon de mise en équivalence	
		2017	2018		2017	2018
Nombre d'élèves		94 389	94 568		4 370	4 424
Niveau 4		12,8 %	14,5 %		6,6 %	10,7 %
Niveau 3	1,06	71,8 %	70,9 %	1,32	78,7 %	78,4 %
Niveau 2	-1,00	10,9 %	10,3 %	-0,06	10,9 %	8,5 %
Niveau 1	-1,57	4,4 %	4,2 %	-1,33	3,7 %	2,4 %
Inférieur au niveau 1	-2,59	0,2 %	0,2 %	-2,09	0,0 %	0,1 %
Pourcentage d'élèves ayant atteint ou dépassé la norme provinciale		84,6 %	85,4 %		85,3 %	89,1 %

Test provincial de compétences linguistiques

Description du modèle de la théorie de la réponse à l'item

Contrairement aux tests des cycles primaire et moyen et du test de 9^e année, le paramètre a et le paramètre c (voir l'équation 1) du TPCL étaient fixes, produisant ainsi un modèle Rasch modifié pour les items à choix multiple. Le paramètre a pour les items à choix multiple et les items à réponse construite était fixé à 0,588. Le paramètre pseudo-chance pour les items à choix multiple était fixé à 0,20 $[1/(k + 1)]$, où k est le nombre de leurres] reflétant la possibilité que les élèves ayant de très faibles compétences répondent correctement à un item. Le modèle CPG (voir l'équation 2), d'un paramètre de pente constante à 0,588, a été utilisé pour estimer les paramètres de l'item et de compétence pour les items à réponse construite.

Échantillon de mise en équivalence

Les élèves admissibles pour la première fois, inscrits dans les écoles financées par les fonds publics et les écoles privées, ont été sélectionnés pour les échantillons de mise en équivalence de 2016-2017 et de 2017-2018. Les catégories d'élèves indiquées ci-dessous ont été exclues de l'échantillon de mise en équivalence :

- les élèves qui n'ont pas donné de réponse ou qui ont donné une réponse partielle dans une partie importante du test;

- les élèves qui bénéficient des adaptations suivantes : appareils fonctionnels et technologies d'assistance, langue des signes, braille, enregistrement sonore ou lecture textuelle du test, utilisation d'un ordinateur, enregistrement audio ou vidéo des réponses, transcription mot pour mot;
- les élèves admissibles antérieurement;
- les élèves bénéficiant d'une exemption ou d'un report;
- les élèves inscrits au Cours de compétences linguistiques des écoles secondaires de l'Ontario (CCLESO);
- les élèves ayant reçu un enseignement à domicile.

Le tableau 5.13 présente le nombre d'élèves admissibles pour la première fois aux échantillons de mise en équivalence du TPCL, pour les tests administrés en 2016-2017 et en 2017-2018.

Tableau 5.13 Nombre d'élèves admissibles pour la première fois au TPCL compris dans les échantillons de mise en équivalence

TPCL	2017		2018	
	Anglais	Français	Anglais	Français
Élèves admissibles pour la première fois	113 502	4 922	118 817	4 988

Étapes de la mise en équivalence

Les étapes ci-dessous ont été suivies pour calibrer et mettre en équivalence le TPCL de 2017 et de 2018 :

1. Les estimations de paramètres des items de la forme opérationnelle du test administrés en 2018 ont été calibrées à l'aide de l'échantillon de mise en équivalence de 2018.
2. Les items de la forme opérationnelle du test qui ont composé le test de 2017 et les items de la composante mise à l'essai inclus dans le test de 2018 ont été calibrés de nouveau à l'aide de l'échantillon de mise en équivalence de 2017. Dans ce calibrage, les estimations de paramètres des items communs étaient fixées aux valeurs obtenues à l'étape 1.
3. Les estimations de paramètres des items de la forme opérationnelle du test de 2017, obtenues à l'étape 2, ont été utilisées pour noter les données de l'échantillon de mise en équivalence de 2017.
4. Le pourcentage d'élèves ayant réussi a été déterminé, pour l'échantillon de mise en équivalence de 2017, à l'aide des résultats d'élèves publiés en 2017. Le point de découpage à la valeur θ , qui réitère ce pourcentage, a été déterminé pour la distribution des scores de l'échantillon de mise en équivalence de 2017.
5. Cette valeur θ a été appliquée aux scores d'élèves du test administré en 2018 afin de déterminer quels élèves réussiraient le test. Les résultats sont présentés au tableau 5.14.

Scores à l'échelle

Les scores à l'échelle des résultats au TPCL de 2017, qui vont de 200 à 400, ont été créés à l'aide d'une transformation linéaire. La pente et le point d'intersection ont été obtenus en fixant deux points : la valeur θ de -4,0 a été fixée à la valeur la plus basse du score à l'échelle (200) et le seuil de rendement à la valeur θ obtenu des étapes de mise en équivalence a été fixé au score à l'échelle de 300.

Élimination d'items et regroupement de catégories de scores

Deux items à choix multiple du test de langue anglaise et quatre items à choix multiple du test de langue française ont été éliminés du processus de mise en équivalence en raison de modifications apportées aux items entre la mise à l'essai de 2017 et l'administration de la forme opérationnelle du test de 2018.

Le score 1,0 de la grille de notation pour les tâches d'écriture longue a été regroupé avec le score 1,5 pour les parties développement du sujet et l'usage des conventions linguistiques dans le test de langue française et le test de langue anglaise.

Résultats de la mise en équivalence

Les résultats de la mise en équivalence qui se fondent sur les échantillons de mise en équivalence pour le TPCL sont résumés au tableau 5.14. Le seuil de rendement à la valeur θ et le pourcentage des élèves ayant réussi et des élèves n'ayant pas réussi le test en 2017 et en 2018 sont donnés pour les élèves de langue française et les élèves de langue anglaise. Par exemple, le seuil de rendement mis en équivalence pour les élèves de langue anglaise était de -0,61. Dans les échantillons de mise en équivalence, le pourcentage des élèves ayant réussi le test était de 81,9 % en 2017 et de 81,9 % en 2018.

Tableau 5.14 Résultats de la mise en équivalence pour le TPCL

	Langue anglaise			Langue française		
	Point de découpage à la valeur θ 2017-2018	Échantillon de mise en équivalence 2017	Échantillon de mise en équivalence 2018	Point de découpage à la valeur θ 2017-2018	Échantillon de mise en équivalence 2017	Échantillon de mise en équivalence 2018
Nombre d'élèves		113 502	118 817		4 922	4 988
Pourcentage d'élèves ayant réussi	-0,61	81,9 %	81,9 %	-1,26	93,7 %	94,3 %
Pourcentage d'élèves n'ayant pas réussi		18,1 %	18,1 %		6,3 %	5,7 %

Références

- Kolen, M. J. et R. L. Brennan. (2014). *Test equating, scaling, and linking: Methods and practices*, 3^e éd., New York, NY : Springer.
- Muraki, E. (1997). A generalized partial credit model. Dans W. J. Van der Linden et R. K. Hambleton (dir.), *Handbook of modern item response theory*, p. 153-164. New York, NY: Springer-Verlag.
- Muraki, E. et R. D. Bock. (2003). PARSCALE: IRT item analysis and test scoring for rating-scale data. (Version 4.1) [logiciel], Chicago, IL : Scientific Software International.
- Yen, W. M. et A. R. Fitzpatrick. (2006). Item response theory. Dans R. L. Brennan (dir.), *Educational measurement*, 4^e éd., p. 111-153. Westport, CT : American Council on Education et Praeger Publishers.

CHAPITRE 6 : COMMUNICATION DES RÉSULTATS

Les résultats aux tests de l'OQRE sont publiés à l'échelle de l'élève, de l'école, du conseil scolaire et de la province.

L'OQRE publie annuellement des rapports provinciaux à l'intention des intervenantes et intervenants en éducation et du grand public. Les rapports indiqués ci-dessous portent sur les tests de langue française de 2017-2018 et sont affichés au www.oqre.on.ca :

- *Rapport provincial de l'OQRE sur les résultats des écoles élémentaires aux Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycle primaire (de la 1^{re} à la 3^e année) et cycle moyen (de la 4^e à la 6^e année), 2017-2018;*
- *Rapport provincial de l'OQRE sur les résultats des écoles secondaires au Test de mathématiques, 9^e année, et au Test provincial de compétences linguistiques, 2017-2018.*

Les rapports correspondants pour les tests de langue anglaise sont également affichés sur le site Web public de l'OQRE au www.eqao.com.

L'OQRE affiche les résultats des écoles et des conseils scolaires au www.oqre.on.ca afin que le public puisse y avoir accès. Cependant, l'OQRE ne divulgue pas publiquement les résultats des écoles ou des conseils scolaires quand le nombre d'élèves ayant participé au test est suffisamment petit pour que les élèves puissent être identifiés (c.-à-d. moins de dix élèves pour les résultats de rendement et moins de six élèves pour les résultats aux questionnaires).

Deux types de résultats agrégés sont publiés à l'échelle de l'école et du conseil scolaire (là où les données sont disponibles) et de la province :

1. les pourcentages fondés sur tous les élèves inscrits en 3^e année et en 6^e année, les élèves inscrits au cours théorique ou au cours appliqué de mathématiques de 9^e année et les élèves admissibles à faire le TPCL;
2. les pourcentages fondés sur les élèves ayant participé à chaque test.

D'autres résultats détaillés à l'échelle de l'école et du conseil scolaire sont affichés dans la section sécurisée du site Web de l'OQRE et seuls certains membres du personnel des écoles et des conseils scolaires y ont accès au moyen de codes d'identification et de mots de passe. Ces rapports incluent les résultats pour les petits nombres-*n* qui sont éliminés des rapports publics ainsi que les résultats de sous-groupes d'élèves (c.-à-d. les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA et les élèves ayant des besoins particuliers). Les résultats pour les filles et les garçons sont inclus dans les rapports diffusés au public et les rapports affichés dans la section sécurisée du site Web. En outre, les écoles et les conseils scolaires reçoivent des fichiers de données présentant les résultats de rendement de chaque élève pour tous leurs élèves ainsi que des fichiers de données présentant des résultats agrégés pour chaque école et conseil scolaire ainsi que pour la province.

En 2012, l'OQRE a mis en œuvre un outil en ligne interactif appelé « Communication des données de l'OQRE », lequel permet aux directrices et directeurs d'école d'avoir accès à leurs propres données émises par l'organisme et d'établir un lien entre leurs données sur les résultats de rendement et celles liées au contexte et à l'attitude. Cette application a été mise à la disposition des directions d'école élémentaire en 2012 et des directions d'école secondaire en 2013.

Les directrices et directeurs de l'éducation ont à leur disposition des graphiques qui indiquent le nombre et le pourcentage d'écoles dont les résultats de rendement figurent dans des catégories spécifiques (p. ex., 75 % de leurs élèves ayant atteint la norme provinciale); ils ont également accès à l'application « Communication des données de l'OQRE », laquelle leur permet de consulter les

résultats de toutes les écoles du conseil scolaire et de lier les données relatives au rendement aux données démographiques. Comme référence pratique, les directrices et directeurs de l'éducation reçoivent également les listes des écoles avec leurs résultats de rendement au fil des années.

Communication des résultats aux Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

L'OQRE utilise les quatre niveaux de rendement définis dans *Le curriculum de l'Ontario* pour communiquer le rendement des élèves en lecture, en écriture et en mathématiques. Le niveau 3 a été établi comme norme provinciale. Les niveaux 1 et 2 correspondent à un rendement inférieur à la norme provinciale et le niveau 4 représente un rendement supérieur à la norme provinciale. En plus des quatre niveaux de rendement, il y a trois catégories pour la communication des données :

- manque d'indices pour attribuer le niveau 1 (MI niveau 1);
- aucune donnée;
- exemption.

À l'aide de l'application « Communication des données de l'OQRE », les directions d'école peuvent générer les types de données ci-dessous pour la province, leur conseil scolaire et l'école :

- les résultats généraux de chaque composante d'un test;
- les données longitudinales indiquant les résultats d'une année à l'autre;
- les résultats généraux pour chaque composante du test selon le sexe des élèves et autres caractéristiques pertinentes (p. ex., les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA, les élèves ayant des besoins particuliers);
- les résultats par sous-groupes d'élèves, fondés sur des données portant sur l'attitude, le contexte ou le rendement;
- les points forts et les domaines à améliorer par rapport au curriculum de l'Ontario;
- les données sur des items en particulier et des séries d'items, avec un lien vers les items concrets;
- les résultats de suivi de cohorte de la 3^e année à la 6^e année;
- les données contextuelles;
- les résultats aux questionnaires à l'intention de l'élève.

Les résultats aux questionnaires à l'intention du personnel enseignant et à l'intention de la direction de l'école sont publiés à l'échelle du conseil scolaire et de la province. L'ensemble des résultats de tous les questionnaires est affiché sur le site Web public de l'OQRE au www.oqre.on.ca.

En outre, les écoles reçoivent le Rapport de renseignements sur les items : listes d'élèves indiquant les résultats par item pour chaque élève qui a fait chaque test ainsi que les statistiques récapitulatives d'items à l'échelle de l'école, du conseil scolaire et de la province. Les résultats de chaque élève sont aussi fournis dans des fichiers de données. Les résultats selon la catégorie d'anomalie et les résultats des élèves bénéficiant de chaque type d'adaptation sont fournis pour chaque école, conseil scolaire et la province.

Le Rapport individuel de l'élève (RIÉ) pour les élèves de 3^e année et de 6^e année présente le niveau de rendement général pour chaque composante du test (lecture, écriture et mathématiques) dans l'une des cinq sous-catégories possibles. Par exemple, le niveau 1 comprend les sous-catégories 1.1, 1.3, 1.5, 1.7 et 1.9. Les cinq sous-catégories possibles sont créées à l'aide de la distribution des scores thêta des élèves. Dans le processus de mise en équivalence décrit au chapitre 5, quatre valeurs thêta sont précisées pour les points de découpage entre les niveaux de rendement adjacents (c.-à-d. MI niveau 1 et niveau 1, niveau 1 et niveau 2, niveau 2 et niveau 3 et niveau 3 et niveau 4). La distribution de chaque sous-catégorie d'un niveau donné est déterminée par la plage de valeurs thêta représentées dans le niveau qui est réparti en cinq sous-catégories. Les résultats, compris dans les fichiers de données des élèves, sont classés 1.1, 1.3, 1.5, 1.7 et ainsi de suite jusqu'à 4.9. Les

résultats à l'échelle de l'école, du conseil scolaire et de la province sont inclus dans le RIÉ afin de donner un contexte à l'interprétation des résultats des élèves. Les résultats de rendement des élèves de 6^e année obtenus en 3^e année, s'ils sont disponibles, sont inscrits sur leur RIÉ. Le RIÉ comprend aussi une description de travaux d'élèves normalement remis par des élèves pour chaque niveau de rendement, et des suggestions pour les aider à progresser au-delà du niveau atteint.

Communication des résultats au Test de mathématiques, 9^e année

La communication des résultats au Test de mathématiques, 9^e année, se fait de manière très semblable à celle des résultats aux tests des cycles primaire et moyen. Les mêmes quatre niveaux de rendement et cinq sous-catégories sont utilisés pour communiquer le rendement des élèves.

Toutefois, il existe quelques différences entre les rapports pour les cycles primaire et moyen et ceux de la 9^e année. Par exemple, la possibilité d'exemption du Test de mathématiques, 9^e année, a été éliminée en 2007. De plus, la catégorie « manque d'indices pour attribuer le niveau 1 » est appelée « inférieur au niveau 1 » pour le test de 9^e année. En plus de la désagrégation établie pour les tests des cycles primaire et moyen, les résultats au Test de mathématiques, 9^e année, sont publiés pour le premier semestre, le deuxième semestre et l'année entière. Par ailleurs, il n'y a pas de Questionnaire à l'intention de la direction de l'école. Lorsqu'ils sont disponibles, les résultats de mathématiques aux tests de 3^e année et de 6^e année figurent sur le RIÉ de 9^e année.

Les rapports à l'échelle de la province, du conseil scolaire et de l'école fournissent les renseignements ci-dessous :

- les résultats généraux pour les cours théorique et appliqué;
- les données longitudinales indiquant les résultats d'une année à l'autre;
- les résultats généraux de la province selon le sexe des élèves et autres caractéristiques pertinentes (p. ex., élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA, élèves ayant des besoins particuliers, semestres de cours);
- les résultats selon la catégorie d'anomalie et les résultats des élèves bénéficiant de chaque type d'adaptation (conseil scolaire et province uniquement);
- les points forts et les domaines à améliorer par rapport aux attentes du curriculum de l'Ontario;
- les résultats de suivi de cohorte de la 6^e année à la 9^e année (les résultats à l'échelle de la province sont fournis pour le suivi de cohorte de la 3^e année à la 6^e année, puis à la 9^e année);
- les données contextuelles;
- les résultats au Questionnaire à l'intention de l'élève.

Communication des résultats au Test provincial de compétences linguistiques

Pour le TPCL, l'OQRE rend compte uniquement de deux niveaux de rendement : réussite et non-réussite. La réussite au TPCL (ou au CCLESO) est nécessaire pour satisfaire à la condition en matière de compétences linguistiques requises pour obtenir le diplôme d'études secondaires. Les élèves doivent obtenir un score thêta minimal donné pour réussir le TPCL. Le processus d'établissement de ce score minimal est décrit au chapitre 5. L'OQRE donne une rétroaction aux élèves n'ayant pas réussi afin de les aider à travailler en vue d'atteindre le score minimal exigé.

Tout comme pour les autres tests, l'OQRE communique les résultats de tous les élèves et des élèves ayant participé au test. Les élèves sont jugés « non participants » s'ils ont bénéficié d'un report pour faire le test l'année suivante, s'ils ont choisi de suivre le CCLESO ou s'ils ne présentent aucune donnée pour l'administration actuelle. Les élèves qui ne visent pas l'obtention du DESO bénéficient d'une exemption au TPCL et ne sont pas inclus dans l'une ou l'autre des populations utilisées pour la communication des résultats. Les résultats agrégés sont communiqués séparément pour les élèves admissibles pour la première fois et les élèves admissibles antérieurement. Les élèves admissibles

antérieurement sont ceux qui n'ont pas réussi le test lors d'une administration antérieure, qui ont bénéficié d'un report lors d'une administration antérieure ou qui ont été inscrits à une école de l'Ontario durant leur 11^e année ou 12^e année.

Les rapports sur le TPCL publiés à l'échelle de l'école, du conseil scolaire et de la province fournissent les renseignements ci-dessous :

- les résultats généraux concernant la réussite et la non-réussite au test;
- les résultats généraux concernant la réussite et la non-réussite au test selon le sexe des élèves et les autres caractéristiques pertinentes (p. ex., élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA, élèves ayant des besoins particuliers);
- les résultats par catégorie d'anomalie et les résultats pour les élèves bénéficiant de chaque type d'adaptation (conseil scolaire et province seulement);
- les résultats par type de cours de français ou d'anglais : théorique, appliqué, élaboré à l'échelon local, actualisation linguistique en français (ALF) ou programme d'appui aux nouveaux arrivants (PANA), « English as a Second Language » (ESL) ou « English Literacy Development » (ELD);
- les données longitudinales indiquant les résultats d'une année à l'autre;
- les points forts par rapport aux attentes du curriculum de l'Ontario;
- résultats de suivi de cohorte de la 3^e année à la 6^e année, puis au TPCL;
- les résultats au Questionnaire à l'intention de l'élève et les données contextuelles.

En outre, les écoles reçoivent les listes d'élèves qui leur indiquent les résultats aux items pour chaque élève qui a participé au test et un sommaire des statistiques récapitulatives des items pour l'école, le conseil scolaire et la province.

Le RIÉ pour le TPCL fournit les renseignements ci-dessous :

- la réussite ou non-réussite de l'élève;
- le score à l'échelle de l'élève;
- le score de la médiane à l'échelle de l'école et de la province;
- la rétroaction pour les élèves sur les forces et les domaines à améliorer;
- les résultats à la composante lecture et écriture lorsque l'élève était en 3^e année ou en 6^e année, si disponibles.

Les élèves qui n'ont pas réussi le TPCL sont avisés qu'un score à l'échelle de 300 est nécessaire pour réussir.

Guides d'interprétation

Des guides permettant d'interpréter les résultats sont inclus dans les rapports des écoles et des conseils scolaires, et des questions de tests diffusées et des guides de notation sont affichés sur le site Web de l'OQRE. L'application « Communication des données de l'OQRE » comprend une fonction intégrée sur le perfectionnement professionnel qui fournit des instructions sur la façon d'utiliser l'application et des lignes directrices pour utiliser les données pour la planification de l'amélioration de l'école. L'OQRE organise des ateliers sur l'interprétation de ses données et sur les façons appropriées de les utiliser en vue de la planification de l'amélioration des écoles.

L'OQRE fournit également le document d'appui intitulé « Guide d'utilisation du Rapport de renseignements sur les items : liste d'élèves ».

CHAPITRE 7 : RÉCAPITULATIFS STATISTIQUES ET PSYCHOMÉTRIQUES

L'OQRE a effectué diverses analyses statistiques et psychométriques pour les tests de 2017-2018. Le présent chapitre résume les résultats de ces analyses, notamment les résultats de la théorie classique des scores (TCS), de la théorie de la réponse à l'item (TRI), du fonctionnement différentiel d'item (FDI) et de l'exactitude et de l'uniformité des décisions. Toutes les estimations de paramètres des items selon la TRI ont été obtenues au moyen du processus de calibrage utilisé pour les échantillons de mise en équivalence (décrit au chapitre 5). Vous trouverez des données détaillées sur chaque item à l'annexe B.

Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

Analyse selon la théorie classique des scores

Le tableau 7.1 présente des statistiques descriptives, les estimations alpha de Cronbach de la fidélité des scores et l'erreur type de mesure (ETM) pour les tests des cycles primaire et moyen de langue française et de langue anglaise. Les moyennes des tests (converties en pourcentage) se situaient entre 55,8 % (pour la composante lecture du test du cycle primaire de langue anglaise) et 68,9 % (pour la composante mathématiques du test du cycle moyen de langue française).

La fidélité et l'ETM correspondante renvoient à la précision des scores; un degré de précision élevé se traduit par un coefficient de fidélité élevé et une faible ETM correspondante. Pour les tests des cycles primaire et moyen, les estimations alpha de Cronbach se situent entre 0,88 et 0,89 pour la composante lecture, entre 0,81 et 0,85 pour la composante écriture et entre 0,89 et 0,91 pour la composante mathématiques. Les erreurs types correspondantes du score maximal possible varient entre 4,4 % et 5,3 % pour la composante lecture, entre 6,7 % et 7,1 % pour la composante écriture et entre 5,9 % et 6,4 % pour la composante mathématiques. La fidélité pour la composante écriture est un peu plus basse que celle pour les composantes lecture et mathématiques. Cela est attribuable, en partie, au plus petit nombre d'items en écriture et à la subjectivité dans la notation du rendement en écriture. Si l'on prend en considération ces deux facteurs, la fidélité obtenue et les erreurs types de mesure sont acceptables et montrent que les scores accordés à ces tests offrent un degré de précision satisfaisant.

Tableau 7.1 Statistiques descriptives du test, fidélité et erreur type de mesure : cycles primaire et moyen

Composante du test	Nombre d'items	Type d'item		Score maximal possible	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart type	Coefficient alpha de Cronbach	Erreur type de mesure
		CM	RC								
Lecture, cycle primaire (anglais)	36	26	10	66	121 230	0	66	36,85	10,22	0,88	3,48
Lecture, cycle moyen (anglais)	36	26	10	66	129 157	0	66	40,04	9,53	0,89	3,14
Lecture, cycle primaire (français)	36	26	10	66	8 627	6	65	38,11	9,64	0,89	3,15
Lecture, cycle moyen (français)	36	26	10	66	8 000	0	64	39,51	8,28	0,89	2,80
Écriture, cycle primaire (anglais)	14	8	6*	29	121 332	0	29	16,74	4,97	0,83	2,05
Écriture, cycle moyen (anglais)	14	8	6*	29	129 071	0	29	18,73	5,11	0,85	1,98
Écriture, cycle primaire (français)	14	8	6*	29	8 630	2	29	17,00	4,57	0,82	1,94
Écriture, cycle moyen (français)	14	8	6*	29	7 978	0	29	18,24	4,66	0,81	2,03
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	36	28	8	60	128 812	0	60	39,85	11,25	0,90	3,56
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	36	28	8	60	129 083	0	60	37,48	12,80	0,92	3,62
Mathématiques, cycle primaire (français)	36	28	8	60	8 632	0	60	37,83	10,89	0,89	3,61
Mathématiques, cycle moyen (français)	36	28	8	60	7 995	7	60	41,32	11,14	0,89	3,68

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

* Tâche d'écriture courte et tâche d'écriture longue.

Analyse selon la théorie de la réponse à l'item

Dans l'analyse selon la théorie de la réponse à l'item (TRI), les paramètres de l'item sont estimés au moyen des réponses d'élèves utilisées dans l'échantillon de calibrage mis en équivalence (se reporter au chapitre 5). Les paramètres de l'item estimés sont ensuite utilisés pour noter toutes les réponses des élèves. Les statistiques descriptives des scores selon la TRI sont indiquées au tableau 7.2 et couvrent la population totale. Les scores moyens portant sur les capacités de l'élève sont inférieurs à zéro et les écarts types sont d'environ un (en raison de l'inclusion de tous les élèves). Les estimations de paramètres des items sont présentées pour chaque item à l'annexe B.

Tableau 7.2 Statistiques descriptives des scores selon la TRI : cycles primaire et moyen

Composante du test	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart type
Lecture, cycle primaire (anglais)	121 230	-3,80	3,35	-0,17	1,02
Lecture, cycle moyen (anglais)	129 157	-3,92	3,36	-0,21	1,06
Lecture, cycle primaire (français)	8 627	-3,81	3,12	-0,16	1,01
Lecture, cycle moyen (français)	8 000	-3,94	3,42	-0,19	1,03
Écriture, cycle primaire (anglais)	121 332	-3,49	2,63	-0,11	0,95
Écriture, cycle moyen (anglais)	129 071	-3,67	2,31	-0,20	1,02
Écriture, cycle primaire (français)	8 630	-3,37	2,81	-0,08	0,95
Écriture, cycle moyen (français)	7 978	-3,78	2,45	-0,16	0,98
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	128 812	-3,82	2,35	-0,17	1,03
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	129 083	-3,71	2,38	-0,19	1,05
Mathématiques, cycle primaire (français)	8 632	-3,74	2,54	-0,13	1,00
Mathématiques, cycle moyen (français)	7 995	-3,63	2,16	-0,14	1,01

Les courbes caractéristiques du test (CCT) et la distribution des valeurs thêta des élèves sont présentées aux figures 7.1 à 7.12. La pente des CCT débute au coin inférieur gauche et monte jusqu'au coin supérieur droit. Ces courbes peuvent servir à traduire un score sur les capacités de l'élève selon la TRI en un score sur les capacités de l'élève selon la TCS, comme indiqué par l'axe vertical gauche. Par exemple, une ou un élève du cycle primaire qui présente un score thêta de -1,0 à la composante lecture du test de langue anglaise devrait avoir un score observé d'environ 44 %. L'échelle verticale de droite indique le pourcentage d'élèves à chaque valeur thêta, et les points de découpage thêta utilisés pour attribuer les niveaux de rendement aux élèves sont indiqués sur les graphiques. Les fonctions d'information du test (FIT), qui indiquent où les composantes de chaque test renferment le plus d'information, sont fournies aux figures 7.13 à 7.24. Par exemple, l'information maximale fournie par la composante lecture du test du cycle primaire de langue anglaise se trouve environ à la valeur thêta 0. La précision des scores est plus élevée à ce point. Les points de découpage thêta utilisés pour attribuer les niveaux de rendement aux élèves sont aussi indiqués pour montrer la quantité d'information à chaque point de découpage.

Figure 7.1 Courbe caractéristique du test et distribution des scores θ pour la composante lecture : cycle primaire (anglais)

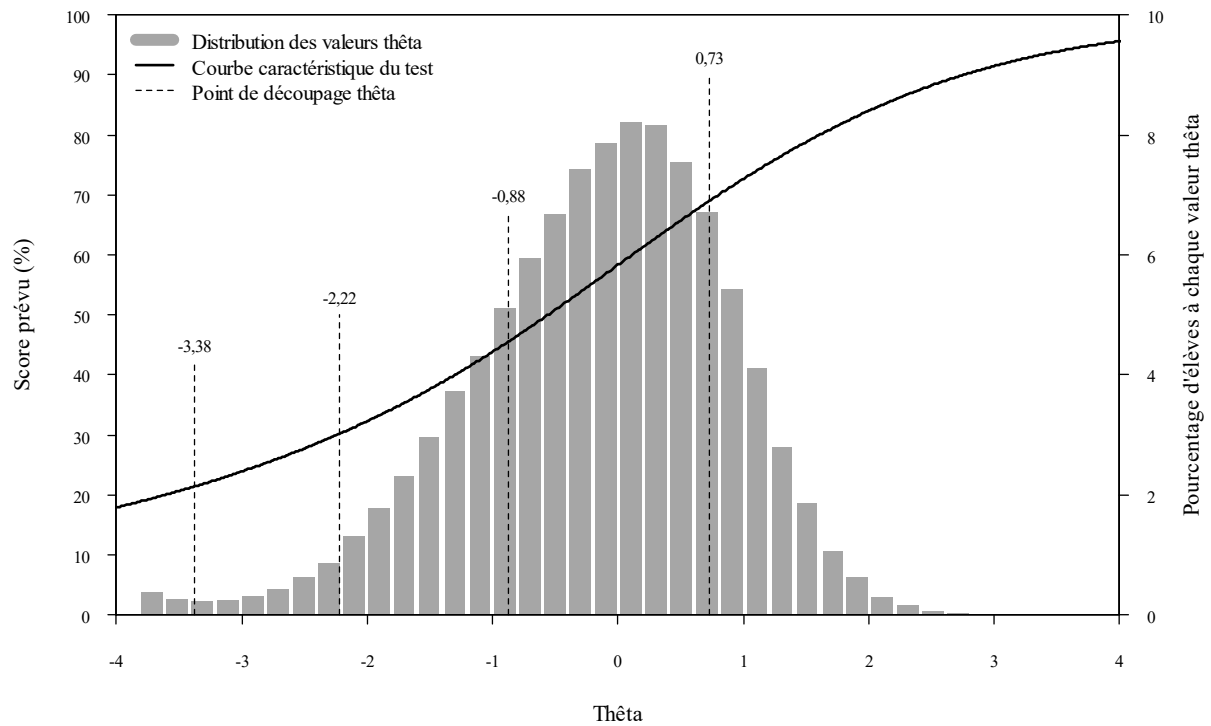


Figure 7.2 Courbe caractéristique du test et distribution des scores θ pour la composante lecture : cycle moyen (anglais)

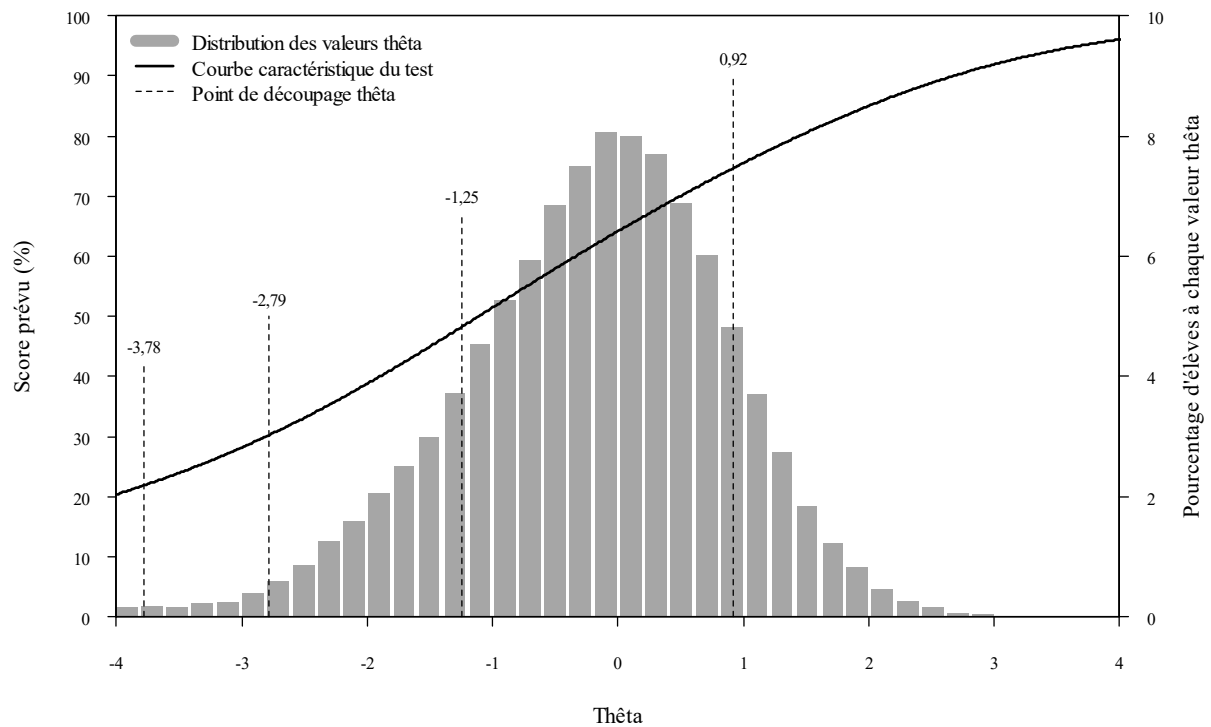


Figure 7.3 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante lecture : cycle primaire (français)

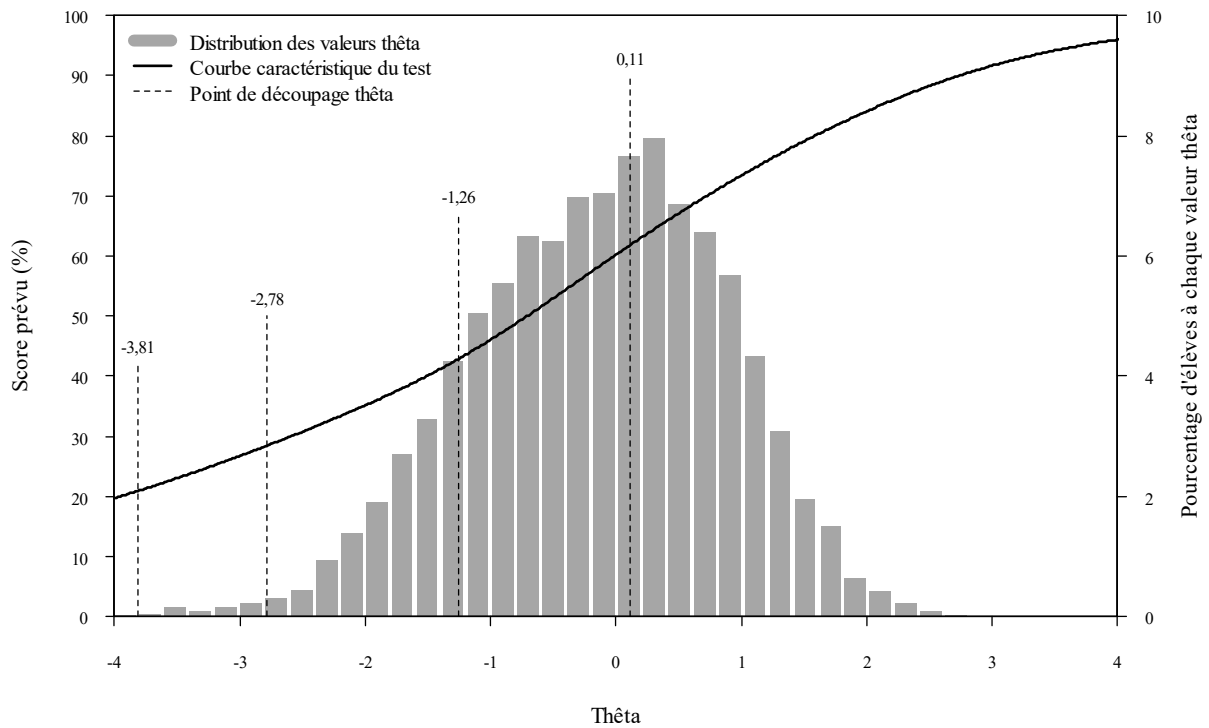


Figure 7.4 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante lecture : cycle moyen (français)

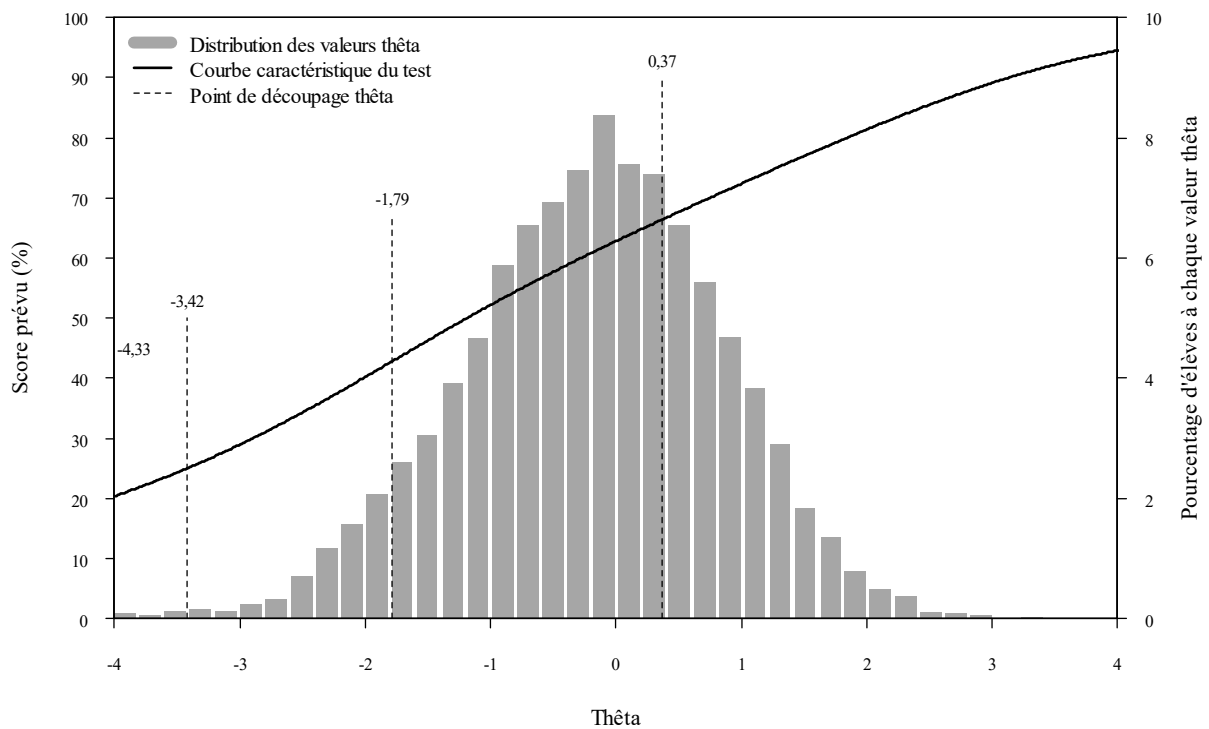


Figure 7.5 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante écriture : cycle primaire (anglais)

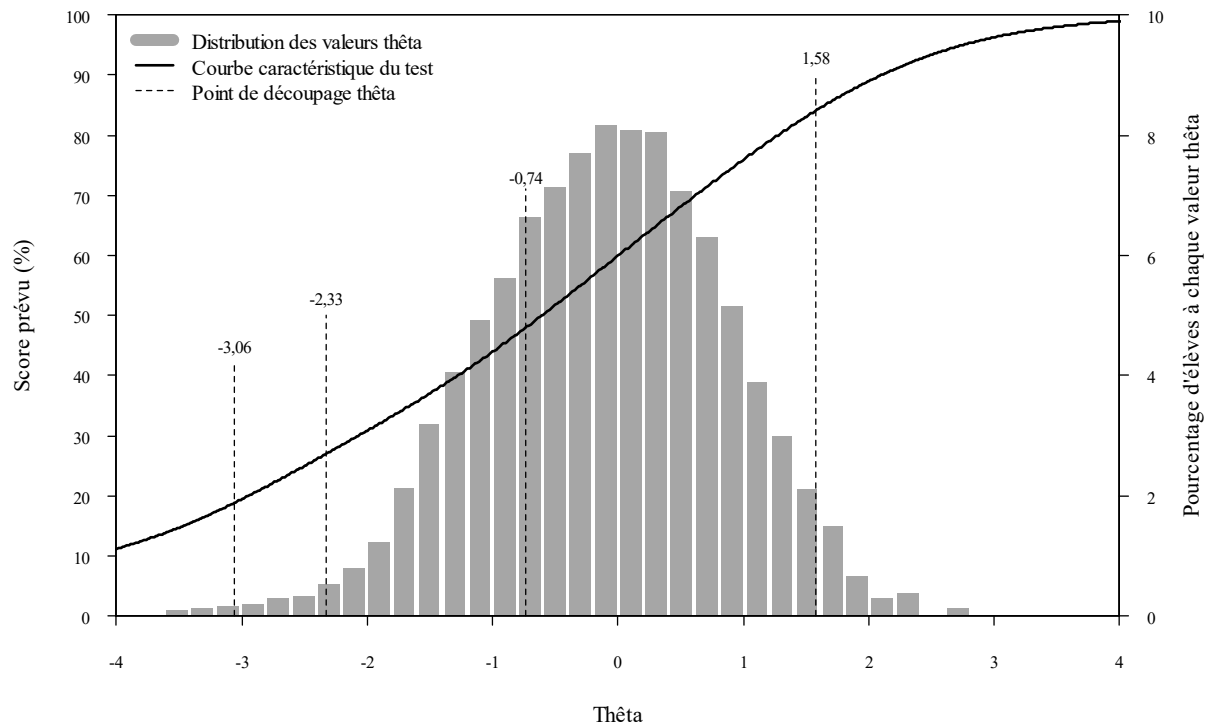


Figure 7.6 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante écriture : cycle moyen (anglais)

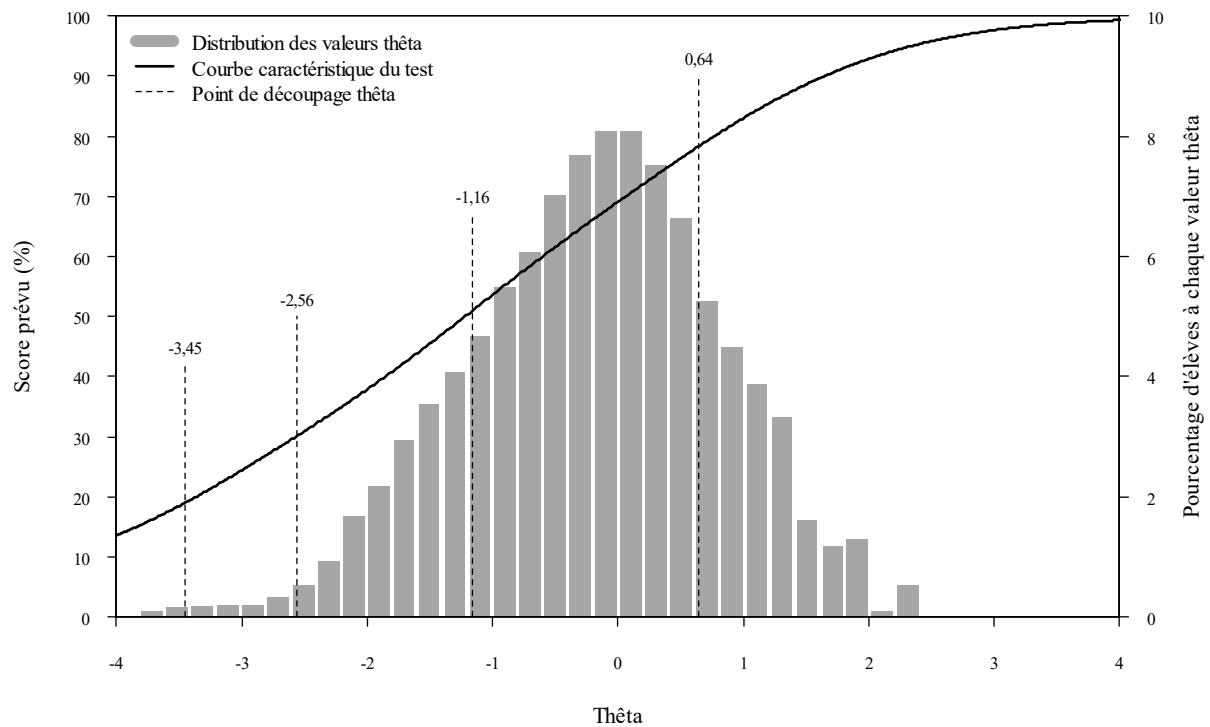


Figure 7.7 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante écriture : cycle primaire (français)

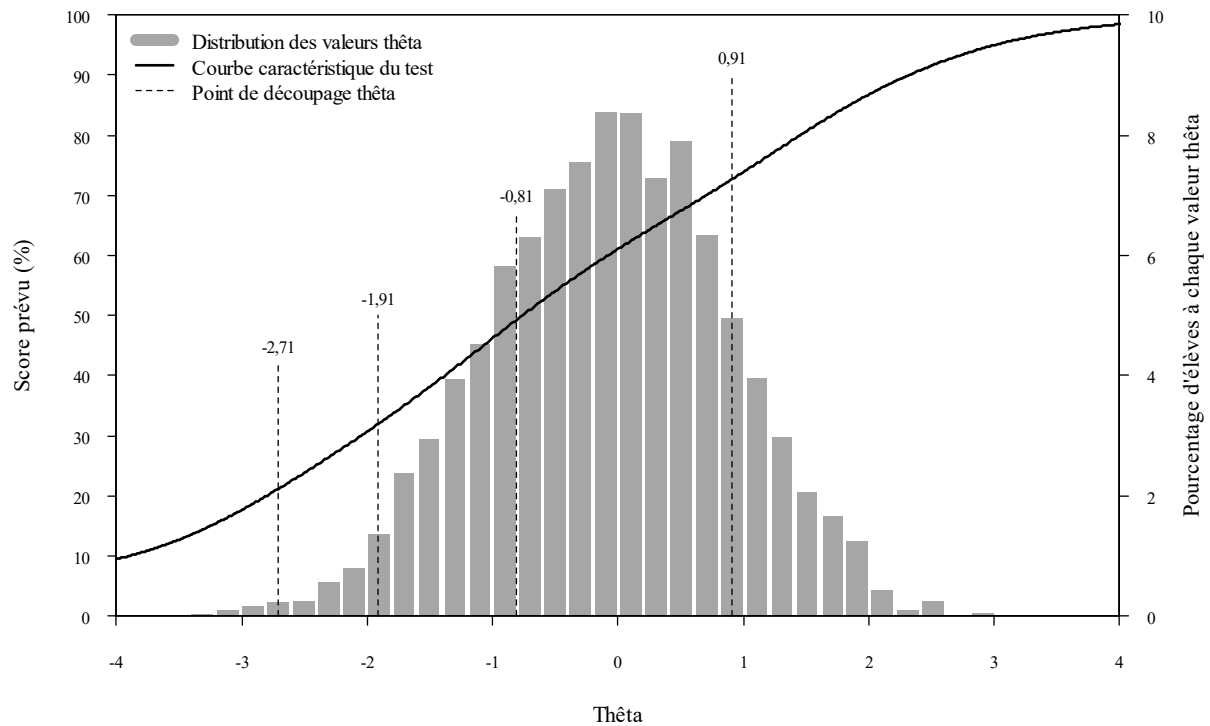


Figure 7.8 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante écriture : cycle moyen (français)

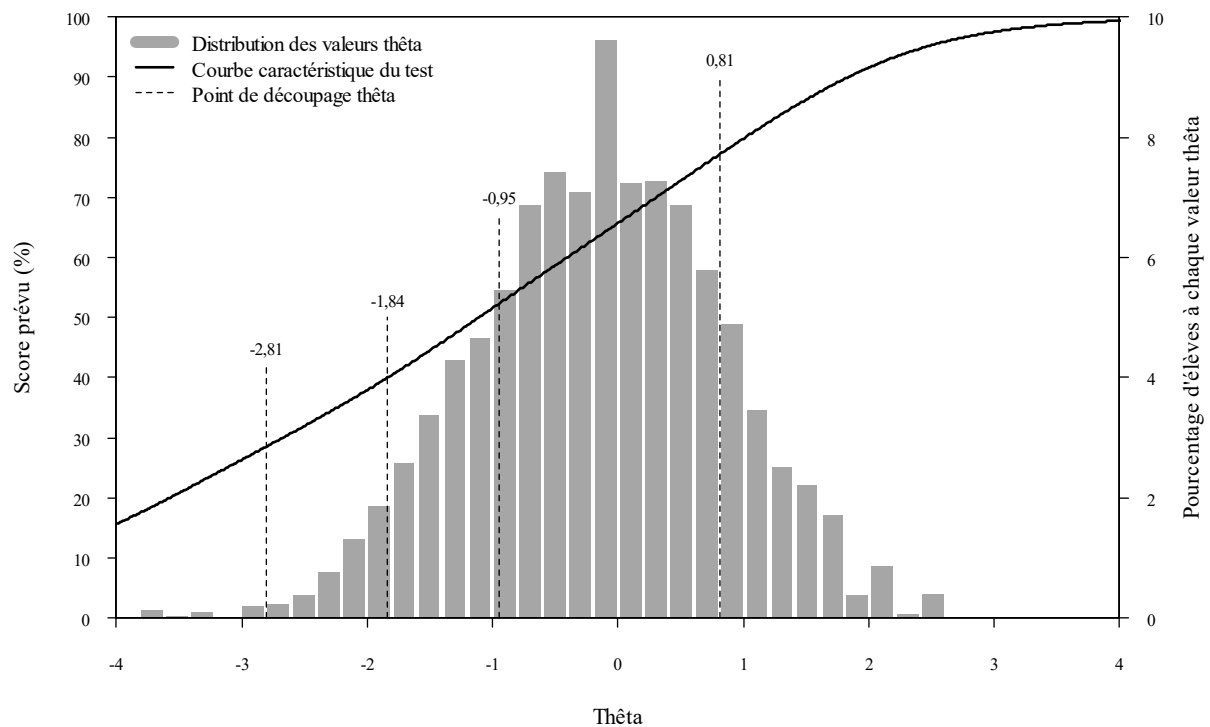


Figure 7.9 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante mathématiques : cycle primaire (anglais)

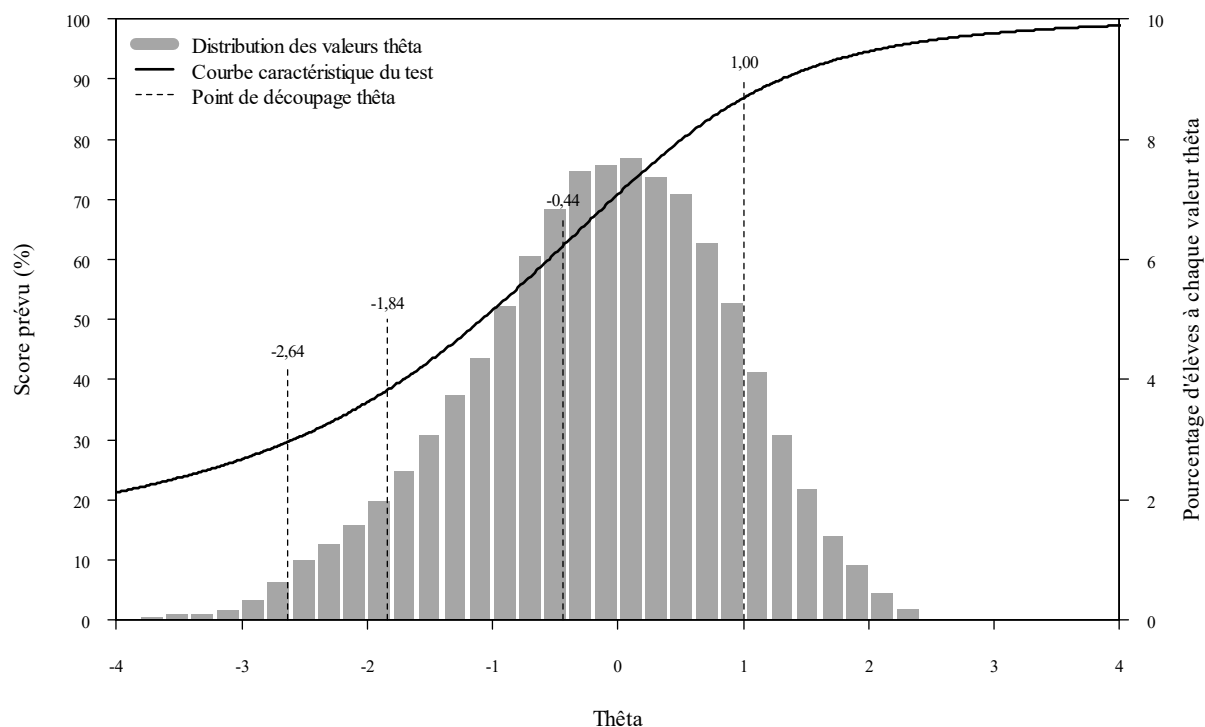


Figure 7.10 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante mathématiques : cycle moyen (anglais)

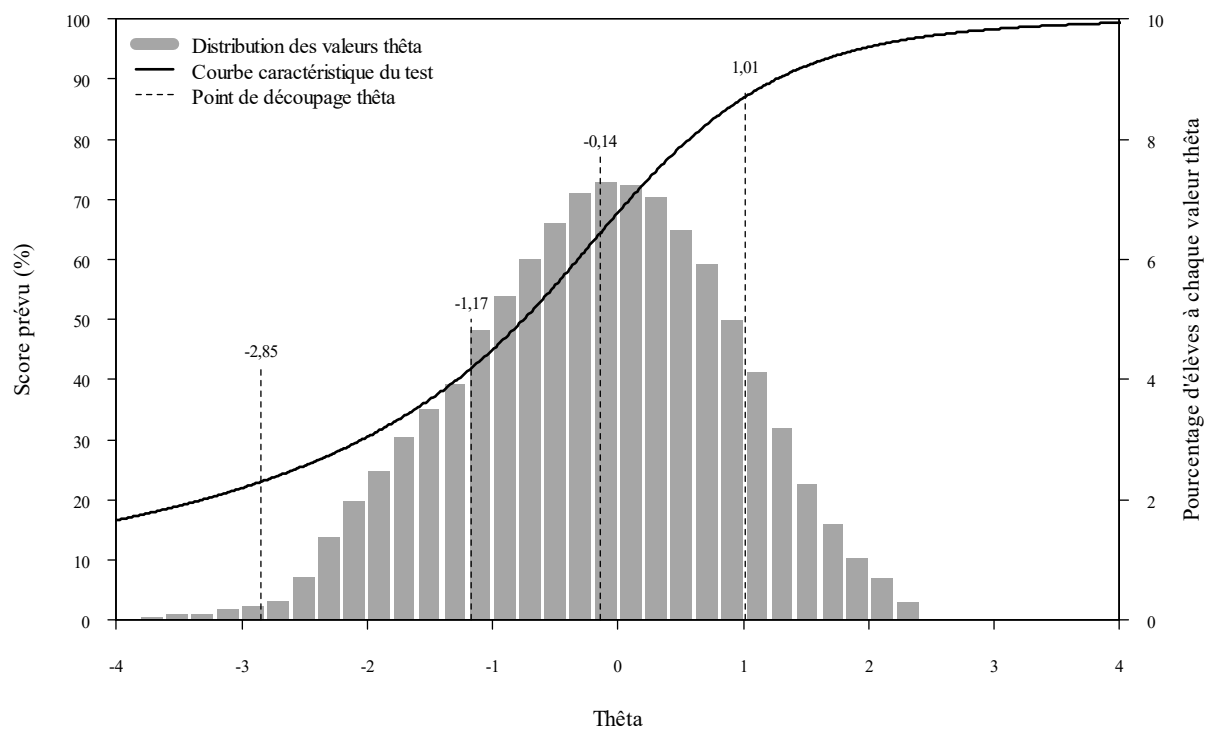


Figure 7.11 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante mathématiques : cycle primaire (français)

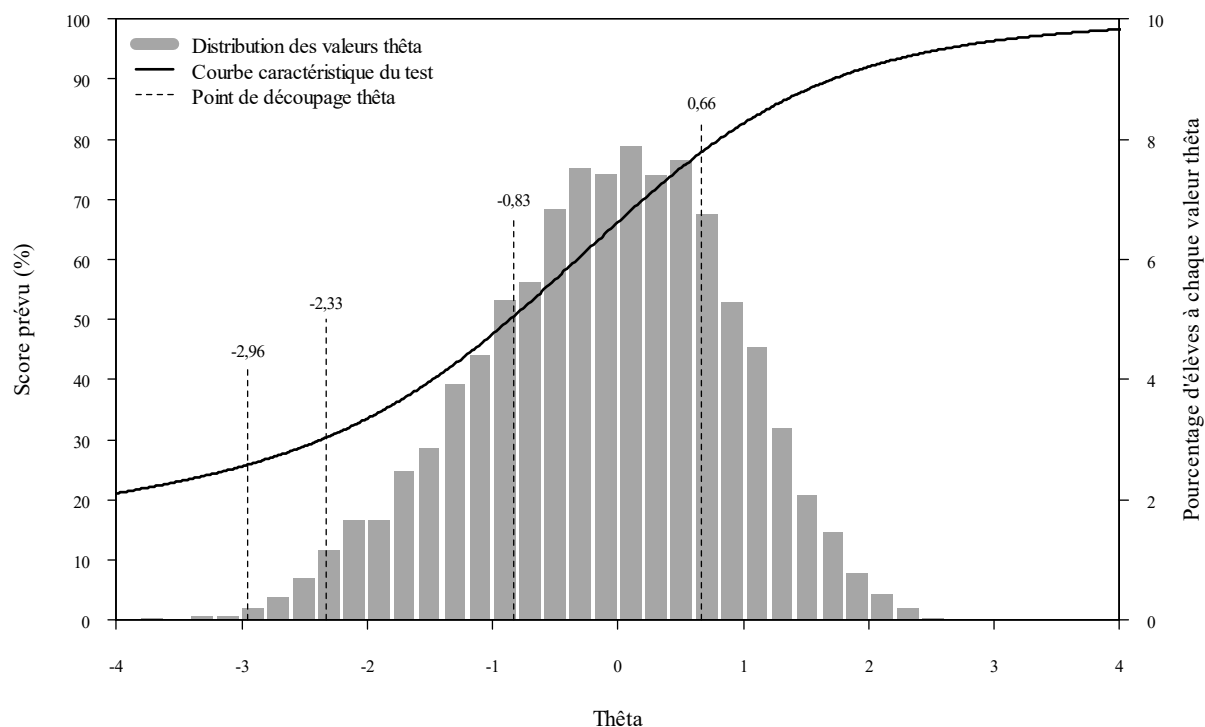


Figure 7.12 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta pour la composante mathématiques : cycle moyen (français)

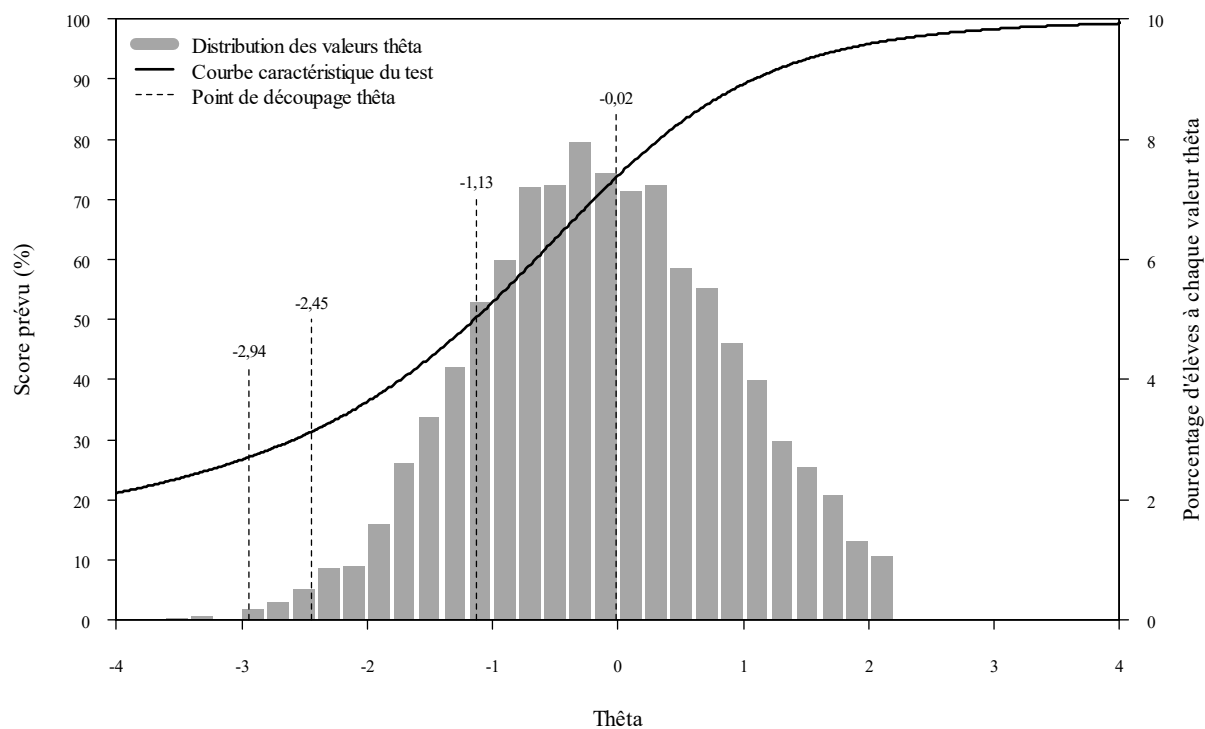


Figure 7.13 Fonction d'information du test de la composante lecture : cycle primaire (anglais)

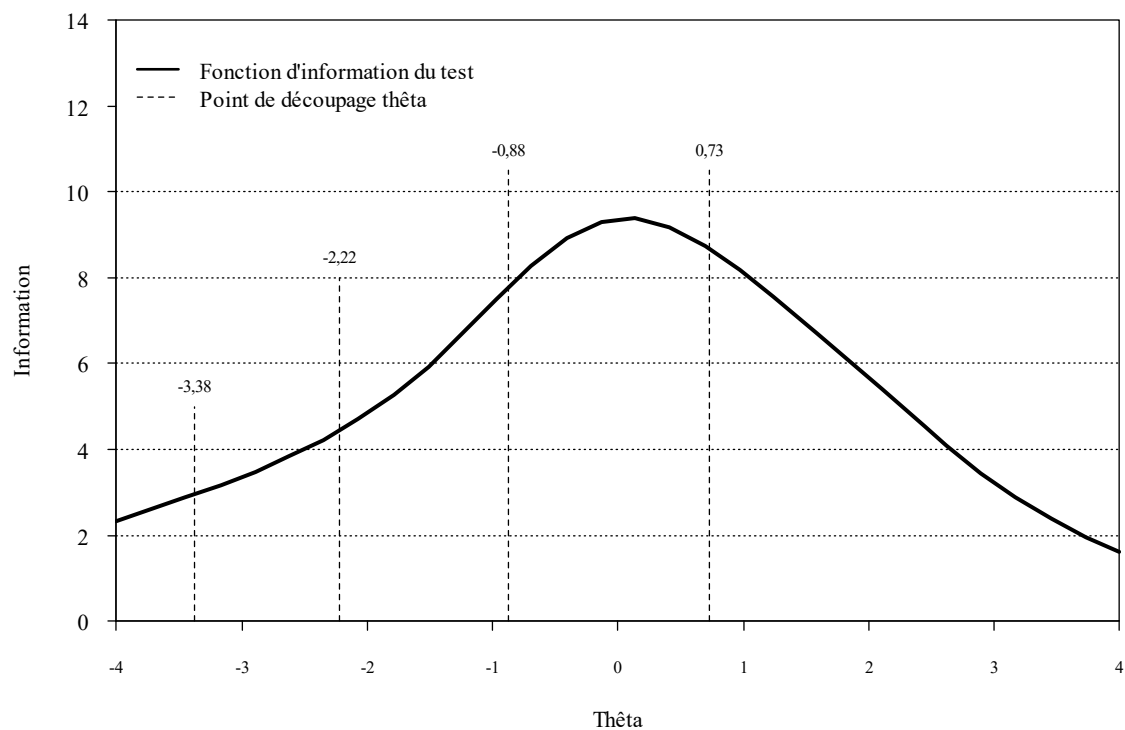


Figure 7.14 Fonction d'information du test de la composante lecture : cycle moyen (anglais)

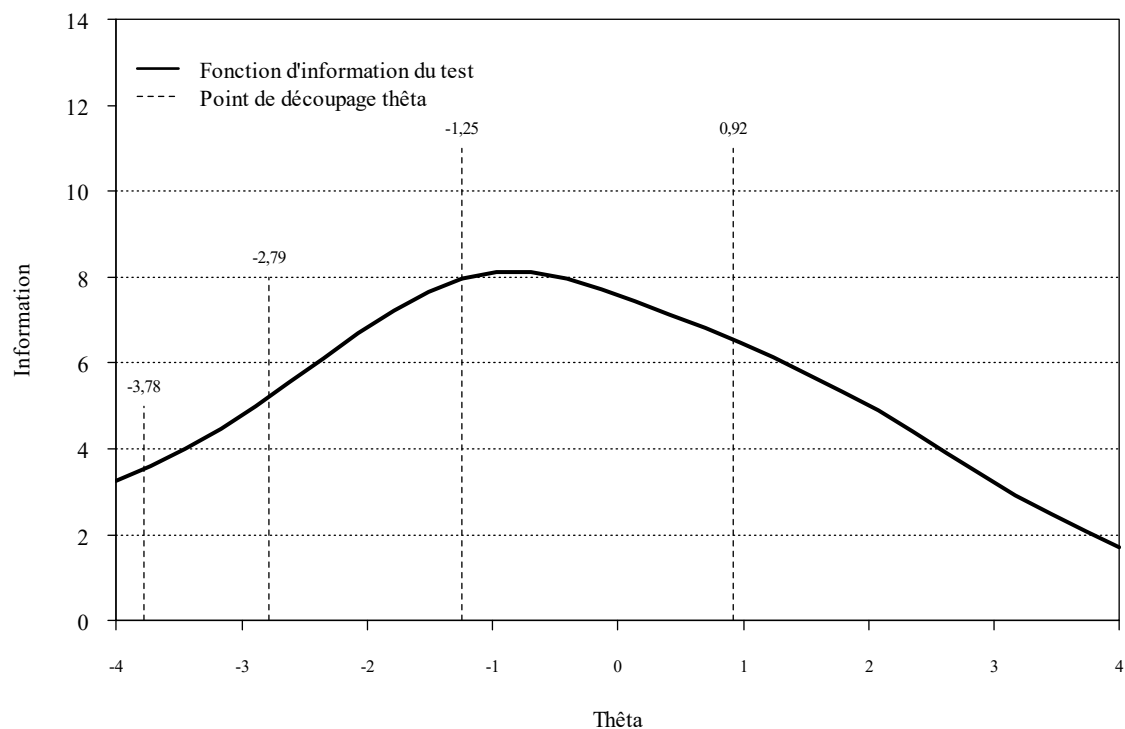


Figure 7.15 Fonction d'information du test de la composante lecture : cycle primaire (français)

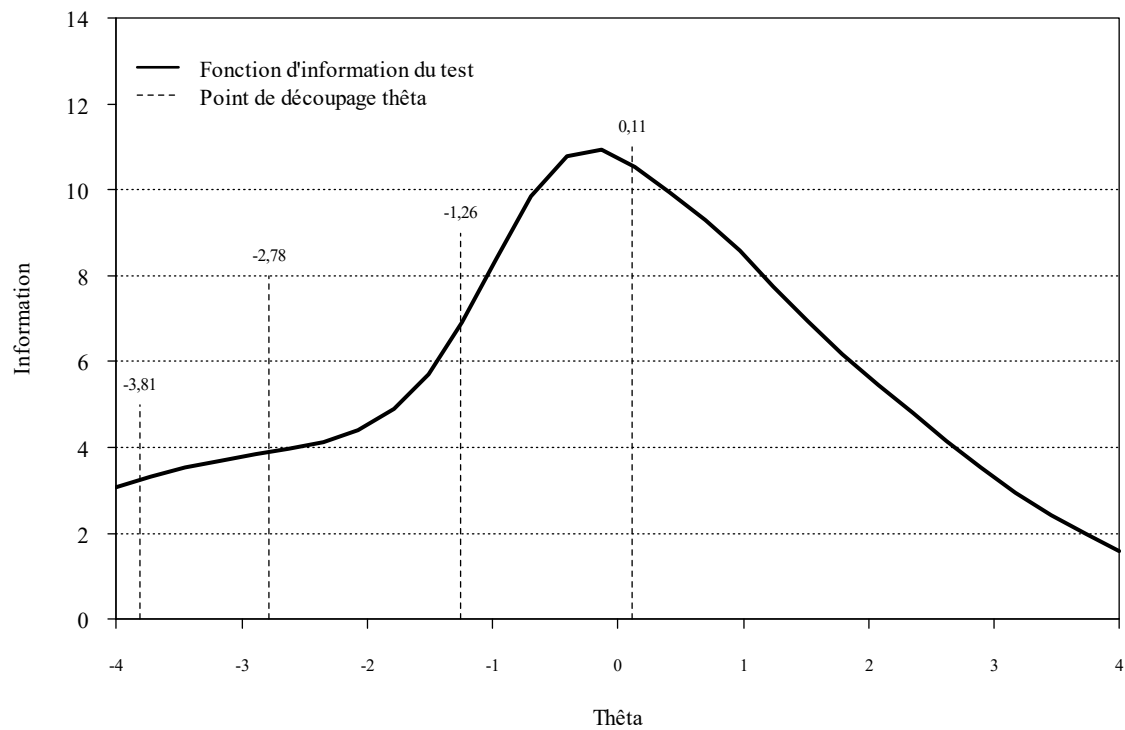


Figure 7.16 Fonction d'information du test de la composante lecture : cycle moyen (français)

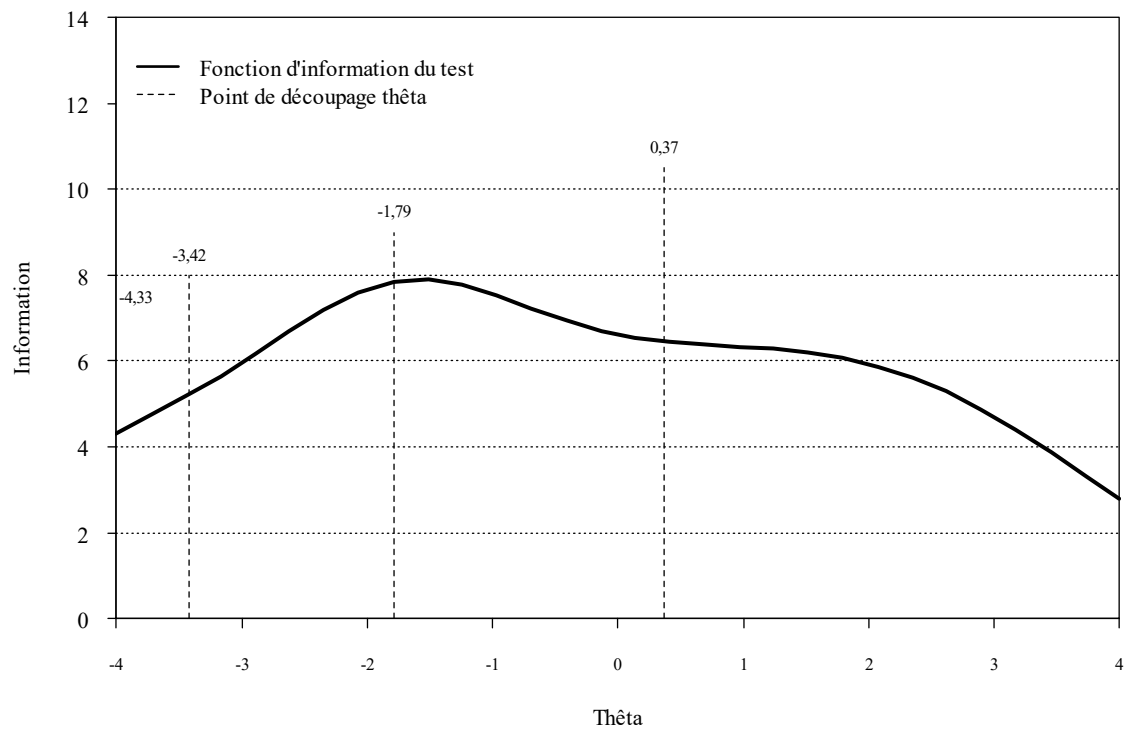


Figure 7.17 Fonction d'information du test de la composante écriture : cycle primaire (anglais)

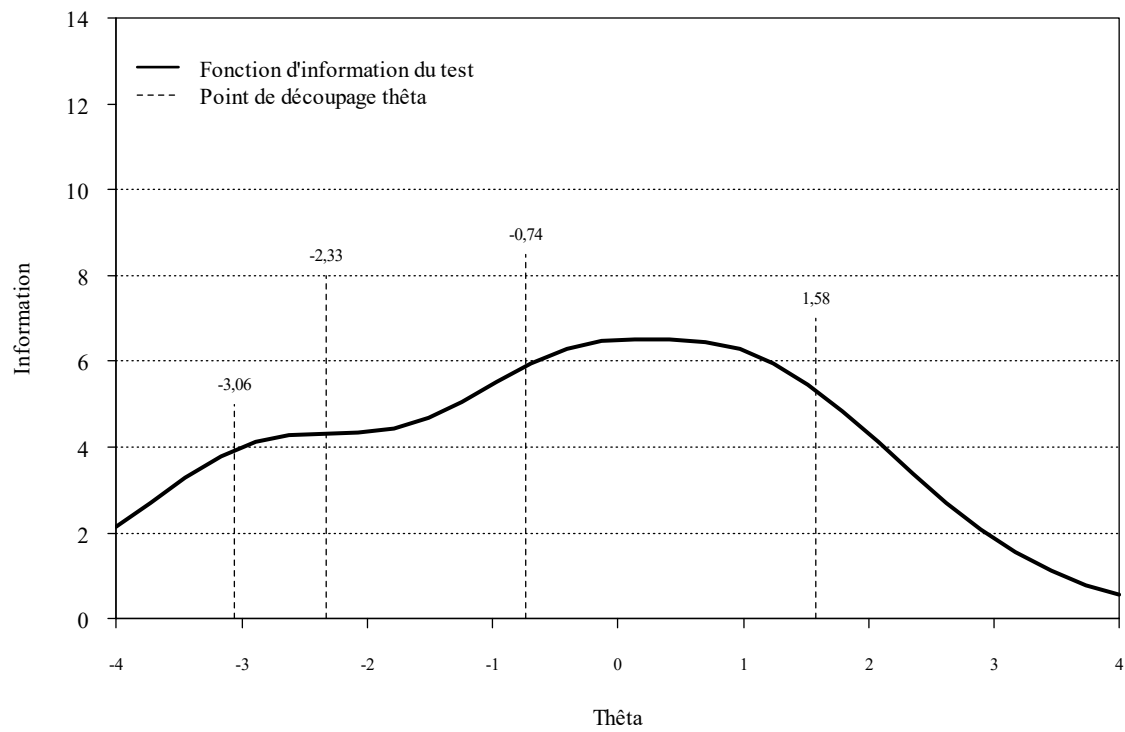


Figure 7.18 Fonction d'information du test de la composante écriture : cycle moyen (anglais)

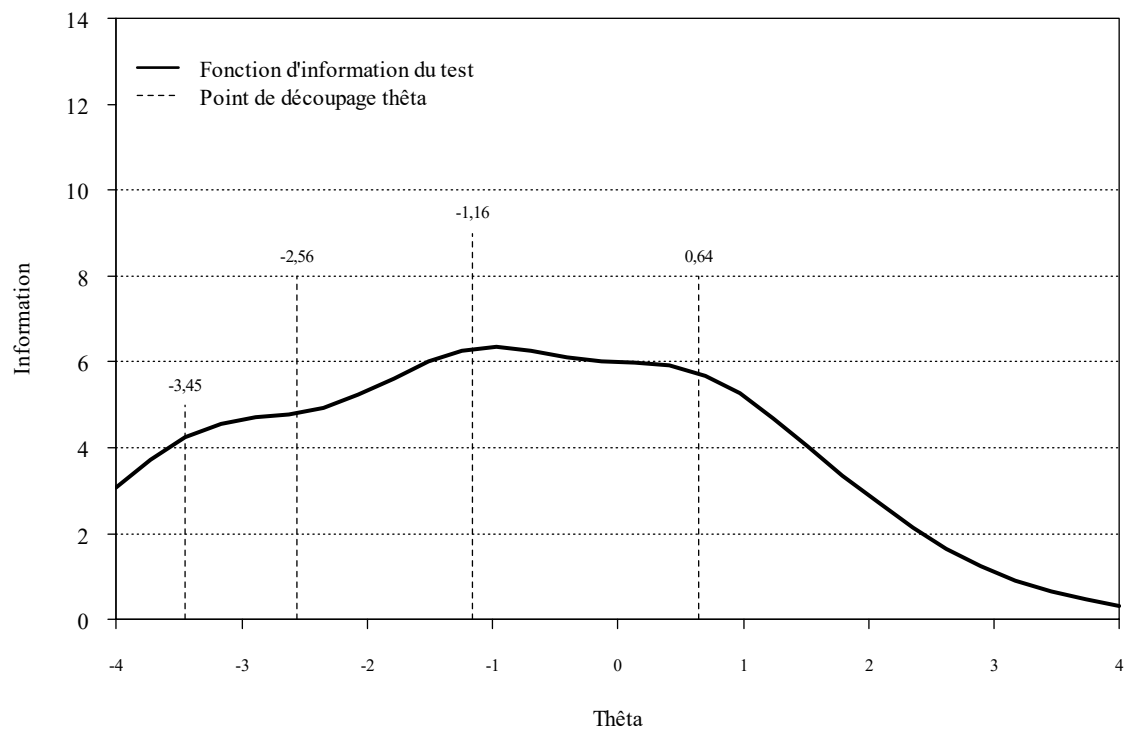


Figure 7.19 Fonction d'information du test de la composante écriture : cycle primaire (français)

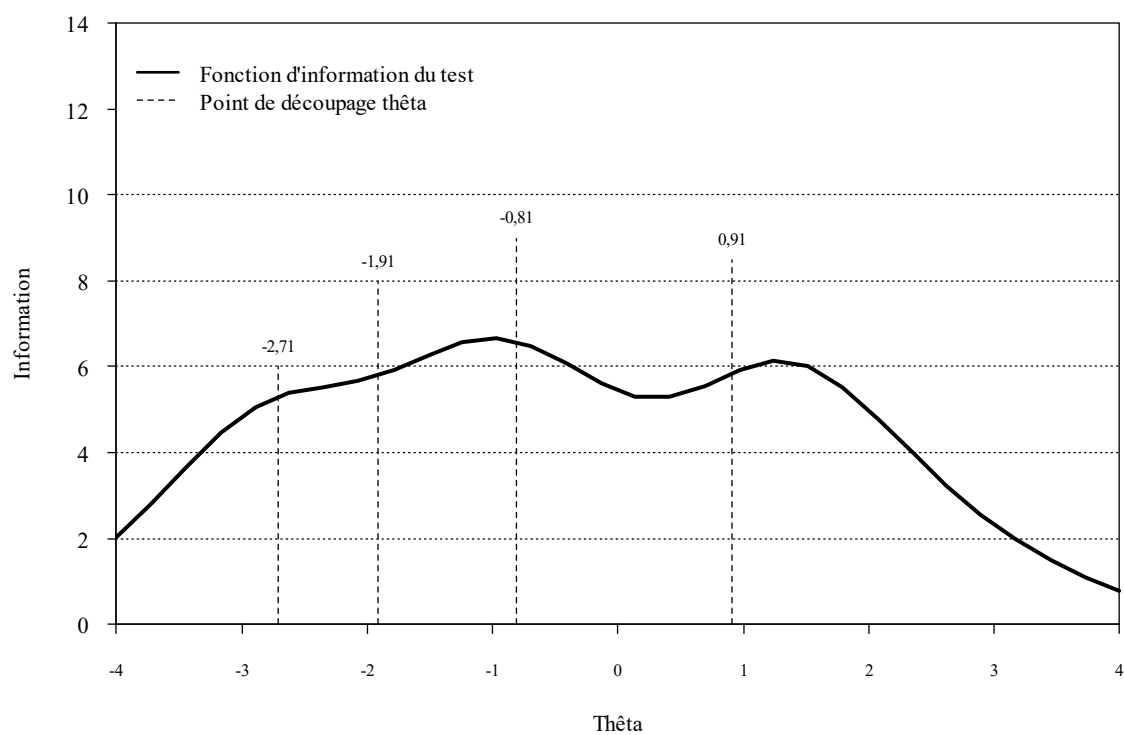


Figure 7.20 Fonction d'information du test de la composante écriture : cycle moyen (français)

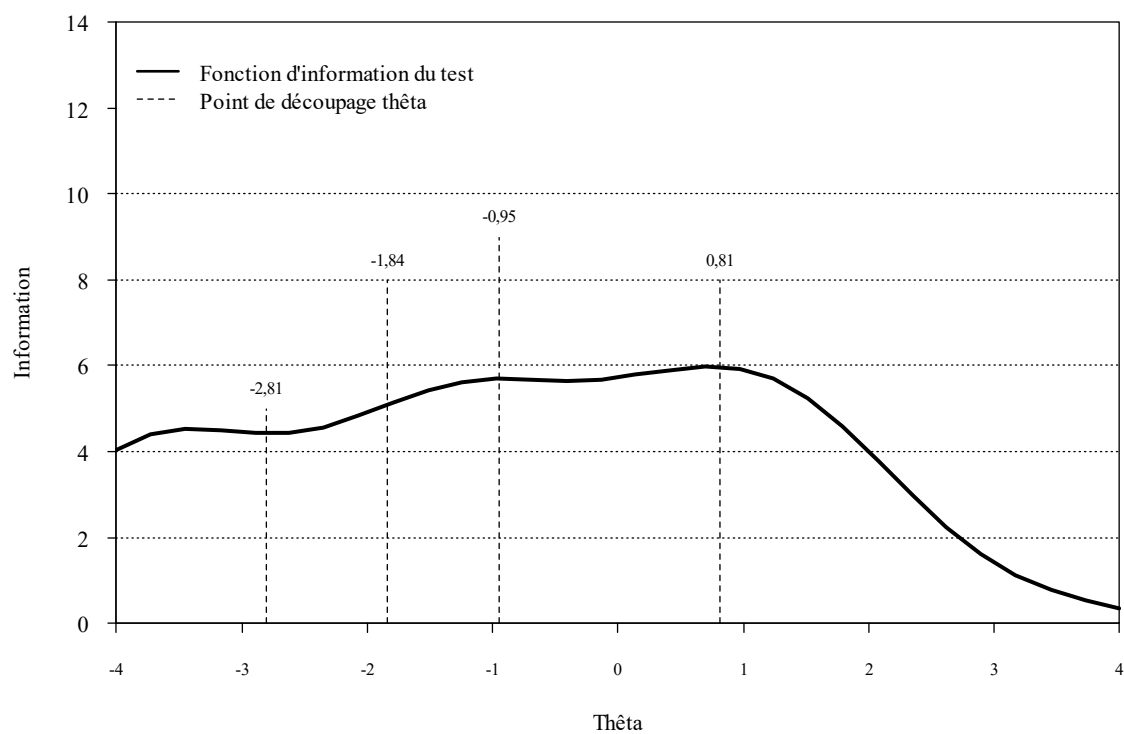


Figure 7.21 Fonction d'information du test de la composante mathématiques : cycle primaire (anglais)

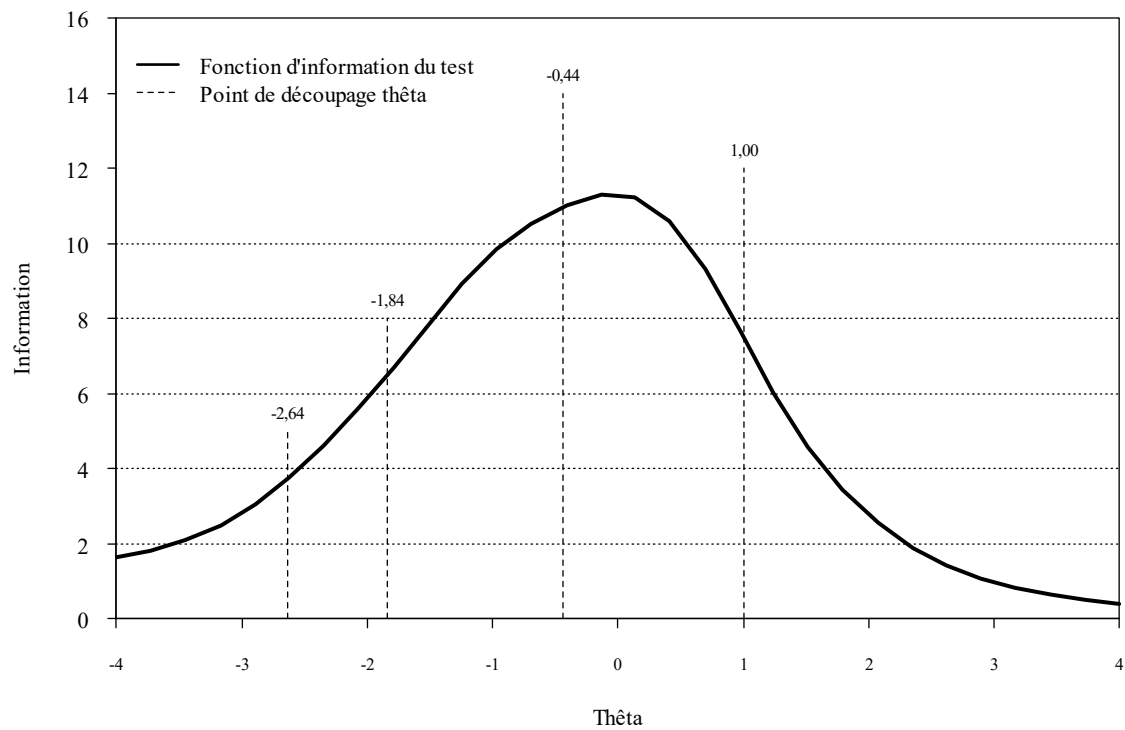


Figure 7.22 Fonction d'information du test de la composante mathématiques : cycle moyen (anglais)

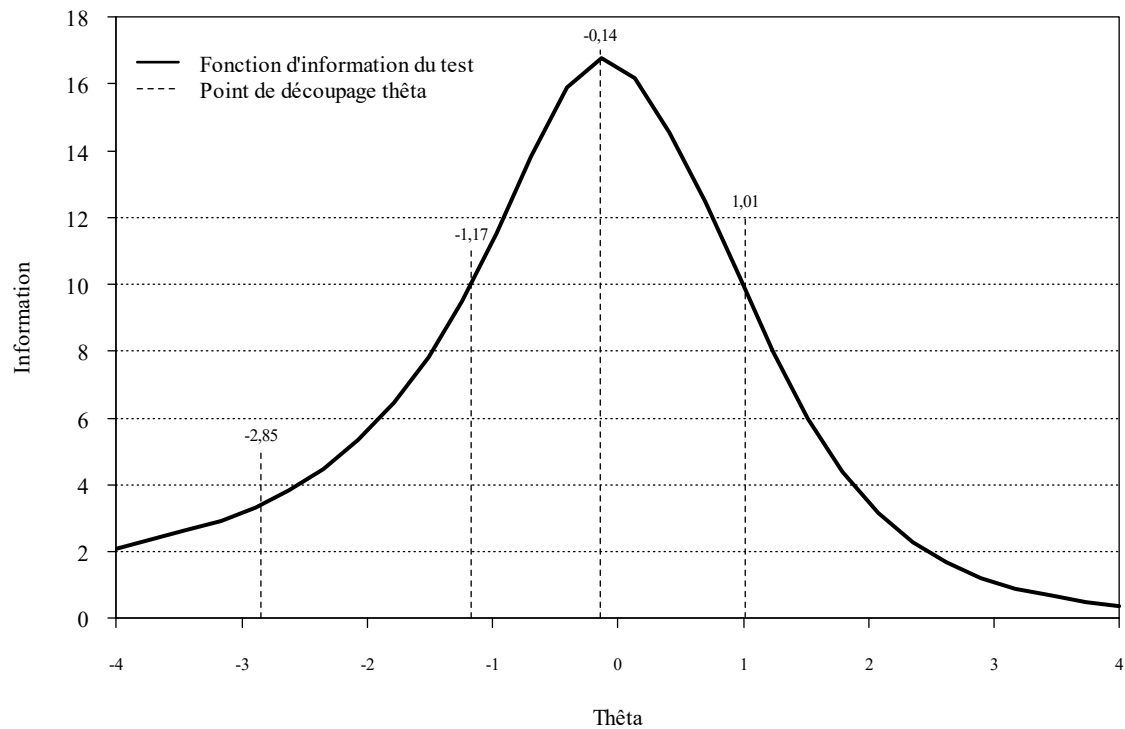


Figure 7.23 Fonction d'information du test de la composante mathématiques : cycle primaire (français)

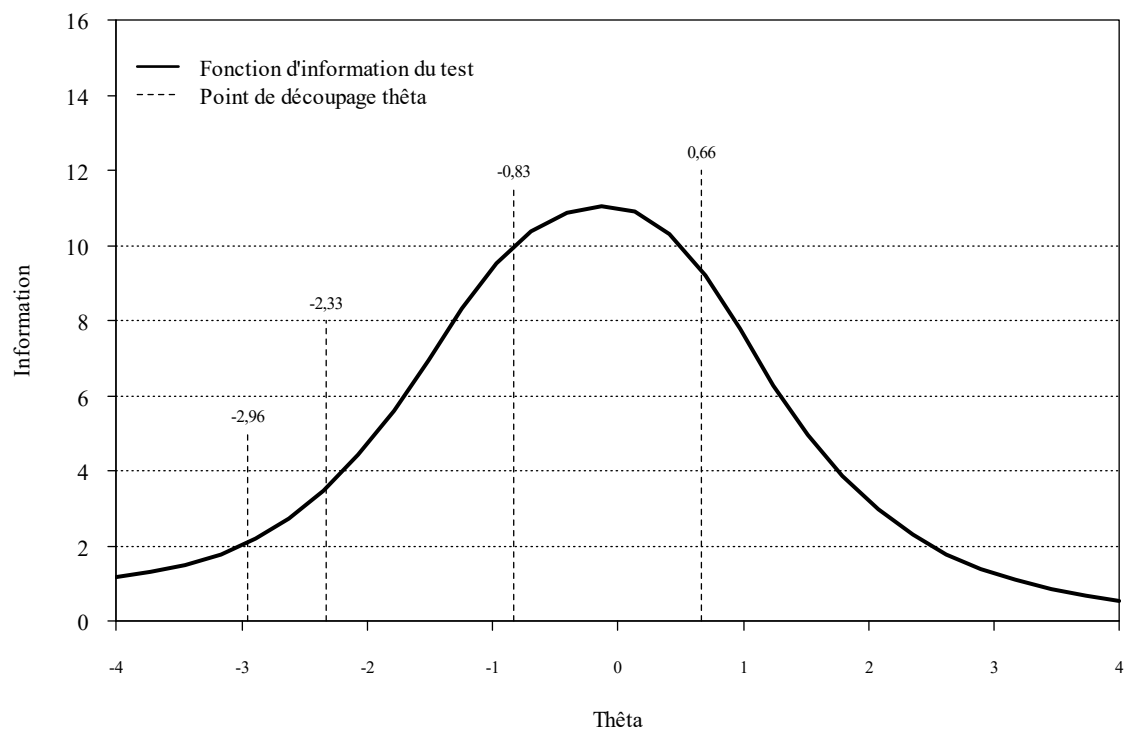
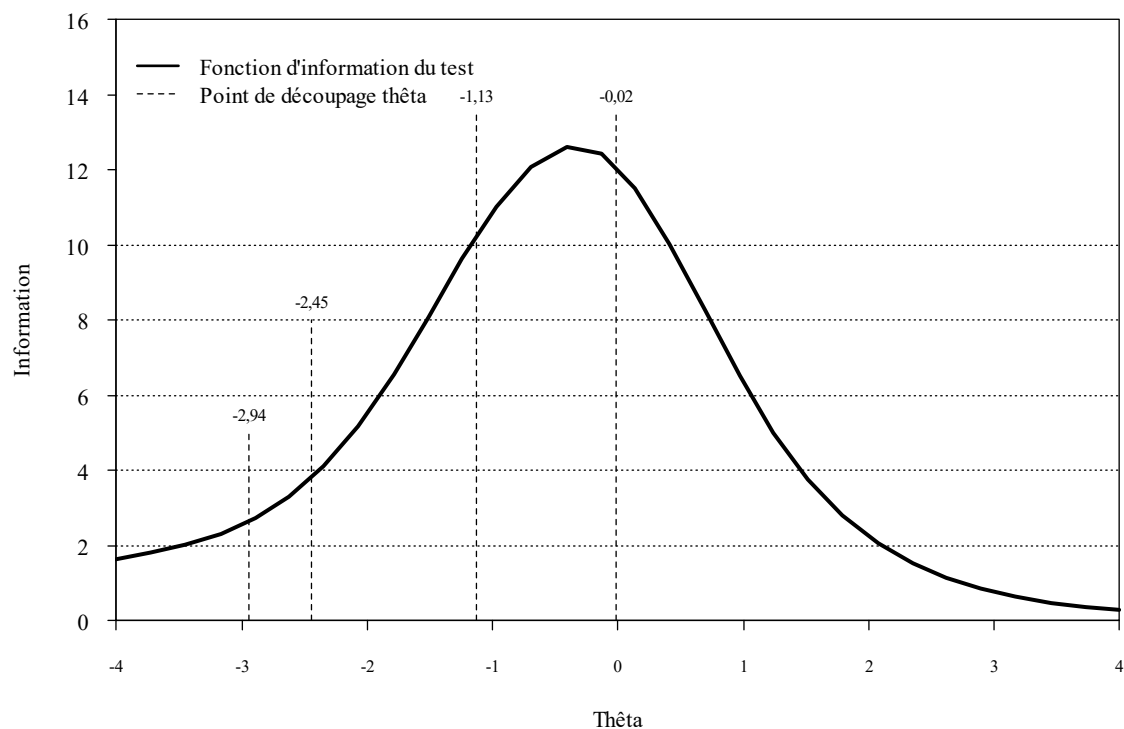


Figure 7.24 Fonction d'information du test de la composante mathématiques : cycle moyen (français)



Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Le tableau 7.3 présente un récapitulatif des statistiques descriptives selon la TCS et la TRI, pour les items compris dans les tests de langue française et de langue anglaise, cycles primaire et moyen. Ces statistiques ont été calculées à l'aide de l'échantillon de mise en équivalence (se reporter au chapitre 5). Comme prévu, on retrouve une relation inverse entre l'estimation de la difficulté de l'item de la TCS et l'estimation de la position du paramètre de la TRI, en raison de la différence dans les définitions sur la difficulté élaborées par les deux méthodes. Par contre, il y a une relation positive entre l'estimation de la corrélation item/total selon la TCS et l'estimation du paramètre de pente selon la TRI. Reportez-vous à l'annexe B pour consulter les statistiques sur chaque item.

Tableau 7.3 Statistiques descriptives portant sur les statistiques d'items selon la TCS et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI : cycles primaire et moyen

Composante du test	Nombre d'items	Statistiques descriptives	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI*	
			Difficulté de l'item	Corrélation item/total	Pente	Position
Lecture, cycle primaire (anglais)	36	Minimum	0,30	0,19	0,25	-2,96
		Maximum	0,89	0,59	1,09	1,84
		Moyenne	0,63	0,39 [†]	0,61	-0,50
		Écart type	0,14	0,11	0,19	0,89
Lecture, cycle moyen (anglais)	36	Minimum	0,48	0,15	0,24	-2,76
		Maximum	0,95	0,54	0,94	0,05
		Moyenne	0,72	0,38	0,60	-1,08
		Écart type	0,15	0,10	0,15	0,77
Lecture, cycle primaire (français)	36	Minimum	0,42	0,25	0,32	-1,95
		Maximum	0,90	0,59	1,38	1,02
		Moyenne	0,64	0,42	0,75	-0,48
		Écart type	0,12	0,08	0,29	0,69
Lecture, cycle moyen (français)	36	Minimum	0,33	0,18	0,36	-3,06
		Maximum	0,93	0,52	0,92	1,64
		Moyenne	0,69	0,37	0,63	-0,84
		Écart type	0,16	0,09	0,14	0,95
Écriture, cycle primaire (anglais)	14	Minimum	0,47	0,31	0,49	-2,06
		Maximum	0,88	0,61	1,05	0,42
		Moyenne	0,62	0,47 [†]	0,75	-0,66
		Écart type	0,11	0,12	0,17	0,71
Écriture, cycle moyen (anglais)	14	Minimum	0,49	0,26	0,34	-2,22
		Maximum	0,88	0,65	1,09	-0,28
		Moyenne	0,70	0,50	0,73	-1,32
		Écart type	0,11	0,13	0,19	0,57
Écriture, cycle primaire (français)	14	Minimum	0,48	0,27	0,44	-1,94
		Maximum	0,88	0,60	1,22	0,24
		Moyenne	0,64	0,46	0,80	-0,68
		Écart type	0,12	0,12	0,22	0,66
Écriture, cycle moyen (français)	14	Minimum	0,48	0,24	0,37	-2,96
		Maximum	0,91	0,64	1,09	0,52
		Moyenne	0,66	0,45	0,73	-1,03
		Écart type	0,12	0,15	0,23	0,90

Tableau 7.3 Statistiques descriptives portant sur les statistiques relatives aux items selon la TCS et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI : cycles primaire et moyen (suite)

Composante du test	Nombre d'items	Statistiques descriptives	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI*	
			Difficulté de l'item	Corrélation item/total	Pente	Position
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	36	Minimum	0,41	0,28	0,36	-2,67
		Maximum	0,91	0,63	1,50	0,71
		Moyenne	0,68	0,43	0,74	-0,99
		Écart type	0,14	0,12	0,25	0,90
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	36	Minimum	0,34	0,28	0,40	-2,39
		Maximum	0,87	0,69	1,62	0,86
		Moyenne	0,63	0,46	0,82	-0,65
		Écart type	0,13	0,17	0,29	0,80
Mathématiques, cycle primaire (français)	36	Minimum	0,38	0,25	0,28	-2,29
		Maximum	0,92	0,57	1,47	1,00
		Moyenne	0,67	0,41	0,75	-0,86
		Écart type	0,14	0,10	0,28	0,83
Mathématiques, cycle moyen (français)	36	Minimum	0,46	0,27	0,27	-3,18
		Maximum	0,85	0,62	1,32	0,49
		Moyenne	0,69	0,42	0,73	-0,96
		Écart type	0,10	0,11	0,25	0,77

* Un paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

† La corrélation moyenne entre l'item et le total est obtenue par la transformation de la corrélation entre l'item et le total de chaque item selon le coefficient z de Fisher, puis par la contre-transformation de la moyenne du coefficient z en résultant en chiffre de corrélation.

Test de mathématiques, 9^e année

Analyse selon la théorie classique des scores (TCS)

Le tableau 7.4 présente les statistiques descriptives, les estimations alpha de Cronbach de la fidélité des scores et l'erreur type de mesure pour les versions cours appliqué et cours théorique, en français et en anglais, du Test de mathématiques, 9^e année. En 2017-2018, les pourcentages moyens du test de mathématiques, cours appliqué, se situaient entre 56,36 % (français, hiver) et 63,35 % (français, printemps). Les pourcentages moyens du Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique, se situaient entre 71,12 % (français, hiver) et 72,99 % (français, printemps).

Les estimations alpha de Cronbach variaient entre 0,84 et 0,88 pour tous les tests. Les erreurs types correspondantes étaient sensiblement les mêmes, variant entre 6,16 % et 6,57 % pour tous les tests. La fidélité obtenue et les erreurs types de mesure étaient acceptables. Cela démontre que les scores accordés aux tests donnent un niveau de précision satisfaisant.

Tableau 7.4 Statistiques descriptives du test, fidélité et erreur type de mesure : 9^e année, mathématiques

Cours	Nombre d'items	Type d'item		Score maximal possible	Nombre d'élèves	Min.	Max.	Moyenne	Écart type	Coefficient alpha de Cronbach	Erreur type de mesure
		CM	RC								
appliqué, hiver (anglais)	30	23	7	51	15 037	0	51	30,34	9,24	0,86	3,46
appliqué, printemps (anglais)	31	24	7	52	17 105	0	52	29,31	10,06	0,87	3,66
théorique, hiver (anglais)	30	24	6	48	43 269	0	48	34,81	8,27	0,86	3,08
théorique, printemps (anglais)	31	24	7	52	52 876	1	52	37,95	9,47	0,88	3,28
appliqué, hiver (français)	30	24	7	51	475	9	50	31,04	9,46	0,86	3,48
appliqué, printemps (français)	31	24	7	52	826	6	51	32,40	8,71	0,84	3,45
théorique, hiver (français)	31	24	7	52	1 651	4	52	36,98	8,84	0,86	3,29
théorique, printemps (français)	31	24	7	52	2 849	8	52	37,28	8,86	0,88	3,12

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Analyse selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Dans l'analyse selon la TRI, les paramètres de l'item sont estimés au moyen des réponses d'élèves utilisées dans l'échantillon de calibrage mis en équivalence (se reporter au chapitre 5). Les paramètres de l'item estimés sont ensuite utilisés pour noter toutes les réponses des élèves. Les statistiques descriptives figurant au tableau 7.5 représentent la population totale des élèves. Les scores moyens portant sur la capacité de l'élève varient entre -0,12 et -0,01 pour la version du Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué, et entre -0,07 et 0,02 pour la version du Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique. Les scores moyens qui n'égalent pas zéro et les écarts types qui n'égalent pas un sont dus à l'inclusion de tous les élèves. Les estimations de paramètres des items sont présentées pour chaque item à l'annexe B.

Tableau 7.5 Statistiques descriptives des scores selon la TRI : 9^e année, mathématiques

Cours	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart type
appliqué, hiver (anglais)	15 037	-3,50	2,73	-0,08	0,97
appliqué, printemps (anglais)	17 105	-3,47	2,69	-0,05	1,00
théorique, hiver (anglais)	43 269	-3,70	2,01	-0,03	0,93
théorique, printemps (anglais)	52 876	-3,75	2,04	0,01	0,96
appliqué, hiver (français)	475	-2,49	2,25	-0,12	0,97
appliqué, printemps (français)	826	-3,06	2,45	0,01	0,93
théorique, hiver (français)	1 651	-3,68	2,14	-0,07	0,93
théorique, printemps (français)	2 849	-3,03	2,18	0,02	0,95

Les CCT et la distribution des scores thêta des élèves sont représentées aux figures 7.25 à 7.28. Les CCT suivent la distribution en S prévue. L'échelle verticale droite indique le pourcentage d'élèves à chaque valeur thêta, et les seuils de rendement à la valeur thêta utilisés pour attribuer des niveaux de rendement aux élèves sont indiqués sur tous les graphiques. Les CCT pour tous les tests d'hiver et de printemps, représentées aux figures 7.25 à 7.28, sont très près l'une de l'autre. Cela montre que les versions du test des cours appliqué et théorique, d'hiver et de printemps, présentent le même degré de difficulté. Les FIT, qui sont représentés aux figures 7.29 à 7.32, démontrent que chaque version du test a fourni le plus d'information entre les points de découpage 2/3 et 3/4.

Figure 7.25 Courbes caractéristiques du test et distributions des scores thêta : cours appliqué de mathématiques, 9^e année (anglais)

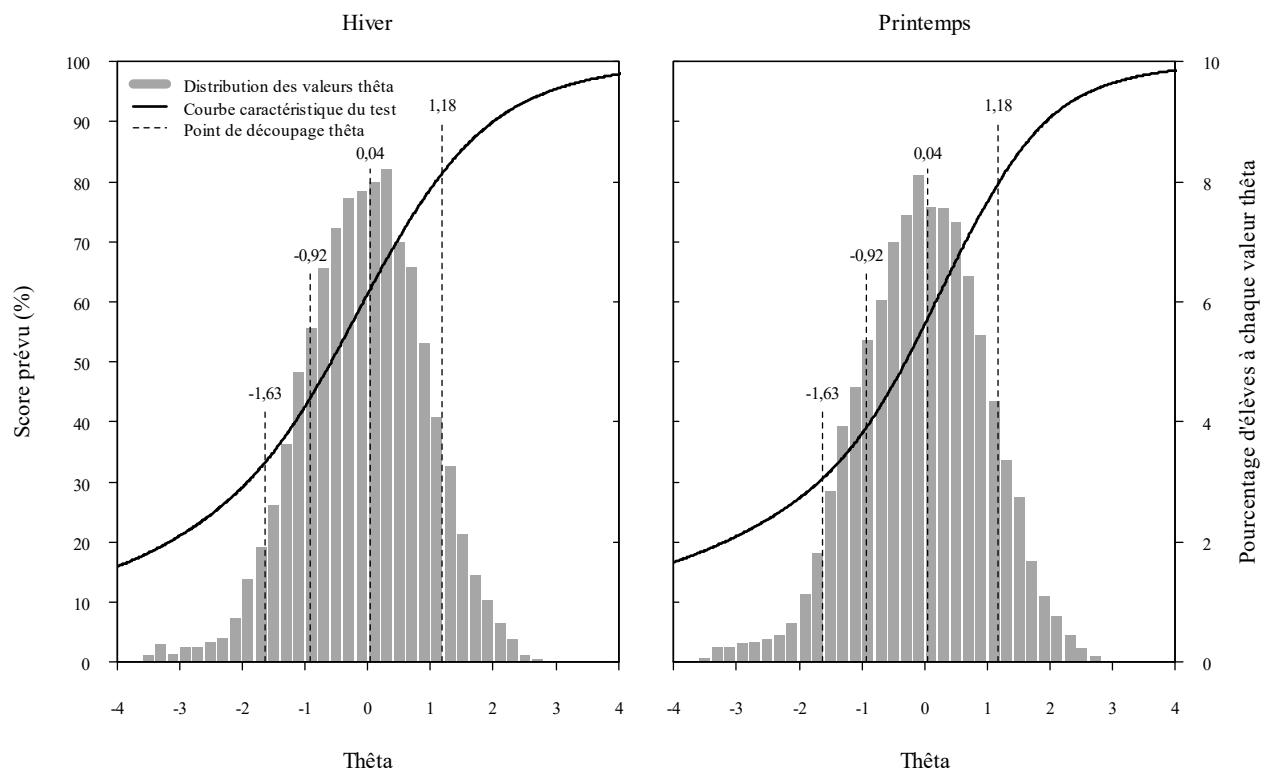


Figure 7.26 Courbes caractéristiques du test et distributions des scores thêta : cours théorique de mathématiques, 9^e année (anglais)

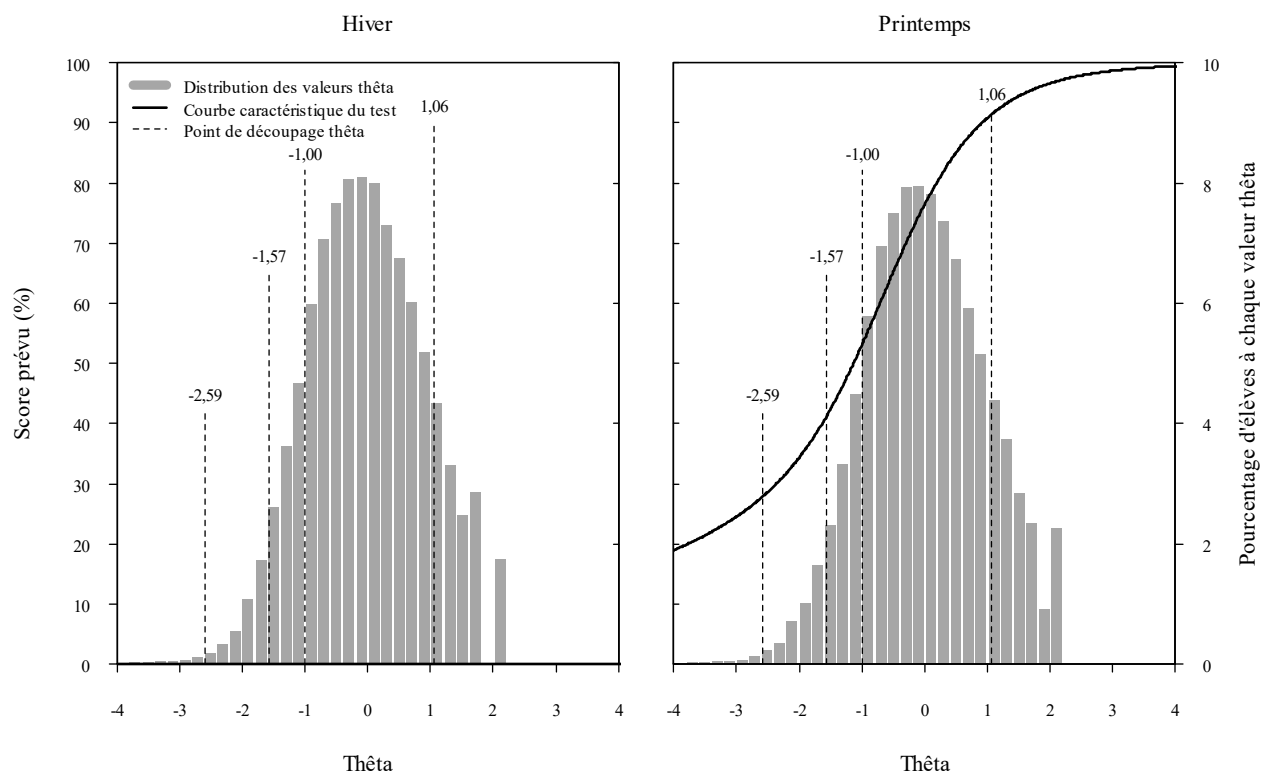


Figure 7.27 Courbes caractéristiques du test et distributions des scores thêta : cours appliqué de mathématiques, 9^e année (français)

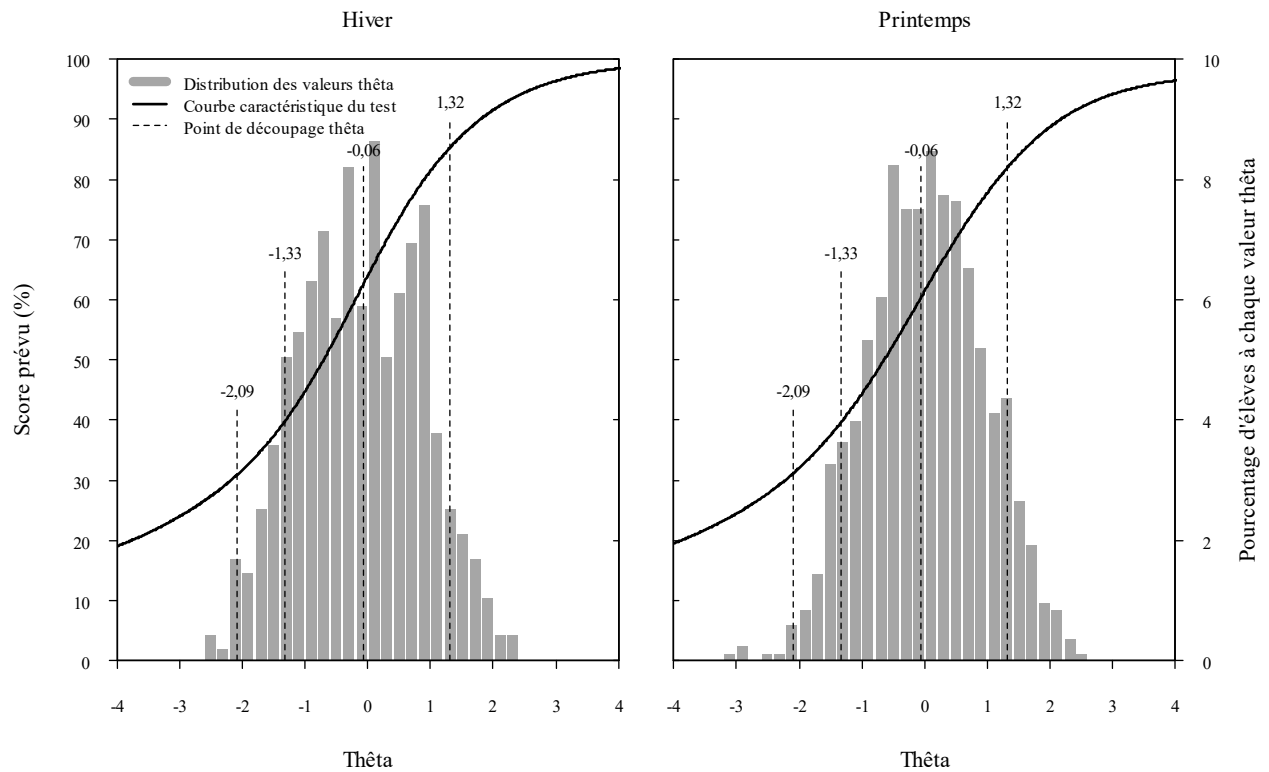


Figure 7.28 Courbes caractéristiques du test et distributions des scores thêta : cours théorique de mathématiques, 9^e année (français)

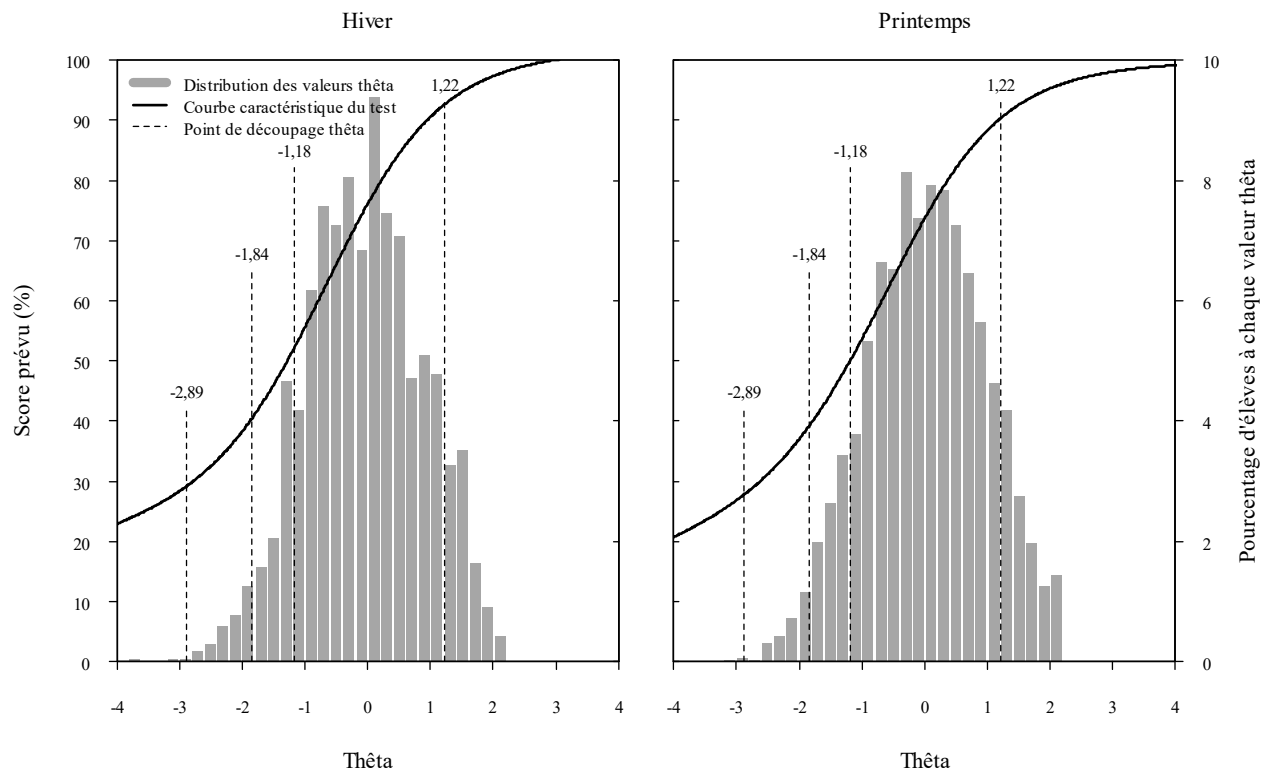


Figure 7.29 Fonctions d'information du test : cours appliqué de mathématiques, 9^e année (anglais)

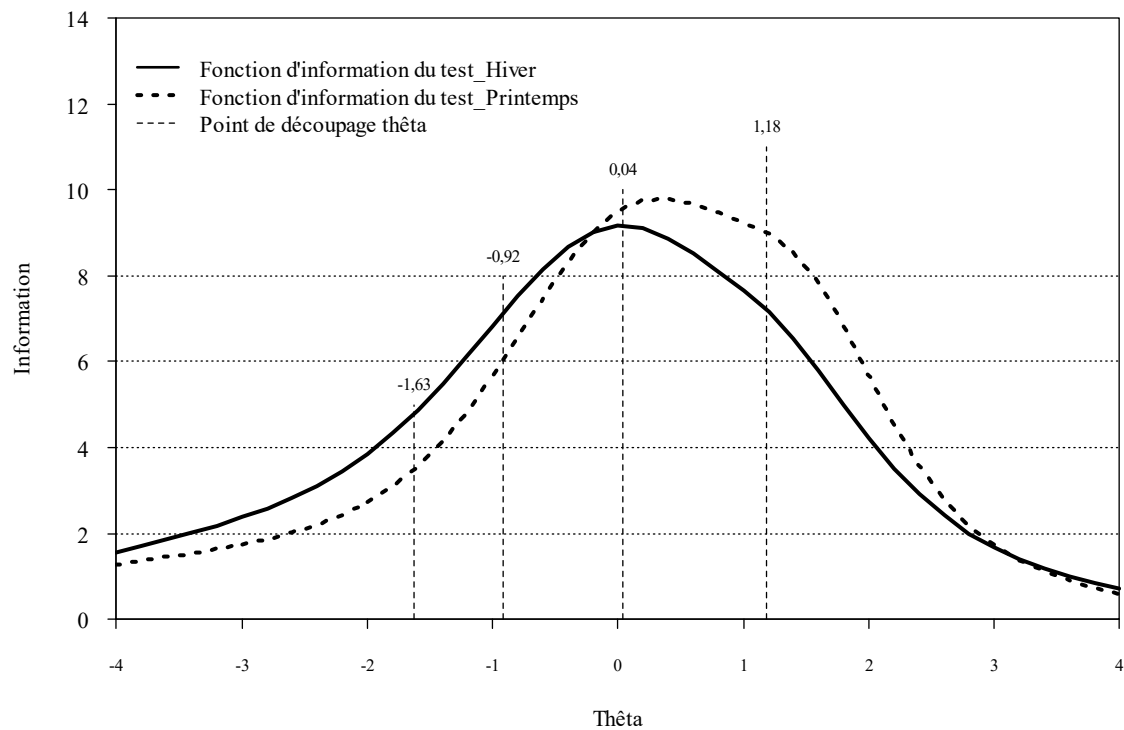


Figure 7.30 Fonctions d'information du test : cours théorique de mathématiques, 9^e année (anglais)

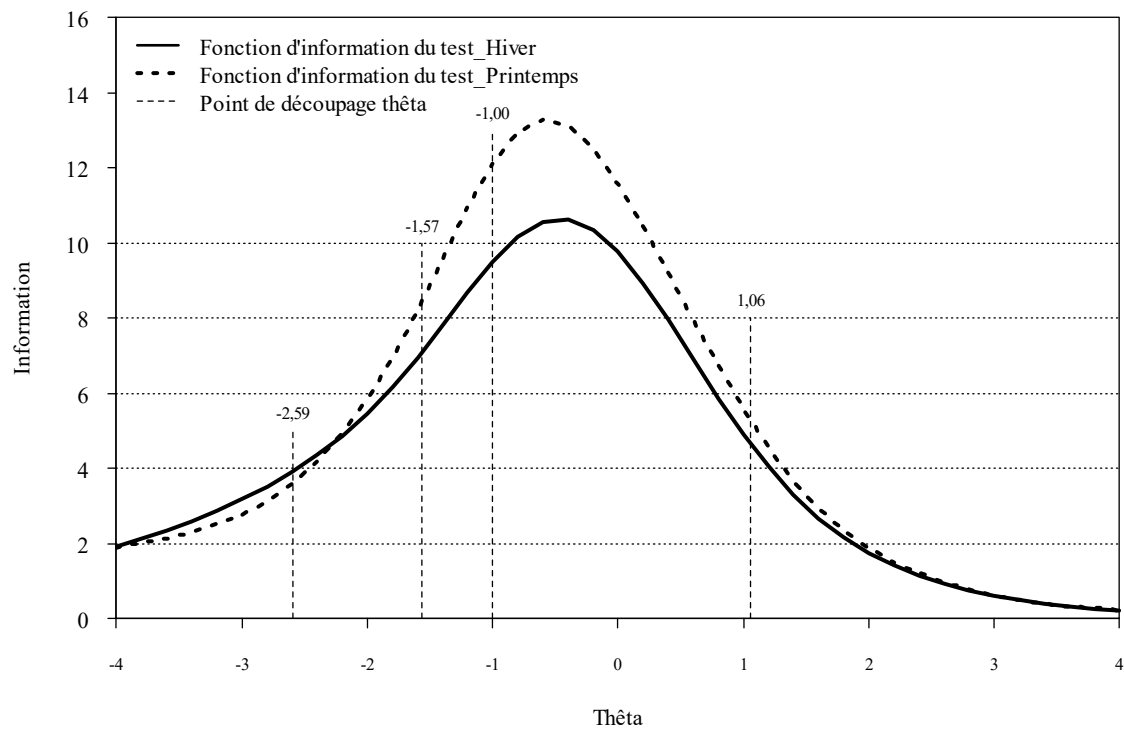


Figure 7.31 Fonctions d'information du test : cours appliqué de mathématiques, 9^e année (français)

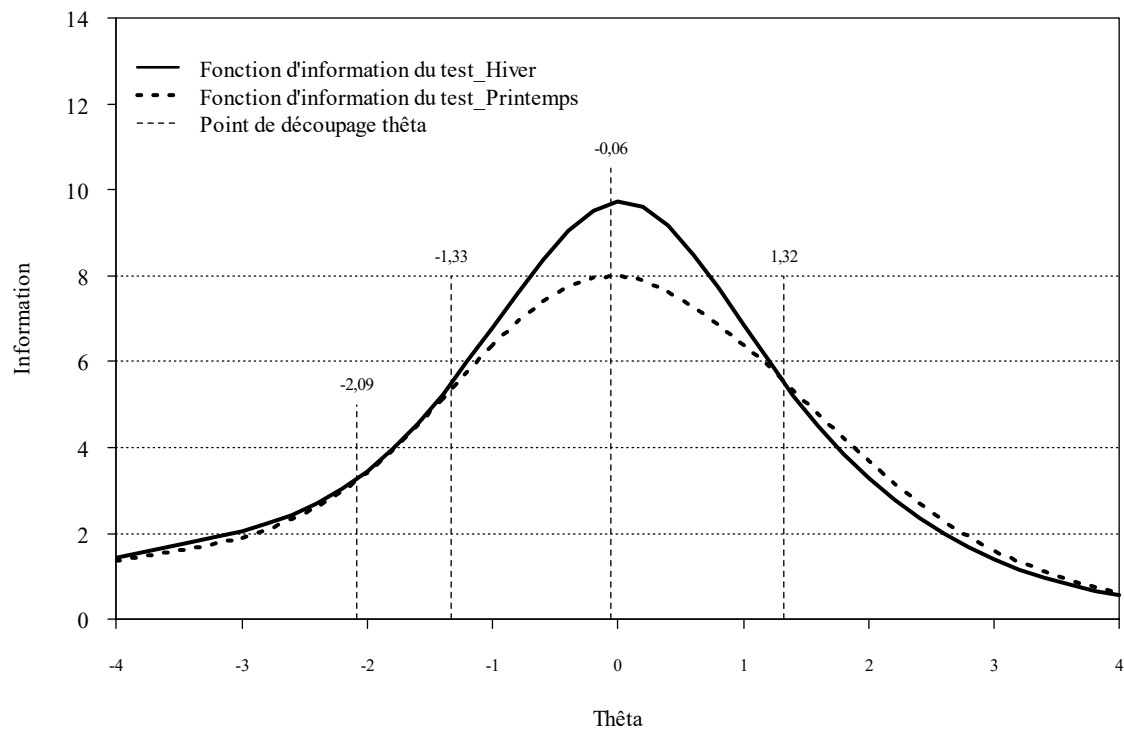
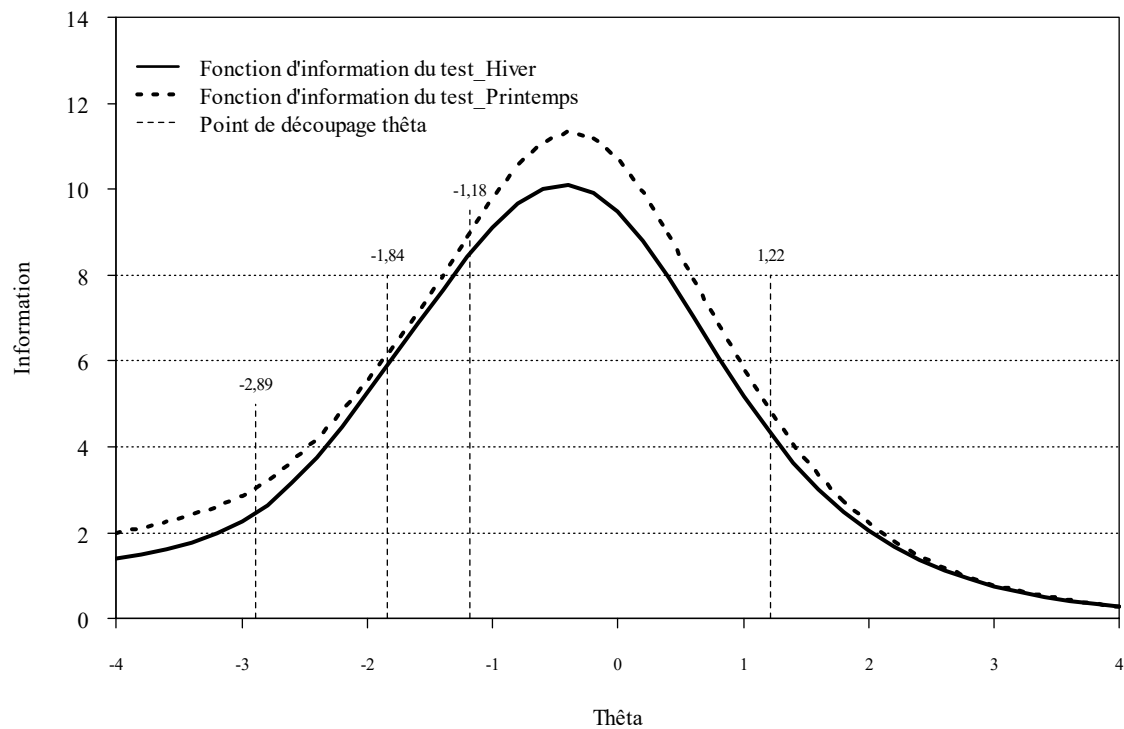


Figure 7.32 Fonctions d'information du test : cours théorique de mathématiques, 9^e année (français)



Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Le tableau 7.6 présente un récapitulatif des statistiques sur les items selon la TCS et la TRI, pour les items compris dans le Test de mathématiques, 9^e année. Les statistiques sur les items selon la TCS et de la TRI ont été calculées à l'aide d'un échantillon de mise en équivalence. Tout comme pour les tests des cycles primaire et moyen, il faut être prudent afin de ne pas faire correspondre la valeur p minimale de la TCS avec l'estimation de position minimale de la TRI, ainsi que la corrélation item/total avec l'estimation de pente. Comme prévu, il y a une relation inverse entre les estimations de difficulté de l'item de la TCS et les estimations de paramètre de la position de la TRI, et il y a une relation positive entre les estimations de corrélation item/total de la TCS et l'estimation de paramètre de pente de la TRI. La difficulté de l'item et les estimations de paramètre de position se trouvent dans une plage acceptable. De la même manière, les coefficients de la corrélation point-bisérial se retrouvent, pour la plupart, dans une plage acceptable, mais l'obtention de valeurs de moins de 0,20 n'est pas idéale et indique des défauts possibles dans les items des tests. Les statistiques de chaque item sont présentées à l'annexe B.

Tableau 7.6 Statistiques descriptives portant sur les statistiques relatives aux items selon la TCS et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI : 9^e année, mathématiques

Cours	Nombre d'items	Statistiques descriptives	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI*	
			Difficulté de l'item	Corrélation item/total	Position	Pente
appliqué, hiver (anglais)	30	Minimum	29,70	0,18	-2,65	0,37
		Maximum	85,95	0,69	1,69	1,45
		Moyenne	57,94	0,40	-0,08	0,66
		Écart type	12,75	0,16	1,00	0,25
appliqué, printemps (anglais)	31	Minimum	23,81	0,26	-1,81	0,37
		Maximum	83,25	0,71	1,56	1,64
		Moyenne	57,19	0,41	-0,10	0,71
		Écart type	13,70	0,14	0,84	0,30
théorique, hiver (anglais)	30	Minimum	50,60	0,21	-2,80	0,38
		Maximum	95,01	0,71	0,43	1,06
		Moyenne	72,25	0,42	-0,95	0,71
		Écart type	10,26	0,13	0,79	0,17
théorique, printemps (anglais)	31	Minimum	50,10	0,23	-2,22	0,35
		Maximum	86,86	0,77	0,47	1,18
		Moyenne	72,34	0,45	-0,90	0,74
		Écart type	10,00	0,15	0,76	0,23
appliqué, hiver (français)	30	Minimum	37,04	0,18	-1,96	0,29
		Maximum	85,43	0,74	1,34	1,26
		Moyenne	60,33	0,43	-0,37	0,71
		Écart type	13,48	0,12	0,96	0,24
appliqué, printemps (français)	31	Minimum	38,99	0,21	-1,61	0,32
		Maximum	87,34	0,70	1,34	1,04
		Moyenne	63,55	0,37	-0,43	0,60
		Écart type	12,55	0,12	0,88	0,17
théorique, hiver (français)	31	Minimum	47,18	0,19	-2,89	0,34
		Maximum	94,81	0,61	0,69	1,24
		Moyenne	70,04	0,42	-0,90	0,72
		Écart type	10,60	0,11	0,91	0,24
théorique, printemps (français)	31	Minimum	55,87	0,32	-2,87	0,29
		Maximum	94,80	0,72	0,20	1,24
		Moyenne	71,33	0,45	-0,86	0,77
		Écart type	9,31	0,10	0,78	0,24

* Un paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0,2 pour les items à choix multiple.

† La corrélation moyenne entre l'item et le total est obtenue par la transformation de la corrélation entre l'item et le total de chaque item selon le coefficient z de Fisher, puis par la contre-transformation de la moyenne du coefficient z en résultant en chiffre de corrélation.

Test provincial de compétences linguistiques

Analyse selon la théorie classique des scores (TCS)

Le tableau 7.7 présente les statistiques descriptives, les estimations alpha de Cronbach concernant la fidélité des scores et l'erreur type de mesure pour les élèves de langue française ou de langue anglaise admissibles à faire le TPCL pour la première fois. Les moyennes du test (en pourcentages) pour les élèves admissibles pour la première fois sont de 76,1 % pour les élèves de langue française et de 78,1 % pour les élèves de langue anglaise.

Les estimations alpha de Cronbach se situent respectivement entre 0,87 (élèves de langue française) et 0,89 (élèves de langue anglaise). Les erreurs types de mesure correspondantes sont respectivement de 3,9 % et 3,9 % du score maximal possible. La fidélité obtenue et les erreurs types de mesure sont acceptables et montrent que les scores accordés à ces tests donnent un niveau de précision satisfaisant.

Tableau 7.7 Statistiques descriptives du test, fidélité et erreur type de mesure : TPCL (élèves admissibles pour la première fois)

Langue du test	Nombre d'items	Type d'item				Score maximal possible	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart type	F	Erreur type de mesure
		CM	RC	TÉC	TÉL								
Anglais	47	39	4	2	2	81	122 721	2,0	81,0	63,3	9,56	0,89	3,16
Français	47	39	4	2	2	81	5 345	20,0	81,0	61,7	8,90	0,87	3,19

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite (lecture); TEC = tâche d'écriture courte; TÉL = tâche d'écriture longue; F = coefficient alpha de Cronbach.

Analyse selon la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Dans l'analyse selon la TRI, les paramètres de l'item sont estimés au moyen des réponses d'élèves utilisées dans l'échantillon de calibrage mis en équivalence (se reporter au chapitre 5). Les paramètres de l'item estimés sont ensuite utilisés pour noter toutes les réponses des élèves.

Les statistiques descriptives figurant au tableau 7.8 représentent tous les élèves de la population d'élèves provinciale admissibles pour la première fois. Les estimations de paramètre des items sont présentées pour chaque item à l'annexe B.

Tableau 7.8 Statistiques descriptives pour les scores selon la TRI : TPCL (élèves admissibles pour la première fois)

Langue du test	Nombre d'élèves	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart type
Anglais	122 721	-3,96	2,85	0,11	0,96
Français	5 345	-3,74	2,86	0,07	0,86

Les CCT et la distribution des scores thêta des élèves sont affichés aux figures 7.33 et 7.34 pour les élèves de langue anglaise et de langue française respectivement. Les CCT suivent la distribution en S prévue. La distribution des scores thêta des élèves est représentée sur les graphiques CCT où l'échelle verticale de droite indique le pourcentage d'élèves à chaque valeur thêta. Les données de la FIT pour les tests administrés en anglais et en français sont illustrées aux figures 7.35 et 7.36 respectivement. Les seuils de rendement à la valeur thêta utilisés pour indiquer que les élèves ont réussi ou n'ont pas réussi sont indiqués sur chaque graphique.

Figure 7.33 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta : TPCL (anglais)

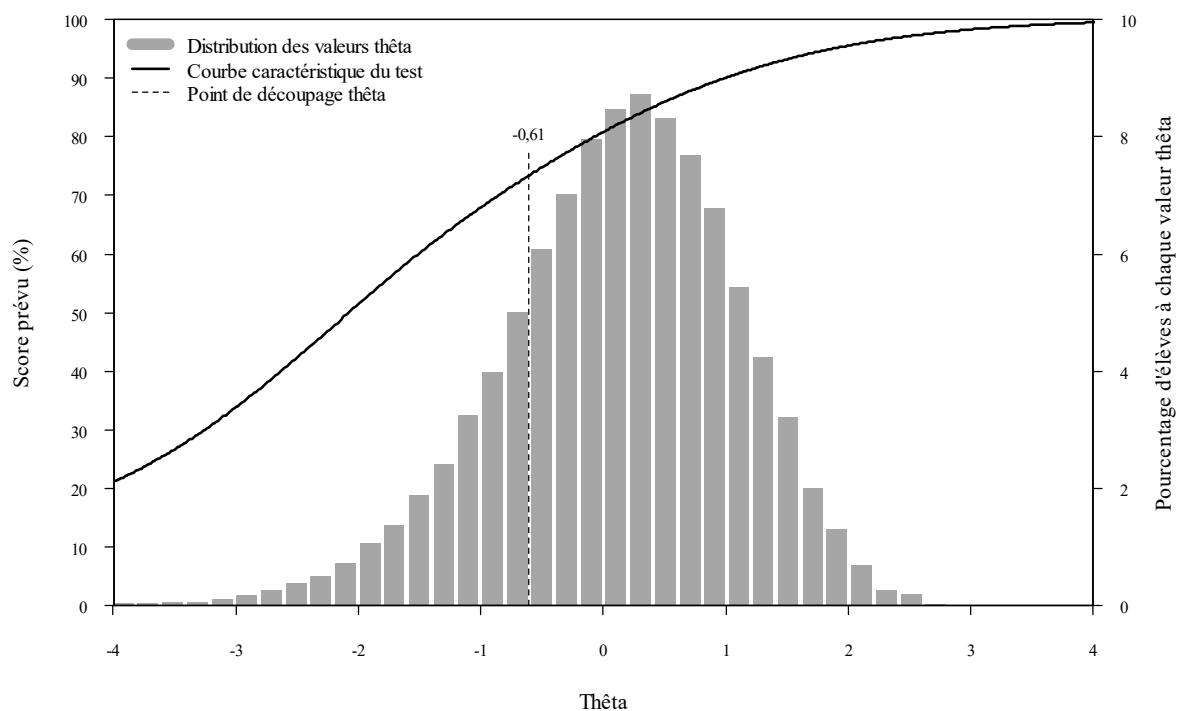


Figure 7.34 Courbe caractéristique du test et distribution des scores thêta : TPCL (français)

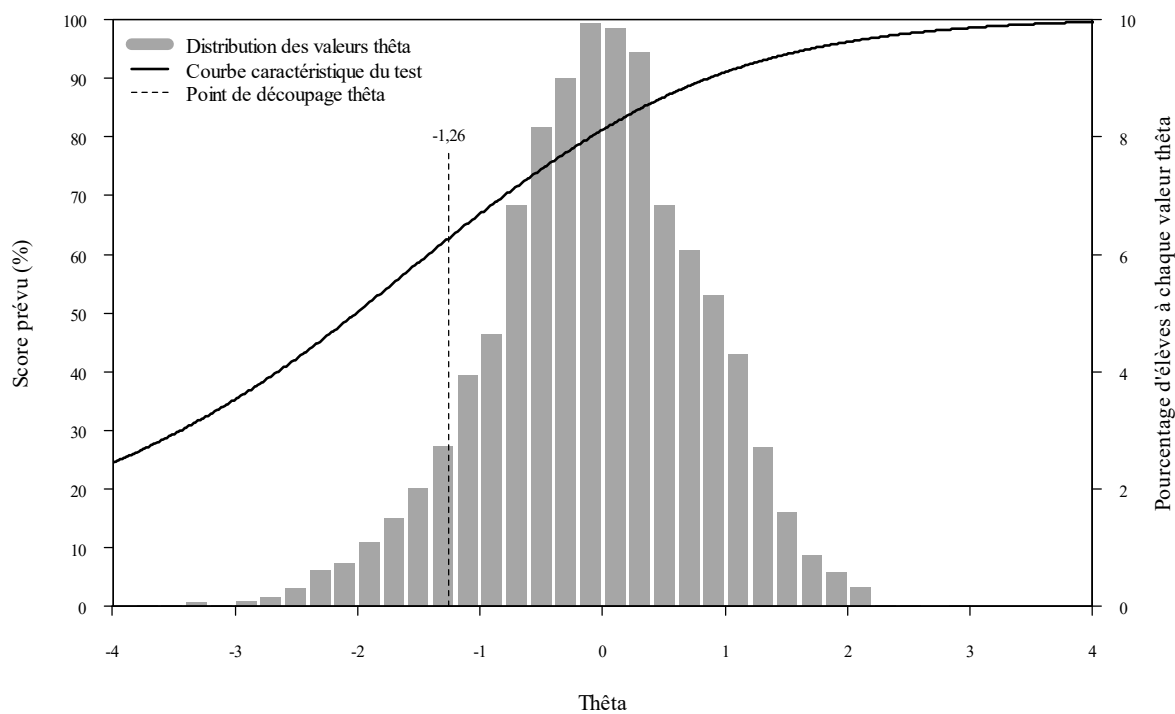


Figure 7.35 Fonction d'information du test : TPCL (anglais)

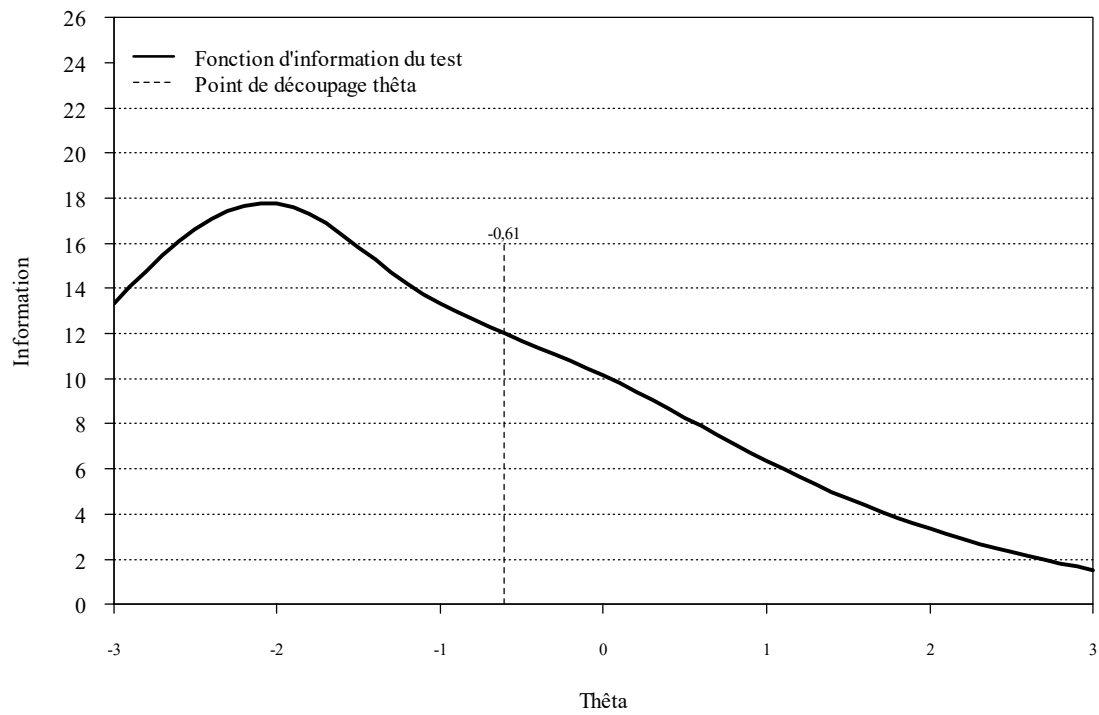
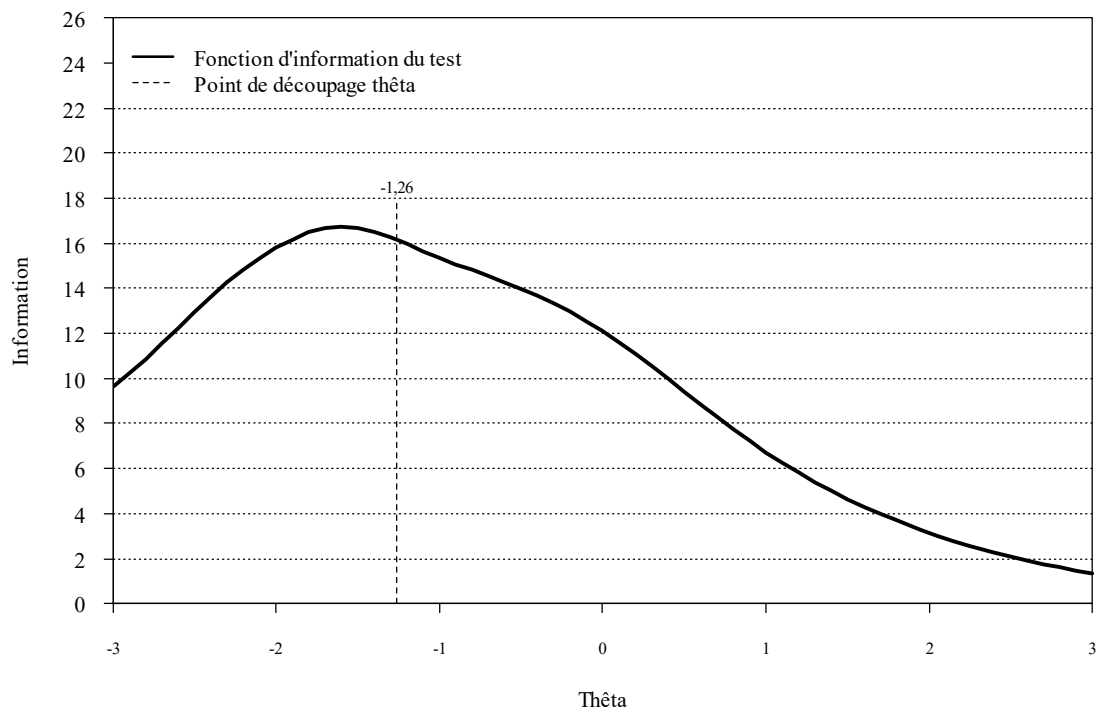


Figure 7.36 Fonction d'information du test : TPCL (français)



Statistiques descriptives sur les items selon la théorie classique des scores (TCS) et la théorie de la réponse à l'item (TRI)

Le tableau 7.9 présente un récapitulatif des statistiques sur les items selon la TCS et la TRI du TPCL. Tout comme pour les tests des cycles primaire et moyen, il faut faire attention de ne pas associer la valeur p minimale de la TCS à l'estimation de position minimale de la TRI, ainsi que la corrélation item/total à l'estimation de pente. Comme prévu, il y a une relation inverse entre l'estimation de la difficulté de l'item de la TCS et l'estimation de paramètre de position de la TRI, en raison de la différence entre les définitions de la difficulté établies par les deux méthodes. Contrairement aux tests des cycles primaire et moyen et au test de 9^e année, le paramètre a a été établi comme valeur constante pour tous les items du TPCL. Par conséquent, il n'est pas possible de déterminer la nature de la relation entre la corrélation item/total de la TCS et le paramètre de la pente de la TRI. Toutefois, dans les tests de langue française et de langue anglaise, les valeurs faibles des coefficients de corrélation point-bisériel à leur minimum donnent à penser que certains des items n'ont pas atteint le niveau attendu (0,20). Les valeurs de la difficulté de l'item se trouvent dans une plage acceptable. Les statistiques pour chaque item, la distribution des scores et les valeurs de seuil d'un paramètre pour les items à réponse construite ainsi que les résultats d'analyse du fonctionnement différentiel d'item pour tous les items figurent à l'annexe B.

Tableau 7.9 Statistiques descriptives portant sur les statistiques relatives aux items selon la TCS et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI : TPCL

Langue du test	Nombre d'items	Statistiques descriptives	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI*
			Difficulté de l'item	Corrélation item/total	
Anglais	47	Minimum	0,35	0,16	-3,07
		Maximum	0,96	0,62	1,68
		Moyenne	0,77	0,35 [†]	-1,26
		Écart type	0,13	0,11	1,06
Français	47	Minimum	0,57	0,07	-3,90
		Maximum	0,97	0,60	0,04
		Moyenne	0,78	0,32 [†]	-1,55
		Écart type	0,10	0,11	0,87

* La pente a été établie à 0,588 pour tous les items et le paramètre de pseudo-chance a été établi à 0,20 pour tous les items à choix multiple.

[†] La corrélation moyenne entre l'item et le total est obtenue par la transformation de la corrélation entre l'item et le total de chaque item selon le coefficient z de Fisher, puis par la contre-transformation de la moyenne du coefficient z en résultant en chiffre de corrélation.

Fonctionnement différentiel d'item (FDI)

Un des objectifs de l'élaboration des tests est d'assembler un ensemble d'items qui procure une estimation de l'habileté d'une ou d'un élève qui soit aussi équitable et précise que possible pour tous les groupes faisant partie de la population d'élèves. Les statistiques de fonctionnement différentiel des items (FDI) sont utilisées pour identifier les items par rapport auxquels la probabilité que des élèves ayant le même niveau d'habileté, mais venant de groupes identifiables différents, donneront une réponse correcte et différente (p. ex., filles et garçons, élèves apprenant une deuxième langue, ou « ÉADL », dans les écoles de langue française ou anglaise). Si un item est plus difficile pour un sous-groupe que pour un autre, il est possible que l'item mesure un construit différent du construit prévu. Il est toutefois important de reconnaître que les items identifiés comme ayant un FDI pourraient résulter d'une différence actuelle de la compétence ou de l'habileté de l'élève (c.-à-d. impact de l'item) ou d'une erreur statistique de Type I. Les items identifiés à l'aide des statistiques de FDI doivent donc être révisés par des spécialistes en contenu et des comités sur l'équité ou la sensibilité afin d'établir les sources et les interprétations possibles des différences de rendement.

L'OQRE a examiné les tests de 2017-2018 à l'égard du FDI selon le sexe et les ÉADL, au moyen de la procédure de Mantel-Haenszel (MH) (Mantel et Haenszel, 1959) pour les items à choix multiple, et l'extension de Mantel (1963) de la procédure de MH conjointement avec la différence moyenne standardisée (DMS) (Dorans, 1989) pour les items à réponse construite. Dans toutes les analyses, les élèves de sexe masculin et ceux qui n'étaient pas des ÉADL constituaient le groupe de référence, tandis que les élèves de sexe féminin et les ÉADL formaient le groupe focal, ou groupe à l'étude.

Holland et Thayer (1988) ont proposé d'utiliser les statistiques des tests de MH comme méthode pour déceler le FDI. Ces statistiques établissent si un item présente un FDI par le registre du ratio de probabilité de bonne réponse dans le groupe de référence par rapport à la probabilité de bonne réponse dans le groupe focal. Dans le cadre de cette procédure, les élèves qui répondent à un item à choix multiple sont appariés d'après le score total observé. Les données liées à chaque item peuvent être disposées dans un tableau de contingence $2 \times 2 \times k$ (se référer au tableau 7.10 pour obtenir une tranche d'un tel tableau de contingence), où K désigne le nombre de scores totaux possibles. Il y a deux catégories de groupe : le groupe focal ou le groupe de référence. La réponse aux items est classée comme correcte ou incorrecte.

Tableau 7.10 Tableau de contingence 2×2 à l'égard d'un item à choix multiple pour la k^e catégorie du score total au test

Groupe	Score des items		Total
	Bon = 1	Mauvais = 0	
Groupe de référence	n_{11k}	n_{12k}	n_{1+k}
Groupe focal	n_{21k}	n_{22k}	n_{2+k}
Groupe total	n_{+1k}	n_{+2k}	n_{++k}

La mesure de l'ampleur de l'effet du FDI pour un item à choix multiple fournit le rapport relatif rapproché de MH :

$$\alpha_{MH} = \frac{\sum_{k=1}^k n_{11k} n_{22k} / n_{++k}}{\sum_{k=1}^k n_{12k} n_{21k} / n_{++k}} \quad (3)$$

Le rapport relatif rapproché (RRR) de MH a été transformé à l'échelle delta dans l'équation 4 (utilisée par l'entreprise Educational Testing Service Canada ou ETS Canada), et les lignes directrices de ETS (Zieky, 1993) pour interpréter les amplitudes de l'effet delta ont permis de classer les items dans trois catégories de magnitude de FDI, comme le démontre le tableau 7.11.

$$\Delta_{MH} = -2,35 \cdot \alpha_{MH} \quad (4)$$

Tableau 7.11 Règles de classification du FDI pour les items à choix multiple

Catégorie	Description	Critère
A	Aucun FDI ou FDI nominal	Δ_{MH} non significativement différent de 0, ou $ \Delta_{MH} < 1$
B	FDI modéré	Δ_{MH} significativement différent de 0 et $1 \leq \Delta_{MH} < 1,5$, ou Δ_{MH} significativement différent de 0 et $ \Delta_{MH} \geq 1$ et $ \Delta_{MH} $ non significativement différent de 1
C	FDI solide	$ \Delta_{MH} $ significativement plus élevé que 1 et $ \Delta_{MH} \geq 1,5$

Pour des items à réponse construite, la différence moyenne standardisée (DMS) entre le groupe de référence et le groupe focal était utilisée conjointement avec l'approche de MH. La DMS compare les moyennes du groupe de référence et du groupe focal, redressant les différences de distribution des membres du groupe de référence et du groupe focal dans les valeurs de la variable appariée. La DMS prend la forme suivante :

$$DMS = \sum_k p_{Fk} m_{Rk} - \sum_k p_{Fk} m_{Fk} , \quad (5)$$

où $p_{Fk} = n_{F+k} / n_{F++}$ correspond à la proportion des membres du groupe focal qui sont au k^e niveau de la variable appariée, où $m_{Fk} = 1/[n_{Fk} (\sum_t y_t . n_{Ftk})]$ correspond à la norme moyenne des items des membres du groupe focal au k^e niveau, et où m_{Rk} désigne la valeur analogue du groupe de référence.

La DMS est divisée par l'écart type de l'item du groupe total pour obtenir une valeur d'ampleur de l'effet de la DMS. Ces ampleurs de l'effet, conjointement avec l'extension de Mantel (1963) du chi carré de MH ($MH \chi^2$), sont utilisées pour classer les items à réponse construite en trois catégories de magnitude de FDI, comme démontré au tableau 7.12.

Tableau 7.12 Règles de classification de FDI pour des items à réponse construite

Catégorie	Description	Critère
A	Pas de FDI ou FDI nominal	$MH \chi^2$ non significativement différent de 0 ou ampleur de l'effet $\leq 0,17$
B	FDI modéré	$MH \chi^2$ significativement différent de 0 et $0,17 < \text{ampleur de l'effet} \leq 0,25$
C	FDI solide	$MH \chi^2$ significativement différent de 0 et ampleur de l'effet $> 0,25$

Pour chaque test, sauf pour les versions de langue française du test de 9^e année, deux échantillons aléatoires de 2 000 élèves ont été tirés de la population d'élèves de la province. Les échantillons ont été stratifiés en fonction du sexe des élèves ou selon la catégorie « élèves apprenant une deuxième langue » (ÉADL). L'expression « élèves apprenant une deuxième langue » représente les élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA pour les tests de langue française et les élèves des écoles de langue anglaise pour les tests de langue anglaise. L'utilisation de deux échantillons dans un processus de contre-validation a fourni une estimation de la stabilité des résultats. Les items qui avaient été classés comme ayant un FDI de niveau B ou C dans les deux échantillons ont été mis dans la catégorie FDI. De plus, si un item était signalé comme ayant un FDI de niveau B dans un échantillon et un FDI de niveau C dans un autre échantillon, cet item était alors considéré comme ayant un FDI de niveau B.

Les résultats au niveau de l'item sont indiqués à l'annexe B. Les résultats dans chaque tableau proviennent des deux échantillons obtenus de façon aléatoire comprenant la valeur de Δ pour les items à choix multiple, une ampleur de l'effet pour les items à réponse construite et le niveau de signification et la gravité du FDI. Les estimations négatives de la valeur Δ et de l'ampleur de l'effet indiquent que le rendement des filles a été supérieur à celui des garçons, ou que celui des ÉADL a surpassé celui des élèves qui n'étaient pas des ÉADL; les estimations positives de la valeur Δ et de l'ampleur de l'effet indiquent que le rendement des garçons a surpassé celui des filles ou que le rendement de ceux qui n'étaient pas des ÉADL a surpassé celui de ceux qui étaient des ÉADL.

Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

Un récapitulatif du nombre d'items qui montraient un FDI statistiquement significatif en fonction du sexe des élèves ainsi qu'au moins une grandeur d'effet de niveau B et de niveau C dans les deux échantillons figure dans les tableaux 7.13 et 7.14, respectivement, pour les versions française et anglaise des composantes lecture, écriture et mathématiques des tests des cycles primaire et moyen de 2017-2018. Les nombres dans les colonnes « garçons » ou « filles » indiquent le nombre d'items ayant un FDI privilégiant les garçons ou les filles.

Tableau 7.13 Nombre d'items montrant un FDI de niveau B en fonction du sexe des élèves : tests des cycles primaire et moyen

Composante	Cycle primaire (anglais)		Cycle moyen (anglais)		Cycle primaire (français)		Cycle moyen (français)	
	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles
Lecture <i>k</i> = 36	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 1 (RC)	2 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	2 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 1 (RC)
Écriture <i>k</i> = 14	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Math. <i>k</i> = 36	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Tableau 7.14 Nombre d'items montrant un FDI de niveau C en fonction du sexe des élèves : tests des cycles primaire et moyen

Composante	Cycle primaire (anglais)		Cycle moyen (anglais)		Cycle primaire (français)		Cycle moyen (français)	
	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles
Lecture <i>k</i> = 36	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Écriture <i>k</i> = 14	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Math. <i>k</i> = 36	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 1 (RC)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Parmi les 344 items qui constituent les tests des cycles primaire et moyen, il a été découvert que dix items à choix multiple avaient un FDI en fonction du sexe, dont huit items montraient un FDI de niveau B et deux items montraient un FDI de niveau C. Neuf items privilégiaient les garçons, alors que un item privilégiait les filles. Il a également été découvert que trois items à réponse construite avaient un FDI en fonction du sexe, dont deux montraient un FDI de niveau B et un item montrait un FDI de niveau C. Les trois items à réponse construite privilégiaient les filles. La composante lecture du test de langue française du cycle moyen et la composante mathématiques du test de langue française du cycle primaire avaient le nombre le plus élevé d'items (trois) montrant un FDI en fonction du sexe.

Les récapitulatifs montrant un FDI pour les ÉADL sont représentés dans les tableaux 7.15 et 7.16. Trois des 344 items constituant tous les tests montraient un FDI pour les ÉADL; tous ces items étaient des items à choix multiple, et montraient un FDI de niveau B. Ces trois items à choix multiple privilégiaient les élèves qui n'étaient pas des ÉADL. La composante lecture du test de langue anglaise du cycle moyen avait le nombre le plus élevé d'items (deux) montrant un FDI pour les ÉADL.

Tableau 7.15 Nombre d'items montrant un FDI de niveau B pour les ÉADL : tests des cycles primaire et moyen

Composante	Cycle primaire (anglais)		Cycle moyen (anglais)		Cycle primaire (français)		Cycle moyen (français)	
	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL
Lecture <i>k</i> = 36	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	2 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Écriture <i>k</i> = 14	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	1 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Math. <i>k</i> = 36	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)

Remarque : ÉADL = élèves apprenant une deuxième langue (élèves suivant des cours d'anglais langue seconde ou élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA); CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Tableau 7.16 Nombre d'items montrant un FDI de niveau C pour les ÉADL : tests des cycles primaire et moyen

Composante	Cycle primaire (anglais)		Cycle moyen (anglais)		Cycle primaire (français)		Cycle moyen (français)	
	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL
Lecture <i>k</i> = 36	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Écriture <i>k</i> = 14	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)
Math. <i>k</i> = 36	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)	0 (CM) 0 (RC)

Remarque : ÉADL = élèves apprenant une deuxième langue (élèves suivant des cours d'anglais langue seconde ou élèves inscrits au programme d'ALF ou au PANA); CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Tous les items identifiés comme ayant un FDI de niveau B ou de niveau C aux tests des cycles primaire et moyen ont été révisés par l'équipe responsable des tests. Puisque les personnes révisant les tests n'ont pas identifié de préjugés apparents dans le contenu de ces items, ceux-ci n'ont pas été éliminés des processus de calibrage, de mise en équivalence et de notation.

Test de mathématiques, 9^e année

Les résultats montrant un FDI en fonction du sexe des élèves et par rapport aux ÉADL (privilégiant les garçons ou les filles ou les ÉADL ou ceux qui ne sont pas des ÉADL) pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué et théorique, sont indiqués dans les tableaux 7.17 à 7.20. Pour les items montrant un FDI en fonction du sexe des élèves, il n'a pas été possible d'obtenir deux échantillons d'élèves des écoles de langue française choisis de façon aléatoire pour les deux versions (cours appliqué et cours théorique) du test de 9^e année, en raison du petit nombre d'élèves ayant participé au test. Aucune analyse en fonction du FDI n'a pu être réalisée pour les ÉADL de langue française, également en raison du petit nombre d'élèves dans cette catégorie.

Tableau 7.17 Nombre d'items montrant un FDI de niveau B en fonction du sexe des élèves : cours appliqué et théorique de mathématiques de 9^e année

Test	Anglais		Français	
	Garçons	Filles	Garçons	Filles
Cours appliqué, hiver k = 31	1 (CM)	0 (CM)	3 (CM)	2 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	1 (RC)	0 (RC)
Cours appliqué, printemps k = 31	1 (CM)	0 (CM)	0 (CM)	1 (CM)
	0 (RC)	1 (RC)	0 (RC)	0 (RC)
Cours théorique, hiver k = 31	2 (CM)	0 (CM)	0 (CM)	1 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	2 (RC)	0 (RC)
Cours théorique, printemps k = 31	0 (CM)	0 (CM)	2 (CM)	0 (CM)
	1 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite.

Tableau 7.18 Nombre d'items montrant un FDI de niveau C en fonction du sexe des élèves : cours appliqué et théorique de mathématiques de 9^e année

Test	Anglais		Français	
	Garçons	Filles	Garçons	Filles
Cours appliqué, Hiver* k = 31	0 (CM)	0 (CM)	0 (CM)	1 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	1 (RC)	0 (RC)
Cours appliqué, printemps k = 31	0 (CM)	0 (CM)	0 (CM)	1 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)
Cours théorique, Hiver* k = 31	0 (CM)	0 (CM)	0 (CM)	0 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)
Cours théorique, printemps k = 31	0 (CM)	0 (CM)	0 (CM)	0 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite. *Lors de l'administration d'hiver des versions théorique et appliqué du Test de mathématiques, 9^e année, de langue anglaise, et lors de l'administration d'hiver de la version appliqué du Test de mathématiques, 9^e année, de langue française, k = 30, car un item a été éliminé.

Parmi les 245 items des huit tests de mathématiques, 9^e année, 13 items à choix multiple montraient un FDI de niveau B en fonction du sexe des élèves et deux ont montré un FDI de niveau C en fonction du sexe des élèves. Parmi ces 13 items à choix multiple montrant un FDI de niveau B en fonction du sexe des élèves, neuf privilégiaient les garçons et quatre privilégiaient les filles. Il y avait deux items montrant un FDI de niveau C en fonction du sexe des élèves, et ces deux items privilégiaient les filles. Cinq items à réponse construite ont montré un FDI de niveau B en fonction du sexe des élèves, dont quatre privilégiaient les garçons et un privilégiait les filles.

Pour tous les tests de mathématiques, 9^e année, de huit à onze items à choix multiple ont été utilisés à la fois lors de l'administration d'hiver et celle de printemps. En général, cinq items communs ont montré un FDI en fonction du sexe des élèves. Quatre items ont montré un FDI lors de l'une ou l'autre administration d'hiver ou du printemps, et un item a montré un FDI en fonction du sexe des élèves lors des deux administrations.

Un FDI en fonction des ÉADL n'a eu lieu que pour les cours de langue anglaise (se référer aux tableaux 7.19 et 7.20). Il existe huit items à choix multiple montrant un FDI de niveau B en fonction des ÉADL. Parmi ces items, six privilégiaient les ÉADL et deux privilégiaient ceux qui n'étaient pas des ÉADL. Un item commun montrait un FDI en fonction des ÉADL et privilégiait

les ÉADL, lors de l'administration d'hiver.

Trois items à choix multiple montrant un FDI de niveau C ont été identifiés, deux privilégiaient les élèves qui ne sont pas des ÉADL et un privilégiait les ÉADL. Deux items à réponse construite montrant un FDI ont été identifiés, et ces deux items privilégiaient les élèves qui ne sont pas des ÉADL.

Tableau 7.19 Nombre d'items montrant un FDI de niveau B en fonction des ÉADL : cours appliqué et théorique de mathématiques de 9^e année

Test	Cours appliqué		Cours théorique	
	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL
Administration d'hiver* k = 31	1 (CM)	2 (CM)	0 (CM)	2 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)
Administration de printemps k = 31	1 (CM)	2 (CM)	0 (CM)	0 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite. *Lors de l'administration d'hiver des versions théorique et appliqué du Test de mathématiques, 9^e année, de langue anglaise, k=30, car un item a été éliminé.

Tableau 7.20 Nombre d'items montrant un FDI de niveau C en fonction des ÉADL : cours appliqué et théorique de mathématiques de 9^e année

Test	Cours appliqué		Cours théorique	
	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL
Administration d'hiver* k = 31	1 (CM)	1 (CM)	0 (CM)	0 (CM)
	1 (RC)	0 (RC)	0 (RC)	0 (RC)
Administration de printemps k = 31	0 (CM)	0 (CM)	1 (CM)	0 (CM)
	0 (RC)	0 (RC)	1 (RC)	0 (RC)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite. *Lors de l'administration d'hiver des versions théorique et appliqué du Test de mathématiques, 9^e année, de langue anglaise, k = 30, car un item a été éliminé.

Tous les items du Test de mathématiques, 9^e année, identifiés comme des items montrant un FDI de niveau B ou de niveau C ont été révisés par l'équipe responsable du test. Puisque les membres de l'équipe de révision n'ont pas décelé de préjugés apparents dans le contenu de ces items, ceux-ci n'ont pas été éliminés des processus de calibrage, de mise en évidence et de notation.

Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Les résultats montrant un FDI en fonction du sexe des élèves pour le TPCL sont présentés dans les tableaux 7.21 et 7.22 pour les items de niveau B et de niveau C, respectivement.

Tableau 7.21 Nombre d'items montrant un FDI de niveau B en fonction du sexe des élèves : TPCL

Anglais (k = 51)		Français (k = 51)	
Garçons	Filles	Garçons	Filles
4 (CM)	2 (ÉL)	7 (CM) 1 (ÉC)	1 (RC) 1 (ÉL)

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite; ÉL = tâche d'écriture courte; ÉC = tâche d'écriture longue.

Tableau 7.22 Nombre d'items montrant un FDI de niveau C en fonction du sexe des élèves : TPCL

Anglais (k = 51)		Français (k = 51)	
Garçons	Filles	Garçons	Filles
2 (CM)	0	2 (CM)	0

Remarque : CM = choix multiple.

Six items dans la version de langue anglaise du TPCL montraient un FDI de niveau B. Quatre items à choix multiple privilégiaient les garçons et une tâche à écriture longue privilégiait les filles en développement du sujet et en usage des conventions linguistiques. Deux items à choix multiple montraient un FDI de niveau C, et ces deux items privilégiaient les garçons.

Il y avait dix items montrant un FDI de niveau B dans la version de langue française du TPCL. Sept items à choix multiple privilégiaient les garçons. Une tâche d'écriture courte privilégiait les garçons en développement du sujet. Un item à réponse construite en lecture privilégiait les filles et une tâche d'écriture longue privilégiait les filles en développement du sujet. Deux items à choix multiple montrant un FDI de niveau C privilégiaient les garçons.

Une analyse du FDI n'a pas été effectuée pour les ÉADL qui ont fait la version de langue française du TPCL, en raison du petit nombre d'élèves dans ce groupe. Pour la version de langue anglaise du TPCL (se référer au tableau 7.23), un item à choix multiple et un item à réponse construite en lecture ont montré un FDI de niveau B qui privilégiait les ÉADL. Une tâche d'écriture courte et une tâche d'écriture longue privilégiaient les ÉADL en développement du sujet. Quatre items à choix multiple ont montré un FDI de niveau B qui privilégiait ceux qui n'étaient pas des ÉADL.

Trois items à choix multiple montrant un FDI de niveau C privilégiaient ceux qui n'étaient pas des ÉADL.

Tableau 7.23 Nombre d'items montrant un FDI en fonction des ÉADL : TPCL (anglais)

Anglais (k = 51)			
FDI de niveau B		FDI de niveau C	
Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL	Élèves qui ne sont pas des ÉADL	ÉADL
4 (CM)	1 (CM) 1 (RC) 1 (ÉC) 1 (ÉL)	3 (CM)	0

Remarque : CM = choix multiple; RC = réponse construite; ÉC = tâche d'écriture courte; ÉL = tâche d'écriture longue.

Tous les items du TPCL qui ont été identifiés comme des items montrant un FDI de niveau B ou de niveau C ont été révisés par l'équipe responsable du test. Puisque les membres de l'équipe de révision n'ont pas décelé de préjugés apparents dans le contenu de ces items, ceux-ci n'ont pas été éliminés des processus de calibrage, de mise en évidence et de notation.

Exactitude et uniformité des décisions

L'OQRE utilise les quatre niveaux de rendement définis dans *Le curriculum de l'Ontario* pour communiquer le rendement des élèves en lecture, en écriture et en mathématiques pour les tests des cycles primaire et moyen et en mathématiques pour le Test de mathématiques, 9^e année, cours théorique et appliqué. Le niveau 3 a été établi comme norme provinciale. Les niveaux 1 et 2 correspondent à un rendement inférieur à la norme provinciale et le niveau 4 représente un

rendement supérieur à la norme provinciale. En plus de ces quatre niveaux de rendement, les élèves n'ayant pas fourni suffisamment d'information pour obtenir un niveau 1 sont placés dans la catégorie « MI niveau 1 ». (Les élèves pour lesquels il n'y a pas de données et les élèves ayant bénéficié d'exemptions ne sont pas inclus dans le calcul des résultats des élèves participant aux tests.) Au moyen du processus de mise en équivalence décrit dans le chapitre 5, quatre valeurs théta définissant les points de découpage entre les niveaux adjacents (MI niveau 1 et niveau 1, niveau 1 et niveau 2, niveau 2 et niveau 3 et niveau 3 et niveau 4) ont été identifiées. Dans le cas du TPCL, l'OQRE rapporte uniquement deux niveaux de rendement, soit réussite ou non-réussite. Il y a donc un seul seuil de rendement pour le TPCL.

Deux questions qui se présentent quand les élèves sont mis dans des catégories de classification fondées sur les scores qu'ils ont obtenus au test : l'exactitude et l'uniformité.

Exactitude

Le mot « exactitude » traite du degré auquel la classification fondée sur les scores observés des élèves concorde avec la classification fondée sur les scores réels de ces élèves. (Un score réel, tel que défini dans le modèle de la théorie classique des tests, est la moyenne des scores observés obtenus sur un nombre infini d'administrations répétées du même test.) Alors que les scores observés comprennent des erreurs de mesure, les scores réels n'en comprennent pas. Donc, les décisions sur la classification fondée sur les scores réels sont des classifications réelles ou, en d'autres mots, des classifications justes. Par contraste, les décisions de classification fondées sur les scores observés ne sont pas dépourvues d'erreurs. Comme les erreurs peuvent être positives, nulles ou négatives, le score observé peut être trop bas, exact ou trop élevé. Cette définition est illustrée dans le tableau 7.24 traitant de la classification dans deux catégories adjacentes (0 et 1).

Tableau 7.24 Démonstration de l'exactitude de la classification

		Classification fondée sur les scores réels		Écarts
		0	1	
Classification fondée sur les scores observés	0	p_{00}	p_{01}	$p_{.1}$
	1	p_{10}	p_{11}	$p_{.2}$
Écarts		$p_{.1}$	$p_{.2}$	1,00

Les erreurs de classification, p_{01} et p_{10} , sont attribuables à la présence d'une erreur de mesure.

La somme de p_{00} et p_{11} est égale au taux d'exactitude de la classification, qui devrait être élevé ou près de 1,00.

Uniformité

Le mot « uniformité » traite du degré auquel la classification fondée sur les scores observés des élèves à une forme du test concorde avec la classification des scores observés pour les mêmes élèves à une forme parallèle du test. Contrairement à l'exactitude, aucun des deux ensembles de résultats observés aux deux tests interchangeables n'est sans erreur. Les scores de certains élèves au premier test seront plus élevés que leurs scores au deuxième test. Les scores d'autres élèves aux deux tests seront équivalents et, pour d'autres élèves encore, les scores au premier test seront inférieurs à leurs scores. Les différences, quand elles se présentent, peuvent être tellement grandes qu'elles peuvent mener à des classifications différentes ou peu uniformes. La classification fondée sur le score observé pourrait être inférieure, identique ou plus élevée que la classification fondée sur le deuxième score, comme illustrée dans le tableau 7.25 traitant de la classification dans deux catégories adjacentes (0 et 1).

Tableau 7.25 Démonstration de l'uniformité de la classification

		Classification fondée sur des scores observés 2		Écarts
		0	1	
Classification fondée sur les scores observés 1	0	p_{00}	p_{01}	$p_{1.}$
	1	p_{10}	p_{11}	$p_{2.}$
Écarts		$p_{.1}$	$p_{.2}$	1,00

Les différents niveaux de classification, p_{01} et p_{10} , sont attribuables à la présence d'erreurs de mesure. La somme de p_{00} et de p_{11} est égale au taux d'uniformité de la classification, lequel devrait être élevé ou proche de 1,00.

Estimation obtenue d'une forme du test

Il existe plusieurs procédures pour estimer l'exactitude de la décision ainsi que l'uniformité de la décision. La procédure élaborée par Livingston et Lewis (1995) a été utilisée par l'OQRE parce qu'elle donne des estimations de l'exactitude ainsi que de l'uniformité, et parce que la procédure permet d'utiliser des items à choix multiple et des items à réponse construite. De plus, cette procédure est habituellement utilisée dans les programmes d'évaluation à grande échelle.

La procédure Livingston-Lewis utilise le score réel classique, τ , afin d'établir l'exactitude de la classification. Le score réel, correspondant à un score observé, X , est exprimé en tant que proportion sur une échelle de 0 à 1 :

$$\tau_p = \frac{\xi_f(X) - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}, \quad (6)$$

où :

τ_p est le score réel proportionnel;

$\xi_f(X)$ est la valeur attendue des scores observés d'une ou d'un élève pour $f \rightarrow \infty$ formes parallèles;

$X_{\min}$ et $X_{\max}$ sont, respectivement, les scores minimum et maximum observés.

Une estimation de l'uniformité des décisions est obtenue en utilisant la distribution conjointe de la classification rapportée sur les niveaux de rendement pour la forme courante du test et la classification du niveau de rendement pour la forme parallèle du test. Dans chaque cas, la proportion de concordance parfaite des classifications relatives au niveau de rendement correspond au total de données indiquées en diagonal sur le tableau de contingence représentant la distribution conjointe.

La procédure Livingston-Lewis exige la création d'un test suffisamment long pour modeler les données complexes. La longueur efficace du test est établie en fonction du « nombre d'items discrets, notés de façon dichotomique, localement indépendants et au même niveau de difficulté de manière à produire des scores totaux ayant la même précision que les scores utilisés pour classer les élèves évalués » (Livingston et Lewis, 1995, p. 180; traduction libre). La formule utilisée pour établir la longueur efficace d'un test est la suivante :

$$\tilde{n} = \frac{(\hat{\mu}_X - X_{\min})(X_{\max} - \hat{\mu}_X) - r_{XX}\hat{\sigma}_X^2}{\hat{\sigma}_X^2(1 - r_{XX})}, \quad (7)$$

où :

- $\tilde{n}$ représente la longueur suffisante du test arrondie au nombre entier le plus près;
- $\hat{\mu}_x$ représente la moyenne des scores observés;
- $\hat{\sigma}_x^2$ représente l'estimation impartiale de la variance des scores observés;
- r_{xx} représente la fidélité des scores observés.

La troisième étape de la méthode exige que les scores observés sur l'échelle originale pour le test X soient transformés sur une nouvelle échelle, X' :

$$X' = \tilde{n} \frac{X - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}. \quad (8)$$

Une estimation de la distribution des scores réels est obtenue en ajustant une distribution bêta à quatre paramètres, les paramètres étant estimés en fonction de la distribution observée de X' . De plus, la distribution des erreurs conditionnelles est estimée en ajustant un modèle binomial par rapport à X' et $\tilde{n}$. L'exactitude et l'uniformité de la classification peuvent ensuite être établies en utilisant ces deux distributions. Les résultats pour chacun sont ensuite ajustés de manière que les proportions de la catégorie marginale prédite concordent avec celles du test observé. Le logiciel BB-CLASS (Brennan, 2004) a été utilisé pour calculer ces estimations.

Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

Les indices de classification pour les tests des cycles primaire et moyen sont présentés dans le tableau 7.26, qui comprend les indices globaux de classification (c.-à-d. pour l'ensemble des cinq niveaux de rendement) et les indices du point de découpage de la norme provinciale (c.-à-d. la classification des élèves qui ont atteint la norme provinciale par opposition aux élèves qui ne l'ont pas atteinte, à l'aide du point de découpage entre les niveaux 2 et 3). Comme prévu, les indices de classification globaux sont inférieurs aux indices pour la norme provinciale.

Tableau 7.26 Indices d'exactitude et d'uniformité de la classification : tests des cycles primaire et moyen

Composante du test	Exactitude globale	Uniformité globale	Exactitude au seuil de rendement normalisé de la province	Uniformité au seuil de rendement normalisé de la province
Lecture, cycle primaire (anglais)	0,81	0,74	0,91	0,88
Lecture, cycle moyen (anglais)	0,87	0,82	0,95	0,93
Lecture, cycle primaire (français)	0,84	0,77	0,93	0,90
Lecture, cycle moyen (français)	0,87	0,79	0,96	0,93
Écriture, cycle primaire (anglais)	0,85	0,75	0,89	0,85
Écriture, cycle moyen (anglais)	0,81	0,73	0,91	0,87
Écriture, cycle primaire (français)	0,79	0,71	0,88	0,83
Écriture, cycle moyen (français)	0,80	0,73	0,89	0,85
Mathématiques, cycle primaire (anglais)	0,81	0,73	0,90	0,87
Mathématiques, cycle moyen (anglais)	0,80	0,72	0,92	0,89
Mathématiques, cycle primaire (français)	0,82	0,75	0,91	0,88
Mathématiques, cycle moyen (français)	0,83	0,76	0,92	0,89

Test de mathématiques, 9^e année

Les indices de classification pour le test de 9^e année sont présentés dans le tableau 7.27. Comme pour les tests des cycles primaire et moyen, les indices de classification globaux sont inférieurs à ceux établis pour la norme provinciale.

Tableau 7.27 Indices de classification de l'exactitude et de l'uniformité : Test de mathématiques, 9^e année

Cours	Exactitude globale	Uniformité globale	Exactitude au seuil de rendement normalisé de la province	Uniformité au seuil de rendement normalisé de la province
Appliqué, hiver (anglais)	0,72	0,62	0,88	0,84
Appliqué, printemps (anglais)	0,72	0,62	0,89	0,84
Théorique, hiver (anglais)	0,82	0,75	0,91	0,88
Théorique, printemps (anglais)	0,83	0,77	0,94	0,91
Appliqué, hiver (français)	0,76	0,67	0,88	0,84
Appliqué, printemps (français)	0,76	0,66	0,88	0,83
Théorique, hiver (français)	0,86	0,81	0,93	0,90
Théorique, printemps (français)	0,87	0,82	0,94	0,91

Test provincial de compétences linguistiques

Les indices de classification pour les versions française et anglaise du test sont présentés dans le tableau 7.28, et indiquent des niveaux élevés d'exactitude et d'uniformité pour les deux versions du test.

Tableau 7.28 Indices de classification de l'exactitude et de l'uniformité : TPCL

Langue du test	Exactitude (réussite ou non-réussite)	Uniformité (réussite ou non-réussite)
Anglais	0,93	0,90
Français	0,95	0,93

Références

- Brennan, R. L. (2004). BB-CLASS (un programme informatique qui utilise le modèle binomial bêta aux fins d'uniformité et d'exactitude de la classification) [logiciel]. Iowa City, IA : The University of Iowa.
- Dorans, N. J. (1989). Two new approaches to assessing differential item functioning: Standardization and the Mantel-Haenszel method. Dans *Applied Measurement in Education*, numéro 2, p. 217-233.
- Holland, P. W. et D. T. Thayer. (1988). Differential item performance and the Mantel-Haenszel procedure. Dans H. Wainer et H. I. Brown (dir.) *Test Validity*, p. 129-145. Hillsdale, NJ : Lawrence Erlbaum Associates.
- Livingston, S. A. et C. Lewis. (1995). Estimating the consistency and accuracy of classifications based on test scores. Dans *Journal of Educational Measurement*, numéro 32, p. 179-197.
- Mantel, N. (1963). Chi-square tests with one degree of freedom: Extensions of the Mantel-Haenszel procedure. Dans *Journal of the American Statistical Association*, numéro 58, p. 690-700.
- Mantel, N. et W. Haenszel. (1959). Statistical aspects of the analysis of data from retrospective studies of disease. Dans *Journal of the National Cancer Institute*, numéro 22, p. 719-748.
- Zieky, M. (1993). Practical questions in the use of DIF statistics in test development. Dans P. W. Holland et H. Wainer (dir.) *Differential item functioning*, p. 337-347. Hillsdale, NJ : Erlbaum.

CHAPITRE 8 : PREUVES DE VALIDITÉ

Introduction

Chacun des chapitres précédents du présent rapport contient des renseignements importants sur la validité des tests de l'OQRE, car ils abordent au moins l'un des aspects suivants : élaboration des tests, alignement des tests, administration des tests, notation, mise en équivalence, analyses des items, fidélité, niveaux de rendement et communication des données. Le présent chapitre vise à démontrer la validité des tests de l'OQRE en reliant les arguments contenus dans les chapitres précédents et en présentant de l'information nouvelle et pertinente.

Cadre conceptuel de l'argument de validité

Selon le document intitulé *Standards for Educational and Psychological Testing* (AERA, APA & NCME, 2014) (*Normes de pratique du testing en psychologie et en éducation*), « la validité indique jusqu'à quel point les faits et la théorie appuient les interprétations des scores de test qui découlent des usages proposés pour de tels tests » (p. 11) (traduction libre). Le terme « validation », étroitement lié, est perçu comme le processus consistant à « accumuler des preuves pertinentes pour fournir une base scientifique solide pour les interprétations du score proposé » (p. 11) (traduction libre). Kane (2006) ajoute que le « concepteur du test doit démontrer la validité des interprétations et des utilisations proposées, et il est pertinent de parler de leurs efforts pour valider les allégations présentées » (p. 17) (traduction libre).

Les références précédentes (AERA, APA & NCME, 2014; Kane, 2006) fournissent un cadre pour décrire les sources de données qu'il faut envisager lors du développement d'arguments de validité. Ces sources de données incluent le contenu des tests et les processus de réponse, les structures internes, les relations avec d'autres variables et les conséquences des tests. Elles ne sont pas considérées comme des types distincts de validité. Chacune contribue plutôt à un ensemble de données sur la validité de l'interprétation des scores et sur les mesures prises, compte tenu de cette interprétation. L'utilité de ces divers types de données varie d'un test à l'autre. Un solide argument de validité devrait intégrer toutes les données disponibles applicables à la qualité technique et à l'utilité d'un système d'évaluation.

Objectifs des tests de l'OQRE

La validation est un processus profondément enraciné dans les interprétations des scores proposés ou dans les objectifs d'un test. Les objectifs généraux des tests de l'OQRE sont les suivants :

1. fournir des données sur le rendement des élèves pour évaluer la qualité et la responsabilité du système éducatif de l'Ontario à l'échelle de l'école, du conseil scolaire et de la province, notamment faire le suivi des changements dans le rendement d'une année à l'autre;
2. fournir de l'information aux élèves et à leurs parents sur le rendement des élèves par rapport aux attentes et contenus d'apprentissage en lecture, en écriture et en mathématiques décrits dans *Le curriculum de l'Ontario* à des moments précis de leur scolarité;
3. fournir de l'information qui sera utilisée pour planifier l'amélioration des écoles.

Pour réaliser ces objectifs, l'OQRE administre chaque année quatre tests provinciaux en français et en anglais. Ces tests mesurent le rendement des élèves par rapport à des attentes et contenus d'apprentissage précis décrits dans *Le curriculum de l'Ontario*. La réussite au TPCL est une condition d'obtention du diplôme d'études secondaires, et ce test est conçu pour assurer que les diplômés des écoles secondaires de l'Ontario ont atteint les compétences minimales en lecture et en écriture définies dans toutes les matières, jusqu'à la fin de la 9^e année, dans *Le curriculum de l'Ontario*.

Chaque année, les résultats sont fournis à l'égard de chaque élève, de chaque école, de chaque conseil scolaire et pour l'ensemble de la province.

Preuves de validité fondées sur le contenu des tests et des processus d'évaluation

Caractéristiques des tests pour les tests de l'OQRE

Pour respecter les objectifs des tests de l'OQRE, les caractéristiques des tests se fondent sur le contenu du curriculum aux diverses années d'études, conformément aux *Principes d'équité relatifs aux pratiques d'évaluation des apprentissages scolaires au Canada* (1993; se référer également aux chapitres 1 et 2 dans le présent rapport pour plus d'information). Les caractéristiques des tests sont utilisées dans l'élaboration des items afin que le nombre et le type d'items ainsi que le champ d'application des attentes et contenus d'apprentissage demeurent uniformes d'une année à l'autre. Ces tableaux de spécification figurent dans le *Document-cadre* de l'OQRE, qui définissent le concept mesuré par chaque test, déterminent les attentes et contenus d'apprentissage des programmes-cadres couverts par le test et présentent la distribution des items dans les domaines de contenu et les domaines cognitifs ciblés. Les attentes et contenus d'apprentissage du curriculum que couvrent les tests se limitent à ceux qui peuvent être mesurés par des tests de type papier-crayon.

Pertinence des items des tests

L'OQRE s'assure de la pertinence des items des tests d'après l'âge et l'année d'études des élèves, grâce aux deux méthodes d'élaboration de tests suivantes :

- faire participer les membres du personnel enseignant de l'Ontario à la rédaction et à la révision des items;
- faire la mise à l'essai de tous les items avant de les inclure dans la forme opérationnelle des tests.

Comme indiqué au chapitre 2, l'OQRE recrute et forme des membres du personnel enseignant de l'Ontario expérimentés pour rédiger et réviser les items. Le comité de rédaction des items de chaque test se compose de dix à vingt membres du personnel enseignant, sélectionnés en raison de leur expertise et de leur expérience récente en classe, de leur connaissance du curriculum de l'Ontario, de leurs compétences et de leur expérience dans l'utilisation de grilles de notation, de leurs compétences en communication écrite et de leur expérience dans la rédaction de documents pédagogiques ou d'évaluation à l'intention des élèves. Des ateliers sont prévus pour former ces rédactrices et rédacteurs d'items. Lorsque les agentes et agents d'éducation de l'OQRE ont révisé les items, les rédactrices et rédacteurs effectuent des laboratoires cognitifs dans leur propre salle de classe afin de mettre les items à l'essai. Les résultats de ces essais aident les agentes et agents d'éducation de l'OQRE à revoir, réviser et corriger de nouveau les items.

L'OQRE sélectionne également des membres du personnel enseignant de l'Ontario pour siéger aux comités d'évaluation du contenu et de sensibilité, d'après leur connaissance du curriculum de l'Ontario, leur expertise et leur expérience récente en salle de classe en matière d'enseignement de la littératie ou des mathématiques ainsi que de leur expérience des questions d'équité en éducation et des évaluations à grande échelle. Ces comités révisent tous les items. Le comité d'évaluation du contenu a comme objectif de s'assurer que les items des tests de l'OQRE mesurent les attentes en littératie et en mathématiques décrites dans *Le curriculum de l'Ontario*. Quant au comité de sensibilité, il a comme objectif de s'assurer que ces items sont pertinents, équitables et accessibles pour la majorité des élèves de l'Ontario.

Les nouveaux items, à l'exception des tâches d'écriture longue des tests des cycles primaire et moyen et du TPCL, sont mis à l'essai chaque année, sous forme d'items non notés, avant d'être intégrés aux tests comme items opérationnels. Un échantillon représentatif d'élèves répond à

chaque item mis à l'essai. Ce type de mise à l'essai permet de s'assurer que les items sélectionnés pour les tests futurs sont solides et équitables pour tous les élèves sur le plan psychométrique. Les items sélectionnés pour la forme opérationnelle des tests correspondent aux devis et sont dotés des propriétés psychométriques souhaitables. Compte tenu du temps nécessaire pour mettre à l'essai les tâches d'écriture longue, cette activité n'est menée que de manière périodique et hors du cadre d'administration des tests opérationnels.

Contrôle de la qualité durant l'administration

L'OQRE a établi des procédures de contrôle de la qualité pour assurer l'uniformité et l'équité de l'administration de ses tests ainsi que l'exactitude des résultats. Ces procédures incluent des observatrices et observateurs externes du contrôle de la qualité (qui se rendent dans un échantillon aléatoire d'écoles pour surveiller si les directives de l'OQRE sont respectées), l'analyse des bases de données (examiner la possibilité de collusion entre les élèves et les changements inhabituels de rendement des écoles) et l'examen d'un ensemble de cahiers d'élèves d'une classe dans un échantillon aléatoire d'écoles (rechercher des possibilités d'irrégularités dans l'administration des tests). L'OQRE exige également que les conseils scolaires effectuent une enquête approfondie en cas de déclaration d'irrégularités potentielles aux procédures d'administration.

Notation des items à réponse construite

Pour s'assurer de parvenir à des résultats exacts et fidèles, l'OQRE respecte des procédures rigoureuses dans la notation des items à réponse construite, comme indiqué au chapitre 4. Tous ces items sont notés par des correctrices ou correcteurs formés. Pour s'assurer de l'uniformité entre les items et les années de tests, l'OQRE utilise des grilles de notation génériques pour élaborer des grilles de notation spécifiques pour chaque item à réponse construite inclus dans la forme opérationnelle des tests de chaque année. Ces grilles de notation spécifiques pour chaque item et les copies types sont les outils clés utilisés pour noter les items à réponse construite. Les copies types sont choisies et validées par des membres du personnel enseignant venant de toutes les régions de la province dans le cadre du processus de sélection des copies types. L'OQRE profite des connaissances de spécialistes en lecture, en écriture et en mathématiques du système éducatif de l'Ontario dans le processus de préparation des documents de formation pour les correctrices et correcteurs. Un comité de sélection des copies types, composé de huit à 25 membres sélectionnés du personnel enseignant de l'Ontario, est formé afin de faire des recommandations sur les documents de formation. Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE évaluent ensuite les recommandations et prennent des décisions définitives relativement à l'élaboration de ces documents.

Afin d'assurer une notation uniforme, les correctrices et correcteurs sont formés pour utiliser les grilles de notation et les copies types. Après leur formation, ils doivent réussir un test de qualification avant de pouvoir noter les réponses des élèves. L'OQRE procède également à une révision quotidienne de la validité des correctrices et correcteurs (pour tous les tests) et de la fidélité interjuges (uniquement pour le TPCL) et fournit une formation supplémentaire, au besoin. Les correctrices et correcteurs qui n'atteignent pas les attentes de validité peuvent être remerciés.

Les items mis à l'essai sont notés selon les mêmes exigences de notation que les items de la forme opérationnelle des tests. Les correctrices et correcteurs des items mis à l'essai sont sélectionnés parmi les correctrices et correcteurs des items de la forme opérationnelle des tests, afin de s'assurer de la notation précise et uniforme de tous les items. Les résultats des items mis à l'essai sont utilisés pour sélectionner les items de la forme opérationnelle des tests de l'année suivante.

Dans le cas des items utilisés pour la mise en équivalence, il est essentiel d'obtenir des scores précis et uniformes sur deux années consécutives. Afin d'éliminer les changements possibles au mode de notation sur deux années de tests et de s'assurer de l'uniformité des normes provinciales, les réponses des élèves aux items à réponse construite de la composante mise à l'essai qui faisaient partie des items de la mise en équivalence de l'année précédente sont notées de nouveau pendant le processus de notation des réponses de la forme opérationnelle du test de l'année en cours.

La validité de la notation est évaluée par l'analyse de la concordance entre les scores attribués par les correctrices et correcteurs et ceux attribués par un groupe d'experts. L'OQRE dispose de cibles établies de concordance parfaite et de concordance parfaite et adjacente. Dans le cadre des tests des cycles primaire et moyen, la cible de concordance parfaite et adjacente de 95 % que s'était donné l'OQRE a été atteinte dans tous les items sauf pour un item de la composante lecture du test du cycle moyen de langue française. Les estimations de validité de concordance parfaite et adjacente agrégées relatives aux items de chaque composante variaient entre 99,1 % et 99,9 %. Dans le cadre du Test de mathématiques, 9^e année, la cible de l'OQRE de concordance parfaite et adjacente de 95 % a été atteinte dans tous les items; les estimations de validité agrégées variaient entre 99,4 % et 100 %. Dans le cadre du TPCL, la cible de l'OQRE de 95 % de concordance parfaite et adjacente a été atteinte dans tous les items à l'exception de deux tâches d'écriture courte en usage des conventions linguistiques du test de langue française. Les estimations de validité agrégées variaient entre 97,5 % et 99,7 % (se reporter à l'annexe B).

En outre, les réponses des élèves aux items à choix multiple sont saisies au moyen d'un processus de deux entrées. L'OQRE effectue également une vérification du contrôle de la qualité afin d'assurer que tous les champs sont saisis à un taux d'exactitude de 99,9 %.

Mise en équivalence

La procédure à paramètre fixe d'items communs (PPIC) est utilisée pour mettre en équivalence les tests de l'OQRE d'une année à l'autre. Les items communs sont des ensembles d'items qui sont identiques dans deux tests et qui sont utilisés pour créer une échelle commune pour tous les items contenus dans les tests. Ces items communs sont sélectionnés parmi les items mis à l'essai une année et utilisés comme items opérationnels l'année suivante. L'OQRE utilise des procédures de mise en équivalence de pointe pour assurer que les résultats à ses tests sont comparables d'une année à l'autre. Un petit nombre d'items mis à l'essai sont intégrés dans chaque forme opérationnelle du test à des endroits non indiqués aux élèves. Pour obtenir plus d'information sur le processus de mise en équivalence, se référer au chapitre 5.

Ces procédures de mise en équivalence permettent à l'OQRE de surveiller les changements au rendement des élèves au fil du temps. Les recherches menées par l'OQRE sur la sélection de modèles (Xie, 2007) et sur les méthodes de mise en équivalence (Pang, Madera, Radwan et Zhang, 2010) révèlent que les modèles de la théorie de la réponse à l'item (TRI) actuels et que la méthode de mise en équivalence PPIC utilisés par l'OQRE sont pertinents et fonctionnent bien pour les tests de l'OQRE. Afin d'assurer que les analyses sont menées correctement, celles qui sont effectuées par le personnel de l'OQRE sont reprises par un sous-traitant externe qualifié.

Preuves de validité fondées sur les concepts des tests et les structures internes

Dimensionnalité des tests

Les modèles de la TRI permettant l'interprétation des scores postulent que chaque test repose sur une structure unidimensionnelle. Une variation de la procédure d'analyse parallèle a été menée à l'égard de certains tests opérationnels de l'OQRE sélectionnés en 2009 et en 2010, et les résultats révèlent que, même si les tests comportaient deux ou trois dimensions identifiées, un facteur

dominant ressortait dans chaque test (Zhang, Pang, Xu, Gu, Radwan et Madera, 2011). Ces résultats font valoir la robustesse probable des modèles de la TRI à l'égard de la dimensionnalité des tests. Cette conclusion était également étayée par la recherche de l'OQRE sur la pertinence des modèles de la TRI utilisés pour calibrer les items de test, qui incluaient une analyse de la dimensionnalité (Xie, 2007).

Qualité technique des tests

Lors de la sélection des items pour les formes opérationnelles, l'objectif est de retenir des items dont les valeurs p se situent dans une plage de 0,25 à 0,95 et dont la corrélation entre l'item et l'ensemble du test est d'au moins 0,20. Pour respecter les exigences des devis des tests, il faut parfois inclure quelques items dont les statistiques se situent hors de ces plages. Dans chaque test, une fonction d'information du test (FIT) oriente également la construction de la nouvelle forme opérationnelle du test. D'après le groupe d'items opérationnels tiré des tests précédents, une FIT cible a été mise au point à l'égard de chaque test, tenant compte de la longueur du test et de la présentation des items. L'utilisation de la FIT cible réduit le potentiel de dérive au fil des ans et le risque de perpétuer les faiblesses des tests d'une année à l'autre, et elle contribue à maintenir le taux de précision souhaité à des points critiques de l'échelle de notation.

Pour évaluer la précision de la notation des tests de l'OQRE, plusieurs statistiques sont calculées à l'égard des tests, y compris le coefficient de fidélité alpha de Cronbach, l'écart type de la mesure, les courbes caractéristiques des tests, les fonctions d'information des tests, les statistiques sur le fonctionnement différentiel des items ainsi que l'exactitude et l'uniformité de la classification. Dans l'ensemble, les résultats de ces mesures indiquent des taux de précision satisfaisants. Comme indiqué dans le chapitre 7, les coefficients de fidélité variaient de 0,81 à 0,92 dans les tests des cycles primaire et moyen, de 0,84 à 0,88 dans le Test de mathématiques, 9^e année, et de 0,87 à 0,89 dans le TPCL. La précision de la classification des élèves qui atteignaient ou dépassaient la norme provinciale dans les tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année et de ceux qui réussissaient le TPCL oscillait entre 0,88 et 0,96, ce qui indique qu'environ 90 % des élèves étaient bien classés.

Comme mentionné plus haut, un bon nombre de facteurs ont contribué à ce degré de précision : la qualité des items de test individuel, la précision et l'uniformité de la notation et la corrélation entre les items. Tous les items des tests de l'OQRE sont liés directement aux attentes et contenus d'apprentissage énoncés dans *Le curriculum de l'Ontario*. Pour la forme opérationnelle des tests, l'OQRE sélectionne des items dans une plage de difficulté pertinente et qui discriminent entre les élèves ayant un fort taux et un faible taux de rendement. Comme décrit plus haut, de nombreuses pratiques assurent le maintien et l'amélioration de la précision et de l'uniformité de la notation.

Preuves de validité fondées sur des données d'évaluation externes

Liens avec les programmes d'évaluation internationaux

L'OQRE a commandé des recherches pour comparer le contenu et les critères des composantes lecture des tests des cycles primaire et moyen avec celles du Programme international de recherche en lecture scolaire (PIRLS) en 4^e année (Peterson, 2007; Simon, Dionne, Simoneau et Dupuis, 2008). D'après la conclusion de ces études, les concepts, les critères et les niveaux de rendement des tests de l'OQRE et du PIRLS étaient assez similaires pour permettre une comparaison raisonnable des constatations et des tendances globales du rendement des élèves. Les attentes correspondant au niveau de rendement élevé du PIRLS et au niveau 3 (la norme provinciale de l'Ontario) étaient comparables.

L'OQRE a mené des recherches pour analyser les habiletés en littératie en liant le rendement au TPCL à celui de la composante lecture du Programme international pour le suivi des acquis des

élèves (PISA) en 2009. Les deux évaluations ont été administrées au même groupe d'élèves entre avril et mai 2009.

La norme pour réussir le TPCL est comparable au niveau 2 de rendement du PISA, qui correspond au niveau de compétence suffisant pour que les élèves commencent à démontrer le type de connaissances et de compétences nécessaires pour utiliser leurs habiletés en lecture avec efficacité. La compétence en littératie de base définie pour le TPCL correspond à la description de niveau 2 du PISA. Le pourcentage d'élèves qui atteignent ou dépassent le niveau 2 en littératie au PISA est légèrement plus élevé que celui des élèves qui réussissent le TPCL (Radwan et Xu, 2012).

Preuves de validité étayant les interprétations pertinentes des résultats

Établissement des normes

Pendant les premières administrations des tests de l'OQRE de 3^e année et de 6^e année, les enseignantes et enseignants ont attribué des niveaux de rendement à chaque élève d'après une évaluation de l'ensemble de son travail dans divers domaines cognitifs et de contenu. Un groupe composé de membres du personnel enseignant a révisé le travail des élèves et sélectionné des copies types attribuées à chaque niveau de rendement. Ces copies types représentaient la qualité du travail attendu à chaque niveau de rendement, d'après l'avis des experts du groupe. Depuis 2004, ces normes sont maintenues par la mise en équivalence.

Lorsque le Test de mathématiques, 9^e année, et le TPCL ont été mis en œuvre, des groupes en vue d'établir les normes ont été mis sur pied pour établir des points de découpage dans chaque catégorie de rendement. Une démarche Angoff modifiée a été adoptée pour établir ces points de découpage. L'évaluation et la communication des résultats aux composantes lecture et écriture du TPCL ont été faites séparément.

Une deuxième activité en vue d'établir les normes a été organisée pour le TPCL en 2006, lorsqu'un score unique en littératie a été calculé pour remplacer les scores distincts en lecture et en écriture utilisés jusque-là. Pour le TPCL, l'objectif de cette activité visait à intégrer au test combiné les normes déjà établies séparément en lecture et en écriture. L'OQRE a également effectué une étude d'appariement en créant un pseudo-test tiré des items de 2004, lequel s'apparentait au test de 2006 sur le plan de la structure, du contenu et de la durée. Une analyse d'échelonnage, effectuée au moyen des items communs aux deux années, a permis de consigner les scores des deux tests sur une même échelle. Cette analyse faisait appel à un plan déterminé du groupe non équivalent à paramètre fixe d'items communs. Le choix du point de découpage pour le test de 2006 était étayé à la fois par la rencontre en vue d'établir les normes et l'analyse d'échelonnage.

Une deuxième rencontre en vue d'établir les normes relativement au Test de mathématiques, 9^e année, cours appliqué, a eu lieu en 2007, alors que d'importants changements avaient été apportés au programme-cadre de mathématiques. Ce processus a suscité la mise en œuvre de nouvelles normes à l'égard de ce test.

Communication des résultats

L'OQRE retient plusieurs stratégies pour promouvoir l'interprétation pertinente des résultats publiés. Le Rapport individuel de l'élève (RIÉ) présente le niveau de rendement de l'élève défini pour le curriculum et utilisé par les enseignantes et enseignants pour établir les notes dans les bulletins scolaires. Le RIÉ du TPCL indique les domaines dans lesquels l'élève a obtenu un bon rendement et ceux dans lesquels elle ou il devrait s'améliorer. Les RIÉ des tests des cycles primaire et moyen et de 9^e année incluent les résultats de l'école, du conseil scolaire et de l'ensemble de la

province, qui fournissent un référent externe pour mieux interpréter les résultats individuels de l'élève. Les RIÉ du TPCL incluent le score moyen à l'échelle de l'école et de la province.

L'OQRE offre des guides d'interprétation et des ateliers sur l'utilisation pertinente des résultats aux tests pour planifier l'amélioration du rendement des écoles. Les ateliers sont animés par les membres de l'équipe de soutien aux écoles et liaison. Ces personnes ont une connaissance approfondie du processus d'évaluation complet et des résultats finaux. De plus, l'OQRE fournit des études de cas de réussite d'écoles qui sont diffusées dans toutes les écoles de l'Ontario afin de suggérer comment le personnel scolaire peut utiliser ces résultats pour améliorer l'apprentissage des élèves.

Grâce à des entrevues avec les médias et à l'envoi régulier de courriels aux écoles et aux conseils scolaires, l'OQRE transmet également de l'information aux groupes d'intervenants sur l'utilisation appropriée et inappropriée des résultats à ses tests, notamment en ce qui a trait au classement des écoles ontariennes. En particulier, l'Office insiste sur le fait que les résultats de l'OQRE doivent être interprétés conjointement avec une vaste gamme de renseignements disponibles sur le rendement des élèves et la réussite scolaire. Les conséquences des tests ne peuvent pas toutes être anticipées par un programme de tests (AERA, APA et NCME, 2014) (traduction libre), mais l'OQRE adopte une position ferme contre les utilisations non intentionnelles et inappropriées des résultats à ses tests.

D'après les commentaires recueillis par l'équipe de soutien aux écoles et liaison et les réponses du personnel enseignant et des directions d'école aux questionnaires, les membres du personnel enseignant trouvent les résultats de l'OQRE utiles pour soutenir l'apprentissage des élèves et la planification scolaire.

Conclusion

Ce chapitre suit l'approche fondée sur l'argument de validité, comme précisé dans le document intitulé *Standards for Educational and Psychological Testing* (AERA, APA et NCME, 2014). Avec une telle approche, les allégations au sujet des interprétations ou des utilisations proposées sont présentées, puis sont ensuite évaluées. Trois objectifs des tests de l'OQRE sont clairement formulés au début de ce chapitre, et diverses sources de données sont résumées dans les sections précédentes pour évaluer ces objectifs.

Afin de fournir des données à l'appui de la responsabilisation du système éducatif, d'informer les élèves de leur rendement et d'aider à la planification de l'amélioration des écoles, les tests doivent répondre à trois conditions : ils doivent être conçus avec soin et étroitement alignés sur les attentes et contenus d'apprentissage du curriculum; leurs résultats doivent être fidèles et fondés sur un calibrage, une mise en équivalence et un établissement des normes; et il devrait y avoir une convergence entre les tests de l'OQRE et les autres tests qui mesurent un concept semblable. Les types de preuves de validité présentés dans le présent chapitre et dans le présent rapport technique appuient ces attentes.

Références

- American Educational Research Association, American Psychological Association et National Council on Measurement in Education. (2014). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC : American Educational Research Association.
- Kane, M. T. (2006). Validation. Dans R. L. Brennan (dir.), *Educational measurement*, 4^e éd., p. 17-64. Westport, CT : American Council on Education and Praeger Publishers.

- Pang, X., E. Madera, N. Radwan et S. Zhang. (2010). *Étude comparative de quatre méthodes de calibrage des tests*. Repéré le 27 mars 2018 à l'adresse http://www.eqao.com/en/research_data/Research_Reports/DMA-docs/comparison-equating-methods.pdf#search=A%20comparison%20of%20four%20test%20equating%20methods.
- Peterson, S. S. (2007). *Linking Ontario provincial student assessment standards with those of the Progress in International Reading Literacy Study (PIRLS), 2006*. Repéré le 27 mars 2018 à l'adresse http://www.eqao.com/en/research_data/Research_Reports/DMA-docs/standards-elementary-reading.pdf
- Principes d'équité relatifs aux pratiques d'évaluation des apprentissages scolaires au Canada*. (1993). Edmonton, Alberta: Comité consultatif mixte (Centre for Research in Applied Measurement and Evaluation, University of Alberta).
- Radwan, N. et Y. Xu. (2012). *Comparison of the Performance of Ontario Students on the OSSLT/TPCL and the PISA 2009 Reading Assessment*. Repéré le 27 mars 2018 à l'adresse http://www.eqao.com/en/research_data/Research_Reports/DMA-docs/comparison-OSSLT-PISA-2009.pdf#search=Comparison%20of%20the%20Performance%20of%20Ontario%20Students%20on%20the%20OSSLT%20TPCL%20and%20the%20PISA%202009%20Reading%20Assessment.
- Simon, M., A. Dionne, M. Simoneau et J. Dupuis. (2008). *Comparaison des normes établies pour les évaluations provinciales en Ontario avec celles du Programme international de recherche en lecture scolaire (PIRLS), 2006*. Repéré le 27 mars 2018 à l'adresse http://www.eqao.com/fr/research_data/Research_Reports/docs-gestion-analyse-donnees/rapport-normes-lecture-palier-elementaire.pdf#search=Simon.
- Working Group and Joint Advisory Committee. (1993). *Principles for fair student assessment practices for education in Canada*. Repéré le 10 août 2018 à l'adresse <http://www.wcdsb.ca/wp-content/uploads/sites/36/2017/03/fairstudent.pdf>.
- Xie, Y. (2007). *Model selection for the analysis of EQAO assessment data*. Article non diffusé.
- Zhang, S., X. Pang, Y. Xu, Z. Gu, N. Radwan et E. Madera. (2011). *Multidimensional item response theory (MIRT) for subscale scoring*. Article non diffusé.

Annexe A : Validité de notation pour tous les tests et fiabilité interjuges pour le Test provincial de compétences linguistiques

Cette annexe comprend les estimations de la validité de notation pour tous les items à réponse construite de tous les tests et celle de la fiabilité interjuges pour le TPCL. Comme décrit au chapitre 4, l'ensemble des correctrices et correcteurs doivent maintenir un taux d'exactitude minimal sur les cahiers de validité pendant la notation, et l'objectif est d'atteindre 95 % de concordance parfaite et adjacente pour la validité de la notation et la fiabilité de la notation.

Validité : Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

Tableau A.1 Estimations de la validité pour la composante lecture : cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
26400	1 (A)	5	2 317	99,0	78,3	20,7	14,7	6,0	1,0
26397	1 (A)	6	2 317	99,7	84,4	15,3	9,0	9,3	0,3
26514	1 (A)	11	2 398	99,9	90,1	9,8	5,4	4,4	0,1
26516	1 (A)	12	2 398	99,4	85,4	14,0	6,7	7,3	0,6
21491	1 (B)	5	2 319	100,0	95,2	4,8	2,2	2,6	0,0
21492	1 (B)	6	2 319	99,7	88,6	11,1	2,9	8,2	0,3
21774	ND	ND	2 304	99,6	84,9	14,7	11,5	3,2	0,4
21773	ND	ND	2 304	99,9	86,3	13,6	6,2	7,4	0,1
21299	ND	ND	1 977	99,4	92,1	7,3	4,8	2,5	0,6
21298	ND	ND	1 977	99,6	91,0	8,6	3,2	5,4	0,4
Données agrégées			22 630	99,6	87,5	12,1	6,7	5,4	0,4

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau A.2 Estimation de la validité pour la composante lecture : cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
026445	1 (A)	5	2 554	99,4	82,2	17,2	8,8	8,4	0,5
026443	1 (A)	6	2 554	98,5	74,7	23,8	10,3	13,5	1,4
026905	1 (A)	11	2 602	99,8	87,2	12,6	6,1	6,5	0,2
026906	1 (A)	12	2 602	99,6	85,9	13,7	6,6	7,1	0,3
021300	1 (B)	5	2 938	97,7	80,5	17,2	7,4	9,8	2,3
022924	1 (B)	6	2 938	99,5	87,1	12,4	5,8	6,6	0,4
021308	ND	ND	2 607	98,6	82,5	16,1	9,2	6,9	1,4
21306	ND	ND	2 607	99,5	83,1	16,4	10,0	6,4	0,4
022073	ND	ND	2 731	99,7	80,4	19,3	15,3	4,0	0,4
022074	ND	ND	2 731	99,0	78,4	20,6	11,3	9,3	1,0
Données agrégées			26 864	99,1	82,2	16,9	9,1	7,8	0,8

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau A.3 Estimation de la validité pour la composante lecture : cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
026725	1 (A)	5	304	99,7	95,4	4,3	3,6	0,7	0,3
026726	1 (A)	6	304	98,6	89,1	9,5	7,2	2,3	1,3
021394	1 (A)	11	448	98,8	91,3	7,5	6,2	1,3	1,1
021395	1 (A)	12	448	99,5	94,6	4,9	2,7	2,2	0,4
026781	1 (B)	5	433	99,8	97,7	2,1	0,0	2,1	0,2
026782	1 (B)	6	433	99,8	91,5	8,3	0,0	0,8	0,0
026764	ND	ND	254	100,0	99,2	0,8	4,6	3,7	0,2
026765	ND	ND	254	100,0	94,1	5,9	2,4	3,5	0,0
026476	ND	ND	263	100,0	95,8	4,2	1,5	2,7	0,0
026477	ND	ND	263	99,9	91,6	8,3	3,4	4,9	0,0
Données agrégées			3 404	99,6	93,9	5,7	3,3	2,4	0,4

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau A.4 Estimation de la validité pour la composante lecture : cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
021400	1 (A)	5	155	99,9	89,0	10,9	10,3	0,6	0,0
021401	1 (A)	6	155	99,3	93,5	5,8	5,8	0,0	0,6
021403	1 (A)	11	300	99,3	87,0	12,3	10,3	2,0	0,7
021402	1 (A)	12	300	100,0	84,7	15,3	5,3	10,0	0,0
021410	1 (B)	5	148	100,0	81,8	18,3	8,8	9,5	0,0
021411	1 (B)	6	148	99,3	85,1	14,2	12,8	1,4	0,7
021405	ND	ND	238	100,0	83,2	16,8	10,1	6,7	0,0
021404	ND	ND	238	100,0	83,6	16,4	4,6	11,8	0,0
021414	ND	ND	270	98,8	88,1	10,7	5,9	4,8	1,1
021415	ND	ND	270	100,0	90,0	10,0	7,4	2,6	0,0
Données agrégées			2 222	99,7	86,5	13,1	7,9	5,3	0,3

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau A.5 Estimation de la validité pour la composante écriture : cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
117695 T	ND	ND	2 104	99,7	83,7	16,0	8,4	7,6	0,3
117695 V	ND	ND	2 140	99,9	86,4	13,4	6,0	7,4	0,1
Données agrégées Tâche d'écriture longue			4 244	99,8	85,1	14,7	7,2	7,5	0,2
026497 T	1 (A)	13	1 866	99,8	79,4	20,4	13,2	7,2	0,2
026497 V	1 (A)	13	1 858	99,9	87,7	12,2	6,1	6,1	0,1
026495 T	ND	ND	2 024	98,5	79,3	19,2	14,1	5,1	1,5
026495 V	ND	ND	2 037	99,7	77,5	22,1	9,7	12,5	0,3
Données agrégées Tâche d'écriture courte			7 785	99,5	80,9	18,6	10,8	7,8	0,5
Données agrégées pour l'ensemble des items			12 029	99,6	82,3	17,2	9,5	7,7	0,4

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau A.6 Estimation de la validité pour la composante écriture : cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
117693 T	ND	ND	3 199	99,4	79,5	19,9	10,7	9,2	0,6
117693 V	ND	ND	3 233	99,8	76,9	23,0	7,9	15,0	0,2
Données agrégées Tâche d'écriture longue			6 432	99,6	78,2	21,4	9,3	12,1	0,4
022135 T	1 (A)	13	2 488	99,3	72,1	27,1	9,6	17,6	0,7
022135 V	1 (A)	13	2 591	99,8	82,2	17,6	6,1	11,5	0,2
026473 T	ND	ND	2 708	99,2	76,1	23,2	10,4	12,7	1,8
026473 V	ND	ND	2 825	99,5	80,4	19,1	8,4	10,7	0,5
Données agrégées Tâche d'écriture courte			10 612	99,4	77,8	21,6	8,6	13,0	0,6
Données agrégées pour l'ensemble des items			17 044	99,5	77,9	21,6	8,9	12,7	0,5

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau A.7 Estimation de la validité pour la composante écriture : cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
48970 T	ND	ND	225	99,1	85,3	13,8	2,7	11,1	0,9
48970 V	ND	ND	157	100,0	77,7	22,3	5,1	17,2	0,0
Données agrégées Tâche d'écriture longue			382	99,5	82,2	17,3	3,7	13,6	0,5
026368 T	1 (A)	13	282	98,9	81,2	17,7	8,9	8,9	1,1
026368 V	1 (A)	13	210	100,0	89,0	11,0	4,3	6,7	0,0
026369 T	ND	ND	252	97,6	77,4	20,2	9,1	11,1	2,4
026369 V	ND	ND	222	100,0	77,0	23,0	10,4	12,6	0,0
Données agrégées Tâche d'écriture courte			966	99,1	80,9	18,1	8,3	9,8	0,9
Données agrégées pour l'ensemble des items			1 348	99,2	81,3	17,9	7,0	10,9	0,8

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau A.8 Estimation de la validité pour la composante écriture : cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
117995 T	ND	ND	320	100,0	80,0	20,0	10,0	10,0	0,0
117995 V	ND	ND	290	99,7	82,1	17,6	9,0	8,6	0,3
Données agrégées Tâche d'écriture longue			610	99,8	81,0	18,9	9,5	9,3	0,2
026243 T	1 (A)	13	371	100,0	70,9	29,1	14,6	14,6	0,0
026243 V	1 (A)	13	250	98,8	81,2	17,6	5,2	12,4	1,2
022601 T	ND	ND	259	100,0	78,0	22,0	8,5	13,5	0,0
022601 V	ND	ND	340	99,7	61,2	38,5	2,4	36,2	0,3
Données agrégées Tâche d'écriture courte			1 220	99,7	71,8	27,9	7,9	19,2	0,3
Données agrégées pour l'ensemble des items			1 830	99,7	74,9	24,9	8,5	16,4	0,3

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau A.9 Estimation de la validité pour la composante mathématiques : cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
021541	ND	ND	1 320	99,7	98,7	1,0	0,8	0,2	0,3
021568	3 (1)	10	1 320	100,0	96,8	3,2	2,0	1,1	0,0
021631	ND	ND	1 320	99,5	98,1	1,4	0,8	0,7	0,5
29764	3 (1)	12	1 320	99,8	96,0	3,8	0,4	3,4	0,2
021609	ND	ND	1 346	99,9	99,1	0,8	0,7	0,1	0,1
021610	3 (2)	11	1 346	99,9	98,8	1,1	0,9	0,2	0,1
25225	ND	ND	1 346	99,9	98,1	1,7	1,0	0,7	0,1
021545	3 (2)	13	1 346	100,0	97,5	2,5	1,2	1,3	0,0
Données agrégées			10 664	99,8	97,9	1,9	1,0	1,0	0,2

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau A.10 Estimation de la validité pour la composante mathématiques : cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
021587	3 (1)	8	1 760	99,9	91,6	8,4	6,3	2,0	0,1
27520	3 (1)	10	1 760	99,9	97,0	2,9	0,9	2,0	0,1
021670	3 (1)	11	1 760	99,9	93,9	6,0	1,0	5,0	0,1
15073	3 (1)	12	1 760	99,8	91,4	8,4	6,3	2,1	0,2
22230	ND	ND	1 689	99,9	98,8	1,2	0,3	0,9	0,1
22279	ND	ND	1 689	100,0	97,9	2,1	1,5	0,7	0,0
29761	ND	ND	1 689	99,8	94,4	5,3	2,7	2,6	0,2
22229	ND	ND	1 689	99,9	96,6	3,3	1,4	1,8	0,1
Données agrégées			13 796	99,9	95,2	4,7	2,6	2,2	0,1

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau A.11 Estimation de la validité pour la composante mathématiques : cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
021761	3 (1)	8	355	100,0	95,8	4,2	2,3	2,0	0,0
021819	3 (1)	10	355	100,0	96,6	3,4	2,5	0,8	0,0
46052	ND	ND	355	99,7	96,6	3,1	1,7	1,4	0,3
22188	3 (1)	12	355	99,2	92,4	6,8	2,5	4,2	0,8
021790	ND	ND	307	99,7	96,4	3,3	2,9	0,3	0,3
021818	3 (2)	11	307	100,0	95,8	4,2	2,3	2,0	0,0
021792	ND	ND	307	99,7	95,8	3,9	2,3	1,6	0,3
28599	ND	ND	307	99,7	87,9	11,7	8,8	2,9	0,3
Données agrégées			2 648	99,7	94,7	5,0	3,1	1,9	0,3

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau A.12 Estimation de la validité pour la composante mathématiques : cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
022132	ND	ND	357	98,6	90,5	8,1	6,4	1,7	1,4
021921	3 (1)	10	357	100,0	94,4	5,6	2,5	3,1	0,0
30665	ND	ND	357	99,7	92,2	7,6	6,4	1,1	0,3
23286	3 (1)	12	357	99,2	91,3	7,8	5,9	2,0	0,8
021945	3 (2)	10	346	98,6	89,9	8,7	5,2	3,5	1,4
20195	ND	ND	346	97,7	86,4	11,3	5,2	6,1	2,3
25484	ND	ND	346	99,4	95,7	3,8	3,2	0,6	0,6
20114	3 (2)	13	346	97,1	87,0	10,1	1,2	9,0	2,9
Données agrégées			2 812	98,8	90,9	7,9	4,5	3,3	1,2

Remarque : ND = non diffusé.

Validité : Test de mathématiques, 9^e année (cours appliqué et théorique)

Tableau A.13 Estimation de la validité pour le Test de mathématiques, 9^e année : cours appliqué (anglais)

Administration	Code de l'item	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
Hiver	30533	14	185	98,9	90,8	8,1	4,9	3,2	1,1
	01031	18	156	99,4	88,5	10,9	5,1	5,8	0,6
	28843	15	189	100,0	85,2	14,8	3,2	11,6	0,0
	01034	ND	189	99,5	87,3	12,2	4,8	7,4	0,5
	28840	ND	218	100,0	87,6	12,4	10,1	2,3	0,0
	28851	ND	201	100,0	87,6	12,4	8,0	4,5	0,0
	01036	ND	210	99,1	90,5	8,6	2,9	5,7	1,0
Données agrégées			1 348	99,6	88,2	11,4	5,6	5,7	0,4
Printemps	24842	13	164	100,0	92,1	7,9	6,7	1,2	0,0
	28834	16	224	99,6	94,6	4,9	2,7	2,2	0,5
	28844	17	238	100,0	93,7	6,3	5,9	0,4	0,0
	01025	ND	163	100,0	90,8	9,2	4,9	4,3	0,0
	01034	ND	155	98,7	87,7	11,0	7,1	3,9	1,3
	01021	ND	157	100,0	87,9	12,1	9,6	2,6	0,0
	01034	ND	240	97,9	91,3	6,7	4,2	2,5	2,1
Données agrégées			1 341	99,4	91,5	7,9	5,6	2,3	0,6
Données agrégées pour les deux administrations			2 689	99,5	89,9	9,6	5,6	4,0	0,5

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau A.14 Estimation de la validité pour le Test de mathématiques, 9^e année : cours théorique (anglais)

Administration	Code de l'item	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
Hiver	28954	12	492	99,4	87,0	12,4	5,5	6,9	0,6
	010271	10	601	100,0	93,3	6,7	2,3	4,3	0,0
	28942	8	542	99,8	95,4	4,4	2,8	1,7	0,2
	28953	ND	478	100,0	92,5	7,5	3,1	4,4	0,0
	022241	ND	470	99,6	91,7	7,9	4,9	3,0	0,4
	28932	ND	562	99,6	95,0	4,6	1,6	3,0	0,4
Données agrégées			3 145	99,7	92,6	7,1	3,3	3,9	0,3
Printemps	010270	9	415	99,8	95,7	4,1	1,2	2,9	0,2
	24768	11	704	99,9	95,3	4,6	1,7	2,8	0,1
	24732	13	687	99,4	95,6	3,8	2,0	1,8	0,4
	010292	ND	419	100,0	94,5	5,5	3,3	2,2	0,0
	010327	ND	400	99,8	95,5	4,3	1,8	2,5	0,3
	010233	ND	405	99,3	88,9	10,4	1,7	8,6	0,7
	10315	ND	681	99,7	93,1	6,6	4,3	2,4	0,3
Données agrégées			3 711	99,7	94,2	5,4	2,4	3,1	0,3
Données agrégées pour les deux administrations			6 856	99,7	93,4	6,3	2,8	3,5	0,3

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau A.15 Estimation de la validité pour le Test de mathématiques, 9^e année : cours appliqué (français)

Administration	Code de l'item	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
Hiver	29162	10	28	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	26250	11	26	96,2	88,5	7,7	7,7	0,0	3,9
	41846	14	25	100,0	84,0	16,0	0,0	16,0	0,0
	20409	ND	21	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	26245	ND	20	100,0	95,0	5,0	0,0	5,0	0,0
	20451	ND	19	100,0	89,5	10,5	0,0	10,5	0,0
	010497	ND	16	100,0	93,8	6,3	6,3	0,0	0,0
Données agrégées			155	99,4	92,9	6,5	1,9	4,5	0,7
Printemps	20367	13	21	100,0	95,2	4,8	0,0	4,8	0,0
	15307	9	18	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	30675	12	32	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	29235	ND	23	100,0	95,7	4,4	0,0	4,4	0,0
	41860	ND	18	100,0	94,4	5,6	0,0	5,6	0,0
	021230	ND	28	100,0	96,4	3,6	3,6	0,0	0,0
	41613	ND	24	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Données agrégées			164	100,0	97,6	2,4	0,6	1,8	0,0
Données agrégées pour les deux administrations			319	99,7	95,2	4,4	1,3	3,2	0,3

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau A.16 Estimation de la validité pour le Test de mathématiques, 9^e année : cours théorique (français)

Administration	Code de l'item	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
Hiver	20286	12	58	100,0	98,3	1,7	1,7	0,0	0,0
	9696	10	52	100,0	96,2	3,9	0,0	3,9	0,0
	010515	9	47	100,0	95,7	4,3	0,0	4,3	0,0
	010532	14	86	98,8	94,2	4,7	1,2	3,5	1,2
	010539	ND	52	100,0	92,3	7,7	3,9	3,9	0,0
	21980	ND	55	100,0	94,6	5,5	1,8	3,6	0,0
	010535	ND	66	98,5	87,9	10,6	6,1	4,6	1,5
Données agrégées			416	99,5	94,0	5,5	2,2	3,4	0,5
Printemps	15420	11	65	100,0	96,9	3,1	3,1	0,0	0,0
	20310	8	57	100,0	98,3	1,8	0,0	1,8	0,0
	022908	13	68	100,0	82,4	17,7	8,8	8,8	0,0
	15422	15	63	100,0	98,4	1,6	0,0	1,6	0,0
	010517	ND	101	99,0	97,0	2,0	0,0	2,0	1,0
	21977	ND	125	100,0	93,6	6,4	0,8	5,6	0,0
	29273	ND	92	98,9	90,2	8,7	6,5	2,2	1,1
Données agrégées			571	99,7	93,7	6,0	2,6	3,3	0,4
Données agrégées pour les deux administrations			987	99,6	93,8	5,7	2,4	3,4	0,4

Remarque : ND = non diffusé.

Validité : Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Tableau A.17 Estimation de la validité pour la composante lecture : TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
024386 393	IV	6	7 771	99,5	78,1	21,4	9,4	12,0	0,5
024387 393	IV	7	9 178	99,6	84,0	15,6	9,6	6,0	0,4
023851 420	ND	ND	7 328	99,5	76,9	22,6	11,9	10,7	0,5
023937 404	ND	ND	7 288	99,8	90,3	9,5	4,1	5,4	0,2
Données agrégées			31 565	99,6	82,4	17,2	8,8	8,4	0,4

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau A.18 Estimation de la validité pour la composante écriture : TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
121059 T	I	1	23 707	99,2	77,9	21,3	11,9	9,4	0,8
121059 V	I	1	23 707	97,0	72,2	24,8	12,9	11,9	3,0
121004 T	ND	ND	21 873	97,3	69,1	28,2	13,2	15,0	2,7
121004 V	ND	ND	21 873	98,8	73,1	25,7	11,6	14,1	1,2
Données agrégées Tâche d'écriture longue			91 160	98,1	73,1	24,9	12,4	12,5	1,9
024704 T	V	1	12 177	99,6	79,9	19,8	9,4	10,4	0,4
024704 V	V	1	12 177	98,8	88,1	10,7	7,4	3,3	1,2
025262 T	ND	ND	10 803	99,4	79,9	19,5	5,7	13,8	0,6
025262 V	ND	ND	10 803	97,4	83,2	14,2	3,6	10,6	2,6
Données agrégées Tâche d'écriture courte			45 960	98,8	82,8	16,0	6,6	9,4	1,2
Données agrégées pour l'ensemble des items			137 120	98,3	76,4	21,9	10,5	11,5	1,7

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau A.19 Estimation de la validité pour la composante lecture : TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
022762 255	IV	6	197	100,0	91,9	8,1	5,6	2,5	0,0
022764 255	IV	7	273	100,0	81,7	18,3	11,7	6,6	0,0
022547 213	ND	ND	282	98,9	86,5	12,4	9,6	2,8	1,1
022570 248	ND	ND	400	100,0	95,5	4,5	1,3	3,3	0,0
Données agrégées			1 152	99,7	89,4	10,3	6,5	3,8	0,3

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau A.20 Estimation de la validité pour la composante écriture : TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de scores	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance adjacente basse	% concordance adjacente élevée	% concordance non adjacente
33074 T	I	1	752	98,8	67,2	31,6	17,7	14,0	1,2
33074 V	I	1	752	98,4	68,0	30,5	12,2	18,2	1,6
121052 T	ND	ND	869	97,7	75,9	21,7	10,9	10,8	2,3
121052 V	ND	ND	869	98,6	73,8	24,9	10,7	14,2	1,4
Données agrégées Tâche d'écriture longue			3 242	98,4	71,5	26,9	12,7	14,2	1,6
023530 T	V	1	440	98,6	78,6	20,0	12,3	7,7	1,4
023530 V	V	1	440	99,1	76,1	23,0	3,4	19,5	0,9
023528 T	ND	ND	375	100,0	81,3	18,7	10,7	8,0	0,0
023528 V	ND	ND	375	97,3	79,7	17,6	3,2	14,4	2,7
Données agrégées Tâche d'écriture courte			1 630	98,8	78,0	19,9	7,4	12,5	1,2
Données agrégées pour l'ensemble des items			4 872	98,5	73,9	24,6	11,1	13,6	1,5

Remarque : ND = non diffusé.

Fiabilité interjuges : Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Tableau A.21 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture : TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
024386 393	IV	6	171 635	98,3	61,4	36,9	1,7
024387 393	IV	7	171 635	97,3	59,1	38,2	2,7
023851 420	ND	ND	171 626	96,5	55,7	40,8	3,5
023937 404	ND	ND	171 625	98,3	63,6	34,7	1,7
Données agrégées			686 521	97,6	60,0	37,6	2,4

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau A.22 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture : TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
121059 T	I	1	171 634	92,3	47,4	44,9	7,7
121059 V	I	1	171 634	95,1	59,2	35,9	4,9
121004 T	ND	ND	171 625	90,2	45,1	45,1	9,8
121004 V	ND	ND	171 625	97,0	61,9	35,1	3,0
Données agrégées Tâche d'écriture longue			686 518	93,6	53,4	40,2	6,4
024704 T	V	1	171 635	96,8	56,6	40,2	3,2
024704 V	V	1	171 635	98,5	75,4	23,1	1,5
025262 T	ND	ND	171 627	97,3	58,2	39,0	2,7
025262 V	ND	ND	171 627	98,6	77,5	21,1	1,4
Données agrégées Tâche d'écriture courte			686 524	97,8	66,9	30,9	2,2
Données agrégées pour l'ensemble des items			1 373 042	95,7	60,2	35,6	4,3

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau A.23 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante lecture : TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
022762 255	IV	6	6 488	97,5	67,8	29,7	2,5
022764 255	IV	7	6 488	97,7	66,4	31,3	2,3
022547 213	ND	ND	6 488	99,0	70,7	28,3	1,0
022570 248	ND	ND	6 488	97,7	79,6	18,2	2,3
Données agrégées			25 952	98,0	71,1	26,9	2,0

Remarque : ND = non diffusé.

Tableau A.24 Estimation de la fidélité interjuges pour la composante écriture : TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Nombre de paires	% concordance parfaite et adjacente	% concordance parfaite	% concordance adjacente	% concordance non adjacente
33074 T	I	1	6 488	92,3	46,7	45,6	7,7
33074 V	I	1	6 488	95,8	51,9	43,9	4,2
121052 T	ND	ND	6 488	87,4	42,1	45,3	12,6
121052 V	ND	ND	6 488	95,1	50,5	44,5	4,9
Données agrégées Tâche d'écriture longue			25 952	92,6	47,8	44,8	7,4
023530 T	V	1	6 488	97,4	60,9	36,5	2,6
023530 V	V	1	6 488	98,2	69,6	28,6	1,8
023528 T	ND	ND	6 488	96,1	61,5	34,6	3,9
023528 V	ND	ND	6 488	98,0	71,5	26,5	2,0
Données agrégées Tâche d'écriture courte			25 952	97,4	65,9	31,5	2,6
Données agrégées pour l'ensemble des items			51 904	95,0	56,8	38,2	5,0

Remarque : ND = non diffusé.

Annexe B : Distribution des scores et statistiques des items

Cette annexe comprend les statistiques relatives aux items et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI pour les items de la forme opérationnelle ainsi que les statistiques de fonctionnement différentiel des items (FDI) pour chaque item en fonction du sexe des élèves et par rapport aux élèves apprenant une deuxième langue (ÉADL). L'analyse du FDI n'a pas été réalisée pour les ÉADL ayant fait la version française du Test de mathématiques, 9^e année, ou du TPCL, en raison du petit nombre d'élèves dans cette population.

Les statistiques relatives aux items selon la TCS et les estimations des paramètres de l'item selon la TRI sont combinées dans des tableaux pour chacun des tests : tableaux B.1 à B.24 pour les tests des cycles primaire et moyen, tableaux B.49 à B.64 pour le Test de mathématiques, 9^e année, et tableaux B.77 et B.82 pour le TPCL. La distribution des scores et les estimations des catégories de difficultés des items sont aussi fournies pour les items à réponse construite. Veuillez remarquer que le modèle TRI qui convenait aux données des items à réponse construite de l'OQRE est le modèle à crédit partiel généralisé. Ainsi les estimations des paramètres de niveaux d'habileté correspondants de calibrage de PARSCALE sont les points d'intersection des courbes des réponses des catégories adjacentes des items. Pour les élèves ayant une valeur θ plus petite que le point d'intersection de catégorie 1 et de catégorie 2, par exemple, il est plus probable qu'ils atteignent la catégorie de scores 1 et vice versa. Afin de communiquer les difficultés des diverses catégories des items (tel que dans le modèle de réponse évaluée), les estimations des paramètres de niveaux d'habileté correspondants ont été transformées en obtenant le cumulatif des fonctions des réponses des catégories des items, puis, pour chacune de ces fonctions, en trouvant la valeur de l'échelle θ qui correspond à la probabilité de 0,5. Dans le présent document, les estimations des résultats sont appelées estimations des paramètres des difficultés des catégories des items.

Les statistiques du FDI pour chacun des items figurent dans les tableaux B.25a à B.48b pour les tests des cycles primaire et moyen, dans les tableaux B.65a à B.76b pour le Test de mathématiques, 9^e année, et dans les tableaux B.83a et B.85b pour le TPCL.

Tests en lecture, écriture et mathématiques, cycles primaire et moyen

Statistiques relatives aux items selon la TCS et paramètres de l'item selon la TRI

Tableau B.1 Statistiques relatives aux items : composante lecture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
26395	1 (A)	1	R3.0	I	3	0,77	0,44	-1,14	0,84
26401	1 (A)	2	R2.0	I	4	0,59	0,28	-0,20	0,44
26403	1 (A)	3	R1.0	C	4	0,77	0,31	-1,45	0,47
26396	1 (A)	4	R3.0	C	2	0,76	0,35	-1,31	0,56
26400	1 (A)	5	R1.0	C	4*	0,52 (2,07)	0,53	-0,65	0,49
26397	1 (A)	6	R1.0	C	4*	0,57 (2,26)	0,57	-0,75	0,56
26515	1 (A)	7	R3.0	I	1	0,27	0,25	1,64	0,87
26512	1 (A)	8	R2.0	C	4	0,56	0,39	0,02	0,82
26518	1 (A)	9	R1.0	I	4	0,87	0,32	-2,11	0,60
26513	1 (A)	10	R3.0	E	2	0,72	0,33	-1,02	0,55
26514	1 (A)	11	R2.0	I	4*	0,47 (1,87)	0,49	-0,03	0,41
26516	1 (A)	12	R1.0	C	4*	0,45 (1,80)	0,52	-0,05	0,53
21488	1 (B)	1	R2.0	C	1	0,66	0,31	-0,71	0,48
21487	1 (B)	2	R1.0	I	4	0,69	0,41	-0,80	0,69
21489	1 (B)	3	R3.0	C	4	0,67	0,45	-0,57	0,84
21490	1 (B)	4	R3.0	E	3	0,59	0,34	-0,12	0,58
21491	1 (B)	5	R1.0	E	4*	0,62 (2,49)	0,54	-1,08	0,47
21492	1 (B)	6	R1.0	C	4*	0,52 (2,08)	0,38	-1,19	0,25
21768	ND	ND	R2.0	C	4	0,30	0,19	1,84	0,71
22864	ND	ND	R3.0	I	2	0,54	0,39	0,12	0,76
22868	ND	ND	R1.0	I	3	0,67	0,47	-0,47	1,00
21741	ND	ND	R1.0	E	3	0,69	0,25	-1,09	0,34
21771	ND	ND	R3.0	I	1	0,77	0,27	-1,64	0,41
21767	ND	ND	R2.0	I	3	0,63	0,38	-0,31	0,75
21772	ND	ND	R3.0	C	1	0,58	0,45	-0,07	1,09
23421	ND	ND	R1.0	I	2	0,48	0,30	0,55	0,53
21745	ND	ND	R1.0	C	3	0,63	0,34	-0,40	0,52
22865	ND	ND	R2.0	C	4	0,56	0,37	0,05	0,69
21774	ND	ND	R2.0	I	4*	0,52 (2,08)	0,55	-0,43	0,55
21773	ND	ND	R1.0	C	4*	0,51 (2,05)	0,61	-0,28	0,70
21297	ND	ND	R3.0	I	1	0,77	0,40	-1,20	0,73
22558	ND	ND	R1.0	I	1	0,85	0,25	-2,96	0,36
22559	ND	ND	R2.0	I	3	0,58	0,41	-0,11	0,80
21295	ND	ND	R1.0	I	4	0,54	0,32	0,24	0,71
21299	ND	ND	R2.0	C	4*	0,45 (1,78)	0,42	-0,13	0,37
21298	ND	ND	R1.0	C	4*	0,47 (1,87)	0,59	-0,23	0,57

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0.2 pour les items à choix multiple.

C = liens; E = explicite; I = implicite; R = lecture; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau B.2 Distribution des scores et estimation des catégories de difficultés pour les items à réponse construite : composante lecture. cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
26400	1 (A)	5	Pourcentage d'élèves	1,27	1,43	25,57	41,51	22,04	8,18
			Paramètres			-4,35	-1,21	0,75	2,22
26397	1 (A)	6	Pourcentage d'élèves	1,44	1,23	17,04	41,95	28,66	9,68
			Paramètres			-3,74	-1,63	0,37	2,00
26514	1 (A)	11	Pourcentage d'élèves	2,80	2,61	33,44	33,40	23,87	3,87
			Paramètres			-4,04	-0,74	0,98	3,67
26516	1 (A)	12	Pourcentage d'élèves	2,40	1,37	38,44	34,88	19,36	3,55
			Paramètres			-3,87	-0,41	1,10	2,98
21491	1 (B)	5	Pourcentage d'élèves	1,05	0,75	13,45	27,91	48,00	8,84
			Paramètres			-4,49	-2,02	-0,53	2,70
21492	1 (B)	6	Pourcentage d'élèves	1,74	1,13	30,16	36,21	17,72	13,04
			Paramètres			-7,05	-1,28	1,07	2,60
21774	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,82	1,55	22,22	44,25	23,57	6,61
			Paramètres			-3,53	-1,33	0,77	2,37
21773	ND	ND	Pourcentage d'élèves	2,31	1,67	23,83	41,28	25,18	5,72
			Paramètres			-2,95	-1,01	0,63	2,21
21299	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,54	2,57	39,06	35,03	17,80	3,99
			Paramètres			-5,12	-0,41	1,45	3,54
21298	ND	ND	Pourcentage d'élèves	2,16	3,06	39,01	27,66	20,24	7,87
			Paramètres			-3,39	-0,30	0,73	2,04

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 121 230. ND = non diffusé.

Tableau B.3 Statistiques relatives aux items : composante lecture. cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
26444	1 (A)	1	R1.0	I	2	0,86	0,37	-1,82	0,79
26442	1 (A)	2	R3.0	I	3	0,87	0,40	-2,11	0,72
26448	1 (A)	3	R2.0	C	4	0,68	0,40	-0,74	0,63
26450	1 (A)	4	R1.0	E	3	0,65	0,41	-0,56	0,69
26445	1 (A)	5	R2.0	I	4*	0,51 (2,03)	0,47	-0,72	0,43
26443	1 (A)	6	R1.0	C	4*	0,58 (2,33)	0,56	-0,99	0,58
26907	1 (A)	7	R1.0	I	4	0,56	0,31	0,05	0,51
26910	1 (A)	8	R2.0	C	2	0,75	0,40	-1,18	0,67
26908	1 (A)	9	R1.0	E	1	0,84	0,40	-1,80	0,73
26909	1 (A)	10	R3.0	C	2	0,67	0,39	-0,62	0,66
26905	1 (A)	11	R1.0	C	4*	0,47 (1,87)	0,49	-0,49	0,44
26906	1 (A)	12	R1.0	C	4*	0,50 (1,98)	0,57	-0,38	0,57
21305	1 (B)	1	R3.0	I	2	0,76	0,30	-1,46	0,45
21303	1 (B)	2	R1.0	C	3	0,78	0,41	-1,31	0,70
21304	1 (B)	3	R2.0	I	2	0,60	0,28	-0,34	0,38
21302	1 (B)	4	R1.0	I	4	0,57	0,34	-0,01	0,59
21300	1 (B)	5	R1.0	C	4*	0,55 (2,21)	0,57	-0,97	0,59
22924	1 (B)	6	R1.0	C	4*	0,53 (2,12)	0,57	-0,55	0,58
21312	ND	ND	R1.0	I	2	0,79	0,47	-1,21	0,94
22883	ND	ND	R1.0	E	4	0,93	0,35	-2,76	0,74
21318	ND	ND	R2.0	I	1	0,66	0,27	-0,78	0,38
22885	ND	ND	R1.0	E	2	0,74	0,42	-1,01	0,75
22886	ND	ND	R1.0	I	3	0,75	0,46	-1,02	0,82
23683	ND	ND	R3.0	C	4	0,71	0,40	-0,93	0,61
21319	ND	ND	R2.0	I	4	0,79	0,36	-1,76	0,50
21313	ND	ND	R1.0	I	1	0,87	0,33	-2,51	0,51
21311	ND	ND	R1.0	I	3	0,92	0,40	-2,45	0,88
23682	ND	ND	R3.0	E	4	0,58	0,38	-0,09	0,64
21308	ND	ND	R2.0	I	4*	0,47 (1,88)	0,50	-0,34	0,48
21306	ND	ND	R1.0	I	4*	0,56 (2,25)	0,57	-0,78	0,66
22076	ND	ND	R1.0	E	3	0,90	0,37	-2,68	0,66
22075	ND	ND	R1.0	I	4	0,82	0,28	-1,98	0,49
22077	ND	ND	R2.0	I	1	0,62	0,20	-0,60	0,24
22078	ND	ND	R3.0	C	4	0,75	0,42	-1,12	0,69
22073	ND	ND	R1.0	C	4*	0,53 (2,12)	0,56	-0,69	0,58
22074	ND	ND	R2.0	I	4*	0,46 (1,85)	0,48	-0,27	0,47

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0.2 pour les items à choix multiple.

C = liens; E = explicite; I = implicite; R = lecture; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau B.4 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite : composante lecture. cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
26445	1 (A)	5	Pourcentage d'élèves	0,99	0,45	24,04	48,58	21,80	4,15
			Paramètres			-5,66	-1,62	1,11	3,28
26443	1 (A)	6	Pourcentage d'élèves	0,99	0,28	12,22	45,71	33,98	6,82
			Paramètres			-4,34	-2,28	0,22	2,42
26905	1 (A)	11	Pourcentage d'élèves	1,44	0,86	35,47	39,37	18,22	4,64
			Paramètres			-5,29	-0,76	1,16	2,93
26906	1 (A)	12	Pourcentage d'élèves	2,30	0,95	28,11	41,03	22,84	4,78
			Paramètres			-3,91	-1,03	0,79	2,62
21300	1 (B)	5	Pourcentage d'élèves	0,68	0,31	16,44	49,36	27,00	6,21
			Paramètres			-4,86	-1,97	0,57	2,38
22924	1 (B)	6	Pourcentage d'élèves	1,77	0,78	22,19	41,89	27,02	6,35
			Paramètres			-3,78	-1,35	0,53	2,38
21308	ND	ND	Pourcentage d'élèves	2,20	1,10	34,42	38,64	18,17	5,47
			Paramètres			-4,35	-0,69	1,08	2,61
21306	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,17	0,36	12,55	50,91	29,01	6,01
			Paramètres			-3,92	-1,97	0,47	2,30
22073	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,20	0,50	20,96	45,41	27,22	4,70
			Paramètres			-4,57	-1,53	0,64	2,70
22074	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,93	0,86	34,18	41,27	18,44	3,31
			Paramètres			-4,81	-0,76	1,26	3,25

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 129 157. ND = non diffusé.

Tableau B.5 Statistiques relatives aux items : composante lecture. cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
26721	1 (A)	1	B	I	3	0,79	0,28	-1,74	0,47
26722	1 (A)	2	C	I	1	0,67	0,40	-0,59	0,69
26724	1 (A)	3	C	L	2	0,62	0,30	-0,33	0,47
26723	1 (A)	4	A	L	4	0,66	0,47	-0,40	1,03
26725	1 (A)	5	A	L	4*	0,60 (2,41)	0,40	-1,71	0,32
26726	1 (A)	6	A	L	4*	0,58 (2,33)	0,44	-0,93	0,34
21391	1 (A)	7	B	L	1	0,87	0,37	-1,95	0,76
21392	1 (A)	8	C	E	3	0,52	0,37	0,22	0,67
21393	1 (A)	9	C	I	2	0,40	0,38	0,73	1,36
21390	1 (A)	10	A	I	4	0,67	0,45	-0,42	1,03
21394	1 (A)	11	A	I	4*	0,54 (2,15)	0,48	-0,62	0,59
21395	1 (A)	12	A	L	4*	0,51 (2,03)	0,47	-0,42	0,40
26688	1 (B)	1	B	L	4	0,71	0,39	-0,81	0,69
26778	1 (B)	2	C	E	1	0,75	0,43	-0,96	0,86
26779	1 (B)	3	A	I	1	0,56	0,37	0,09	0,81
26780	1 (B)	4	C	L	3	0,53	0,39	0,13	0,73
26781	1 (B)	5	A	I	4*	0,49 (1,96)	0,46	-0,48	0,47
26782	1 (B)	6	A	L	4*	0,60 (2,38)	0,47	-1,20	0,42
26753	ND	ND	A	I	4	0,65	0,53	-0,33	1,38
26755	ND	ND	C	I	2	0,68	0,50	-0,49	1,17
26756	ND	ND	B	I	3	0,70	0,48	-0,57	1,09
26757	ND	ND	C	I	1	0,69	0,41	-0,60	0,81
26758	ND	ND	A	E	4	0,58	0,38	-0,01	0,82
26759	ND	ND	C	I	2	0,48	0,34	0,50	0,69
26760	ND	ND	C	L	3	0,71	0,39	-0,81	0,68
26761	ND	ND	C	L	1	0,52	0,45	0,12	0,90
26762	ND	ND	B	L	4	0,44	0,25	1,02	0,50
26763	ND	ND	C	L	2	0,44	0,35	0,71	0,76
26764	ND	ND	A	I	4*	0,53 (2,11)	0,61	-0,69	0,66
26765	ND	ND	A	L	4*	0,48 (1,91)	0,52	-0,17	0,59
26470	ND	ND	A	I	1	0,59	0,30	-0,10	0,50
26471	ND	ND	A	I	3	0,86	0,38	-1,72	0,82
26474	ND	ND	C	I	3	0,71	0,49	-0,67	1,09
26475	ND	ND	B	I	2	0,72	0,52	-0,70	1,32
26476	ND	ND	A	I	4*	0,55 (2,18)	0,38	-1,02	0,47
26477	ND	ND	B	L	4*	0,53 (2,13)	0,53	-0,40	0,53

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0.2 pour les items à choix multiple.

A = compréhension du texte; B = organisation des éléments du texte; C = vocabulaire et conventions linguistiques; E = explicite;

I = implicite; L = liens; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau B.6 Distribution des scores et estimation des catégories de difficultés pour les items à réponse construite : composante lecture, cycle primaire (français)

Item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
26725	1 (A)	5	Pourcentage d'élèves	0,57	0,53	7,01	53,72	25,95	12,22
			Paramètres			-6,04	-3,93	0,59	2,56
26726	1 (A)	6	Pourcentage d'élèves	1,04	1,25	11,40	43,69	35,97	6,65
			Paramètres			-4,81	-2,78	0,28	3,57
21394	1 (A)	11	Pourcentage d'élèves	0,92	0,58	6,32	72,09	16,13	3,95
			Paramètres			-3,70	-2,76	1,35	2,62
21395	1 (A)	12	Pourcentage d'élèves	1,80	2,33	20,12	52,49	15,18	8,07
			Paramètres			-3,78	-1,62	1,30	2,46
26781	1 (B)	5	Pourcentage d'élèves	0,61	1,13	19,30	64,31	10,28	4,37
			Paramètres			-4,50	-1,91	1,79	2,71
26782	1 (B)	6	Pourcentage d'élèves	0,57	0,75	10,52	47,90	29,24	11,02
			Paramètres			-4,80	-2,66	0,39	2,27
26764	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,97	0,75	26,48	42,30	17,97	11,53
			Paramètres			-3,97	-1,00	0,68	1,56
26765	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,45	1,13	25,02	54,67	14,46	3,27
			Paramètres			-3,65	-1,18	1,43	2,75
26476	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,44	0,27	5,20	73,89	15,58	4,63
			Paramètres			-4,97	-3,58	1,55	2,90
26477	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,32	1,55	13,64	55,31	23,90	4,27
			Paramètres			-3,42	-2,01	0,93	2,89

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 8627. ND = non diffusé.

Tableau B.7 Statistiques relatives aux items : Composante lecture. cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
21443	1 (A)	1	A	I	1	0,88	0,23	-3,06	0,39
21445	1 (A)	2	C	I	4	0,81	0,38	-1,58	0,66
21446	1 (A)	3	C	I	3	0,55	0,32	0,15	0,55
21444	1 (A)	4	B	L	2	0,31	0,26	1,64	0,70
21400	1 (A)	5	A	I	4*	0,56 (2,25)	0,51	-1,10	0,63
21401	1 (A)	6	A	L	4*	0,51 (2,02)	0,48	-0,06	0,61
21449	1 (A)	7	B	L	3	0,76	0,38	-1,42	0,57
21448	1 (A)	8	A	I	1	0,78	0,41	-1,36	0,69
21450	1 (A)	9	C	L	4	0,68	0,41	-0,75	0,68
21447	1 (A)	10	A	E	2	0,69	0,35	-0,94	0,50
21403	1 (A)	11	A	L	4*	0,51 (2,02)	0,46	-0,67	0,49
21402	1 (A)	12	A	L	4*	0,54 (2,17)	0,50	-0,66	0,61
22438	1 (B)	1	A	I	2	0,79	0,34	-1,40	0,60
22439	1 (B)	2	B	I	3	0,72	0,45	-0,91	0,81
22437	1 (B)	3	A	E	1	0,90	0,38	-2,08	0,87
22440	1 (B)	4	C	I	4	0,84	0,38	-1,68	0,72
21410	1 (B)	5	A	I	4*	0,59 (2,35)	0,57	-0,93	0,72
21411	1 (B)	6	A	L	4*	0,52 (2,07)	0,55	-0,32	0,71
21451	ND	ND	A	E	1	0,90	0,37	-2,19	0,81
21458	ND	ND	C	I	3	0,68	0,37	-0,75	0,58
21453	ND	ND	A	I	2	0,59	0,36	-0,09	0,66
21459	ND	ND	C	I	2	0,72	0,34	-1,03	0,53
21456	ND	ND	A	I	1	0,78	0,36	-1,44	0,58
21454	ND	ND	A	I	4	0,45	0,32	0,74	0,59
21457	ND	ND	B	I	2	0,87	0,39	-1,89	0,81
21452	ND	ND	A	E	3	0,84	0,43	-1,50	0,92
21455	ND	ND	A	I	1	0,65	0,28	-0,77	0,36
21460	ND	ND	C	L	3	0,63	0,35	-0,37	0,63
21405	ND	ND	A	I	4*	0,53 (2,12)	0,55	-0,42	0,75
21404	ND	ND	A	L	4*	0,51 (2,05)	0,55	-0,41	0,71
22446	ND	ND	A	I	3	0,62	0,28	-0,45	0,38
22445	ND	ND	A	L	3	0,72	0,28	-1,17	0,41
22448	ND	ND	C	L	2	0,35	0,24	1,61	0,54
22447	ND	ND	B	I	2	0,85	0,42	-1,75	0,82
21414	ND	ND	A	I	4*	0,52 (2,08)	0,48	-0,58	0,60
21415	ND	ND	B	L	4*	0,51 (2,05)	0,47	-0,59	0,53

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0.2 pour les items à choix multiple.

A = compréhension du texte; B = organisation des éléments du texte; C = vocabulaire et conventions linguistiques; E = explicite; I = implicite;

L = liens; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau B.8 Distribution des scores et estimation des catégories de difficultés pour les items à réponse construite : composante lecture. cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
21400	1 (A)	5	Pourcentage d'élèves	0,36	0,25	7,99	60,41	27,58	3,41
			Paramètres			-5,18	-2,82	0,68	2,91
21401	1 (A)	6	Pourcentage d'élèves	0,55	0,53	12,50	69,89	16,29	0,25
			Paramètres			-4,68	-2,36	1,65	5,16
21403	1 (A)	11	Pourcentage d'élèves	0,38	0,40	18,14	61,23	17,55	2,31
			Paramètres			-5,65	-2,02	1,46	3,53
21402	1 (A)	12	Pourcentage d'élèves	0,61	0,40	10,26	62,64	23,26	2,83
			Paramètres			-4,25	-2,42	0,97	3,06
21410	1 (B)	5	Pourcentage d'élèves	0,35	0,41	8,58	48,76	38,91	2,99
			Paramètres			-4,46	-2,42	0,15	3,00
21411	1 (B)	6	Pourcentage d'élèves	1,09	0,64	13,76	62,56	19,93	2,03
			Paramètres			-3,54	-1,87	1,09	3,05
21405	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,84	0,53	13,06	60,14	22,86	2,58
			Paramètres			-3,47	-1,91	0,88	2,81
21404	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,63	0,33	17,74	58,35	20,86	2,10
			Paramètres			-4,05	-1,67	1,03	3,05
21414	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,61	0,28	15,30	61,44	20,00	2,38
			Paramètres			-4,75	-1,96	1,18	3,20
21415	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,85	0,31	18,53	57,54	19,66	3,11
			Paramètres			-4,91	-1,78	1,21	3,11

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 8000. ND = non diffusé.

Tableau B.9 Statistiques relatives aux items : composante écriture. cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
026497_T	1(A)	13	W2.0	T	4*	0,48 (1,92)	0,60	-0,05	0,91
026497_V	1(A)	13	W3.0	V	3*	0,59 (1,76)	0,60	-0,73	1,05
23745	1(A)	14	W1.0	T	1	0,65	0,33	-0,62	0,51
22177	1(A)	15	W2.0	T	4	0,88	0,34	-2,06	0,72
25913	1(A)	16	W1.0	T	2	0,49	0,35	0,43	0,64
22174	1(A)	17	W3.0	V	3	0,56	0,39	-0,02	0,78
026495_T	ND	ND	W2.0	T	4*	0,47 (1,87)	0,59	0,02	0,86
026495_V	ND	ND	W3.0	V	3*	0,58 (1,73)	0,60	-0,73	0,99
25911	ND	ND	W1.0	T	4	0,64	0,41	-0,51	0,65
22181	ND	ND	W3.0	V	2	0,81	0,31	-2,01	0,49
22186	ND	ND	W1.0	T	4	0,70	0,34	-0,77	0,57
22361	ND	ND	W2.0	T	3	0,63	0,43	-0,38	0,81
117695_T	ND	ND	W2.0	T	4*	0,58 (2,30)	0,61	-0,74	0,75
117695_V	ND	ND	W3.0	V	3*	0,60 (1,80)	0,55	-1,08	0,77

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0.2 pour les items à choix multiple.

T = contenu; V = conventions linguistiques; W = écriture; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau B.10 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite : composante écriture. cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
026497_T	1(A)	13	Pourcentage d'élèves	1,44	2,05	26,94	46,64	19,60	3,34
			Paramètres			-2,62	-0,80	0,93	2,28
026497_V	1(A)	13	Pourcentage d'élèves	1,44	0,93	35,45	45,59	16,60	
			Paramètres			-2,91	-0,48	1,20	
026495_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,52	2,44	25,49	52,94	14,95	2,66
			Paramètres			-2,70	-0,93	1,32	2,39
026495_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,52	1,11	39,94	39,31	18,12	
			Paramètres			-3,02	-0,26	1,09	
117695_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,03	1,00	16,26	41,00	30,76	9,95
			Paramètres			-3,42	-1,48	0,27	1,67
117695_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,03	0,70	35,73	43,38	19,16	
			Paramètres			-3,92	-0,51	1,18	

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 121 332. ND = non diffusé.

Tableau B.11 Statistiques relatives aux items : composante écriture. cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
022135_T	1(A)	13	W2.0	T	4*	0,52 (2,07)	0,62	-0,47	0,81
022135_V	1(A)	13	W3.0	V	3*	0,68 (2,04)	0,63	-1,34	0,96
22287	1(A)	14	W3.0	V	4	0,78	0,26	-2,12	0,34
25943	1(A)	15	W2.0	T	3	0,88	0,39	-2,22	0,71
22227	1(A)	16	W3.0	V	1	0,76	0,41	-1,26	0,69
22360	1(A)	17	W2.0	T	2	0,83	0,37	-2,01	0,56
026473_T	ND	ND	W2.0	T	4*	0,49 (1,96)	0,63	-0,28	0,87
026473_V	ND	ND	W3.0	V	3*	0,68 (2,03)	0,65	-1,30	1,09
22829	ND	ND	W1.0	T	4	0,76	0,43	-1,34	0,65
22284	ND	ND	W3.0	V	1	0,76	0,44	-1,31	0,71
22139	ND	ND	W1.0	T	3	0,67	0,39	-0,85	0,55
25938	ND	ND	W2.0	T	4	0,79	0,39	-1,61	0,58
117693_T	ND	ND	W2.0	T	4*	0,59 (2,37)	0,63	-0,93	0,73
117693_V	ND	ND	W3.0	V	3*	0,68 (2,05)	0,63	-1,46	0,93

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0.2 pour les items à choix multiple.

T = contenu; V = conventions linguistiques; W = écriture; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau B.12 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite : composante écriture. cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
022135_T	1(A)	13	Pourcentage d'élèves	1,25	0,91	23,43	45,56	23,38	5,48
			Paramètres			-3,39	-1,20	0,68	2,02
022135_V	1(A)	13	Pourcentage d'élèves	1,25	0,40	20,65	50,22	27,48	
			Paramètres			-3,34	-1,32	0,64	
026473_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,18	2,49	29,81	39,63	20,86	6,02
			Paramètres			-2,92	-0,76	0,71	1,85
026473_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,18	0,43	22,16	47,84	28,39	
			Paramètres			-3,31	-1,16	0,57	
117693_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,04	0,89	15,85	36,99	34,2	11,03
			Paramètres			-3,64	-1,67	-0,01	1,60
117693_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,04	0,43	21,06	48,18	29,29	
			Paramètres			-3,68	-1,28	0,58	

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 129 071. ND = non diffusé.

Tableau B.13 Statistiques relatives aux items : composante écriture. cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habilité	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
026368 T	1(A)	13	A	T	4*	0,48 (1,92)	0,60	0,09	0,85
026368 V	1(A)	13	C	V	3*	0,60 (1,81)	0,60	-0,69	1,22
21353	1(A)	14	C	V	3	0,77	0,38	-1,23	0,73
21340	1(A)	15	A	T	1	0,73	0,35	-0,97	0,61
21347	1(A)	16	C	V	2	0,52	0,38	0,24	0,74
26367	1(A)	17	C	V	4	0,64	0,31	-0,45	0,50
026369 T	ND	ND	A	T	4*	0,48 (1,92)	0,57	-0,06	0,77
026369 V	ND	ND	C	V	3*	0,62 (1,86)	0,58	-0,77	1,02
26364	ND	ND	A	T	1	0,79	0,27	-1,77	0,44
21351	ND	ND	C	V	2	0,88	0,35	-1,94	0,82
21346	ND	ND	B	T	3	0,62	0,37	-0,33	0,67
21352	ND	ND	A	T	2	0,66	0,40	-0,53	0,72
48970 T	ND	ND	A	T	4*	0,49 (1,96)	0,56	-0,10	0,91
48970 V	ND	ND	C	V	3*	0,64 (1,93)	0,57	-0,98	1,14

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0.2 pour les items à choix multiple.

A = compréhension du texte; B = organisation des éléments du texte; C = vocabulaire et conventions linguistiques; T = contenu;

V = conventions linguistiques; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau B.14 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite : composante écriture. cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
026368_T	1(A)	13	Pourcentage d'élèves	1,02	5,58	21,35	49,26	19,13	3,66
			Paramètres			-1,95	-1,02	1,02	2,31
026368_V	1(A)	13	Pourcentage d'élèves	1,02	1,00	29,46	54,10	14,42	
			Paramètres			-2,78	-0,67	1,38	
026369_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,72	1,47	26,18	50,88	18,71	2,04
			Paramètres			-3,27	-0,97	1,14	2,87
026369_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,72	1,94	26,3	53,74	17,30	
			Paramètres			-2,79	-0,81	1,29	
48970_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,51	1,43	17,24	65,81	13,02	1,99
			Paramètres			-2,99	-1,49	1,50	2,58
48970_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,51	0,94	20,04	62,44	16,07	
			Paramètres			-3,15	-1,10	1,31	

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 8630. ND = non diffusé.

Tableau B.15 Statistiques relatives aux items : composante écriture. cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente	Habileté	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
026243_T	1(A)	13	A	T	4*	0,58 (2,31)	0,62	-0,75	0,88
026243_V	1(A)	13	C	V	3*	0,67 (2,01)	0,61	-1,37	1,02
22852	1(A)	14	C	V	2	0,78	0,26	-2,03	0,37
22587	1(A)	15	B	T	2	0,69	0,35	-0,79	0,57
22572	1(A)	16	A	T	4	0,91	0,24	-2,96	0,51
22915	1(A)	17	C	V	4	0,55	0,34	0,09	0,65
022601_T	ND	ND	A	T	4*	0,58 (2,30)	0,63	-0,73	0,96
022601_V	ND	ND	C	V	3*	0,62 (1,86)	0,57	-1,15	0,87
22913	ND	ND	C	V	1	0,48	0,32	0,52	0,70
22585	ND	ND	B	T	3	0,79	0,31	-1,73	0,49
22576	ND	ND	A	T	2	0,56	0,35	0,04	0,63
22588	ND	ND	B	T	2	0,77	0,33	-1,42	0,56
117995_T	ND	ND	A	T	4*	0,59 (2,37)	0,64	-0,96	0,94
117995_V	ND	ND	C	V	3*	0,62 (1,86)	0,61	-1,25	1,09

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0.2 pour les items à choix multiple.

A = compréhension du texte; B = organisation des éléments du texte; C = vocabulaire et conventions linguistiques; T = contenu;

V = conventions linguistiques; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau B.16 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite : composante écriture. cycle moyen (français)

Item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
026243_T	1(A)	13	Pourcentage d'élèves	0,42	1,07	14,45	44,69	30,57	8,80
			Paramètres			-1,68	0,25	1,67	-1,68
026243_V	1(A)	13	Pourcentage d'élèves	0,42	0,52	22,23	52,02	24,79	
			Paramètres			-3,72	-1,19	0,80	
022601_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,41	0,82	12,18	48,61	31,77	6,20
			Paramètres			-3,28	-1,85	0,29	1,93
022601_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,41	0,86	27,03	55,87	15,82	
			Paramètres			-3,77	-1,03	1,34	
117995_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,50	0,36	13,27	42,18	35,19	8,50
			Paramètres			-3,84	-1,76	0,05	1,71
117995_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,50	0,16	26,81	58,31	14,22	
			Paramètres			-4,09	-0,99	1,33	

Remarque : Le nombre total d'élèves est 7978. ND = non diffusé.

Tableau B.17 Statistiques relatives aux items : composante mathématiques. cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
							Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
021553	3 (1)	1	NV3	KU	N	3	0,88	0,30	-2,67	0,52
29874	3 (1)	2	NV3	AP	N	2	0,41	0,35	0,68	1,13
021623	3 (1)	3	PV2	TH	P	2	0,43	0,32	0,71	0,94
021536	3 (1)	5	PV2	KU	P	4	0,65	0,41	-0,40	0,91
021530	3 (1)	6	MV1	AP	M	4	0,75	0,40	-0,98	0,78
021568	3 (1)	8	MV1	TH	M	4*	0,67(2,69)	0,55	-2,03	0,37
29764	3 (1)	11	GV1	AP	G	4*	0,69(2,74)	0,59	-1,64	0,49
021554	ND	ND	NV3	AP	N	1	0,85	0,34	-2,01	0,63
15088	ND	ND	NV3	TH	N	4	0,74	0,44	-0,90	0,88
021541	ND	ND	NV2	AP	N	4*	0,62(2,46)	0,54	-1,44	0,40
021616	ND	ND	MV1	KU	M	1	0,68	0,41	-0,63	0,80
021556	ND	ND	MV1	AP	M	4	0,52	0,41	0,19	1,07
22313	ND	ND	MV2	KU	M	3	0,86	0,39	-1,98	0,77
22314	ND	ND	GV2	KU	G	2	0,84	0,40	-1,55	0,83
19222	ND	ND	PV1	AP	P	2	0,52	0,32	0,27	0,62
021562	ND	ND	PV1	KU	P	3	0,89	0,39	-2,04	0,90
29865	ND	ND	DV3	AP	D	3	0,61	0,40	-0,26	0,81
021631	ND	ND	DV2	AP	D	4*	0,58(2,30)	0,61	-1,04	0,55
021604	3 (2)	4	DV2	AP	D	3	0,78	0,46	-1,06	1,05
021619	3 (2)	7	GV1	KU	G	2	0,70	0,35	-0,82	0,69
021610	3 (2)	9	PV1	AP	P	4*	0,63(2,53)	0,59	-1,73	0,39
021545	3 (2)	10	DV3	TH	D	4*	0,62(2,46)	0,55	-1,25	0,44
25320	3 (2)	12	MV1	KU	M	1	0,72	0,42	-0,78	0,84
29738	3 (2)	13	NV1	AP	N	3	0,76	0,43	-1,00	0,85
29877	3 (2)	14	MV2	TH	M	4	0,69	0,29	-0,68	0,57
021602	3 (2)	15	PV1	AP	P	2	0,75	0,41	-1,00	0,78
021622	3 (2)	16	PV1	KU	P	2	0,82	0,37	-1,52	0,71
18357	3 (2)	17	GV3	AP	G	4	0,46	0,32	0,61	0,74
25447	3 (2)	18	DV2	KU	D	4	0,91	0,38	-2,36	0,85
021592	ND	ND	NV1	KU	N	3	0,79	0,34	-1,62	0,52
29739	ND	ND	NV1	TH	N	1	0,47	0,46	0,30	1,50
25225	ND	ND	NV3	TH	N	4*	0,66(2,63)	0,63	-1,40	0,48
021557	ND	ND	MV2	KU	M	4	0,83	0,39	-1,67	0,86
19318	ND	ND	MV2	AP	M	3	0,50	0,41	0,25	1,03
19238	ND	ND	GV2	AP	G	1	0,65	0,28	-0,42	0,55
021609	ND	ND	GV3	TH	G	4*	0,65(2,59)	0,49	-1,75	0,36

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0.2 pour les items à choix multiple.

KU = connaissance et compréhension; AP = mise en application; TH = habiletés de la pensée; N = numération et sens du nombre;

M = mesure; G = géométrie et sens de l'espace; P = modélisation et algèbre; D = traitement des données et probabilité; ND = non diffusé.

* Voir les attentes pour chaque domaine dans *The Ontario Curriculum. Grades 1-8: Mathematics (revised)*. 2005.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau B.18 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite : composante mathématiques. cycle primaire (anglais)

Item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
021568	3 (1)	8	Pourcentage d'élèves	0,67	0,16	23,93	17,75	20,71	36,79
			Paramètres			-6,72	-0,29	-0,44	-0,67
29764	3 (1)	11	Pourcentage d'élèves	0,83	0,12	16,97	19,29	32,61	30,19
			Paramètres			-4,86	-1,16	-0,91	0,36
021541	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,8	0,25	23,45	20,16	39,46	15,87
			Paramètres			-5,85	-0,55	-1,13	1,76
021631	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,21	0,44	29,3	30,93	13,56	24,55
			Paramètres			-4,37	-0,64	0,94	-0,09
021610	3 (2)	9	Pourcentage d'élèves	1,13	0,2	34,9	14,62	8,09	41,06
			Paramètres			-6,23	0,55	0,86	-2,08
021545	3 (2)	10	Pourcentage d'élèves	1,52	0,32	18,71	33,27	24,44	21,75
			Paramètres			-4,41	-1,47	0,31	0,57
25225	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,73	0,61	25,08	18	15,96	38,63
			Paramètres			-4,28	-0,49	-0,07	-0,74
021609	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,91	0,09	15,71	28,26	33,37	21,66
			Paramètres			-6,02	-1,56	-0,43	1,00

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 128 812. ND = non diffusé.

Tableau B.19 Statistiques relatives aux items : Composante mathématiques. cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente du programme-cadre ⁺	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
							Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
29835	3 (1)	1	NV3	KU	N	2	0,61	0,55	-0,27	1,62
27486	3 (1)	2	MV2	AP	M	3	0,58	0,45	-0,11	0,97
22339	3 (1)	4	DV2	AP	D	2	0,69	0,35	-0,78	0,60
021573	3 (1)	5	NV2	AP	N	2	0,76	0,40	-1,10	0,78
021681	3 (1)	6	GV2	TH	G	3	0,49	0,28	0,53	0,60
021587	3 (1)	8	NV1	AP	N	4*	0,58(2,30)	0,68	-0,76	0,60
021670	3 (1)	9	GV3	TH	G	4*	0,56(2,25)	0,68	-0,64	0,73
15073	3 (1)	10	DV3	AP	D	4*	0,63(2,50)	0,69	-1,14	0,63
27520	3 (1)	11	PV1	TH	P	4*	0,69(2,77)	0,59	-2,13	0,40
25153	3 (1)	16	MV2	TH	M	4	0,34	0,41	0,86	1,38
12729	3 (1)	17	MV2	AP	M	2	0,45	0,42	0,44	1,31
17114	3 (1)	18	PV2	KU	P	1	0,68	0,48	-0,56	1,14
14974	ND	ND	NV1	KU	N	4	0,43	0,40	0,55	1,03
22263	ND	ND	MV2	TH	M	4	0,60	0,53	-0,22	1,46
15024	ND	ND	GV3	AP	G	1	0,59	0,35	-0,09	0,75
22335	ND	ND	PV1	KU	P	3	0,69	0,32	-0,85	0,54
021583	ND	ND	PV1	AP	P	2	0,87	0,39	-1,92	0,84
22381	ND	ND	DV3	TH	D	2	0,67	0,40	-0,49	0,89
25158	3 (2)	3	PV1	TH	P	2	0,60	0,38	-0,09	1,06
021655	3 (2)	7	MV1	KU	M	2	0,87	0,30	-2,39	0,54
021579	3 (2)	12	GV1	KU	G	4	0,79	0,43	-1,24	0,90
29813	3 (2)	13	NV2	TH	N	2	0,66	0,41	-0,53	0,77
021665	3 (2)	14	DV2	AP	D	2	0,83	0,42	-1,51	0,91
23600	3 (2)	15	PV1	AP	P	1	0,77	0,47	-1,20	0,89
22257	ND	ND	NV1	TH	N	3	0,68	0,43	-0,59	0,91
021654	ND	ND	NV3	AP	N	3	0,78	0,34	-1,52	0,54
29761	ND	ND	NV3	TH	N	4*	0,65(2,61)	0,69	-1,22	0,56
25133	ND	ND	MV2	KU	M	2	0,67	0,35	-0,60	0,63
12683	ND	ND	MV2	AP	M	3	0,42	0,36	0,68	0,89
22229	ND	ND	MV2	AP	M	4*	0,58(2,31)	0,68	-0,92	0,61
22265	ND	ND	GV3	TH	G	4	0,45	0,38	0,50	0,91
22230	ND	ND	GV1	AP	G	4*	0,62(2,46)	0,57	-1,14	0,51
25140	ND	ND	PV1	AP	P	3	0,51	0,34	0,30	0,85
29842	ND	ND	DV1	KU	D	4	0,72	0,34	-1,01	0,58
021688	ND	ND	DV3	AP	D	3	0,80	0,43	-1,33	0,88
22279	ND	ND	DV2	TH	D	4*	0,58(2,31)	0,66	-0,81	0,50

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0.2 pour les items à choix multiple.

KU = connaissance et compréhension; AP = mise en application; TH = habiletés de la pensée; N = numération et sens du nombre; M = mesure; G = géométrie et sens de l'espace; P = modélisation et algèbre; D = traitement des données et probabilité; ND = non diffusé.

⁺ Voir les attentes pour chaque domaine dans *The Ontario Curriculum. Grades 1–8: Mathematics (revised)*. 2005.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau B.20 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite : composante mathématiques. cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
021587	3 (1)	8	Pourcentage d'élèves	2,76	0,92	34,48	12,72	26,41	22,71
			Paramètres			-3,31	0,34	-0,74	0,69
021670	3 (1)	9	Pourcentage d'élèves	2,74	1,01	20,17	37,43	24,32	14,35
			Paramètres			-2,79	-1,26	0,36	1,12
15073	3 (1)	10	Pourcentage d'élèves	1,46	0,29	26,72	19,53	23,38	28,62
			Paramètres			-3,96	-0,55	-0,32	0,24
27520	3 (1)	11	Pourcentage d'élèves	0,61	0,14	19,19	22,91	16,41	40,75
			Paramètres			-6,33	-1,21	0,18	-1,15
29761	ND	ND	Pourcentage d'élèves	2,52	0,56	27,34	18,37	7,57	43,63
			Paramètres			-3,60	-0,47	0,74	-1,55
22229	ND	ND	Pourcentage d'élèves	2,03	0,53	33,73	18,76	20,05	24,9
			Paramètres			-3,77	-0,13	-0,09	0,31
22230	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,24	0,2	13,22	35,64	37,76	11,94
			Paramètres			-4,12	-2,06	-0,25	1,86
22279	ND	ND	Pourcentage d'élèves	4,64	1,29	31,86	17,39	14,51	30,31
			Paramètres			-3,02	0,03	0,17	-0,43

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 129 083. ND = non diffusé.

Tableau B.21 Statistiques relatives aux items : composante mathématiques, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
							Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Pente	Position
25279	3 (1)	1	NA4	CC	N	4	0,87	0,34	-2,04	0,71
021852	3 (1)	2	NA1	CC	N	1	0,85	0,37	-1,58	0,89
25344	3 (1)	3	NA2	HP	N	4	0,61	0,39	-0,17	0,90
16371	3 (1)	4	AA3	MA	A	4	0,47	0,41	0,41	1,47
16449	3 (1)	5	MA4	CC	M	3	0,79	0,42	-1,01	1,00
28548	3 (1)	6	AA2	CC	A	2	0,85	0,29	-1,90	0,56
28539	3 (1)	7	GA1	MA	G	1	0,49	0,30	0,47	0,73
021761	3 (1)	8	TA2	HP	T	4*	0,68(2,73)	0,57	-1,91	0,43
021819	3 (1)	9	GA1	MA	G	4*	0,59(2,34)	0,46	-1,77	0,28
22188	3 (1)	10	AA1	HP	A	4*	0,51(2,05)	0,49	-0,87	0,32
16443	3 (1)	13	MA2	CC	M	2	0,75	0,40	-0,89	0,85
22176	ND	ND	NA1	MA	N	4	0,51	0,40	0,25	0,99
29966	ND	ND	NA4	MA	N	2	0,83	0,25	-2,16	0,43
46052	ND	ND	NA4	HP	N	4*	0,59(2,37)	0,57	-1,24	0,45
25301	ND	ND	MA1	HP	M	4	0,43	0,39	0,58	1,14
16381	ND	ND	GA2	MA	G	3	0,78	0,35	-1,14	0,72
021785	ND	ND	AA2	HP	A	1	0,69	0,28	-0,90	0,46
28558	ND	ND	TA1	CC	T	4	0,80	0,44	-1,15	0,98
021818	3 (2)	11	NA2	MA	N	4*	0,70(2,81)	0,54	-1,86	0,40
22170	3 (2)	12	TA1	MA	T	1	0,82	0,44	-1,16	1,13
19710	3 (2)	14	NA3	CC	N	4	0,92	0,33	-2,29	0,83
25331	3 (2)	15	MA1	MA	M	1	0,57	0,45	-0,05	1,03
021753	3 (2)	16	GA1	HP	G	3	0,76	0,35	-1,02	0,73
19683	3 (2)	17	TA1	HP	T	4	0,58	0,36	-0,04	0,75
021777	3 (2)	18	NA3	MA	N	3	0,74	0,41	-0,92	0,84
16418	ND	ND	NA2	MA	N	4	0,70	0,43	-0,56	1,09
021806	ND	ND	NA3	HP	N	3	0,62	0,33	-0,21	0,65
22123	ND	ND	MA2	MA	M	4	0,71	0,44	-0,74	0,90
22062	ND	ND	MA3	CC	M	4	0,38	0,28	1,00	0,86
021790	ND	ND	MA1	HP	M	4*	0,53(2,10)	0,51	-1,24	0,36
28535	ND	ND	GA1	CC	G	4	0,72	0,36	-0,81	0,72
021792	ND	ND	GA1	HP	G	4*	0,48(1,92)	0,54	-0,26	0,50
021837	ND	ND	AA1	CC	A	1	0,86	0,36	-1,74	0,77
26477	ND	ND	AA3	CC	A	2	0,67	0,38	-0,42	0,84
021796	ND	ND	TA2	MA	T	4	0,68	0,46	-0,51	1,07
28599	ND	ND	TA1	MA	T	4*	0,51(2,05)	0,47	-1,16	0,30

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0.2 pour les items à choix multiple.

CC = connaissance et compréhension; MA = mise en application; HP = habiletés de la pensée; N = numération et sens du nombre;

M = mesure; G = géométrie et sens de l'espace; A = modélisation et algèbre; T = traitement des données et probabilité; ND = non diffusé.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

† Voir les attentes pour chaque domaine dans *Le curriculum de l'Ontario de la 1^{re} à la 8^e année – Mathématiques (révisé)*. 2005.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau B.22 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite : composante mathématiques, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
021761	3 (1)	8	Pourcentage d'élèves	0,57	0,19	18,87	24,74	17,39	38,24
			Paramètres			-5,98	-1,15	0,33	-0,85
021819	3 (1)	9	Pourcentage d'élèves	0,92	0,53	39,00	11,78	19,58	28,19
			Paramètres			-7,68	2,16	-1,14	-0,41
22188	3 (1)	10	Pourcentage d'élèves	2,07	2,51	35,48	31,23	8,08	20,64
			Paramètres			-4,67	-0,18	2,57	-1,20
46052	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,99	0,51	30,57	22,06	21,39	24,48
			Paramètres			-5,16	-0,16	0,02	0,35
021818	3 (2)	11	Pourcentage d'élèves	0,92	0,2	18,23	15,52	28,69	36,44
			Paramètres			-5,50	-0,60	-1,21	-0,13
021790	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,13	0,3	38,85	26,25	15,33	18,14
			Paramètres			-6,39	0,18	0,98	0,28
021792	ND	ND	Pourcentage d'élèves	2,33	0,74	34,70	35,14	21,77	5,3
			Paramètres			-3,90	-0,42	0,80	2,48
28599	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,74	0,92	42,43	19,44	17,84	17,63
			Paramètres			-6,48	1,05	0,27	0,51

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 8632. ND = non diffusé.

Tableau B.23 Statistiques relatives aux items : composante mathématiques. cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
							Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
28500	3 (1)	2	GA1	MA	G	1	0,83	0,43	-1,25	1,18
28519	3 (1)	3	AA2	HP	A	2	0,58	0,28	0,00	0,56
021926	3 (1)	4	NA3	MA	N	3	0,83	0,38	-1,46	0,86
22428	3 (1)	5	MA3	CC	M	3	0,68	0,35	-0,56	0,74
30644	3 (1)	7	GA2	CC	G	4	0,66	0,32	-0,48	0,59
021921	3 (1)	8	NA3	MA	N	4*	0,66(2,65)	0,62	-1,54	0,48
23286	3 (1)	10	AA1	HP	A	4*	0,66(2,64)	0,55	-1,74	0,42
25472	3 (1)	14	MA1	MA	M	2	0,55	0,36	0,10	0,84
20142	ND	ND	NA1	CC	N	4	0,70	0,38	-0,72	0,75
15946	ND	ND	NA2	MA	N	1	0,75	0,43	-0,88	1,03
021932	ND	ND	MA2	HP	M	3	0,80	0,30	-1,32	0,67
022132	ND	ND	MA1	MA	M	4*	0,67(2,67)	0,62	-1,46	0,51
15937	ND	ND	GA1	CC	G	4	0,75	0,34	-1,05	0,65
30665	ND	ND	GA2	HP	G	4*	0,77(3,06)	0,54	-1,88	0,48
20204	ND	ND	AA1	MA	A	3	0,76	0,41	-0,90	0,94
13338	ND	ND	TA1	MA	T	3	0,48	0,39	0,38	0,95
022162	ND	ND	TA2	CC	T	2	0,77	0,27	-1,37	0,51
021895	ND	ND	TA2	HP	T	2	0,65	0,35	-0,34	0,84
25469	3 (2)	1	NA2	CC	N	4	0,70	0,32	-0,84	0,54
022161	3 (2)	6	TA1	HP	T	1	0,66	0,30	-0,56	0,51
021945	3 (2)	9	GA1	MA	G	4*	0,78(3,13)	0,44	-3,18	0,27
20114	3 (2)	11	TA1	HP	T	4*	0,68(2,70)	0,51	-1,95	0,33
41038	3 (2)	12	MA2	CC	M	3	0,64	0,41	-0,35	0,87
023464	3 (2)	13	AA1	CC	A	2	0,83	0,36	-1,54	0,75
021941	3 (2)	15	TA2	MA	T	1	0,80	0,42	-1,28	0,85
25198	3 (2)	16	MA1	HP	M	4	0,46	0,39	0,49	0,91
14671	3 (2)	17	NA1	MA	N	2	0,59	0,42	-0,12	1,07
021886	3 (2)	18	GA1	HP	G	3	0,70	0,40	-0,67	0,86
20143	ND	ND	NA3	HP	N	2	0,58	0,43	-0,05	1,32
25484	ND	ND	NA1	HP	N	4*	0,61(2,43)	0,54	-1,45	0,46
22408	ND	ND	MA1	CC	M	1	0,81	0,40	-1,24	0,88
021885	ND	ND	MA3	MA	M	1	0,57	0,42	-0,01	0,93
22506	ND	ND	GA2	CC	G	3	0,80	0,38	-1,31	0,78
20129	ND	ND	GA2	HP	G	4	0,85	0,35	-1,89	0,68
40672	ND	ND	AA2	MA	A	3	0,68	0,43	-0,51	1,02
20195	ND	ND	AA2	MA	A	4*	0,64(2,57)	0,58	-1,46	0,41

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi comme constante à 0.2 pour les items à choix multiple.

CC = connaissance et compréhension; MA = mise en application; HP = habiletés de la pensée; N = numération et sens du nombre; M = mesure; G = géométrie et sens de l'espace; A = modélisation et algèbre; T = traitement des données et probabilité; ND = non diffusé.

* Voir les attentes pour chaque domaine dans *Le curriculum de l'Ontario de la 1^{re} à la 8^e année – Mathématiques* (révisé). 2005.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau B.24 Distribution des scores et estimation des catégories de difficulté pour les items à réponse construite : composante mathématiques, cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item		Scores					
				Manquant	Illisible	10	20	30	40
021921	3 (1)	8	Pourcentage d'élèves	0,94	0,51	30,32	12,65	12,52	43,06
			Paramètres			-5,05	0,33	-0,18	-1,26
23286	3 (1)	10	Pourcentage d'élèves	0,61	0,23	21,5	20,37	27,67	29,62
			Paramètres			-5,80	-0,66	-0,67	0,18
022132	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,95	0,33	21,55	25,09	13,13	38,95
			Paramètres			-4,44	-0,96	0,52	-0,95
30665	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,61	0,39	5,95	18,83	34,28	39,94
			Paramètres			-3,64	-2,57	-1,25	-0,08
021945	3 (2)	9	Pourcentage d'élèves	0,44	0,21	13,77	13,62	16,09	55,87
			Paramètres			-8,35	-0,92	-0,66	-2,79
20114	3 (2)	11	Pourcentage d'élèves	1,05	0,44	21,05	15,79	28,87	32,8
			Paramètres			-6,14	-0,23	-1,40	-0,04
25484	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,64	0,2	14,14	49,05	12,91	23,06
			Paramètres			-4,94	-2,18	1,53	-0,22
20195	ND	ND	Pourcentage d'élèves	1,49	0,78	24,99	23,29	12,43	37,02
			Paramètres			-4,69	-0,63	0,75	-1,28

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 7995. ND = non diffusé.

Résultats d'analyse selon le fonctionnement différentiel d'item (FDI)

Pour les tests des cycles primaire et moyen, les résultats de FDI en fonction du sexe des élèves et par rapport aux ÉADL sont présentés dans les tableaux B.25a à B.48b. Les résultats de chaque tableau proviennent de deux échantillons de 2 000 élèves obtenus aléatoirement. Chaque tableau indique la valeur de Δ pour les items à choix multiple ou pour l'ampleur de l'effet pour les items à réponse construite, et le niveau de signification pour chaque item. On trouve également le niveau de FDI (B ou C) pour les items ayant eu un FDI élevé avec une ampleur de l'effet d'au moins un niveau B ou C. Les résultats pour les items de FDI de niveau B ou C dans les deux échantillons sont indiqués en caractères gras. Pour le FDI en fonction du sexe des élèves, les estimations négatives de la valeur de Δ pour les items à choix multiple et de l'ampleur de l'effet négatif pour les items à réponse construite indiquent que le rendement des filles a été supérieur à celui des garçons; les estimations positives de la valeur de Δ pour les items à choix multiple et de l'ampleur de l'effet positif pour les items à réponse construite indiquent que le rendement des garçons a été supérieur à celui des filles. Pour le FDI des ÉADL, les estimations négatives de la valeur de Δ pour les items à choix multiple et l'ampleur de l'effet négatif pour les items à réponse construite indiquent que le rendement des ÉADL a été supérieur à celui de ceux qui n'étaient pas des ÉADL; les estimations positives de la valeur de Δ pour les items à choix multiple et de l'ampleur de l'effet positif pour les items à réponse construite indiquent que le rendement des élèves qui n'étaient pas des ÉADL a été supérieur à celui de ceux qui étaient des ÉADL.

Tableau B.25a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : composante lecture. cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
26395	1 (A)	1	-0,34	-0,72	0,05		0,17	-0,22	0,57	
26401	1 (A)	2	-0,50	-0,82	-0,18		-0,74	-1,05	-0,43	
26403	1 (A)	3	-0,46	-0,83	-0,10		-0,13	-0,50	0,25	
26396	1 (A)	4	-0,35	-0,72	0,01		-0,40	-0,77	-0,03	
26515	1 (A)	7	0,04	-0,31	0,39		0,32	-0,03	0,67	
26512	1 (A)	8	0,50	0,17	0,84		0,47	0,14	0,80	
26518	1 (A)	9	-0,09	-0,55	0,37		0,01	-0,46	0,48	
26513	1 (A)	10	0,01	-0,34	0,37		0,10	-0,25	0,46	
21488	1 (B)	1	0,09	-0,25	0,42		0,22	-0,12	0,55	
21487	1 (B)	2	0,15	-0,22	0,51		0,07	-0,28	0,42	
21489	1 (B)	3	0,56	0,20	0,93		0,07	-0,29	0,42	
21490	1 (B)	4	0,24	-0,08	0,57		0,43	0,10	0,76	
21768	ND	ND	-0,06	-0,39	0,27		0,09	-0,24	0,42	
22864	ND	ND	0,08	-0,25	0,40		-0,26	-0,58	0,07	
22868	ND	ND	0,44	0,07	0,81		0,35	-0,01	0,72	
21741	ND	ND	-0,30	-0,63	0,04		-0,01	-0,35	0,32	
21771	ND	ND	0,44	0,07	0,81		0,23	-0,14	0,61	
21767	ND	ND	0,04	-0,30	0,38		0,16	-0,17	0,49	
21772	ND	ND	0,37	0,02	0,72		0,31	-0,03	0,66	
23421	ND	ND	0,46	0,15	0,78		0,38	0,07	0,70	
21745	ND	ND	0,93	0,59	1,26		1,02	0,68	1,35	B+
22865	ND	ND	0,09	-0,24	0,41		-0,10	-0,43	0,22	
21297	ND	ND	-0,14	-0,52	0,25		-0,03	-0,43	0,37	
22558	ND	ND	-0,03	-0,46	0,40		-0,13	-0,56	0,31	
22559	ND	ND	0,05	-0,29	0,38		0,00	-0,33	0,33	
21295	ND	ND	0,10	-0,22	0,43		0,26	-0,06	0,58	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau B.25b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : composante lecture. cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
26400	1 (A)	5	-0,10	0,01		-0,16	0,00	
26397	1 (A)	6	-0,18	0,00	B-	-0,24	0,00	B-
26514	1 (A)	11	0,02	0,20		-0,04	0,44	
26516	1 (A)	12	-0,02	0,45		-0,05	0,28	
21491	1 (B)	5	-0,10	0,00		-0,11	0,00	
21492	1 (B)	6	-0,09	0,00		-0,14	0,00	
21774	ND	ND	-0,02	0,34		0,02	0,62	
21773	ND	ND	0,01	0,45		0,01	0,15	
21299	ND	ND	0,09	0,00		0,07	0,01	
21298	ND	ND	0,02	0,01		0,03	0,01	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau B.26a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : composante lecture. cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
026444	1 (A)	1	-0,14	-0,63	0,35		-0,60	-1,09	-0,11	
026442	1 (A)	2	-0,36	-0,85	0,14		-0,49	-0,98	-0,01	
026448	1 (A)	3	0,05	-0,30	0,40		0,43	0,07	0,78	
026450	1 (A)	4	-0,40	-0,74	-0,05		-0,18	-0,54	0,17	
026907	1 (A)	7	0,41	0,08	0,74		0,22	-0,10	0,54	
026910	1 (A)	8	-0,13	-0,51	0,25		-0,27	-0,64	0,10	
026908	1 (A)	9	-0,07	-0,53	0,38		0,04	-0,43	0,50	
026909	1 (A)	10	0,29	-0,06	0,64		0,25	-0,10	0,60	
021305	1 (B)	1	-0,41	-0,78	-0,04		0,25	-0,12	0,62	
021303	1 (B)	2	1,15	0,75	1,55	B+	1,58	1,16	2,01	C+
021304	1 (B)	3	-0,02	-0,34	0,30		0,27	-0,05	0,58	
021302	1 (B)	4	0,32	-0,01	0,65		0,64	0,31	0,96	
021312	ND	ND	-0,45	-0,87	-0,02		-0,35	-0,77	0,07	
022883	ND	ND	0,02	-0,59	0,62		-0,15	-0,77	0,46	
021318	ND	ND	-0,14	-0,47	0,19		-0,14	-0,46	0,19	
022885	ND	ND	-0,34	-0,72	0,03		-0,23	-0,62	0,15	
022886	ND	ND	0,51	0,12	0,91		0,07	-0,32	0,47	
023683	ND	ND	-0,23	-0,59	0,14		-0,16	-0,51	0,20	
021319	ND	ND	-0,48	-0,88	-0,08		-0,48	-0,87	-0,09	
021313	ND	ND	-0,32	-0,80	0,17		-0,37	-0,84	0,11	
021311	ND	ND	0,21	-0,42	0,83		0,44	-0,18	1,06	
023682	ND	ND	-0,11	-0,45	0,22		-0,08	-0,41	0,25	
022076	ND	ND	0,18	-0,35	0,71		0,33	-0,21	0,86	
022075	ND	ND	0,66	0,25	1,08		0,58	0,17	1,00	
022077	ND	ND	0,95	0,62	1,27		0,86	0,55	1,17	
022078	ND	ND	1,69	1,29	2,08	C+	1,33	0,93	1,73	B+

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau B.26b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : composante lecture. cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
026445	1 (A)	5	-0,03	0,43		-0,06	0,22	
026443	1 (A)	6	-0,16	0,00		-0,15	0,00	
026905	1 (A)	11	-0,09	0,01		-0,12	0,00	
026906	1 (A)	12	-0,14	0,00		-0,11	0,00	
021300	1 (B)	5	-0,08	0,00		0,01	0,32	
022924	1 (B)	6	0,01	0,06		-0,01	0,41	
021308	ND	ND	0,00	0,52		-0,06	0,08	
21306	ND	ND	-0,05	0,00		-0,07	0,11	
022073	ND	ND	-0,09	0,02		-0,02	0,59	
022074	ND	ND	0,00	0,54		0,01	0,72	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

**Tableau B.27a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple :
composante lecture. cycle primaire (français)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
026721	1 (A)	1	-0,34	-0,72	0,03		-0,27	-0,66	0,11	
026722	1 (A)	2	-0,29	-0,64	0,06		-0,76	-1,11	-0,42	
026724	1 (A)	3	-0,11	-0,43	0,21		-0,06	-0,38	0,26	
026723	1 (A)	4	-0,16	-0,51	0,20		-0,48	-0,83	-0,12	
021391	1 (A)	7	-0,05	-0,53	0,43		0,16	-0,32	0,63	
021392	1 (A)	8	-0,16	-0,48	0,16		0,03	-0,29	0,35	
021393	1 (A)	9	1,06	0,72	1,40	B+	0,95	0,61	1,30	
021390	1 (A)	10	0,49	0,13	0,85		0,39	0,03	0,74	
026688	1 (B)	1	-0,56	-0,91	-0,20		-0,07	-0,43	0,29	
026778	1 (B)	2	-0,01	-0,39	0,37		0,00	-0,39	0,38	
026779	1 (B)	3	-0,25	-0,57	0,08		-0,23	-0,55	0,10	
026780	1 (B)	4	-0,15	-0,48	0,17		-0,18	-0,51	0,15	
026753	ND	ND	-0,10	-0,47	0,28		-0,06	-0,43	0,32	
026755	ND	ND	0,47	0,10	0,85		0,36	-0,02	0,74	
026756	ND	ND	-0,22	-0,59	0,15		-0,23	-0,59	0,14	
026757	ND	ND	0,99	0,63	1,35		0,58	0,22	0,94	
026758	ND	ND	0,04	-0,28	0,37		0,05	-0,28	0,37	
026759	ND	ND	0,87	0,55	1,19		0,66	0,34	0,98	
026760	ND	ND	0,01	-0,34	0,37		0,14	-0,21	0,50	
026761	ND	ND	-0,12	-0,45	0,22		-0,08	-0,42	0,25	
026762	ND	ND	0,41	0,10	0,72		0,31	0,00	0,62	
026763	ND	ND	0,13	-0,19	0,45		-0,03	-0,35	0,30	
026470	ND	ND	0,38	0,05	0,70		0,08	-0,24	0,39	
026471	ND	ND	0,45	-0,01	0,91		0,75	0,29	1,22	
026474	ND	ND	-0,42	-0,81	-0,04		-0,14	-0,53	0,24	
026475	ND	ND	0,58	0,18	0,97		0,68	0,28	1,07	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin;
ND = non diffusé.

**Tableau B.27b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite :
composante lecture. cycle primaire (français)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
026725	1 (A)	5	-0,17	0,00		-0,15	0,00	
026726	1 (A)	6	-0,04	0,10		-0,05	0,53	
021394	1 (A)	11	-0,06	0,10		-0,02	0,76	
021395	1 (A)	12	0,06	0,20		0,12	0,00	
026781	1 (B)	5	-0,04	0,32		-0,02	0,40	
026782	1 (B)	6	-0,01	0,27		0,03	0,61	
026764	ND	ND	-0,02	0,08		-0,04	0,00	
026765	ND	ND	-0,04	0,64		-0,03	0,02	
026476	ND	ND	0,00	0,39		0,00	0,46	
026477	ND	ND	0,00	0,86		0,01	0,52	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin;
ND = non diffusé.

Tableau B.28a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : composante lecture. cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
021443	1 (A)	1	0,29	-0,18	0,75		0,56	0,10	1,03	
021445	1 (A)	2	-0,76	-1,18	-0,33		-0,85	-1,26	-0,44	
021446	1 (A)	3	0,08	-0,24	0,40		0,08	-0,24	0,41	
021444	1 (A)	4	0,76	0,41	1,11		0,64	0,30	0,98	
021449	1 (A)	7	-0,64	-1,02	-0,26		-0,27	-0,65	0,10	
021448	1 (A)	8	-0,12	-0,53	0,28		-0,30	-0,70	0,10	
021450	1 (A)	9	-1,12	-1,48	-0,76	B-	-0,91	-1,26	-0,55	
021447	1 (A)	10	0,12	-0,24	0,47		0,24	-0,10	0,59	
022438	1 (B)	1	1,23	0,83	1,62	B+	1,20	0,81	1,59	B+
022439	1 (B)	2	0,32	-0,06	0,70		0,19	-0,19	0,57	
022437	1 (B)	3	0,42	-0,12	0,96		0,21	-0,32	0,75	
022440	1 (B)	4	0,06	-0,38	0,51		0,29	-0,15	0,73	
021451	ND	ND	-0,44	-0,98	0,09		-0,33	-0,87	0,21	
021458	ND	ND	0,44	0,10	0,79		0,27	-0,08	0,62	
021453	ND	ND	0,46	0,13	0,80		0,39	0,06	0,72	
021459	ND	ND	0,20	-0,16	0,56		0,08	-0,28	0,44	
021456	ND	ND	-1,08	-1,47	-0,69	B-	-0,93	-1,32	-0,53	
021454	ND	ND	-0,26	-0,58	0,06		-0,26	-0,58	0,07	
021457	ND	ND	-0,20	-0,69	0,28		-0,20	-0,69	0,29	
021452	ND	ND	0,35	-0,11	0,82		0,52	0,06	0,99	
021455	ND	ND	0,11	-0,22	0,44		0,29	-0,04	0,62	
021460	ND	ND	0,27	-0,07	0,61		0,34	0,00	0,67	
022446	ND	ND	0,76	0,43	1,09		0,74	0,41	1,06	
022445	ND	ND	1,02	0,66	1,37	B+	1,17	0,81	1,52	B+
022448	ND	ND	0,07	-0,26	0,41		0,01	-0,32	0,34	
022447	ND	ND	0,22	-0,24	0,68		0,26	-0,20	0,72	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau B.28b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : composante lecture. cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
021400	1 (A)	5	-0,10	0,00		-0,16	0,00	
021401	1 (A)	6	-0,20	0,00	B-	-0,20	0,00	B-
021403	1 (A)	11	-0,04	0,30		-0,06	0,05	
021402	1 (A)	12	-0,04	0,69		-0,01	0,36	
021410	1 (B)	5	-0,14	0,00		-0,11	0,00	
021411	1 (B)	6	-0,04	0,10		-0,05	0,15	
021405	ND	ND	-0,11	0,00		-0,10	0,00	
021404	ND	ND	-0,04	0,26		-0,08	0,02	
021414	ND	ND	-0,05	0,11		-0,06	0,05	
021415	ND	ND	0,10	0,00		0,08	0,03	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau B.29a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple : composante lecture. cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
26395	1 (A)	1	0,61	0,23	1,00		0,63	0,25	1,01	
26401	1 (A)	2	-0,08	-0,39	0,23		-0,15	-0,47	0,16	
26403	1 (A)	3	-0,13	-0,49	0,24		-0,24	-0,61	0,12	
26396	1 (A)	4	0,01	-0,36	0,37		-0,09	-0,46	0,28	
26515	1 (A)	7	-0,21	-0,56	0,13		-0,19	-0,54	0,15	
26512	1 (A)	8	0,26	-0,07	0,58		0,15	-0,17	0,48	
26518	1 (A)	9	0,30	-0,14	0,74		0,66	0,22	1,10	
26513	1 (A)	10	0,94	0,60	1,28		1,10	0,77	1,44	B+
21488	1 (B)	1	0,11	-0,22	0,44		0,25	-0,08	0,58	
21487	1 (B)	2	-0,22	-0,58	0,14		-0,47	-0,82	-0,11	
21489	1 (B)	3	0,62	0,27	0,97		0,72	0,37	1,07	
21490	1 (B)	4	0,24	-0,08	0,56		0,29	-0,03	0,61	
21768	ND	ND	-0,22	-0,55	0,10		-0,05	-0,38	0,27	
22864	ND	ND	0,61	0,29	0,94		0,68	0,36	1,00	
22868	ND	ND	0,00	-0,36	0,36		-0,22	-0,58	0,14	
21741	ND	ND	0,08	-0,25	0,41		0,02	-0,31	0,35	
21771	ND	ND	0,09	-0,27	0,45		0,65	0,30	1,01	
21767	ND	ND	0,04	-0,30	0,38		-0,09	-0,43	0,24	
21772	ND	ND	0,71	0,37	1,05		0,73	0,39	1,07	
23421	ND	ND	0,57	0,26	0,89		0,91	0,60	1,22	
21745	ND	ND	0,64	0,32	0,97		0,59	0,27	0,92	
22865	ND	ND	-0,05	-0,37	0,27		0,32	0,00	0,64	
21297	ND	ND	0,58	0,20	0,95		0,68	0,30	1,05	
22558	ND	ND	0,36	-0,06	0,77		0,08	-0,34	0,50	
22559	ND	ND	0,45	0,12	0,78		0,27	-0,06	0,60	
21295	ND	ND	-0,10	-0,41	0,21		0,38	0,07	0,69	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = Non diffusé.

Tableau B.29b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite : composante lecture. cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
26400	1 (A)	5	-0,06	0,05		-0,09	0,01	
26397	1 (A)	6	-0,07	0,00		-0,11	0,00	
26514	1 (A)	11	-0,09	0,02		-0,04	0,10	
26516	1 (A)	12	-0,02	0,73		-0,05	0,01	
21491	1 (B)	5	-0,12	0,00		-0,06	0,00	
21492	1 (B)	6	-0,12	0,00		-0,08	0,01	
21774	ND	ND	-0,05	0,26		-0,07	0,01	
21773	ND	ND	-0,01	0,03		-0,04	0,12	
21299	ND	ND	0,12	0,00		0,07	0,09	
21298	ND	ND	0,00	0,29		-0,06	0,01	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau B.30a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple : composante lecture. cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
026444	1 (A)	1	0,50	0,06	0,94		0,22	-0,22	0,66	
026442	1 (A)	2	0,60	0,15	1,04		1,17	0,71	1,62	B+
026448	1 (A)	3	0,75	0,41	1,09		0,36	0,02	0,70	
026450	1 (A)	4	-0,29	-0,63	0,05		0,05	-0,29	0,39	
026907	1 (A)	7	0,17	-0,15	0,48		0,50	0,19	0,82	
026910	1 (A)	8	0,80	0,44	1,17		0,48	0,12	0,85	
026908	1 (A)	9	0,85	0,43	1,27		0,88	0,46	1,30	
026909	1 (A)	10	0,61	0,27	0,95		0,21	-0,13	0,55	
021305	1 (B)	1	1,49	1,14	1,84	B+	1,00	0,66	1,35	B+
021303	1 (B)	2	0,87	0,49	1,24		0,90	0,52	1,29	
021304	1 (B)	3	0,12	-0,19	0,44		0,10	-0,21	0,41	
021302	1 (B)	4	0,80	0,48	1,11		1,10	0,78	1,42	B+
021312	ND	ND	1,22	0,81	1,62	B+	1,21	0,81	1,62	B+
022883	ND	ND	0,79	0,19	1,40		0,76	0,20	1,33	
021318	ND	ND	-0,30	-0,63	0,02		-0,28	-0,60	0,04	
022885	ND	ND	0,33	-0,05	0,70		-0,16	-0,53	0,20	
022886	ND	ND	0,00	-0,38	0,38		0,37	-0,02	0,75	
023683	ND	ND	-0,27	-0,62	0,09		-0,20	-0,55	0,15	
021319	ND	ND	0,41	0,03	0,79		0,68	0,29	1,06	
021313	ND	ND	0,69	0,25	1,13		0,75	0,31	1,20	
021311	ND	ND	0,31	-0,25	0,87		0,65	0,09	1,22	
023682	ND	ND	0,70	0,38	1,03		0,21	-0,12	0,54	
022076	ND	ND	-0,17	-0,70	0,36		-0,71	-1,23	-0,18	
022075	ND	ND	-0,12	-0,52	0,28		-0,18	-0,58	0,22	
022077	ND	ND	0,80	0,50	1,11		1,27	0,96	1,58	B+
022078	ND	ND	0,90	0,53	1,26		0,74	0,38	1,10	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau B.30b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite : composante lecture. cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
026445	1 (A)	5	0,00	0,93		-0,02	0,56	
026443	1 (A)	6	-0,08	0,00		-0,17	0,00	B-
026905	1 (A)	11	0,00	0,94		-0,06	0,07	
026906	1 (A)	12	0,02	0,58		-0,02	0,36	
021300	1 (B)	5	-0,01	0,63		0,02	0,46	
022924	1 (B)	6	-0,10	0,00		-0,11	0,00	
021308	ND	ND	-0,01	0,82		0,01	0,87	
21306	ND	ND	-0,08	0,01		-0,11	0,00	
022073	ND	ND	-0,11	0,00		-0,13	0,00	
022074	ND	ND	-0,13	0,00		-0,10	0,01	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau B.31a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple : composante lecture. cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
026721	1 (A)	1	-0,46	-0,84	-0,08		-0,44	-0,82	-0,05	
026722	1 (A)	2	0,24	-0,11	0,59		0,32	-0,02	0,67	
026724	1 (A)	3	-0,28	-0,61	0,05		-0,08	-0,40	0,24	
026723	1 (A)	4	0,41	0,06	0,77		0,61	0,26	0,96	
021391	1 (A)	7	0,50	0,01	0,98		0,38	-0,09	0,85	
021392	1 (A)	8	0,03	-0,30	0,35		0,27	-0,06	0,59	
021393	1 (A)	9	0,32	-0,03	0,66		0,73	0,39	1,07	
021390	1 (A)	10	0,32	-0,04	0,67		0,36	0,01	0,71	
026688	1 (B)	1	-0,29	-0,65	0,07		-0,36	-0,73	0,01	
026778	1 (B)	2	0,38	0,00	0,77		-0,18	-0,56	0,21	
026779	1 (B)	3	0,20	-0,13	0,53		0,15	-0,17	0,48	
026780	1 (B)	4	-0,06	-0,39	0,27		-0,22	-0,55	0,11	
026753	ND	ND	0,02	-0,36	0,39		-0,13	-0,50	0,25	
026755	ND	ND	0,18	-0,19	0,55		0,38	0,01	0,74	
026756	ND	ND	0,06	-0,31	0,44		-0,17	-0,55	0,20	
026757	ND	ND	0,30	-0,06	0,65		0,23	-0,13	0,59	
026758	ND	ND	0,63	0,30	0,96		0,37	0,04	0,70	
026759	ND	ND	0,63	0,30	0,95		0,40	0,07	0,72	
026760	ND	ND	0,01	-0,35	0,36		-0,10	-0,45	0,26	
026761	ND	ND	-0,17	-0,51	0,17		-0,17	-0,51	0,17	
026762	ND	ND	-0,40	-0,71	-0,08		-0,27	-0,58	0,05	
026763	ND	ND	0,00	-0,32	0,33		0,06	-0,27	0,39	
026470	ND	ND	-0,12	-0,44	0,21		-0,24	-0,56	0,08	
026471	ND	ND	-0,11	-0,59	0,38		-0,42	-0,88	0,05	
026474	ND	ND	0,35	-0,02	0,73		0,28	-0,09	0,66	
026475	ND	ND	-0,04	-0,43	0,36		-0,42	-0,82	-0,02	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau B.31b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite : composante lecture. cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
026725	1 (A)	5	-0,06	0,00		-0,06	0,00	
026726	1 (A)	6	0,00	0,40		-0,03	0,51	
021394	1 (A)	11	-0,01	0,55		0,01	0,76	
021395	1 (A)	12	0,10	0,00		0,12	0,00	
026781	1 (B)	5	-0,04	0,13		0,01	0,34	
026782	1 (B)	6	-0,09	0,00		-0,04	0,48	
026764	ND	ND	0,04	0,65		0,03	0,89	
026765	ND	ND	0,02	0,61		0,00	0,99	
026476	ND	ND	-0,04	0,23		-0,03	0,84	
026477	ND	ND	0,02	0,69		0,04	0,32	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau B.32a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple : composante lecture. cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
021443	1 (A)	1	-0,03	-0,60	0,53		-0,19	-0,74	0,37	
021445	1 (A)	2	1,02	0,54	1,51	B+	0,89	0,41	1,37	
021446	1 (A)	3	-0,07	-0,46	0,33		0,01	-0,38	0,41	
021444	1 (A)	4	-0,26	-0,69	0,17		-0,28	-0,71	0,15	
021449	1 (A)	7	0,39	-0,07	0,86		0,29	-0,17	0,75	
021448	1 (A)	8	0,38	-0,10	0,85		0,17	-0,31	0,64	
021450	1 (A)	9	0,49	0,07	0,92		0,25	-0,17	0,68	
021447	1 (A)	10	-0,30	-0,73	0,13		-0,30	-0,73	0,13	
022438	1 (B)	1	0,01	-0,45	0,48		0,02	-0,44	0,49	
022439	1 (B)	2	-0,14	-0,60	0,32		-0,01	-0,47	0,46	
022437	1 (B)	3	0,37	-0,28	1,02		0,10	-0,54	0,75	
022440	1 (B)	4	-0,30	-0,84	0,23		-0,39	-0,90	0,13	
021451	ND	ND	0,46	-0,17	1,10		0,38	-0,25	1,01	
021458	ND	ND	0,26	-0,16	0,68		0,18	-0,24	0,59	
021453	ND	ND	-0,40	-0,81	0,00		-0,08	-0,48	0,32	
021459	ND	ND	0,18	-0,25	0,61		0,23	-0,20	0,65	
021456	ND	ND	0,57	0,10	1,03		0,17	-0,29	0,63	
021454	ND	ND	0,09	-0,31	0,49		-0,16	-0,56	0,25	
021457	ND	ND	0,39	-0,20	0,99		-0,02	-0,59	0,56	
021452	ND	ND	-0,25	-0,80	0,30		-0,26	-0,80	0,29	
021455	ND	ND	0,20	-0,20	0,61		0,16	-0,24	0,57	
021460	ND	ND	0,44	0,03	0,84		0,45	0,04	0,85	
022446	ND	ND	-0,10	-0,49	0,30		-0,10	-0,49	0,29	
022445	ND	ND	0,58	0,16	1,00		0,14	-0,28	0,55	
022448	ND	ND	0,11	-0,31	0,53		0,15	-0,26	0,56	
022447	ND	ND	0,78	0,22	1,34		0,21	-0,32	0,75	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau B.32b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite : composante lecture. cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
021400	1 (A)	5	0,04	0,71		0,04	0,74	
021401	1 (A)	6	0,08	0,13		0,01	0,65	
021403	1 (A)	11	-0,08	0,25		-0,05	0,39	
021402	1 (A)	12	-0,03	0,60		0,01	0,06	
021410	1 (B)	5	-0,02	0,55		-0,10	0,02	
021411	1 (B)	6	0,00	0,99		-0,02	0,61	
021405	ND	ND	0,05	0,39		0,06	0,14	
021404	ND	ND	-0,02	0,61		0,00	0,76	
021414	ND	ND	-0,02	0,71		-0,05	0,51	
021415	ND	ND	-0,01	0,84		0,00	0,61	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau B.33a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : composante écriture. cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
023745	1 (A)	14	0,24	-0,10	0,58		0,47	0,13	0,81	
022177	1 (A)	15	0,27	-0,24	0,78		0,28	-0,22	0,78	
025913	1 (A)	16	0,21	-0,11	0,53		0,15	-0,17	0,48	
022174	1 (A)	17	0,16	-0,18	0,50		0,38	0,04	0,72	
025911	ND	ND	0,46	0,09	0,82		0,66	0,31	1,02	
022181	ND	ND	0,13	-0,28	0,53		-0,10	-0,51	0,31	
022186	ND	ND	-0,12	-0,48	0,23		-0,07	-0,42	0,28	
022361	ND	ND	-0,04	-0,38	0,31		0,18	-0,17	0,53	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau B.33b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : composante écriture. cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
026497 T	1 (A)	13	-0,07	0,08		-0,07	0,00	
026497 V	1 (A)	13	-0,04	0,31		-0,11	0,00	
026495 T	ND	ND	0,01	0,67		-0,05	0,10	
026495 V	ND	ND	-0,06	0,05		-0,03	0,63	
117695 T	ND	ND	-0,02	0,36		0,00	0,56	
117695 V	ND	ND	-0,06	0,05		-0,03	0,03	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau B.34a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : composante écriture. cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
022287	1 (A)	14	-0,06	-0,46	0,33		0,24	-0,14	0,62	
025943	1 (A)	15	0,31	-0,21	0,82		0,56	0,04	1,09	
022227	1 (A)	16	0,29	-0,11	0,70		0,26	-0,15	0,67	
022360	1 (A)	17	0,75	0,30	1,20		0,47	0,02	0,91	
022829	ND	ND	0,59	0,18	1,00		0,18	-0,23	0,58	
022284	ND	ND	0,07	-0,34	0,49		0,14	-0,26	0,54	
022139	ND	ND	1,15	0,78	1,52	B+	1,13	0,76	1,51	B+
025938	ND	ND	0,59	0,16	1,01		0,37	-0,04	0,79	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau B.34b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : composante écriture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI
022135 T	1 (A)	13	-0,09	0,00		-0,09	0,00	
022135 V	1 (A)	13	-0,08	0,00		-0,09	0,00	
026473 T	ND	ND	0,00	0,65		-0,03	0,21	
026473 V	ND	ND	-0,03	0,60		-0,03	0,00	
117693 T	ND	ND	-0,05	0,05		0,01	0,07	
117693 V	ND	ND	-0,08	0,00		-0,06	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau B.35a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : composante écriture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
021353	1 (A)	14	-0,04	-0,43	0,36		-0,05	-0,45	0,35	-0,05
021340	1 (A)	15	0,40	0,03	0,77		0,80	0,43	1,17	0,80
021347	1 (A)	16	0,51	0,17	0,85		0,49	0,15	0,83	0,49
026367	1 (A)	17	0,61	0,28	0,95		0,53	0,19	0,88	0,53
026364	ND	ND	-0,34	-0,73	0,05		-0,48	-0,87	-0,08	-0,48
021351	ND	ND	-0,08	-0,58	0,41		0,05	-0,45	0,56	0,05
021346	ND	ND	0,51	0,16	0,85		0,41	0,07	0,75	0,41
021352	ND	ND	0,34	-0,01	0,70		0,34	-0,02	0,70	0,34

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau B.35b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : composante écriture, cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI
026368 T	1 (A)	13	0,01	0,07		0,01	0,94	
026368 V	1 (A)	13	-0,04	0,02		-0,04	0,27	
026369 T	ND	ND	-0,05	0,68		0,00	0,83	
026369 V	ND	ND	0,00	0,56		-0,01	0,12	
48970 T	ND	ND	-0,05	0,58		-0,09	0,19	
48970 V	ND	ND	-0,04	0,65		-0,10	0,01	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau B.36a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : composante écriture. cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
022852	1 (A)	14	0,11	-0,28	0,49		-0,31	-0,70	0,08	
022587	1 (A)	15	0,18	-0,18	0,54		0,77	0,40	1,14	
022572	1 (A)	16	-0,61	-1,17	-0,06		-0,84	-1,41	-0,27	
022915	1 (A)	17	0,27	-0,06	0,61		0,26	-0,08	0,60	
022913	ND	ND	0,67	0,33	1,01		0,82	0,48	1,16	
022585	ND	ND	0,24	-0,17	0,64		0,29	-0,12	0,69	
022576	ND	ND	0,59	0,25	0,93		0,70	0,35	1,05	
022588	ND	ND	0,08	-0,31	0,47		-0,07	-0,47	0,32	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau B.36b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : composante écriture. cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
026243 T	1 (A)	13	-0,08	0,02		-0,09	0,04	
026243 V	1 (A)	13	-0,03	0,32		-0,07	0,17	
022601 T	ND	ND	-0,10	0,00		-0,10	0,09	
022601 V	ND	ND	-0,11	0,00		-0,07	0,35	
117995 T	ND	ND	-0,04	0,14		0,00	0,33	
117995 V	ND	ND	-0,01	0,40		0,01	0,65	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau B.37a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple : composante écriture. cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
023745	1 (A)	14	0,49	0,15	0,83		0,22	-0,12	0,55	
022177	1 (A)	15	1,02	0,53	1,51	B+	0,76	0,28	1,24	
025913	1 (A)	16	0,01	-0,32	0,33		0,25	-0,08	0,58	
022174	1 (A)	17	0,04	-0,29	0,38		0,28	-0,05	0,62	
025911	ND	ND	0,67	0,32	1,02		1,09	0,74	1,44	B+
022181	ND	ND	0,56	0,17	0,95		0,55	0,15	0,95	
022186	ND	ND	0,31	-0,04	0,66		0,41	0,06	0,76	
022361	ND	ND	0,70	0,34	1,05		0,58	0,24	0,92	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL; ND = non diffusé.

Tableau B.37b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite : composante écriture, cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI
026497 T	1 (A)	13	0,04	0,01		0,09	0,00	
026497 V	1 (A)	13	0,07	0,00		0,07	0,02	
026495 T	ND	ND	0,00	0,02		-0,03	0,27	
026495 V	ND	ND	0,10	0,00		0,02	0,76	
117695 T	ND	ND	-0,01	0,13		0,03	0,50	
117695 V	ND	ND	0,09	0,00		-0,02	0,35	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau B.38a Statistiques en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple : composante écriture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
022287	1 (A)	14	0,30	-0,07	0,67		0,22	-0,14	0,59	
025943	1 (A)	15	0,69	0,20	1,18		0,56	0,08	1,04	
022227	1 (A)	16	0,03	-0,35	0,41		-0,43	-0,82	-0,04	
022360	1 (A)	17	0,20	-0,22	0,62		0,49	0,08	0,90	
022829	ND	ND	0,13	-0,26	0,52		0,13	-0,25	0,52	
022284	ND	ND	0,35	-0,04	0,73		0,36	-0,03	0,74	
022139	ND	ND	0,73	0,38	1,07		0,38	0,03	0,73	
025938	ND	ND	1,24	0,85	1,63	B+	1,21	0,83	1,59	B+

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau B.38b Statistiques en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite : composante écriture, cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI
022135 T	1 (A)	13	0,03	0,33		0,04	0,02	
022135 V	1 (A)	13	0,05	0,00		0,01	0,77	
026473 T	ND	ND	0,03	0,10		0,03	0,03	
026473 V	ND	ND	0,06	0,03		0,05	0,01	
117693 T	ND	ND	-0,03	0,09		-0,01	0,01	
117693 V	ND	ND	0,04	0,14		0,01	0,06	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau B.39a Statistiques en fonction des ÉADL pour les items choix multiple : composante écriture.
cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
021353	1 (A)	14	0,35	0,02	0,68		0,16	-0,17	0,49	
021340	1 (A)	15	0,39	0,08	0,70		0,27	-0,05	0,58	
021347	1 (A)	16	0,03	-0,25	0,32		0,17	-0,12	0,46	
026367	1 (A)	17	0,08	-0,20	0,37		0,00	-0,29	0,29	
026364	ND	ND	-0,18	-0,52	0,15		-0,27	-0,60	0,07	
021351	ND	ND	0,79	0,37	1,22		0,60	0,18	1,02	
021346	ND	ND	0,49	0,20	0,78		0,49	0,20	0,78	
021352	ND	ND	0,26	-0,04	0,56		0,53	0,22	0,83	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau B.39b Statistiques en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite : composante écriture.
cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
026368 T	1 (A)	13	0,01	0,87		0,00	0,88	
026368 V	1 (A)	13	0,02	0,55		0,03	0,83	
026369 T	ND	ND	-0,04	0,69		0,01	0,78	
026369 V	ND	ND	0,07	0,01		0,04	0,52	
48970 T	ND	ND	0,01	1,00		0,00	0,69	
48970 V	ND	ND	0,01	0,46		-0,01	0,71	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND =non diffusé.

Tableau B.40a Statistiques en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple : composante écriture.
cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
022852	1 (A)	14	0,35	-0,10	0,80		0,14	-0,31	0,58	
022587	1 (A)	15	-0,33	-0,75	0,08		-0,22	-0,64	0,20	
022572	1 (A)	16	0,03	-0,57	0,63		0,21	-0,41	0,83	
022915	1 (A)	17	0,07	-0,33	0,46		-0,27	-0,67	0,13	
022913	ND	ND	0,15	-0,25	0,54		0,02	-0,37	0,42	
022585	ND	ND	0,06	-0,39	0,52		0,50	0,03	0,96	
022576	ND	ND	0,41	0,01	0,81		0,41	0,01	0,81	
022588	ND	ND	-0,03	-0,48	0,41		0,38	-0,07	0,83	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau B.40b Statistiques en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite : composante écriture.
cycle moyen (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
026243 T	1 (A)	13	0,08	0,05		0,03	0,90	
026243 V	1 (A)	13	0,05	0,19		0,01	0,04	
022601 T	ND	ND	0,04	0,80		-0,02	0,62	
022601 V	ND	ND	-0,03	0,70		-0,01	0,93	
117995 T	ND	ND	-0,02	0,26		-0,04	0,11	
117995 V	ND	ND	-0,03	0,16		-0,02	0,02	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

**Tableau B.41a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple :
composante mathématiques. cycle primaire (anglais)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
021553	3 (1)	1	0,08	-0,43	0,59		0,00	-0,50	0,50	
29874	3 (1)	2	-0,01	-0,35	0,32		-0,11	-0,45	0,22	
021623	3 (1)	3	0,27	-0,05	0,60		0,25	-0,08	0,58	
021536	3 (1)	5	0,06	-0,29	0,41		-0,41	-0,77	-0,06	
021530	3 (1)	6	-0,36	-0,74	0,02		0,00	-0,38	0,38	
021554	ND	ND	-0,27	-0,71	0,17		0,36	-0,09	0,81	
15088	ND	ND	-0,10	-0,49	0,29		0,04	-0,36	0,44	
021616	ND	ND	0,47	0,11	0,83		0,56	0,21	0,92	
021556	ND	ND	-0,03	-0,37	0,32		0,14	-0,20	0,48	
22313	ND	ND	0,57	0,11	1,04		0,37	-0,10	0,83	
22314	ND	ND	0,02	-0,43	0,47		-0,19	-0,64	0,26	
19222	ND	ND	-0,26	-0,58	0,05		-0,39	-0,71	-0,07	
021562	ND	ND	0,26	-0,26	0,78		0,70	0,18	1,23	
29865	ND	ND	0,71	0,37	1,05		0,96	0,62	1,30	
021604	3 (2)	4	0,56	0,14	0,98		0,37	-0,05	0,79	
021619	3 (2)	7	0,11	-0,23	0,46		0,09	-0,26	0,44	
25320	3 (2)	12	0,91	0,53	1,29		1,00	0,62	1,37	
29738	3 (2)	13	1,24	0,84	1,64	B+	0,76	0,36	1,16	
29877	3 (2)	14	0,70	0,37	1,04		0,93	0,60	1,26	
021602	3 (2)	15	-0,03	-0,41	0,35		0,38	0,00	0,76	
021622	3 (2)	16	0,46	0,04	0,88		0,93	0,51	1,35	
18357	3 (2)	17	-0,21	-0,53	0,12		-0,50	-0,82	-0,18	
25447	3 (2)	18	-0,52	-1,13	0,09		-0,74	-1,34	-0,13	
021592	ND	ND	0,20	-0,20	0,59		0,07	-0,33	0,46	
29739	ND	ND	0,24	-0,12	0,60		0,65	0,30	1,01	
021557	ND	ND	-0,22	-0,65	0,20		-0,38	-0,81	0,05	
19318	ND	ND	0,99	0,65	1,32		0,91	0,57	1,25	
19238	ND	ND	-0,42	-0,75	-0,10		-0,29	-0,62	0,04	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin;
ND = non diffusé.

Tableau B.41b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : composante mathématiques. cycle primaire (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
021568	3 (1)	8	-0,10	0,00		-0,08	0,01	
29764	3 (1)	11	-0,11	0,00		-0,09	0,00	
021541	ND	ND	-0,04	0,04		-0,06	0,05	
021631	ND	ND	0,02	0,11		0,06	0,00	
021610	3 (2)	9	-0,02	0,26		-0,04	0,42	
021545	3 (2)	10	-0,16	0,00		-0,18	0,00	
25225	ND	ND	-0,01	0,01		0,04	0,03	
021609	ND	ND	-0,09	0,00		-0,05	0,48	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau B.42a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : composante mathématiques. cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
29835	3 (1)	1	0,39	0,01	0,77		0,38	-0,01	0,77	
27486	3 (1)	2	-0,18	-0,53	0,17		-0,12	-0,46	0,23	
22339	3 (1)	4	0,74	0,39	1,09		0,10	-0,25	0,44	
021573	3 (1)	5	0,48	0,09	0,87		0,70	0,31	1,08	
021681	3 (1)	6	0,13	-0,18	0,45		0,36	0,04	0,67	
25153	3 (1)	16	0,91	0,55	1,28		1,37	1,00	1,74	B+
12729	3 (1)	17	-0,15	-0,49	0,20		-0,03	-0,38	0,32	
17114	3 (1)	18	0,35	-0,03	0,73		-0,18	-0,55	0,20	
14974	ND	ND	0,34	0,00	0,69		0,32	-0,02	0,67	
22263	ND	ND	-0,15	-0,53	0,23		-0,04	-0,42	0,34	
15024	ND	ND	0,42	0,09	0,74		0,67	0,34	1,01	
22335	ND	ND	-0,56	-0,91	-0,22		-0,32	-0,66	0,02	
021583	ND	ND	-0,06	-0,57	0,45		0,08	-0,43	0,59	
22381	ND	ND	0,54	0,19	0,89		0,28	-0,07	0,63	
25158	3 (2)	3	0,38	0,05	0,71		0,11	-0,23	0,44	
021655	3 (2)	7	0,25	-0,20	0,71		0,99	0,52	1,46	
021579	3 (2)	12	-0,32	-0,74	0,09		-0,70	-1,12	-0,28	
29813	3 (2)	13	0,17	-0,18	0,52		0,41	0,06	0,76	
021665	3 (2)	14	1,66	1,20	2,12	C+	1,50	1,02	1,98	C+
23600	3 (2)	15	-0,08	-0,51	0,34		-0,37	-0,79	0,05	
22257	ND	ND	0,22	-0,14	0,58		0,00	-0,36	0,36	
021654	ND	ND	-0,35	-0,73	0,03		-0,41	-0,79	-0,03	
25133	ND	ND	0,67	0,33	1,01		0,94	0,60	1,28	
12683	ND	ND	0,35	0,02	0,69		0,00	-0,33	0,33	
22265	ND	ND	-0,97	-1,30	-0,63		-0,79	-1,12	-0,46	
25140	ND	ND	0,86	0,54	1,19		0,48	0,15	0,81	
29842	ND	ND	-0,13	-0,49	0,22		-0,48	-0,84	-0,12	
021688	ND	ND	-0,45	-0,87	-0,02		-0,30	-0,73	0,13	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau B.42b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : composante mathématiques. cycle moyen (anglais)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI
021587	3 (1)	8	0,11	0,00		0,13	0,00	
021670	3 (1)	9	-0,10	0,00		-0,11	0,00	
15073	3 (1)	10	-0,10	0,00		-0,09	0,00	
27520	3 (1)	11	-0,02	0,15		-0,01	0,21	
29761	ND	ND	0,05	0,02		0,02	0,66	
22229	ND	ND	-0,11	0,00		-0,13	0,00	
22230	ND	ND	-0,06	0,01		-0,09	0,00	
22279	ND	ND	-0,13	0,00		-0,11	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin;
ND = non diffusé.

Tableau B.43a Statistiques en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple :
composante mathématiques. cycle primaire (français)

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
25279	3 (1)	1	0,13	-0,37	0,62		0,15	-0,33	0,63	
021852	3 (1)	2	0,82	0,36	1,29		0,58	0,11	1,04	
25344	3 (1)	3	0,38	0,03	0,73		0,11	-0,23	0,45	
16371	3 (1)	4	0,01	-0,34	0,35		-0,20	-0,54	0,14	
16449	3 (1)	5	0,17	-0,24	0,59		-0,01	-0,42	0,41	
28548	3 (1)	6	-0,69	-1,12	-0,25		-0,66	-1,09	-0,23	
28539	3 (1)	7	0,04	-0,27	0,36		-0,01	-0,33	0,31	
16443	3 (1)	13	1,40	1,01	1,80	B+	1,66	1,27	2,06	C+
22176	ND	ND	0,79	0,45	1,12		0,74	0,40	1,07	
29966	ND	ND	-0,22	-0,63	0,18		-0,40	-0,81	0,00	
25301	ND	ND	1,17	0,84	1,51	B+	0,73	0,39	1,06	
16381	ND	ND	0,03	-0,35	0,42		-0,02	-0,41	0,37	
021785	ND	ND	0,01	-0,33	0,35		-0,07	-0,41	0,27	
28558	ND	ND	1,09	0,66	1,52	B+	0,96	0,53	1,39	
22170	3 (2)	12	-0,04	-0,49	0,41		-0,18	-0,62	0,27	
19710	3 (2)	14	0,53	-0,06	1,12		0,89	0,31	1,47	
25331	3 (2)	15	1,60	1,24	1,96	C+	1,57	1,21	1,93	C+
021753	3 (2)	16	-0,37	-0,75	0,01		-0,01	-0,39	0,36	
19683	3 (2)	17	0,15	-0,18	0,48		0,26	-0,07	0,59	
021777	3 (2)	18	0,32	-0,07	0,71		0,21	-0,17	0,60	
16418	ND	ND	0,52	0,14	0,90		0,59	0,22	0,96	
021806	ND	ND	-0,65	-0,98	-0,32		-0,76	-1,09	-0,43	
22123	ND	ND	0,41	0,03	0,79		0,41	0,03	0,79	
22062	ND	ND	0,30	-0,02	0,62		0,18	-0,14	0,51	
28535	ND	ND	0,02	-0,35	0,39		0,21	-0,15	0,57	
021837	ND	ND	-0,19	-0,65	0,27		-0,04	-0,51	0,42	
26477	ND	ND	0,18	-0,17	0,53		-0,12	-0,47	0,23	
021796	ND	ND	-0,10	-0,47	0,28		0,16	-0,21	0,54	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin;
ND = non diffusé.

**Tableau B.43b Statistiques en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite :
composante mathématiques. cycle primaire (français)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI
021761	3 (1)	8	-0,06	0,03		-0,05	0,03	
021819	3 (1)	9	-0,07	0,02		-0,07	0,01	
22188	3 (1)	10	-0,11	0,00		-0,08	0,00	
46052	ND	ND	0,04	0,16		0,04	0,08	
021818	3 (2)	11	0,07	0,00		0,06	0,00	
021790	ND	ND	-0,01	0,21		-0,06	0,07	
021792	ND	ND	-0,06	0,01		-0,10	0,00	
28599	ND	ND	-0,13	0,00		-0,14	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin;
ND = non diffusé.

**Tableau B.44a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple :
composante mathématiques. cycle moyen (français)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
28500	3 (1)	2	-0,10	-0,55	0,35		0,10	-0,35	0,55	
28519	3 (1)	3	0,31	-0,01	0,62		0,33	0,01	0,64	
021926	3 (1)	4	-0,64	-1,09	-0,20		-0,65	-1,08	-0,22	
22428	3 (1)	5	0,93	0,58	1,28		0,70	0,35	1,04	
30644	3 (1)	7	0,16	-0,17	0,49		0,26	-0,08	0,59	
25472	3 (1)	14	0,56	0,23	0,89		0,49	0,16	0,82	
20142	ND	ND	1,30	0,94	1,66	B+	1,03	0,67	1,38	B+
15946	ND	ND	0,55	0,15	0,95		0,74	0,34	1,13	
021932	ND	ND	-0,54	-0,93	-0,14		-0,17	-0,56	0,22	
15937	ND	ND	0,11	-0,25	0,47		0,00	-0,36	0,37	
20204	ND	ND	0,23	-0,16	0,61		-0,13	-0,51	0,25	
13338	ND	ND	-0,54	-0,87	-0,20		-0,23	-0,56	0,10	
022162	ND	ND	0,16	-0,21	0,53		0,08	-0,29	0,45	
021895	ND	ND	0,45	0,11	0,78		0,24	-0,09	0,58	
25469	3 (2)	1	0,34	0,00	0,69		0,26	-0,08	0,60	
022161	3 (2)	6	0,46	0,13	0,78		0,20	-0,13	0,53	
41038	3 (2)	12	-0,16	-0,50	0,19		0,08	-0,26	0,42	
023464	3 (2)	13	0,58	0,14	1,02		0,49	0,06	0,92	
021941	3 (2)	15	-0,26	-0,69	0,17		0,05	-0,36	0,46	
25198	3 (2)	16	0,29	-0,04	0,62		0,09	-0,24	0,43	
14671	3 (2)	17	0,82	0,47	1,16		0,32	-0,02	0,66	
021886	3 (2)	18	-0,16	-0,52	0,21		-0,04	-0,39	0,32	
20143	ND	ND	0,48	0,14	0,83		0,70	0,35	1,05	
22408	ND	ND	0,43	0,01	0,84		0,40	-0,01	0,81	
021885	ND	ND	0,85	0,51	1,19		0,85	0,51	1,19	
22506	ND	ND	-1,32	-1,73	-0,91	B-	-1,45	-1,86	-1,04	B-
20129	ND	ND	-0,01	-0,46	0,43		-0,30	-0,75	0,15	
40672	ND	ND	-0,09	-0,45	0,27		0,09	-0,27	0,45	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin;
ND = non diffusé.

**Tableau B.44b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite :
composante mathématiques. cycle moyen (français)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
021921	3 (1)	8	0,11	0,00		0,08	0,00	
23286	3 (1)	10	-0,05	0,05		-0,05	0,02	
022132	ND	ND	0,07	0,01		0,06	0,00	
30665	ND	ND	-0,10	0,00		-0,10	0,00	
021945	3 (2)	9	-0,04	0,03		-0,04	0,00	
20114	3 (2)	11	-0,27	0,00	C-	-0,27	0,00	C-
25484	ND	ND	-0,06	0,00		-0,07	0,00	
20195	ND	ND	-0,01	0,80		0,00	0,79	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin;
ND = non diffusé.

**Tableau B.45a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple :
composante mathématiques. cycle primaire (anglais)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
021553	3 (1)	1	-0,66	-1,16	-0,16		-0,74	-1,25	-0,24	
29874	3 (1)	2	-0,67	-1,01	-0,33		-0,73	-1,06	-0,40	
021623	3 (1)	3	-0,45	-0,77	-0,12		-0,38	-0,71	-0,05	
021536	3 (1)	5	-0,26	-0,61	0,10		-0,19	-0,54	0,16	
021530	3 (1)	6	0,87	0,49	1,25		0,66	0,28	1,03	
021554	ND	ND	-0,24	-0,70	0,22		-0,43	-0,90	0,03	
15088	ND	ND	0,45	0,06	0,84		0,68	0,30	1,06	
021616	ND	ND	-0,40	-0,77	-0,03		-0,68	-1,05	-0,32	
021556	ND	ND	0,75	0,41	1,09		0,83	0,49	1,18	
22313	ND	ND	0,60	0,13	1,07		0,32	-0,15	0,79	
22314	ND	ND	0,15	-0,29	0,59		-0,08	-0,54	0,38	
19222	ND	ND	0,51	0,20	0,83		0,23	-0,08	0,55	
021562	ND	ND	-0,82	-1,37	-0,28		-0,44	-0,98	0,11	
29865	ND	ND	0,57	0,24	0,91		0,42	0,08	0,76	
021604	3 (2)	4	0,11	-0,31	0,53		-0,28	-0,70	0,14	
021619	3 (2)	7	-0,10	-0,45	0,26		0,02	-0,33	0,37	
25320	3 (2)	12	0,48	0,11	0,84		0,31	-0,06	0,68	
29738	3 (2)	13	-0,27	-0,67	0,13		-0,42	-0,81	-0,04	
29877	3 (2)	14	-0,38	-0,72	-0,04		-0,38	-0,71	-0,04	
021602	3 (2)	15	0,70	0,30	1,09		0,06	-0,32	0,44	
021622	3 (2)	16	-0,11	-0,53	0,31		-0,06	-0,47	0,35	
18357	3 (2)	17	-0,13	-0,45	0,20		0,12	-0,20	0,44	
25447	3 (2)	18	0,86	0,29	1,43		0,48	-0,11	1,08	
021592	ND	ND	-0,34	-0,73	0,06		-0,03	-0,41	0,36	
29739	ND	ND	0,06	-0,29	0,42		0,14	-0,22	0,50	
021557	ND	ND	-0,14	-0,57	0,29		-0,18	-0,60	0,25	
19318	ND	ND	-0,02	-0,37	0,32		0,19	-0,15	0,53	
19238	ND	ND	-0,01	-0,34	0,32		0,26	-0,06	0,59	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

**Tableau B.45b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite :
composante mathématiques. cycle primaire (anglais)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI
021568	3 (1)	8	0,05	0,19		-0,01	0,93	
29764	3 (1)	11	0,01	0,87		-0,02	0,48	
021541	ND	ND	-0,06	0,18		-0,05	0,09	
021631	ND	ND	-0,02	0,60		-0,03	0,40	
021610	3 (2)	9	-0,04	0,05		-0,03	0,28	
021545	3 (2)	10	-0,01	0,00		-0,01	0,00	
25225	ND	ND	0,02	0,46		0,01	0,79	
021609	ND	ND	0,00	0,93		0,05	0,05	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

**Tableau B.46a Statistiques de FDI en fonction des ÉALD pour les items à choix multiple :
composante mathématiques. cycle moyen (anglais)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
29835	3 (1)	1	-0,36	-0,75	0,04		-0,49	-0,88	-0,09	
27486	3 (1)	2	0,03	-0,31	0,37		0,04	-0,30	0,38	
22339	3 (1)	4	0,22	-0,13	0,56		0,12	-0,22	0,46	
021573	3 (1)	5	-0,02	-0,41	0,37		-0,33	-0,72	0,05	
021681	3 (1)	6	0,18	-0,14	0,49		0,30	-0,02	0,62	
25153	3 (1)	16	-0,48	-0,84	-0,11		-0,07	-0,44	0,30	
12729	3 (1)	17	-0,19	-0,54	0,15		-0,23	-0,58	0,12	
17114	3 (1)	18	-0,36	-0,75	0,03		0,02	-0,37	0,41	
14974	ND	ND	-0,27	-0,61	0,07		-0,28	-0,63	0,06	
22263	ND	ND	-0,48	-0,86	-0,10		-0,44	-0,81	-0,06	
15024	ND	ND	-0,04	-0,36	0,29		0,21	-0,11	0,54	
22335	ND	ND	-0,34	-0,69	0,00		-0,27	-0,62	0,09	
021583	ND	ND	-0,49	-0,98	0,00		-0,81	-1,32	-0,31	
22381	ND	ND	0,43	0,08	0,78		0,41	0,07	0,76	
25158	3 (2)	3	-0,03	-0,37	0,31		-0,09	-0,43	0,24	
021655	3 (2)	7	0,14	-0,33	0,60		0,75	0,28	1,21	
021579	3 (2)	12	0,24	-0,17	0,65		-0,07	-0,48	0,33	
29813	3 (2)	13	0,31	-0,04	0,65		0,05	-0,30	0,40	
021665	3 (2)	14	1,02	0,57	1,46	B+	0,59	0,14	1,03	
23600	3 (2)	15	0,01	-0,42	0,43		-0,32	-0,75	0,11	
22257	ND	ND	-0,21	-0,57	0,15		0,03	-0,33	0,39	
021654	ND	ND	0,30	-0,08	0,68		0,20	-0,18	0,58	
25133	ND	ND	-0,37	-0,72	-0,03		-0,32	-0,66	0,02	
12683	ND	ND	-0,39	-0,72	-0,06		-0,26	-0,59	0,08	
22265	ND	ND	-0,30	-0,63	0,03		-0,30	-0,63	0,03	
25140	ND	ND	0,39	0,07	0,72		0,09	-0,23	0,41	
29842	ND	ND	0,20	-0,15	0,55		0,00	-0,36	0,36	
021688	ND	ND	0,94	0,53	1,36		0,43	0,02	0,85	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

**Tableau B.46b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite :
composante mathématiques. cycle moyen (anglais)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
021587	3 (1)	8	0,03	0,32		0,04	0,26	
021670	3 (1)	9	0,07	0,01		0,04	0,00	
15073	3 (1)	10	-0,01	0,04		0,01	0,16	
27520	3 (1)	11	-0,04	0,07		-0,10	0,00	
29761	ND	ND	-0,02	0,21		-0,03	0,07	
22229	ND	ND	-0,01	0,51		0,03	0,09	
22230	ND	ND	0,10	0,00		0,14	0,00	
22279	ND	ND	-0,05	0,14		-0,05	0,01	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

**Tableau B.47a Statistiques FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple :
composante mathématiques. cycle primaire (français)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
25279	3 (1)	1	0,28	-0,15	0,71		0,01	-0,41	0,43	
021852	3 (1)	2	-0,40	-0,81	0,01		-0,65	-1,06	-0,24	
25344	3 (1)	3	-0,36	-0,67	-0,06		-0,31	-0,61	-0,01	
16371	3 (1)	4	-0,18	-0,48	0,13		-0,18	-0,48	0,13	
16449	3 (1)	5	0,17	-0,20	0,53		0,10	-0,26	0,47	
28548	3 (1)	6	-0,44	-0,82	-0,06		-0,36	-0,75	0,02	
28539	3 (1)	7	-0,04	-0,32	0,24		-0,13	-0,41	0,15	
16443	3 (1)	13	-0,14	-0,48	0,19		0,06	-0,27	0,40	
22176	ND	ND	0,47	0,17	0,77		0,49	0,19	0,78	
29966	ND	ND	0,04	-0,32	0,40		0,00	-0,36	0,35	
25301	ND	ND	-0,16	-0,46	0,14		-0,18	-0,48	0,13	
16381	ND	ND	0,10	-0,24	0,44		0,02	-0,31	0,36	
021785	ND	ND	-0,18	-0,48	0,12		-0,15	-0,45	0,15	
28558	ND	ND	-0,19	-0,57	0,19		-0,10	-0,48	0,28	
22170	3 (2)	12	0,17	-0,22	0,57		0,08	-0,32	0,47	
19710	3 (2)	14	-0,01	-0,52	0,50		0,14	-0,37	0,66	
25331	3 (2)	15	0,24	-0,07	0,55		0,13	-0,17	0,44	
021753	3 (2)	16	0,17	-0,17	0,50		0,03	-0,30	0,36	
19683	3 (2)	17	0,33	0,04	0,62		0,22	-0,07	0,52	
021777	3 (2)	18	0,02	-0,32	0,35		0,12	-0,21	0,45	
16418	ND	ND	0,04	-0,29	0,36		0,09	-0,24	0,41	
021806	ND	ND	0,16	-0,13	0,46		0,14	-0,15	0,43	
22123	ND	ND	0,32	-0,01	0,65		0,14	-0,20	0,47	
22062	ND	ND	0,27	-0,02	0,56		0,33	0,04	0,62	
28535	ND	ND	-0,01	-0,33	0,31		-0,05	-0,36	0,27	
021837	ND	ND	0,06	-0,35	0,47		-0,10	-0,51	0,30	
26477	ND	ND	-0,31	-0,62	0,00		-0,33	-0,63	-0,02	
021796	ND	ND	0,36	0,03	0,69		0,21	-0,12	0,53	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

**Tableau B.47b Statistiques FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite :
composante mathématiques. cycle primaire (français)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
021761	3 (1)	8	-0,02	0,04		-0,01	0,20	
021819	3 (1)	9	0,00	0,06		0,01	0,62	
22188	3 (1)	10	0,02	0,74		0,05	0,25	
46052	ND	ND	-0,03	0,24		-0,03	0,84	
021818	3 (2)	11	-0,02	0,28		-0,01	0,51	
021790	ND	ND	0,04	0,31		0,02	0,57	
021792	ND	ND	-0,01	0,45		-0,04	0,21	
28599	ND	ND	-0,07	0,05		-0,04	0,45	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

**Tableau B.48a Statistiques FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple :
composante mathématiques. cycle moyen (français)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
28500	3 (1)	2	0,68	0,14	1,22		0,33	-0,21	0,87	
28519	3 (1)	3	-0,06	-0,45	0,33		-0,11	-0,50	0,28	
021926	3 (1)	4	0,36	-0,18	0,89		0,12	-0,40	0,64	
22428	3 (1)	5	-0,29	-0,71	0,14		-0,61	-1,04	-0,19	
30644	3 (1)	7	0,05	-0,36	0,46		0,13	-0,28	0,54	
25472	3 (1)	14	0,25	-0,15	0,65		-0,10	-0,50	0,30	
20142	ND	ND	0,09	-0,34	0,53		0,04	-0,39	0,47	
15946	ND	ND	0,45	-0,02	0,93		0,20	-0,28	0,68	
021932	ND	ND	0,35	-0,12	0,81		0,04	-0,42	0,50	
15937	ND	ND	0,18	-0,26	0,62		-0,13	-0,57	0,32	
20204	ND	ND	-0,32	-0,79	0,15		-0,38	-0,85	0,08	
13338	ND	ND	-0,45	-0,86	-0,04		-0,40	-0,82	0,01	
022162	ND	ND	0,28	-0,17	0,72		0,44	-0,01	0,89	
021895	ND	ND	0,03	-0,39	0,45		-0,32	-0,74	0,09	
25469	3 (2)	1	-0,18	-0,60	0,24		0,16	-0,26	0,58	
022161	3 (2)	6	0,15	-0,24	0,55		0,35	-0,05	0,75	
41038	3 (2)	12	-0,13	-0,55	0,29		0,13	-0,29	0,55	
023464	3 (2)	13	-0,28	-0,82	0,26		-0,52	-1,04	0,01	
021941	3 (2)	15	0,46	-0,04	0,97		0,36	-0,14	0,86	
25198	3 (2)	16	-0,15	-0,56	0,25		0,06	-0,35	0,46	
14671	3 (2)	17	-0,41	-0,83	0,01		-0,55	-0,98	-0,12	
021886	3 (2)	18	0,10	-0,33	0,53		0,09	-0,35	0,53	
20143	ND	ND	0,00	-0,42	0,41		-0,34	-0,77	0,10	
22408	ND	ND	0,11	-0,40	0,61		0,07	-0,43	0,57	
021885	ND	ND	-0,06	-0,47	0,35		-0,04	-0,46	0,38	
22506	ND	ND	-0,36	-0,86	0,14		-0,36	-0,87	0,14	
20129	ND	ND	0,28	-0,27	0,83		0,15	-0,39	0,70	
40672	ND	ND	-0,11	-0,55	0,33		-0,03	-0,47	0,41	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

**Tableau B.48b Statistiques FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite :
composante mathématiques. cycle moyen (français)**

Code de l'item	Cahier (Partie)	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
021921	3 (1)	8	-0,04	0,25		-0,05	0,29	
23286	3 (1)	10	0,00	0,49		0,01	0,84	
022132	ND	ND	0,00	0,43		0,06	0,17	
30665	ND	ND	-0,02	0,57		-0,03	0,86	
021945	3 (2)	9	0,06	0,11		0,09	0,07	
20114	3 (2)	11	0,12	0,01		0,10	0,06	
25484	ND	ND	-0,08	0,18		-0,06	0,38	
20195	ND	ND	-0,05	0,44		-0,04	0,79	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Test de mathématiques. 9^e année

Statistiques relatives aux items selon la TCS et paramètres de l'item selon la TRI

Tableau B.49 Statistiques relatives aux items : cours appliqué de mathématiques. 9^e année. administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	N° de l'item	Attente du programme-cadre [*]	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
24810	2	1.04	AP	N	3	54,66	0,34	0,28	0,67
24851	3	1.05	TH	N	4	66,77	0,43	-0,31	0,98
28773	4	2.02	KU	N	2	64,14	0,26	-0,30	0,43
010239	5	2.05	AP	N	2	45,76	0,29	0,84	0,65
21522	6	1.01	AP	R	1	66,14	0,37	-0,34	0,72
21559	7	2.01	AP	R	1	48,61	0,40	0,58	0,93
010356	9	3.03	TH	R	2	39,31	0,32	1,01	0,95
28780	11	4.03	KU	R	4	48,66	0,35	0,49	0,74
28763	12	4.05	TH	R	3	29,70	0,26	1,34	1,45
30533	14	2.04	AP	N	4*	73,07 (2,92)	0,58	-1,29	0,51
28843	15	3.04	AP	R	4*	57,83 (2,31)	0,52	-0,55	0,50
010311	18	3.01	AP	M	4*	58,11 (2,32)	0,59	-0,55	0,53
21638	19	1.01	KU	M	3	71,66	0,33	-0,76	0,62
26301	22	3.01	KU	M	1	61,78	0,45	-0,09	1,03
010350	ND	1.02	KU	N	3	68,71	0,39	-0,46	0,76
010293	ND	1.04	TH	N	3	58,84	0,40	0,06	0,92
010333	ND	2.01	KU	N	2	45,68	0,22	1,12	0,44
28851	ND	1.06	TH	N	4*	51,34 (2,05)	0,51	-0,38	0,44
28821	ND	2.02	KU	R	1	85,95	0,19	-2,65	0,37
010354	ND	2.03	AP	R	4	62,63	0,24	-0,22	0,40
010205	ND	3.01	KU	R	3	71,23	0,25	-0,88	0,43
010206	ND	3.02	AP	R	4	51,69	0,37	0,40	0,89
14821	ND	4.02	TH	R	3	40,82	0,20	1,33	0,55
010302	ND	4.04	AP	R	1	55,39	0,31	0,26	0,60
010365	ND	2.01	AP	R	4*	74,65 (2,99)	0,53	-1,77	0,46
010348	ND	4.06	TH	R	4*	64,48 (2,58)	0,60	-1,11	0,55
28798	ND	2.02	TH	M	1	41,28	0,18	1,69	0,38
010360	ND	2.05	TH	M	2	44,79	0,20	1,22	0,43
010344	ND	3.02	AP	M	1	63,02	0,43	-0,16	0,90
28840	ND	2.05	TH	M	4*	71,64 (2,87)	0,55	-1,19	0,53

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0.2 pour les items à choix multiple.

KU = connaissance et compréhension; AP = mise en application; TH = habiletés de la pensée; N = numération et algèbre; M = mesure et géométrie; R = relations; ND = non diffusé.

*Voir les attentes pour chaque domaine dans *The Ontario Curriculum. Grades 9 and 10: Mathematics* (revised). 2005.

† Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau B.50 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite : cours appliqué de mathématiques. 9^e année. administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
30533	14	Pourcentage d'élèves	2,17	0,65	15,30	15,60	19,34	46,94
		Paramètres			1,87	-0,54	-0,80	-0,53
28843	15	Pourcentage d'élèves	2,77	0,39	16,46	37,11	32,44	10,83
		Paramètres			2,44	0,88	-0,81	-2,51
010311	18	Pourcentage d'élèves	4,77	0,64	26,98	18,04	28,91	20,66
		Paramètres			2,19	-0,57	-0,11	-1,52
28851	ND	Pourcentage d'élèves	3,69	0,66	30,93	31,88	20,66	12,17
		Paramètres			3,04	-0,06	-1,18	-1,80
010365	ND	Pourcentage d'élèves	0,73	0,14	11,96	20,14	21,77	45,26
		Paramètres			2,83	-0,34	-1,40	-1,09
010348	ND	Pourcentage d'élèves	1,38	0,32	18,31	31,51	17,31	31,17
		Paramètres			2,59	0,06	-1,69	-0,96
28840	ND	Pourcentage d'élèves	1,89	0,37	11,68	11,21	46,94	27,91
		Paramètres			1,94	-0,45	0,63	-2,12

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 15 037.

ND = non diffusé.

Tableau B.51 Statistiques relatives aux items : cours appliqué de mathématiques. 9^e année. administration de printemps (anglais)

Code de l'item	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
010236	1	1.03	KU	N	1	80,32	0,34	-1,17	0,71
24810	2	1.04	AP	N	3	54,96	0,35	0,28	0,67
24851	3	1.05	TH	N	4	67,44	0,45	-0,31	0,98
28773	4	2.02	KU	N	2	63,64	0,26	-0,30	0,43
21559	7	2.01	AP	R	1	45,43	0,41	0,58	0,93
28808	8	2.03	KU	R	2	83,25	0,25	-1,81	0,49
10155	10	4.02	AP	R	3	57,94	0,28	0,15	0,51
28780	11	4.03	KU	R	4	52,06	0,37	0,49	0,74
28763	12	4.05	TH	R	3	31,58	0,28	1,34	1,45
24842	13	1.06	TH	N	4*	55,10 (2,20)	0,55	-0,76	0,38
28834	16	4.01	TH	R	4*	59,42 (2,38)	0,61	-0,76	0,60
28844	17	2.02	TH	M	4*	55,45 (2,22)	0,55	-0,61	0,45
21638	19	1.01	KU	M	3	73,70	0,33	-0,76	0,62
24821	20	2.03	AP	M	1	67,63	0,47	-0,30	1,17
010248	21	2.04	TH	M	4	45,07	0,44	0,65	0,98
28757	ND	1.05	TH	N	2	40,23	0,26	1,17	0,74
28759	ND	2.04	AP	N	3	52,25	0,36	0,42	0,70
010238	ND	2.05	KU	N	1	54,87	0,32	0,32	0,60
010345	ND	2.08	AP	N	4*	67,69 (2,71)	0,57	-1,17	0,46
010202	ND	1.01	AP	R	3	54,67	0,28	0,38	0,50
010298	ND	2.02	AP	R	1	66,91	0,40	-0,33	0,81
010355	ND	3.02	KU	R	2	39,02	0,28	1,20	0,77
21508	ND	3.03	TH	R	4	23,81	0,32	1,56	1,64
010243	ND	3.05	AP	R	4	59,11	0,34	0,06	0,64
28796	ND	4.06	TH	R	2	43,10	0,28	0,96	0,78
010213	ND	2.03	AP	R	4*	55,23 (2,21)	0,50	-0,72	0,41
010253	ND	3.04	AP	R	4*	49,39 (1,98)	0,57	-0,41	0,53
010304	ND	2.04	TH	M	2	67,40	0,38	-0,37	0,75
24841	ND	3.01	KU	M	1	76,32	0,29	-1,12	0,52
12874	ND	3.02	AP	M	3	70,91	0,33	-0,65	0,61
010349	ND	3.01	AP	M	4*	58,92 (2,36)	0,54	-1,04	0,37

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0.2 pour les items à choix multiple.

KU = connaissance et compréhension; AP = mise en application; TH = habiletés de la pensée; N = numération et algèbre;

M = mesure et géométrie; R = relations; ND = non diffusé.

*Code maximal du score pour les items à réponse construite.

*Voir les attentes pour chaque domaine dans *The Ontario Curriculum. Grades 9 and 10: Mathematics* (revised). 2005.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau B.52 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite : cours appliqué de mathématiques. 9^e année. administration de printemps (anglais)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
24842	13	Pourcentage d'élèves	4,41	0,99	40,34	14,26	8,42	4,41
		Paramètres			3,08	-2,09	-1,72	
28834	16	Pourcentage d'élèves	1,92	0,52	20,90	35,41	19,06	1,92
		Paramètres			2,48	0,25	-1,46	
28844	17	Pourcentage d'élèves	3,30	1,01	26,69	32,00	16,89	3,30
		Paramètres			2,67	-0,03	-1,62	
010345	ND	Pourcentage d'élèves	2,58	0,76	23,08	18,14	10,34	2,58
		Paramètres			2,36	-0,92	-1,80	
010213	ND	Pourcentage d'élèves	1,88	0,16	29,11	26,47	30,64	1,88
		Paramètres			3,94	-0,51	-0,68	
010253	ND	Pourcentage d'élèves	2,18	0,42	40,36	26,19	18,57	2,18
		Paramètres			3,50	-0,66	-1,12	
010349	ND	Pourcentage d'élèves	3,29	0,44	36,76	15,05	9,02	3,29
		Paramètres			3,40	-2,12	-1,93	

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 17 105.

ND = non diffusé.

Tableau B.53 Statistiques relatives aux items : cours théorique de mathématiques. 9^e année. administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
010218	1	1.01	AP	N	3	78,42	0,36	-1,04	0,75
28872	3	2.05	KU	N	4	79,29	0,39	-0,98	0,87
010221	4	1.01	TH	R	3	57,68	0,33	0,11	0,69
28902	6	2.04	TH	R	1	50,60	0,31	0,43	0,74
28903	7	3.01	AP	R	1	69,30	0,33	-0,67	0,65
28942	8	2.03	AP	N	4*	67,35 (2,69)	0,59	-1,10	0,51
010271	10	3.03	TH	R	4*	77,50 (3,10)	0,61	-1,80	0,64
28954	12	3.05	TH	G	4*	76,98 (3,08)	0,54	-1,93	0,49
17782	14	1.01	KU	G	4	81,18	0,23	-1,74	0,46
24721	15	2.02	AP	G	4	61,54	0,41	0,02	1,06
010185	16	2.04	AP	G	3	66,74	0,36	-0,36	0,77
28893	18	3.03	AP	G	3	85,04	0,29	-1,68	0,67
24706	19	1.02	KU	M	2	87,51	0,28	-1,87	0,65
24764	21	2.03	TH	M	2	66,85	0,22	-0,69	0,41
28867	22	3.01	KU	M	3	78,71	0,39	-1,05	0,85
010237	ND	1.03	KU	N	3	77,04	0,43	-0,83	0,99
010314	ND	2.02	TH	N	1	72,10	0,38	-0,65	0,78
010219	ND	2.04	AP	N	3	74,38	0,35	-0,85	0,68
14893	ND	2.03	KU	R	2	59,13	0,31	0,03	0,63
010317	ND	2.05	AP	R	2	57,58	0,41	0,07	0,88
025405	ND	3.02	KU	R	4	86,30	0,31	-1,65	0,72
28932	ND	1.04	AP	R	4*	67,70 (2,71)	0,42	-2,15	0,38
010320	ND	1.03	TH	G	1	59,92	0,41	-0,03	0,90
14929	ND	3.02	KU	G	3	95,01	0,21	-2,80	0,69
010283	ND	3.04	TH	G	1	68,20	0,37	-0,47	0,73
28953	ND	2.01	AP	G	4*	73,10 (2,92)	0,55	-1,55	0,55
010287	ND	2.03	TH	M	4	76,01	0,45	-0,78	0,99
010324	ND	2.05	AP	M	2	77,37	0,38	-0,95	0,79
28868	ND	3.01	AP	M	1	61,31	0,42	-0,11	0,84
022241	ND	3.01	TH	M	4*	77,51 (3,10)	0,59	-1,43	0,59

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0.2 pour les items à choix multiple.

KU = connaissance et compréhension; AP = mise en application; TH = habiletés de la pensée; G = géométrie analytique;

M = mesure et géométrie; N = numération et algèbre; R = relations; ND = non diffusé.

*Voir les attentes pour chaque domaine dans *The Ontario Curriculum. Grades 9 and 10: Mathematics* (revised). 2005.

† Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau B.54 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite : cours théorique de mathématiques. 9^e année. administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
010271	10	Pourcentage d'élèves	0,25	0,13	6,89	26,66	14,52	51,56
		Paramètres			2,37	0,39	-1,94	-0,82
28954	12	Pourcentage d'élèves	0,51	0,07	7,36	24,99	17,72	49,36
		Paramètres			2,47	0,39	-1,98	-0,88
28942	8	Pourcentage d'élèves	2,40	1,07	14,78	33,24	5,88	42,63
		Paramètres			1,66	0,46	-2,97	0,85
28932	ND	Pourcentage d'élèves	0,21	0,01	8,86	32,93	35,91	22,09
		Paramètres			4,64	0,49	-1,87	-3,27
28953	ND	Pourcentage d'élèves	0,60	0,21	8,84	22,82	32,15	35,37
		Paramètres			2,34	0,29	-0,89	-1,75
022241	ND	Pourcentage d'élèves	1,73	0,40	7,63	21,02	16,52	52,70
		Paramètres			1,21	0,48	-1,26	-0,43

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 43 269.

ND = non diffusé.

Tableau B.55 Statistiques relatives aux items : cours théorique de mathématiques. 9^e année. administration de printemps (anglais)

Code de l'item	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
010277	2	2.03	TH	N	2	79,64	0,47	-0,87	1,16
28872	3	2.05	KU	N	4	78,98	0,41	-0,98	0,87
010223	5	2.02	AP	R	3	53,47	0,40	0,31	1,05
28902	6	2.04	TH	R	1	52,85	0,35	0,43	0,74
28903	7	3.01	AP	R	1	73,04	0,37	-0,67	0,65
010270	9	2.05	AP	R	4*	70,43 (2,82)	0,61	-1,47	0,59
24768	11	2.04	AP	G	4*	72,30 (2,89)	0,65	-1,41	0,78
24732	13	2.06	TH	M	4*	75,18 (3,01)	0,60	-1,40	0,58
17782	14	1.01	KU	G	4	82,14	0,23	-1,74	0,46
24721	15	2.02	AP	G	4	57,86	0,44	0,02	1,06
010226	17	3.01	KU	G	1	50,10	0,46	0,38	1,18
28893	18	3.03	AP	G	3	86,86	0,31	-1,68	0,67
28909	20	2.02	TH	M	4	61,93	0,34	-0,12	0,59
24764	21	2.03	TH	M	2	69,93	0,24	-0,69	0,41
28867	22	3.01	KU	M	3	81,32	0,40	-1,05	0,85
28912	ND	1.01	AP	N	1	53,71	0,25	0,47	0,46
010312	ND	1.02	KU	N	2	79,51	0,39	-0,99	0,85
010180	ND	2.08	AP	N	3	66,44	0,42	-0,30	0,87
10315	ND	2.02	AP	N	4*	76,81 (3,07)	0,56	-1,90	0,47
010259	ND	1.01	TH	R	2	86,83	0,25	-2,10	0,52
21650	ND	2.03	KU	R	4	86,40	0,33	-1,58	0,75
19595	ND	3.03	KU	R	1	75,57	0,35	-0,86	0,70
010327	ND	3.02	TH	R	4*	77,31 (3,09)	0,59	-2,11	0,61
010319	ND	1.03	AP	G	1	75,58	0,46	-0,69	1,09
010263	ND	2.01	TH	G	4	74,59	0,40	-0,73	0,83
10222	ND	3.05	TH	G	2	70,44	0,35	-0,59	0,65
010233	ND	3.04	TH	G	4*	75,95 (3,04)	0,45	-2,22	0,35
010266	ND	1.03	AP	M	4	76,12	0,32	-1,02	0,58
22543	ND	2.04	KU	M	1	73,72	0,42	-0,65	0,90
010192	ND	3.02	AP	M	4	74,86	0,45	-0,68	1,00
010292	ND	3.01	AP	M	4*	72,72 (2,91)	0,64	-1,05	0,57

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0.2 pour les items à choix multiple.

KU = connaissance et compréhension; AP = mise en application; TH = habiletés de la pensée; G = géométrie analytique;

M = mesure et géométrie; N = numération et algèbre; R = relations; ND = non diffusé.

*Voir les attentes pour chaque domaine dans *The Ontario Curriculum. Grades 9 and 10: Mathematics* (revised). 2005.

† Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau B.56 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite : cours théorique de mathématiques. 9^e année. administration de printemps (anglais)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
24768	11	Pourcentage d'élèves	0,36	0,06	10,26	22,22	33,93	33,19
		Paramètres			2,55	0,07	-0,80	-1,83
24732	13	Pourcentage d'élèves	1,29	0,20	12,85	12,88	29,04	43,75
		Paramètres			2,09	-0,58	-0,26	-1,25
010270	9	Pourcentage d'élèves	0,55	0,09	17,25	20,56	22,85	38,70
		Paramètres			3,06	-0,58	-1,16	-1,32
10315	ND	Pourcentage d'élèves	0,48	0,12	15,78	8,88	25,25	49,49
		Paramètres			3,39	-1,84	-0,28	-1,27
010327	ND	Pourcentage d'élèves	0,10	0,01	7,48	18,16	31,55	42,70
		Paramètres			3,55	-0,30	-1,18	-2,06
010233	ND	Pourcentage d'élèves	0,55	0,11	11,32	15,56	28,43	44,02
		Paramètres			3,66	-1,01	-0,95	-1,69
010292	ND	Pourcentage d'élèves	4,31	0,86	17,25	13,57	9,56	54,45
		Paramètres			1,30	-0,62	-1,16	0,48

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 52 876.

ND = non diffusé.

Tableau B.57 Statistiques relatives aux items : cours appliqué de mathématiques. 9^e année. administration d'hiver (français)

Code de l'item	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
20437	2	07	CC	N	3	40,99	0,38	0,91	0,76
021216	4	11	MA	N	1	49,38	0,38	0,43	0,92
21750	6	09	MA	R	3	60,99	0,46	-0,06	1,26
29193	7	15	MA	R	2	66,42	0,44	-0,39	0,94
29189	8	11	HP	R	4	37,04	0,18	1,34	0,67
29162	10	09	HP	N	4*	68,27 (2,73)	0,49	-1,73	0,34
26250	11	04	MA	R	4*	53,52 (2,14)	0,46	-1,52	0,29
41846	14	15	HP	M	4*	69,32 (2,77)	0,55	-1,73	0,38
25708	15	03	HP	M	2	45,19	0,31	0,55	0,67
29213	16	08	CC	M	3	57,28	0,44	-0,13	0,77
21858	17	05	MA	M	3	42,96	0,24	1,11	0,52
25645	ND	01	CC	N	1	84,94	0,26	-1,96	0,53
010488	ND	02	MA	N	2	60,99	0,40	-0,10	0,87
29183	ND	05	CC	N	1	65,93	0,36	-0,40	0,70
21697	ND	08	MA	N	1	57,53	0,43	0,05	1,05
29202	ND	09	HP	N	3	45,43	0,40	0,56	0,76
26245	ND	02	MA	N	4*	64,07 (2,56)	0,48	-1,39	0,32
29230	ND	04	CC	R	3	71,60	0,44	-0,70	0,91
29192	ND	04	MA	R	1	85,43	0,37	-1,35	1,04
25756	ND	02	HP	R	2	59,51	0,36	-0,06	0,67
29207	ND	09	CC	R	4	80,99	0,40	-1,24	0,83
29190	ND	12	CC	R	2	53,83	0,28	0,34	0,54
20409	ND	07	MA	R	4*	70,80 (2,83)	0,59	-1,53	0,62
010497	ND	13	HP	R	4*	49,14 (1,97)	0,49	-0,46	0,49
010385	ND	08	HP	M	4	41,48	0,30	1,13	0,63
25764	ND	14	MA	M	3	77,78	0,36	-1,34	0,64
15280	ND	17a	CC	M	2	48,40	0,50	0,35	1,15
20365	ND	17a	MA	M	2	73,83	0,42	-0,70	0,75
021168	ND	17b	HP	M	2	55,56	0,30	0,21	0,66
20451	ND	01	MA	M	4*	71,23 (2,85)	0,63	-1,33	0,52

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0.2 pour les items à choix multiple.

CC = connaissance et compréhension; MA = mise en application; HP = habiletés de la pensée; N = numération et algèbre; M = mesure et géométrie; R = relations; ND = non diffusé.

**Voir les attentes pour chaque domaine dans *Le curriculum de l'Ontario. 9^e et 10^e année – Mathématiques* (révisé). 2005.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau B.58 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite : cours appliqué de mathématiques, 9^e année, administration d'hiver (français)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
29162	10	Pourcentage d'élèves	0,99	0,49	18,77	17,28	30,12	32,35
		Paramètres			3,70	-1,23	-0,59	-1,88
26250	11	Pourcentage d'élèves	0,99	0,74	43,95	18,77	9,63	25,93
		Paramètres			5,83	-2,93	-2,95	0,06
41846	14	Pourcentage d'élèves	1,23	0,25	20,99	18,52	16,79	42,22
		Paramètres			3,48	-1,25	-1,67	-0,56
26245	ND	Pourcentage d'élèves	1,23	1,98	18,77	28,89	16,79	32,35
		Paramètres			2,84	-0,05	-2,29	-0,49
20409	ND	Pourcentage d'élèves	0,25	0,49	6,67	36,79	20,25	35,56
		Paramètres			2,11	1,04	-1,80	-1,35
010497	ND	Pourcentage d'élèves	1,23	0,49	28,64	47,41	15,80	6,42
		Paramètres			3,92	0,51	-2,05	-2,38
20451	ND	Pourcentage d'élèves	2,47	0,49	16,79	22,22	8,40	49,63
		Paramètres			1,92	-0,22	-2,15	0,45

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 475.

ND = non diffusé.

Tableau B.59 Statistiques relatives aux items : cours appliqué de mathématiques. 9^e année. administration de printemps (français)

Code de l'item	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habilité	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
25747	1	02	CC	N	3	76,58	0,21	-1,50	0,36
20437	2	07	CC	N	3	43,67	0,31	0,91	0,76
29147	3	08	MA	N	3	50,76	0,25	0,68	0,52
21887	5	04	HP	R	4	65,32	0,35	-0,25	0,70
29189	8	11	HP	R	4	38,99	0,28	1,34	0,67
15307	9	02	MA	N	4*	67,44	0,48	-1,51	0,38
30675	12	15	HP	R	4*	49,94	0,46	-0,62	0,40
20367	13	03	MA	M	4*	65,41	0,58	-1,61	0,47
25708	15	03	HP	M	2	52,78	0,33	0,55	0,67
29213	16	08	CC	M	3	64,68	0,37	-0,13	0,77
41840	18	14	HP	M	1	58,86	0,31	0,11	0,56
26289	19	17a	CC	M	2	68,61	0,37	-0,40	0,76
021173	ND	01	MA	N	2	67,72	0,28	-0,50	0,49
010392	ND	05	CC	N	1	73,54	0,30	-0,83	0,57
14379	ND	11	MA	N	2	68,99	0,27	-0,60	0,48
29202	ND	09	HP	N	3	51,14	0,32	0,56	0,76
021230	ND	10	HP	N	4*	66,99	0,44	-1,60	0,32
29230	ND	04	CC	R	3	76,20	0,37	-0,70	0,91
29192	ND	04	MA	R	1	87,34	0,37	-1,35	1,04
29207	ND	09	CC	R	4	83,67	0,34	-1,24	0,83
010493	ND	07	MA	R	3	73,42	0,27	-0,89	0,50
021199	ND	12	CC	R	3	62,53	0,30	-0,09	0,62
21982	ND	13	MA	R	4	53,92	0,27	0,44	0,57
41860	ND	01	MA	R	4*	66,46	0,60	-1,11	0,59
29235	ND	07	MA	R	4*	54,94	0,51	-0,64	0,55
22002	ND	09	MA	M	3	73,04	0,28	-0,87	0,50
010385	ND	08	HP	M	4	40,89	0,28	1,13	0,63
25764	ND	14	MA	M	3	83,04	0,30	-1,34	0,64
20365	ND	17a	MA	M	2	73,04	0,35	-0,70	0,75
022951	ND	17a	HP	M	2	48,61	0,21	0,94	0,43
41613	ND	14	HP	M	4*	61,52	0,50	-1,46	0,39

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0.2 pour les items à choix multiple.

CC = connaissance et compréhension; MA = mise en application; HP = habiletés de la pensée; N = numération et algèbre;

M = mesure et géométrie; R = relations; ND = non diffusé.

**Voir les attentes pour chaque domaine dans *Le curriculum de l'Ontario. 9^e et 10^e année – Mathématiques* (révisé). 2005.

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau B.60 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite : cours appliqué de mathématiques. 9^e année. administration de printemps (français)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
30675	12	Pourcentage d'élèves	1,14	0,76	33,80	38,48	14,30	11,52
		Paramètres			4,30	-0,23	-2,36	-1,71
20367	13	Pourcentage d'élèves	0,25	0,25	29,11	18,23	12,53	39,62
		Paramètres			4,39	-1,70	-2,05	-0,64
15307	9	Pourcentage d'élèves	1,01	0,25	18,86	20,25	28,10	31,52
		Paramètres			3,59	-0,90	-0,95	-1,74
021230	ND	Pourcentage d'élèves	1,52	0,38	15,82	31,27	14,43	36,58
		Paramètres			3,15	0,09	-2,99	-0,25
41860	ND	Pourcentage d'élèves	1,14	0,25	20,00	23,04	22,53	33,04
		Paramètres			2,68	-0,38	-1,07	-1,23
29235	ND	Pourcentage d'élèves	1,01	0,63	14,43	59,62	11,14	13,16
		Paramètres			2,72	1,27	-2,68	-1,31
41613	ND	Pourcentage d'élèves	0,63	0,25	20,00	38,48	13,42	27,22
		Paramètres			4,11	-0,07	-3,11	-0,93

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 826.

ND = non diffusé.

Tableau B.61 Statistiques relatives aux items : cours théorique de mathématiques. 9^e année. administration d'hiver (français)

Code de l'item	N° de l'item	Attente du programme-cadre*	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
21830	1	01	MA	N	3	68,46	0,19	-0,82	0,35
21922	2	09	MA	N	1	79,35	0,36	-1,04	0,91
29375	4	15	HP	N	4	67,21	0,46	-0,36	1,07
29377	5	01	HP	R	4	59,76	0,37	-0,05	0,70
9661	7	07	MA	R	3	77,41	0,43	-0,96	0,90
010515	9	13	MA	N	4*	70,37	0,47	-2,32	0,34
9696	10	03	MA	R	4*	82,45	0,54	-2,09	0,48
20286	12	03	MA	G	4*	68,51	0,50	-1,95	0,40
010532	14	18	HP	M	4*	66,54	0,54	-1,66	0,43
15411	16	05	MA	G	3	56,95	0,40	0,09	0,94
26195	18	12	HP	G	2	59,32	0,30	0,02	0,77
29386	20	06	CC	M	2	78,29	0,26	-1,38	0,50
20323	21	18	CC	M	3	70,28	0,28	-0,59	0,54
25064	ND	07	CC	N	4	57,32	0,30	0,20	0,70
26130	ND	09	CC	N	1	85,29	0,32	-1,61	0,69
26144	ND	16	MA	N	1	67,58	0,38	-0,46	0,73
010535	ND	03	MA	N	4*	69,79	0,54	-1,11	0,50
29244	ND	01	MA	R	1	78,47	0,36	-1,05	0,76
21755	ND	10	CC	R	4	58,51	0,41	0,02	0,94
010526	ND	15	MA	R	3	68,96	0,37	-0,52	0,73
26158	ND	18	HP	R	3	69,02	0,46	-0,49	1,07
21980	ND	13	HP	R	4*	78,99	0,47	-2,58	0,42
21926	ND	07	CC	G	1	71,59	0,42	-0,56	1,00
29385	ND	07	HP	G	2	55,51	0,33	0,20	0,75
010529	ND	09	CC	G	2	47,18	0,28	0,69	0,66
21916	ND	03	HP	M	2	80,79	0,33	-1,28	0,68
21855	ND	06	MA	M	2	57,63	0,46	-0,07	1,03
26220	ND	18	HP	M	3	63,14	0,36	-0,23	0,66
15458	ND	20b	CC	M	2	94,81	0,33	-1,98	1,24
010533	ND	20a	MA	M	3	82,42	0,39	-1,18	0,93
010539	ND	20b	HP	M	4*	79,26	0,46	-2,89	0,43

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0.2 pour les items à choix multiple.

CC = connaissance et compréhension; MA = mise en application; HP = habiletés de la pensée; G = géométrie analytique;

M = mesure et géométrie; N = numération et algèbre; R = relations; ND = non diffusé.

**Voir les attentes pour chaque domaine dans *Le curriculum de l'Ontario. 9^e et 10^e année – Mathématiques* (révisé). 2005

* Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau B.62 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite : cours théorique de mathématiques. 9^e année. administration d'hiver (français)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
9696	10	Pourcentage d'élèves	0,38	0,31	11,58	10,83	11,08	65,83
		Paramètres			2,74	-1,23	-1,57	0,06
20286	12	Pourcentage d'élèves	0,31	0,19	19,52	20,53	24,34	35,11
		Paramètres			4,51	-1,26	-1,53	-1,71
010532	14	Pourcentage d'élèves	0,44	0,38	21,90	23,84	17,21	36,23
		Paramètres			3,91	-0,96	-1,98	-0,98
010515	9	Pourcentage d'élèves	0,38	0,13	14,39	31,98	9,39	43,74
		Paramètres			4,50	-0,34	-4,26	0,10
010535	ND	Pourcentage d'élèves	1,25	1,56	9,89	18,21	43,49	25,59
		Paramètres			1,60	0,35	0,13	-2,08
21980	ND	Pourcentage d'élèves	0,13	0,06	4,69	22,22	24,78	48,12
		Paramètres			3,31	0,49	-2,03	-1,77
010539	ND	Pourcentage d'élèves	0,06	0,00	3,32	19,52	33,73	43,37
		Paramètres			3,96	0,45	-1,73	-2,68

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 1654.

ND = non diffusé.

Tableau B.63 Statistiques relatives aux items : cours théorique de mathématiques. 9^e année. administration de printemps (français)

Code de l'item	N° de l'item	Attente du programme-cadre ⁺	Habileté	Domaine	Clé de réponse/ Score maximal	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI	
						Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position	Pente
21922	2	09	MA	N	1	81,17	0,44	-1,04	0,91
21722	3	13	MA	N	4	85,17	0,42	-1,24	1,02
26160	6	07	CC	R	2	59,84	0,38	0,04	0,84
9661	7	07	MA	R	3	80,33	0,40	-0,96	0,90
20310	8	11	MA	N	4*	62,54 (2,50)	0,56	-1,31	0,58
15420	11	15	HP	R	4*	76,94 (3,08)	0,55	-2,12	0,55
022908	13	03	MA	G	4*	73,97 (2,96)	0,61	-1,34	0,63
15422	15	20b	HP	M	4*	66,57 (2,66)	0,56	-1,22	0,57
26204	17	05	HP	G	2	65,18	0,43	-0,22	0,90
26195	18	12	HP	G	2	59,55	0,42	0,02	0,77
41859	19	04	HP	M	2	68,90	0,37	-0,48	0,67
20323	21	18	CC	M	3	68,37	0,32	-0,59	0,54
15423	22	17	HP	M	2	64,54	0,39	-0,22	0,74
15243	ND	03	MA	N	3	58,56	0,36	0,11	0,77
25064	ND	07	CC	N	4	55,87	0,36	0,20	0,70
20313	ND	12	CC	N	4	64,69	0,33	-0,24	0,63
026038	ND	13	HP	N	2	75,30	0,33	-0,92	0,61
29273	ND	15	MA	N	4*	87,72 (3,51)	0,50	-2,42	0,48
027085	ND	01	MA	R	1	78,03	0,31	-1,10	0,61
21923	ND	01	HP	R	1	61,46	0,40	-0,03	0,92
29360	ND	11	MA	R	1	82,77	0,33	-1,39	0,67
26158	ND	18	HP	R	3	72,29	0,46	-0,49	1,07
010517	ND	01	MA	R	4*	76,11 (3,04)	0,44	-2,87	0,30
21926	ND	07	CC	G	1	72,97	0,45	-0,56	1,00
29323	ND	04	MA	G	3	74,10	0,44	-0,58	1,06
21780	ND	11	CC	G	2	69,71	0,44	-0,39	1,04
010531	ND	09	CC	M	3	69,53	0,34	-0,56	0,60
21855	ND	06	MA	M	2	63,69	0,46	-0,07	1,03
15458	ND	20b	CC	M	2	94,80	0,33	-1,98	1,24
26229	ND	20a	MA	M	1	76,19	0,48	-0,71	1,10
21977	ND	02	HP	M	4*	64,39 (2,58)	0,41	-1,82	0,29

Remarque : Le paramètre de pseudo-chance a été établi à une constante de 0.2 pour les items à choix multiple.

CC = connaissance et compréhension; MA = mise en application; HP = habiletés de la pensée; G : géométrie analytique;

M = mesure et géométrie; N = numération et algèbre; R = relations; ND = non diffusé.

** Voir les attentes pour chaque domaine dans *Le curriculum de l'Ontario. 9^e et 10^e année – Mathématiques* (révisé). 2005.

*Code maximal du score pour les items à réponse construite.

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau B.64 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite : cours théorique de mathématiques. 9^e année. administration de printemps (français)

Code de l'item	N° de l'item		Scores					
			Manquant	Illisible	10	20	30	40
15420	11	Pourcentage d'élèves	0,07	0,11	3,04	30,08	22,26	44,44
		Paramètres			2,48	1,28	-2,10	-1,66
022908	13	Pourcentage d'élèves	0,92	0,53	9,06	25,37	20,38	43,74
		Paramètres			1,78	0,46	-1,28	-0,96
15422	15	Pourcentage d'élèves	0,42	0,32	12,07	25,90	42,75	18,54
		Paramètres			2,97	0,28	-0,61	-2,64
20310	8	Pourcentage d'élèves	0,25	0,18	12,31	47,10	17,02	23,14
		Paramètres			3,36	0,65	-2,37	-1,64
29273	ND	Pourcentage d'élèves	0,14	0,25	4,95	9,62	13,45	71,59
		Paramètres			2,28	-0,50	-1,42	-0,36
010517	ND	Pourcentage d'élèves	0,25	0,07	14,44	14,86	21,27	49,12
		Paramètres			5,61	-2,21	-1,96	-1,43
21977	ND	Pourcentage d'élèves	0,85	0,25	15,50	35,77	19,99	27,64
		Paramètres			4,30	0,26	-2,98	-1,58

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 2849.

ND = non diffusé.

Résultats de l'analyse selon le fonctionnement différentiel des items (FDI)

Pour le Test de mathématiques. 9^e année. les résultats de FDI en fonction du sexe des élèves et par rapport aux ÉADL sont présentés dans les tableaux B.65a à B.76b. Les résultats de FDI pour les versions du test de langue anglaise (cours théorique et appliqué) proviennent de deux échantillons de 2 000 élèves obtenus aléatoirement. Pour le test de langue française. l'analyse de FDI en fonction du sexe des élèves a porté sur un seul échantillon. L'analyse de FDI par rapport aux ÉADL n'a pas été réalisée. car il n'a pas été possible de recueillir d'échantillon adéquat. Dans les deux cas. la population relativement petite d'élèves ayant fait le test de langue française a limité la possibilité d'analyse de FDI.

Le FDI pour les items à choix multiple (CM) et les items à réponse construite (RC) est présenté dans des tableaux différents. Chaque tableau pour les items à CM de FDI indique la valeur de Δ . les limites inférieures et supérieures de la bande de confiance. et la catégorie d'items FDI de niveau B et C. Chaque tableau pour les items FDI à RC indique l'ampleur de l'effet. la valeur p du niveau de signification et la catégorie des items FDI de niveau B et C.

Tableau B.65a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : cours appliqué de mathématiques. 9^e année. administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
24810	111xx	2	-0,01	-0,32	0,31		0,25	-0,07	0,57	
24851	111xx	3	0,68	0,33	1,02		1,21	0,86	1,57	
28773	111xx	4	-0,33	-0,65	-0,01		-0,59	-0,91	-0,27	
010239	111xx	5	-0,19	-0,50	0,12		-0,28	-0,59	0,03	
21522	111xx	6	1,55	1,20	1,89	C+	1,30	0,96	1,64	B+
21559	111xx	7	0,30	-0,03	0,63		0,29	-0,04	0,62	
010356	111xx	9	-0,36	-0,69	-0,03		-0,27	-0,59	0,06	
28780	111xx	11	0,15	-0,17	0,46		0,04	-0,28	0,35	
28763	111xx	12	0,00	-0,35	0,34		0,12	-0,23	0,47	
21638	111xx	19	0,05	-0,30	0,39		-0,30	-0,64	0,05	
26301	111xx	22	0,26	-0,09	0,60		0,04	-0,31	0,39	
010350	111xx	ND	0,10	-0,25	0,44		0,20	-0,14	0,54	
010293	111xx	ND	0,01	-0,32	0,34		0,23	-0,10	0,56	
010333	111xx	ND	-0,68	-0,99	-0,37		-0,40	-0,71	-0,09	
28821	111xx	ND	-0,02	-0,44	0,41		0,09	-0,34	0,53	
010354	111xx	ND	0,22	-0,09	0,54		0,39	0,07	0,70	
010205	111xx	ND	0,49	0,16	0,83		0,28	-0,05	0,62	
010206	111xx	ND	0,37	0,05	0,69		0,32	-0,01	0,64	
14821	111xx	ND	0,45	0,14	0,76		0,54	0,23	0,85	
010302	111xx	ND	0,08	-0,23	0,40		0,20	-0,12	0,51	
28798	111xx	ND	-0,74	-1,05	-0,43		-0,66	-0,97	-0,35	
010360	111xx	ND	-0,25	-0,56	0,05		-0,24	-0,54	0,07	
010344	111xx	ND	-0,17	-0,51	0,17		-0,31	-0,65	0,04	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau B.65b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : cours appliqué de mathématiques. 9^e année. administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
30533	111xx	14	-0,11	0,00		-0,14	0,00	
28843	111xx	15	0,06	0,00		0,07	0,00	
010311	111xx	18	-0,02	0,00		-0,03	0,00	
28851	111xx	ND	-0,07	0,00		-0,08	0,00	
010365	111xx	ND	0,07	0,00		0,09	0,00	
010348	111xx	ND	0,11	0,00		0,09	0,00	
28840	111xx	ND	-0,12	0,00		-0,17	0,00	B-

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau B.66a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : cours appliqué de mathématiques. 9^e année. administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
010236	112xx	1	-0,35	-0,74	0,05		-0,57	-0,97	-0,16	
24810	112xx	2	-0,08	-0,39	0,24		-0,14	-0,46	0,18	
24851	112xx	3	1,30	0,94	1,66	B+	1,48	1,12	1,85	B+
28773	112xx	4	-0,82	-1,15	-0,50		-0,54	-0,87	-0,22	
21559	112xx	7	0,57	0,24	0,90		0,50	0,17	0,83	
28808	112xx	8	-0,23	-0,64	0,17		-0,13	-0,53	0,28	
10155	112xx	10	0,33	0,01	0,64		0,08	-0,24	0,39	
28780	112xx	11	-0,03	-0,35	0,30		0,22	-0,10	0,54	
28763	112xx	12	0,54	0,20	0,89		0,28	-0,06	0,62	
21638	112xx	19	-0,16	-0,52	0,20		-0,19	-0,55	0,18	
24821	112xx	20	-0,49	-0,86	-0,13		-0,25	-0,61	0,12	
010248	112xx	21	-0,55	-0,89	-0,21		-0,43	-0,76	-0,09	
28757	112xx	ND	0,02	-0,30	0,33		-0,24	-0,55	0,08	
28759	112xx	ND	-0,96	-1,28	-0,64		-0,76	-1,08	-0,44	
010238	112xx	ND	-0,38	-0,70	-0,07		-0,51	-0,83	-0,20	
010202	112xx	ND	0,03	-0,28	0,34		-0,07	-0,38	0,24	
010298	112xx	ND	-0,23	-0,57	0,12		0,00	-0,35	0,35	
010355	112xx	ND	-0,02	-0,34	0,30		0,14	-0,18	0,45	
21508	112xx	ND	0,48	0,12	0,85		0,27	-0,10	0,65	
010243	112xx	ND	0,07	-0,25	0,38		-0,04	-0,37	0,28	
28796	112xx	ND	-0,21	-0,53	0,11		-0,35	-0,67	-0,04	
010304	112xx	ND	0,60	0,26	0,95		0,52	0,17	0,86	
24841	112xx	ND	0,16	-0,20	0,52		0,04	-0,32	0,40	
12874	112xx	ND	-0,28	-0,63	0,06		0,09	-0,25	0,43	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau B.66b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : cours appliqué de mathématiques. 9^e année. administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
24842	112xx	13	0,16	0,00		0,14	0,00	
28834	112xx	16	0,08	0,00		0,06	0,00	
28844	112xx	17	-0,19	0,00	B-	-0,19	0,00	B-
010345	112xx	ND	0,07	0,00		0,06	0,00	
010213	112xx	ND	-0,19	0,00	B-	-0,16	0,00	
010253	112xx	ND	0,10	0,00		0,09	0,00	
010349	112xx	ND	-0,02	0,43		-0,06	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau B.67a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : cours théorique de mathématiques. 9^e année. administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
010218	121xx	1	-0,13	-0,52	0,26		-0,47	-0,86	-0,08	
28872	121xx	3	-0,31	-0,71	0,09		0,04	-0,37	0,45	
010221	121xx	4	0,20	-0,12	0,53		0,08	-0,24	0,40	
28902	121xx	6	0,50	0,18	0,81		0,21	-0,10	0,53	
28903	121xx	7	1,39	1,04	1,74	B+	1,13	0,78	1,48	B+
17782	121xx	14	-0,34	-0,72	0,04		-0,27	-0,66	0,12	
24721	121xx	15	-0,26	-0,60	0,08		-0,05	-0,39	0,29	
010185	121xx	16	0,33	-0,02	0,67		0,35	0,01	0,70	
28893	121xx	18	0,85	0,41	1,29		0,92	0,48	1,36	
24706	121xx	19	0,21	-0,27	0,68		0,02	-0,46	0,50	
24764	121xx	21	0,25	-0,07	0,58		0,29	-0,03	0,61	
28867	121xx	22	0,58	0,18	0,97		0,93	0,54	1,33	
010237	121xx	ND	-0,20	-0,60	0,19		-0,28	-0,68	0,12	
010314	121xx	ND	0,68	0,32	1,05		0,97	0,60	1,33	
010219	121xx	ND	-0,52	-0,89	-0,15		-0,25	-0,62	0,12	
14893	121xx	ND	0,12	-0,20	0,44		0,33	0,01	0,66	
010317	121xx	ND	-0,22	-0,55	0,12		-0,17	-0,50	0,17	
025405	121xx	ND	1,23	0,75	1,71	B+	1,03	0,57	1,48	B+
010320	121xx	ND	0,09	-0,24	0,42		0,08	-0,25	0,41	
14929	121xx	ND	-1,10	-1,77	-0,43	B-	-0,39	-1,08	0,30	
010283	121xx	ND	-0,17	-0,52	0,17		-0,48	-0,83	-0,13	
010287	121xx	ND	0,50	0,11	0,89		0,37	-0,02	0,77	
010324	121xx	ND	0,14	-0,24	0,51		0,25	-0,14	0,65	
28868	121xx	ND	0,22	-0,12	0,56		-0,02	-0,36	0,33	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau B.67b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : cours théorique de mathématiques. 9^e année. administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
28942	121xx	8	-0,07	0,04		-0,11	0,00	
010271	121xx	10	0,04	0,18		0,04	0,10	
28954	121xx	12	0,02	0,22		0,01	0,61	
28932	121xx	ND	-0,10	0,00		-0,12	0,00	
28953	121xx	ND	-0,07	0,00		-0,14	0,00	
022241	121xx	ND	-0,02	0,71		-0,07	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau B.68a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : cours théorique de mathématiques. 9^e année. administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
010277	122xx	2	-0,29	-0,71	0,14		-0,18	-0,60	0,25	
28872	122xx	3	-0,04	-0,44	0,36		-0,46	-0,86	-0,06	
010223	122xx	5	0,65	0,31	0,99		0,67	0,34	1,00	
28902	122xx	6	0,07	-0,26	0,39		0,15	-0,17	0,47	
28903	122xx	7	1,03	0,67	1,40	B+	0,78	0,42	1,14	
17782	122xx	14	-0,73	-1,13	-0,32		-0,49	-0,89	-0,10	
24721	122xx	15	-0,12	-0,47	0,22		-0,48	-0,83	-0,14	
010226	122xx	17	-0,73	-1,08	-0,39		-0,74	-1,08	-0,40	
28893	122xx	18	0,82	0,37	1,28		1,18	0,72	1,64	B+
28909	122xx	20	-0,52	-0,85	-0,19		-0,46	-0,78	-0,13	
24764	122xx	21	0,10	-0,23	0,43		0,10	-0,23	0,43	
28867	122xx	22	0,36	-0,06	0,78		0,70	0,28	1,13	
28912	122xx	ND	-0,21	-0,52	0,10		-0,55	-0,86	-0,24	
010312	122xx	ND	0,06	-0,34	0,45		0,42	0,03	0,81	
010180	122xx	ND	-0,83	-1,18	-0,47		-0,60	-0,95	-0,25	
010259	122xx	ND	-0,06	-0,54	0,41		0,32	-0,12	0,76	
21650	122xx	ND	-0,37	-0,82	0,08		-0,52	-0,97	-0,06	
19595	122xx	ND	0,40	0,03	0,77		0,28	-0,09	0,65	
010319	122xx	ND	-0,92	-1,32	-0,53		-0,53	-0,92	-0,15	
010263	122xx	ND	-0,36	-0,74	0,02		-0,33	-0,70	0,04	
10222	122xx	ND	0,36	0,01	0,72		0,09	-0,26	0,43	
010266	122xx	ND	-0,23	-0,60	0,14		-0,12	-0,48	0,24	
22543	122xx	ND	0,22	-0,15	0,59		0,36	0,00	0,73	
010192	122xx	ND	0,69	0,31	1,07		0,29	-0,10	0,67	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau B.68b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : cours théorique de mathématiques. 9^e année. administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
010270	122xx	9	-0,12	0,00		-0,14	0,00	
24768	122xx	11	-0,03	0,43		-0,06	0,00	
24732	122xx	13	-0,10	0,00		-0,11	0,00	
10315	122xx	ND	0,12	0,00		0,18	0,00	B+
010327	122xx	ND	0,01	0,98		0,03	0,28	
010233	122xx	ND	0,23	0,00	B+	0,22	0,00	B+
010292	122xx	ND	-0,08	0,00		-0,04	0,04	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau B.69a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : cours appliqué de mathématiques. 9^e année. administration d'hiver (français)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
20437	211xx	2	-0,50	-1,52	0,52	
021216	211xx	4	-0,52	-1,52	0,48	
21750	211xx	6	0,17	-0,89	1,24	
29193	211xx	7	-0,28	-1,38	0,83	
29189	211xx	8	-1,62	-2,60	-0,65	C-
25708	211xx	15	-0,56	-1,54	0,42	
29213	211xx	16	-0,70	-1,78	0,37	
21858	211xx	17	-0,62	-1,59	0,35	
25645	211xx	ND	0,01	-1,35	1,37	
010488	211xx	ND	1,13	0,07	2,19	B+
29183	211xx	ND	-0,47	-1,51	0,56	
21697	211xx	ND	-1,25	-2,30	-0,19	B-
29202	211xx	ND	0,47	-0,55	1,49	
29230	211xx	ND	-0,69	-1,84	0,47	
29192	211xx	ND	1,48	0,10	2,87	B+
25756	211xx	ND	-0,59	-1,60	0,43	
29207	211xx	ND	-0,16	-1,43	1,11	
29190	211xx	ND	1,27	0,27	2,26	B+
010385	211xx	ND	0,08	-0,90	1,06	
25764	211xx	ND	-1,04	-2,29	0,22	B-
15280	211xx	ND	0,14	-0,95	1,23	
20365	211xx	ND	-0,07	-1,24	1,09	
021168	211xx	ND	0,49	-0,50	1,48	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau B.69b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : cours appliqué de mathématiques. 9^e année. administration d'hiver (français)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
29162	211xx	10	0,10	0,43	
26250	211xx	11	-0,06	0,08	
41846	211xx	14	-0,04	0,52	
26245	211xx	ND	0,28	0,00	C+
20409	211xx	ND	-0,06	0,27	
010497	211xx	ND	0,17	0,05	B+
20451	211xx	ND	-0,05	0,02	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau B.70a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : cours appliqué de mathématiques. 9^e année. administration de printemps (français)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
25747	212xx	1	0,40	-0,40	1,19	
20437	212xx	2	-0,02	-0,72	0,68	
29147	212xx	3	-0,42	-1,10	0,27	
21887	212xx	5	0,49	-0,25	1,23	
29189	212xx	8	0,43	-0,29	1,14	
25708	212xx	15	0,99	0,29	1,69	
29213	212xx	16	0,15	-0,59	0,89	
41840	212xx	18	-0,02	-0,72	0,68	
26289	212xx	19	0,29	-0,47	1,06	
021173	212xx	ND	-0,98	-1,71	-0,24	
010392	212xx	ND	0,73	-0,05	1,51	
14379	212xx	ND	-0,35	-1,09	0,39	
29202	212xx	ND	0,73	0,03	1,43	
29230	212xx	ND	-0,66	-1,49	0,18	
29192	212xx	ND	-0,06	-1,11	0,99	
29207	212xx	ND	0,29	-0,65	1,23	
010493	212xx	ND	-0,12	-0,88	0,64	
021199	212xx	ND	-0,05	-0,76	0,67	
21982	212xx	ND	0,56	-0,13	1,25	
22002	212xx	ND	-1,70	-2,51	-0,89	C-
010385	212xx	ND	0,38	-0,32	1,09	
25764	212xx	ND	-1,49	-2,43	-0,54	B-
20365	212xx	ND	-0,10	-0,89	0,69	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau B.70b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : cours appliqué de mathématiques. 9^e année. administration de printemps (français)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
15307	212xx	9	0,15	0,00	
30675	212xx	12	-0,03	0,68	
20367	212xx	13	0,02	0,64	
021230	212xx	ND	-0,10	0,05	
41860	212xx	ND	0,00	0,82	
29235	212xx	ND	-0,08	0,50	
41613	212xx	ND	0,03	0,36	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les élèves de sexe féminin; + = privilège les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau B.71a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : cours théorique de mathématiques. 9^e année. administration d'hiver (français)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
21830	221xx	1	-0,12	-0,64	0,39	
21922	221xx	2	-0,92	-1,54	-0,29	
29375	221xx	4	-0,58	-1,15	0,00	
29377	221xx	5	0,50	-0,02	1,03	
9661	221xx	7	0,26	-0,37	0,88	
15411	221xx	16	-0,89	-1,42	-0,36	
26195	221xx	18	-0,26	-0,76	0,25	
29386	221xx	20	-0,10	-0,69	0,49	
20323	221xx	21	-0,36	-0,90	0,17	
25064	221xx	ND	-0,62	-1,13	-0,12	
26130	221xx	ND	-0,72	-1,42	-0,02	
26144	221xx	ND	0,27	-0,28	0,82	
29244	221xx	ND	-0,28	-0,89	0,34	
21755	221xx	ND	0,24	-0,29	0,77	
010526	221xx	ND	0,37	-0,19	0,92	
26158	221xx	ND	0,71	0,12	1,30	
21926	221xx	ND	-0,88	-1,46	-0,30	
29385	221xx	ND	-1,05	-1,56	-0,54	B-
010529	221xx	ND	-0,60	-1,10	-0,11	
21916	221xx	ND	-0,02	-0,66	0,61	
21855	221xx	ND	0,35	-0,20	0,89	
26220	221xx	ND	0,06	-0,47	0,58	
15458	221xx	ND	-0,04	-1,15	1,07	
010533	221xx	ND	-0,38	-1,05	0,29	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau B.71b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : cours théorique de mathématiques. 9^e année. administration d'hiver (français)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
010515	221xx	9	0,21	0,00	B+
9696	221xx	10	-0,14	0,00	
20286	221xx	12	-0,06	0,13	
010532	221xx	14	0,07	0,20	
010535	221xx	ND	-0,01	0,07	
21980	221xx	ND	0,19	0,00	B+
010539	221xx	ND	0,04	0,57	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau B.72a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : cours théorique de mathématiques. 9^e année. administration de printemps (français)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
21922	222xx	2	-0,94	-1,45	-0,43	
21722	222xx	3	0,20	-0,35	0,75	
26160	222xx	6	-0,58	-0,98	-0,19	
9661	222xx	7	0,39	-0,09	0,88	
26204	222xx	17	0,41	-0,01	0,82	
26195	222xx	18	0,14	-0,26	0,53	
41859	222xx	19	0,02	-0,39	0,43	
20323	222xx	21	-0,62	-1,02	-0,22	
15423	222xx	22	0,60	0,20	1,00	
15243	222xx	ND	0,92	0,53	1,31	
25064	222xx	ND	-0,43	-0,82	-0,05	
20313	222xx	ND	-0,40	-0,79	0,00	
026038	222xx	ND	0,11	-0,32	0,54	
027085	222xx	ND	0,12	-0,32	0,57	
21923	222xx	ND	-0,12	-0,51	0,28	
29360	222xx	ND	1,20	0,69	1,71	B+
26158	222xx	ND	1,05	0,60	1,50	B+
21926	222xx	ND	0,06	-0,39	0,50	
29323	222xx	ND	-0,11	-0,56	0,35	
21780	222xx	ND	-0,06	-0,49	0,37	
010531	222xx	ND	-0,02	-0,42	0,39	
21855	222xx	ND	0,35	-0,07	0,77	
15458	222xx	ND	0,02	-0,83	0,87	
26229	222xx	ND	0,35	-0,13	0,83	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau B.72b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : cours théorique de mathématiques. 9^e année. administration de printemps (français)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
20310	222xx	8	0,05	0,17	
15420	222xx	11	-0,05	0,04	
022908	222xx	13	-0,04	0,12	
15422	222xx	15	0,08	0,02	
29273	222xx	ND	-0,09	0,00	
010517	222xx	ND	0,03	0,24	
21977	222xx	ND	-0,08	0,05	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin.
ND = non diffusé.

Tableau B.73a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple : cours appliqué de mathématiques. 9^e année. administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
24810	111xx	2	-0,11	-0,57	0,36		-0,15	-0,61	0,31	
24851	111xx	3	-0,07	-0,57	0,43		0,46	-0,03	0,95	
28773	111xx	4	-0,32	-0,78	0,15		-0,09	-0,56	0,37	
010239	111xx	5	-1,07	-1,52	-0,62	B-	-0,96	-1,41	-0,51	
21522	111xx	6	1,38	0,91	1,86	B+	1,27	0,80	1,74	B+
21559	111xx	7	1,09	0,62	1,57	B+	0,95	0,48	1,42	
010356	111xx	9	0,12	-0,35	0,59		-0,02	-0,50	0,45	
28780	111xx	11	0,28	-0,19	0,75		-0,15	-0,62	0,32	
28763	111xx	12	-0,14	-0,63	0,35		-0,33	-0,82	0,16	
21638	111xx	19	0,63	0,14	1,11		0,50	0,01	0,98	
26301	111xx	22	-0,49	-0,98	0,00		-0,50	-1,01	0,00	
010350	111xx	ND	-2,12	-2,66	-1,58	C-	-1,67	-2,19	-1,14	C-
010293	111xx	ND	-0,43	-0,91	0,05		-0,71	-1,19	-0,24	
010333	111xx	ND	-1,35	-1,80	-0,90	B-	-1,27	-1,71	-0,82	B-
28821	111xx	ND	1,55	0,97	2,13	C+	1,82	1,22	2,41	C+
010354	111xx	ND	-0,24	-0,69	0,22		-0,31	-0,77	0,14	
010205	111xx	ND	-0,16	-0,63	0,31		-0,06	-0,54	0,41	
010206	111xx	ND	-0,64	-1,10	-0,18		-0,77	-1,23	-0,30	
14821	111xx	ND	0,68	0,23	1,14		0,64	0,19	1,09	
010302	111xx	ND	0,15	-0,30	0,60		0,11	-0,34	0,56	
28798	111xx	ND	-1,13	-1,57	-0,69	B-	-1,05	-1,49	-0,61	B-
010360	111xx	ND	-0,22	-0,66	0,22		-0,51	-0,95	-0,07	
010344	111xx	ND	0,18	-0,29	0,66		0,32	-0,16	0,80	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège les non ÉADL.

ND = non diffusé.

Tableau B.73b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite : cours appliqué de mathématiques. 9^e année. administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
30533	111xx	14	-0,07	0,16		0,00	0,14	
28843	111xx	15	0,09	0,01		0,08	0,06	
010311	111xx	18	-0,07	0,02		-0,05	0,04	
28851	111xx	ND	-0,05	0,00		-0,03	0,00	
010365	111xx	ND	-0,04	0,02		-0,01	0,03	
010348	111xx	ND	0,31	0,00	C+	0,36	0,00	C+
28840	111xx	ND	-0,02	0,00		0,00	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilège les ÉADL; + = privilège ceux qui ne sont pas des ÉADL.

ND = non diffusé.

Tableau B.74a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple : cours appliqué de mathématiques. 9^e année. administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
010236	112xx	1	-1,11	-1,72	-0,51	B-	-1,03	-1,62	-0,44	B-
24810	112xx	2	0,06	-0,40	0,52		-0,14	-0,60	0,32	
24851	112xx	3	0,07	-0,44	0,58		0,13	-0,38	0,64	
28773	112xx	4	-0,20	-0,66	0,26		-0,39	-0,85	0,07	
21559	112xx	7	0,63	0,15	1,11		0,61	0,13	1,09	
28808	112xx	8	0,78	0,24	1,33		1,12	0,56	1,68	B+
10155	112xx	10	0,57	0,12	1,02		0,04	-0,40	0,49	
28780	112xx	11	-0,11	-0,57	0,34		-0,23	-0,69	0,23	
28763	112xx	12	0,39	-0,10	0,88		0,56	0,07	1,04	
21638	112xx	19	0,50	0,00	1,01		0,58	0,07	1,09	
24821	112xx	20	1,04	0,54	1,54	B+	1,22	0,71	1,72	B+
010248	112xx	21	-0,33	-0,82	0,16		-0,23	-0,72	0,25	
28757	112xx	ND	-0,55	-1,00	-0,10		-0,26	-0,71	0,19	
28759	112xx	ND	-0,93	-1,41	-0,46		-0,89	-1,36	-0,42	
010238	112xx	ND	-1,38	-1,85	-0,91	B-	-1,16	-1,62	-0,70	B-
010202	112xx	ND	0,71	0,27	1,15		0,55	0,12	0,99	
010298	112xx	ND	0,67	0,18	1,15		1,05	0,55	1,55	B+
010355	112xx	ND	-0,20	-0,65	0,25		-0,21	-0,67	0,25	
21508	112xx	ND	-0,34	-0,89	0,21		-0,76	-1,32	-0,20	
010243	112xx	ND	-0,44	-0,92	0,03		-0,42	-0,89	0,05	
28796	112xx	ND	-0,34	-0,80	0,11		-0,11	-0,56	0,34	
010304	112xx	ND	0,45	-0,02	0,93		0,77	0,29	1,25	
24841	112xx	ND	0,12	-0,39	0,63		0,44	-0,08	0,95	
12874	112xx	ND	0,05	-0,44	0,54		-0,02	-0,51	0,47	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL.
ND = non diffusé.

Tableau B.74b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite : cours appliqué de mathématiques. 9^e année. administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
24842	112xx	13	0,02	0,00		-0,04	0,00	
28834	112xx	16	0,14	0,00		0,16	0,00	
28844	112xx	17	-0,09	0,03		-0,14	0,00	
010345	112xx	ND	0,11	0,00		0,10	0,01	
010213	112xx	ND	-0,09	0,05		-0,14	0,00	
010253	112xx	ND	-0,04	0,00		0,04	0,00	
010349	112xx	ND	-0,05	0,00		-0,04	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL.
ND = non diffusé.

Tableau B.75a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple : cours théorique de mathématiques. 9^e année. administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
010218	121xx	1	-0,21	-0,76	0,34		-0,16	-0,71	0,39	
28872	121xx	3	-1,67	-2,27	-1,07	C-	-1,24	-1,84	-0,63	B-
010221	121xx	4	1,01	0,55	1,46		0,63	0,18	1,08	
28902	121xx	6	0,57	0,13	1,02		0,61	0,16	1,05	
28903	121xx	7	0,86	0,38	1,34		0,83	0,35	1,30	
17782	121xx	14	-0,34	-0,89	0,21		0,02	-0,54	0,58	
24721	121xx	15	0,21	-0,28	0,69		0,24	-0,24	0,72	
010185	121xx	16	0,17	-0,30	0,65		-0,11	-0,58	0,36	
28893	121xx	18	0,93	0,34	1,51		0,49	-0,07	1,05	
24706	121xx	19	-0,27	-0,93	0,39		-0,15	-0,80	0,51	
24764	121xx	21	0,38	-0,07	0,83		0,46	0,00	0,91	
28867	121xx	22	0,31	-0,25	0,87		0,42	-0,14	0,97	
010237	121xx	ND	-1,61	-2,20	-1,02	C-	-1,19	-1,77	-0,60	B-
010314	121xx	ND	0,37	-0,13	0,88		0,27	-0,23	0,76	
010219	121xx	ND	-0,83	-1,36	-0,30		-0,83	-1,35	-0,31	
14893	121xx	ND	0,41	-0,05	0,86		0,62	0,17	1,08	
010317	121xx	ND	-0,79	-1,26	-0,32		-0,53	-1,01	-0,06	
025405	121xx	ND	1,17	0,55	1,79	B+	0,92	0,31	1,53	
010320	121xx	ND	0,31	-0,18	0,79		0,40	-0,08	0,87	
14929	121xx	ND	0,33	-0,63	1,28		0,41	-0,54	1,37	
010283	121xx	ND	0,62	0,12	1,11		0,43	-0,05	0,92	
010287	121xx	ND	0,67	0,12	1,22		0,72	0,18	1,26	
010324	121xx	ND	0,54	0,02	1,06		0,81	0,28	1,34	
28868	121xx	ND	-0,07	-0,56	0,42		-0,51	-1,00	-0,03	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL.
ND = non diffusé.

Tableau B.75b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite : cours théorique de mathématiques. 9^e année. administration d'hiver (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
28942	121xx	8	-0,17	0,00	B-	-0,13	0,00	
010271	121xx	10	-0,07	0,03		-0,09	0,00	
28954	121xx	12	0,14	0,00		0,14	0,00	
28932	121xx	ND	0,02	0,04		-0,06	0,01	
28953	121xx	ND	-0,14	0,00		-0,14	0,00	
022241	121xx	ND	0,06	0,23		0,05	0,10	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL.
ND = non diffusé.

Tableau B.76a Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple : cours théorique de mathématiques. 9^e année. administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
010277	122xx	2	-0,51	-1,11	0,08		-0,61	-1,20	-0,02	
28872	122xx	3	-0,78	-1,35	-0,22		-1,01	-1,58	-0,45	
010223	122xx	5	0,32	-0,16	0,80		0,34	-0,15	0,82	
28902	122xx	6	0,03	-0,43	0,49		0,12	-0,34	0,57	
28903	122xx	7	0,11	-0,40	0,62		0,03	-0,48	0,54	
17782	122xx	14	-0,06	-0,61	0,48		0,14	-0,41	0,69	
24721	122xx	15	-0,62	-1,12	-0,12		-0,44	-0,93	0,05	
010226	122xx	17	-0,69	-1,18	-0,20		-0,72	-1,20	-0,23	
28893	122xx	18	0,71	0,10	1,32		0,48	-0,13	1,09	
28909	122xx	20	0,01	-0,46	0,48		-0,40	-0,86	0,06	
24764	122xx	21	-0,08	-0,56	0,39		0,03	-0,45	0,50	
28867	122xx	22	0,15	-0,40	0,71		0,34	-0,23	0,91	
28912	122xx	ND	-0,37	-0,81	0,08		-0,50	-0,94	-0,05	
010312	122xx	ND	-0,76	-1,34	-0,19		-0,71	-1,29	-0,12	
010180	122xx	ND	0,04	-0,47	0,54		-0,34	-0,84	0,16	
010259	122xx	ND	1,71	1,11	2,31	C+	1,65	1,05	2,25	C+
21650	122xx	ND	0,00	-0,63	0,62		-0,08	-0,70	0,55	
19595	122xx	ND	-0,78	-1,31	-0,24		-0,59	-1,12	-0,06	
010319	122xx	ND	-0,43	-1,01	0,15		-1,00	-1,56	-0,44	
010263	122xx	ND	0,03	-0,49	0,55		0,12	-0,40	0,64	
10222	122xx	ND	0,70	0,21	1,19		0,57	0,08	1,06	
010266	122xx	ND	0,10	-0,42	0,61		0,25	-0,26	0,77	
22543	122xx	ND	-1,12	-1,65	-0,59	B-	-0,61	-1,14	-0,07	
010192	122xx	ND	0,61	0,06	1,15		0,50	-0,04	1,04	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL.
ND = non diffusé.

Tableau B.76b Statistiques de FDI en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite : cours théorique de mathématiques. 9^e année. administration de printemps (anglais)

Code de l'item	Cahier	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur p	Niveau de FDI
010270	122xx	9	-0,10	0,02		-0,10	0,02	
24768	122xx	11	-0,01	0,12		-0,01	0,20	
24732	122xx	13	0,00	0,59		-0,01	0,06	
10315	122xx	ND	-0,02	0,16		0,04	0,20	
010327	122xx	ND	0,08	0,00		0,11	0,00	
010233	122xx	ND	0,28	0,00	C+	0,26	0,00	C+
010292	122xx	ND	-0,05	0,48		-0,01	0,69	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie ceux qui ne sont pas des ÉADL.
ND = non diffusé.

Test provincial de compétences linguistiques (TPCL)

Statistiques relatives aux items selon la TCS et paramètres de l'item selon la TRI

Tableau B.77 Statistiques relatives aux items :TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Habileté	Clé de réponse/ Code maximal du score*	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position
121059_T	I	1	W4	6 [†]	0,78 (4,67)	0,62	-1,80
121059_V	I	1	W3	4 [†]	0,89 (3,57)	0,56	-2,73
024971	II	1	W1	3	0,87	0,28	-1,74
024573_11191	II	2	W2	2	0,80	0,23	-1,12
024699_11121	II	3	W3	1	0,79	0,26	-1,04
024967	II	4	W3	1	0,74	0,21	-0,71
024450_415	III	1	R1	1	0,86	0,32	-1,68
024451_415	III	2	R2	2	0,78	0,35	-1,07
024452_415	III	3	R2	1	0,88	0,18	-1,91
024453_415	III	4	R2	3	0,83	0,31	-1,43
024454_415	III	5	R3	1	0,51	0,30	0,74
024455_415	III	6	R1	2	0,82	0,28	-1,32
024456_415	III	7	R2	4	0,82	0,27	-1,38
024457_415	III	8	R3	2	0,55	0,40	0,37
024458_415	III	9	R2	4	0,93	0,35	-2,46
024518_393	IV	1	R2	4	0,83	0,43	-1,39
024382_393	IV	2	R2	2	0,85	0,38	-1,72
024383_393	IV	3	R3	3	0,88	0,31	-1,98
024519_393	IV	4	R2	2	0,78	0,23	-0,86
024385_393	IV	5	R2	4	0,87	0,33	-1,74
024386_393	IV	6	R2	3 [†]	0,78 (2,33)	0,47	-1,87
024387_393	IV	7	R3	3 [†]	0,68 (2,04)	0,50	-1,37
024704_T	V	1	W4	3 [†]	0,77 (2,32)	0,44	-1,72
024704_V	V	1	W3	2 [†]	0,94 (1,87)	0,43	-2,76
024707_442	VI	1	R1	3	0,87	0,32	-1,87
024708_442	VI	2	R2	1	0,59	0,37	0,17
024709_442	VI	3	R3	2	0,62	0,19	0,12
024710_442	VI	4	R2	3	0,69	0,39	-0,51
024711_442	VI	5	R2	4	0,93	0,41	-2,75
024712_442	VI	6	R2	2	0,58	0,33	0,23
023831_420	ND	ND	R2	2	0,93	0,24	-2,68
023832_420	ND	ND	R1	4	0,64	0,21	-0,02

Remarque : Le paramètre de la pente a été établi à 0.588 pour tous les items. et le paramètre de pseudo-chance à 0.20 pour tous les items à choix multiple.

* Clé de réponse pour les items à choix multiple et code maximal du score pour la catégorie des items à réponse construite.

ND = non diffusé; R1 = compréhension de l'explicite; R2 = compréhension de l'implicite; R3 = établissement de liens;

W1 = développement de l'idée principale; W2 = organisation de l'information; W3 = utilisation des conventions;

W4 = développement du sujet.

[†] Items à réponse construite (RC. TÉC ou TÉL).

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau B.77 Statistiques relatives aux items : TPCL (anglais) (suite)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Habileté	Clé de réponse/ Code maximal du score*	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position
023845_420	ND	ND	R2	3	0,92	0,30	-2,45
023847_420	ND	ND	R1	1	0,74	0,45	-0,77
023849_420	ND	ND	R3	2	0,83	0,20	-1,21
023851_420	ND	ND	R3	3 [†]	0,75 (2,25)	0,42	-1,72
024582	ND	ND	W1	2	0,71	0,16	-0,41
026242	ND	ND	W2	1	0,75	0,32	-0,81
024655	ND	ND	W3	3	0,80	0,35	-1,19
024968	ND	ND	W3	1	0,35	0,23	1,68
025262 T	ND	ND	W4	3 [†]	0,85 (2,56)	0,45	-2,24
025262 V	ND	ND	W3	2 [†]	0,96 (1,91)	0,40	-3,07
121004 T	ND	ND	W4	6 [†]	0,71 (4,26)	0,58	-1,18
121004 V	ND	ND	W3	4 [†]	0,90 (3,59)	0,56	-2,55
023930_404	ND	ND	R1	1	0,70	0,32	-0,46
023931_404	ND	ND	R2	1	0,39	0,28	1,48
023932_404	ND	ND	R3	4	0,85	0,42	-1,70
023933_404	ND	ND	R1	3	0,85	0,38	-1,61
023934_404	ND	ND	R2	2	0,65	0,25	-0,16
023936_404	ND	ND	R2	2	0,90	0,28	-2,17
023937_404	ND	ND	R2	3 [†]	0,74 (2,23)	0,49	-1,48

Remarque : Le paramètre de la pente a été établi à 0.588 pour tous les items. et le paramètre de pseudo-chance à 0.20 pour tous les items à choix multiple.

* Clé de réponse pour les items à choix multiple et code maximal du score pour la catégorie des items à réponse construite.

ND = non diffusé; R1 = compréhension de l'explicite; R2 = compréhension de l'implicite; R3 = établissement de liens;

W1 = développement idée principale; W2 = organisation de l'information; W3 = utilisation des conventions; W4 = développement du sujet.

[†] Items à réponse construite (RC. TÉC ou TÉL).

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau B.78 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite en lecture et les tâches d'écriture courte : TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item		Insuffisant	Inadéquat	Hors sujet	Manquant	Illisible	Score 1	Score 2	Score 3
024386_39 3	IV	6	Pourcentage d'élèves	N/A	N/A	0,23	0,50	0,02	7,41	49,98	41,85
			Paramètres						-3,78	-2,34	0,51
024387_39 3	IV	7	Pourcentage d'élèves	N/A	N/A	0,64	0,54	0,02	19,23	53,52	26,05
			Paramètres						-4,00	-1,35	1,26
024704_T	V	1	Pourcentage d'élèves	N/A	N/A	0,20	0,81	0,05	7,28	50,41	41,25
			Paramètres						-3,45	-2,23	0,54
024704_V	V	1	Pourcentage d'élèves	0,51	0,11	0,00	0,81	0,05	10,02	88,50	
			Paramètres						-3,40	-2,10	
023851_42 0	ND	ND	Pourcentage d'élèves	N/A	N/A	0,48	0,51	0,02	10,35	51,46	37,18
			Paramètres						-3,91	-1,96	0,74
025262_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	N/A	N/A	0,21	0,61	0,06	3,41	34,18	61,53
			Paramètres						-3,58	-2,73	-0,44
025262_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,31	0,12	0,00	0,61	0,06	6,43	92,46	
			Paramètres						-3,60	-2,53	
023937_40 4	ND	ND	Pourcentage d'élèves	N/A	N/A	0,38	1,32	0,03	7,17	57,50	33,59
			Paramètres						-3,14	-2,18	0,88

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 122 650.

ND = non diffusé; SO : sans objet.

Tableau B.79 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les tâches d'écriture longue : TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item		Hors sujet	Manquant	Illisible	Score 1.0	Score 1.5	Score 2.0	Score 2.5
121059_T	I	1	Pourcentage d'élèves	0,03	0,26	0,03	0,18	0,30	1,02	1,68
			Paramètres				-4,13*		-3,00	-2,59
121059_V	I	1	Pourcentage d'élèves	0,00	0,26	0,03	0,41	0,40	2,57	5,86
			Paramètres				-4,26*		-3,44	-2,81
121004_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,04	0,34	0,03	0,53	0,50	0,92	1,88
			Paramètres				-4,38*		-2,20	-1,99
121004_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,00	0,34	0,03	0,22	0,13	1,73	4,63
			Paramètres				-3,63*		-3,26	-2,76
Item Code	Section	Sequence		Score 3,0	Score 3,5	Score 4,0	Score 4,5	Score 5,0	Score 5,5	Score 6,0
121059_T	I	1	Pourcentage d'élèves	4,21	7,78	14,56	19,11	19,81	19,32	11,72
			Paramètres	-2,33	-2,01	-1,69	-1,29	-0,88	-0,41	0,40
121059_V	I	1	Pourcentage d'élèves	11,37	29,41	49,68				
			Paramètres	-2,41	-2,06	-1,34				
121004_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	6,03	13,72	24,60	24,05	13,25	10,25	3,85
			Paramètres	-1,81	-1,54	-1,13	-0,54	0,01	0,41	1,29
121004_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	12,86	29,68	50,38				
			Paramètres	-2,41	-2,01	-1,26				

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 122 650.

* Les scores 1.0 et 1.5 ont seulement un paramètre de niveau d'habileté depuis le regroupement des deux catégories.

ND = non diffusé.

Tableau B.80 Statistiques relatives aux items : TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Habileté	Clé de réponse/ Code maximal du score*	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position
33074_T	I	1	W4	6 [†]	0,76 (4,56)	0,60	-1,58
33074_V	I	1	W3	4 [†]	0,78 (3,11)	0,56	-2,11
023174	II	1	W1	4	0,79	0,28	-1,29
023181	II	2	W2	1	0,97	0,26	-3,90
023194	II	3	W3	3	0,57	0,33	0,04
023184	II	4	W3	2	0,84	0,07	-1,54
022273_210	III	1	R2	3	0,72	0,27	-0,78
022278_210	III	2	R3	3	0,83	0,30	-1,59
022264_210	III	3	R1	1	0,81	0,41	-1,58
022275_210	III	4	R2	2	0,74	0,23	-0,91
022260_210	III	5	R1	4	0,85	0,42	-1,91
022276_210	III	6	R2	3	0,62	0,28	-0,14
022272_210	III	7	R3	4	0,79	0,30	-1,37
022267_210	III	8	R2	1	0,75	0,33	-1,04
022270_210	III	9	R2	4	0,73	0,20	-0,78
022754_255	IV	1	R2	1	0,77	0,26	-1,07
022759_255	IV	2	R2	2	0,83	0,31	-1,63
022761_255	IV	3	R2	1	0,89	0,42	-2,31
022757_255	IV	4	R2	4	0,94	0,25	-2,94
022756_255	IV	5	R3	3	0,73	0,27	-0,83
022762_255	IV	6	R2	3 [†]	0,67 (2,02)	0,30	-2,03
022764_255	IV	7	R3	3 [†]	0,78 (2,33)	0,44	-2,26
023530_T	V	1	W4	3 [†]	0,83 (2,49)	0,41	-2,42
023530_V	V	1	W3	2 [†]	0,73 (1,46)	0,45	-1,94
022782_256	VI	1	R1	2	0,75	0,24	-0,95
022786_256	VI	2	R2	1	0,86	0,24	-1,84
022788_256	VI	3	R2	3	0,72	0,23	-0,75
022787_256	VI	4	R3	1	0,60	0,36	-0,18
022783_256	VI	5	R2	3	0,80	0,22	-1,28
022785_256	VI	6	R2	4	0,94	0,36	-2,97
022544_213	ND	ND	R1	3	0,75	0,38	-0,99
022537_213	ND	ND	R2	2	0,77	0,18	-1,08
022535_213	ND	ND	R1	1	0,93	0,22	-2,73
022546_213	ND	ND	R2	4	0,79	0,31	-1,24
022541_213	ND	ND	R3	4	0,90	0,29	-2,28
022547_213	ND	ND	R3	3 [†]	0,70 (2,11)	0,25	-2,23

Remarque : Le paramètre de la pente a été établi à 0.588 pour tous les items. et le paramètre de pseudo-chance à 0.20 pour tous les items à choix multiple.

* Clé de réponse pour les items à choix multiple et code maximal du score pour la catégorie des items à réponse construite.

ND = non diffusé; R1 = explicite; R2 = implicite; R3 = établir des liens; W1 = idée principale et idées secondaires; W2 = structure; W3 = utiliser les conventions linguistiques; W4 = développement du sujet.

[†] Items à réponse construite (RC. TÈC ou TÈL).

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau B.80 Statistiques relatives aux items : TPCL (français) (suite)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Habileté	Clé de réponse/ Code maximal du score*	Statistiques relatives aux items selon la TCS		Paramètres de l'item selon la TRI
					Difficulté	Corrélation item-total corrigé	Position
023166	ND	ND	W1	2	0,87	0,34	-2,04
023183	ND	ND	W2	1	0,92	0,25	-2,61
023190	ND	ND	W3	4	0,71	0,43	-0,84
023182	ND	ND	W3	3	0,94	0,33	-3,21
023528_T	ND	ND	W4	3 [†]	0,80 (2,40)	0,26	-2,09
023528_V	ND	ND	W3	2 [†]	0,73 (1,45)	0,46	-1,90
121052_T	ND	ND	W4	6 [†]	0,69 (4,15)	0,56	-1,24
121052_V	ND	ND	W3	4 [†]	0,72 (2,90)	0,59	-1,74
022566_248	ND	ND	R2	2	0,69	0,17	-0,50
022560_248	ND	ND	R1	4	0,90	0,33	-2,34
022568_248	ND	ND	R1	1	0,58	0,26	0,04
022569_248	ND	ND	R2	1	0,85	0,36	-1,89
022564_248	ND	ND	R3	3	0,60	0,18	0,01
022563_248	ND	ND	R2	1	0,81	0,21	-1,36
022570_248	ND	ND	R2	3 [†]	0,61 (1,82)	0,23	-0,86

Remarque : Le paramètre de la pente a été établi à 0.588 pour tous les items. et le paramètre de pseudo-chance à 0.20 pour tous les items à choix multiple.

* Clé de réponse pour les items à choix multiple et code maximal du score pour la catégorie des items à réponse construite.

ND = non diffusé; R1 = explicite; R2 = implicite; R3 = établir des liens; W1 = idée principale et idées secondaires; W2 = structure; W3 = utiliser les conventions linguistiques; W4 = développement du sujet.

[†] Items à réponse construite (RC. TÉC ou TÉL).

() = Score moyen pour les items à réponse construite.

Tableau B.81 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les items à réponse construite en lecture et les tâches d'écriture courte : TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item		Insuffisant	Inadéquat	Hors sujet	Manquant	Illisible	Score 1	Score 2	Score 3
022762_255	IV	6	Pourcentage d'élèves	N/A	N/A	0,00	0,30	0,00	24,11	48,59	27,01
			Paramètres						-5,00	-1,13	0,98
022764_255	IV	7	Pourcentage d'élèves	N/A	N/A	0,02	0,36	0,00	9,58	46,34	43,70
			Paramètres						-4,75	-2,21	0,19
023530_T	V	1	Pourcentage d'élèves	N/A	N/A	0,02	0,37	0,02	5,67	38,24	55,68
			Paramètres						-4,31	-2,59	-0,35
023530_V	V	1	Pourcentage d'élèves	0,39	1,74	0,00	0,37	0,02	48,51	48,96	
			Paramètres						-3,83	-0,04	
022547_213	ND	ND	Pourcentage d'élèves	N/A	N/A	0,11	0,06	0,00	9,69	69,19	20,94
			Paramètres						-5,00	-2,43	1,45
023528_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	N/A	N/A	0,13	0,41	0,00	9,08	40,05	50,33
			Paramètres						-4,23	-1,99	-0,04
023528_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,49	1,95	0,00	0,41	0,00	49,00	48,16	
			Paramètres						-3,80	0,00	
022570_248	ND	ND	Pourcentage d'élèves	N/A	N/A	0,62	1,50	0,04	30,53	50,12	17,20
			Paramètres						-3,41	-0,69	1,54

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 5343. ND = non diffusé; SO = sans objet.

Tableau B.82 Distribution des scores et paramètres des niveaux d'habileté correspondants pour les tâches d'écriture longue : TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item		Hors sujet	Manquant	Illisible	Score 1.0	Score 1.5	Score 2.0	Score 2.5
33074_T	I	1	Pourcentage d'élèves	0,04	0,17	0,02	0,11	0,19	0,66	0,95
			Paramètres				-3,24*		-2,79	-2,43
33074_V	I	1	Pourcentage d'élèves	0,00	0,17	0,02	0,22	0,51	8,35	17,67
			Paramètres				-4,06*		-3,59	-2,40
121052_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,00	0,15	0,00	0,60	0,80	2,08	2,53
			Paramètres				-4,58*		-2,24	-1,85
121052_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	0,00	0,15	0,00	0,84	2,79	14,13	22,63
			Paramètres				-4,54*		-2,88	-1,79
Item Code	Section	Sequence		Score 3,0	Score 3,5	Score 4,0	Score 4,5	Score 5,0	Score 5,5	Score 6,0
33074_T	I	1	Pourcentage d'élèves	4,32	8,46	19,05	23,64	19,17	16,40	6,83
			Paramètres	-2,29	-2,00	-1,69	-1,19	-0,69	-0,21	0,70
33074_V	I	1	Pourcentage d'élèves	29,35	27,81	15,91				
			Paramètres	-1,69	-0,96	0,03				
121052_T	ND	ND	Pourcentage d'élèves	6,25	14,82	26,73	24,69	9,99	7,58	3,78
			Paramètres	-1,69	-1,49	-1,15	-0,58	-0,04	0,28	0,95
121052_V	ND	ND	Pourcentage d'élèves	26,86	22,01	10,59				
			Paramètres	-1,13	-0,50	0,44				

Remarque : Le nombre total d'élèves est de 5343.

ND = non diffusé.

* Les scores 1.0 et 1.5 ont seulement un paramètre de niveau d'habileté depuis le regroupement des deux catégories.

Résultats de l'analyse selon le fonctionnement différentiel d'item (FDI)

Pour le TPCL, les résultats de FDI en fonction du sexe des élèves et par rapport aux ÉADL sont présentés dans les tableaux B.83a à B.85b. Pour le test de langue anglaise, les résultats proviennent de deux échantillons de 2 000 élèves obtenus aléatoirement à la suite d'une analyse en fonction du sexe et de 1 500 élèves à la suite d'une analyse en fonction des ÉADL. Pour le test de langue française, l'analyse de FDI en fonction du sexe des élèves a porté sur un seul échantillon, mais l'analyse de FDI par rapport aux ÉADL n'a pas été réalisée. Dans les deux cas, la population relativement petite d'élèves ayant fait le test de langue française a limité la possibilité d'analyse de FDI. Chaque tableau indique la valeur de Δ , l'intervalle de confiance de 95 % et la catégorie de l'ampleur de l'effet pour chaque item FDI de niveau B et C. Pour le FDI en fonction du sexe des élèves, les estimations négatives de Δ indiquent que le rendement des filles a été supérieur à celui des garçons; les estimations positives de Δ indiquent que le rendement des garçons a été supérieur à celui des filles. Pour le FDI par rapport aux ÉADL, les estimations négatives de Δ indiquent que le rendement des ÉADL a été supérieur au rendement de ceux qui n'étaient pas des ÉADL; les estimations positives de Δ indiquent que le rendement de ceux qui n'étaient pas des ÉADL a été supérieur à celui des ÉADL.

Tableau B.83a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
024971	II	1	0,36	-0,12	0,84		0,74	0,27	1,21	
024573 11191	II	2	0,26	-0,13	0,64		0,31	-0,08	0,69	
024699 11121	II	3	0,29	-0,09	0,67		0,25	-0,13	0,63	
024967	II	4	0,13	-0,22	0,48		0,11	-0,24	0,46	
024450 415	III	1	0,95	0,49	1,41		1,38	0,92	1,84	B+
024451 415	III	2	0,38	-0,02	0,78		0,86	0,48	1,24	
024452 415	III	3	0,63	0,15	1,12		0,66	0,20	1,12	
024453 415	III	4	-0,02	-0,45	0,41		-0,05	-0,47	0,38	
024454 415	III	5	0,66	0,33	0,98		0,75	0,42	1,07	
024455 415	III	6	0,51	0,10	0,93		1,11	0,69	1,52	B+
024456 415	III	7	-0,27	-0,68	0,14		-0,01	-0,41	0,40	
024457 415	III	8	-0,60	-0,95	-0,25		-0,52	-0,87	-0,18	
024458 415	III	9	0,89	0,23	1,55		0,70	0,08	1,32	
024518 393	IV	1	-0,82	-1,28	-0,37		-0,73	-1,17	-0,29	
024382 393	IV	2	-0,71	-1,16	-0,26		-0,70	-1,17	-0,23	
024383 393	IV	3	0,79	0,29	1,29		0,91	0,42	1,40	
024519 393	IV	4	-0,34	-0,72	0,03		0,20	-0,17	0,57	
024385 393	IV	5	0,19	-0,29	0,66		0,06	-0,41	0,54	
024707 442	VI	1	0,53	0,06	1,00		0,87	0,40	1,33	
024708 442	VI	2	1,16	0,82	1,50	B+	0,86	0,53	1,19	
024709 442	VI	3	0,89	0,57	1,21		0,93	0,61	1,25	
024710 442	VI	4	-0,54	-0,90	-0,18		-0,49	-0,85	-0,14	
024711 442	VI	5	0,07	-0,58	0,71		0,48	-0,19	1,15	
024712 442	VI	6	1,69	1,35	2,03	C+	1,49	1,15	1,83	B+
023831 420	ND	ND	-0,26	-0,89	0,38		0,13	-0,46	0,72	
023832 420	ND	ND	0,76	0,43	1,09		0,77	0,45	1,09	
023845 420	ND	ND	1,97	1,32	2,62	C+	1,72	1,11	2,33	C+
023847 420	ND	ND	2,78	2,36	3,21	C+	2,16	1,76	2,55	C+
023849 420	ND	ND	1,43	1,01	1,85	B+	1,43	1,02	1,83	B+
024582	ND	ND	0,15	-0,19	0,48		0,33	0,00	0,66	
026242	ND	ND	-0,03	-0,40	0,34		0,04	-0,33	0,40	
024655	ND	ND	0,67	0,26	1,08		0,46	0,05	0,87	
024968	ND	ND	0,16	-0,17	0,48		0,08	-0,25	0,41	
023930 404	ND	ND	1,68	1,31	2,04	C+	1,24	0,89	1,60	B+
023931 404	ND	ND	1,58	1,24	1,92	C+	1,39	1,06	1,73	B+
023932 404	ND	ND	0,95	0,47	1,42		0,67	0,20	1,13	
023933 404	ND	ND	0,40	-0,05	0,85		0,16	-0,29	0,62	
023934 404	ND	ND	-0,24	-0,57	0,08		-0,06	-0,38	0,27	
023936 404	ND	ND	0,47	-0,06	1,00		0,57	0,05	1,09	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau B.83b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI
121059 T	I	1	-0,17	0,00		-0,18	0,00	B-
121059 V	I	1	-0,20	0,00	B-	-0,17	0,00	
024386 393	IV	6	-0,13	0,00		-0,17	0,00	B-
024387 393	IV	7	-0,12	0,00		-0,12	0,00	
024704 T	V	1	-0,14	0,00		-0,10	0,00	
024704 V	V	1	-0,10	0,00		-0,13	0,00	
025262 T	ND	ND	-0,06	0,15		-0,04	0,06	
025262 V	ND	ND	-0,08	0,00		-0,06	0,00	
121004 T	ND	ND	-0,19	0,00	B-	-0,19	0,00	B-
121004 V	ND	ND	-0,18	0,00	B-	-0,19	0,00	B-
023937 404	ND	ND	-0,10	0,00		-0,16	0,00	
023851 420	ND	ND	-0,09	0,00		-0,13	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau B.84a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Échantillon 1			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
023174	II	1	1,33	0,93	1,73	B+
023181	II	2	-0,44	-1,50	0,63	
023194	II	3	0,38	0,04	0,71	
023184	II	4	-0,25	-0,67	0,16	
022273_210	III	1	1,39	1,03	1,75	B+
022278_210	III	2	-0,16	-0,59	0,27	
022264_210	III	3	0,22	-0,21	0,66	
022275_210	III	4	0,19	-0,17	0,55	
022260_210	III	5	0,32	-0,16	0,80	
022276_210	III	6	-0,02	-0,35	0,31	
022272_210	III	7	0,06	-0,33	0,45	
022267_210	III	8	-0,04	-0,41	0,33	
022270_210	III	9	0,50	0,15	0,85	
022754_255	IV	1	-0,45	-0,82	-0,07	
022759_255	IV	2	0,05	-0,38	0,49	
022761_255	IV	3	-0,18	-0,73	0,37	
022757_255	IV	4	0,63	-0,02	1,29	
022756_255	IV	5	-0,14	-0,49	0,22	
022782_256	VI	1	0,28	-0,09	0,65	
022786_256	VI	2	0,94	0,47	1,40	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau B.84a Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à choix multiple : TPCL (français) (suite)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Échantillon 1			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
022788_256	VI	3	-0,28	-0,63	0,07	
022787_256	VI	4	1,37	1,02	1,73	B+
022783_256	VI	5	1,43	1,03	1,83	B+
022785_256	VI	6	1,17	0,47	1,88	B+
022544_213	ND	ND	1,05	0,66	1,43	B+
022537_213	ND	ND	1,04	0,66	1,42	B+
022535_213	ND	ND	0,95	0,33	1,58	
022546_213	ND	ND	0,18	-0,21	0,57	
022541_213	ND	ND	1,83	1,28	2,38	C+
023166	ND	ND	0,59	0,09	1,08	
023183	ND	ND	0,80	0,24	1,36	
023190	ND	ND	0,43	0,06	0,81	
023182	ND	ND	-0,04	-0,74	0,65	
022566_248	ND	ND	-0,27	-0,60	0,07	
022560_248	ND	ND	1,87	1,30	2,43	C+
022568_248	ND	ND	0,47	0,15	0,80	
022569_248	ND	ND	0,27	-0,20	0,74	
022564_248	ND	ND	0,11	-0,21	0,43	
022563_248	ND	ND	-0,18	-0,57	0,22	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau B.84b Statistiques de FDI en fonction du sexe des élèves pour les items à réponse construite : TPCL (français)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Échantillon 1		
			Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI
33074_T	I	1	-0,18	0,00	B-
33074_V	I	1	-0,14	0,00	
022762_255	IV	6	-0,21	0,00	B-
022764_255	IV	7	-0,16	0,00	
023530_T	V	1	-0,09	0,00	
023530_V	V	1	-0,12	0,00	
023528_T	ND	ND	0,21	0,00	B+
023528_V	ND	ND	-0,04	0,05	
121052_T	ND	ND	-0,12	0,00	
121052_V	ND	ND	-0,09	0,00	
022570_248	ND	ND	-0,12	0,00	
022547_213	ND	ND	-0,14	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les élèves de sexe féminin; + = privilégie les élèves de sexe masculin; ND = non diffusé.

Tableau B.85a Statistiques en fonction des ÉADL pour les items à choix multiple : TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Échantillon 1				Échantillon 2			
			Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI	Δ	Limite inférieure	Limite supérieure	Niveau de FDI
024971	II	1	1,75	1,25	2,25	C+	1,68	1,20	2,16	C+
024573_11191	II	2	0,30	-0,14	0,74		0,42	-0,03	0,86	
024699_11121	II	3	0,19	-0,24	0,62		0,33	-0,09	0,74	
024967	II	4	-0,59	-1,00	-0,19		-0,79	-1,20	-0,37	
024450_415	III	1	0,36	-0,15	0,86		0,60	0,10	1,09	
024451_415	III	2	-0,22	-0,67	0,23		-0,42	-0,86	0,02	
024452_415	III	3	0,50	-0,03	1,03		-0,38	-0,91	0,15	
024453_415	III	4	1,00	0,55	1,45	B+	0,96	0,51	1,41	
024454_415	III	5	1,09	0,72	1,46	B+	1,10	0,73	1,48	B+
024455_415	III	6	-0,09	-0,55	0,36		-0,17	-0,63	0,29	
024456_415	III	7	-0,08	-0,54	0,38		-0,53	-1,00	-0,06	
024457_415	III	8	0,80	0,41	1,19		0,75	0,37	1,14	
024458_415	III	9	1,70	1,07	2,34	C+	2,13	1,46	2,81	C+
024518_393	IV	1	1,75	1,29	2,21	C+	2,20	1,73	2,67	C+
024382_393	IV	2	0,10	-0,41	0,61		-0,14	-0,62	0,35	
024383_393	IV	3	0,93	0,39	1,48		0,43	-0,08	0,94	
024519_393	IV	4	0,28	-0,13	0,69		0,55	0,14	0,96	
024385_393	IV	5	1,66	1,17	2,15	C+	1,35	0,86	1,84	B+
024707_442	VI	1	0,73	0,21	1,25		0,52	0,01	1,03	
024708_442	VI	2	0,52	0,13	0,90		0,76	0,37	1,14	
024709_442	VI	3	0,19	-0,17	0,55		0,18	-0,18	0,54	
024710_442	VI	4	-0,80	-1,22	-0,39		-0,19	-0,60	0,21	
024711_442	VI	5	0,53	-0,14	1,21		0,29	-0,41	0,99	
024712_442	VI	6	0,00	-0,38	0,38		0,00	-0,37	0,38	
023831_420	ND	ND	-0,18	-0,86	0,49		0,69	0,04	1,35	
023832_420	ND	ND	-0,04	-0,41	0,33		-0,10	-0,47	0,26	
023845_420	ND	ND	1,24	0,59	1,89	B+	0,66	0,05	1,26	
023847_420	ND	ND	0,63	0,20	1,07		0,37	-0,06	0,80	
023849_420	ND	ND	1,15	0,70	1,61	B+	1,32	0,89	1,75	B+
024582	ND	ND	0,25	-0,13	0,63		0,40	0,02	0,77	
026242	ND	ND	0,16	-0,26	0,57		0,02	-0,40	0,44	
024655	ND	ND	0,66	0,22	1,10		0,78	0,34	1,21	
024968	ND	ND	-1,36	-1,73	-0,98	B-	-1,31	-1,69	-0,94	B-
023930_404	ND	ND	0,38	-0,02	0,77		0,20	-0,19	0,59	
023931_404	ND	ND	1,43	1,04	1,82	B+	1,24	0,84	1,63	B+
023932_404	ND	ND	-0,31	-0,83	0,21		-0,28	-0,79	0,23	
023933_404	ND	ND	0,57	0,07	1,06		0,28	-0,22	0,79	
023934_404	ND	ND	-0,13	-0,50	0,24		0,07	-0,30	0,45	
023936_404	ND	ND	-0,42	-1,02	0,17		-0,46	-1,04	0,13	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie les élèves qui ne sont pas des ÉADL;
ND = non diffusé.

Tableau B.85b Statistiques en fonction des ÉADL pour les items à réponse construite : TPCL (anglais)

Code de l'item	Partie	N° de l'item	Échantillon 1			Échantillon 2		
			Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI	Ampleur de l'effet	Valeur <i>p</i>	Niveau de FDI
121059_T	I	1	-0,22	0,00	B-	-0,19	0,00	B-
121059_V	I	1	0,04	0,87		-0,04	0,92	
024386_393	IV	6	-0,19	0,00	B-	-0,16	0,00	
024387_393	IV	7	-0,16	0,00		-0,08	0,03	
024704_T	V	1	-0,18	0,00	B-	-0,18	0,00	B-
024704_V	V	1	0,02	0,76		-0,05	0,49	
025262_T	ND	ND	-0,15	0,00		-0,14	0,00	
025262_V	ND	ND	0,07	0,00		-0,07	0,19	
121004_T	ND	ND	-0,04	0,43		-0,04	0,53	
121004_V	ND	ND	0,12	0,00		0,10	0,02	
023937_404	ND	ND	-0,19	0,00	B-	-0,20	0,00	B-
023851_420	ND	ND	-0,17	0,00		-0,11	0,00	

Remarque : B = FDI moyen; C = FDI élevé; - = privilégie les ÉADL; + = privilégie les élèves qui ne sont pas des ÉADL; ND = non diffusé.

**Office de la qualité et
de la responsabilité
en éducation**



2, rue Carlton, bureau 1200, Toronto (Ontario) M5B 2M9

Téléphone : 1 888 327-7377 Site Web : www.oqre.on.ca

© Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 2020 | Ctrc_report_nf_0220